

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 12. decembra 2012 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu **25** poslancov bolo prítomných **22** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

p. Eduard Hartmann, p. Branislav Zubričaňák a p. Martin Barčák.

JUDr. Ján Kanaba, MUDr. Stanislav Pastva a Dušan Paška prišli počas rokovania

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

p. Patrika Žáka a p. Jána Babiča

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

JUDr. Rastislava Kudlu a PaedDr. Daniela Benička

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na I. polrok 2013
3.	Informácia o finančnej situácii a základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.10.2012
4.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
6.	Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2012
7.	Návrh na prijatie úveru od Tatra banky a.s. na financovanie kapitálových výdavkov
8.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
9.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 13/2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2009 o sociálnych

	službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín
10.	Návrh VZN č. 12/2012 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia ktoré sú zriadené na území mesta Trenčín na kalendárny rok
11.	Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2013 - 2015
12.	Návrh Územného plánu mesta Trenčín
13.	Majetkové prevody
14.	Návrh VZN č. 9/2012 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD
15.	Návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín
16.	Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Mestskej rady v Trenčíne na rok 2013
17.	Interpelácie poslancov MsZ
18.	Rôzne
19.	Záver

Mgr. Rybníček, primátor mesta navrhol do programu rokovania **doplniť** ako bod 2 s názvom Návrh na prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčín, ktorý obdržali poslanci elektronickou poštou dňa 10.12.2012. Protest prokurátora prišiel na mestský úrad 06.12.2012, keď materiály a pozvánka na zasadnutie MsZ boli rozdistribuované. Ďalej navrhol **doplniť** do programu bod s názvom Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 32, 33, 34 a 35 zo dňa 10.03.2011, týkajúci sa vymenovania nových členov komisií, predsedov komisií, členov mestskej rady ako bod 3. Ďalším **doplňujúcim** bodom je bod s názvom Návrh riešenia statickej dopravy v meste Trenčín ako bod 15.

Ing. Lifka, navrhol do programu rokovania **doplniť** ako **bod 2** Stanovisko k zrušeniu úradu prezidenta a po druhé navrhol **stiahnuť** bod s názvom Návrh Územného plánu mesta Trenčín.

1/ Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – doplnenie programu ako bod 2 Stanovisko k zrušeniu úradu prezidenta.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 proti, 2 nehlasovali, schválilo doplnenie bodu programu v zmysle návrhu Ing. Lifku.

2/ Hlasovanie o návrhu Ing. Lifku – stiahnuť z programu bod 11 Návrh Územného plánu mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 10 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 4 nehlasovali, neschválilo stiahnutie bodu programu v zmysle návrhu Ing. Lifku.

3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka doplniť do programu ako bod 3 Návrh na prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo doplniť do programu bod 3 v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

4/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka doplniť do programu ako bod 4 Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 32, 33, 34 a 35 zo dňa 10.03.2011.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo doplniť do programu bod 4 v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

5/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka doplniť do programu ako bod 16 Návrh riešenia statickej dopravy v meste Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo doplniť do programu bod 16 v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, prečítal program po zmenách a doplnkoch

1. Otvorenie a schválenie
2. Stanovisko k vystúpeniu primátora v súvislosti s návrhom na zrušenie úradu prezidenta
3. Návrh na prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčín
4. Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 32, 33, 34 a 35 zo dňa 10.03.2011
5. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na I. polrok 2013
6. Majetkové prevody
7. Informácia o finančnej situácii a základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.10.2012
8. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
9. Návrh na zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2012
10. Návrh na prijatie úveru od Tatra banky a.s. na financovanie kapitálových výdavkov
11. Návrh VZN č. 12/2012 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia ktoré sú zriadené na území mesta Trenčín na kalendárny rok
12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 13/2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 7/2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín
13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
14. Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2013 – 2015

15. Návrh Územného plánu mesta Trenčín
16. Návrh riešenia statickej dopravy v meste Trenčín
17. Návrh VZN č. 9/2012 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD
18. Návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín
19. Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Mestskej rady v Trenčíne na rok 2013
20. Interpelácie poslancov MsZ
21. Rôzne
22. Záver

6/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

K bodu 2. Stanovisko k vystúpeniu primátora v súvislosti s návrhom na zrušenie úradu prezidenta

Ing. Lifka, podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Povedal, že „rozoslal som taký e-mail, v podstate nebudem ani veľmi plamenný, ale v pracovnej dobe, podstate a z pozície primátora zaznela informácia, ktorá prebehla médiami kde padol návrh zrušiť inštitúciu úradu prezidenta. Keďže v podstate štatutár mesta vždy keď vystúpi nejak a dostane sa do médií, je to vnímané ako názor orgánu mesta a zvyčajne obyvatelia si spájajú fungovanie orgánov mesta, zastupiteľstva a primátora ako jeden celok. Po konzultáciách sme zistili, že nezdíeľame tento názor demontovať jeden pilier moci v štáte. Také jednoduché stanovisko len aby tu zaznelo sme dali, a ktoré by som chcel odsúhlasiť a znie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne sa dištancuje od výrokov a názoru primátora mesta zrušiť úrad prezidenta. Myslím, že toto nechám celé a nechcem viac diskutovať. Len aby sme to dali do písomnej podoby.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta uviedol, že by sa chcel vyjadriť k tomu, keďže sa to týka jeho, jeho osoby. Povedal, že „po prvé, študenti, ktorí sem prišli tak ma sami prišli vyzvať, aby som prišiel. Čiže nebola to moja iniciatíva, bola to iniciatíva študentov, ktorí prišli za mnou a vyzvali ma, aby som vystúpil. Ja som ich požiadavku akceptoval a rešpektoval. Zároveň treba povedať, že samozrejme toto bol výrok, ktorý súvisel s celým mojim vystúpením, ktoré som tam predniesol. Predpokladám, že mnohí ste ho videli. Ak nie, chcel som študentom jednoznačne povedať, že po prvé, to čo sa dnes deje, aj v ich prípade, nie je vystúpenie proti niekomu, ale za niečo. Ja stále trvám na tom, že toto už nie je spor medzi pravou a ľavicou. Toto je jednoznačne diskusia o spôsobe a budúcnosti fungovania štátu. O tom, či štát má byť centralistický alebo má byť decentralizovaný. Po druhé o tom, čo som tým pádom chcel povedať, že sa domnievam, že táto krajina stojí pred ťažkými reformami štátnej správy a jeho zefektívnenia, pretože som presvedčený o tom, že budúcnosť tejto krajiny je v decentralizácii, nie v centralizácii. A zároveň som sa vyjadril k tomu, že áno, po

posledných udalostiach bola to možno taká menšia provokácia, ale povedal som jednoznačne, že máme úrad prezidenta, máme toľko ministrov, toľko štátnych úradov, toľko štátnych príspevkových organizácii, toľko poslancov a toľko všelijakých úradníkov, že mám pocit, že táto krajina funguje, ako keby nemala 5 miliónov obyvateľov, ale 25 miliónov obyvateľov. Preto som povedal, že toto je niečo, čo som tým študentom chcel povedať, aby sa predovšetkým zamýšľali na to, ako efektívne funguje štát a kde by mal štát šetriť, pretože som povedal, že samosprávy šetria. Šetria veľmi intenzívne a mám pocit, že menej ušetrí štát. Povedal som, že toto je niečo, nad čím by sa mali predovšetkým zamyslieť, že to nie je len o platoch učiteľov, že je to o celkovom systéme efektívnom fungovaní štátu. To je len na vyjasnenie prečo som to urobil. Povedal som to ako primátor mesta a zároveň som skonštatoval, že tam som nestál za žiadnu politickú stranu, ani za nikoho iného, že som hovoril čisto sám za seba. To som tým študentom jednoznačne na záver povedal. Samozrejme ja rešpektujem váš názor, vaše stanovisko. Ja chcem iba povedať, nech už hlasovanie dopadne akokoľvek, za všetkým čo som na tej tribúne povedal, za všetkým do poslednej bodky, a do posledného písmena si stojím. Všetko čo som povedal, považujem za môj názor, ktorý považujem v tej chvíli za zmysluplný.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, sa dištancuje od výrokov a názoru primátora mesta zrušiť úrad prezidenta.

/Uznesenie č.648 /

K bodu 3. Návrh na prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčín

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Uviedol, že tak, ako už informoval tento protest prokurátora bol obdržaný 6.decembra 2012. Preto bol dodatočne dodaný do programu, pretože je nutné ho prerokovať. Následne otvoril diskusiu k tomuto návrhu.

Ing. Lifka povedal, že „chcem poukázať na jeden aspekt. Na začiatku roku 2011 sme boli informovaní, že právny audit nenašiel žiadne chyby v našom systéme, VZN a predpisov. A teraz je otázka: bolo tam zistené, že toto VZN je protiprávne? My sme za ten právny audit zaplatili a to sme čakali, že bude odvedená práca, že budeme mať povedané, že toto bolo zle. Bohužiaľ, za toto VZN som hlasoval pravdepodobne aj ja. Toto negatívne vymedzenie sme sa dozvedeli na jednom zasadnutí výboru mestskej časti. Myslím, že sa to spomínalo aj na zastupiteľstve, že toto VZN nie je v poriadku. Čiže moja otázka znie: v právnom audite firmy GPL sú spomenuté VZNka, ktoré z nich je tam ešte chybné a bolo toto VZN spomenuté akože je protiprávne?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že v tej chvíli mu to odpovedať nevie. Povedal, že právny audit mesta Trenčín upozornil na niektoré súdne spory, ktoré dodnes ušetrili asi 600 mil. korún. Povedal, že sa môžu o týchto vetách rozprávať, písomne na to odpovie.

Ing. Lifka doplnil, že by bolo logické, keď je nejaký súbor všeobecne záväzných nariadení, a ako náhle by aj jedno z týchto nariadení bolo nesprávne, malo to byť už v priebehu týchto dvoch rokov opravené. Domnieval sa, že to tam nebolo a tento audit bol tým pádom zle spravený.

Mgr. Rybníček, primátor mesta zopakoval, že „tento audit zatiaľ ušetril mestu Trenčín 600 mil. korún. Pokiaľ niekto tvrdí, že ušetrených 600 mil. korún je zle urobený audit, tak v poriadku, je to vec pohľadu.“

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že nikdy takéto niečo nepovedal. Povedal, že „nevkladaj cudzím ľuďom do úst veci, ktoré nepovedali. Hovorím a opakujem, že pokiaľ je v tom audite spomenuté, že VZN je v neporiadku, malo byť doteraz opravené. Pokiaľ to spomenuté nebolo, nebol ten audit spravený dobre. Na tomto si trvám a bol by som rád, aby si počul to, čo hovorím.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že trvá na tom čo povedal.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za,

a) vyhovel

protestu prokurátora proti čl. 2 ods. 2 písm. c), čl. 4 ods. 8 a čl. 6 ods. 4 a ods. 6 všeobecne záväzného nariadenia mesta č. 3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčín

b) odporučilo

primátorovi mesta Trenčín, aby poveril prednostu Mestského úradu v Trenčíne vypracovaním novelizácie VZN č.3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčín, v ktorej sa napadnuté články všeobecne záväzného nariadenia nahradia ustanoveniami súladnými so zákonom.

/Uznesenie č.649 /

K bodu 4. Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 32, 33, 34 a 35 zo dňa 10.03.2011

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.

Uviedol, že vzhľadom k tomu, že došlo k zmenám v mestskom zastupiteľstve, mandátu sa vzdali dvaja poslanci a splnili sľub dvaja noví poslanci, došlo k zmenám aj v jednotlivých komisiách. Povedal, že hlasovania rozdelí na dve časti. Prvá časť bude o voľbe nových členov komisií, či už sú to z radov poslancov, alebo odborníkov, a potom zároveň sa bude hlasovať o účasti týchto poslancov v školských radách.

p. Babič, člen MsR sa opýtal, či sa hovorí o komisiách a ich nových členoch?

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že áno, je to bod – Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 32, 33, 34 a 35 zo dňa 10.03.2011, ktorý bol schválený ako bod č. 4.

p. Babič člen, MsR povedal, že tieto záležitosti alebo udalosti, čo sa udiali s dosť značným odstupom na to, aby takáto úprava resp. skutočnosť bola zapracovaná do činnosti zastupiteľstva. Mohli sa vyhnúť tomu, aby 2 krát bola uskutočnená mestská rada, ako uznášania neschopná alebo neuznášania schopná. S týmto vedomím je opäť tak, ako minule zastupiteľstvo poznačené, že nemá oporu odporúčaní mestskej rady. Spresnil, že „ani jeden bod dnešného zastupiteľstva nebol odporúčaný mestskou radou. Tieto zmeny sú jasné a tie zmeny vychádzajú zo zákona. K tomu je ťažko čo dodať. Snáď len toľko, že vítam pána Mgr. Koláča v mojej komisii. Zároveň ďakujem pánovi Koronczimu za spoluprácu v komisii, táto spolupráca bola nanajvýš korektná a veľmi prospešná. Je mi ľúto, že odchádza z mojej komisie, ale pán Koronczí je telom i dušou športovec to znamená, že určite sa uplatní a nájde v Komisii mládeže a športu.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „zopakujem poznámku, ktorú som povedal aj minule: mestská rada bola zvolaná v súlade so schválenými internými predpismi mesta. Mestská rada má stále päť členov a v prípade, že sa zúčastnia všetci piati členovia, je uznášania schopná. Čiže ja som riadne zvolal mestskú radu tak, ako mi to prikazujú predpisy. Urobil som to v tej viere, že sa mestská rada uskutoční. Mestská rada sa neuskutočnila, bola neuznášania schopná, pretože sa dvaja členovia ospravedlnili zo zasadnutia. Samozrejme, v takomto prípade znamená, že mestská rada nemôže prijať žiadne odporúčanie, ale chcem povedať, že prebehla absolútne v súlade so všetkými internými predpismi mesta.“

p. Babič člen, MsR fakticky poznamenal, že mestská rada 2 krát neprebehla, nie že prebehla.

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že ona prebehla, ale bola neuznášania schopná.

p. Gavenda poznamenal a dal na uváženie, či to má byť zmena uznesenia alebo zrušenie uznesenia a nové uznesenie.

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že si nemyslí, že by nemal byť žiadny problém so zmenou uznesenia. Povedal, že by sa mohli v budúcnosti dohodnúť, že takéto veci sa budú prijímať ako nové uznesenia. Zmena uznesenia nie je nejaký vážny problém, je to úplne to isté.

Ing. Lifka povedal, že „vysvetľoval som ti jeden rozdiel, ktorý si asi nepochopil pred týmto. Ja tvrdím, že zmena uznesenia nie je v tomto prípade korektná z jedného momentu. Keď sme mali uznesenie v období, keď pán poslanec Kolář nemal aktívny mandát, bol to iný typ uznesenia ako teraz. Preto tiež považujem za lepšie, táto prax tu bola 10 rokov a dokonca aj právne oddelenie ju ctilo, že sa spravilo uznesenie a zrušilo sa staré. Čiže toto zachovať. Nemôžeme toto dávať do rovnakého momentu. Prílišná zmena uznesení prináša chaos. Lepšie je spraviť nové uznesenie a zrušiť staré. Opakujem, tzv. plynutie času, ako právny pojem mení účastníkov toho uznesenia. To uznesenie keby nieslo dátum povedzme si príklad, že my sme zvolili komisiu február 2011 a teraz tam bude figurovať Kolář, ktorý tam vtedy nemal aktívny mandát, tak je neplatné.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta zopakoval, že právne toto problém nie je. Povedal, že „môžeme skonštatovať to, že tento materiál teraz neschválite, prijme sa nové uznesenie a prijmeme ho v januári. Je to samozrejme na vás. Ale v tejto chvíli si myslím, je úplne normálne pokiaľ sa toto uznesenie schváli bude účinné a do budúcnosti môžeme prijímať nové uznesenia. Neporušíme tým žiadny zákon, ani predpis. Ja osobne odporúčam túto záležitosť schváliť.“

p. Gavenda fakticky poznamenal, že by dal na uváženie, že v tom uznesení sa dá za A) ruší a za B) nové uznesenie.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že je to hra so slovíčkami. Nič sa tým nevyrieši. Odporučil to schváliť.

1/ Hlasovanie o materiáli – časť A, B, C – členovia komisií a členovia MsR

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 proti, 2 nehlasovali, zmenilo uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 32, 33, 34 zo dňa 10.03.2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.650/

2/ Hlasovanie o materiáli – časť D – delegovanie zástupcov do rád škôl, školských zariadení a mestskej školskej rady

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 3 nehlasovali, zmenilo uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 35 zo dňa 10.03.2011 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.651/

K bodu 5. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na I. polrok 2013

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta, predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5.

Uviedla, že „dovoľte mi predložiť Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín na obdobie 1. polroka 2013. V zmysle § 18 f ods. 1 písm. b) zákona o obecnom zriadení predkladám Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne návrh Plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2013. Plán kontrolnej činnosti na obdobie I. polroka 2013 bude zameraný na vykonanie následných finančných kontrol podľa zákona NR SR č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite, ktorých účelom bude kontrola finančných operácií, ich súlad so všeobecne platnými právnymi predpismi a vnútornými normami riadenia so zameraním na dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti pri hospodárení s verejnými finančnými prostriedkami a to za rok 2012. V pláne boli zohľadnené podnety občanov mesta Trenčín. Konkrétne navrhujem vykonať tieto kontroly:

- kontrola hospodárenia s verejnými finančnými prostriedkami v Sociálnych službách mesta Trenčín, m.r.o., zriadenej mestom Trenčín od 1.1.2002 podľa § 4 ods. 3 písm. j) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a ostatnej príslušnej platnej legislatívy. V rámci tejto kontroly bude vykonaná kontrola:

- kontrola dodržiavania predmetu činnosti v súlade so zriaďovacou listinou
- kontrola vedenia evidencie žiadateľov o služby zabezpečované zariadením
- kontrola vydávania rozhodnutí o umiestnení
- kontrola skončenia pobytu, úhrady za poskytnuté služby
- kontrola vydávania rozhodnutí o zaradení do poradovníka
- kontrola vydávania rozhodnutí o umiestnení v detských jasliach
- kontrola vydávania rozhodnutí o poskytovaní opatrovateľskej služby v byte občana a v zariadení opatrovateľskej služby
- kontrola príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a dodržiavania platnej legislatívy pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami

Kontrolované obdobie bude rozpočtové obdobie roka 2012.

Ďalej navrhujem:

- kontrolu hospodárenia s verejnými finančnými prostriedkami a majetkom v zariadení Sociálnych služieb mesta Trenčín, kontrola dodržiavania ustanovení § 29 ods.1-3 a § 30 ods. 1–7 zákona č.431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, ktorými sa vykonáva inventarizácia účtovnej jednotky, overuje sa či stav majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov v účtovníctve zodpovedá skutočnosti.

Kontrolované subjekty:

- Zariadenie opatrovateľskej služby so sídlom na Piaristickej č. 42 v Trenčíne.
- Zariadenie pre seniorov na Lavičkovej č. 10 v Trenčíne.

Kontrolované obdobie rozpočtového roka 2012.

Ďalej navrhujem vykonať:

- kontrolu v súlade s §18f ods. 1 písm. c) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení k návrhu záverečného účtu mesta pred jeho schválením v zastupiteľstve
- kontrola plnenia uznesení mestskej rady v zmysle článku 6, bod 1 platného Rokovacieho poriadku Mestskej rady v Trenčíne za I. polrok 2013

- kontrola plnenia znesení mestského zastupiteľstva v zmysle článku 14, bod 1 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne za I. polrok 2013

Poradie následných finančných kontrol v Pláne kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín nemá pre výkon kontroly záväzný charakter.

Plán bol vyvesený na úradnej tabuli mesta Trenčín v súlade s platnou legislatívou viac ako 15 dní. K návrhu neboli do dnešného dňa znesené žiadne pozmeňujúce návrhy. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trenčín na I. polrok 2013.“

Ing. Lifka povedal, že „v súlade so zákonom 369/1990 Zb. môžem dávať nejaké návrhy a iniciatívy. Možno to nebude naformulované tak dôkladne. Navrhol by som doplniť bod č. 6 – kontrola zamestnávania podľa zmlúv na dohodu od januára 2010 až po dnešok. Kontrola by mala byť vykonaná v prvom kvartáli 2013 a mala by určiť počet zmlúv, počet beneficentov, celková suma vyplatená a spôsob reportovania pri týchto vyplatených dohodách. Myslím si, keďže som to povedal takto zo široka, naplnenie by malo byť pri tom hlasovaní zo záznamu. Presnejšie to definovať neviem. Myslím si, že pani kontrolórka podľa tohto rozumie, čo by asi mala vykonať. Tento bod č. 6 by som žiadal zahlasovať.“

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Lifku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh Ing. Lifku.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schváleným pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo Plán kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra mesta Trenčín za I. polrok 2013 so schváleným pozmeňovacím návrhom v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.652 /

K bodu 6A. Návrh na predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6A.

Ide o:

A.

1. určenie

a/ predaja nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku v k. ú. Soblahov C-KN parc. č. 3856/38, ost. plocha vo výmere 645 m², v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, **pre Mgr. Tomáša Moravčíka**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku nachádzajúceho sa v okolí rekreačnej chaty vo vlastníctve žiadateľa a predaj prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu na prístupovej komunikácii v danej chatovej oblasti. Podľa územného plánu obce Soblahov pozemky nie sú určené na ďalšiu výstavbu, pre mesto sú predmetné pozemky nevyužiteľné. Vlastníci chat sa o tieto pozemky dlhodobo starajú, udržiavajú ich, kosia a pod.

2. schválenie

a/ predaja nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/38**, ost. plocha **vo výmere 645 m²**, v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, **pre Mgr. Tomáša Moravčíka**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

Celková kúpna cena za výmeru 712,9 m² predstavuje2.138,70 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A –A/-1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6A –A/-2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.653/

Ďalej ide o:

B.

1. určenie

a/ **predaja** nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/37**, ost. plocha **vo výmere 381 m²**, v podiele 1/1

b/ **predaja spoluvlastníckeho podielu na** nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, **pre Mgr. Máriu Balážovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku nachádzajúceho sa v okolí rekreačnej chaty vo vlastníctve žiadateľky a predaj prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu na prístupovej komunikácii v danej chatovej oblasti. Podľa územného plánu obce Soblahov pozemky nie sú určené na ďalšiu výstavbu, pre mesto sú predmetné pozemky nevyužiteľné. Vlastníci chat sa o tieto pozemky dlhodobo starajú, udržiavajú ich, kosia a pod.

2. schválenie

a/ **predaja** nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/37**, ost. plocha **vo výmere 381 m²**, v podiele 1/1

b/ **predaja spoluvlastníckeho podielu na** nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, **pre Mgr. Máriu Balážovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

Celková kúpna cena za výmeru 448,9 m² predstavuje..... 1.346,70 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A –B/1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 5 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.654/

Ďalej ide o:

C.

1. určenie

a/ predaja nehnuteľností – novovytvorených pozemkov v k. ú. Soblahov C-KN:

- **parc. č. 3856/42**, ost. plocha **vo výmere 143 m²**,
 - **parc. č. 3856/43**, ost. plocha **vo výmere 312 m²** a
 - **parc. č. 3856/44**, ost. plocha **vo výmere 124 m²**,
- v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, **pre Ľubomíra Daneka s manželkou Máriou Danekovou**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemkov nachádzajúcich sa v okolí rekreačnej chaty vo vlastníctve žiadateľov a predaj prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu na prístupovej komunikácii v danej chatovej oblasti. Podľa územného plánu obce Soblahov pozemky nie sú určené na ďalšiu výstavbu, pre mesto sú predmetné pozemky nevyužiteľné. Vlastníci chát sa o tieto pozemky dlhodobo starajú, udržiavajú ich, kosia a pod.

2. schválenie

a/ predaja nehnuteľností – novovytvorených pozemkov v k. ú. Soblahov C-KN:

- **parc. č. 3856/42**, ost. plocha **vo výmere 143 m²**,
 - **parc. č. 3856/43**, ost. plocha **vo výmere 312 m²** a
 - **parc. č. 3856/44**, ost. plocha **vo výmere 124 m²**,
- v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, **pre Ľubomíra Daneka s manželkou Máriou Danekovou** do BSM, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

Celková kúpna cena za výmeru 646,9 m² predstavuje1.940,70 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A –C/-1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6A –C/-2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 4 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 655/

Ďalej ide o:

D.

1. určenie

a/ predaja nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/41**, ost. plocha **vo výmere 238 m²**, v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, **pre Zdena Mahríka**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemkov nachádzajúcich sa v okolí rekreačnej chaty vo vlastníctve žiadateľa a predaj prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu na prístupovej komunikácii v danej chatovej oblasti. Podľa územného plánu obce Soblahov pozemky nie sú určené na ďalšiu výstavbu, pre mesto sú predmetné pozemky nevyužiteľné. Vlastníci chát sa o tieto pozemky dlhodobo starajú, udržiavajú ich, kosia a pod.

2. schválenie

a/ predaja nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/41**, ost. plocha **vo výmere 238 m²**, v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, **pre Zdena Mahríka**, za účelom majetkovoprávneho

vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, za cenu 3,- €/m².

Celková kúpna cena za výmeru 305,9 m² predstavuje.....917,70 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A-D/-1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6A -D/-2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 656/

Ďalej ide o:

E.

1. určenie

a/ predaja nehnuteľností – novovytvorených pozemkov v k. ú. Soblahov C-KN:

- **parc. č. 3856/40**, ost. plocha **vo výmere 348 m²** a

- **parc. č. 3856/33**, ost. plocha **vo výmere 172 m²**,

v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú.

Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10,

pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, pre:

- **Jozefa Baláža v podiele 1/2**

- **Gabrielu Čmárikovú v podiele 1/2,**

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m².**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemkov nachádzajúcich sa v okolí rekreačnej chaty vo vlastníctve žiadateľov a predaj prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu na prístupovej komunikácii v danej chatovej oblasti. Podľa územného plánu obce Soblahov pozemky nie sú určené na

d'alšiu výstavbu, pre mesto sú predmetné pozemky nevyužiteľné. Vlastníci chát sa o tieto pozemky dlhodobo starajú, udržiavajú ich, kosia a pod.

2. schválenie

a/ predaja nehnuteľností – novovytvorených pozemkov v k. ú. Soblahov C-KN:

- parc. č. **3856/40**, ost. plocha **vo výmere 348 m²** a
- parc. č. **3856/33**, ost. plocha **vo výmere 172 m²**,
v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, pre:

- **Jozefa Baláža v podiele 1/2**
- **Gabrielu Čmárikovú v podiele 1/2**,

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

Celková kúpna cena za výmeru 587,9 m² predstavuje..... 1.763,70 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A –E/-1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6A –E/-2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 657/

Ďalej ide o:

F.

1. určenie

a/ predaja nehnuteľností – novovytvorených pozemkov v k. ú. Soblahov C-KN:

- parc. č. **3856/31**, ost. plocha **vo výmere 61 m²** a
- parc. č. **3856/32**, ost. plocha **vo výmere 148 m²**,
v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10,

pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, pre **MUDr. Daniela Khansu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemkov nachádzajúcich sa v okolí rekreačnej chaty vo vlastníctve žiadateľa a predaj prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu na prístupovej komunikácii v danej chatovej oblasti. Podľa územného plánu obce Soblahov pozemky nie sú určené na ďalšiu výstavbu, pre mesto sú predmetné pozemky nevyužiteľné. Vlastníci chat sa o tieto pozemky dlhodobo starajú, udržiavajú ich, kosia a pod.

2. schválenie

a/ predaja nehnuteľností – novovytvorených pozemkov v k. ú. Soblahov C-KN:

- **parc. č. 3856/31**, ost. plocha **vo výmere 61 m²** a
 - **parc. č. 3856/32**, ost. plocha **vo výmere 148 m²**,
- v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú.

Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, pre **MUDr. Daniela Khansu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

Celková kúpna cena za výmeru 276,9 m² predstavuje.....930,70 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A –F/-1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6A –F/-2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 658/

Ďalej ide o:

G.

1. určenie

a/ predaja nehnuteľností – novovytvorených pozemkov v k. ú. Soblahov C-KN:

- **parc. č. 3856/30**, ost. plocha **vo výmere 631 m²** a

- **parc. č. 3856/29**, ost. plocha **vo výmere 169 m²**,

v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú.

Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10,

pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa

08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, **pre Ing. Tibora Paulínyho s manželkou Annou**

Paulínyovou do BSM, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A –G/-1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 17 proti, 1 nehlasoval, neurčilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 659/

Ďalej ide o:

H.

1. určenie

a/ predaja nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/34**, ost. plocha **vo výmere 759 m²**, v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú.

Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10,

pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa

08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, pre:

- **Mgr. Vojtecha Iršu v podiele 1/2**

- **Mgr. Mariannu Turzíkovic v podiele 1/2,**

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemkov nachádzajúcich sa v okolí rekreačnej chaty vo vlastníctve žiadateľov a predaj prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu na prístupovej komunikácii v danej chatovej oblasti. Podľa územného plánu obce Soblahov pozemky nie sú určené na ďalšiu výstavbu, pre mesto sú predmetné pozemky nevyužiteľné. Vlastníci chat sa o tieto pozemky dlhodobo starajú, udržiavajú ich, kosia a pod.

2. schválenie

a/ **predaja** nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/34**, ost. plocha **vo výmere 759 m²**, v podiele 1/1

b/ **predaja spoluvlastníckeho podielu na** nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, pre:

- **Vojtecha Iršu v podiele 1/2**

- **Mariannu Turzíkovic v podiele 1/2,**

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

Celková kúpna cena za výmeru 826,9 m² predstavuje..... 2.480,70 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A –H/-1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6A –H/-2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.660/

Ďalej ide o:

I.

1. určenie

a/ **predaja** nehnuteľností – novovytvorených pozemkov v k. ú. Soblahov C-KN:

- **parc. č. 3856/35**, ost. plocha **vo výmere 92 m²** a

- **parc. č. 3856/36**, ost. plocha **vo výmere 274 m²**,

v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, **pre Mgr. Leoša Drmolu s manželkou Janou Drmolovou** do BSM, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemkov nachádzajúcich sa v okolí rekreačnej chaty vo vlastníctve žiadateľov a predaj prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu na prístupovej komunikácii v danej chatovej oblasti. Podľa územného plánu obce Soblahov pozemky nie sú určené na ďalšiu výstavbu, pre mesto sú predmetné pozemky nevyužiteľné. Vlastníci chat sa o tieto pozemky dlhodobo starajú, udržiavajú ich, kosia a pod.

2. schválenie

a/ predaja nehnuteľností – novovytvorených pozemkov v k. ú. Soblahov C-KN:

- **parc. č. 3856/35**, ost. plocha **vo výmere 92 m²** a

- **parc. č. 3856/36**, ost. plocha **vo výmere 274 m²**,

v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú.

Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, **pre Mgr. Leoša Drmolu s manželkou Janou Drmolovou** do BSM, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m²**.

Celková kúpna cena za výmeru 433,9 m² predstavuje..... 1.301,70 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A –I/-1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6A –I/-2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 661 /

Ďalej ide o:

J.

1. určenie

a/ predaja nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/39**, ost. plocha **vo výmere 1411 m²**, v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, pre:

- **JUDr. Ladislava Orviského v podiele 1/3,**

- **Janu Šedivú v podiele 1/3,**

- **Józsefa Vígha s manželkou Danicou Víghovou v podiele 1/3,**

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m².**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemkov nachádzajúcich sa v okolí rekreačnej chaty vo vlastníctve žiadateľov a predaj prislúchajúceho spoluvlastníckeho podielu na prístupovej komunikácii v danej chatovej oblasti. Podľa územného plánu obce Soblahov pozemky nie sú určené na ďalšiu výstavbu, pre mesto sú predmetné pozemky nevyužiteľné. Vlastníci chát sa o tieto pozemky dlhodobo starajú, udržiavajú ich, kosia a pod.

2. schválenie

a/ predaja nehnuteľnosti – novovytvoreného pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/39**, ost. plocha **vo výmere 1411 m²**, v podiele 1/1

b/ predaja spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti – novovytvorenom pozemku v k. ú. Soblahov C-KN **parc. č. 3856/45**, ost. plocha **vo výmere 679 m²**, v podiele 1/10, pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 33165041-98/2012, overeným dňa 08.11.2012, z pozemku parc. č. 3856/1, pre:

- **JUDr. Ladislava Orviského v podiele 1/3,**

- **Mgr. Janu Šedivú v podiele 1/3 a**

- **Józsefa Vígha s manželkou Danicou Víghovou v podiele 1/3**

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania a scelenia užívaných pozemkov a zabezpečenia prístupu k rekreačnej chate, **za cenu 3,- €/m².**

Celková kúpna cena za výmeru 1478,9 m² predstavuje..... 4.436,70 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A –J/-1- PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6A –J/-2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 662/

K bodu 6B. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6B.

Ide o:

schválenie prenájmu nehnuteľností – nebytových priestorov o celkovej výmere 40,40 m², nachádzajúcich sa na I. poschodí v objekte kina Hviezda na Ul. Kniežat'a Pribinu č. 3 v Trenčíne, pre **Jaroslava Tureka, Inovecká 1147/50, Trenčín,** za účelom

- reštaurovania starých gramofónov a rádii
- uskladnenie, oprava a údržba starých (starožitných) gramofónov a rádii
- výroba technických divadelných rekvizít
- oprava elektronických zariadení (rádiá, zosilňovače, mixy a pod.)
- oprava kabeláže (elektrickej a signálovej)

na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 79,66 €/m² ročne.

Celková cena nájmu predstavuje ročne..... 3218,26 €.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 663/

K bodu 6C. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6C.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľností – nebytových priestorov o celkovej výmere 165,60 m², nachádzajúcich sa v objekte kina Hviezda na Ul. Kniežat'a Pribinu č. 3 v Trenčíne, **pre Reactive Lab, s.r.o., M. Turkovej 30, Trenčín**, ktoré budú využívané za účelom prevádzkovania umeleckej a kultúrnej agentúry – „Otvorený kultúrny priestor Klub Lúč“ a budú využívané za účelom realizovania kultúrnych projektov nekomerčného charakteru, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 19,91 €/m² ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o nebytové priestory, ktoré má spoločnosť Reactive Lab, s.r.o. Trenčín na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. N-79/07/05 v súčasnosti v prenájme. Vzhľadom k tomu, že sa mení výmera prenajatých priestorov - budú rozšírené o samostatné sociálne zariadenia, o miestnosť (sklad) a budú oddelené od činnosti ostatných priestorov využívaných v kine Hviezda, navrhujeme schváliť prenájom v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predmetné nebytové priestory boli premeriavané útvarom majetku mesta ako aj útvarom kultúry, za účasti nájomcu. Výška nájomného je v súlade s platným VZN Mesta Trenčín č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľností – nebytových priestorov o celkovej výmere 165,60 m², nachádzajúcich sa v objekte kina Hviezda na Ul. Kniežat'a Pribinu č. 3 v Trenčíne, **pre Reactive Lab, s.r.o., M. Turkovej 30, Trenčín**, ktoré budú využívané za účelom prevádzkovania umeleckej a kultúrnej agentúry – „Otvorený kultúrny priestor Klub Lúč“ a budú využívané za účelom realizovania kultúrnych projektov nekomerčného charakteru, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 19,91 €/m² ročne.

Celkové nájomné ročne predstavuje.....3297,10 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6C -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, určilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6C – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.664/

K bodu 6D. Návrh na výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6D.

Ide o:

1/ určenie výpožičky nehnuteľností – pozemku C-KN parc.č. 805 ostatná plocha o výmere 5939 m² a budovy so súp.č. 135, nachádzajúcich sa v k. ú. Záblatie, pre TJ Družstevník Záblatie, Trenčín, za účelom prevádzkovania futbalového štadióna, na dobu neurčitú s účinnosťou od 01.01.2013.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Výpožička predmetných nehnuteľností sa uskutočňuje na základe plynulého zabezpečenia chodu futbalových klubov, na rovnakom princípe, ako sú riešené aj ostatné športoviská vo vlastníctve Mesta Trenčín a budú vypožičiavané za účelom využívania a prevádzkovania futbalového štadióna. Na základe uvedeného navrhujeme výpožičku nehnuteľností schváliť v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie výpožičky nehnuteľností – pozemku C-KN parc.č. 805 ostatná plocha o výmere 5939 m² a budovy so súp.č. 135, pre TJ Družstevník Záblatie, Trenčín, za účelom prevádzkovania futbalového štadióna, na dobu neurčitú s účinnosťou od 01.01.2013.

1/ Hlasovanie o materiáli 6D -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, určilo výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 nehlasovali, schválilo výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 665/

K bodu 6E. Návrh na kúpu spoluvlastníckych podielov do vlastníctva Mesta Trenčín.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6E.

Ide o:

schválenie kúpy spoluvlastníckych podielov na nehnuteľnosti - pozemku v k.ú. Kubra, C-KN parc. č. 2344/2 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1.247 m², za účelom dokúpenia podielov na pozemku nachádzajúcom sa pod vybudovaným parkoviskom na Pádiveho ulici, za kúpnu cenu 16,59 €, od uvedených spoluvlastníkov vedených na LV č. 3919:

Por. č. z LV	Meno a priezvisko	Spoluvlastnícky podiel	Spoluvlastnícky podiel v m2
58.	Ľubomír Krátky	210/268800	0,97
62.	Ing. Ludmila Popelková	200/268800	0,93
64.	Mária Janíčková	550/268800	2,55
65.	Ľuboš Izrael	635/268800	2,95
66.	Ing. Branislav Ševčík	230/268800	1,07
67.	Mária Kiacová	2040/268800	9,46
68.	Radovan Vitko	190/268800	0,88
Spolu		4055/268800	18,81

Celková kúpna cena za uvedené podiely predstavuje312,09,- €

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín uzatvorilo v roku 2003 s vlastníkmi predmetných pozemkov, ktorí sú združení v pozemkovom spoločenstve Urbárska obec Kubra – Trenčín, Kúpnu zmluvu č. 629/90/2002 na odkúpenie pozemku v k. ú. Kubra, parc. č. 2344/2. Kúpna cena za celý pozemok dohodnutá v tejto kúpnej zmluve bola vyplatená dňa 14.07.2003. Vzhľadom k tomu, že v čase uzatvorenia predmetných kúpnych zmlúv nebolo možné odkúpiť všetky podiely na pozemkoch z titulu prebiehajúcich dedičských konaní, uzatvorilo Mesto Trenčín ešte ďalšie kúpne zmluvy v roku 2007 a 2009 na dokúpenie spoluvlastníckych podielov, ktoré už prešli dedičským konaním. Na základe doteraz uzatvorených kúpnych zmlúv vlastní Mesto Trenčín pozemok v k.ú. Kubra, C-KN parc.č. 2344/2 v podiele 261315/268800, čo predstavuje výmeru 1.212,28 m². V predložennom návrhu ide taktiež o dokúpenie spoluvlastníckych podielov, ktoré už prešli dedičským konaním. Po zrealizovaní predmetného prevodu bude mesto Trenčín vlastníť pozemok v k.ú. Kubra, C-KN parc.č. 2344/2 v podiele

265370/268800. Vzhľadom k tomu, že kúpna cena bola vyplatená v minulosti za celú výmeru, nepredstavuje tento prevod žiadny dopad na rozpočet Mesta Trenčín.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu spoluvlastníckych podielov do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 666/

K bodu 6F. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6F.

Ide o:

1.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 46 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Michaelu Krasňanovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.11.2015 za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 46 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Michaelu Krasňanovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.11.2015 za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje1.808,76 €

1/ Hlasovanie o materiáli 6F /1.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6F /1.2/ -2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 667/

Ďalej ide o:

2.1. neurčenie prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 52 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Ivana Bezdeka** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.11.2015 za cenu regulovaného nájmu 155,78 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31, 33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triaplnásobok životného minima,
- porušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

Nájomca požiadal o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu, nakoľko však hrubo porušoval čl. I ods. 4 Zmluvy o nájme bytu – Domový poriadok tým, že dochádzalo k opakovanému rušeniu nočného pokoja v zmysle § 47/1b) zákona č. 372/1990 Zb. o čom sú vystavené úradné záznamy na Mestskej polícii v Trenčíne - z toho dôvodu KSVaVP neodporučila predĺžiť Zmluvu o nájme bytu č. 52, Východná 6690/33 v Trenčíne. Z dôvodu veľkého počtu užívateľov bytu - 8 vrátane 2 maloletých detí, KSVaVP odporučila prideliť

tejto rodine dve ubytovacie zariadenia č. 25 pre Ivana Bezdeka s družkou a deťmi a č. 26 pre matku Emíliu Praženkú a sestru Soňu Puškárovú na ulici Kasárenská 1725/5A v Trenčíne. V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2.2. neschválenie prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 52 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne **pre nájomcu Ivana Bezdeka** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.11.2015 za cenu regulovaného nájmu 155,78 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.869,36 €.

Ing. Lifka, povedal, že „ako ste si všimli vždy vstupujem do toho, keď je niečo, čo sa dotýka systému. Základnou podmienkou pre rozhodnutie je, ako vnímame mesto v nejakej sociálnej sieti poskytovania bývania. V podstate keď si predstavíte, že... Ja sa tiež neviem rozhodnúť, je to dilema. Tento človek mal od nás prenajatý byt, správal sa tak, že ten byt, že sme ho vypovedali ako vlastník a dáme mu ďalšiu variantu. A tam keď sa bude správať.. Pokiaľ to až má ísť? Ak tam bude tiež niečo porušovať... Pokiaľ tá tolerancia alebo tá benevolencia je od nás prijateľná, alebo pokiaľ to má byť automatické. Toto ja, ako človek neviem riešiť, lebo keď sa niekto ocitne na ulici to je to najhoršie. Bolo by dobré nájsť nejaký mechanizmus, kde by sa toto vedelo vyhodnotiť, nenechať len na našom pociť. Aj keď tie pocity sú dôležité. Čo sa prijme pre rozhodovanie. Či každému prideliť byt, alebo kde to končí.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, skonštatoval, že je dôležité odporúčanie sociálnej komisie, ako poradný orgán. To znamená., že tá to detailne rozobrala, prerokovala, odporučila to riešenie, ktoré odporučila. Predpokladal, že sa s týmto prípadom sociálna komisia vysporiadala.

1/ Hlasovanie o materiáli 6F /2.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 nehlasovali, neurčilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6F /2.2/ -2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, neschválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.668/

Ďalej ide o:

3.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti - ubytovacieho zariadenia č. 25 so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne **pre nájomcu Ivana Bezdeka**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.11.2013 za sumu 1,66 € za každý deň poskytnutého ubytovania, ktorá bola za prechodné ubytovanie v dvojizbovej bunke stanovená v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.5.2005.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 10 ubytovacích zariadení na ulici Kasárenská 1725/5A v Trenčíne. Z dôvodu opakovaného hrubého porušovania Zmluvy o nájme bytu č. 52, Východná 6690/33 v Trenčíne KSVaVP neodporučila predĺženie tejto nájomnej zmluvy a odporučila nájom tohto ubytovacieho zariadenia. V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o ubytovaní sa postupuje rovnako.

3.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - ubytovacieho zariadenia č. 25 so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne **pre nájomcu Ivana Bezdeka**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.11.2013 za sumu 1,66 € za každý deň poskytnutého ubytovania, ktorá bola za prechodné ubytovanie v dvojizbovej bunke stanovená v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.5.2005

Celkové ročné nájomné predstavuje605,90 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6F /3.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6F /3.2/ -2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 669/

Ďalej ide o:

4.1. určenie prenájmu nehnuteľnosti - ubytovacieho zariadenia č. 26 so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne **pre nájomcu Emíliu Praženkovú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.11.2013 za sumu 1,66 € za každý deň poskytnutého ubytovania, ktorá bola za prechodné ubytovanie v dvojizbovej bunke stanovená v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.5.2005.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 10 ubytovacích zariadení na ulici Kasárenská 1725/5A v Trenčíne. Z dôvodu opakovaného hrubého porušovania Zmluvy o nájme bytu č. 52, Východná 6690/33 v Trenčíne KSVaVP neodporučila predĺženie tejto nájomnej zmluvy a odporučila nájom tohto ubytovacieho zariadenia. V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o ubytovaní sa postupuje rovnako.

4.2. schválenie prenájmu nehnuteľnosti - ubytovacieho zariadenia č. 26 so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne **pre nájomcu Emíliu Praženkovú**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.11.2013 za sumu 1,66 € za každý deň poskytnutého ubytovania, ktorá bola za prechodné ubytovanie v dvojizbovej bunke stanovená v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.5.2005.

Celkové ročné nájomné predstavuje605,90 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6F /4.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6F /4.2/ -2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 670/

Ďalej ide o:

5.1. neurčenie prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 16 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne **pre nájomcu Mariána Kocúra a Olgu** za cenu regulovaného nájmu 34,62 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytov na ulici Kasárenská 1725/5A v Trenčíne, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- porušil podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si neplatí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

Marián Kocúr a Olga mali uzatvorenú nájomnú zmluvu na vyššie uvedený byt na dobu určitú 3 roky od 19.08.2009 do 18.08.2012. Nakoľko si nájomcovia neplnili svoje povinnosti - riadne a včas neplatili predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu a vykazujú na nájomnom nedoplatok - Komisia sociálnych vecí a verejného poriadku neodporučila predĺženie nájomnej zmluvy. V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

5.2. neschválenie prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 16 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne **pre nájomcu Mariána Kocúra a Olgu** za cenu regulovaného nájmu 34,62 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje415,44 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6F /5.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, neurčilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, neschválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.671/

Ďalej ide o:

6.1. neurčenie prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 2 v dome so súpisným číslom 381, orientačným číslom 27, na ulici Štefánikova v Trenčíne **pre nájomcu Mariána Miškovského**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.12.2015 za cenu regulovaného nájmu 100,44 €/mesiac.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Žiadateľ má uzatvorenú nájomnú zmluvu od 01.11.2010 do 31.10.2014 na 1-izbový byt č. 25 na Štefánikovej ulici 383/67 v Trenčíne a z dôvodu nedostatku miesta žiada vymeniť predmetný byt za väčší 3-izbový byt. **KSVaVP odporučila prenájom tohto bytu pod podmienkou, že vedenie mesta bude s týmto prenájmom súhlasiť. Vzhľadom k tomu, že tento byt sa nachádza v dome, kde sú už byty odpredávané v zmysle zákona č. 182/1993 Z.z. a tento byt je určený na predaj, nie je možné ho prenajať ako sociálny byt.** V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

6.2. neschválenie prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 2 v dome so súpisným číslom 381, orientačným číslom 27, na ulici Štefánikova v Trenčíne **pre nájomcu Mariána Miškovského**, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.12.2015 za cenu regulovaného nájmu 100,44 €/mesiac.

Celkové ročné nájomné predstavuje1.205,28 €

Ing. Lifka, uviedol, že „z hľadiska vnútornej logiky by som žiadal do budúca preveriť jeden moment. Pri negatívnom formulovanom uznesení v takomto prípade, či je treba to hľadisko osobitného zreteľa, lebo keď niekomu niečo neschvaľujeme, nemusíme dávať k tomu ten zreteľ. To je len v prípade pozitívnych rozhodnutí. Keď niečo predávame. Ing. Kubečka čo si myslíš? Keď je to negatívne mi mu nedávame nejakú výhodu, my len potvrdzujeme.“

Ing. Kubečka, člen MsR, odpovedal, že „ja som toho názoru, že komisia má odporúčací charakter. My sa môžeme, ale aj nemusíme riadiť komisiou. Čiže v takom prípade sa môže stať, ak sa plénom rozhodne, že sa to prenajme ako prípad hodný osobitného zreteľa, že tomu človeku dá šancu, tak v takom prípade musí byť takýto materiál predložený. A buď teda povieme, že nehlasujeme za prípad osobitného zreteľa, alebo keď budeme proti, tým pádom sme potvrdili prípad osobitného zreteľa. V každom prípade to musí ísť do pléna.“

Ing. Lifka, povedal, že berie argumentáciu Ing. Kubečka.

1/ Hlasovanie o materiáli 6F /6.1/ -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, neurčilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6F /6.2/ -2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasoval, neschválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7. VZN č. 14/2008 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.672 /

K bodu 6G. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 490 zo dňa 22.6.2012

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6G.

Ide o:

rušenie s účinnosťou od 22.6.2012 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 490 zo dňa 22.06.2012, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

l / u r č i l o

prenájom nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1552/5 zastavaná plocha o výmere 67 m², novovytvorená C-KN parc.č. 1552/34 ostatná plocha o výmere 443 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 1552/33 ostatná plocha o výmere 47 m², odčlenené GP č. 41373006-22-12 z pôvodnej C-KN parc.č. 1552/4, zapísanej na LV č. 1 ako vlastníč Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Emila Zápecu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný na kotvenie lodí a činnosť spojenú s vyhliadkovými plavbami a

vodnou záchrannou službou a vysporiadanie pozemku pod rekreačnou chatkou súp.č. 3155, na dobu do 30.9.2014, za cenu 1,98 €/m2 ročne, za nasledovných podmienok :

- nájomca je povinný požiadať Útvar stavebný, životného prostredia, dopravy a investícií MsÚ v Trenčíne o predĺženie kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Účelové zariadenie Potápačského klubu FATIMA Trenčín“ , vydaného Obvodným úradom životného prostredia dňa 12.2.1996, pod č.j. ŽP 3039/95- Vá.
- nájomca je povinný do 30 dní od účinnosti nájomnej zmluvy odstrániť pôvodné oplotenie, ktoré je umiestnené na pozemku C-KN parc.č. 1552/4 v k.ú. Trenčín a zároveň je povinný zabezpečiť neobmedzený prístup verejnosti cez tento pozemok, ktorý nie je predmetom nájomnej zmluvy, v opačnom prípade si prenajímateľ vyhradzuje právo od nájomnej zmluvy odstúpiť.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 14.4.1998 bola uzatvorená medzi Mestom Trenčín a Emilom Zápecom nájomná zmluva na prenájom pozemkov C-KN parc.č. 1552/2 diel 2 o výmere 78 m², C-KN parc.č. 1669/4 diel 2 o výmere 82 m², C-KN parc.č. 1691/6 o výmere 80 m², C-KN parc.č. 1552/4 o výmere 704 m², na dobu **do 1.5.2010, za celkové ročné nájomné 2.500,- Sk.** Napriek tomu, že podľa nájomnej zmluvy mal nájomca užívať časť parc.č. 1552/4 o výmere 704 m², p. Zápeca užíval celú parc.č. 1552/4 vo výmere 1560 m², túto si ohradil plotom, čím Mestu Trenčín zabráňoval užívať vlastný pozemok. Oplotením zabránil vstupu rybárom, ktorí v daných miestach chytali ryby . Dňa 22.2.2006 bol zaslaný p. Zápecovi Dodatok č. 1 k nájomnej zmluve, ktorým sa menila cena nájmu pozemkov a to v zmysle novelizácie VZN o určovaní cien za prenájom pozemkov, v zmysle tohto VZN cena nájmu predstavovala 50,- Sk/m² ročne, čo v prípade p. Zápeca predstavovalo celkovú cenu nájmu ročne 47.200,- Sk. S týmto dodatkom p. Zápeca nesúhlasil a do ukončenia nájomnej zmluvy ho nepodpísal. Dňa 7.4.2010 sme upozornili p. Zápeca, že k termínu 1.5.2010 bude končiť platnosť nájomnej zmluvy a vyzvali na dobrovoľné vypratanie pozemku. Vzhľadom k tomu, že p. Zápeca pozemky nevypratával, Mesto Trenčín podalo na Okresný súd žalobu na vypratanie nehnuteľností, do dnešného dňa pozemky nie sú uvoľnené a súdny spor nie je ukončený. Na základe osobných rokovaní bolo dohodnuté, že pozemky, ktoré budú predmetom prenájmu sa odčlenia geometrickým plánom podľa skutočného užívania a nájomná zmluva bude uzatvorená za vyššie uvedených podmienok a to do termínu 30.9.2014, teda do doby, pokiaľ orgány Mesta Trenčín nerozhodnú o inom využití predmetných nehnuteľností. Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí, t.z. prípad hodný osobitného zreteľa. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady.

2/ s c h v á l i l o

prenájom nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 1552/5 zastavaná plocha o výmere 67 m², novovytvorená C-KN parc.č. 1552/34 ostatná plocha o výmere 443 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 1552/33 ostatná plocha o výmere 47 m², odčlenené GP č.

41373006-22-12 z pôvodnej C-KN parc.č. 1552/4, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Emila Zápecu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný na kotvenie lodí a činnosť spojenú s vyhlídkovými plavbami a vodnou záchrannou službou a vysporiadanie pozemku pod rekreačnou chatkou súp.č. 3155, na dobu do 30.9.2014, za cenu 1,98 €/m² ročne, za nasledovných podmienok :

- nájomca je povinný požiadať Útvar stavebný, životného prostredia, dopravy a investícií MsÚ v Trenčíne o predĺženie kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Účelové zariadenie Potápačského klubu FATIMA Trenčín“ , vydaného Obvodným úradom životného prostredia dňa 12.2.1996, pod č.j. ŽP 3039/95- Vá.
- nájomca je povinný do 30 dní od účinnosti nájomnej zmluvy odstrániť pôvodné oplotenie, ktoré je umiestnené na pozemku C-KN parc.č. 1552/4 v k.ú. Trenčín a zároveň je povinný zabezpečiť neobmedzený prístup verejnosti cez tento pozemok, ktorý nie je predmetom nájomnej zmluvy, v opačnom prípade si prenajímateľ vyhradzuje právo od nájomnej zmluvy odstúpiť.

Celkové ročné nájomné predstavuje1.102,86 €

Odôvodnenie:

Na základe schváleného uznesenia MsZ č. 490 zo dňa 22.06.2012 bol zaslaný žiadateľovi na pripomienkovanie návrh nájomnej zmluvy. Vzhľadom k tomu, že nájomca nezaslal žiadne pripomienky, bol dňa 10.7.2012 vyzvaný na uzatvorenie nájomnej zmluvy. Dňa 2.8.2012 zaslal p. Zápeca pripomienky k návrhu zmluvy, z ktorých väčšiu časť nebolo možné zo strany Mesta Trenčín akceptovať (napr. predkupné právo, termín doby nájmu), nakoľko boli v rozpore s uznesením MsZ a vnútornými predpismi mesta, o čom bol nájomca listom zo dňa 23.8.2012 oboznámený a vyzvaný k zaslaniu stanoviska do 17.9.2012. Listom zo dňa 20.9.2012 požiadal p. Zápeca o predĺženie termínu k vyjadreniu, jeho žiadosti bolo vyhovené a termín bol predĺžený do 16.10.2012. Nájomca termín opäť nedodržel a svoje pripomienky ku zmluve zaslal dňa 25.10.2012. opätovne išlo o také pripomienky, ktoré nebolo možné akceptovať, z návrhu zmluvy odstránil podmienky, ktoré vyplývajú z VNZ č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností a z platných právnych predpisov, ďalej do podmienok doplnil také ustanovenia, ktorými Mesto Trenčín zaväzoval povinnosťami, ktoré mesto nevie zabezpečiť a ovplyvniť (napr. zaväzuje prenajímateľa, že v priebehu 24 hodín nebudú na pozemku C-KN parc.č. 1552/4, ktorá nie je predmetom nájmu zaparkované žiadne motorové vozidlá). Vzhľadom k tomu, že do dnešného dňa nedošlo k dohode a k uzatvoreniu nájomnej zmluvy, i napriek tomu, Mesto Trenčín vyšlo dvakrát v ústrety s predĺžením termínu na predkladanie pripomienok, pričom p. Zápeca stanovené termíny nedodržel, Mestský úrad v Trenčíne navrhuje zrušiť uznesenie MsZ č. 490, ktorým bol prenájom pozemkov odporučený.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, zrušilo uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 490 zo dňa 22.6.2012 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.673/

K bodu 6H. Návrh na prenájom časti nebytového priestoru Základnej školy v Trenčíne m.r.o. Hodžova 37, v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

Ing. Kubečka, člen MsR, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6H.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – nebytového priestoru o celkovej výmere 66 m², nachádzajúceho sa v objekte Základnej školy v Trenčíne, m.r.o. Hodžova 37, súp. č. 1487, zapísaného na LV č. 1 v prospech vlastníka Mesto Trenčín v celosti, **pre MUDr. Ľubicu Mikláňkovú, Šmidkeho 3, Trenčín**, ktorý bude využívaný za účelom poskytovania liečebno-stomatologickej starostlivosti žiakom ZŠ hodžova ul. 37 a príslušného obvodu obyvateľov podľa určenia TSK, na dobu určitú, od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2014, za cenu nájmu 50 €/m² ročne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Z dôvodu plynulého zabezpečenia poskytovania liečebno-stomatologickej starostlivosti žiakom ZŠ Hodžova ul. 37 a príslušného obvodu obyvateľov podľa určenia TSK, navrhujeme schváliť prenájom v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. ako prípad hodný osobitného zreteľa. Výška nájomného je určená v súlade s platným VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – nebytového priestoru o celkovej výmere 66 m², nachádzajúceho sa v objekte Základnej školy v Trenčíne, m.r.o. Hodžova 37, súp. č. 1487, zapísaného na LV č. 1 v prospech vlastníka Mesto Trenčín v celosti, **pre MUDr. Ľubicu Mikláňkovú, Šmidkeho 3, Trenčín**, ktorý bude využívaný za účelom poskytovania liečebno-stomatologickej starostlivosti žiakom ZŠ hodžova ul. 37 a príslušného obvodu obyvateľov podľa určenia TSK, na dobu určitú, od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2014, za cenu nájmu 50 €/m² ročne.

Celkové nájomné ročne predstavuje..... 3 300,00 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6H -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, určilo prenájom časti nebytového priestoru Základnej školy v Trenčíne m.r.o. Hodžova 37, v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo prenájom časti nebytového priestoru Základnej školy v Trenčíne m.r.o. Hodžova 37, v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 674/

K bodu 7. Informácia o finančnej situácii a základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.10.2012.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7.

Uviedol, že chce veľmi stručne k tomu skonštatovať, že do 31.10.2012 mesto Trenčín znížilo svoj dlh o 15,5 mil. €, čo je o cca 467 mil. slovenských korún v priebehu dvoch rokov. Podľa jeho názoru je to najväčšie ozdravenie verejných financií v rámci miest na Slovensku. Za dva roky poklesol dlh mesta takmer o 40 %. Aktuálna výška záväzkov mesta Trenčín je nižšia, ako tomu bolo k 31.12.2008. Zároveň skonštatoval, že vzhľadom k tomu, že sa podozvedal, že v štáte a v iných mestách si popritom všetkom o 10 % znižujú a zmrazujú mzdy a svorne si tleskajú, tak oznámil Trenčanom a Slovensku, že poslanci Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a rovnako primátor mesta od začiatku svojho volebného obdobia poberajú najmenšie možné odmeny a mzdu aká je umožnená. Zároveň povedal, že nemuseli nič zmrazovať a zmenšiť, pretože už dva roky toto mestské zastupiteľstvo a títo poslanci ako aj primátor fungujú na najnižších možných odmenách a mzde, ktorú je možno určiť. Takže to k čomu všetci vyzývajú, toto mesto intenzívne a poslanci v tomto zastupiteľstve robia už dva roky. Zároveň, naďalej sa dlh mesta znižuje a riešia samozrejme aj otázku pohľadávok, ktoré sú. Na dani z nehnuteľnosti sú to 1,3 mil. €, nájomné je 0,9 mil. €, ostatné pohľadávky 0,5 mil. €. Všetky tieto pohľadávky riešia výzvami a keď nereagujú, tak posúvajú tieto prípady exekútorom a riešia tieto pohľadávky, ktoré sú ešte zdanlivo vysoké. Je potrebné ešte túto výšku pohľadávok znižovať. Zároveň poďakoval poslancom za všetky dôležité a kľúčové hlasovania v meste za posledné dva roky, najmä čo sa týkalo predaja majetku a získavania kapitálových príjmov, ktoré umožnili znižovať dlh. Pretože situácia je stále taká, že mesto Trenčín nie je schopné z bežných príjmov splácať svoje záväzky a preto je stále odkázané na kapitálové príjmy, čiže predaj majetku a ďalšie príjmy z toho vyplývajúce. Na záver poďakoval a povedal, že výsledok 467 mil. korún, tzn. 15,5 mil. €, za dva roky zníži dlh mesta o 40 % je naozaj obdivuhodný výsledok, ktorý si zaslúži uznanie smerom k poslancom. Povedal, že sa domnieva aj keď je mesto stále vo finančných ťažkostiach, je finančne stabilizované a ozdraviť verejné financie nebývalou mierou, na Slovensku to takto neurobil nikto.

Ing. Kubečka člen MsR povedal, že „k tejto finančnej situácii, ktorá tu nastala možno sa rád vráti. Dva roky dozadu keď sme prišli a spolu sme sedeli mimo dosahu nejakých šumivých vplyvov a debatovali sme čo ďalej s týmto mestom. Keď sme sa dozvedeli, v akej finančnej situácii sa toto mesto nachádza, chcel by som len pripomenúť, že vtedy sme sedeli v našom poslaneckom klube SMER-SD, že ako ďalej? Nútená správa, to bolo to najjednoduchšie riešenie, ale povedali sme si, že nie. Jednoducho sme si povedali, že spravíme všetko preto,

aby toto mesto sa vyhlo nútenej správe. Boli sme ochotní spolupracovať s každým dobrým nápadom, s každým dobrým človekom, ktorý príde a bolo jedno akej bol orientácie, či už politickej, náboženskej. Jednoducho s každým jedným kto príde s rozumným nápadom, aby sme toto mesto dostali z tých problémov, v ktorých sa nachádzalo. To, čo si ty pán primátor teraz odprezentoval svedčí o tom, že prácou nás všetkých sa to podarilo. Čo by som chcel v prvom rade povedať, chcem v prvom rade poďakovať obyvateľom tohto mesta, že to s nami vydržali, že sme im dokázali to, čo sme sľubovali, vydržte. To, čo sme rozprávali na výboroch mestských častí. Dobre viete, čo sme si vypočuli a počujeme na výboroch mestských častí kde sú problémy. Koľko ciest máme v dezolátnom stave, ako sa nekosilo prvý rok. Je veľa problémov, ktoré nebudeme si tu zakrývať, ale jednoducho hovorím, že chcem poďakovať obyvateľom tohto mesta, že nám dali tú dôveru a vydržali. Dali nám tu šancu, aby sme im dokázali, že to dokážeme, že to zvládneme. Takisto chcem poďakovať aj zamestnancom úradu, ktorí samozrejme, my tu môžeme prijať uznesenie, ale nakoniec to samotné uznesenie vykonáva exekútíva. Pokiaľ by vykonávala zle, tak my nemáme šancu nejakým spôsobom v zmysle zákona o obecnom zriadení vstupovať do tohto procesu. Čiže vnímam to ako spoločné dielo nás poslancov, ale aj celej exekútyvy mesta aj Teba pán primátor, že sa nám to podarilo. A ďakujem obyvateľom mesta, tretíkrát im ďakujem za to, že to s nami vydržali. Verím, že ten rozpočet, ktorý tu budeme prerokovávať, samozrejme každý má určité úskalía, ale nám umožnil sa konečne trochu nadýchnuť a začať riešiť tie problémy, ktoré sme museli dva roky odkladať, aby sme skonsolidovali naše verejné financie.“

Bc. Vaňo povedal, že „pekne sa počúva keď si pán primátor a šéf finančnej komisie tak ďakujú. Hovorí pán predseda finančnej komisie, ako keby bol už záver volebného obdobia, ako keby sme už išli mať zajtra voľby. Ja poviem trochu aj iný názor na to. Samozrejme, tá vďaka obyvateľom patrí. Patrí aj tomu úradu a všetkým, ktorí sa o to pričínili. Napriek tomu si nemyslím, že všetko vrátane zníženia dlhu toho mesta je zásluha pána primátora. Nebudem to rozoberať, mám na to svoj názor, x-krát sme to rozoberali na finančnej komisii. Ja by som chcel, ale aj z iného súdka pri tejto príležitosti. Aj vzhľadom k tomu, čo hovoril pán primátor, že sme najnižšie platení poslanci, alebo odmeňovaní, že on má najnižší plat v rámci Slovenska, nie je dôvod znižovať platy. Ja by som chcel v súvislosti aj s tým, o chvíľku sa budeme baviť o rozpočte, dať jeden návrh. Samozrejme, že nechcem aby sme dnes zaň hlasovali, pretože keď som v minulom kalendárnom roku dal návrh na zníženie odmien poslancov, vtedy to kolegovia z najsilnejšieho klubu zamietli, že to nebolo prediskutované. My sme sa zaoberali na výbore mestskej časti situáciou a chceli by sme výhľadovo pre rok 2015 a je to aj uznesenie Výboru mestskej časti Západ, prehodnotiť počet poslancov tohto mestského zastupiteľstva. Pretože stále nám zákon umožňuje, podľa zákona č. 369 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, vzhľadom k tomu počtu obyvateľov, ktorí máme, aby sme keďže sme od 51 tisíc obyvateľov do 100 tisíc obyvateľov, môžeme mať od 19 do 31 poslancov. My by sme chceli aj to. Hovorím ešte raz, uznesenie Výboru mestskej časti Západ, aby sme sa začali niekedy v budúcom kalendárnom roku touto problematikou zaoberať. Hovorím to s plnou vážnosťou, aby to prebehlo všetkými legislatívnymi postupmi, ktoré k tomu patria. Tzn., že aby sa to prerokovalo na výboroch mestských častí, aby sa to prerokovalo na odborných komisiách, na mestskej rade, aby sme našli nejakú spoločnú reč a výhľadovo pre ten rozpočet 2015 dokázali si povedať, že nás tu možno stačí 19 a nie 25. Hovorím to aj v súvislosti s memorandom, ktoré zhodou okolností bolo podpísané s ZMOSom a medzi premiérom SR pánom Róbertom Ficom, kde sa teda aj v článku 1 hovorí a ZMOS sa zaväzuje, že bude presadzovať a pôsobiť na svojich členov, aby v záujme naplniť cieľ tohto memoranda schválili a zrealizovali svoj rozpočet na rok 2013 s úsporou, v kvalifikovanom rozsahu 5 % osobných výdavkov a 10 % výdavkov na tovary a služby.

Keď sme sa o tom bavili na komisií, tak primátor povedal, že platy budú zamrazené. Ja si myslím, keď sa bavíme v tej položke, keď sa bavíme o tom, že síce my poslanci a vy, máme najmenšie platy, vidím obrovskú rezervu v mzdách a odvodoch mestského úradu. Ja som to kritizoval ešte na začiatku roka 2011. Vtedy mi bolo povedané, že prepúšťame myslím vtedy 48 zamestnancov a ten rok sa to ešte nenaplní, ale naplní sa to až v budúcom roku a hop – paradoxne v roku 2012 sme zvýšili výdavky na mzdy a odvody zamestnancov mestského úradu o 400 tis. €, čo je 12 mil. korún. Nezamrzli sme to ani tento krát, tzn., že tu vidím rezervy obrovský počet, množstvo podľa mňa aj zbytočných zamestnancov. Napríklad nám odišli z mestskej polície 4 policajti, ktorých sme nenahradili, a ich potrebujeme. Namiesto toho sme zobrali dvoch ľudí na mestský úrad, pretože sme potrebovali niekde upratať uplakanú pani Kaščákovú, ktorej 240,- € nestačí na živobytie. Na toto sa treba pozerat' troška z druhej strany. Túto tému nechcem rozoberat'. Dôvodom tohto môjho vystúpenia bolo uznesenie Výboru mestskej časti Západ, aby sme sa bez nejakej zloby, alebo bez nejakých zbytočných konfliktov zaoberali v budúcom roku s tým, aby sme si odsúhlasili v mene štatútu mesta, alebo neodsúhlasili ale minimálne sa o tom bavili, že vo volebnom období 2015-2019, alebo 2014-2018, budeme mať v tomto zastupiteľstve menej poslancov verím, že to dokážeme zvládnuť. Ja dokonca mám tu aj nejaké výpočty, kde sme, keď sme sa tým zaoberali, vyrátali, že dneska na jedného poslanca pripadá v tomto meste 1896 voličov. Vždy keď sme to vypočítali podľa tohto nášho návrhu, ktorý my aj samozrejme predložíme písomne úradu a chcem, aby sme sa tým zaoberali, by počet poslancov v mestskej časti Stred bol znížený zo šiestich na štyroch, v mestskej časti Juh zo siedmich na šiestich, v mestskej časti Sever z ôsmich na šiestich a v mestskej časti Zámotie zo štyroch na troch. Je to podložené číslami aj argumentmi a verím, že niekedy v budúcom roku nájdeme k tomu spoločnú reč. Dáme to aj písomne, ako odporúčanie úradu.“

Mgr. Rybníček primátor mesta podotkol, že „radi to spracujeme, keď ten návrh predložíte a samozrejme je to predovšetkým na rokovaníach v rámci poslancov. Pretože poslanci musia o tomto rozhodovať. Mne osobne je tento návrh sympatický. K ostatnému sa nebudem vyjadrovať.“

Ing. Kubečka člen MsR, zareagoval na kolegu Bc. Vaňa. Povedal, že „Tomáš keď si vypočuješ ešte raz, čo som povedal ja som povedal, že to je kolektívne dielo nás všetkých, ja som nepovedal, že to je len zásluha pána primátora. V prvom rade – my svojou disciplinovanou účasťou na komisiách, na zasadnutiach mestského zastupiteľstva, tak ako to bolo v roku 2011 a 2012, sme umožnili schváliť tie veci, ktoré umožnili skonsolidovať financie, ktoré následne exekutíva vykonávala, pod gesciou štatutára, ktorý je za ňu zodpovedný. Ja si osobne myslím, že každý v rámci samosprávnych činností má svoju zodpovednosť a priložil ruku k dielu. Takže ja to vnímam, že aj vďaka tvojmu hlasovaniu a hlasovaniu vášho stola, sa udialo, to čo sa udialo a aj vďaka práci zamestnancom úradu, tak ako pracovali tí kvalitní sa udialo, čo sa udialo. A čo sa týka počtu poslancov, treba to napočítat' tak, keďže platí zásada, že v tomto meste poslanec nemôže byť v dvoch komisiách, aby sa nám nestalo, že neúčasťou jedného alebo dvoch poslancov budú príslušné komisie neuznášaná schopné a nebudú plniť funkciu poradných orgánov. Na toto treba tiež myslieť.“

Bc. Vaňo fakticky poznamenal, že preto je to otázka diskusie, je na to v podstate dva roky, aby sa o tom mohli baviť. Na margo toho čo povedal Ing. Kubečka, nespochybňoval to, že to bolo zásluhou ich všetkých, ale povedal, že si treba uvedomiť, že veľa finančných

prostriedkov hlavne v kapitálových príjmoch, ale aj bežných do tohto mesta prišlo veľa peňazí, ktoré boli ešte v minulom volebnom období sľúbené a mali prísť. Bohužiaľ, neprišli v roku 2010, tie kapitálové príjmy neboli naplnené, ale výrazným spôsobom prišli v roku 2011, alebo v roku 2012. Povedal, že „neviem, či ešte nejaké prídu, keď bude pán primátor osočovať vládu, ministerstvá, prezidenta verejne, aby bol pekný pred študentmi na námestí. To je otázka, či vôbec sa premiér o nás zakopne, keď primátor sa k tomuto takto stavia. Ja chcem povedať, že to, že nielen jeho zásluha je to, že veľa peňazí bolo v minulom volebnom období prisľúbených a tie peniaze došli do tohto rozpočtu a aj tieto peniaze výrazným spôsobom znížili dlh mesta. Nielen to, ako sme sa my správali. Na margo toho, to čo si povedal, to nespochybňujem, to je pravda.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „ja som sa vyjadril rovnako, ako sa vyjadril Ing. Kubečka. Keď si niekto pozrie záznam, tak tu nikto nehovoril o sebe. Druhá vec je, áno, pán poslanec Vaňo, áno veľa peňazí malo prísť v roku 2010 a neprišlo. Asi preto bývalé vedenie narobilo 12,2 miliónovú sekeru za jeden rok a ani tie peniaze nestačili na to, aby sme tie peniaze splatili. Takže áno na jednej strane mali prísť tie peniaze a na druhej strane, tú obrovskú sekeru, ktorú to vedenie vyrobilo minimálne v jednom roku, v roku 2010 a mnohé z tej sekery sa bude musieť splácať až do roku 2014, napr. ako som už veľa krát povedal, za kosenie, údržbu ciest a odpady z roku 2010 ročne toto mesto vo výške 3,2 mil. € musíme splácať až do konca roka 2014. Čo už je dávno za nami. Takže áno, kiežby to bolo tak, že by sme tie peniaze dostali a nemuseli sme splácať tú sekeru, ktorá bola vyrobená, ktorá zabraňuje rozvoju mesta a spôsobila to, že to, že tu dnes sedíme, našou zásluhou sedíme tu my a nesedí tu nejaký správca z ministerstva financií, ktorý by zastavil kompletný chod mesta. Takže my sme to mesto vytiahli z pekného prúseru.“

p. Babič, člen MsR povedal, že pri tom všetkom čo tu odznelo, všetko plne rešpektuje. Nielen v tomto adventnom čase, keď si všetci prajú len to najlepšie. Naozaj je to pravda, to čo povedal Ing. Kubečka, ale aj to, čo povedal pán primátor, ale aj to, čo povedal Bc. Vaňo. Povedal, že prišli do týchto lavíc, aj pán primátor s tým, že spravia nejaký poriadok. Položil otázku, kto ten dlh zaviniť? Prečo tu bol takýto dlh? Prečo dva roky trápili ľudí s tým, že sa nesvietilo, nekosilo, že je málo peňazí na kultúru, že neboli žiadne investície. Bol to tiež určitý dopad, ktorý vyústil v to, že si potriasli pravicami, urobili kus dobrej práce. Nastupovali s tým, že budú audity, že budú trestné oznámenia, že sa ľudia dozvedia čo bude s plavárňou, so železnicou, s dopadmi, čo robí mesto v rámci kvality života obyvateľov mesta. Toto sa doteraz nedozvedeli. Aj keď bolo povedané, že sa ušetrilo 15,5 mil. €. Stále je táto otázka aspoň pre neho nezodpovedaná.

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že na otázku ohľadom zodpovednosti musí odpovedať prokurátor a orgány činné v trestnom konaní. Boli podané dve trestné oznámenia, teda trestné oznámenie v súvislosti s porušením právomoci verejného činiteľa a trestného činu podvodu. Prebieha vyšetrowanie, niekoľko zamestnancov aj bývalých zamestnancov vypovedalo aj na polícii. Je to pod gesciou prokuratúry, čaká sa na výsledok. To bola odpoveď na tú zodpovednosť. A to, čo povedal predseda finančnej a majetkovej komisie, aj on, aj ostatní, veď práve to, že sa musí znižovať tá sekera, nemohlo sa posledné dva roky nejak dramaticky rozvíjať mesto, lebo sa museli znižovať dlhy.

Ing. Lifka povedal, že „fakty sa dajú vždy interpretovať a vždy sa dajú interpretovať nejakým spôsobom. Mňa len mrzí, že tuto moji dvaja kolegovia hudobníci nepoužili vec, ktorú použijem ja. Predstavte si, že máte orchester a ten orchester zahrá nejakú vec a bude ticho. A oni si začnú hovoriť – ako dobre sme to zahrali. A teraz to poviem a vynechám to slovo na k..., no ale však na to sú tu. To sa my musíme teraz chváliť na to, že nás ľudia zvolili a že my to tu teraz reformujeme? To sa musí primátor tváriť, že aký je perfektný? Či by tu sedel primátor Žabár, Celler, lebo ktokoľvek, to mesto by bolo v takom prúseri, že niekto by to bol musel reformovať. Zato, že chodíme na potrebu, alebo za to, že sa najeme nám mama nehladila hlavu. Veď to sú normálne veci. Veď od toho je tu primátor, od toho sú tu poslanci. Áno, je to kolektívne dielo. Mne sa toto nepáči, je to príliš seba reprezentatívne a tiež je to chvastanie sa. Veď každý primátor a každý poslanec, ktorí tu kandidoval však vedel do čoho ide, však vedel, že to bude musieť reformovať. Išiel preto, aby tie veci dal do poriadku. Veď to musí povedať niekto iný. Toto je jeden moment a druhý moment je, že neviem prečo je tu stále ten Damoklov meč v podobe tej nútenej správy. Nútená správa, alebo niečo takéto je absolútnou súčasťou zákona. Nám sa nepáči zákon, lebo zvyčajne politici, máme pocit keď sme mali byť zvolení, že už nemôžeme byť regulovaní. Keď chceme povedať, že tá nútená správa je niečo zlé... To chcete povedať, že tí naši kolegovia vo veľkom parlamente zaviedli niečo zlé? Nútená správa je normálny nástroj. Je pravda, že takisto nútená správa by bola musela skesať prevažnú väčšinu tých vecí. Kríza, či už vo veľkých financiách, alebo v malých financiách stiera rozdiely medzi pravicou a ľavicou. Čo môžem povedať pozitívne – chvalabohu, že sme znížili dlh. Čo môžem povedať zjednodušujúce – to by bol spravil každý, je dobre, že sme to dokázali to treba povedať. Tie ďalšie vety mi k tomu pripadajú nad rámec. Ešte chcem povedať jeden malinký moment, čo sa rozšírila diskusia k poslancovi Vaňovi: je legitímne aj či tam je 19, alebo 31 poslancov. Dôležité je koľko majú tí poslanci právomoci ako sú volení, akí ľudia sa tam dostanú. Ten systém keď sa nastaví môže fungovať dobre aj so 120 aj s jedným osvieteným panovníkom. Problém je v tom nastavení tých vzťahov. A že tie peniaze odbiehalí od toho Celler – je to pravda. Treba povedať... Viete, že som veľkým kritikom predošlého šafárenia, ale to si treba povedať, že tam boli naozaj „naškrekované“ peniaze. Moc predošlého moci pána nebola taká silná, aby dobehli vtedy. Povedzme pokorne znížili sme dlh a bodka. Stačilo. Tie ostatné reči mi pripadajú nemiestne.“

Ing. Košút povedal, že „moji kolegovia tu už povedali v podstate skoro všetko čo som chcel povedať aj ja. Myslím si, že na túto vec by sme sa mali pozerieť z dvoch stránok. Prvá stránka je tá, že na jednej strane sme znížili dlh mesta čo si odniesli občania tým ako už bolo spomenuté, že nastali reštrikčné opatrenia v meste. Druhá stránka je tá, že mali by sme povedať a čo si myslím aj pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2013 povieme, že čo sa v roku 2013-2014 pre týchto ľudí spraví. Pretože sa zlepšila finančná situácia v meste, mali by sme aj my ukázať ľuďom, že im aj niečo dáme.“

JUDr. Kanaba povedal, že pôvodne neplánoval vystúpiť, ale naštartoval ho kolega Lifka, keď sa obul do primátora, že to nebola jeho zásluha a podobne. V prvom rade je to zásluha primátora, že sa podarilo znížiť dlh, ktorý tu nechal predošlý primátor Celler. Ing. Lifka asi zabudol na to, že predošlé obdobie, kde vtedy 4 resp. 5 poslanci ešte vtedy za SMER-SD a oni dvaja s p. Babičom ako nezávislí, čo sme si my tu bojov vytrpeli, keď bojovali len za také uznesenie, za také názory, ktoré boli v záujme občanov mesta. Nakoniec sa im to vrátilo tak, že pán primátor pozval na spoločnú vianočnú večeru svojich vyvolených a tí, ktorí boli proti a neboli v jednej línii s ním nepovažoval za potrebné ako poslancov na spoločnú večeru ani len pozvať. Hoci išlo o spoločné peniaze všetkých. Povedal, že ho trápi najviac to, že

v časopisoch MY a Trenčianske noviny bol článok o tom, ako sú honorovaní poslanci, aké sú platy, prečo sa to nezverejňuje na web stránke a pod. Dal súhlas Ing. Capovej na zverejnenie jeho poslaneckého príjmu vrátane sobášov. Chcel, aby to videli občania, aby videli aké majú poslanci odmeny, chcel nech sú občania v obraze. Pretože občania si myslia, že oni sú honorovaní ako poslanci národnej rady, pritom čistého príjmu dostávajú 180,- €. Po druhé, prekvapilo ho stanovisko vlády parlamentu a aj ZMOSu o tom, že všetka ľarcha a úspory, šetrenie sa presúva na obce a na občanov tohto štátu. Položil otázku, že ako môže všetko znášať občan, ktorý je zdieraný z každej strany daňami, odvodmi, poplatkami a pod. Pritom ZMOS má pomáhať mestám hlavne s financiami, ktoré majú do toho mesta prísť. Núti ešte aby občania, poslanci, prípadne primátori si skracovali. Povedal, že je za že môžu skracovať odmeny primátori takých miest, ktoré majú obrovské príjmy, ale nech neskracujú primátorovi, ktorý má najnižší príjem z primátorov krajských miest. Uviedol, že keď si pozrú tabuľku príjmu koľko má trenčiansky primátor ako krajského mesta, tak je hanbou. Primátor Dubnice, Myjavu má vyšší príjem ako má primátor trenčianskeho mestského úradu. Keď treba šetriť, šetriť treba od hora. Smiešnych 5 % si poslanci znížili, resp. zaviedli si 5 -tnú daň zo svojich príjmov. Ak má niekto 3 600,- € príjem, čo to znamená 5 % z toho? Opýtal sa, prečo niekto z poslancov národnej rady neprišiel s návrhom, aby si zdanili paušálne náhrady? Paušálne náhrady majú poslanci, ktoré nie sú vôbec zdaňované. Načo majú poslanci asistentov, keď niektorí asistenti slúžia ako šoféri poslancov národnej rady? Prečo sú tu ministerstvo kultúry a športu samostatné? Prečo sa nešetří aj tam? Ministerstvo hospodárstva a životného prostredia, prečo nezlučia obidve ministerstvá dohromady? Potom sa môže hovoriť o šetrení na úrovni miest, obcí a občanov.

JUDr. Kudla, zástupca primátora mesta povedal, že „chcel som do tejto debaty ešte vnieť tretí názor, ktorý v našich debatách by mal byť prioritný, ale stavia sa tak trochu do úzadia. Prioritne som sa chcel poďakovať našim obyvateľom, že to s nami vydržali. Ja pevne verím, že v ďalšom našom období im budú poskytnuté nejaké zásady a základy lepšieho života v tomto meste, ktoré je pekné pokiaľ je pokosené a upratané.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal hlasovania, zobralo na vedomie Informáciu o finančnej situácii a základných finančných ukazovateľoch mesta Trenčín k 31.10.2012 v zmysle textovej časti.

/Uznesenie č.675/

K bodu 8. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že „v súlade so Všeobecne záväzným nariadením, budú poskytované informácie o rozpočtových zmenách, ktoré vykonáva primátor mesta. Som rád, že sa toto plní. To znamená, že okamžite som informovaný, následne vám to posielam všetkým poštou. Môžete si prečítať, že v tomto prípade sa jedná o štandardné korekcie rozpočtu, ktoré súvisia s bežnou činnosťou úradu, mestskej polície a jednotlivých organizácii založených mestom. Odporúčam vziať na vedomie tento materiál.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.676/

K bodu 9. Návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2012.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 9.

Uviedol, že „návrh na zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2012, pôjdem trošku odzadu, keď si všimnete výdavky hlavne v oblasti bežných výdavkov – sú to štandardné veci, ktoré súvisia s bežnou činnosťou v rámci jednotlivých programov, ktoré sme schválili, saldo je nulové, je to len presun medzi jednotlivými položkami podpoložkami. Medzi kapitolami sa nepresúvajú. Čo je však dôležité si všimnúť – výpadok kapitálových príjmov, ktoré súvisia s očakávanými príjmami z predaja pozemkov, ktoré sa nenaplnili. Sú vo výške 800 000,- €. Situácia je taká, aká je. Tržba ju riešiť a jediným možným riešením v tejto situácii je prijať úver, o ktorom sa budeme ďalej baviť, tzn. vykompenzovať stratu kapitálových príjmov prijatím úveru v tej istej výške, tzn. 800. 000,- €. Odporúčam schváliť tieto zmeny rozpočtu.“

Ing. Lifka povedal, že bude hlasovať za túto zmenu. Hlasoval po dlhých rokoch za ten rozpočet, ale poukázal, že ho absolútne neuspokojil tento rozpočet na konci a to z jednoduchého dôvodu: to čo sa udialo teraz, to sa dialo za primátora Cellera. Nadhodnotili sa kapitálové príjmy, ktoré neboli naplnené a nakoniec sa musí zobrať úver. V tomto nevidel žiaden rozdiel. To bolo pre neho vlastne mementom, že toto bude vlastne posledný rozpočet, ktorý takýmto spôsobom podporil. Podľa neho je to jeden z legálnych trikov ako vždycky natiahnuť financie na tú správnu mustru, všetkých na začiatku dobre ohúriť, potom to zastupiteľstvo odobrí a potom sa na konci zrazu zoberie úver. Toto robia všetky mestá. Mal pocit, že kým sa toto mestá nenaučia robiť normálne, tak ako to robia normálni ľudia so svojimi financiami, tak je to zlé. Povedal, že v tom nevidí žiaden rozdiel v posledných obdobiach v roku 2006 – 2010, ako sa to vždy na konci spravilo.

Mgr. Rybníček primátor mesta poznamenal, že ten rozdiel je zásadný a vidieť ho na papieroch.

Ing. Lifka povedal, že to hovoril v neutrálnej rovine a poprosil pána primátora, aby mu ponechal jeho názor. Podľa neho je to legitímny trik, ktorý používa aj pán primátor.

Mgr. Rybníček primátor mesta podotkol, že to nemyslel v zlom.

Ing. Lifka dodal, že ani on.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo zmenu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2012 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.677/

K bodu 10. Návrh na prijatie úveru od Tatra banky a.s. na financovanie kapitálových výdavkov.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Povedal, že „vzhľadom na to, že sme schválili zmenu rozpočtu, môžeme pristúpiť k tomuto bodu – prijatie úveru z Tatra banky a.s. Z informácií, ktoré nám boli poskytnuté na rokovaní Finančnej a majetkovej komisie, kde sme sa detailne zaoberali spôsobom ako sa bude úver prijímať, za akých podmienok. Musím skonštatovať, že ako človek so 14-ročnou praxou v bankovom sektore, že podmienky, ktoré boli vyrokúvané a ktoré ponúkla Tatra banka a.s. sú excelentné, použijem takýto výraz. Pretože marža 1,5 % nad cenu peňazí na medzibankovom trhu, spracovateľský poplatok je 900,- € a čo je veľmi dôležité, čo si často krát neuvedomujú klienti bankových domov, že nebudeme platiť poplatok za podanie žiadosti, za vedenie účtu 8,- €. Nebudeme platiť z nedočerpanej čiastky tzv. záväzkovú províziu, tzn. v prípade, že by sme nedočerpali tento úver a prišli by príjmy a nebudeme ho čerpať v plnej výške, tak nemusíme banke platiť nič. Čo je ešte veľmi dôležité verím, že sa nám podarí vzhľadom na to, že situácia je taká ako sa vyvíja, predčasne splatiť tento úver je naším zbožným prianím, jedna z podmienok, ktorá tam bola daná, je takisto predčasné splatenie úveru za 0,- €. Tzn., jediným nákladom mesta je 1,5 % nad cenu peňazí na medzibankových trhoch a 8,- € za vedenie účtu. Čo znova hovorím, je excelentné.“

Ing. Zigová, hlavná kontrolórka uviedla, že „dovoľte mi, podať stanovisko k prijatiu návratného zdroja financovania. Mesto Trenčín v návrhu na prijatie úveru peňažného ústavu Tatra banky, a.s. zdôvodnilo nutnosť prijatia návratného zdroja financovania z dôvodu plnenia príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu a zákonnej povinnosti splatenia kontokorentného úveru v ČSOB a.s. k 31.12.2012 v celkovej finančnej čiastke 800 000 EUR. V návrhu rozpočtu na rok 2013 sa uvažuje s prijatím úveru na financovanie kapitálových výdavkov v predpokladanej výške 3,5 mil. EUR. Podmienky prijatia úveru navrhovaného v návrhu rozpočtu na rok 2013 sa budú následne schvaľovať na zasadnutí mestského zastupiteľstva v roku 2013 v schvaľovanom procese konkrétnej ponuky úveru. Podľa § 17 ods. 6 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy mesto Trenčín splňa zákonné podmienky prijatia návratných zdrojov financovania:

- a) ak celková suma dlhu mesta neprekročila 60% skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka.
- b) suma ročných splátok návratných zdrojov financovania vrátane úhrady výnosov neprekročí 25% skutočných bežných príjmov rozpočtového roka.

Podiel dlhu k bežným príjmom minulého roka predstavoval k 30.10.2012 v percentuálnom vyjadrení 28,97 %, čo je menej ako stanovuje zákon, a to 60%.

Podiel dlhu k bežným príjmom minulého roka predstavoval k 30.11.2012 v percentuálnom vyjadrení 28,25 %, čo je menej ako stanovuje zákon, a to 60 %.

Suma ročných splátok návratných zdrojov financovania neprekročila 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka.

Podiel splátok úrokov a istiny k bežným príjmom k 30.10.2012 predstavoval 11,04 %, čo je menej ako 25 % .

Podiel splátok úrokov a istiny k bežným príjmom k 30.11.2012 predstavoval 11,83 %, čo je menej ako 25 %.

Mesto Trenčín spĺňa zákonné podmienky prijatia návratných zdrojov financovania k 30.11.2012.

Odporúčam, vážení páni poslanci, aby ste prijali toto uznesenie.“

Ing. Lifka povedal, že podmienky úveru tak, ako hovoril Ing. Kubečka sú dobré. Poukázal na realitu. Keby si pozreli na mapách takýchto miest, ako sme my realita predčasne splateného úveru je skôr pocitová ako skutočná. Málo kde sa to podarí. Tá možnosť je, ale treba si to povedať realisticky, že aj bežní ľudia málokto predbežne splácajú úver a pokiaľ je aj dobrá úroková sadzba tie úvery majú zmysel. Povedal, že to patrí aj z hľadiska banky, alebo z hľadiska komunikácie s obyvateľstvom, skôr k takým „tančekom“. Neverí tomu, že sa podarí úver splatiť skôr. Rozhodlo sa, že sa bude brať úver, tak ho aj zoberú, ale splatiť ho skôr sa asi nepodarí, pokiaľ sú tam dobré podmienky.

Mgr. Rybníček, primátor mesta doplnil, aby skúsili tomu dať čas.

Ing. Kubečka člen MsR vyjadril sa k veci ohľadom percent. Uviedol, že „zákon hovorí 60 % a 25%. Z bežnej praxe, alebo z praxe, ktorú mám aj za sebou v oblasti finančných trhov a kapitálových, proste je štandardné, že aj ten najzdravší podnik, najzdravšia firma, nežije z vlastných zdrojov. Nie je to zdravé, vždy si požičiava, vždy žije z cudzích zdrojov. Napísalo sa kopu múdrych kníh, že koľko % to má byť, či 10 %, 20 %, 50 % - univerzálny liek na to neexistuje. Je to jasné, je to ovplyvnené množstvom makroekonomických ukazovateľov, situáciou na trhu, politickou stabilitou, menou, proste veľa faktorov na to vplýva. 60 %, ktoré dneska zákon hovorí je dosť vysoká suma. Podľa môjho názoru s klúdom by mohlo byť 40 %. Takisto všetky nástroje, ktoré splácame v priebehu roka tzn., istinu, poplatky je tam 25 %. Podľa môjho názoru, keby bolo 15 % tak sú tie hranice tak nastavené, že to je veľmi slušná brzda pre každé mesto, aby sa nepreklopilo do toho stavu, že už nebude mať na splácanie a bude mať vysokú úverovú zaťaženosť. Keď sa pozriete akú máme my, máme pod 30 % celkovú dlhovú službu a v priebehu roka splácame pod 11 %. Podľa môjho názoru a skúseností ktoré mám, sú to skutočne čísla, ktoré sú hlboko pod hranicou definovanou zákonom a sú ešte dosť ďaleko od tej hranice, ktorú ja si myslím, že by mesto malo byť. Určite poviem na rovinu, ako náhle by malo mesto prehupnúť sa s úverovou angažovanosťou nad 40 %, tak budem veľmi tvrdo bojovať, aby to tak nebolo. Pokiaľ máme úverovú angažovanosť, ktorá je pod 30 %, tzn. je v rozmedzí toho zdravého zaťaženia od 20 % – 40 % a splácame istinu a úroky okolo 10 %, 11 %, 12 %, to je skutočne niečo, čo prax hovorí, že sa dá splácať, dá sa žiť, dá sa znova rozvíjať. Opakujem nemyslím si, že mám patent na rozum, ale vychádzam z tých skúseností, ktoré na finančných a kapitálových trhoch a podnikateľských prostrediach sú. Preto si myslím, že tie hranice zatiaľ máme veľmi slušné. Čo sa týka dlhu a splácania úveru.“

Ing. Košút povedal, že si nemyslí, že je moc dobré keď sa prijíma úver, i keď iné sa asi nedá spraviť. Pretože výdaje sú vyššie ako sú príjmy, ale chcel týmto povedať, že by sme sa mali

zamyslieť teraz, keď sa schvaľuje rozpočet, že či tam dávame tie príjmy reálne. Samozrejme, nič sa nedá robiť, musí sa ten úver schváliť, pretože by potom nebol vyrovnaný rozpočet.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „tu je ten fakt, že všetky tie kapitálové príjmy, ktoré boli vyčerpané, my musíme zháňať nové. Stále nestačia na to, aby sme splácali ten dlh, ktorí sme zdedili. Čo je teda problém.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ dodal, že „je vidieť, že ideme dobrým smerom z toho dôvodu, že v roku 2010 sme museli niečo takéto urobiť vo výške 4 mil. € a dnes to robíme vo výške 800 tisíc €. To znamená, že sa to bude postupne znžovať a je dosť možné, že o rok, o dva nebudeme niečo takéto riešiť.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo prijatie úveru od Tatra banky a.s. na financovanie kapitálových výdavkov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.678/

K bodu 11. Návrh VZN č. 12/2012 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia ktoré sú zriadené na území mesta Trenčín na kalendárny rok.

Doc. Ing. Barborák CSc., člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 11.

Uviedol, že „schválením Zákona č. 325/ 2012 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 597/2003 Z.z., § 6 ods. 12 ukladá povinnosť obciam prijať všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa určuje výška dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia. Zároveň ukladá povinnosť obciam poskytnúť na žiaka cirkevnej a súkromnej základnej umeleckej školy, poslucháča cirkevnej a súkromnej jazykovej školy, dieťa cirkevnej a súkromnej materskej školy a dieťa cirkevného a súkromného školského zariadenia dotáciu vo výške najmenej 88 % z dotácie na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia. Súčasne sa zavádza nový koeficient pre správu školských objektov v zriaďovateľskej pôsobnosti obce. V prípade centier voľného času sa budú pridelať finančné prostriedky obciam na záujmové vzdelávanie v týchto zariadeniach podľa počtu obyvateľov s trvalým pobytom na území obce vo veku od 5 do 14 rokov. V prílohe č. 1 tohto všeobecne záväzného nariadenia určujeme výšku dotácie na jedného žiaka alebo dieťa v príslušnej škole alebo školského zariadenia podľa zriaďovateľa. Výška dotácie je určená na kalendárny rok 2012 a zohľadňuje nevyhnutné mzdové a prevádzkové náklady škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín. Návrh tohto Všeobecne záväzného nariadenia bolo odsúhlasené a odporučené Komisiou školstva. K VZN č.12/2012 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia ktoré sú zriadené na území mesta Trenčín na kalendárny rok, v zákonom stanovenej lehote, neboli

uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 nehlasovali, schválilo VZN č. 12/2012 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia ktoré sú zriadené na území mesta Trenčín na kalendárny rok v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.679/

K bodu 12. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 13/2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín

MUDr. Pastva, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že „dovoľte, aby som vám predložil návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 13/2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín. V podstate dôvod na zmenu VZN alebo na tento návrh je uvedený v dôvodovej správe. V skratke by som uviedol, že už v tomto roku sme VZN o sociálnych službách menili, bolo to v máji, kedy sme v podstate museli v súlade so zákonom o sociálnych službách navýšiť poplatky pre klientov v sociálnych službách na 50 % ekonomicky oprávnených nákladov. Novelou tohto zákona bola táto podmienka zo zákona vypustená a preto v súlade s nejakým našim presvedčením a pripomienkami klientov umiestnených v zariadeniach sociálnych služieb sme pristúpili k opätovnej zmene a k novému návrhu VZN o sociálnych službách, ktorým v podstate vraciamе poplatky jednotlivé poplatky na pôvodnú výšku. V podstate, i keď jednotlivé poplatky sa znižujú len symbolicky alebo o minimálne sumy, celkový dopad na rozpočet roku 2013 je odhadovaný zhruba na 21 tisíc eur. Zároveň týmto VZN došlo k určitému zosúladieniu pri vyberaní jednotlivých poplatkov v zariadeniach sociálnych služieb, tzn. na Piaristickej ulici a na Lavičkovej ulici na Juhu. K návrhu VZN č. 13/2012 v požadovanej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 nehlasovali, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 13/2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 7/2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.680/

K bodu 13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Ing. Pavol Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

Uviedol, že „je to najočakávanejšie VZNko v jednotlivých mestách a obciach na Slovensku, ktoré sme minulý rok menili čo sa týka sadziieb vzhľadom na infláciu, ktorá vôbec nebola svojim spôsobom riešená a pri schvaľovaní tohto VZNka sme sľúbili, že nebudeme už zvyšovať ani dane, ani poplatky za komunálny odpad do konca volebného obdobia, pokiaľ nebude nejaká mimoriadna udalosť, nič mimoriadne. Toto VZNko, ktoré dneska je predkladané o daniach a poplatkoch za komunálne odpady a drobné stavebné odpady je len v rovine „kozmetickej“. Tzn., dopĺňajú sa nové terminológie legislatívy, definície a pojmy v tomto Všeobecne záväznom nariadení, preto je potrebné ho schváliť. Návrh bol, aby v rámci tohto Všeobecne záväzného nariadenia za užívanie verejného priestranstva boli vyberané poplatky i pri terasách. Po schválení tohto VZN, alebo po odporúčaní a prerokovaní tohto VZN v komisii bolo zistené, že je tu dopad a väzba na ostatné VZNka a to hlavne o podmienkach a zriaďovania letných terás na území meste Trenčín a takisto na Všeobecne záväznom nariadení o určovaní cien za prenájom nehnuteľností vo vlastníctve mesta. Vzhľadom na to, že tieto dve VZN nemohli byť prerokované v zákonných termínoch v odborných komisiách, budem po otvorení rozpravy navrhovať zrušenie bodov, ktoré sa týkajú terás, aby následne sme mohli v priebehu januára, februára, marca prejsť, aktualizovať tieto dve Všeobecne záväzného nariadenia, ktoré hovoria o letných terasách a boli realizované len v rámci jedného Všeobecne záväzného nariadenia a to je toto Všeobecne záväzného nariadenie, ktoré práve teraz prerokovávame. Zároveň by som chcel upriamiť pozornosť na obyvateľov mesta, ktorí sú v sociálnych zariadeniach na článok 37, ods. 2, posledný odsek – ja si ho dovoľím prečítať: Zariadenia sociálnych služieb, ktoré sú oprávnené užívať alebo užívajú nehnuteľnosť nachádzajúcu sa na území mesta na iný účel ako na podnikanie sú povinné predkladať správcovi dane zoznam všetkých užívateľov so stavom k 1.januáru bežného zdaňovacieho obdobia do 31.1. bežného zdaňovacieho obdobia. Jedná sa o to, mali sme to aj na výbore mestskej časti kde bolo prerokované, že obyvatelia, ktorí sa nachádzajú v sociálnych zariadeniach platia za komunálny odpad. Možno by bolo dobré, vzhľadom na to, že sa jedna o citlivú záležitosť, keby – chcel by som požiadať, poprosiť odborné útvary mesta, pokiaľ správcovia týchto zariadení pozabudnú na túto povinnosť v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia, aby v čo najkratšej dobe po 1.1. vyzvali splniť si túto povinnosť, aby sme zbytočne vzhľadom na krátkosť termínu neriešili na výboroch mestských častí niečo, na čo obyvatelia majú nárok a len tým, že si niekto poriadne neprečítal Všeobecne záväzného nariadenie, sme toto museli riešiť a počúvať celý rok. Ako viete, pokiaľ si to neuplatnia do určitého termínu nie je možné, keďže je to zákon, robiť výnimky v zákone. Na toto by som upozornil a požiadal odborné útvary, aby v tomto konali. Aby sme boli aktívni nie pasívni.“

Ing. Košút povedal, že „rozpočtu na rok 2012 sme v podstate upravovali dane, upravovali sme poplatky za smeti. Ja by som chcel požiadať vedenie mesta a pána primátora, aby sme hľadali nejaké spôsoby, aby sme nejako zastabilizovali výšku poplatkov za smeti pre obyvateľov. Tých spôsobov môže byť niekoľko, jednoducho by sme sa mali nad týmto zamyslieť a konať v tejto veci.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta poďakoval za túto konštruktívnu pripomienku a povedal, že samozrejme riešia stratégiu odpadového hospodárstva do budúcnosti. Povedal, že „zatiaľ sme viazaní zmluvou, ktorú nevieme do konca roka 2014 kvôli obrovským dlhom, ktoré máme voči Marius Pedersen, vypovedať. Takže v tejto chvíli riešime ten stav taký, aký je. Tak ako každé mesto, aj my riešime budúcnosť odpadového hospodárstva, aby v budúcnosti sme mohli znížiť poplatky za odpady pre obyvateľov mesta, napr. aj za spôsob spracovávania odpadu a riešenia odvozu odpadu a tak ďalej. Mesto Trenčín vozí odpad do Dubnice na Lúštek a zároveň tu máme otvorené dva zberné dvory, čo tiež stojí dosť veľa peňazí v súvislosti s nákladmi, takže my to riešime.“

p. Gavenda povedal, že prečítal jeden list, ktorý mu poslal jeden občan zo Sihote ohľadne tohto VZNka. Výška poplatkov fyzických osôb za komunálny odpad a drobný stavebný odpad z roku 2013, je tu uvedené pod bodom 1. nemnožstevný odpad, 2. množstvový komplet s tabuľkou. Čítal: „množstvový zber je správna myšlienka, ale jej realizácia musí byť aj spravodlivá. Z uvedenej tabuľky vyplýva rozdielna výška poplatku za komunálny a drobný pre jedného občana fyzickú osobu. Tento rozdiel nie je niekoľko percent, ale niekoľko násobný. Diskriminuje to skupinu občanov podľa toho, či sa prihlásia alebo nie na množstvový zber, alebo v akom dome bývajú. VZN 4/2004 o odpadoch je platné, uvádza kalkulačnú normu 2 litre na osobu a deň. Ak požiada skupina občanov napr. o množstvový zber a bude kalkulovať s touto normou, tak nemôže zároveň platiť tabuľka článku 35 odsek 1 b). V tomto prípade je počet zberných nádob a frekvencia ich vývozu niekoľkonásobne nadhodnotená. Napr. na Soblahovskej ulici, o ktorom je článok v Infe 3/2012. Toto družstvo sa prihlásilo na množstvový zber prepočítali si, že ušetria asi 10,- eur na občana, ale podľa VZN 4/2004 aj tak platia asi trojnásobne. Zároveň nemôže byť stanovený počet občanov uvedený v rozpätí od – do. A poplatok za rok jednou sumou. Matematicky je to nesprávne. VZN musí stanoviť pre všetkých občanov rovnaké podmienky a nemôže príslušný zamestnanec mestského úradu svojvoľne rozhodnúť o tom, koľko zberných nádob a v akých intervaloch bude vývoz komunálneho odpadu. Ak bude mať právo o tom rozhodnúť, musí byť jeho právo uvedené vo VZN. Na záver, nový zákon o odpadoch by mohol byť najskôr na budúci rok s účinnosťou pravdepodobne od 1.1.2014. V roku 2014 končí zmluva so spoločnosťou Pedersen. VZN, ale musí byť prijaté do 15.12. Vzhľadom na krátkosť času odporúčam prijať uvedené VZN v navrhovanom znení i keď je faktom, že výška poplatkov je nespravodlivá a diskriminuje časť občanov.“ Tento list mu dal z hľadiska toho, že s pánom primátorom ten pán – Ing. Karol Milán, rozprával v Deň otvorených dverí niekedy na jar a sľúbil mu pomoc.

Ing. Lifka povedal, že ho požiadala jedna pani, on vždy hovoril, že bude na zastupiteľstve tieto veci tlmočiť. Uviedol, že „doterajšie to VZN a ani teraz to nie je spravené nemá pomerne dobre riešené typy úľav u ľudí, ktorí sú na vysokoškolskom pobyte, pretože tie úľavy sú skôr takého kozmetického charakteru, lebo je to myslím nejakých 16,- euro. Ona to uvádzala na prípade svojho syna, ktorý je aspirantom v Bratislave, tzn. chodí každý druhý týždeň. Vychádza to skrátka, že tá úľava aj keď je preukázateľná a býva na internáte, kde je zabezpečený v Bratislave zber tzn., že nie je čiernym pasažierom systému. Tá úľava je formálna, nie je proporčná tomu čo sa deje. Ja to tu iba nadnášam, to sa nedá teraz v tomto momente zmeniť, možno by sa malo na to spraviť. Treba konštatovať, že tento zákon je zložitý, je vôbec problém, že toto sa musí regulovať zákonom, na to sú rôzne názory a tá spravodlivosť sa dá veľmi ťažko zabezpečiť. Základným problémom, ktorý by mohol byť, že keby sa mesto rozhodlo, časť keď bude v lepšej fyzickej kondícii, časť poplatkov za smeti

znášať ono. Poplatky, v týchto smetiach inkorporované poplatky za verejné priestranstvá, cintoríny, zeleň. V podstate na pozemkoch mesta. Toto robí veľkú časť, prečo tie poplatky sú drahé, lebo občana nepriamo zaťažujeme napr., viem, že mesto Svidník malo jednu časť, ktorú platilo za tieto veci priamo. To je otázkou, dá sa dohodu v poslanceckom zbore.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „budem na to reagovať – to je jedna vec a druhá vec je tá, že stále služby, ktoré sú poskytované najmä spoločnosťou Marius Pedersen napr. pri zberných dvoroch atď., stále sa nám ukazuje, že ani po zvýšení poplatku ešte stále nedokážeme vyzbierať toľko, koľko nás stojí reálne služba za odpady. Takže toto musíme tiež veľmi intenzívne riešiť. Nechceme pristupovať k tomu, aby sme z hľadiska šetrenia nákladov zatvárali jeden zo zberných dvorov, čo by tiež bola možnosť, ale neviem si to predstaviť, lebo nechceme znižovať komfort obyvateľov, ale stále platí, že výška poskytovaných služieb v meste je stále vyššia finančne ako to, čo vyzbierame od občanov. Opakujem, zmluvu do konca roka 2014 so spoločnosťou Marius Pedersen na základe dohody o urovaní dlhu, ktorý sme uzatvorili minulý rok a ktorý bol vo výške 3,2 mil. € ktorý, točo som povedal splácame do konca roka 2014 nie je možné inak riešiť a preto je to len otázka diskusií a prípadne znižovania komfortu pri odpadovom hospodárstve, do čoho sa nám nikomu z nás nechce. Takže v tejto chvíli sa tou otázkou zaoberáme, ja budem odpovedať aj tomuto občanovi, hľadáme spôsob ako celkovú túto službu z hľadiska nákladov zlacniť. Je dosť finančne náročná.“

Ing. Kubečka člen MsR povedal, že „chcem jednu vec povedať, a to je to, čo som povedal aj minulý rok „výhodou“, alebo nevýhodou tohto zákona, alebo mesta čo sa týka odpadov je, že všetko čo sa vyberie sa musí do systému vrátiť. To je dôležité, aby občania tohto mesta toto vedeli. Tzn., všetky peniaze, ktoré zdaní, alebo z poplatku za komunálne odpady vyberieme nemôžeme použiť na nič iné, len naspäť do systému vrátiť na likvidáciu odpadu. Dovolím si tvrdiť, že to je jeden z najspravodlivejších poplatkov, ktorý sa v meste vyberá a ktorý je veľmi prísne strážený príslušnými riadiacimi orgánmi štátnej správy. Teda v tomto prípade nemôže samospráva len tak povedzme: vybrať a použiť na nákup stoličiek pre úradníkov. Čo chcem, ale povedať, toto VZN sa nám bije s ďalšími dvoma VZN. Dávam pozmeňujúci návrh, aby v článku 15, ods. 2 bolo vypustené písm. b) a pôvodné označenia písmena c), d) sa tým pádom posunú a budú označené ako b), c). Jedná sa o vypustenie terás, ktoré musíme riešiť v priebehu kvartálu, ešte pred sezónou schváliť, alebo zaktualizovať toto VZN. VZN bolo vyvesené, tak ako káže zákon 15 dní, počas tohto obdobia mali možnosť obyvatelia pripomienkovať 10 dní, následne spracovať pripomienky k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Kubečku – v článku 15, ods. 2 vypustiť písm. b)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh Ing. Kubečku – vypustenie písmena b) v článku 15, ods. 2.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schváleným pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 19 za, 3 nehlasovali, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady so schváleným pozmeňovacím návrhom v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.681)

PaedDr. Beniček dal návrh na vyhlásenie 60 minútovej prestávky.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržoval hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo návrh PaedDr. Benička – vyhlásenie 60 min. prestávky.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal „prosím, keby ste sa mohli prezentovať, páni poslanci. Konštatujem, že sme uznášania schopní a môžeme pokračovať v rokovaní Mestského zastupiteľstva.“

K bodu 14. Návrh Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2013 – 2015

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 14.

Uviedol, že „v roku 2010 dramaticky narástol dlh mesta Trenčín, za jeden rok sa zvýšil dlh mesta o 12 mil. € na takmer 40 mil. €, čo predstavoval 40 %-ný nárast. Na účte mesta bolo takmer mínus 4 mil. €. Závazky po lehote splatnosti boli vo výške 11,2 %, čiže až vo výške 3,2 mil. €, aby nepadlo mesto do ozdravného režimu a následne do nútenej správy, museli sme vrátiť mestu kredit seriózneho partnera a preto, sme museli nastaviť najmä na rok 2011 veľmi efektívne hospodárenie, ktoré prinieslo drastické škrtky. Výsledok práce za rok 2011 a rok 2012 je nespochybniteľný, záväzky mesta sme za necelé dva roky znížili o takmer 15,5 mil. € na 24,2 mil. €, čo je pokles o 39%. Samozrejme treba konštatovať, že v roku 2011 sme kosili, svietili, upravovali komunikácie, zabezpečovali sme kultúru, šport, sociálne služby a pod. V objeme o 7 mil. € nižším, ako to bolo v roku 2010. Tzn., výdavky mesta Trenčín v roku 2011 sme znížili oproti roku 2010 o 7 mil. €. Čo samozrejme bolo cítiť v meste a to boli tie drastické dopady o ktorých sme všetci hovorili, a ktoré sme museli prijímať. Konsolidáciou verejných financií nášho mesta na strane príjmov, ale predovšetkým na strane výdavkov, sa nám podarilo nielen splácať astronomické záväzky, ale aj zabezpečiť v roku 2012 občanom mesta mierne už o niečo vyšší komfort základných služieb a funkcií mesta ako tomu bolo v roku 2011. Naďalej však šetríme, splácame dlhy a zároveň treba povedať, udržujeme si jednu základnú filozofiu, ktorú máme a síce: aby sme udržali nielen bonitu, ale aj serióznosť mesta ako partnera. Splácame v lehote splatnosti všetky naše záväzky tzn., že možno až v jednotkách euro tisíc máme splatené všetky kľúčové záväzky mesta a nemáme žiadne dramatické záväzky po lehote splatnosti. Tzn., že dnes neexistuje žiadna

hrozba zo strany veriteľov, ktorým by sme neplatili to čo im dlhujeme. Samozrejme si treba uvedomiť to, že bolo podpísané memorandum medzi vládou Slovenskej republiky a Združení miest a obcí Slovenska, ktorá nás vyzýva k radikálnejším opatreniam z hľadiska šetrenia. Treba tu skonštatovať, že to čo všetko sa konštatuje v memorande, ktoré podpísala vláda a ZMOS, tak presne to my už robíme dva roky. Tzn., že my toto memorandum naplníme od začiatku roka 2011. Takže všetky odporúčania a opatrenia, ktoré nám memorandum odporúča v meste už sa realizuje. Tie čísla o ktorých som hovoril sú dôkazom týchto opatrení a splnenia časti tohto memoranda. Prirodzene, ale na druhej strane treba povedať, že aj mesto Trenčín je mestom, ktoré sa bude snažiť pomôcť pri konsolidácii verejných financií štátu, ktorá chce vláda dostať pod 3 % HDP. Samozrejme tak, aby sme sa dostali do jadra eurozóny, takže aj Mesto Trenčín návrhom tohto rozpočtu a určite aj nejakými ďalšími pozmeňovacími návrhmi sa bude snažiť naďalej šetriť a naďalej plniť si svoje záväzky, ale nezaťažovať verejný dlh štátu a myslím si, že mesto Trenčín je jedným z tých miest, ktoré naopak sa významným spôsobom podieľa na konsolidácii verejných financií. Počítame s bežnými príjmami rozpočtu na rok 2013 vo výške 29 mil. €, čo je menej o 1,12 % oproti tomuto roku. Zároveň chcem povedať, že z hľadiska bežných príjmov je najviac ohrozená kategória podielové dane od štátu. Pretože vám musím povedať, že pokiaľ by sme sa mali riadiť tým, aké podielové dane naplánoval štát na tento rok 2012, tak musím povedať, že to bolo vo výške 12,9 mil. €. Realita na konci roka, pretože ešte čakáme príjem podielových daní v decembri, tak predpokladám, že my sme boli veľmi konzervatívny ako Mesto Trenčín, bude realita minimálne o mínus 700 tisíc € nižšia ako boli prognózy Ministerstva financií. Tzn., že my by sme mali skončiť niekde na úrovni 12,2 mil. € z podielových daní napriek tomu, že štát projektoval 12,9 mil. €. Čiže určite o 700 tisíc € dostaneme menej na podielových daniach ako štát predpokladal. Vzhľadom k situácii, ktorá je v krajine a nielen v štáte a mestách a obciach, ale v celej európskej únii je predpoklad, že o nič lepšie z hľadiska podielových daní to nebude ani v roku 2013. Preto, ako ste si všimli sme aj v tomto prípade v spolupráci s vami boli konzervatívny v prípade príjmov podielových daní zo štátu, pretože je predpoklad, že tie príjmy sa môžu ešte dramaticky znižovať a to môže mať aj dopad na samotný chod a rozvoj mesta. Bežné výdavky mesta Trenčín, teraz sme hovorili o bežných príjmoch, rozpočtujeme na rok 2013 vo výške 28,6 mil. €, čo je menej o 2 % oproti rozpočtu roku 2012. Z celkovej čiastky predstavujú splátky bežných záväzkov vrátane úrokov a poplatkov s tým súvisiacich čiastku 1,4 mil. €. Dostávam sa ku kapitálovým príjmom, samozrejme, ako tu už bolo naznačené tie kapitálové príjmy sú problematická súčasť rozpočtu mesta vzhľadom k tomu, že tu je to závislé na mnohých aspektoch, najmä čo sa týka predaja majetku, ktorý v tejto chvíli je už v takej situácii, že je ho stále menej. Vzhľadom k tomu, že chceme naďalej mať ambíciu znižovať celkový dlh mesta, sme na kapitálových príjmoch závislý v opačnom prípade nebudem mať šancu naďalej splácať dlhy. Na druhej strane teda chcem povedať, že pri tej konsolidácii, ktorú sme všetci spoločne urobili už si bude môcť dovoliť mesto Trenčín dovoliť niečo viac aj v kapitálových výdavkoch. Už tu bolo spomínané, že v rozpočte na rok 2013 vnímame určite kapitálové výdavky, kde sú konkrétne naplánované akcie v meste, napr. rekonštrukcia zatekajúcich striech na materských a základných školách (MŠ Považská, MŠ Opatovská, MŠ Niva, ZŠ Východná), elektroinštaláciu v MŠ Soblahovská, schody a múr v ZŠ Potočná, prečerpávacía stanica Kasárenská, problémová križovatka (CSS Kukučínova, križovatka Legionárska – Dlhé Hony), chodníky: v parku pod Juhom, na Ul. Biskupická, Orechovskej ulici – ku kostolu, na Kvetnej za Lidlom, musíme rozšíriť mestský cintorín – Bočkove sady, chceme rozšíriť pokiaľ to bude len trochu možné cintorín v Zlatovciach. Samozrejme sú tu ďalšie konkrétne kapitálové výdavky, ktoré samozrejme budú záležať akým spôsobom ich schválite, a na ktoré by sme potom zobrali investičný úver. V pláne sú samozrejme aj výkupy pozemkov v priemyselnom parku, najmä čo sa týka rokovaní so Slovenským pozemkovým fondom, pretože momentálne rokujem s tromi potenciálnymi investormi, ktorí majú záujem

o vstúpenie do priemyselného parku. Treba povedať, že dnes v priemyselnom parku sú pozemky v rozlohe 9 ha čisto majetku mesta, ďalších 12 ha sú v majetku Slovenského pozemkového fondu. Čiže treba potom rokovať aj so štátom o prípadnom prevode týchto pozemkov na mesto, aby sme potom tieto pozemky mohli ponúkať ďalším potenciálnym investorom. Zároveň chcem teda dodať, že napriek tomu, že berieme úver, ktorý ste schválili vo výške 800 tis. € a je možné, vzhľadom k tomu, že chceme už občanom poskytnúť oveľa väčší komfort v roku 2013 a začať konkrétne akcie, ktoré som už aj spomínal a tak aj, ako hovoril Ing. Kubečka predseda Finančnej a majetkovej komisie to úverové zaťaženie si už aj môžeme dovoliť, aj vzhľadom k tomu, že aj stále bude tá výška prijatých úverov nižšia ako budú splátky dlhov mesta. Tzn., že keď predpokladáme, že ku koncu roku k tomuto roku bude dlh mesta na úrovni 23,1 mil. €, tak aj pri úveroch ktoré ste schválili či už v tom prvom, alebo v tom, ktorý bude súčasťou rozpočtu, by sme v budúcom roku plánovali ďalšie zníženie dlhu na 21,6 mil. €. Tzn., že dlh bude naďalej klesať napriek tomu, že budeme už realizovať niektoré kapitálové výdavky a investičné akcie v meste, ktoré som len tak námatkovo spomenul, tak ako sú uvedené v rozpočte. Samozrejme ten rozpočet visel 15 dní na úradnej tabuli, bol k dispozícii všetkým občanom mesta a myslím si, že taká tá naša spoločná snaha v budúcom roku už robiť aj konkrétne veci, ktoré budú pre občana prospešné a viditeľné v meste, tak v prípade vášho súhlasu a schválenia rozpočtu, ktorý je najdôležitejším – nazvem to zákonom mesta a v plne vo vašej kompetencii, tak si myslím, že už bude vidieť aj väčšie výsledky v súvislosti s rozvojom mesta. Samozrejme, s tým všetkým k tomu treba dodať, že tie kapitálové príjmy môžu byť ľahko spochybniteľné, môžeme o nich diskutovať. Nebránime sa tomu za žiadnych okolností, aby mohli byť o niečo nižšie, ale na druhej strane poviem, že po dlhých diskusiách, ktoré sme mali si myslím, že tak ako je rozpočet navrhnutý s prípadnými ďalšími úpravami, alebo zmenami je povzbudivejší pre občanov mesta Trenčín a aj pre nás všetkých.“

Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta povedala, že „podrobné stanovisko k Návrhu Programového rozpočtu mesta Trenčín na rok 2013 a viacročného rozpočtu na obdobie rokov 2014 až 2015 som vám zaslala včera. Čiže nebudem čítať celé stanovisko. Ja by som sa chcela len dotknúť memoranda, ktoré bolo podpísané medzi Vládou SR a ZMOSom. Chcem len poukázať na tú skutočnosť, že mesto Trenčín v rozpočtovom roku 2012 prijalo zásadné konsolidačné opatrenia na efektívne využitie verejných finančných prostriedkov vo všetkých oblastiach, v návrhu bežných výdavkov rozpočtu na rok 2013 nie je možné dosiahnuť odporúčanú úsporu memoranda v oblasti osobných výdavkov v rozsahu 5% a všetkých výdavkov na tovary a služby v rozsahu 10%, oproti skutočnosti schváleného rozpočtu mesta k 30.6.2012, ktoré teda memorandu odporúčalo ako východiskový dátum. V prípade dodržania memoranda v oblasti osobných nákladov vo výške 5 % oproti východisku skutočnosti rozpočtu k 30.6.2012 by predstavovala táto úspora vo finančnom vyjadrení 450 066,- €, čo je pre zabezpečenie riadneho chodu mesta Trenčín nereálne. V prípade dodržania podmienok memoranda v oblasti výdavkov za tovary a služby vo výške 10%, by úspora vo finančnom vyjadrení predstavovala 1 492 498,- €, čo je pre zabezpečenie činností samosprávy a služieb pre občanov mesta nereálne. Napriek tejto skutočnosti mesto vykazuje v návrhu rozpočtu na rok 2013 úsporu v tovaroch a službách oproti stanovenému východisku memoranda, a to k 30.6.2012 v celkovej finančnej čiastke 448 932,- €. Odporúčam Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne predložený návrh programového rozpočtu na rok 2013 schváliť a návrh viacročného programového rozpočtu mesta Trenčín zobrať na vedomie.“

Ing. Košút povedal, že „podľa môjho názoru a názoru občanov mesta Trenčín, rozpočet nie je taký, aký by sme si predstavovali. Podľa nás by mali byť tie výdavky ďaleko vyššie, ale sami vieme, že v podstate je to ovplyvnené tým, že koľko môžeme mať príjmov. Určite by každého potešilo keby sa dalo viac do opráv, keby sa viac dalo do škôl, ale nejde to celkom, lebo tie príjmy sú obmedzené. Ja by som chcel len v krátkosti povedať, že proces prípravy rozpočtu bol pomerne dlhý. Mesto predložilo nejaký návrh, mali sme k nemu pripomienky, niektoré sme zapracovali. Pozmeňujúce návrhy budú mať moji kolegovia. Ja by som chcel jednu vec zdôrazniť: sú to investičné akcie, ktoré sa budú realizovať z kapitálových výdavkov. Sú tam pomenované. Myslím si, že by bolo dobré keď ich schválime, aby sme tieto akcie ku koncu roka hodnotili ako sa plnia a či sa teda splnili, aby sme to tam nedávali len tak pro forma. Ešte by som chcel povedať jednu vec, v podstate aj ten rozpočet, keď ho teda schválime bude mať určité riziká. Pán primátor spomínal riziko čo sa týka príjmov, sú to príjmy od štátu, ale je tam aj riziko také, že ak sa nám podarí sprevádzkovať plaváreň, tak nám vzniknú ďalšie výdavky, ktoré v rozpočte nie sú pokryté.“

PaedDr. Beníček, uviedol, že „v rámci Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2013 navrhujem nasledujúce zmeny: Bežné výdavky navrhujem upraviť bez vplyvu na ich celkovú výšku, t. j. len presun medzi navrhovanými položkami nasledovne:

1. Program 3: Interné služby, podprogram 5: Činnosť a prevádzka mestského úradu, riadok **Mzdy, platy a OOV** (FK: 01.1.1.6., EK 610) **znižit' o mínus - 57.000 €** t.j. na 1.443.000 €,

2. Program 3: Interné služby, podprogram 5: Činnosť a prevádzka mestského úradu, riadok **Transfery: odstupné, odchodné, PN** (FK: 01.1.1.6., EK: 640) **zvysit' o plus + 57.000 €** t.j. na 121.000 €,

3. Program 5: Bezpečnosť, podprogram 1: Zabezpečovanie verejného poriadku, riadok **Mzdy, platy a OOV** (FK: 03.1.0., EK: 610) **znižit' o mínus - 27.000 €** t.j. na 511.000 €,

4. Program 5: Bezpečnosť, podprogram 1: Zabezpečovanie verejného poriadku, doplniť nový riadok: **Transfery: odstupné, odchodné, PN** (FK: 03.1.0., EK: 640) s rozpočtom **plus + 27.000 €**.

5. Program 1: Manažment a plánovanie, podprogram 1: Manažment mesta, prvok 5: **Zasadnutia orgánov mesta** (FK: 01.1.1.6., EK: 637: Odmeny, **znižit' o mínus - 3.000 €** t.j. na 77.000 €

Tento pozmeňujúci návrh **znižuje pre rok 2013 rozpočet na mzdy zamestnancov** (vrátane funkcionárov) **mestského úradu o mínus 5,1%** oproti upravenému rozpočtu Mesta Trenčín k 30.6.2012 a súčasne **znižuje pre rok 2013 rozpočet na mzdy zamestnancov Mestskej polície o mínus 5,02 %**. Návrh znižuje aj odmeny poslancov Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Po zapracovaní navrhovaných zmien bude návrh rozpočtu na rok 2013 vyrovnaný.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, skonštatoval, že týmto sa vlastne naplňa otázka memoranda, je to vlastne požiadavka vlády.

Ing. Gašparovič, povedal, že má pozmeňujúci návrh k tomuto bodu. V návrhu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2013 navrhol nasledujúce zmeny:

Kapitálové výdavky navrhol upraviť bez vplyvu na ich celkovú výšku, t. j. len presun medzi navrhovanými položkami nasledovne:

1. Program 6: Doprava, podprogram 3: Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, riadok **Chodníky v parku Pod Juhom** (FK: 04.5.1., EK: 717) **znižiť o mínus – 50.000 €**, t.j. na 0 €.

2. Program 6: Doprava, podprogram 3: Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, doplniť nový riadok: **Schody a chodníky na Juhu** (FK:04.5.1., EK: 717) s rozpočtom **plus + 50.000 €**.

Konkrétne úseky chodníkov a schodov na Juhu sú špecifikované v zápisnici z VMČ Juh zo dňa 10.12.2012.

Po zapracovaní navrhovaných zmien bude návrh rozpočtu na rok 2013 vyrovnaný.

Ing. Kubečka, člen MsR, povedal, že „skôr ako predložím pozmeňujúce návrhy dovoľte mi, ako predsedovi Finančnej a majetkovej komisie sa takisto vyjadriť k určitým položkám, ktoré sú v rozpočte predkladané kolegom poslancom na schvaľovanie. Určite by som rád upriamil pozornosť tak, ako si ty povedal pán primátor možno sa budeme duplicitovať, ale rád by som zdôraznil - Program 3 rekonštrukcia budov. Všetci vieme, že máme v dezolátnom stave budovu, do ktorej chceme presťahovať základnú umeleckú školu. Bude to pre nás veľká výzva, veľký kapitálový výdavok. Verím, že to bude niečo, čo budúcim generáciám v tomto meste prinesie len úžitok. Takisto Program Služby občanom – či už to bude nová tržnica, prebehla súťaž, ktorej sme sa s kolegom Ing. Košútom zúčastnili výberového konania. Projekt, ktorý bol skutočne vybraný odborníkmi, ktorí sedeli v komisii si myslím, že je pekný. Je to v podstate niečo, čo sme si predstavovali. Za rozumnú cenu. Takisto budovanie nových cintorínov. Pripravuje sa dlho očakávaná rekonštrukcia svetelnej signalizácie na ulici Kukučínovej a na ul. Gen. Štefánika. Päť kamerových systémov takisto prispeli k bezpečnosti nášho mesta. Železnica – splní sa očakávaná túžba kolegov z Výboru mestskej časti Sever. K tomu ešte prideme. Budovanie nových križovatiek a chodníkov, s ktorými sa dennodenne stretávame, či už je to pred poliklinikou, odbočovanie autobusov na Dlhé Hony. Je tam rad vecí, ktoré som rád, že budú riešené. Z hľadiska bezpečnosti všetci vieme, čo sa stalo na Legionárskej minulý rok, vyhasol tam ľudský život. Čo som veľmi rád, a čo by som rád kolegom vysvetlil, podarilo sa vytvoriť rezervu v oblasti školstva v objeme 254 000,- €, ktorá bude slúžiť práve na to, za čo sa veľmi hanbíme keď prideme do školských rád a počúvame oprávnené požiadavky pánov riaditeľov a členov školských rád, ktoré bohužiaľ nikto neriešil pred nami a som z toho veľmi smutný. Verím, že vďaka tejto rezerve chcel by som potom navrhnúť pánovi doc. Barborákovi ako šéfovi školskej komisie, aby vytvoril špeciálnu komisiu, ktorá bude rozdeľovať tieto prostriedky 254 000,- € tak, aby boli spravdливо rozdelené na tie školy, ktoré sú naozaj kapitálovo poddimenzované. Konečne prišlo na opravu striech, elektroinštalácie, kúrenia v materských škôlkach. V mojom pozmeňovacom návrhu sa budem venovať aj jasliam. Čo by som chcel zdôrazniť – boli sme obviňovaní, že vidíme len Duklu. Vtedy sme povedali, dajte nám čas tieto veci sa dajú riešiť len per partes – postupne. Verím, že keď si teraz prečítate rozpočet v oblasti športu zistíte, že to čo sme sľúbili plníme. Športová hala – navýšenie na 120 000,- € znamená reálne navýšenie o 80 000,- € pretože, ako

nám bolo prezentované, tepelné zdroje prevzalo mesto, tzn. ušetrili sme 40 000,- €, plus navýšenie 40 000,- €, čiže reálne je na hale navýšenie o 80 000,- €. Takisto cyklistika. Som rád, že sa dostalo aj k podporám malým futbalovým klubom nehovorím, že je to veľká suma, ale určite im pomôže pre deti, ktoré by sa nám s prepáčením flákali po uliciach. Radšej nech hrajú futbal a sú niekde organizované a pod kontrolou, ako by mali páchať trestnú činnosť. Takže, ako vidíte skutočne sme sa orientovali v tomto rozpočte na tento rok aj na iné športy, ako je len hokej. Takisto je tam významná podpora futbalu. Zeleň – navýšenie o 124 000,- €. To čo občania kritizovali: kosenie len dva krát do roka. Konečne sa môže kosiť aj tri krát do roka, aby sme mali mesto čisté. To čo som počúval a zažíval, hlavne hlavná cesta cez mesto, Štefánikova ulica, Bratislavská ulica to bolo niečo hrozné. Verím, že v tomto letnom období čo príde sa to už nestane. Bolo tam po pás buriny. Keď som sedel v aute, tak ma zakrývala burina medzi mnou a chodníkom. Spolieham sa na to a budeme to kontrolovať. Vyzvem kolegu Košúta, aby na tieto veci dohliadol vo svojej komisii. Veľmi dôležité v oblasti sociálnych vecí, kde dôjde k zníženiu príjmov samozrejme, ale aj výdavkov tým, že sme prijali VZNko. Ideme podporiť 17 klubov seniorov. Budeme znova navyšovať položku v oblasti jaslí. Čo je veľmi dôležité, ako si pán primátor povedal nákup pozemkov pre nových investorov a budovanie nájomných bytov pre mladú generáciu to je niečo s čím, ak máme toto mesto naďalej rozvíjať nám neostáva skutočne nič iné, len takéto projekty podporiť. Často krát zaznieva otázka prečo 3,5 mil. € kapitálový úver? Keď si zrátate čo nás budú stáť pozemky, ktoré nutne potrebujeme na rozvoj mesta – tržnica, cintoríny, materské školy, tak vám vyjde suma niečo cez 3 milióny. Áno, dá sa to aj tak robiť, že tieto veci nebudeme robiť, ale v takom prípade sa stane to čo nám občania vyčítajú, že mesto sa nerozvíja. Takže je na nás, či chceme tento kapitálový výdavok dať a ten sa nedá inak spraviť, ako pokryť úverom. Ako povedala pani hlavná kontrolórka, neprekročíme pre mňa magickú hranicu 30 % zadlženosti, alebo jednoducho neprijmeme tento úver, ale ten rozpočet potom nebude rozvojový, bude stagnovať. V tejto súvislosti a v súvislosti s tým, že bolo prijaté Všeobecne záväzné nariadenie v oblasti sociálnych vecí, predkladám nasledujúce pozmeňujúce návrhy:

Bežné príjmy navrhujem upraviť nasledovne: - 21.000 €

- Príjmy Sociálnych služieb mesta Trenčín m.r.o. znížiť o mínus 21.000 €, t.j. na 677.900 € v nasledujúcej štruktúre:

1. Zariadenie opatrovateľskej služby:

- ubytovanie, zaopatrenie, stravovanie – denný a týždenný pobyt mínus 7.000 €
- ubytovanie, zaopatrenie, stravovanie – celoročný pobyt mínus 4.000 €
- ubytovanie, zaopatrenie, stravovanie – 24 hodinová starostlivosť mínus 2.000 €

2. Zariadenie pre seniorov

- poplatky za ubytovanie a starostlivosť mínus 6.000 €
- ubytovanie, zaopatrenie, stravovanie – celoročný pobyt mínus 2.000 €

Navrhovaná zmena vyplýva zo schválenia návrhu VZN č.13/2012, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.7/2009 o sociálnych službách a úhradách za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín. VZN znížilo výšku úhrad za sociálne služby v sociálnych zariadeniach Mesta Trenčín: Zariadení opatrovateľskej služby na Ul. Piaristická a v Zariadení pre seniorov na Ul. Lavičková.

Bežné výdavky navrhujem upraviť nasledovne:

- 31.000 €

1. Program 1: Manažment a plánovanie, podprogram 1: Manažment mesta, prvok 1: Výkon funkcie primátora, riadok: **Tlmočenie, monitoring tlače, všeobecné služby a pod.** (FK: 01.1.1.6, EK: 637) **znižiť o mínus - 3.400 €**, t.j. na 7.000 €,
2. Program 1: Manažment a plánovanie, podprogram 3: Strategické plánovanie mesta, riadok **Odborné podujatia, networking, prieskumy a p.** (FK: 01.1.1.6., EK 637) **znižiť o mínus - 10.000 €** t.j. na 17.000 €.
3. Program 3: Interné služby, Podprogram 7: Mestský informačný systém, riadok **Výpočtová technika do 1.700 €** (FK: 01.1.1.6., EK: 633) **znižiť o mínus - 15.000 €**, t.j. na 18.000 €: poslancom MsZ nebudú zakúpené nové notebooky, dospeli sme k záveru, že týchto 15.000,- € použijeme na sociálne problémy tohto mesta.
4. Program 6: Doprava, podprogram 1: Autobusová doprava, riadok **Záloha na rok 2013** (FK: 04.5.1., EK 637) **znižiť o mínus - 21.000 €** t.j. na 2.076.000 €.
5. Program 7: Vzdelávanie, podprogram 3: Voľno časové vzdelávanie, doplníme nový riadok: **Dotácie na financovanie projektov** (FK: 09.5.0., EK: 640) s rozpočtom **plus 8.000 €**, bude sa skladať z dvoch čiastok: 5.000 € ide zo strategického plánovania a 3000 € ide z našich odmien, ktoré sme si znížili o 5 %. Tzn., na mládež vytvárame novú položku, pre komisiu vzdelávania na voľno časové aktivity na financovanie projektov, ktoré so zmysluplným spôsobom zabezpečia, že naše deti budú voľný čas tráviť v prospech rozvoja tejto spoločnosti a tohto mesta. **Takže 8.000 € na mládež – nová položka.**
6. Program 7: Vzdelávanie, podprogram 3: Voľno časové vzdelávanie, **ŠKD Veľkomoravská** (FK: 09.5.0.1., EK: 637) **znižiť o mínus – 1.000 €**, t.j. na 200 €,
7. Program 7: Vzdelávanie, podprogram 3: Voľno časové vzdelávanie, vytvoríme nový riadok: **Zaujímavé vzdelávanie v CVČ mimo trvalého bydliska** (FK: 09.5.0.2., EK: 640) s rozpočtom vo výške **plus + 1.000 €**. Finančné prostriedky budú určené na úhradu susedným obciam za naše deti vo veku do 15 rokov, ktoré navštevujú ich Centrá voľného času.
8. Program 8: Vznikne nový text – Šport premenovať na program Šport a mládež a podprogram 2: Dotácie na šport premenovať na podprogram Dotácie na šport a mládež.
9. Program 8: Šport a mládež, podprogram 2: Dotácie na šport a mládež, riadok **Dotácie na činnosť** (FK: 08.1.0, EK: 640) **zvýšiť o plus + 5.000 €**, t.j. na 25.000 €
10. Program 11: Sociálne služby, podprogram 1: Detské jasle (FK: 09.1.1.1, EK 635): **Rutinná a štandardná údržba zvýšiť o plus 3.400 €**, t.j. na 8.600 € a verím, že zatekanie strechy tento rok doriešime.

11. Program 11: Sociálne služby, podprogram 3: Príspevky neštátnym subjektom, riadok **Grantový program – podpora Klubov seniorov v TN** (17 subjektov) (FK: 10.7.0.4., EK:640) **znížiť o mínus – 16.000 €**, nejdeme znižovať, je to len presun do položky vytvorenie nových riadkov, finančné prostriedky budú rozdelené podľa počtu členov priamo jednotlivým subjektom.

12. Program 11: Sociálne služby, podprogram 3: Príspevky neštátnym subjektom, **vytvoríme nové riadky** (FK:10.7.0.4., EK: 640) nasledovne:

Slovenský zväz protifašistických bojovníkov – ZO Trenčín – 1: zvýšiť o + 980 €

Združenie kresťanských seniorov Slovenska, klub Trenčín–mesto: zvýšiť o + 1.831 €

Okresná organizácia Jednoty dôchodcov na Slovensku v Trenčíne: zvýšiť o + 7.646 €

Tieto finančné prostriedky sú určené pre jednotlivé základné organizácie nasledovne:

▪ 2.3.1. Jednota dôchodcov – ZO č.19	379 €
▪ 2.3.2. Jednota dôchodcov – ZO č. 02	1.695 €
▪ 2.3.3. Jednota dôchodcov – ZO č. 27	1.330 €
▪ 2.3.4. Jednota dôchodcov – ZO č.05	322 €
▪ 2.3.5. Jednota dôchodcov – ZO č. 30	551 €
▪ 2.3.6. Jednota dôchodcov – ZO č.01	794 €
▪ 2.3.7. Jednota dôchodcov – ZO č.06	2.575 €

13. Program 11: Sociálne služby, podprogram 3: Príspevky neštátnym subjektom, vytvoríť nové riadky (FK: 10.7.0.4. EK: 630) nasledovne:

Denné centrum seniorov - Záblatie: zvýšiť o	+ 544 €
Denné centrum seniorov – Istebník: zvýšiť o	+ 508 €
Denné centrum seniorov – Zlatovce: zvýšiť o	+ 765 €
Denné centrum seniorov – Mierové námestie: zvýšiť o	+ 944 €
Denné centrum seniorov – 28. Októbra: zvýšiť o	+ 722 €
Denné centrum seniorov – Opatová: zvýšiť o	+ 1.073 €
Denné centrum seniorov – Kubra: zvýšiť o	+ 594 €
Denné centrum seniorov – Kubrica zvýšiť o	+ 393 €

Bude to na pokrytie činností denných centier seniorov, aby sme prispeli k regulárnej činnosti.

Z ušetrených peňazí našich notebookov podporíme:

14. Program 11: Sociálne služby, podprogram 3: Príspevky neštátnym subjektom, doplniť nový riadok: **Refugium, n.o.** (FK: 10.7.0.4., EK: 640): dotácia na úhradu nákladov spojených s finančnou spoluúčasťou na projekte „Zvyšovanie kvality života seniorom v DSS, ZpS a pacientov v Hospici Milosrdných sestier v Trenčíne“ vo výške **plus + 2.000 €**.

Kapitálové výdavky navrhujem upraviť nasledovne: + 13.000 €

15. Program 3: Interné služby, podprogram 2: Hospodárska správa a evidencia majetku mesta, prvok 3: Pozemky, riadok **Nákup pozemkov** (FK: 01.1.1.6., EK: 711) znížiť o **mínus – 10.000 €**, t.j. na 497.000 €,
16. Program 3: Interné služby, podprogram 4: Prevádzka a údržba budov, **riadok Rekonštrukcia + zateplenie budov** (FK 06.6.0., EK: 717) **znížiť o mínus - 50.000 €**, t.j. na 732.615 €,
17. Program 6: Doprava, podprogram 3: Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, riadok **Ul. Kukučínova – chodníky** (FK: 04.5.1., EK: 717) **znížiť o mínus – 10.000 €**, t.j. na 43.000 €, a keď sčítame **10.000 € + 50.000 € + 10.000 € = + 60.000 €** vyššie v programe 6:
18. Program 6: Doprava, podprogram 3: Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií doplníme nový riadok **Mestská komunikácia Zelnica, k.ú. Kubrá** (FK: 04.5.1., EK: 717) s rozpočtom **plus + 60.000 €**
19. Program 7: Vzdelávanie, podprogram 1: Materské školy, **MŠ Stromová**, pridať nový riadok: **Rekonštrukcia ústredného kúrenia** (FK: 09.1.1.1., EK: 717) s rozpočtom **plus + 20.000 €**.
20. Program 9: Kultúra, podprogram 1: Podpora kultúrnych podujatí a činností doplniť nový riadok: **Evanjelická cirkev augsburského vyznania na Slovensku** (FK: 08.4.0., EK: 720): dotácia na oplotenie evanjelickej farnosti vo výške **plus +3 000 €**.

Sčítaním príjmov, výdavkov, saldo kapitálových výdavkov a saldo bežných výdavkov je vyrovnané a nevznikne prebytok v rozpočte, ktorý budeme schvaľovať.“

Bc. Vaňo, povedal, že „zase mám to šťastie, že vystupujem po kolegovi Kubečkovi. Po takom optimistickom príhovore a budem hovoriť teraz troška ako lokál patriot. Budem hovoriť za jednu mestskú časť a za svojich kolegov jednej mestskej časti, pretože ak ste si možno všimli, tak ten rozpočet pôvodný ako bol, tak vo Výbore mestskej časti Západ odsúhlasený nebol. Samozrejme, poviem aj prečo. Pán poslanec Košút povedal, že proces prípravy rozpočtu bol veľmi dlhý, čo nebudem ani spochybňovať je to asi aj pravda. Pravda je asi aj taká, že ako člen finančnej a majetkovej komisie aj so svojim kolegom Barčákom sme sa k tomu rozpočtu dostali asi tri dni pred finančnou komisiou, čo je necelé dva týždne späť od tohto termínu. Ja skutočne oceňujem tie pozitíva, ktoré povedal pán kolega Kubečka, teším sa z toho, že bude

svetelná signalizácia, že budú na Severe, na Sihoti opravené strechy na škôlkach, že budú chodníky. Ešte raz hovorím, že budem hovoriť ako lokál patriot a opýtam sa vás ostatných kolegov, pretože v tej našej časti je nás bohužiaľ najmenej. Koľkože tých investičných akcií ide v tom rozpočte do tej zabudnutej časti Zámotie, kde žije zhruba 11 tisíc ľudí? Do tých dedinských častí úbohých, ktoré boli do roku 1985 ako samostatné obce. Niekoľko rokov ubíjané, omieľame stále, že dlhodobo finančne poddimenzované, bez chodníkov. Tie posledné dediny za železnicou to Záblatie, ten Istebník. Jedna jediná investičná akcia nejde do tejto mestskej časti. Bol tam spomenutý nejaký chodník na Orechovskej. My sme sa o ňom dozvedeli už na finančnej komisii, úprimne neviem, lebo to najsmutnejšie na tom je, že s nami s poslancami VMČ Západ sa o tomto rozpočte nikto nerozprával. Dostali sme hotový materiál do finančnej komisie. Ten proces mohol byť dlhý a samozrejme rešpektujem to, že je tu nejaký väčšinový klub, ktorý v tom Zámotí máme iba jedného poslanca z tohto klubu, sme tam traja, ktorý sme skôr kritický voči tomuto vedeniu, voči tejto politike vedenia mesta. Nás tam čakajú od budúceho roka neskutočné zmeny – dobudovanie kanalizácie, vo výraznej časti Istebník ovplyvní veľmi negatívne, modernizácia železničnej trate dovoľm si povedať, že bude pre našu mestskú časť absolútne najväčším zásahom a pocítia to najviac občania Zámotia. Preto, z tohto postupu sme troška smutný a tento rozpočet napriek tým zmenám, ktoré sú aj pozitívne, ja som hovoril aj o tom memorande, chcel som sa k tomu vyjadriť, hovorila o tom pani kontrolórka aj pán primátor. Ja sa k tomu už vracam nebudem. Oceňujem tie návrhy, ktoré padli, ale možno niektorí kolegovia nevedia, ale viete o tom, že v tomto rozpočte je skrytá kolónka, ktorá hovorí o tom, že Mesto Trenčín ide na Zámotí odkúpiť penzión od súkromného podnikateľa a do tohto penziónu ide presťahovať bezdomovcov a neprispôsobivých občanov? Rovno v časti ulici Kasárenskej kde máme nasťahovaných a kde niekoľko rokov sme neúspešne bojovali za to, že nás bolo zase najmenej – štyria, nám tam šupli Rómov a tých cigánov a neprispôsobivých občanov. Asi o tom ani viacerí neviete a ja poznám pána, ktorý dokonca sedí na balkóne a dlho rokov viem, že zápasí s problémom ako súkromný podnikateľ, ktorý tam má s tými Rómami. Opýtal sa niekto nás poslancov ako volených zástupcov tých občanov, ktorých sa to dotýka, či vôbec s tým súhlasíme? Videli ste to v rozpočte niekde v nejakej kolónke? Keby sme sa na to neopýtali vo finančnej komisii tak to odsúhlasíme, a ani o tom nevieme. Mesto ide kúpiť penzión a ide na jedno miesto nasťahovať ďalšiu tú najspodnejšiu časť obyvateľstva. Opäť na to Zámotie. Tam to znesú, tam to nerobí problém nikomu, veď ich je tam málo. Všade na svete v európskych vyspelých mestách sa dávajú tieto sociálne skupiny od seba do rôznych periférií, do okrajových častí, kde nikto nebýva a my to zgrupíme na jedno miesto. My sme už mali v minulom volebnom období nejaký projekt na presunutie tých občanov niekde inde. Bohužiaľ vtedy sa nevydaril. A dnes ešte k tým, ktorí sú tam na tom mieste a sú problémoví ideme tam dávať ďalších bez toho, že by sme sa opýtali, keď nie občanov, aspoň tých poslancov, ktorí tam tých občanov zastupujú, lebo im dali hlas vo voľbách. Takže hovorím to s takým smútkom v hlase ja viem, že na Severe, ani na tom Strede a Juhu vám tí cigáni a bezdomovci chýbať nebudú, ale ja hovorím za svojich troch prítomných kolegov. Aj keď viem, že keď sme dávali stanovisko, ešte pán Kolář nebol vtedy ešte riadnym poslancom. To stanovisko proti bolo troch poslancov. Napriek tomu chcem povedať, že aj keď je tam veľa pozitívnych vecí, čo sa týka kapitálových výdavkov oceňujeme ich, ale v našej mestskej časti nie je ani jedna. Dokonca ani tá kotolňa, ktorú ste nám vlani kolegovia z najsilnejšieho klubu sľúbili, že by sme ju v budúcom roku v tom detskom mestečku mohli mať, že vraj je tam niekde skrytá, ale neviem či tam vôbec je, alebo nie je. Minimálne my o tom nevieme, lebo nám o tom nikto nepovedal. Každopádne chcem sa vyjadriť ešte k tomu penziónu. My veríme, že ešte príde k nejakej diskusii, že tie rozhovory o tom budú prebiehať a my si budeme zastávať svojich občanov v takom zmysle možno aj formou petície, aby sme jednoducho tomu zabránili a zabránili tomu, aby opäť opakujem v tej úbohej a najchudobnejšej bez chodníkov, dlhodobo zaostalej,

finančne poddimenzovanej, mali opäť ďalšiu slabú chudobnú skupinu. Stanovisko VMČ Západ - poslanci k tomuto rozpočtu, rozpočet nepodporia.“

Ing. Kubečka, člen MsR, poznamenal, že „problém spočíva asi v nasledovnom. Odkedy som sa stal predsedom Finančnej a majetkovej komisie koľkokrát, keď ma pamäť neklame, tak si prišiel na jednu z posledných, ak nie poslednú finančnú komisiu, keď sa už prerokúval rozpočet? O mnohých týchto vecí, ktoré tu otváraš sme sa na komisiách bavili. Ja chápem Martina, že má zdravotné problémy, v jeho prípade je to problém. To si musíš vyriešiť ty prečo máš takú absenciu, akú máš na zasadnutiach Finančnej a majetkovej komisii. Tam by si sa dozvedel, že 17 tisíc € je kapitálový výdavok spoluúčasť mesta na budovanie pravo brežnej kanalizácie, ktorá sa týka práve tej časti, o ktorej ty rozprávaš, že mesto sa jej nevenuje. Ďalšia vec takisto ZŠ na Dolinách, keby si komunikoval, lebo my nemôžeme komunikovať za teba, lebo ja komunikujem s odbornými útvarmi a pýtal som sa na to a dozvedel som sa a nemám právo im neveriť, že v položke Program 5, podprogram 3 rekonštrukcia budov je zahrnutá aj škola na Dolinách. Takisto balík 254 tisícový, o ktorom sme sa bavili sa budú riešiť kapitálové problémy ako sú údržba, rekonštrukcia škôl. Výhoda v oblasti, ktorej vy pôsobíte, vy Západ, že z dvoch škôl je jedna kompletne zrekonštruovaná, bývala štvorka. Tzn., že skutočne tie náklady, ktoré tam sú na školstvo, je škola na Dolinách. Keď zoberiem Stred, tak v Strede je aj ZŠ päťka aj šestka. Sú v dezolátnom stave a treba ich tiež riešiť. Takže tvrdiť, že nič nepôjde... Takisto sme si vydiskutovali aj cintorín, snaha rozšíriť cintorín. Určite nikto sa nebude brániť, keď sa bude rozširovať cintorín v Zlatovciach. Je to všetko len vec komunikácie. Je trochu zavádzajúce, keď tvrdíš, že nič tam nejde. Kto sa nepýta, sa nedozvie.“

Bc. Vaňo, fakticky poznamenal, že nedostal odpoveď na ten penzión.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal, že to čo hovoril Ing. Kubečka zhrnie: „ZŠ na Dolinách, keď si povieme, že s čím sme nemali problém, že sa ukáže, že treba rozšíriť cintorín v Zlatovciach, lebo keď budeme rozširovať aj Bočkove sady a aj Zlatovce, tak sa samozrejme zníži tlak na pochovávanie na veľkom cintoríne a pomôže to mestu. Plus k tomu, keď sa bavíme o chodníku za Lidlom, bavíme sa o oprave prečerpávačky na Kasárenskej. Zároveň treba povedať, áno je pravda, že v budúcom roku, v roku 2013 na konci sa začne odkanalizovávať vďaka veľkému projektu, ktorý bol schválený Trenčianskej vodárenskej a kanalizačnej, kde je mesto väčšinový majiteľ, tak sa začne odkanalizovávať celé Zámostie, hlavne Zlatovce. Toto všetko keď spočítam, tak tá suma sa blíži k 400 tisícom € do tejto mestskej časti. Napriek tomu si myslím pán poslanec, keď ste deklarovali, že sú nejaké vzťahy medzi vedením mesta atď... Úprimne poviem, že vždy sme si povedali, nech sú akékoľvek vzťahy medzi nami, vždy musíme myslieť na tých ľudí a na občanov. Akékoľvek osobné animozity musia ísť bokom. Tu si myslím, že toto je dôkaz tých 400 tisíc €, je dôkaz že politické animozity musia ísť bokom. My na vás myslíme. Otázka ešte posledná: chcem vám povedať Zlatovce a Zámostie o tejto téme sa budeme ešte rozprávať, ale budú dotknuté výstavbou modernizácie železničnej trate až v roku 2014, nie v roku 2013. Prepáčte pán poslanec, neodpovedal som na penzión. My sme dlhodobo, odkedy som sem prišiel a nie som ani prvý a dúfam, že už som posledný, že riešime problém Kasárenskej ulice, ktorá je problémová. Je to problém veľmi vážny, ktorý vzišiel na nás hneď, ako som nastúpil, ako sme nastúpili do našich pozícií. Vzhľadom k tomu, že sú tam sociálne slabší občania, sú tam sociálne byty a sú tam vybudované unimobunky, ktoré tam boli vybudované v minulosti a kde

teda sú sociálne slabší občania. Dochádzalo tam ku vážnym sporom a niekedy aj ku konfliktom s penziónom, ktorý má a získal od mesta pán Oláh aj so svojou rodinou. Pôvodne sa snažil toto miesto zveľadiť. Je pravda tá, že nie je úplne ľahké existovať vedľa miesta kde sú sociálne slabší občania, ktorí na jednej strane potrebujú našu pomoc, ale na druhej strane veľmi ťažko sa s nimi existuje. Nakoniec sme sa rozhodli, že tento priestor využijeme tak, že odkúpime od pána Oláha na základe znaleckého posudku tento priestor a budeme o tomto priestore uvažovať ako o priestore, ktorý určite nemá byť priestorom, kde sa majú nasťahovať bezducho bezdomovci a robiť si tam čo chcú. To v žiadnom prípade nie, ale že to využijeme ako priestor na rozvoj sociálnej služby, a služieb v meste Trenčín, kde napríklad by sme mohli poskytnúť ubytovanie aj obyvateľom Detského mestečka, ktorí končia v detskom domove a mesto má im poskytnúť ubytovanie. Tzn., pomáhať takýmto ľuďom, pomôcť ľuďom, ktorí majú vážne problémy a hľadajú strechu nad hlavou a samozrejme organizovaným spôsobom vytvoriť z tohto priestoru kultivovaný priestor, o ktorý sa bude mesto v spolupráci s charitatívnymi organizáciami starať a vytvorí priestor pre sociálne slabších. Vytvárať tu taký dojem o tom, že to teraz poskytneme bezdomovcom, ktorí tam vpália a budú si tam robiť čo chcú, už dnes nie je úplne na mieste. Takto isto sa argumentovalo vtedy, keď sme sa bavili o Nešporovej ulici, dnešnej nocľahárne, kde sme mali protesty riaditeľa gymnázia a kade koho, že čo to bude za prúser pre to mesto a nakoniec sa ukázalo, že je to kultivovaný zvládnutý projekt v rámci nocľahárne, kde sa teda poskytuje domov obyvateľom, ktorí potrebujú nocľah, aby nepomrzli na ulici. Čiže je to v rámci projektu nejakých sociálnych služieb. Ja by som za žiadnych okolností určite nešiel do toho, že by sme to nechali napospas osudu. Chceme z toho vytvoriť nejaký sociálny blok aj s pozemkom, ktorý tam je aj so všetkým, ktorý by umožnil sociálne slabším rodinám tak, ako som povedal, aj deťom z detských domovoch, ktoré končia a ocitajú sa na ulici a mesto sa o ne musí postarať. Vyriešime tým otázku - musím úprimne povedať jedného veľmi ťažko skúšaného a nešťastného občana, a zároveň dáme priestor mnohým, ktorí to potrebujú a domnievam sa, že je to jedno kultivované riešenie a určite to nenecháme napospas len tak.“

p. Babič, člen MsR, uviedol, že nadviaže na pána poslanca Vaňa. Poznamenal, že faktom je, že s rozpočtom sa tento rok pracovalo nezvykle dost' v utajení s tým, že absolútne sa skláňa pred prácou Finančnej a majetkovej komisie a pred Komisiou životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania, pretože ich predsedovia, resp. obsadenie komisií priniesol jeden ucelený a zmysluplný návrh, o ktorom sa diskutuje. Dal za pravdu aj kolegovi Vaňovi, že svojim spôsobom má voči tomuto rozpočtu výhrady. Bc. Vaňo veľmi dobre pripomenul, že modernizácia železničnej trate bude pre Zámostie katastrofa. Modernizácia železničnej trate bude pre celé mesto katastrofa. Povedal Bc. Vaňovi, že toto si mohol uvedomiť vtedy, keď toto zastupiteľstvo v roku 2005 počtom hlasom 17 menovaných poslancov toto rozhodnutie schválilo. Vyjadril nespokojnosť s tým, ako prebehla príprava rozpočtu v komisiách, pretože na jeho pričinenie museli zvolať mimoriadnu komisiu kultúry, na ktorej hovorili o rozpočte. Takisto na jeho iniciatívu museli zvolať mimoriadne VMČ, ktorého sa pán predseda veľmi aktívne zhostil v tom zmysle, že tie požiadavky do rozpočtu nakoniec zapracované boli. V rámci kultúry je položka okolo 150 tisíc €, ktorú sa snažili nejakým spôsobom limitovať, zmenšiť - jednoducho spraviť ľahšou, a to - prevádzka kultúrnych stredísk. Bol vypracovaný na základe požiadavky mesta materiál, ktorý je podľa jeho názoru veľmi dobre vypracovaný, ale ochota zaviesť ho do praxe už takú mieru nedosiahla. Sú tam otázky zmluvy o výpožičkách kultúrnych stredísk a športových zariadení, ktoré môžu oblasť kultúry určitým spôsobom upraviť a financovanie kultúry v tomto meste vylepšiť. Rozpočet visel síce 14 dní na vývesnej tabuli, ale bez odporúčania komisií a výboru mestských častí. Až mimoriadne komisie a mimoriadne VMČ dodalo tieto materiály resp. požiadavky

jednotlivých komisií. Takže tie sa nakoniec do rozpočtu dostali. Nevedel, či aj požiadavky a uznesenie komisie kultúry sa dostalo k nahliadnutiu, alebo k zapracovaniu. Povedal, že si dovoľí prečítať uznesenie Komisie kultúry a cestovného ruchu z jej schôdze a to je aj zároveň pozmeňovací návrh k rozpočtu:

1. komisia žiada v programe 1.8 (Členstvo v samosprávnych organizáciách a združeniach) zrušiť položku „Členské príspevky ZPOZ SR“ vo výške 1.000 € a presunúť tú čiastku do programu 4.1 (Služby občanom /organizácia občianskych obradov / materiál, darčeky, kvety).
2. komisia poveruje následne predsedu podať návrh na zrušenie členstva v ZPOZ SR.
3. komisia poveruje predsedu požiadať o odpoveď na otázku, ako sa použili financie z programu 9.1 (Podpora kultúrnych podujatí a činností), pôvodne určené na financovanie Trenčianskych historických a hradných slávností v celkovej výške 15.000 €.
4. komisia žiada, aby tieto financie boli ponechané v programe 9 Kultúra, a aby bola o ne zvýšená položka „Grantový program“, tak aby jeho celková výška dosiahla sumu 40.000 €.
5. komisia žiada navrhovanú výšku príspevkov v programe 9.1 (Podpora kultúrnych podujatí a činností) pre tieto podujatia:
 - a) Pohoda festival, s.r.o. - Festival Pohoda
 - b) Artfilm, n.o. – Artfilmznižiť o 3.000 € z pôvodných 18.000 €, a ponechať ich tak na úrovni minuloročných príspevkov 15.000 €. Nevidel žiadny dôvod na zvýšenie dotácie na Festival Pohoda a nevidel žiadny dôvod na zvýšenie dotácie Artfilm.

Pokračoval: „som zvyknutý na to, že v tomto priestore sa toto deje najmenej už 8 rokov. Keď Babič povie slovo „jazz,“ tak to tu prinajmenšom zašumí. Ja vám chcem povedať, že keď sa jedná o slovo „jazz“ a slovo „v Trenčíne“, tak nie som jediný, kto sa touto vecou zaoberá. Jedná sa o to, že tohto roku oslavuje Trenčiansky jazzový festival 20-te výročie svojho vzniku. 20 rokov bez prestávky, a bez prerušenia Trenčianska jazzová spoločnosť, nie Babič organizuje tento festival. Táto spoločnosť vznikla v spolupráci s kultúrnymi osobnosťami tohto mesta a nebudem menovať týchto ľudí, pretože by niekto považoval za nadbiehanie určitých okolností, alebo vytváranie určitých okolností. Z tohto titulu považujem Trenčiansky jazzový festival za jedno z najkvalitnejších, ak nie najkvalitnejšie podujatie v meste. Tieto mená, ktoré by som tu mohol teraz 2 minúty čítať, ktoré hovoria o tom, že sa Trenčianskeho jazzového festivalu zúčastnilo 220 jazzových interpretov Slovenskej republiky a 248 svetových mien zo zahraničia hovoria o tom, že tento festival si zaslúži svoju pozornosť. Nadviazem na to, čo som povedal:

6. komisia navrhuje pri príležitosti 20.ročníka festivalu Jazz pod hradom zvýšiť príspevok v programe 9.1 pre Občianske združenie Trenčianska jazzová spoločnosť na podujatie Jazz pod hradom z navrhovaných 3.000 € na 9.000 € z toho ako som spomenul tie dve trojtisícové čiastky siahnuť z Festivalu Pohoda a Artfilm.

Za toto uznesenie hlasovala komisia kultúry a cestovného ruchu jednomyselne.“

Ing. Lifka, v úvode sa opýtal, „ako to formulovať tak, aby sa to nedostalo do tej polohy, že to bude v osobnej rovine? Ja som sa dostal do pozície, ako som už aj kolegom zo Smeru povedal, že nebudem hlasovať za tento rozpočet. Chcem povedať len pár momentov. Je tu určite dobrý úmysel to nepopieram, ale chcem poukázať na jednu skutočnosť. My máme niečo také, ako je rozpočtový proces, ktorý absolútne nebol dodržaný. Celý ten proces bol pred tým tak, že k rozpočtu sa dávali čítania počas zastupiteľstiev. Informácie si nikto nemá čo zisťovať, že kde je čo ukryté to má byť vysvetlené a má to byť prerokované vo všetkých tých úrovniach, ako sú výbory mestských častí. Nie tým, že úradníci prídu a povedia, že to treba prerokovať. Podstata toho celého je, že takto vlastne mestské zastupiteľstvo, ktorého jediná právomoc je rozpočet, prijíma rozpočet, ktorý si vytvorili úradníci a už ako túto hotovú vec si opilováva o 100,- € o 1000,- €čo sú smiešnosti pri 40. mil. rozpočte. Ja osobne sa nestotožňujem s akýmkoľvek nákupom pozemkov a s akýmkoľvek úverom, pretože toto sme mali predtým. Tie pozemky zvyčajne zostanú trčia u nás tak, ako máme v priemyselnom parku nakúpené pozemky od pozemkového fondu, ktoré boli ešte nakupované za výhodnejšie ceny, ako sú ponúkané dnes. Ja si myslím, že pokiaľ som z týchto zásad vychádzal za predošlého primátora a neschvaľoval rozpočet, tak si myslím, že nie je dôvod to schvaľovať tiež. Takisto k tomu deleniu toho „medveďa“ dochádzame k tomu na základe toho, čo si vieme vyboxovať lakťami, že ktorá časť má akého silného poslanca. Systémovo neexistuje nejaká hitparáda nutných investícií v rámci mesta. Táto križovatka to nemusí byť na Severe, kdekoľvek. Keď niekto povie 0, zase ja tomu Tomášovi, ktorý síce mal plamennú reč, neupieram jednu podstatu, keď povedal, že sa nič nedalo z tých 40. mil. € a potom sa mu povedalo, že sa mu dalo 17 tisíc €, to je taký slabý argument, ktorý nie je ani vhodný použiť. Ja sa domnievam, že schválenie tohto rozpočtu je vlastne pritakanie rýdzo práci úradu, ktorý je riadený prednostom, primátorom a ja si nemyslím, že takto skoncipovaný rozpočet, aj keď v dobrom úmysle je dobrý a zohľadňuje všetky aspekty, ktoré by mal mať. Tak, ako po roku 1989 sa zbúrali veci, ktoré boli dobre systémové a niektoré zle pretrvali, tak aj systémová vec, ktorá v predošlom zastupiteľstve bola príprava rozpočtu a rozpočtové pravidlá tie boli dobré. To, že sa robili zlé veci a zneužívalo sa to, bol iný moment, ale my sme teraz dali jeden proces, ktorý bol podľa mňa dostatočne dobre zvládnutý a zneužívaný, my sme ho neprestali zneužívať, my sme ho dali preč. Druhá vec, aj keď by sa tu dalo teraz hodinu sedieť a dávať rôzne návrhy, ktoré neprejdú toto som nerobil ani v predošlom zastupiteľstve, lebo je zlé, že taká dôležitá vec, ako je rozpočet sa neprejedná predtým. Posledná vec, ktorá je úplne šialená - úrad od nás chce, zdvihnite ruku, kto je ekonóm – bude tu málo ľudí, aby ste príjmovú časť nahradili výdajovou časťou. Predstavte si, že je tu 25 poslancov bez vzdelania, ktorí o tomto nevedia nič. Poslanci majú určiť len smer. Toto sú úradníci. Keby sme si my povedali, buchnite všetko do školstva, zoberte tam a tam, alebo nájdite toto, to nájdú úradníci. Vy vlastne, akoby dopredu zväzujete ruky tomu, ako sa môžu poslanci rozhodnúť, a potom to úradu vyhovuje. Mne sa toto nepáči, a preto aj budem hlasovať proti. Tým nehovorím nič, proti rozhodnutiu tých, ktorí to podporia. Len akurát, že toto nie je systém, ktorý by bol hodný práce poslancom.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, poznamenal, že v rámci prípravy rozpočtu boli dodržané všetky podmienky, postupy a procesy, ktoré boli dané, vrátane všetkých časových harmonogramov a všetkého, čo k tomu patrilo. Vyvolávať dojem, že ten rozpočet sa zrazu niekde tu zjavil a zrazu bol predložený, a nikto o ňom pred tým nevedel, nebolo korektné. Pretože išiel podľa všetkých schválených predpisov a procesov, ktoré sú odsúhlasené týmto zastupiteľstvom – to bola jedna dôležitá poznámka. Druhou dôležitou poznámkou bolo tá, že áno najprv bol nejaký nástrel toho rozpočtu. Vznikol na mestskom úrade a potom sa tento

nástrel diskutoval podľa presne schválených procesov s jednotlivými komisiami. Hlavne s Finančnou a majetkovou komisiou a zároveň aj s ostatnými poslancami a s klubmi, ktoré tu pôsobia. Celá táto záležitosť prešla týmto procesom. Povedal, že nemá chuť, ani právo rozprávať o tom, či sa niekto zúčastnil, alebo nezúčastnil na komisii, keď sa rozpočet prerokovával. Bola to slobodná vôľa poslancov, ako sa k tejto veci postavili. Z pohľadu mestského úradu a prípravy rozpočtu urobili všetko štandardným spôsobom a dodržali všetky procesy. Ten rozpočet bol výsledkom dlhých diskusií s poslancami. Nebola to narýchlo urobená vec, ktorú predložili pred pár dňami, alebo pred pár týždňami.

Ing. Kubečka, člen MsR, fakticky poznamenal, že „chcel by som k Ing. Lifkovi, aj k p. Babičovi. Hlavne sa neurazte, ale musím byť trošku kritický voči vám. Viete, keby to povedal poslanec, ktorý tu sedí dva roky, alebo pán Kolář sedí tu prvý krát ako poslanec, že ako sa zostavuje rozpočet, že čo má robiť. Nikto od vás nečaká, že budete ekonómovia. Ani ja nie som ekonóm ja som kybernet, som matematik, ale k elementárnym vedomostiam každého, kto vstupuje do samosprávy a chce kandidovať nestačí len to, že voľte ma, lebo som dobrý a ľudia ma majú radi. Mali by sa aj vzdelávať. Vy dvaja by ste už mohli vedieť, že keď dávate návrhy na zmeny rozpočtu, by ste mali povedať, buď odkiaľ zoberiete a kam dávate, alebo keď niečo znížite, kde vyškrtne nejaký výdavok. To sú dve elementárne pravidlá, ktoré by mal zvládnuť každý jeden, kto chce kandidovať na funkciu poslanca. Vy tu nesedíte ani prvé, ani druhé volebné obdobie. Janko nehnevaj sa, to čo som si prečítal zo zápisu z tvojej komisie, jednoducho to sú návrhy, ktoré nie sú vyrovnané. Ja ich z princípu nemôžem teraz podporiť, pretože porušujú princípy vyrovnanosti rozpočtu. Sú to veci, ktoré... Nebuďme naivní chlapci, veď ideme schvaľovať imaginárne čísla. Keď sa nebude vyvíjať zamestnanosť tak, ako sa má vyvíjať, makroekonomické ukazovatele sa nebudú vyvíjať tak, ako sa majú vyvíjať, tak toto všetko čo sme si tu schválili budeme musieť v priebehu roka veľmi intenzívne a tvrdo korigovať. Všetky tieto tvoje návrhy sa dajú úplne v pohode v priebehu roka, alebo v priebehu najbližších rokovaniach zastupiteľstiev riešiť, ale o čo by som chcel poprosiť ako predseda Finančnej a majetkovej komisii, páni poslanci, akýkoľvek zásah do rozpočtu musí byť vyrovnaný. Súčet, saldo, nula.“

p. Babič, člen MsR, fakticky poznamenal, že on to presne tam uviedol. Nevedel čo číta Ing. Kubečka, alebo aký materiál mal pred sebou, ale všetky zmeny, ktoré mal navrhnuté, mal aj navrhnuté, odkiaľ tie zmeny treba čerpať. Vážil a uvedomoval si jeho pripomienku, ale toto mu bolo jasné a vlastné. Pokiaľ chce zmenu v rozpočte, tak musí vedieť aj odkiaľ tú zmenu. K Jazzu pod hradom: celkový rozpočet je 30 tisíc € a financovanie z iných zdrojov bude z Ministerstva kultúry, Rakúske kultúrne fórum a sponzori. Podľa neho dotovať Festival Pohodu – podujatie, ktoré je náramne ziskové, dotovať ešte zvýšenou čiastkou, mu nebolo celkom logické. Podobne aj v súvislosti s Artfilmom, ktorý dostával 15 tisíc € a teraz mal by dostať 18 tisíc €. To je dokopy tých 6 tisíc € (čiastka z Festivalu Pohoda a z Artfilmu), ktoré by chcel presunúť do riadku Trenčiansky jazzový festival.

Ing. Lifka, fakticky poznamenal, že nechcel, aby sa to dostalo do tej polohy, že im Ing. Kubečka hovoril tak, ako to bolo. On nikdy nedával zmenu rozpočtu, pokiaľ ju nemal s niekým predebatovanú, alebo dohodnutú pred tým. Tvrdí, že z tých 25 ľudí nemusia tí ľudia mať túto vedomosť, nie je to nikde napísané, nemohli od bývalej poslankyne Hubinskej chcieť takúto vec. Nechcel to hovoriť o terajších poslancoch. Garantoval, že by si vedeli ukázať prstom, kto to nevie zrátať. A k pánovi primátorovi povedal, že áno boli dodržané

postupy, ale termíny boli na poslednú chvíľu, pretože v predošlých zastupiteľstvách mali čítania a boli oboznamovaní s nástrelom rozpočtu. Nemuselo by to byť po komisiách, lebo povinnosťou poslanca, nie je byť v komisii. Mohlo by to byť posielané normálne, e-mailom. Sú rôzne možnosti komunikácie. Tvrdil, že rozpočet bol na poslednú chvíľu daný na zastupiteľstvo. Nechcel tým povedať, že na rozpočte sa pracovalo na poslednú chvíľu. Tie postupy boli také, že sa kvôli tomu zvolávali komisie. Vôbec sa neplánovalo s tým, že sa to bude predkladať na nejaké reálne komisie. Jemu sa takýto postup práce nepáčil a bolo to zavádzané postupom, ktorý vedie k stresom a k takýmto zmenám.

Ing. Kubečka, člen MsR, fakticky poznamenal, že „vieš Robo na jednej strane tvrdíš, že nie všetci tomu musia rozumieť, ale na druhej strane mi tvrdíš, že by si mal dostať rozpočet, aby si sa k tomu vyjadril. Tento krát sa musím skutočne zastať pána primátora, pretože v našom klube a ty si jeho členom takisto bola vybraná skupina ľudí, ktorá sa bude venovať rozpočtu a nakoniec pán Košút to tu povedal hneď ako prvý diskutujúci, že diskutovali sme o ňom. Myslím, že po dva krát skoro päť hodín do 23.00 hod. sme sedeli vybraná skupina za klub, ktorá preberala rozpočet a potom sme v rámci klubu debatovali, a takisto aj tebe som poslal okamžite, ako som dostal nástrel rozpočtu, tak ty si bol jeden z prvých. Na tvoju e-mailovú adresu som ho poslal. A za druhý klub sa nebudem vyjadrovať. To je vec druhého klubu, ako komunikoval s pánom primátorom. Za náš klub musím povedať rozpočet bol komunikovaný s vybranými zástupcami klubu. Dva krát po päť hodín sme sedeli k rozpočtu. Pripomienky, ktoré sme k nemu dali niektoré boli zapracované a niektoré sme následne doladili.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu PaedDr. Benička

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňovací návrh PaedDr. Benička.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Gašparoviča

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo pozmeňovací návrh Ing. Gašparoviča.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Kubečku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, schválilo pozmeňovací návrh Ing. Kubečku.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Babiča

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 9 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 7 nehlasovali, neschválilo pozmeňovací návrh p. Babiča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 4 proti,

schválilo

- 1. Programový rozpočet Mesta Trenčín na rok 2013 so schválenými pozmeňovacími návrhmi**
- 2. Čerpanie kontokorentného úveru z ČSOB a.s. do výšky 3 000 tis. €**
- 3. Prijatie dlhodobého investičného úveru do výšky 3 500 tis. €, ktorého bližšie podmienky budú schválené samostatným uznesením v priebehu roka 2013**

zobralo na vedomie

- 1. Programový rozpočet Mesta Trenčín na roky 2014-2015.**

/Uznesenie č.682/

K bodu 15. Návrh Územného plánu mesta Trenčín

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 15.

Uviedol, že „nebudem k tomu hovoriť dlho určite bude k tomu nejaká diskusia takže, dovoľte mi povedať, že návrh Územného plánu mesta Trenčín je dokument, ktorý v prípade jeho úspešného schválenia významne posunie mesto Trenčín dopredu, najmä čo sa týka oblasti tzv. hnedých zón, kde sú pripravené investičné akcie predovšetkým pre bytovú výstavbu. Zároveň chcem povedať, že prirodzene sme sa rozprávali o tomto územnom pláne, nemôžeme skonštatovať, že by bol vynikajúci. To v žiadnom prípade nie, ale treba skonštatovať, že je lepší ako ten súčasný. Čo je posun dopredu. Zároveň chcem povedať, že tento územný plán prešiel dva krát pripomienkovacím konaním. Cez všetky dotknuté orgány štátnej správy, ktorým vyvrcholením bolo schválenie na Krajskom stavebnom úrade, ktorý nám všetky tieto pripomienky, ktoré boli zapracované do územného plánu, ako Krajský stavebný úrad odobril a vydal súhlasené stanovisko. Zároveň chcem povedať, že tento územný plán je živý organizmus, pretože tento návrh sa tvorí spolu s poslancami vyše dvoch rokov. Do dnešného dňa nás stál cca okolo 100 tisíc €, do ktorého mesto investovalo. Zároveň treba skonštatovať, že mnoho aj obyvateľov mesta, ktorí chcú začať stavať napr. rodinné domy, alebo bytovú výstavbu, ale aj mnoho podnikateľov, ktorí chcú začať s investíciou rôznych bytových jednotiek, veľmi úpenlivo na tento územný plán už dlho čaká. Ja chcem povedať len to, že my sme pripravený, pretože to je živý organizmus, so všetkými poslancami okamžite s ním robiť, pripomienkovať, pracovať na ňom ako na živom organizme. Pretože treba povedať, že to nie je dogma, ktorá keby bola schválená, že musí na 100 % platiť, ale veľmi pekne vás prosím o schválenie tohto kľúčového dokumentu mesta, pretože v prípade jeho neschválenia by sme nielen vyhodili peniaze do vzduchu, ale zároveň by sme niekoľko rokov existovali pri súčasnom územnom pláne, ktorý je naozaj horší, ako ten čo navrhujeme. Ja rešpektujem a vždy budem rešpektovať všetky pripomienky, ktoré k nemu máte, lebo ono akýkoľvek územný plán by sa tu predložil vždy by boli k nemu pripomienky. Čiže ideál neexistuje, ale

domnievam sa, že na to, aby sme sa posunuli dopredu je dôležité urobiť toto zásadné rozhodnutie, aby sme hneď mohli pracovať na novom územnom pláne. V súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh VZN č.1/2012 o Územnom pláne mesta Trenčín /ÚPN mesta Trenčín/, ktorý je predmetom dnešného rokovania MsZ, zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta najmenej 15 dní pred rokováním mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom zverejnenia návrhu nariadenia začala plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na mestskom úrade. Vzhľadom na skutočnosť, že k predloženému návrhu nariadenia neboli takéto pripomienky vznesené, odporúčame pri predkladaní návrhu v rámci dôvodovej správy uviesť nasledovné: k návrhu VZN č.1/2012 o Územnom pláne mesta Trenčín /ÚPN mesta Trenčín/ v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

p. Gavenda, položil otázku, či má pán primátor nejaké najnovšie informácie o železnici.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, odpovedal, že „začali sme rokovania so Železnicami Slovenskej republiky na úrovni námestníka generálneho riaditeľa železníc, na úrovni riaditeľa spoločnosti, ktorá je zhotoviteľom stavby, na úrovni riaditeľa stavby, na úrovni zástupcu riaditeľa stavby. Tzn., na úrovni tých najvyšších, ktorí nám oznámili, že po 20. novembri kedy prevzali stavenisko začali prípravné práce na začiatku stavby modernizácie železničnej trate. Boli sme informovaní, že je definitívne rozhodnuté, že táto stavba sa ide realizovať, že podpis zmluvy medzi ŽSR a zhotoviteľom na základe súťaže je právoplatný tzn., je realizovateľný. V tejto chvíli si zhotoviteľ stavby už zriadil centrálu v Trenčíne, z ktorej ide riadiť všetky procesy, a zároveň treba povedať aj to, že najviac sa začne stavať začiatkom februára. Dotknutá prvá časť v rámci plánu organizácie výstavby bude oblasť od Pred poľom po Opatovú. To bude prvá fáza plánu organizácie výstavby, o ktorej sa uvažuje, pretože diskutujeme o tom. Boli sme informovaní o tom, že celá stavba by mala skončiť v auguste roku 2015 a samozrejme že, na úrovni mojej, vedúceho útvaru stavebného a hlavného architekta mesta, začali rokovania o všetkých prípravách týkajúcich sa modernizácie železničnej trate. V tejto chvíli diskutujeme aj o tzv. „balíčku malej stavby“, ktorá sa týka predovšetkým zavedenia siete rekonštrukcie mosta na Ostrov a k plavárni. Samozrejme týkajúce sa aj zmeny organizácie a výstavby v Opatovej, do tzv. „malého balíčka“. Tu nám bolo povedané, že tento malý balíček, ktorý sa dotýka bytostne aj novej letnej plavárne, nemôže byť odfinancovaný z operačného programu doprava, preto v tejto chvíli rokujeme o kapitálovom transfere zo štátneho rozpočtu pre mesto resp. pre zhotoviteľa stavby, na výstavbu tejto časti. Odpoveď je jednoznačná: všetky kľúčové zložky zhotoviteľa sú už v Trenčíne. Konkrétne pripravuje sa už na úrovni investora Železníc SR a zhotoviteľa TSS Grade – Plán organizácie výstavby. Podľa našich informácií, mala by sa začať výstavba začiatkom februára v tej lokalite, ako som povedal – Pred poľom a Opatová, plus výstavba začiatok výstavby už nového mosta. Je to samozrejme všetko zatiaľ len v diskusnej časti. V roku 2014 by sa to malo potom presunúť na oblasť Zlatovce a Zámotie. Hovorím celá stavba by mala byť hotová v roku 2015 v auguste.“

p. Babič, člen MsR, povedal, že je to veľmi dôležitý materiál a je to VZN, ktoré dáva mestu tvár, víziu, možnosti jeho rozletu a možnosti investícií. Dáva mestu filozofiou v oblasti bývania a cestovného ruchu, podnikateľského rozvoja, zelene, dopravy. Je to veľmi zložitý

proces. Povedal, že v rámci územného plánu nepočul diskusiu na úrovni výborov mestských častí, nepočul diskusiu v rámci komisií a nebola, ani verejná diskusia o týchto veciach. Dostal od pána Beďatša pred dvomi týždňami cd-éčko, na ktorom je dobrý jazzový koncert. Inak o tom pláne nevedel veľa. Ironizoval. V prvom rade, bol vypísaný čas a priestor na to, aby tento územný plán pripomienkovali. Pripomienky k tomuto územnému plánu dal, nebol asi jediný, kto dal pripomienky. Tých pripomienok bolo asi viac ako 400. Jeho pripomienky zneli:

1. V Územnom pláne mesta vytvoriť rezervu pre výstavbu železničnej stanice v lokalite vedenia železničnej trate popri diaľnici. Túto lokalitu zahŕňa pôvodný územný plán aj vo výhľadovom riešení trasovania vysokorýchlostnej trate.
2. V riešení územného plánu mesta je potrebné zohľadniť a zapracovať podmienky a odporúčania Dunajskej stratégie, ako dokumentu EU schváleného 24. júna 2011, hlavne v časti splavnenia Váhu. Vziať do úvahy dopravnú dostupnosť prístavísk a prekladísk, intermodálne prekladisko v Trenčianskej Teplej dostupné cez Juhovýchodný obchvat mesta Trenčín.
3. Územný plán mesta je možné vypracovať a schváliť iba po konečnom určení trasovania železnice.
4. Železnicu pre nákladnú dopravu a s ňou súvisiacu modernizáciu viesť mimo historické centrum mesta.
5. V územnom pláne mesta určiť vhodnú lokalitu pre cintorín "rodinných miláčikov", teda cintorín pre domáce zvieratá.
6. Územie a budovy terajších kasární orientovať na využitie potrieb Trenčianskej univerzity v zmysle dobudovania študentského kampusu.
7. Na konečné riešenie územného plánu mesta Trenčín vypísať celoeurópsku súťaž.

Z týchto siedmych pripomienok neprešla ani jedna. S tým, že bola diskusia kuloárna. V tom zmysle, že územie mesta Trenčín by sa mohlo rozdeliť na päť, šesť zón, ktoré by boli samostatné ako celky. Na okraj toho povedal, že nie je možné zdržovať územný plán. Musí sa prijať územný plán. Je potrebné, aby sa budovalo, lebo tisíc podnikateľov čaká na investície v Trenčíne. Keby bolo týchto zón šesť, tak by sa riešila len tá zóna, ktorá by bola problematická resp., ktorá by to potrebovala. S tým, že jedna by nebola závislá na druhej. Z tohto je najvypuklejšia záležitosť centrálnej mestskej zóny, pretože tie ostatné oblasti, nie sú tak dotknuté a nie sú tak stredobodom záujmu. Centrálna mestská zóna zahŕňa nešťastný AUPARK, zahŕňa nešťastnú Cellerovu jamu, ktorá bola naplnená z „petrželovej“ jamy. V týchto intenciách mu chýbalo zdôvodnenie modernizácie železničnej trate, o ktorej počúval, že už sa deje. Chýbal ale moment, ktorý pre danú situáciu je potrebný a to znamená, nejaká environmentálna štúdia, bezpečnostná štúdia, nejaká vizualizácia toho čo sa bude musieť očakávať. Zdôraznil, že ľudia nevedia čo ich čaká. Ak sa táto železnica bude viesť tým koridorom, ako sa má viesť cez letnú plaváreň, cez centrálnu mestskú zónu, tak... Takže „čínsky múr“ sa ide stavať. Bez toho, aby sme sa bránili. V tom zmysle, že to budú európske peniaze, tak by mali vybudovať „zlaté tela“ na tomto námestí. A nie prísť sem a dávať podmienky a určovať kadiaľ by mala viesť železnica. Jednoducho toto mesto, týmto riešením bude ukrutne trpieť. Železnica je kapitola sama o sebe. Z toho titulu, ako už uvádzal v súvislosti s Dunajskou stratégiou, v súvislosti so všetkými dôležitými bodmi a dopravnými problémami tohto mesta, tzn. juhovýchodný obchvat a podobne, tieto záležitosti nemali žiadne riešenie v súvislosti na modernizáciu železničnej trate. Boli svedkami prezentácie aj iných riešení ako to nešťastné riešenie cez centrálnu mestskú zónu. Nebolo toho človeka, ktorý tú prezentáciu videl a povedal by, že riešenie modernizácie tým nešťastným nadjazdom resp., nešťastným mostom a tým 14-metrovým vysokým múrom, ktorý by mal oddeliť

Zámestie a Sihoť od mesta, že by bolo lepšie po stránke dopravy, environmentálneho riešenia a urbanistiky, než to čo bolo prevedené. Tzn. premiestniť železnicu mimo centrálnu mestskú zónu. Toto nadväzovalo aj na ďalšie veci, ako je projekt Trenčín si TY, ktorý je dôležitý. Opýtal sa, ako chceme spojiť Brezinu s nábrežím, keď vedľa Hasičskej by mal ísť 3- metrový betónový múr, na ktorom by sa mala prepravovať bányová železnica? Prečo toto? Neexistuje niečo, čo by ich mohlo v tejto veci zabrzdiť? Čo by sa mohlo povedať, tak tadiaľto nie? Pán Beďatš svojho času povedal, že v Trenčíne urbanisti nie sú. No keď nie sú, tak sú inde. Navrhol, aby sa urobila medzinárodná súťaž a povedal, že garantuje, že ani jedno mesto v Európe si neťahá železnicu do stredu mesta. Opak je pravdou. Všetky tie mestá majú umiestnenú nákladnú železničnú dopravu mimo mesta. Na jeho popud sa išli pozrieť do Sankt Pöltenu, kde povedali: samozrejme - železnica von z mesta. Chcete tu mať denne dvesto vlakov pod oknami? Nechcel byť patetický, ale povedal, že prijatím územného plánu s týmto variantom bude obielenie osemročných zločinov predchádzajúceho vedenia mesta.

Ing. Košút, uviedol, že územný plán mesta je podľa jeho názoru veľmi dôležitý dokument, ktorý sa začal vypracovávať dávno pred tým, ako sa začalo ich funkčné obdobie. Už to tu raz zaznelo. V podstate prišli k niečomu, čo už tu bolo, čo už bolo v nejakej konečnej fáze. Od samého začiatku, keď začali pracovať v komisii Životného prostredia, dopravy a investícií a územného plánovania sa týmto dokumentom zaoberali. Ako už spomenul územný plán bol už hotový. Čakalo sa len v podstate na pripomienky, alebo na pripomienkové konanie, ktoré prebehlo a na zapracovanie pripomienok k ďalšiemu schvaľovanie tak, aby sa mohlo predložiť do zastupiteľstva. Od samého začiatku členovia komisie ako aj mnohí poslanci mali k tomuto územnému plánu mnohé výhrady, a s mnohým nesúhlasili. Pripravený územný plán nepovažovali za dobrý. Mali výhrady najmä k centrálnej časti mesta. Bola to železnica, AUPARK, výstavba nábrežia a ďalšie. Na druhej strane na vypracovanie územného plánu boli už vynaložené vysoké náklady a v podstate na jeho schválenie čakali mnohí obyvatelia mesta, ale aj podnikateľské subjekty. Ďalšia vec, ktorú zistili, že v podstate starý územný plán sa už nemôže viac aktualizovať. Mal by byť prijatý nový. Po dlhých jednaniach, ktoré mali aj s vedením mesta sa dohodli, že za podmienok, ktoré prečítal by sa mohol územný plán prípadne podporiť. Prečítal návrh na uznesenie, kde sú zapracované tie podmienky:

„Vzhľadom na proces Modernizácie železničnej trate a s tým súvisiacimi závažnými zmenami v centre mesta Trenčín Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi mesta Trenčín podrobnejšie riešiť centrum mesta. To znamená v termíne do 30. júna 2014 predložiť na vedomie Mestskému zastupiteľstvu víťaznú Urbanistickú štúdiu centrálnej mestskej zóny (vrátane priestoru tzv. špice na ostrove – kemping a okolie), ktorá bude výsledkom medzinárodnej urbanistickej súťaže. V uvedenom termíne predložiť na vedomie Mestskému zastupiteľstvu aj Urbanistickú štúdiu – podklad Zmien a doplnkov Územného plánu. K tomuto Mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi mesta Trenčín zriadiť špeciálnu komisiu zloženú z poslancov a odborníkov k definovaniu podnetov na Zmeny a doplnky Územného plánu a v prvom štvrtroku 2014 predložiť súbor podnetov na Zmeny a doplnky Územného plánu, ktoré vzídu zo špeciálnej komisie a súbor podnetov zo strany odborného útvaru MsÚ resp. fyzických alebo právnických osôb, resp. prípadné podnety iných orgánov štátnej správy a obcí. Následne zadať vypracovanie Urbanistickej štúdie – podklad Zmien a doplnkov Územného plánu (okrem centrálnej mestskej zóny, ktorá bude spracovaná samostatne urbanistickou súťažou) v zmysle § 4 stavebného zákona. Na základe víťaznej Urbanistickej štúdie centrálnej mestskej zóny a Urbanistickej štúdie – podklad Zmien a doplnkov Územného plánu začať proces – Obstaranie spracovania Zmien a doplnkov Územného plánu mesta Trenčín v rozsahu podľa § 19a stavebného zákona.“

Očakával, že pán primátor sa k tomuto uzneseniu vyjadrí a dá verejný prísľub, že v daných termínoch to mestský úrad zabezpečí a splní.

Ing. Lifka, povedal, že „s Jánom Babičom sa vadiem veľmi často, ale to čo hovoril všetky tie veci sú žiaľ pravdivé. Hneváme sa na túto tému 10 rokov, vo všeobecnosti. Určite nebudem hovoriť ani jeden argument stavebného typu pretože, my schvaľujeme konkrétnu vec. Došlo k situácii procesnej, že vlastne územný plán, ktorý bol robený predošlou garnitúrou, kde boli práve tie aspekty, ktoré spomínal Ján, nabehol do tej navrhovej fázy v období, kedy vznikla stavebná kríza. Celý ten územný plán bol poznačený takými developerskými snahami príliš optimisticky. Prijal sa úzus, že jediný vypracovateľ, ktorý existuje je Aurex. Viacero odborníkov mi hovorilo, že už len zonálne členenie na viacero farieb, ako päť je nezmyselné. Sú tam veci, ktoré nemajú opodstatnenie. Z mojej skúsenosti môžem povedať, že určité pozemky boli vedome povyšované, aby sa tam mohlo stavať. Určité boli blokové. Sú tam developérske snahy, ktoré mnohí nevieme prečítať. Rovnako ako pri rozpočte prevažná väčšina poslancov nemá ani dokonca si dovoľím povedať, že ani ja nemám úplne kompletný aparát to vyhodnotiť. Snažím sa to najlepšie, ako viem. Viem iba, že my teraz dostaneme, akoby veľmi zlé liečenie pre mesto Trenčín. Moji kolegovia z poslaneckého klubu Smer nechtiac, práve preto, že majú to čo ja nemám, veľmi veľký cit pre zodpovednosť a pre veci, že už keď je niečo načaté treba to dokončiť. Vlastne si na seba šijú bič, lebo obielujú niečo, čo je zlé a čo robili zlé ruky. Mňa to veľmi mrzí a nemám, ani vnútornú silu ich o tom presvedčiť, pretože schválením tohto plánu sa stane presne to, čo pred rokom 1989 keď sa malo búrať všetko to medzi Odou (Okruhový dom armády) a Mestskou vežou. Prijmeme jednu vec, ktorá je zlá. Samozrejme aj nový primátor, ktorý žil veľmi dlhé obdobie mimo tohto mesta, nepozná pulz, nepozná veci, o ktorých sme sa my vadili a nie sú v stave naštudovať. Desať rokov sa nedá nabehnúť popri nejakom úrade. Prijal ten moment, že minuli sme úžasnú sumu za ten projekt. Všetci sme to prijali. My sme mali ten územný plán zhodiť a stanoviť si niektoré kritéria, a postaviť ho nový. Ja viem, že som v tomto osamelý ja viem, že sa mi mnohokrát v živote stávalo, keď som nejakú vec povedal, že za pravdu mi bolo dané po rokoch. Ja to len preto hovorím, aby to bolo niekde napísané, pretože, dám si ruku páliť, toto je zásadná vec, že musím hlasovať proti. Aj keď vždycky veľmi rád podporím dohodu. Toto je veľmi zlé pre toto mesto. Myslím si, že to čo hovorí Ján Babič, že tá železnica... Nikto z nás si to neuvedomuje. Človek si zvykne na všetko. Uvedomme si, že napr. tá železnica počas obdobia výstavby, nemá súčasťou stavebného plánu - plán presunu stavebných hmôt. To len uvidíte čo tu bude. To Celler zatajoval. O tomto nikto nehovoril, toto je stále takýto problém. Potom budeme mať niečo, čo nám zníži priepustnosť v severojužnom smere počtom prepýchov pod železnicou. Toto je dôsledok tohto územného plánu a blahoželám predošlému primátorovi Braňovi Cellerovi, že sa mu to podarilo, že presvedčil všetkých tých, ktorí budú za to hlasovať. Naozaj v tomto bol šikovný.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, poznamenal, že „niekedy, keď som obviňovaný z patetických prejavov, tak ja si myslím, že toto bol taký patetický príhovor. Chcem povedať len to, že ja si vôbec nemyslím, že je to tak dramatické, ako to tu bolo povedané. Zároveň chcem povedať, že bez ohľadu na to, či už územný plán mesta schválite alebo, neschválite - tá železnica sa postaví. Ja chcem len povedať jednu vec. Pokiaľ si pamätám máme tu už aj druhú vládu pána Róberta Fica, bola tu prvá vláda pána Róberta Fica, bola tu vláda Ivety Radičovej. Diskusia o tom, že treba tú železnicu zastaviť za každú cenu, to nie je otázka nášho funkčného obdobia. To je otázka diskusií osem rokov. Nikto ani v prvej vláde, ani v druhej vláde nedokázal v Európskej únii a v Bruseli dokázať, aby sa tá trasa presmerovala. Takže by som rád povedal jednu zásadnú informáciu a konečnú. Bez ohľadu na to, či už územný plán mesta

bude schválený, alebo nebude schválený - modernizácia železničnej trate sa uskutoční. Domnievam sa, že je dobré, aby sa uskutočnilo v rámci nového územného plánu, ktorý je lepší, ako ten, v ktorom tu teraz žijeme a ja som bol niekoľko krát svedkom počas Dňa otvorených dverí, že ma navštívili občania, ktorí túžobne očakávajú na tento nový územný plán, pretože si chcú postaviť vlastné rodinné domy. Nemôžu. Keby to urobili je to pre nich trestný čin. Je tu obrovské množstvo obyvateľov v tomto meste pre ktorých je schválenie nového územného plánu existenčná záležitosť. Ja by som nikdy v živote nedovolil podceňovať túto vec. Toto nie je Cellerov územný plán. To má od Cellerovho územného plánu dosť ďaleko. Dva roky sme na tom intenzívne pracovali s pánom Beďatšom, s pánom Forgáčom, ale aj s vami. Vychytali sme všetky zásadné muchy, ktoré tam sú. Domnievam sa, že schválenie tohto územného plánu, pretože zase nehovorme, že bolo úplne všetko zlé. Je dôležité sa v živote naučiť nadväzovať aj na istú kontinuitu na niečo, čo bolo rozrobené a my sme upravili, vylepšili a zmenili. Treba to rozhodnutie mať a nestávať sa k tomu tak, že teraz nie, nebudem sa k tomu hlásiť, nebudem to robiť a niečo podobné. Myslím, že my sme tu za to, aby sme mali aj odvalu a boli tu pre týchto občanov. A verte mi nie je ich málo, ktorí na to extrémne túžobne očakávajú. Sú to konkrétne príbehy a ľudské životy, ktorých by sa to mohlo dotknúť, keby to schválené nebolo. Ja chcem povedať, že pán poslanec Košút, ja sľubujem z tohto miesta, že tie veci, ktoré ste dali v pozmeňovacom návrhu budeme na nich robiť a predložím ich v termínoch, pokiaľ to bude schválené, ktoré sú v tomto pozmeňovacom návrhu. Pretože nám všetkým záleží na tom, aby sa tento nový územný plán, ktorý možno bude schválený normálne ďalej dopracovával, lebo je to živý organizmus tak, ako sa dopracováva dva roky a boli vychytené muchy, ktoré sme tu mali. Ja by som v tomto prípade vôbec neriešil otázku koho je tento územný plán mesta. Je to územný plán mesta, ktorý extrémne potrebujeme a je dôležité, aby sme sa k tomu tak aj postavili. Preto vás veľmi pekne prosím o schválenie tohto zásadného dokumentu pre mesto. Ešte raz opakujem, mám informáciu od ministra dopravy, mám informácie od členov vlády súčasnej Slovenskej republiky. Tváriť sa, že dnes sa dá zastaviť železnica, pokiaľ je to 245 miliónov a do dnešného dňa Európska únia prefinancovala už cez vyše 800 mil. €, tak je potom možné, že by v prípade nezmodernizovanej železničnej trate, by musela Slovenská republika tieto peniaze vrátiť. Preto opakujem, je to aj bytostný záujem štátu a Slovenskej republiky a Európskej únie. Neprečunujeme tieto sily.“

p. Babič, člen MsR, povedal, že „my tu sedíme na to, aby sme diskutovali a hovorili o faktoch a pravdách o tom, že mne na tomto meste záleží o tom, že ja tu chcem žiť o tom, že tu chcem žiť moje deti a ja z tohto vychádzam a nezaujímam ma na všetko ostatné, čo kto rozpráva a nerozpráva. Pretože toto nie je pravda. Európska únia neposkytla ešte ani korunu do tohto. Všetko je to financované z rozpočtu mesta a z rozpočtu Slovenskej republiky. Ja som vlani na jeseň...“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, poznamenal, že myslel celú modernizáciu vrátane Nového mesta celého úseku, nie len úseku Trenčianskeho. Do dnešného dňa už stoja tri úseky.

p. Babič, člen MsR, pokračoval, že ho zaujíma Trenčiansky úsek. Pokračoval, že „vlani na jeseň som korešpondoval, vymenili sme si dopisy s predsedom komisie dopravy Európskej únie, ktorý povedal, že k tejto veci nemáme tu ani projekt, ani žiadosť o financie. Je to vnútorná záležitosť Slovenskej republiky. Toto začne byť záležitosťou Európskej únie pri účtovaní. Do roku 2015. V tom je ten problém, že sa nikomu do tohto nechce. Pretože do roku

2015 musí byť stavba ukončená. Keď nebude stavba ukončená musia vrátiť peniaze. To si pozrite na internete, veď to je koridor Zlatovce - Trenčianska Teplá. Paneurópsky koridor VA tretia etapa. Tam všetko nájdete tieto veci.“

Ing. Lifka, fakticky poznamenal, že „mňa niekedy teší, že keď niečo povie, vznikne taký nejaký lapsus. Ja som pôvodne neprišiel s tým variantom toho Cellerovho územného plánu, ale čím viac vidím, že sa toho zbavujeme, tým mi to viac na to sedí. Každý máme právo na rozdielne názory tak ako primátor si to nemusí myslieť, ale mne len toto presne dopĺňa ten moment. Ja na rozdiel od Jána mám trochu jemnejší názor na to, že sa dá teraz tá železnica zastaviť. Ja tvrdím, že od začiatku to bolo veľmi zlé riešenie. Môžeme to natrieť na ružovo, na červeno, na ľubovoľnú farbu, vždy to bude nie dobré riešenie. Samozrejme pohľad, ktorý sa tomu venuje rok a pol, môže vyzeráť takto. Pozeral som si ten územný plán, mohli tam byť dopilované nejaké veci, netvrdím, že je to v podobe v takej akej to bolo, ale gro a myšlienka zostala. My obielujeme to čo bolo už zlé na konci minulého volebného obdobia. Niekedy treba mať aj tú odvahu, niektoré veci zavrhnúť a spraviť nové. Toto zaváňa konformitou, ale však ľudia sú konformní, tak treba to brať, že je to konformné. Myslím si, že ten plán, nechcem nikoho uraziť, kto bude za ten plán hlasovať, ale ja len komentujem čo len odsúhlasíme.“

Ing. Košút, fakticky poznamenal, že „Janko vieš sám, že od začiatku ako sa poznáme, ja som bol vždy proti tomu, aby tá železnica išla cez Trenčín. Vždy som si myslel a myslím si, že by mala ísť mimo. Pokiaľ je situácia taká, že už sa to asi zmeniť nedá, alebo že to nemôžeme zmeniť, tak ja neviem. Teraz hovoril primátor, že to už začalo. Čo chceš viacej? Ja neviem, ak to dokážeme zmeniť, tak to meňme. Veď aj keď schválime územný plán, to neznamená, že keď sa tá železnica nebude financovať, že sa to nedá zmeniť v tom pláne.“

Ing. Urbánek, povedal k tomu, že začiatkom ich volebného obdobia, resp. potom ako nastúpili na ich mandáty mal dosť vážny rozkol so stranou, za ktorú kandidoval. Totiž podpísal petíciu proti tomu, aby išla železnica centrom mesta. Odvtedy v podstate ich vzťahy sa nejakým spôsobom polarizovali. Pretože od samého začiatku ten názor má a myslí si, že nie je jediný. Mal pocit, že keď sa stretli pred dvoma rokmi, tak väčšina poslancov, ktorí predtým tento mandát nezastávali, tak sa s názorom, že by železnica nemala ísť centrom mesta, stotožňovali. Bohužiaľ situácia je taká, že bolo právoplatne vydané územné rozhodnutie, takisto stavebné povolenia v súvislosti s rekonštrukciou a modernizáciou železničnej trate sú právoplatné. Dal plne za pravdu poslancovi Babičovi a poslancovi Lifkovi a povedal, že nevidí ani nijaký vážny úsmev na tvári poslanca Košúta. Povedal, že ani pre neho stanovisko súhlasné k tejto veci nie je radostné, ani ľahké. Jeho hlasovanie bude čisto pragmatické. Vychádzal z toho, že kocky boli hodené a na tých kockách čísla už sú a bohužiaľ už sa prevracajú nedajú. To bol jeho názor k stanovisku rekonštrukcii železničnej trate. Pretože vládu, resp. Európsku úniu to zaujíma asi tak, ako nás zaujíma diaľnica, ktorá prechádza cez Považskú Bystricu. Jednoducho v rámci rekonštrukcie - SR bola povinná zabezpečiť spojenie bodu A do bodu B. A ako by to malo ísť cez Trenčín, v podstate mimo obyvateľov Trenčína nikoho nezaujímal. On to vnímal asi takto. V podstate Európsku úniu a Slovenskú republiku zaujíma, aby táto rekonštrukcia bola vykonaná v zmysle platných noriem pre prevádzku železnice, a aby to bolo čo najlacnejšie. Povedal, že budú hlasovať o návrhu územného plánu a územnom pláne a sú to dva rôzne body, ktoré by v zásade nemuseli dávať ani dohromady.

1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Košúta

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh Ing. Košúta.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schváleným pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 proti, 1 nehlasoval,

A. zobralo na vedomie:

1. Stanovisko Krajského stavebného úradu v Trenčíne č. KSU 2012-179/2984-6:Ko zo dňa 29. 10. 2012 k Návrhu Územného plánu mesta Trenčín podľa § 25 zákona č. 50/76 Zb., v znení neskorších predpisov
2. Dôvodovú správu k predkladanému Návrhu ÚPN mesta Trenčín

B. schválilo:

1. Územný plán mesta Trenčín - Grafická a Textová časť, vrátane Závaznej časti
2. Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Návrhu Územného plánu mesta Trenčín
3. Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2012, o Územnom pláne mesta Trenčín /ÚPN mesta Trenčín/

A. uložilo:

1. Útvaru hlavného architekta uloženie Územného plánu mesta Trenčín v zmysle § 28 zákona č. 50/76 Zb., v znení neskorších predpisov.

so schváleným pozmeňovacím návrhom v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.683 /

K bodu 16. Návrh riešenia statickej dopravy v meste Trenčín

Mgr. Rybníček, primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 16.

Povedal, že „je to ďalší dôležitý materiál v súvislosti s posledným uznesením z mimoriadneho zasadnutia MsZ. Povedal veľmi stručne, že by bol rád keby mohli prijať informáciu, že mesto Trenčín by malo výrazným spôsobom zmeniť statickú dopravu nielen v centrálnej mestskej zóne, ale v celom meste. Preto bude navrhovať vyhlásenie verejno - obchodnej súťaže na

prevádzkovateľa statickej dopravy v meste Trenčín. Z tejto súťaže by mal vziť víťaz. Navrhol, aby v priebehu najbližších týždňov po odobrení toho, že to má byť verejná súťaž, v spolupráci s Finančnou a majetkovou komisiou a s komisiou Životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania, pripravili súťažné podklady a podmienky tejto súťaže, tak aby potom mestské zastupiteľstvo mohlo takúto súťaž verejno-obchodnú aj s podmienkami na najbližšom zastupiteľstve vyhlásiť. Zároveň povedal, že bude nutné, aby budúci spravovateľ mohol a mal finančné prostriedky na investície do statickej dopravy v meste. Teda nešlo by len o samotný iba prenájom, ale medzi podmienkami bude určite aj potreba nových významných investícií do statickej dopravy v meste a nielen v centrálnej mestskej zóne, predovšetkým na našich sídliskách Juh, Sihot', Zámotie, Záblatie. Pretože Zámotie ako také. Pretože statická doprava v meste Trenčín je veľký problém a potrebuje sa riešiť novými investíciami, na ktoré dnes mesto ani Trenčianska parkovacia spoločnosť, nemá. Zároveň povedal, že verejno-obchodná súťaž bude nielen vyhlásená s podmienkami, ktoré schváli mestské zastupiteľstvo, ale bude vyhlásená tak, aby víťaz súťaže potom spravoval statickú dopravu a Trenčianska parkovacia spoločnosť potom pôjde súbežne so všetkými krokmi, ktoré budú nasledovať do likvidácie. Čiže návrh, ktorý predložil po zrelej úvahe, aby mesto Trenčín predpripravilo súťažné podmienky na verejno-obchodnú súťaž na statickú dopravu v meste Trenčín.

Doc. Ing. Barborák, CSc., uviedol, že ho zaujala posledná veta, ktorú povedal pán primátor. A taktiež posledný odsek dôvodovej správy. Prečítal: „predpokladom vyhlásenia súťaže je ukončenie nájomnej zmluvy medzi Mestom Trenčín a trenčianskou parkovacou spoločnosťou, a.s. a to tak, aby bola zabezpečená kontinuita prevádzkovania parkovísk“. Pokračoval, že keďže trochu robí posledné dva roky s touto parkovacou spoločnosťou, posledné dva roky evidujú, že parkovacia spoločnosť je v kladnom zisku. Okrem toho, že nerieši problém statickej dopravy v meste, ale obhospodaruje parkoviská, ktoré sú na Mládežnickej, pri družbe a inde. Sú relatívne vybudované a odovzdaním komplexného riešenia statickej dopravy aj s týmito „zlatými vajcami mesta“, kde sú minimálne investície a je len príjem predpokladá, že až nie také veľké investície, ktoré by tam mali byť dané, aby to parkovacia spoločnosť neuniesla. S týmto mal problém dať niektorej spoločnosti, riešiť statickú dopravu v Trenčíne vrátane vecí, ktoré mesto má a ktoré fungujú a ktoré sú prínosové. Chcel to rozdeliť na dve časti, nech rieši spoločnosť, ktorá chce investovať také veci, také parkoviská, takú statickú dopravu, kde to naozaj treba na sídliskách a hockde inde. A nie im zároveň dávať aj miesta, ktoré sú už vybudované, fungujú a budú fungovať ďalej a budú prínosom pre spoločnosť, ktorá získa tender a nie pre naše mesto.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal, že „vy ste člen dozornej rady a viete, že výnos parkovacej spoločnosti ročný je asi 20 tisíc €. Z toho neodfinancujete vôbec nič. Domnievam sa, že investície, ktoré musí mať statická doprava v celom meste sa pohybujú vo výške medzi 600 – 900 tisíc €, ktoré je nutné investovať do statickej dopravy. Ja zase chcem povedať, že keďže budeme už vypisovať verejno-obchodnú súťaž, nemôžeme potenciálnemu investorovi povedať, že to bude mimo centrálnej mestskej zóny pretože, to si potom môžeme ostať v stave v akom sme, pretože to bude stratová záležitosť. Nikto nehovorí, že verejno-obchodná súťaž má byť. Víťazom je niekto kto bude stratový na parkovaní, ale samozrejme budú podmienky do nutných investícií do statickej dopravy a opakujem hovoríme o sume 600 – 900 tisíc €, načo nikdy mesto ani TPSka mať nebude. Takže, ale čo ste povedali pán docent platí, nebudeme rušiť TPSku, pokiaľ nebude všetko jasné. Všetko pôjde kontinuálne, spoločne. Opakujem, keď to chceme zmeniť TPSka ani mesto to nedokáže, finančne.“

Ing. Urbánek, uviedol, že je mu ľúto, že takto závažná otázka sa rieši na mestskom zastupiteľstve ako jeden z posledných bodov. Skonštatoval, že je už 16.15 h, veľa hodín prešlo od začiatku zastupiteľstva a mnohí poslanci už nedávajú pozor. Dúfal, že možno týmto vstupom väčšina z nich zbystrí pozornosť a začne sa zaujímať o čom je reč. Ďalej pokračoval, že „statickou dopravou na investičnej komisii sa zaoberáme od samého začiatku, pretože vzhľadom k tomu, ako sme konštatovali finančná situácia, do ktorej sme vstúpili nebola nijak utešená a hneď sme vedeli, že nejaké vážne investície zo strany mesta asi pravdepodobne nebudú a statická doprava sa nám zdala ako vhodná agenda na riešenie. Jej prevádzkovanie je absolútne nevhodné. Je síce pekné, že Trenčianska parkovacia spoločnosť dokáže mestu odovzdať 20 tisíc €, ale to nerieši systémovo otázku parkovania. Totiž mestom, alebo do mesta vchádza podstatne viac dopravných prostriedkov hlavne osobných áut, ako to bolo voľakedy, keď tie komunikácie aj statická doprava, tzn. po slovensky parkovacie miesta boli vybudované. Sieť mestskej hromadnej dopravy naopak dá sa povedať redne, pretože nákladovosť, alebo resp. náklady na jeden kilometer odjazdených stúpajú, počet prepravených osôb klesá a tým pádom sa nám stáva, že prideme do mesta napr. už po siedmej hodine a nemáme kde zaparkovať. Prišli sme na jednoduchú vec, že všetko, čo nie je spoplatnené, tak je obsadené. To čo je spoplatnené, tak sem tam sa zaparkovať dá. Čiže existuje spôsob, ako zvýšiť obslužnosť mesta, čo sa týka dopravných prostriedkov a to je práve regulácia parkovania, alebo by som povedal zavedenie systému parkovania. K tomu by som sa chcel ešte vyjadriť k príspevku pána docenta Barboráka. Nie je možné, aby niekto riešil dopravu bez toho, aby ju neriešil komplexne. Jednoducho skutočne, čo sa týka výberu parkovného – teda príjmu, najzaujímavejším je samozrejme centrum a širšie centrum, kde tí ľudia chodiť proste budú a keď to bude nutné to parkovanie platiť budú. Na sídliskách a v tých okrajových častiach jednoducho sú to investície, ktoré bude každý skôr znášať ako povinnosť, alebo nutnosť vzhľadom k tomu, aby takúto zákazku dostal, alebo resp. bol vybratý. Takže ja by som len na záver chcel povedať, že riešenie statickej dopravy v meste je veľmi dôležité, pretože absolútne nezodpovedá nejakým požiadavkám, ani komfortu, ktorý si ten občan zaslúži, alebo teda by sme ho chceli pre občana vytvoriť – to je za prvé a za druhé tie podmienky musíme nastaviť tak, aby to bolo aj pre investora nejakým spôsobom schodné a zaujímavé.“

p. Gavenda, povedal, že z investičnej komisie, zopakuje pár vetami a to: niektoré podmienky do tejto súťaže vypracovala komisia. Pasportizácia parkovania by mala byť prakticky vyhotovená. Rozdelenie na centrum a zóny. Z najhlavnejších požiadaviek boli investície a infosystém.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal, že bolo viac možností aj v súvislosti s Trenčianskou parkovacou spoločnosťou a viac alternatív. Nakoniec sa rozhodol, že predloží návrh na vyhlásenie verejno-obchodnej súťaže. Podľa jeho názoru najlepší a najtransparentnejší spôsob v rámci vyhlásenia starostlivosti o statickú dopravu v meste Trenčín. Podmienky, už nejaké predpripravené sú. V dohľadnej dobe bude predložené do zastupiteľstva návrh podmienok verejno-obchodnej súťaže a bude spustená verejno-obchodná súťaž.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, zobralo na vedomie návrh riešenia statickej dopravy v meste Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.684/

K bodu 17. Návrh VZN č. 9/2012 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal, že v materiáli, ktorý obdržali je dôvodová správa, v ktorej je všetko zahrnuté. Následne otvoril diskusiu k tomuto návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo VZN č. 9/2012 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.685/

K bodu 18. Návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal, že tento materiál, ktorý obdržali sa týka predchádzajúceho bodu, ktorí schválili. Čiže v súvislosti s premenovaním ulice v mestskej časti Západ. Následne otvoril diskusiu k tomuto návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo novelizáciu Štatútu mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.686/

K bodu 19. Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Mestskej rady v Trenčíne na rok 2013

Mgr. Rybníček, primátor mesta, informoval o materiáli a otvoril diskusiu.

p. Gavenda, uviedol, že by bol nerád, aby sa to opakovalo aj do budúcnosti. Oslovil pána prednostu, že bude potrebné harmonogramy zasadnutí skoordinať tak, aby sa neprekrývalo jedno zasadnutie s druhým.

JUDr. Kudla, zástupca primátora, povedal, že harmonogram zasadnutí spadá do jeho kompetencie. Takže pre budúci rok budú zohľadnené všetky zasadnutia výborov mestských častí aj komisií tak, aby sa neprekrývali. Dokonca, aby sa neprekrývali ani komisie s mestským zastupiteľstvom, alebo so zasadnutím mestskej rady. V rámci toho, aby boli dodržané aj lehoty pre tento proces.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal, že termíny zasadnutí mestských zastupiteľstiev a mestských rád, ktoré zvoláva pán primátor, dodržané budú. Samozrejme, nebude možné vylúčiť aj mimoriadne zasadnutie zastupiteľstva. V súvislosti s tým, čo hovoril pán viceprimátor, prebehli dohody s jednotlivými predsedami VMČ aj komisií a garantmi, aby to nekolidovalo.

p. Babič, člen MsR, povedal, že v podstate to už bolo povedané. Naozaj, by sa malo vyhnúť kolízii termínov, pretože niekedy sa stalo a nikomu nedal za vinu, že bola komisia a popritom bol aj výbor mestskej časti. Čiže dodržiavať termíny a vyhnúť sa kolízii termínov.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, povedal, že je veľmi dôležité, akým spôsobom budú predsedovia jednotlivých komisií zvolávať tie komisie, v akých časoch a samozrejme aj šéfovia výborov mestských častí.

Doc. Ing. Barborák CSc., člen MsR, nadviazal na to, aby sa to nekolidovalo, ale aby to aj dodržiavali. Povedal, že si myslí, že čo sa týka termínov komisií a výborov mestských častí, tam nebol žiaden problém. Problém bol v mestskom zastupiteľstve a v mestskej rade. Bolo mu ľúto, že sa nezúčastnil zasadnutia mestskej rady predchádzajúci deň, ale nemohol, pretože nemohol zmeniť výuku a nezúčastnil sa zasadnutia mestskej rady. Preto to len skonštatoval, aby sa nielen nekolidovali termíny, ale aj dodržiavali.

JUDr. Kováčik, povedal, že si dovoľí upozorniť na nesúlady so zákonom. Uviedol, že „my používame termínus „mimoriadne zastupiteľstvo“ – plánované alebo neplánované. Pokiaľ máme ho dnes naplánované, alebo dnes schvaľujeme plánované zastupiteľstvá či rady. Ak ho len presunieme zo dňa na deň, pretože nám nepasuje z rôznych organizačných dôvodov, tak to nemá vplyv, že je to formulované ako „mimoriadne“, alebo teda neplánované. Ja som presvedčený o tom, že toto je plánované. Povedal by som, že len v rámci harmonogramu presunuté zo dňa na deň. Navrhoval by som, aby sa používali tieto výrazy.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, poznamenal, že súhlasí s tým, ale dobré by bolo, aby si pozreli aj rokovací poriadok. Tak nejako to je vnímané v rokovacom poriadku. Ak to nie je v danom termíne nazýva sa to - mimoriadne. Takže možno by to bola otázka zmeny rokovacieho poriadku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, zobralo na vedomie

- 1. Harmonogram zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2013**
- 2. Harmonogram zasadnutí Mestskej rady v Trenčíne na rok 2013 v zmysle predloženého návrhu.**

/Uznesenie č.687/

K bodu 20. Interpelácie poslancov MsZ

Mgr. Rybníček, primátor mesta otvoril diskusiu. Vzhľadom k tomu, že do diskusie sa neprihlásil žiaden z prítomných poslancov, tento bod interpelácie poslancov ukončil a prešiel k nasledujúcemu bodu.

K bodu 21. Rôzne

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „dovoľte mi, aby som v rámci tohto bodu prečítal jednu vec, ktorú sme dostali doručenú. Dňa 06.12.2012 bola doručená na Mestský úrad v Trenčíne Žiadosť o možnosť vystúpenia doc. Ing. Habánika, Phd., povereného výkonom funkcie rektora Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne. Na dnešnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne chce pán docent predstaviť smerovanie Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne poslancom mestského zastupiteľstva. Navrhli sme, aby pán docent vystúpil v bode Rôzne. Je nutné, aby ste o tomto návrhu hlasovali.“

Ing. Lifka, povedal, že „samozrejme, že slovo mu udelíme, tak sme sa opýtali, že či je Trenčan. Chcem sa opýtať, ako dlho bude trvať prejav?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta, odpovedal, že podľa rokovacieho poriadku to bude maximálne 15 minút.

1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia doc. Ing. Habánika, Phd.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 proti, schválilo možnosť vystúpenia doc. Ing. Habánika, Phd.

Doc. Ing. Habánik, Phd. uviedol, že „v prvom rade mi dovoľte poďakovať sa za možnosť vystúpenia na dnešnom rokovaní mestského zastupiteľstva, ktoré je na svoj program bohaté a náročné. Územný plán a rozpočet nie sú jednoduché body, ale sú to body, ktoré sú pre Mesto Trenčín a jeho občanov veľmi významné. Ja by som chcel vám na dnešnom rokovaní mestského zastupiteľstva dať takú krátku a súhrnnú informáciu o situácii na Trenčianskej univerzite Alexandra Dubčeka v Trenčíne a to z toho titulu, že ste viacerí z vás už dlhoroční podporovatelia našej univerzity a mám za to, že by ste mali mať informácie priamo od štatutára a nie vždy informácie, ktoré sú sprostredkované z rôznych zdrojov. Na základe návrhu akademického senátu Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne z 28. novembra tohto roku, na ktorom bol schválený návrh na odvolanie vtedajšieho rektora pána profesora Ing. Kneppa, DrSc., z funkcie rektora Trenčianskej univerzity došlo k 4. decembru 2012 k odvolaniu pána rektora prezidentom Slovenskej republiky. Rovnako na návrh Akademického senátu Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne z toho istého dátumu, som s účinnosťou od 05. decembra 2012 tohto roka bol pánom ministrom školstva vedy výskumu a športu SR poverený výkonom rektora našej univerzity až do vymenovania nového rektora prezidentom SR. V týchto dňoch môžem povedať, že sa situácia na Trenčianskej univerzite Alexandra Dubčeka stabilizovala. Rovnako sa stabilizovala situácia na Fakulte priemyselných technológií v Púchove, ktorá je jedna zo súčastí našej univerzity. Došlo k vzájomnej dohode medzi univerzitou a fakultou priemyselných technológií o budúcich krokoch, ktoré vyústili včera spoločným memorandom za účasti pána ministra školstva vedy výskumu a športu. Došlo k dohode univerzitou a dekanom Fakulty priemyselných technológií so sídlom v Púchove pánom profesorom Vavrom a hlavnou garantkou a prodekanou tejto fakulty pani profesorkou Ondrušovou. Rovnako došlo k dohode medzi univerzitou a Študentskou radou vysokých škôl, kde som minulý týždeň v piatok informoval Študentskú radu vysokých škôl na valnom zhromaždení v Trenčianskych Tepliciach o aktuálnej situácii na našej univerzite. Všetky informácie ohľadom našej vysokej školy sú pravidelne zverejňované formou úradnej vývesky, ale aj internetovej stránky našej univerzity. Takže nech sa páči každodenné priame informácie môžete získať aj z webovej stránky našej univerzity. Univerzita sa pripravuje na komplexnú akreditáciu v roku 2014. Touto komplexnou akreditáciou prejdú všetky štyri fakulty a dve celouniverzitné pracoviská našej univerzity. Spoločne podľa harmonogramu, ktorý určila akreditačná komisia ako poradný orgán vlády SR v septembri roka 2014. Od nového roka plánujem zavádzať vnútorné systémy hodnotenia kvality podľa medzinárodných štandardov a kritérií, ktoré uplatňujú viaceré vysoké školy a univerzity v spoločnom Európskom vysokoškolskom priestore. V tejto oblasti nám bude súčinná a nápomocná naša partnerská univerzita a najstaršia univerzita v Európe univerzita v Bologni. Dovoľte, aby som vám, ale aj občanom mesta Trenčín poprial príjemné prežitie vianočných sviatkov, veľa síl a tvorivého entuziazmu do nového roka a vyjadril presvedčenie, že mesto Trenčín bude našej univerzite minimálne tak nápomocné, ako bolo tomu doteraz a spoločne sa nám podarí riešiť niektoré problémy, ktorými sa univerzita bude musieť v najbližšom období vysporiadať. Poprosím vás o súčinnosť krokov medzi vedením mesta, medzi univerzitou. Teším sa na stretnutie a na rokovanie v najbližších dňoch aj s pánom primátorom mesta, aj s ďalšími poslancami mestského zastupiteľstva. Ďakujem pekne za možnosť vystúpiť.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta poďakoval a opýtal sa, či stále je to tak, že ostáva Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka, univerzitou? Pretože boli snahy, aby sa premenovala na vysokú školu, takže či ostane univerzitou.

Doc. Ing. Habánik, Phd. odpovedal, že univerzita zostáva vysokou školou univerzitného typu tak, ako všetky verejné vysoké školy a spoločne 20 verejných vysokých škôl v druhom polroku 2014 prejdú komplexným hodnotením. Na základe toho komplexného hodnotenia budú zaradené všetky verejné vysoké školy do jednotlivých kategórií tak, ako určí zákon o vysokých školách. Takže naďalej ostáva TnUAD vysokou školou univerzitného typu.

Mgr. Rybníček, primátor mesta poprial za seba, aj v mene poslancov mestského zastupiteľstva a takisto, aj v mene občanov pekné vianočné sviatky, veľa zdravia, veľa pokoja. Poprial pánovi rektorovi, aby sa mu darilo v novej pozícii, aby univerzitu dostal presne tam kam patrí. Poznamenal, že budú samozrejme súčinní pri spolupráci s univerzitou.

Doc. Ing. Habánik, Phd. poďakoval a poznamenal, že si dovoľil nechať v pracovni pána primátora pozdrav od študentov vo forme kalendára, ktorý celý dizajnovy pripravili a aj nafotili študenti univerzity, ktorí sú významní športovci, či už na národnej, alebo nadnárodnej úrovni.

Následne sa pokračovalo v rozprave k bodu Rôzne.

p. Babič, člen MsR poznamenal, že prebehla taká zvesť, nevedel povedať, z akého dôvodu a z akého návrhu zablokovali jednu internetovú doménu – CHANGENET.SK. Povedal, že si myslí, že to nebolo celkom šťastné riešenie. Poprosil, aby sa do budúca takýchto radikálnych krokov vystíhali, z dôvodu, že changenet.sk bola jedna veľmi dôležitá doména v rámci kontaktu aj na európskej inštitúcii. Povedal, že radšej ten spam vymazať, než blokovať domény.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že ho zarazilo, keď sa dozvedel že sa ten changenet.sk využíva aj na nátlakové akcie, čo bolo priznané, že je to nátlaková forma. Samozrejme, že rozumel pripomenke p. Jána Babiča, ale povedal, že nemá rád keď z jednej strany tie nátlakové formy sa používajú voči komukoľvek. Povedal, že dúfa, že nič podobné sa nezopakuje žiadna nátlakové forma na nich nebude vyvíjaná.

PaedDr. Beníček sa opýtal na jeden problém, ktorý začal rezonovať. Jednalo sa o záplavovú zónu na Novinách pri stavidlách, ako výbor mestskej časti dostali dva návrhy na riešenie. Čiže, akým spôsobom chcú túto otázku riešiť, aby vedeli odpovedať občanom.

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že „v tejto súvislosti hovoríte o návrhu využitia záplavovej zóny na Novinách. Chcem povedať, že v tejto chvíli evidujem dva návrhy na riešenie tohto územia. Jeden návrh je predložený spoločnosťou HOSS CORP., a.s. a druhý návrh je od miestneho zväzu rybárov. Tieto dva návrhy na riešenie tohto územia v najbližších týždňoch vyhodnotíme. Zvolám k tomu aj stretnutie komisie, či už Finančnej a majetkovej komisie, alebo Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania. Odporúčim riešenie, ktorý z týchto dvoch návrhov považujem pre mesto za výhodnejší a zmysluplnejší a zároveň aj z hľadiska rozvoja mesta za efektívny. Takže predpokladám, že v najbližšom období hneď v januári oslovím tieto dve komisie a zaujmem stanovisko k týmto dvom návrhom, ktoré som obdržal ako návrh na územie tejto záplavovej zóny.“

JUDr. Kanaba povedal, že dostal e-mailom dopis od pána Petra Kubančíka, ktorý vyjadril ochotu prevádzkovať novú letnú plaváreň. Nevedel povedať k tomu nič bližšie, pretože s ním osobne nehovoril. Údajne má tento človek záujem o prenájom novej letnej plavárne s tým, že by ju prevádzkoval a dal do poriadku. Hovoril v tom liste, že jednal s pánom Pňáčkom a s pánom Lisáčkom.

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal k tomu, že „dnes diskutovať s kýmkoľvek o prenájme novej letnej plavárne je v tejto chvíli irelevantné. My musíme najprv počkať, ako so železnicami SR doriešime tú investíciu malej stavby na dotiahnutie tej siete, pretože takýchto pánov, ktorí chceli prevádzkovať novú letnú plaváreň už tu bolo niekoľko a vždy narazili na to, že je to absolútne nevýhodné a neefektívne, po vysvetlení všetkých technických riešení, po vysvetlení celej situácie, ako je tá plaváreň postavená atď. Všetci tí, ktorí prejavili záujem a mali pocit, že by ju mohli prevádzkovať, tak sa stiahli vzhľadom na veľmi vysoké možné náklady. Nehovoriac o tom, že my už teraz rokujeme s vedením železníc a zhotoviteľa o tzv. „malom balíku“ tých 6.mil € z čoho by mal byť odfinancované dotiahnutie sietí a rekonštrukcia mostu na Ostrov. Z tohto dôvodu akékoľvek diskusie v tejto chvíli nie sú na mieste. Uvidíme, akým spôsobom sa v budúcom roku vysporiadame s otázkou využívania letnej plavárne. Či budeme využívať starú, novú, alebo či budúci rok vôbec bude nejaká plaváreň otvorená. To všetko záleží od tých rokovaní. Povedal som, že ŽSR z operačného programu doprava to financovať nemôžu, ale zatiaľ je prísľub štátu, že z kapitálového transferu štátneho rozpočtu, by mala v rámci tzv. „malej stavby“ mali byť vyčlenené finančné prostriedky, ktoré by znamenali dobudovanie sietí na plaváreň a dobudovanie toho mosta, plus ešte dvoch križovatiek jednu v Opatovej a jednu v Zámostí.“

p. Gavenda, povedal, že ohľadom tejto novej plavárne by chcel, aby sa nezabudlo. Životné prostredie by malo jednať s povodím Váhu ohľadom vyrezania topoľov.

Mgr. Rybníček, primátor mesta, odpovedal, že sa to rieši.

Na záver **Mgr. Rybníček, primátor mesta**, poprial pánom poslancom pekné Vianoce, šťastný nový rok. Poďakoval za spoluprácu v roku 2012. Povedal, že prešli veľmi ťažkú a zložitú cestu, ale veľmi efektívnu a konštruktívnu. Poďakoval za prístup k riešeniu problémov a zdôraznil, že opäť sa naplnilo jedno z hesiel, ktoré v živote považuje za dôležité a to: dobré veci sa v živote rodia ťažko. Mnohé veci sa v zastupiteľstve rodilo ťažko, ale výsledok bude mať pozitívny dopad pre občanov mesta Trenčín. Následne ukončil zasadnutie a pozval poslancov na čašu vína. Poďakoval za všetko a poprial pekný večer.

Dňa:

Dňa:

.....

.....

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

p. Patrik Ž Á K, dňa

p. Ján B A B I Č, dňa

Zapísala: Bc. Zuzana Žofčínová,
dňa 27.12.2012