

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 12. augusta 2014 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu **25** poslancov bolo prítomných **17** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

p. Eduard Hartmann, p. Branislav Zubričaňák, Ing. Emil Košút, JUDr. Richard Hulín, Ing. Michal Urbánek, JUDr. Rastislav Kudla, p. Patrik Burian.

Počas zasadnutia prišiel **Ing. Róbert Lifka**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

JUDr. Ján Kanaba a Ing. Peter Gašparovič

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

p. Františka Koroncziha a p. Jána Babiča

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Trenčín
3.	Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia dňa 15. novembra 2014
4.	Záver

Mgr. Rybníček primátor mesta navrhol do programu rokovania doplniť bod 4 s názvom „Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplniť bod 4

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasovali, schválilo doplnenie bodu 4 do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

2/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

K bodu 2. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že „podľa § 11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určiť najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu alebo primátora. Rozsahom výkonu činnosti je dĺžka pracovného času, tzv. úväzku pre funkciu starostu. V záujme právnej istoty starostu obce obecné zastupiteľstvo musí v dostatočnom predstihu pred komunálnymi voľbami určiť jeho úväzok na celé volebné obdobie. Počas volebného obdobia možno zmeniť predĺžiť alebo skrátiť úväzok starostu len na jeho návrh. Je to vec, ktorá vyplýva zo zákona, musí ju absolvovať každé mestské zastupiteľstvo.“

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 17 za, určilo rozsah výkonu funkcie primátora mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.1268)

K bodu 3. Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia dňa 15. novembra 2014.

Mgr. Rybníček primátor mesta, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Uviedol, že „tento bod samozrejme zákon umožňuje schváliť najneskôr do 11. septembra 2014. Praxou je, že táto diskusia, tieto návrhy sa predkladajú v čase, keď predseda NRSR vyhlási termín konania komunálnych volieb, čo sa teda udialo v lete a termín volieb bol určený na deň 15. novembra 2014. Predložil som vám materiál, ktorý hovorí o tom, že by mesto Trenčín, na základe vášho rozhodnutia mohlo znížiť počet poslancov z 25 na 19. Hranica 19 je tá najnižšia možná, už sa menej nedá. Hranica, ktorú určuje zákon pre mestá, ktoré majú od 50 001 obyvateľ do 100 000 obyvateľov. Samozrejme, môj názor je taký, že si myslím, že celkovo v SR na úrovni miest a obcí máme príliš veľa poslancov. Domnievam sa, že aj starostov a primátorov a myslím si, že mesto Trenčín by eventuálne mohlo ísť istým príkladom toho, že bude znižovať počet poslancov, čo za istých okolností by mohlo viesť aj, čo by mohlo viesť aj k úspore v rámci rozpočtu mesta. Bavíme sa v tejto chvíli o sume 39.632,- eur ročne, čo by za 4 roky predstavovalo sumu 158.528,- eur a momentálne samozrejme je to číslo, ktoré je vypočítané zo všetkého, čo znamená odmeny za zastupiteľstvo, komisie, výbor mestskej časti a samozrejme plus poistné a ďalšie veci s tým spojené. Je to samozrejme vec na diskusiu a ja práve túto diskusiu v tejto chvíli otvárať. Chcem povedať, že my sme sa o tom rozprávali aj na mestskej rade. Na mestskej rade padlo rozhodnutie, že je asi z hľadiska praxe, ktorá tu je za posledné štyri roky a ktorá sa osvedčila, lepšie nechať počet poslancov v takom počte ako je to teraz aj v takej štruktúre, takže preto aj máte predložený pozmeňovací návrh, ktorý sme vypracovali, lebo to bola dohoda z mestskej rady.“

PaedDr. Beníček, člen MsR povedal, že „ja by som chcel k tomuto návrhu predniesť pozmeňovací návrh k bodu 3: Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia dňa 15. novembra 2014. V predkladanom materiáli je navrhnuté na nasledujúce volebné obdobie znížiť počet poslancov z 25 na 19. Vzhľadom na to, že terajší počet poslancov sa pri fungovaní mestského zastupiteľstva osvedčil, navrhujeme ponechať terajší stav aj pre nasledujúce volebné obdobie 2014 - 2018. Na základe uvedeného je potrebné, aby pôvodný návrh sa nahradil týmto znením: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schvaľuje: Po prvé, v meste Trenčín pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia 15. novembra 2014 25 poslancov. Po druhé, v meste Trenčín, pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia dňa 15. novembra 2014, 4 volebné obvody s týmto počtom poslancov v jednotlivých volebných obvodoch: Volebný obvod 1 – Stred, Dolné mesto, Dlhé Hony, Noviny, Biskupice zodpovedajúci terajšiemu Výboru mestskej časti Stred – 6 poslancov. Volebný obvod 2 – Juh, zodpovedajúci Výboru mestskej časti Juh – 7 poslancov. Volebný obvod 3 – Sihot' I – IV, Opatová, Pod Sokolice, Kubra, Kubrica zodpovedajúci Výboru mestskej časti Sever – 8 poslancov. Volebný obvod 4 – Zámotie, Zlatovce, Istebník, Orechové, Záblatie zodpovedajúci Výboru mestskej časti Západ – 4 poslanci.“

JUDr. Kanaba zareagoval, že „ja by som zaujal asi takýto názor. Som presvedčený, že návrh, ktorý pán primátor dával, znížiť počet poslancov z 25 na 19 je rozumný a v rámci šetrenia tohto mesta aj uspokojivý. Keď sa zamyslíme nad tým vážne kolegovia, či už to bolo v predošlom volebnom období, ale aj v tomto volebnom období, kedy nás bolo 25 na zasadnutí? Povedzte mi. Kedy nás bolo 25? Nikdy. Takže o čom tu hovoríte, že by 25 malo ostať. V rámci šetrenia som presvedčený, že bohato stačí 19 poslancov. Pretože, keď si tu pozriem z týchto kolegov, tak 6, minimálne 6 za štyri roky neotvorilo ústa ani sa neprihlásilo do diskusie. No načo potom taký poslanec tu sedí? Na to, aby tlačil gombíky, keď treba? Veď

nebudte smiešny. Radšej nech je tu 19 ale aktívnych poslancov, ktorí pre toto mesto niečo budú chcieť spraviť, ale nie takých, ktorí si sem prišli hájiť svoje kšefty a tlačiť gombíky, keď treba. Ja za tento návrh 25 poslancov hlasovať nebudem.“

p. Babič, člen MsR., povedal, že „ten pozmeňovací návrh sa vracia k doterajšiemu riešeniu, ktoré riešenie je myslím dobré, nepovažujem za smiešne obhájiť, zastávať tento názor, že 25 poslancov mestského zastupiteľstva pre mesto ako je Trenčín s takmer 60 000 obyvateľmi je ten optimálny počet. Ja som si ráno len tak pri káve som si „vygooglil“ – Martin 31 poslancov, Nové Mesto n.V. 25 za predpokladu, že Nové mesto n. V. má 20 415 obyvateľov, Trnava 31 ako krajské mesto, Banská Bystrica 31, Trenčín 25, Žilina 31, Košice 50, Prešov 31, Nitra 31, Komárno 25, Piešťany 25, Zvolen 25. Ja nevychádzam z toho, že by sme aj my museli jednoducho v tomto sa prispôbovať týmto číslom, ale keď si vezmeme, že ak by bolo poslancov menej o tých 6 o ktorých hovoríme, resp. ako bol ten návrh pre ktorý sme zvolali toto zastupiteľstvo, terajšia situácia je taká, že je to na hrane, či výbory mestskej časti alebo komisie, jednoducho z tých 25 poslancov je vždy 5-6 jednoducho nie je práve k dispozícii v ten moment, kedy je treba, to znamená aj preto je treba s určitou, nehovorím rezervou, ale s určitým počtom ľudí počítať v rámci toho, aby sa zachovala funkčnosť tejto inštitúcie. Tu nejde o to, nenapadá ma lepšie porovnanie, ale aby to zamestnanci mestského úradu nebrali...napadá ma jedno, potom spravme to tak, že polovicu zamestnancov mestského úradu prepustíme a ušetríme ak hovoríme o tom, že je treba šetriť. To nie je o tom šetriť, to sú peniaze, ktoré sú na takéto veci určené a sú pre funkčnosť tejto inštitúcie je vymedzená určitá čiastka rozpočtu, ktorá túto funkčnosť zaručuje. Ja by som skôr hovoril o náplni. My, tak ako.. Ako už bolo povedané mojim predrečníkom, niektorí ľudia jednoducho nediskutujú alebo nediskutovali. No ale tak predsa tu ide o to, že tu sme slobodne zvolení ľudia, ktorí majú ten pocit, to vedomie, tú úlohu vystúpiť alebo nevystúpiť. Sú tu poslanecké kluby za ktorých to hovorí niekto iní atď. Ja by som skôr hovoril o náplni v tom zmysle, že my tu nie sme na to, alebo nemali by sme byť na to, a to jednoducho prevolávam, pretože 4 roky, sedím tu už 16 rokov a viem ako to bolo v predošlých volebných obdobiach. My tu chodíme po uliciach a jednoducho nabádame ľudí alebo teda nabádame exekutívu nazvem to učene, aby strihali stromy a kosili trávniky. Veď to nie je naša vec. To je proste dobre, s určitou pripomienkou, že tam... to predsa nie je úloha poslanca. My by sme sa mali skôr venovať veciam, ktoré sú dôležitejšie, ktoré sú v rámci legislatívy, v rámci fungovania mesta. Kosenie trávy a strihanie stromov je si myslím, jednoducho automaticky by exekutíva mala tieto záležitosti...to je ich povinnosť, ich úloha. Úspory, tak ako som povedal, to nie je účel, aby sa sťahovali peniaze z rozpočtu alebo teda z danej sumy, ktorá je na funkčnosť určitej inštitúcie určená. To znamená záverom, 25 poslancov je ten správny počet. Ja som bol v prvom období tu, keď bolo 40, to bolo veľa, to už nie. Ale 25 poslancov, pod tento počet by sme nemali ísť. A nakoniec podporím pozmeňovací návrh, ktorý predložil poslanec Beníček.“

Ing. Lifka zareagoval, že „ono je niekedy dobre, keď človek príde aj skôr lebo nemusí na všetky veci reagovať a najmä keď sú tie argumenty vytiahnuté z päty. Tak ja som si pripravil pár argumentov, ktoré sa snažia byť vecné a nebudem komentovať motiváciu k tejto zmene, ktorá nám bola predložená. Prvá vec, všetky volebné systémy uvažujú s tým, že budú dosahované konsenzuálne a zvyčajne po dlhšej diskusii. To zvyčajne sa týka počtu poslancov, veľkosti obvodov, rozloženia obvodov. Túto je to tak, že viete, predstavte si, aké je to perfektné. Tuto Vaňo s Barčákom predložili pred dvoma rokmi návrh 19 poslancov, no debili, debili. No a teraz, keď niekto iný predloží 19 poslancov, tak nie je to tá istá kategória alebo čosi také? Tak keby sme sa boli pred dvoma rokmi bavili na tú tému a neonálepkovali tých

Ľudí nejako, tak potom by sa tá nálepka neocitla na všetkých tých, čo toto predkladajú. Pred dvoma rokmi sme sa mohli baviť 19 poslancov a teraz to mohlo byť vydiskutované. A zrazu sa stane vec, že je predložený v rámci návrhu, ktorý sa musí predkladať v rámci volebného zákona, je predložený počet, ktorý je vyťahnutý z päty a je zdôvodňovaný vachrlato cez ekonomické náklady. Na mestskej rade, pokiaľ mám informácie, lebo šak mestská rada je verejný orgán, sa dohodlo, že toto bude na základe odporúčania mestskej rady predložené zo strany úradu a spätne zmenené na 25 mandátov. Ja osobne môžem povedať, že si myslím, že keby sme mali, ako hovorí Jano, 40 poslancov alebo keby sme mali 60 poslancov ako po 89.roku, vždy je to na otázke dohovoru a komunikácie medzi orgánmi a vôli sa dohodnúť. Keby sa k tej diskusii bolo pristúpilo, ja v princípe by som asi aj na tých 19 sa vedel dať, ale nie takto. To je predtým ako som si pozeral nejaké papiere. Ja som si povedal, že zvyčajne sa majú porovnávať veci porovnateľné, to znamená, že sme krajské mesto, je 8 krajských miest, z toho v dvoch sa riadi politická správa krajských miest inými zákonmi. Sú to Košice, ktoré majú aj starostov mestských častí a Bratislava, ktorá sa riadi zákonom o Bratislave. To znamená, že tam je to (neporovnateľné?). A potom máme parametre miest, ktorý je počet ľudí, počet volebných obvodov a priemer na poslanca. Ja som vám teraz poslal tabuľku, ktorú som ráno o šiestej stvoril, kde si môžete pozrieť, že zo šiestich krajských miest, je len jedno mesto, ktoré má 25 poslancov, čo si myslím, že nie je zlé, to sme my a je zvyšok krajských miest, ktoré má 31 poslancov, ide na hranu toho celého, nevyužíva tých 19. A zároveň si treba uvedomiť, že mesto Trenčín je najmenšie z krajských miest, tak nám vychádza priemer na jedného poslanca 2212 voličov. 16 plus mínus. A je pravda ale, že mesto Trnava, ktoré je väčšie od nás, tam to vychádza 2094. To znamená o 100. A je pravda, že sú aj mestá, ktoré majú 2877 voličov na poslanca ako je napr. Prešov, najväčšie krajské mesto, ale tam k tomu dochádza pravdepodobne preto, že naplnili najväčší počet poslancov a keďže majú viac občanov, narastá toto číslo. Akonáhle by sme túto teoreticky ružovo-optimistickú predstavu 19 poslancov v štyroch volebných obvodoch naplnili, tak by sme pokračovali v tom, že sme krajské mesto s najmenším počtom volebných obvodov – 4, nikto nemá 4, najbližší počet volebných obvodov je 6, jediné krajské mesto, ktoré by malo 19 poslancov, najbližší počet poslancov by bol 31 a mali by sme najviac ľudí na poslanca 2916, keď sa mýlim, opravte ma, 2895, pričom Prešov má 2877, mali by sme ešte viac ako to najväčšie mesto, kde k tomu nárastu dochádza počtom poslancov. A zároveň chcem povedať, že to, čo povedal Jano, že to sú tie klasické veci, že keď sa díva na všetko cez peniaze, tak klasický fenomén je povedané, že ekonóm vo veľkých firmách by najlepšie povedal, že prepustíme ľudí, nevyrobajme, nebudeme mať stratu, nebudú náklady. Verejná správa vždy niečo stojí, vždy sú tam nejaké peniaze. Fenomén, ja ani nebudem spochybňovať tú sumu, lebo aj keď je nadsadená, ale dobre zapadá, fenomén 40000 a keď dáme zhruba, úspora, a keď dáme do menovateľa rozpočet mesta 40 miliónov vychádza, že my sa bavíme o promilovej úspore. Stalo sa vám, že by ste pri 1000 korunovej kúpe žiadali korunovú zľavu? Ved' ten predavač by znova použil to isté ako sa použilo na Martina a na Tomáša a označil by vás hanlivým slovom. Je to úplne z päty vyťahnuté. A poukazuje to aj na to, že pokiaľ budeme vychádzať z argumentácie, ktorá je daná, že je to ekonomické, že tí ľudia sa v tej ekonomike nevyznajú, že nevedia, kde majú hľadať tie úspory. Ďalšia vec ktorá je, je znižovanie počtu komisií, znižovanie počtu poslancov. Ved' to sú presne veci, ktoré sa môžu usporiadať, môžu v zákone o voľbách. Ale potom človek, ktorý je tohto iniciátor musí toto robiť cez parlament, ale nie cez tento parlament a musí poznať aj ten názor toho zastupiteľstva. Zastupiteľstvo sa nemusí stotožniť s tou predstavou. Môže povedať, že bude jedna super komisia, ktorá sa robí k zastupiteľstvu. Celé to poukazuje, že za tie štyri roky, čo sme tu sa nepoučilo nič z toho, čo už tu bolo zavedené a fungovalo a sa to vymyká aj všetkým tým teóriám. A je to typický návrh vyťahnutý vo volebnom období. Ja poviem šak to vyjadríme hlasovaním ani to tu nebudem hovoriť, že aký bohovský návrh je tých 25, šak to nič nemení. To je len status quo zostáva,

keďže sme za tie štyri roky nevedeli dospieť k tomu koľko má byť poslancov a nie je dôvod, keď to nastane. A keď sa to niekomu nebude ľúbiť z tých voličov, ktorí sú, tak nás nezvolia. My to riskujeme, my tu nie sme preto, aby sme boli len volení, obľúbení, potľapkávaní, tvárili sa tak, ako hovoril Jano, že obstrihávame stromy. Nezvolia nás, šak to je honor o ktorý musíme bojovať, ktorý si môžeme pokaziť, to nie je vôbec o tom ako to je. Ja to schválím aj s tým, keď ma nezvolia, nech sa páči. Bodka.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že „ja len na upresnenie chcem povedať, že jak si spomínam tak pán poslanec Vaňo len avizoval vtedy, že možno taký návrh predloží, a že si myslí, že by to bolo správne, ale nikdy tu nepadol ani nebol predložený žiadny oficiálny návrh na zníženie počtu poslancov. To len na upresnenie informácie. Ale samozrejme, že to bolo avizované zo strany poslanca Vaňa, že možno taký návrh predloží, to je pravda.“

Ing. Lifka, fakticky poznamenal, že „na upresnenie upresnenia, ja som ani raz nepovedal, že to bolo oficiálne. Mnohokrát práve to, čo sa nazýva politikou sa deje aj v osobných rozhovoroch, v rámci klubových komunikácií, neklubových a neformálnych. A toto je všeobecne známa vec, ktorá bola robená, aj medzi sebou sme komunikovali, aj v médiách. Ale takisto ty si neoslovil poslanca Vaňa a neopýtal si sa akú má o tom predstavu. Možno to mali vymyslené, ja neviem, možno nemali, ani toto neviem že by prebehlo.“

PaedDr. Beníček, člen MsR dodal, že „ja by som len v krátkosti charakterizoval tento návrh 19. Z môjho pohľadu je to v prvom rade nesystémové riešenie, pretože v prvom rade výhodu vidím v tom jedine, že primátor má ľahšiu komunikáciu s poslancami a ja si myslím, že je to tento hlavný dôvod, ale šak budiš. Ďalej v každom prípade si myslím, že je to obmedzenie demokracie pre občana, pretože občan by mal mať možnosť vybrať si spektrum politických názorov, osobných. Obmedzíme občanovi vybrať si z piatich, dáme troch, čiže mu znemožňujeme, aby si vybral. Ďalej neviem si predstaviť fungovanie samosprávy tým, že bude poslanec v štyroch komisiách, bude možno v školských radách v troch-štyroch a v podstate len sťažíme to, čo povedal kolega Kanaba, že chodilo len 15. Kto dneska zaručí, že z tých 19 bude chodiť 12? My predsa nepoznáme, že kto. Tuto šiesti poslanci nepovedali. Ja by som teraz navrhoval, nech mesto v Infé zverejní za toto volebné obdobie, ktorý poslanec chodil, ako si plnil svoju poslanceckú povinnosť, koľkokrát bol na zastupiteľstve, koľkokrát bol na výbore mestskej časti, koľkokrát sa zúčastnil na komisiách. Občan nech rozhodne, či ten Jano Mrkvička, ktorý tam mlčal a nechodil, či ho zvolí. Toto urobme v prospech občana, aby tých 25 poslancov bolo takých, ktorí budú chodiť. Ale nie, že obmedzíme z dôvodu finančného, je to z môjho pohľadu smiešne, lebo tie financie by som vedel šmahom ruky povedať, ako tie peniaze ušetriť pretože tak, ako bolo na mestskej rade povedané, v tom sú započítané notebooky za 800,- eur. Prosím vás, na čo je poslancovi 800,- eurový notebook? Šak mu stačí 300,-. Každý má tablet svoj, tam sa len stiahne pošta a nič iné. Ved' úplne primitívne, žiadne argumenty na šetrenie. A viem si predstaviť, že peniaze uchádzajú aj niekde inde, nie poslancom. To by malo byť to posledné. A ja si myslím, že tento úrad a toto krajské mesto si zaslúži, aby malo zastupiteľstvo, ktoré bude prezentovať vôľu občanov. A ja si myslím, že občan keď bude mať informácie ako kto si plnil toto funkčné obdobie, rozhodne spravodlivo a možno rozhodne tak, že tých 25 bude takých, ktorí budú chodiť.“

p. Barčák zareagoval, že „ja len na vysvetlenie k tomu, čo sa udialo v tom dvanástom roku. My sme mali pripravený materiál, bol rozdaný po stole, jeden z kolegov, ktorý je v tejto miestnosti ten materiál pozbieral, potom sa hlasovalo a nebolo nám umožnené ani o tom rokovať. Ten materiál mal tri varianty. Už vôbec nie je dôležité koľko tých poslancov a ako sme navrhovali aj volebné obvody, ale bolo to v čase, keď sme mohli v klúde, bez akýchkoľvek emócií a hlavne bez podozrenia, že to je nejaký predvolebný ľúbivý ťah, rokovať a múdro rozhodnúť. To je všetko.“

p. Paška dodal, že „ja si myslím na toto margo, ktoré tu práve odznieva jednu takú vec. Zaujalo ma to, čo povedal pán Beniček, pretože si myslím, že toto všetko, čo sa tu teraz deje je z toho, že si mnohí poslanci neplnili svoje povinnosti voči svojim voličom. A zastávam tiež názor, že by som to nemenil a nechal som to na tom tak, ako to je. Ale myslím si, že keby si všetci poslanci plnili svoju úlohu a zúčastňovali sa tých mestských častí tak, ako to má byť, tak myslím si, že k tejto debate by vôbec nedošlo.“

PhDr. Kužela povedal, že „pred dvomi rokmi, keď sa hovorilo o tom znížení, o tom návrhu zníženia, som bol za, nemením názor, teraz som takisto za. Hovoriť o tom, koľko ľudí chodí, nechodí, aj dnes je nás tu 16, je to na tesno, keď niekto vyjde von, máme potom problém odhlasovať niektoré dôležité veci. Dnes také nehrozia, ale stáva sa zvykom, že naozaj nás chodí málo. Len tak na odľahčenie chcem povedať, keď hovoríme o počte poslancov, že málokde sa hovorí o počte obyvateľov. To nie je o krajských mestách, ale o tom koľko majú ľudí, lebo u nás platí nejaký zákon. A na odľahčenie chcem povedať iba toľko, že keď som bol v 96-tom roku v Chicagu som sa pýtal, že ako je možné, že mesto, ktoré má polovicu obyvateľov Slovenska, že riadi 40-ti poslanci a funguje to. A poslanec Vojčík, inak poľského pôvodu povedal, že je to jednoduché, že robia to, čo treba, venujú sa tomu, čo treba a keď mu niekto zavolá, zoberie kosačku a ide niekomu aj pokosiť trávnik pred domom. Tak ak povieme, že to nie je naša úloha, ja kosačku napríklad nemám, ale myslím si, že tomu občanovi treba pomôcť a mali by sme sa nad tým zamyslieť. Ďakujem.“

p. Žák zareagoval, že „dobrý deň priatelia, ak sa to dá tak povedať, Janko, prosím ťa, ja som si tiež pozrel, tak Poprad má 19 poslancov, majú tam 5 komisií, máloktorý poslanec sedí v dvoch komisiách, je tam do 9 ľudí členov komisie, z toho štyria až piati bývajú odborníci a funguje to tam a moc dobre vieš, že je našou prácou hlásiť úradu, keď sa ti občan sťažuje, že nie je niečo pokosené a nie je niečo orezané. Nechápem ako môžeš povedať, že to nie je tvoja robota. A ak sa chceš teda porovnávať so zamestnancom úradu, ktorý 5 dní v týždni, 8 hodín robí pre tých občanov, neviem, či niekto z nás toľko si odrobí. A Robo prosím ťa, ako súhlasím, že veľa občanov na osobu, ale ty nechodíš na výbory mestských častí. Veď tí ľudia ťa nepoznajú, tak nemôžeš argumentovať číslami, že koľko preboha občanov bude na mňa. Ja rozprávam, nemáš slovo, prihlás sa, máš faktickú jednu poznámku, úplne bez problému....Ale Robo, veď rokovací poriadok dodržiujeme, ty to chceš od ostatných, tak to rob... Dobre, takže nesystémové teda prístupy, ktoré pán Beniček kritizuje, podľa mňa je teda nesystémové pustiť...35.000,- euro na penále alebo dať 10.000,- euro na cyklistický pelotón len tak, pričom na komisii mládeže a športu máme 25.000,- pre 20-30 subjektov, ale tak tam to začína aj končí rovnako ako tá ulica Na Novinách. A neviem, čo bude nedemokratické na voľbách, keď z tých kandidátov si bude čo vyberať, úplne dosť bude z čoho vyberať. A naozaj sa ukazuje, že tí čo boli v tých voľbách na konci alebo vo VÚCke boli nie úplne úspešní, tak sa im veľmi ťažko nejakým odchádza alebo sa zdá, že si to tu fakt obľúbili, tak chápem tých 19, že to je také

riziko už, ale mohli by sme byť takým vzorom, že tak celkom veľké mesto, krajské, dobrovoľne klesneme. Asi nie, asi sú tu teda páni poslanci preťažení, ale tak na to tu sme, aby sme boli možno, že až preťažení. Ja by som bol radšej ušetril či už 130 alebo 170, či už sú tam notebooky alebo nie sú notebooky, bol by som radšej za to kúpil tých 30 až 40 schodísk po celom meste, nevadí. A tie tabuľky, ktoré pán Beníček chce, tie sú prístupné na mojej internetovej stránke už dva alebo tri mesiace, môžete si ich tam kludne pozrieť, je to tam napočítané. Je mi naozaj ako ľúto toho, čo sa tu deje, lebo podľa mňa tí občania toto pociatia a hlavne je to také morálne. Viete, vy mne tu nadávate, že sa neviem chovať k vám, ale neviem, toto mi príde až taká neúcta k občanom z vašej strany.“

PaedDr. Beníček, člen MsR zareagoval, že „ja by som chcel pánovi kolegovi možno na rozlúčku povedať, že to čo rozpráva, keby sa zamyslel nad tým, čo rozpráva. Pán poslanec, ja už som pred rokom hovoril, že nebudem kandidovať, to nemá žiadny dopad na VÚC voľby. VÚC voľby dopadli v neprospech, ja som v tej politike nie taký, že by som na tom žil, ja už som pred rokom povedal, že nebudem v tomto mestskom zastupiteľstve kandidovať ešte pred VÚC voľbami. Ale život je taký, ja som zvyknutý aj prehrávať, vyhrávať. Pán kolega, vy ste tiež nepostúpil, ja vám to v živote nevyčítam, je to normálne, tie voľby sú také, aké sú. Ja vám len chcem povedať, aby ste nezastupovali už mestský úrad, lebo už ste si raz dali do volebného programu, že ste zamestnanec mestského úradu, dali ste si tam logo, ste to zneužili. Nedávajte vy na svoju facebookovú stránku dochádzku. Ja som požiadal oficiálne mesto, aby v Infe vyšlo dochádzka poslancov na výboroch v mestskej časti, na komisiách, na zastupiteľstve. To nie je vaše právo, a ja si žiadam, aby ste moju dochádzku nezverejňovali, ja si to nepravajem. Ja chcem, aby to oficiálne mesto. A keď chcete rozprávať o tej zodpovednosti, je to smiešne pán kolega, ale pozrite sa vy na vašu dochádzku na komisiu mládeže, len tento rok 29.1. neboli ste, ospravedlnili ste sa. 10.2. ste boli prítomní, 23. neboli ste, máte 50%-tnú dochádzku. O čom vy rozprávate, pozrite sa na seba, hej? Ja, môžete sa pozrieť na moju dochádzku na výbor mestskej časti, na zastupiteľstvo. Hovorte a pozrite sa v prvom rade na seba.“

JUDr. Kanaba fakticky poznamenal, že „v krátkosti chcem nadviazať na príhovor tu kolegu. Má pravdu plne v tom, že magistráty v západných demokraciách sú oveľa štíhlejšie ako je to u nás. Žiaľbohu, u nás pretrváva ten systém zo socializmu kedy aj v Národnej rade sedí 150 darmožráčov, áno, česť výnimkám teda, pretože sú tam ľudia, ktorých mená v živote človek nepočul, nehovoriac o tom, že nikdy ani nevystúpili. Tam taktiež bolo potrebné aby sa počet poslancov znížil minimálne na 99 alebo 100. Takisto v západných demokraciách, kde sú 3,4,5 miliónové mestá riadi 25 členov magistrátu a funguje to. Nevie si predstaviť teda v čom je to, že Lifka poslal 31 poslancov Banská Bystrica, Žilina, Nitra 80000 obyvateľov, to nie je vôbec podstatné pretože smiešne je už len to, že na jedného poslanca pripadá 2500-2900 voličov, resp. občanov. Škoda, že Robo Lifka odišiel, keď hovorí tu o svojich pocitoch, že ak teda hovorí či nezvolia, tak teda nebude zvolený a podobne. Chcel som sa ho opýtať na to, že keď sme boli v Panoráme a sme oslavovali ukončenie volieb, tak mi osobne do očí povedal, že on sa nedostal a teda, že on nie je poslancom mestského zastupiteľstva a zrazu z jasného neba sedí v zastupiteľstve. Ja som sa ho chcel spýtať, že ako sa mohlo stať, že zrazu nebol a zrazu poslancom je.“

p. Žák fakticky poznamenal, že „tento krát máte pán Beníček veľkú smolu, že presne na toto som sa nachystal a čakal som čo budete robiť. Takže Transparency International by malo z vás veľkú radosť pretože naša dochádzka je verejná informácia. To, že niekto zozbiera zo zápisníc, to je úplne legálne a na tom nič nie je a vy nemôžete nikoho žiadať, to je úplný nonsens, lebo nemáte na to zákonné právo. Na komisie som chodil veľmi pravidelne už od začiatku tohto roku, kde som od začiatku chýbal trikrát. Dvakrát som bol na pohreboch blízkych ľudí a raz som bol v práci. Ja keď nie som v práci, tak som v mínuse. Bohužiaľ nie som zamestnaný v štátnej správe, to je pravda. A neviem už čo vám mám viac na toto povedať. Vieme všetci, že teda ste nechceli kandidovať, ale to nie je len o vás. Lebo viete, vy vediete celý ten poslanecký klub.“

p. Gavenda dodal, že „osobne si myslím, že ten počet 25 poslancov je reálny pre toto mesto. Budem zaň hlasovať a možno poviem aj prečo. Nebudem tu hovoriť mená, ale ako predseda som si dal výboru mestskej časti od garantky dochádzku. Za tieto štyri roky aj s týmto rokom neúplným, kde mi jasne vychodí, že dvaja poslanci prakticky 100%-ná neúčast'. 1 poslanec 50%-tná neúčast'. Ostatní poslanci sa pohybujú od 20, až na jednu výnimku, ktorá je skoro 100%-tná účasť. Nie som to ja, chýbal som 3-krát, nakoľko viete, že som bol nemocný, ležal som v nemocnici. Keď bude menej poslancov, viac-menej som bol s tým stotožnený, keď sa hovorilo pred tými dvomi rokmi medzi poslancami, síce hovoríme, že neoficiálne, ale keď to ja zoberiem, že pri ôsmych poslancoch som potreboval na výbore, aby bol uznášania schopný piatich, za tie štyri roky prakticky 20 % sme neboli uznášania schopný. Ale boli aj, že sme sa zišli len traja z ôsmich. Ja viem, že boli koľko razy ospravedlnení, či už z rodinných dôvodov, či z titulu nemoci, za to možno ani jeden nemôže, že sa zrovna zosunie všetko tak, že nemôže prísť. Preto osobne by som bol rád, keby ostalo 25 poslancov na toto zastupiteľstvo na ďalšie volebné obdobie.“

p. Babič, člen MsR povedal, že „trošku sa to zvrháva do osobnej roviny, pretože to je naozaj administratívna záležitosť, ktorú je treba vyargumentovať. Som to nechcel povedať, ale ja to poviem. Ja som mal ten pocit, kolegovi Žákovi, že tento návrh na zníženie počtu poslancov pochádza z dielne najväčšieho poslaneckého klubu, pretože im by to bolo výhodné keby sa znížilo kvórum. Neviem prečo Patrik to navrhuješ ty, keď jednoducho ak by bolo menej poslancov, tak sa zníži kvórum a tým pádom stačí na väčšinu 10 ľudí. Takže tak, ja som si skorej myslel, že tento návrh pochádza z dielne Smeru, nevedel som, že si to podal ty a si myslím, že aj toto je teda argument, ktorý hodnotím v rámci poslaneckého klubu Smer, že sa zastávajú pôvodného počtu poslancov.“

Doc. Ing. Barborák, CSc., člen MsR povedal, že „kolegovia, ja keď som dneska išiel na toto zastupiteľstvo tak som predpokladal, že sa dlho nezdržíme, hlavne pri tomto bode pretože 25 poslancov je nás teda toto funkčné obdobie. Dost' veľká časť nás bola aj v predchádzajúcich obdobiach, predpokladal som, že každý máme určitú intelektuálnu úroveň, a že vlastne ideme hovoriť o zásadnej veci. A čakal som, že povieme si nejaké rozumné argumenty pre a proti a konštatujem, že tých argumentov relevantných, aby sme znížili počet na 19 bolo veľmi málo. Tých relevantných, aby zostalo 25 bolo vyše a ešte vyše ich bolo aj na mestskej rade pred týždňom. Doporučujem, aby ste si pozreli zápis. Tu zase sme premrhali veľa času s prepáčením za výraz, ako keby si niekto riešil nejaký komplex a už som tie slová povedal, zasa to boli podľa mňa z pohľadu relevantnosti rokovania a vážnosti rokovania niektorí z vás, nepovedali ste nič. Ak sa argument 19, 25 poslancov zvrtné na to, čo, kde, kto, kedy bol na

akom zastupiteľstve, na akom rokovaní, tak to je strata času. Bol tu návrh, bol tu protinávrh, mali sme hovoriť relevantne. A spomínať nejaké demokracie na západe, spomínať nejaké kluby a ja neviem, čo všetko, veď tu ide o mesto. A ako povedal pán Kubečka na mestskej rade, každý systém ak má fungovať musí mať určitý počet prvkov. Ak tých prvkov nemá, tak sa zrúti, skolabuje. A to rozpätie, ktoré je dané pre mestá z pohľadu počtu obyvateľov je dané štátom a si myslím, že v tomto období 25 nás bolo akurát dosť, aj sme prebrali všetky veci a odhlasovali všetko, čo bolo potrebné. Takže nevidím dôvod, už som povedal aj na mestskej rade tie argumenty, ktoré tam boli uvádzané, čo mesto predložilo, mňa vôbec nepresvedčili, aby som hlasoval za 19, takže budem tiež hlasovať za 25.“

Ing. Gašparovič povedal, že „v podstate ja som tiež do dnešného rána nemal problém koľko poslancov áno, koľko nie. Keby to mal byť len znak popularity, tak možno navrhнем dneska 11 alebo 9 poslancov a bol by som obľúbený. Ale, keď počúvam argumenty niektorých ľudí, niektoré sú fundované, niektoré menej fundované a človek sa nad tým zamyslí, bolo tu spomenuté 178000 sa to zdá veľa. Keď ja to porovnam s rozpočtom za štyri roky mesta, tak naozaj to nedosahuje ani jedno percento, je to len nejaké promile. Mňa najviac mrzí teda, že keď už chceme šetriť a vieme o tom, že sú ľudia, ktorí nepracujú alebo majú nedisciplínu v dochádzkach na určité zamestnania, tak ak je to v zamestnaniach, tak im šiahnime na tie odmeny. Sú tu ľudia, ktorí dajme tomu, ako vieme o tom neboli ani na 50% zastupiteľstvách. Tak šetrime na tom. Ja som sa zamýšľal nad jednou vecou. Pár rokov dozadu hlavy pomazané v tomto parlamente mestskom takisto finančne zdôvodňovali nevýhodnosť mestského hospodárstva. Keď prepustia tých zamestnancov, koľko peňazí sa ušetrí? A potom spätne, keď sa to odsúhlasilo sa zistilo, že aktivitu, ktorú predtým vykonávalo mestské zastupiteľstvo, či už to bolo kosenie alebo odhrňanie snehu, pardon hospodárstvo, čo stálo príklad poviem 100000, tak teraz my za tieto služby platíme 10 a viac násobne toľko. Takže ja hovorím, nemám problém, keď niekto rozumne mi zdôvodní a vyčíslí, že fakt je to v tomto lepšie a v tomto horšie. Ja sa snažím aj na úkor svojej rodiny. Dneska som to povedal nahlas kolegom, že v rámci dovolenky som zasa utiekol a išiel som sem. Mrzí ma aj to, že vidím, že koľkokrát kolegovia prekračujú nohami a sú majetkové prevody a nemôžu, s prepáčením, ani si na to WC odskočiť. Takže ja mám z toho strach, že aj keď znížime ten počet, že áno, navonok takí ľúbiví, že sa snažíme, ale či to bude mať ten správny efekt, neviem.“

Ing. Kubečka, člen MsR zareagoval, že „úprimne povedané, pôvodne som ani nechcel reagovať, dosť sme sa porozprávali o tom na mestskej rade, zanalyzovali sme to zo všetkých strán. Niečo povedal kolega Lifka. Na rovinu všetci viete, čo som vyštudoval, mám to v životopise, každý si to ľahko nájde, takže ja pôjdem skôr na to exaktne a nie emocionálne. Ale keďže na úvod, milujem keď na Slovensku sa začne porovnávať Chicago, Vancouver a iné mestá v Amerike alebo vo svete. Prosím vás pekne až budeme mať ich legislatívu, vyspelosť ekonomiky a fungovanie exekutívy na takej úrovni ako majú v tom Chicagu alebo vo Vancouveri, tak potom sa bavme o počte poslancov. Proste porovnáваме Dalmáciu s Decimalkou, Hornú s Dolnou. Takže to sú také prirovnania ľúbivé hodné facebook-u, ale nie keď už ide skutočne o veci, keď sa rozhoduje o živote ľudí fungujúcich v nejakej obci alebo meste. Ale populisticky to dobre znie. Trošku k tým mestám. Tiež som si spravil takú analýzu vychádzajú z porovnateľných miest, či už krajských alebo napríklad Martin, ktorý nie je krajské mesto a má 56 000 obyvateľov, Trenčín 55 000. Martin si odsúhlasili 4.8. 31 poslancov a v Trenčíne je navrhnutých z 25 na 19 to znamená, rozdiel medzi Martinom a Trenčínom by bol v takom prípade 12 poslancov. Pričom rozdiel čo do počtu obyvateľov je 1000 obyvateľov. Ale čo je dôležité, čo ja nikdy nemám rád, keď sa porovnávajú absolútne

čísla. Treba si vždy dať do pomeru a tu vám zrazu vyjdú veľmi zaujímavé veci. Ja osobne si myslím, je to môj osobný názor a to, čo sa tu pýtali aj kolegu pána poslanca Žáka, že prečo si myslí, že ho ľudia volia. Oni ho volia preto, ja si myslím, že chcú, aby som pre nich pracoval, aby som presadzoval ich potreby, požiadavky na tom mestskom zastupiteľstve za tú štvrt' za tú lokalitu za ktorú ma zvolili. Veď to je úplne prirodzené, tak je to na celej zemeguli. No a čo vám to nevyjde, presne to, čo ten Robo hovoril, ak by sme prešli na 19 poslancov tak vám vyjde 2895 obyvateľov na poslanca. Ale čo je zaujímavé, keď pôjdeme po štvrtiach a po volebných obvodoch, tak napr. volebný obvod Stred by bolo 3200 10 poslancov, a volebný obvod Západ by bolo 3364 obyvateľov na jedného poslanca. Keď si to zoberiete, takto zvolení poslanci by mali mať tak silný mandát, že to už je na úrovni richtára dosť veľkej dediny na Slovenku. Na druhej strane sa pýtam, ako budú potom pracovať tí poslanci s takou, s prepáčením, masou obyvateľov, keď pri 25-tich to vychádza na Západe 2500 a na Strede 2100, Juh 2300, Sever 2000. V priemere to vychádza 2216. Takže aj toto číslo, ktoré dneska máme je vysoko, podčiarkujem vysoko, nad slovenským priemerom. Konkrétne 20 tisícové Senica - 25 poslancov, 800 obyvateľov na jedného poslanca, Nové mesto n.V. 20 000 obyvateľov - 25 poslancov, 800 obyvateľov na jedného poslanca, Partizánske 23 tisícové mesto - 25 poslancov 920, Nové Zámky - 25 poslancov, 39 tisícové mesto - 1 500, Považská Bystrica 40 tisícové mesto - 25 poslancov 1600, Prievidza - 48 tisícové mesto 25 poslancov - 1920 obyvateľov na jedného poslanca. Čiže v týchto pomerných ukazovateľoch Trenčín vysoko, vysoko prekračuje slovenský relevantný priemer. Poďme na to trošku matematicky. Záverečný účet. Prečítal som si, neporovnávajte Prešov, ktorý je 100 tisícové mesto a už je na hranici, kde by mal byť zvýšený počet poslancov a neskáče mi do reči. Keď zoberieme záverečný účet z roku 2013, na poisťné bolo 26 000, telefóny 13 000, materiál tzn. občerstvenie, minerálky to, čo tu pijeme 297, odmeny 77 000, tzn. 117 000 bolo na 25 poslancov. Spätne prepočítaná úspora na 19 poslancov vychádza 28 000. V materiáloch prezentovaná úspora 44 000 je o 58 % nadnesená, podčiarkujem o 58 % nadnesená nad hodnoty záverečného účtu, ktoré vychádzajú z reálnych čísel, ktoré boli zaúčtované v účtovníctve mesta Trenčín. Dal som si takisto robotu, Excel je úžasná vec. Spravil som si, aké sú vlastne náklady na jedného poslanca v súčasnej dobe. Podmienkou, ktorá je pri výpočte je, že všetci poslanci majú 100%-nú účasť na zastupiteľstvách, komisiách a na výboroch mestských častí. Podčiarkujem 100%-nú účasť, čo v živote nebude. Ak zoberieme priemernú mzdu v národnom hospodárstve, dokonca bol som napadnutý na mestskej rade, že som, že oni vychádzajú z nejakej predikcie, tak som si aj ja spravil predikciu vývoja priemernej mzdy v národnom hospodárstve na štyri roky dopredu vychádzajúc z historických údajov z minulosti. A vyšlo mi, že náklady na cenu práce jedného poslanca sú 389 eur, ak budeme predikovať štyri roky dopredu vývoj priemernej mzdy v národnom hospodárstve. V prípade, že budeme vychádzať zo súčasných hodnôt je to 367,- eur. Sú v tom započítané aj odvody vo výške 34,95 % tak, ako hovorí legislatíva, pretože naše príjmy sú pokladané za pravidelné príjmy, to znamená musia byť takýmto spôsobom odvádzané zaň odvody. Zbral som si koľko platí úrad za naše programy, telefonovanie, internet to je 29,- eur. Notebooky, pri všetkej účte, keď dám 500,- eur na notebook za poslanca tak to je skutočne v dnešnej dobe na to, čo poslanec robí, to je kanón, to je delo. Softvér? Vychádzal som zo zverejnených faktúr za antivirové programy a Microsoft Office Business Multipac, ktorý sa bude nakupovať nie je pre týchto 6 poslancov, ale predpokladám pre 25 plus celý úrad, prepočítal som to na poslanca na mesiac a k tomu občerstvenie. Takže vážení, celkové náklady sú 430,-eur prepočítané na mesiac. Keď to takto spätne prenásobím, krát na rok, na 6 poslancov, na 19, na 25 tak mi vyjde, že úspora, ročná úspora je 30 000,- eur, keď budeme predikovať priemernú mzdu štyri roky dopredu a 29 000,- keď ju nebudeme predikovať. Takže vidíte, že 1000,- eur pri 100 %-nej účasti. To znamená, že aj v tomto prípade je to, čo je prezentované dneska na webe o 44 % resp. 50 % nadnesené nad hodnoty, ktoré sú reálne dokázateľné a budem rád,

keď mi niekto povie, že som tam na niečo zabudol, lebo nie som si vedomý, že by som na niečo z tohto zabudol. Takže zhrnuté, podčiarknuté. Hodnoty, ktoré máte v materiáloch podľa môjho názoru sú o 44 až 50 % nadhodnotené ako reálne sú, kedykoľvek túto tabuľku ukážem. Poďme teraz k tomu, čo sme sa bavili. Koľko vlastne má mať, poviem to tak systémovo keďže som študoval kybernetiku, koľko riadiacich členov má mať tento systém? Môže byť 20,1,3,5,31 dobre. Osvedčilo sa, zatiaľ sa ukazuje 25. Vychádzajúc z toho, že by bolo 19, počet komisií máme 6. Viem si predstaviť, že by sa zlúčila tak maximálne dve komisie. Neviem si predstaviť, že by sa zlúčila finančná s investičnou alebo že by sociálna sa dala ku školstvu atď. Vzhľadom na charakter mesta, to čo musíme prerokovať v tých komisiách naozaj tak maximálne 5 komisií. 5 komisií Vám vyjde štyria, resp. 3 poslanci do komisie. Stačí neúčasť jedného poslanca a jeden bude povedzme služobne odcestovaný a máte problém aby bola uznášaniaschopná takáto komisia. Poďme ďalej na školské rady. Ak ste si neuvedomili, tak vám to teraz tu znova podčiarkujem. Cez školstvo tečie tretina rozpočtu mesta Trenčín. Tretina, tzn. účasť na školských radách, páni, by malo byť vašou psou povinnosťou, aby ste tam chodili. Tu priznám sa, mal som aj ja problém na niektoré školské komisie prísť, keďže kolidovali s inými povinnosťami, ktoré som mal, termínmi, takže som sa musel ospravedlniť, ale vždy som s predsedom školskej rady diskutoval osobne, čo sa potom na školskej rade preberalo. Pri 25-tich poslancoch vychádza účasť v štyroch školských komisiách. Ak bude 19, tak vám vychádza účasť v piatich až šiestich školských komisiách na to, aby sme tam obsadili štyri miesta, ktoré tam my ako zriaďovateľ máme. A je našou psou povinnosťou, keďže tam tečie tretina rozpočtu, aby ste na tieto školské rady chodili. Tak mi povedzte, kedy chcete pri 19-tich poslancoch stíhať účasť na šiestich školských radách a na piatich komisiách. Neexistuje. Môžete ma presviedčať o čom chcete, nemáte šancu, aby ste splnili účasť na tých školských radách a komisiách pri takomto počte poslancov. Takže o tom to je. To nie je, že populisticky, že tak nás bude 25, 31, Martin si schválil 31 a čo, za 5 minút bolo po zastupiteľstve, keď si to pozriete. Jednoducho chcel som vám to predniesť rečou čísel, aby ste si uvedomili, že naozaj, keď klesneme pod určitý počet poslancov tak tento zastupiteľský zbor sa stáva nefunkčný. A aj vďaka tomu, že som sa pravidelne a poctivo zúčastňoval rokovania školských rád, tak som sa dozvedel, aké sú požiadavky tých škôl a materských škôl do ktorých chodím a ako ste si mohli všimnúť na základe toho som potom aj s príslušnými predsedami predkladal pozmeňujúce návrhy na materské školy a základné školy. Ak by som tam nechodil, nemám šancu to vedieť. Preto nepodceňujte ten počet poslancov. Prosím vás, je to populistické voči obyvateľom. Ušetríme a ja hovorím 29000,- ročne. Ale pýtam sa 29000,- ročne, budeme sa tu baviť o dohodároch, ktorí boli zverejnení na základe žiadosti poslancov, ktoré robila pani hlavná kontrolórka? Koľko sme vyplatili týmto ľuďom za odmeny? Aby to nakoniec nebolo tak, že 6 poslancov má hodnotu jedného dohodára. Takže prosím vás pekne, prestaňme tu filozofovať o tom populistickom dajme to na 19 atď. Ja hovorím jedno, ak klesneme na určitý počet pri tom množstve materských škôl, základných škôl, ZUŠ-ky, počtu komisií, ktoré musia rozhodovať a čo je dôležité, Trenčín nemá rozpočet vo výške nejakých 5-6 miliónov. Len bežné výdavky sú vo výške 28 miliónov, pomaly 29 miliónov eur. Vážení, my máme miliardový rozpočet. Uvedomte si, že rozhodujete o miliardovom rozpočte, čo na slovenské pomery je značná suma peňazí. A o tom, aby sme sa vedeli správne rozhodnúť, o tom by sme sa mali skutočne v komisiách aj porozprávať a nie potom tu filozofovať na mestských zastupiteľstvách, čo by malo byť, ako by malo byť. A tu sa vrátim na úplný počiatok, ak nebudeme schopní funkčne pracovať v komisiách, tak potom to tak aj bude vyzerat', lebo rozpočet mesta sa neznižuje a keď sa zníži počet poslancov, môže sa veľmi ľahko stať, že komisie sa stanú nefunkčné a tým pádom bude problém so zodpovedným schvaľovaním rozpočtu, jeho zmien a potom aj záverečného účtu.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ zareagoval, že „dobrý deň prajem všetkým. Tak teda k tým číslam. My keď robíme rozpočet nemôžeme rátať s tým, že budú poslanci nezodpovední a nebudú chodiť na zasadnutia komisií, mestských zastupiteľstiev a podobne. To znamená, že my musíme počítať so 100%-nou účasťou každého z vás, ktorí tu príde. To znamená, že my keď to aj rátame tak, aby ste vedeli, čo to robí pri poslancoch 25 je mestská rada 6 členov, tam mi odmena vychádza 6528,- pri aktuálnej sume. Mestské zastupiteľstvo 25 je 63 750,- ročne. Výbor mestských častí – 25 poslancov 15 776,-. Komisie 25 – 12 648,-. Odborníci do komisií 12 – 6 528,-. Čiže to je tých 105 230,-. Poistné pri týchto všetkých je 36 780,- a to tvorí zdravotné poistenie 10 523,-, nemocenské poistenie 1 473,-, starobné poistenie 14 733,-, invalidné atď. celkovo 36 780,-. A tie čísla, čo hovoríte, čiže keď berieme, že vo všetkých týchto komisiách budú poslanci mať 100%-nú účasť tak ročne bez notebookov a nákupov softvérov to vyjde úspora 39 632,- eur tak, ako vám povedal primátor na začiatku. A za tie štyri roky to je 158 000,-. Čo sa týka komisií ako takých. Teda ešte k tomu rozpočtu sa vrátim, že máme nadnesené o 50 % , my to nadnesené nemáme. V podstate je to skutočnosť a musíme rozpočtovať to, ako keby ste 100%-ne účtovali. Ako by to potom vypadalo keby som rátal, že vás bude chýbať 7, tam 8 a tam 9, narozpočtujem menej a bude nám chýbať. To je to, čo ste vraveli pán Kubečka, že ste sa pozerali na záverečný účet, čo je skutočnosť, ale rozpočtovať musím realitu, keby ste 100%-ne fungovali. Čo sa týka komisií, tak komisie sa dajú ľahko poskladať a komisia je uznášaniaschopná, keď je tam aj poslanec plus odborníci, to znamená nerátajú sa len poslanci, rátajú sa aj odborníci. To znamená, že počtom členov komisie vieme urobiť aj z odborníkov aj z poslancov. A školské rady? Školské rady musia zo zákona zasadať minimálne trikrát do roka, prax je taká, že zasadať 4x do roka. A štyrikrát do roka sa viete veľmi krásne prestriedať a nebude to vôbec problém. Je to len o tom, ako sa nastaví na začiatku ten systém ako sa bude zvolávať rada. Takže v tomto probléme nevidím. Ale beriem to, to sú čísla. Chceli ste počuť čísla, nech sa páči.“

Ing. Kubečka, člen MsR dodal, že „dobré pán prednosta, nikto nehovoril o tom, keď som robil výpočet, ja som vychádzal zo záverečného účtu a potom tie čísla, ktoré som tu hovoril 30 000,- a 29 000,- to som povedal na začiatku, za podmienky 100 %-nej účasti poslancov. A jedna podmienka ešte tam môže byť, že títo šiesti poslanci nebudú členovia mestskej rady. Keď teda chceme byť už totálne presní. Tu je výpočet, komukoľvek ho ukážem. Takže, pán prednosta, v materiáli je 177 000,- úspora, teraz si povedal 158 000,- za tie štyri roky.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ zareagoval, že povedal bez notebookov.

Ing. Kubečka, člen MsR pokračoval, že „dobré, bez notebookov. Takže ty si tam zahrnul aj odborníkov, my sa o odborníkoch ne bavíme. My sa bavíme o poslancoch. A teraz čo znížime počet poslancov a navýšime počet odborníkov? Aj to môže byť, že budú traja poslanci a 5 odborníkov. No ale aj tí sú nejaký náklad, a takisto odvody. Takže to je prašť ako uhod'. A znova opakujem, nechcete ma dostať do stavu, že vám dokážem, že jeden poradca, ktorý sa tu motá po chodbách stál toľko, čo šesť poslancov.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ spresnil, že „pri tom porovnaní, čo vám dávalo mesto je rátané, že odborníci sa vôbec nezmenili. Počet zostal taký istý ani sa nenavyšovali. To znamená, to je to číslo. A kľudne si tie čísla môžeme prejsť aj spoločne.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „už to zašlo presne do tej roviny, čo som nechcel, aby to zašlo, že sa tu začnú porovnávať poslanci s ľuďmi z exekutívy, s úradníkmi atď. Ja som presvedčený o tom, že či je to v Martine, v Kežmarku, či kde ste to vymenovávali, toľko poslancov pre také mestá je scestné mať. Je to scestné. A je to môj politický názor, na ktorý mám plné právo ho tu vysloviť. Takže podľa mňa je to scestné a som hlboko presvedčený, že 19 poslancov v Trenčíne je bez problémov zvládnuteľné v tomto systéme tak, ako je to nastavené a som presvedčený o tom, že úspora či 150 000,- bez notebookov alebo 178 000,- s notebookmi je zásadná úspora pre toto mesto, som hlboko presvedčený o tom, že by to bez problémov fungovalo a ja som sa na to díval čisto cez ekonomiku, lebo si proste myslím, že to úspora je. Môj politický názor je taký, že 19 poslancov pri 55 416 obyvateľov bez problémov stačí, som o tom presvedčený a tak, ako som presvedčený o tom, že je scestné, aby na Slovensku mestá, ktoré majú 20000 obyvateľov mali 25 poslancov, proste podľa mňa je počet poslancov tak, ako som povedal aj na začiatku je počet primátorov a počet starostov je príliš veľký. To je celé, čo sme tým chceli povedať. Takže, pán poslanec Kubečka asi si už mal faktickú, takže. Jedna je podľa rokovacieho. Nech sa páči pán poslanec Kubečka.“

Ing. Kubečka, člen MsR poznamenal, že „skutočne nechcel som až do takýchto. Ja som si myslel, že keď tu poviem čísla normálne, ktoré sa dajú obhájiť, tak to ukončíme a bude vybavené a ideme hlasovať. Ale naozaj pán prednosta si ma vyprovokoval k tomu, čo si môže každý pozrieť. Držím v rukách návrh, ktorý vzišiel od exekutívy na zvyšovanie daní v roku 2012. Vidím tu garáže plus 51%, byty plus 72%, stavby na bývanie, tzn. rodinné domy plus 90%. Z takto navýšených daní od 50 do 90 % sa odhadoval príjem do rozpočtu cca 1,1 mil. eur. Ale čo je zaujímavé, zároveň v podprograme 3 interné služby, platy na mestský úrad tu vidím, navýšenie miezd na mestskom úrade o 400 000. Práve z takto vybraných daní. Takže ideme sa baviť o úspore? Nie na jeden rok, ak by sme to boli schválili, tak by to bolo každý rok o 400 000 viac na platy zamestnancov na mestskom úrade. Toto si chcel počuť? Toto sú materiály, ktoré sú verejne dostupné, ktoré sú zverejnené. Takže o akej tu ideme rozprávať úspore? 29 000, 1 promile z bežných výdavkov? Čo ste tak radi použili pri Infe? Alebo tu začnem rozoberať aké píšeš návrhy z exekutívy na dane? A kam ste chceli použiť vybrané dane? Skutočne už to nemienim ďalej komentovať.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ zareagoval, že „ale pán poslanec to, že sa usporilo viete veľmi dobre. Splácame dlhy, splácame. To znamená, že toto mesto šetrí. Šetrí stále, šetrí štyri roky. A v podstate dnes takisto dalo návrh jeden, o ktorom máme dnes diskutovať o tom, že máme dnes znížiť počet poslancov a tým šetriť ďalej. Šetríme všade, kde sa to dá a toto je jediná vec, čo tam teraz išlo. A druhá vec, čo sa týka zamestnancov. Áno prepustili sme viac ako 45 zamestnancov na začiatku. Na začiatku sme prepustili viac ako 45 zamestnancov a vtedy aj keď pán poslanec Vaňo povedal v tej diskusii, že mohli by sme znížiť aj počet poslancov, tak dnes sa to deje. A zrazu ste proti všetci. V poriadku, akceptujeme, ale toto bol návrh na to, aby sme znižovali.“

Ing. Lifka, povedal, že „...subjektívnych názorov, kde by sa malo šetriť. Môj subjektívny názor, akože stotožňujem sa s Richardom am blok, že počet primátorov aj ten systém je zle nastavený. To je jediný spôsob, ako to zmeniť vo veľkej politike. Nie je možné cez malú politiku, aby subjektívny názor jedného človeka, ktorý je zhodou okolností náš primátor, valcoval názor ostatných. Subjektívny názor pána prednostu, ktorý vychádza z toho subjektívneho názoru ako on vníma politickú situáciu môže byť nahradený subjektívnym názorom mňa, ktorý si prečítal zákon 369, prednosta je napríklad miesto, ktoré nie je vôbec povinné. Ja si subjektívne viem predstaviť, že mesto môže fungovať aj bez prednostu, kde by sme ušetrili ešte viac. Pozri si, ako to tam je, ty tu vôbec nemusíš byť, takisto ako aj tí poslanci. A je také komické, že sa tuto prekračuje tá neviditeľná čiara. Prednosta môže byť zriadený iba, že sa tu prekračuje tá neviditeľná čiara, že majú pocit jedny hovoriť do druhého. Každý si regulujme, ale je to priamo v kompetencií pána primátora. Pán primátor má pocit, že si ho nechá, plne akceptujem.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu PaedDr. Benička

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 2 hlasovali proti, 1 sa zdržal hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo návrh PaedDr. Benička.

3/ Hlasovanie o materiáli ako celku s pozmeňovacím návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 2 hlasovali proti, 3 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, určilo volebné obvody a počet poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnia dňa 15. novembra 2014 v zmysle predloženého pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.1269/

K bodu 4. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

Ing. Kubečka, člen MsR predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.

Uviedol, že „sú to zmeny vykonané primátorom, dostali ste ich e-mailom doručené, takže sú to zmeny čisto vyplývajúce z fungovania úradu a mesta ako takého, to znamená energie v programe 5 sa znížia, dá sa na služby, takisto školský úrad, nájomné, na štandardnú údržbu mínus, plus a dotácia z Úradu vlády zdravotné pomôcky, myslím tá pani ten vozík by to mal byť, áno. Takže to je dotácia, ktorá prišla z Úradu vlády, ktorá bude zaúčtovaná.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č. 1270/

Na záver **Mgr. Rybníček primátor mesta** dodal, „dovoľte mi konštatovať, že program dnešného mestského zastupiteľstva sme schválili. Ako isto viete, boli zvolané Finančná a majetková komisia v súvislosti s rokovaním ohľadom auparku a možného prijatia úveru a na riešenie situácie auparku, takže predpokladám, že v krátkej dobe bude zvolané ďalšie zastupiteľstvo, kde to musíme riešiť, pretože máme deadline do konca augusta. Predpokladám, že ho zvolám na 22. augusta. To je len pre vašu informáciu. Ďakujem, končím zasadnutie mestského zastupiteľstva. Prajem Vám príjemný deň.“

Dňa:

Dňa:

.....

.....

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

JUDr. Ján K A N A B A, dňa

Ing. Peter G A Š P A R O V I Č, dňa

Zapísala: Bc. Zuzana Žofčínová,
dňa 18.04.2014