

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 11. júna 2014 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril Ing. Pavol Kubečka. Zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 12 ods. 3 prvá veta zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov a na základe čl. IV ods. 4 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Ing. Kubečka uviedol, že poslanci Mestského zastupiteľstva v Trenčíne požiadali primátora mesta o zvolanie mestského zastupiteľstva s jediným bodom rokovania: Rokovanie o situácií v spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. Navrhli termín 04.06.2014. Pán primátor využil zákonnú možnosť obštrukcie a nezvolal zastupiteľstvo. Takže zasadnutie sa automaticky koná 15-ty pracovný deň na mieste obvyklom a v čase obvyklom tak, ako to je uvedené v rokovacom poriadku. Pred zasadnutím zastupiteľstva poslanci MsZ v Trenčíne obdržali Stanovisko primátora mesta k neúčasti na mimoriadnom mestskom zastupiteľstve dňa 11.06.2014. Súčasťou stanoviska bol aj materiál, ktorý dostali poslanci e-mailom – Stanovisko JUDr. Andreja Jaroša, informácia pre akcionárov, ktorá bola prednesená na Valnej hromade dňa 19.05.2014.

Ing. Kubečka, člen MsR predniesol Stanovisko primátora Mesta Trenčín k neúčasti na mimoriadnom mestskom zastupiteľstve dňa 11.06.2014, nasledovne: „Vážení páni poslanci, týmto sa chcem vyjadriť k dnešnému mimoriadnemu zastupiteľstvu a k mojej neúčasti na ňom. Zvolali ste mimoriadne zastupiteľstvo s jediným bodom programu, a to Rokovanie o situácii v spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie a.s. Mesto Trenčín je akcionárom spoločnosti TVK spolu s ďalšími obcami a mestami. Na poslednom Valnom zhromaždení boli všetci akcionári informovaní prostredníctvom viacerých materiálov. Ide o stanovisko právneho zástupcu, ktoré tam máte. K návrhu poslaneckého klubu Smer nášho mestského zastupiteľstva, ktoré bolo rozposlané viacerým akcionárom. Toto stanovisko ste dostali, prikladá ho. Ďalej išlo o materiál o vývoji tzv. veľkého projektu ako aj o vývoji zmluvných vzťahov medzi spoločnosťami TVK a TVS. Aj tento materiál ste dostali. Mesto Trenčín je informované o stave spoločnosti TVK rovnako ako všetci ostatní akcionári. Žiadny člen predstavenstva nemá mandát podávať svojvoľne ďalšie informácie, mimo informácií obsiahnutých vo vyššie uvedených dokumentoch. V spomenutých dokumentoch sú všetky zásadné a podstatné informácie. Ak ktorýkoľvek poslanec požaduje ďalšie informácie, ktoré by vyššie uvedené dokumenty neobsahovali, môže sa obrátiť na vedenie spoločnosti TVK. Vedenie spoločnosti následne posúdi, či je možné požadované informácie spoločnosťou žiadateľovi poskytnúť. Bol som informovaný, že poslanec Lifka sa obrátil listom priamo na generálneho riaditeľa spoločnosti TVK s viacerými otázkami. Bol som informovaný, že generálny riaditeľ TVK vo svojej kompetencii pripravil v spolupráci s firemným právnikom odpoveď, ktorú poslal poslancovi Lifkovi poštou. Vážení poslanci, moja prítomnosť na tomto mimoriadnom zastupiteľstve by bola úplne zbytočná, pretože by som Vám nevedel odpovedať na vaše otázky inak a mimo rámca materiálov, ktoré sú priložené k listu a ktorými boli zo strany predstavenstva informovaní všetci akcionári spoločnosti TVK. Všetky podstatné

a relevantné informácie sú v priložených dokumentoch obsiahnuté. Na záver musím konštatovať, že celý proces prevzatia výroby, distribúcie a predaja vody od spoločnosti TVS je čisto odborný proces, súvisiaci s podmienkou pridelených eurofondov. V poslednom čase sa šíri množstvo dezinformácií a klamstiev v súvislosti s cenou vody ako aj s celým uvedeným procesom. Nie je jasné koho to je záujem a čo tým sleduje. V akýchkoľvek otázkach týkajúcich sa spoločnosti TVK je potrebné vychádzať len z oficiálnych materiálov spoločnosti a nie z nezaručených a neoverených zdrojov. Dôležitý je záujem obyvateľov mesta, ktorých partnerom pri dodávke vody od 1.11.2014 sa stane spoločnosť TVK, ktorej je mesto Trenčín akcionárom. Podpísaný primátor mesta Richard Rybníček.“

To bolo zdôvodnenie, prečo Ing. Kubečka viedol zasadnutie. Tak, ako odsúhlasili poslanci na ostatnom zastupiteľstve, keďže mesto Trenčín nemá viceprimátora, rokovanie mestských zastupiteľstiev v súlade so zákonom o obecnom zriadení, vedie poslanec, ktorý je poverený poslancekým zborom. Privítal prítomných poslancov a ostatných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu **25** poslancov bolo prítomných **14** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

p. Dušan Paška, JUDr. Richard Hulín, PhDr. Leo Kužela, Ing. Emil Košút, p. Patrik Burian, p. Ján Babič, Ing. Michal Urbánek, JUDr. Ján Kanaba, Ing. Mário Krist, JUDr. Milan Kováčik, p. Branislav Zubričaňák

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

JUDr. Rastislava Kudlu a Ing. Róberta Lifku

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

p. Vladimíra Gavendu a Ing. Petra Gašparoviča

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Na programe zasadnutia bol bod, ktorý navrhli prerokovať poslanci Mestského zastupiteľstva v Trenčíne v zmysle ich žiadosti o zvolanie neplánovaného Mestského zastupiteľstva zo dňa 21.05.2014. V tejto žiadosti boli navrhnuté nasledovné body:

1.	Rokovanie o situácií v spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.
----	--

Ing. Kubečka, člen MsR navrhol do programu rokovania doplniť **bod** s názvom „**Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta**“, ktorú navrhol doplniť z dôvodu, že podľa čl. 8 ods. 10 VZN č.8/2006 Zásady nakladania s finančnými

prostriedkami Mesta Trenčín platí, že: O vykonaných rozpočtových opatreniach a zmenách rozpočtu primátorom mesta v zmysle čl.8 ods.8 a 9 informuje útvár ekonomický členov Mestského zastupiteľstva na najbližšom zasadnutí.

PaedDr. Beníček, člen MsR navrhol do programu rokovania doplniť bod „**Interpelácie**“, z dôvodu, aby mali možnosť položiť otázky pánovi primátorovi, vzhľadom k tomu, že pán primátor sa nezúčastnil zasadnutia.

p. Žák uviedol, že „takže opäť tak isto ako minule mimoriadne zastupiteľstvo, ktoré ste si zvolali. Takže po poslednom zastupiteľstve ste zbierali podpisy na zvolanie tohto a nemali ste ani len toľko slušnosti požiadať ostatných o podpis, považujem za vrchol arogancie a dôkazom toho, že nie my a primátor nekomunikujeme, ale vy nemáte k nikomu inému úctu ako k sebe. Zo slušnosti ste mohli prísť a povedať, že počúvaj Paťo, podpíšeš sa mi? Bol by som povedal nie, ale mohli ste to urobiť. Pán B, pán Beníček ako ste sa premenovali vo vašich novinách, naozaj sa ukazuje ako rozmýšľate. Miesto toho, aby ste nás informovali slušne, tak nám pošlete pozvánku včera na dnes. Dokonca ste obvinili prednostu z toho, že vás nepozval, čo po právnej stránke ani nie je možné. To je ďalší príklad toho ako vy premýšľate. Hľadáte chybu vo všetkých a nie v sebe a nám vyjadrujete aj ostatným neúctu. Primátor nám prečítal a my všetci sme dostali genézu vývoja vzťahov medzi TVK a TVS a je jasné a úplne evidentné, že celá táto situácia vznikla v roku 2009, čo väčšina z nás tu nebola. Mňa tu obviňujú z toho, že mi tečie mlieko po brade, najmladší, neskúsený. Áno, som mladý a možno neskúsený, ale páni zabúdate na jednu podstatnú vec, politicky bardi ako vy, čo tu sedíte, nevnímate, že my mladí ľudia sme možno neskúsení, ale máme jednu vlastnosť, ktorú vy už možno nemáte a to je zmysel pre spravodlivosť. U vás práca verejného zastupiteľa končí pri vašich funkciách, pri vašom predvádzaní sa a vašich útokoch na mesto a primátora. S veľkou chuťou, či nechuťou pozerám tieto zastupiteľstva a nie som sám, pretože v Trenčíne nemusíme pozeráť reality show...“

Ing. Kubečka, člen MsR zareagoval, že „pán kolega bavíme sa o programe a nie o tvójich pocitoch. Teraz rokujeme o programe, takže prosím ťa k veci. Máš niečo k programu?“

p. Žák pokračoval, že „odmietam sa zúčastňovať týchto vašich hier a tuto pán Vaňo si myslí, že neviem písať, je opäť dôkazom úcty.“

Ing. Kubečka, člen MsR podotkol, že „odchádzajúcemu poslancovi len, aby vedel, tej mladej generácii len odkazujem, že by bolo dobré si prečítať občas rokovací poriadok a takisto zákon o obecnom zriadení a teraz to, čo nám pán poslanec ukázal svedčí o tom, že mladosť – pochabosť, ako naši dedkovia a babky hovorili. To, že tretina poslancov požiada o zvolanie mestského zastupiteľstva neznamená, že musí teraz utekať za všetkými poslancami, ktoré v danom zastupiteľstve pôsobia. Aj z časového a priestorového hľadiska, nie všetci poslanci sa nachádzajú práve v meste. Tí poslanci, ktorí boli v tom čase a súhlasili s tým, tak to podpísali. Keďže to bolo viac ako jedna tretina, bola splnená litera zákona, predseda klubu podal na podateľni žiadosť na primátora o zvolanie mestského zastupiteľstva. Osobne to, čo nám teraz pán poslanec Žák ukázal, svedčí, že nemá ani šajnu o tom, čo sa píše v rokovacom poriadku. Skôr som z toho ja smutný, že zákon o obecnom zriadení hovorí, že organizačné

a administratívne veci mestského zastupiteľstva zabezpečuje mestský úrad. Takže to, čo spravil predseda nášho klubu mal spraviť prednosta mestského úradu tri dni pred rokovaním mestského zastupiteľstva. Je to slušnosť, ktorá by mala byť, oznámiť poslaneckému zboru, že bolo zvolané rokovanie mestského zastupiteľstva v súlade so zákonom o obecnom zriadení, § 12. Ak si pán prednosta myslí, že to nemusí robiť, je to jeho vizitka. Býva to štandardom na úradoch, že pokiaľ si poslanci zvolajú zastupiteľstvo, tak prednosta, keďže vedie úrad, oznámi obyvateľom aj ostatným poslancom, že tá tretina si to zastupiteľstvo zvolala. Opakujem, zákon o obecnom zriadení to hovorí veľmi jasne. Dá sa to všelijako vyložiť, máme tu na to špecializované právnické firmy, ktoré určite sa budú k tomu vyjadrovať ako sa to nedá. Je tu jasne napísané, že obecný úrad v § 16 zabezpečuje organizačne a administratívne veci obecného zastupiteľstva. Čiže ak vie prednosta, že bude zastupiteľstvo, tak jednoducho. Áno, na úradnej tabuli bolo Oznámenie. Asi takto, že našiel sa Dunčo pri Váhu. Keby tam bolo normálne napísané Oznámenie o konaní mestského zastupiteľstva zvolaného v súlade s § 12 atď., to beriem. Následne sa mohol poslať e-mail, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli elektronickej. Tieto tanečky, ktoré tu pán poslanec ukázal, síce je mladý, ale sa to mohol naučiť naspamäť a nie to čítať z laptopu.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ uviedol, že „len pre upresnenie mestský úrad si splnil svoju povinnosť, vyvesil to tak, ako to je uvedené v zákone. Zákon § 12 ods. 4 ďalej stanovuje a túto odpoveď som poslal aj pánovi Beníčkovi, že návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva zverejňuje sa na úradnej tabuli v obci aspoň 3 dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva. Oznámenie o konaní zasadnutia s programom navrhnutým poslancami bolo takto v určenom termíne zverejnené na úradnej tabuli mesta a webovej stránke mesta. Považujem povinnosť mestského úradu zo zákona splnenú. Zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré sa uskutočňuje dnes nie je zasadnutím zvolaným primátorom mesta atď., preto sa naň nevyhotovuje pozvánka, len v zmysle § 12 ods. 4 zákona o obecnom zriadení návrh programu. Zasadnutia mestského zastupiteľstva zverejňuje sa iba na úradnej tabuli v obci aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva. Táto povinnosť bola zo strany mestského úradu zabezpečená. Takisto ako vidíte všetko tu je zabezpečené. Mestský úrad si svoju povinnosť splnil. Takisto keď ste poslali a dávali tie podpisy bohužiaľ, adresované to bolo primátorovi. Mne neprišla žiadna informácia, až keď ma pán Beníček vyzval, že či je to zabezpečené. Tak som aj odpovedal, že je to zabezpečené.“

Ing. Kubečka, člen MsR vyjadril sa, že „jedna vec nebola skutočne splnená. To, že to bolo na úradnej tabuli vyvesené, to je v poriadku, ale ty si sa pán prednosta teraz dozvedel od nášho predsedu, že bude zastupiteľstvo? Veď to je smiešne, ty riadiš registratúru. Ty prideluješ poštu. Či primátor prideluje poštu na tomto úrade? Pokiaľ viem, tak prednosta prideluje poštu na tomto úrade alebo niekto kompetentný koho si ty poveril. My keď dáme žiadosť na zvolanie zastupiteľstva, ty sa netvár, že si sa dva dni pred týmto zastupiteľstvom dozvedel, že bude zastupiteľstvo. Veď je to smiešne.“

Ing. Lifka povedal, že „myslím si, že keď tu hovorí kolega Kubečka, môže to vyzerat' ako rivalita medzi fungujúcim prednostom a nefungujúcim prednostom. Pre mňa je to desné, keď si predstavím, že človek, ktorý sa tvári a teraz hovorím Jaro k tebe, že si manažér tohto úradu skvelý, po troch a pol roku povie, že jeho priamy nadriadený mu neposúva informácie. Jeho priamy nadriadený /rozumej primátor/, nepovie svojmu podriadenému, ktorý je jeho oporou, že je zastupiteľstvo. Fakt sa snažím byť čo najmenej sarkastický. Toto je des. Druhá vec to, čo

povedal kolega Kubečka, toto je pre mňa technika, samozrejme do pošty to má spraviť. Jedna vec je, čo stanovuje zákon a sú potom veci obvyklé, nad rámec veci obvyklých, dostávame veci v elektronickej podobe tak, ako si posielame rôzne iné veci, tak to mohlo byť zaslané aj inak. To nebolo spravené, je strašne zložité napísať e-mail. Je veľká škoda, že tu náš kolega Paťo Žák nie je, ktorý sám sa svojim vystúpením zaradil medzi tých mladých, lebo sa chce tak vidieť a on mal počuť tú vetu, že zo strany úradu to stačí, že to bolo na tabuli. Nie je úlohou poslancov pozývať. To bol len nadštandard. Dalo sa očakávať takúto reakciu. Ďalšie slová by boli už zbytočné.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ dodal, že „ja len ešte raz zopakujem: zo strany mestského úradu bolo všetko v zmysle zákona splnené.“

PaedDr. Beníček, člen MsR uviedol, že „je to desné, že neviete o dopise, ktorý som poslal. Tak asi ten úrad funguje. Ja viem, o čom hovorím, keď prednosta nevie, že poslanci sa obrátia... Keby to bolo len tak, ale vy pán prednosta chcete povedať, že slúžite len primátorovi a tí poslanci sú tu len tak akože, aby zdvíhali ruky pre vaše platy, že čo si rozkážete, aby tu niekto na nás húkal z balkóna. To sú vaši zamestnanci. Keby ste mali trocha len morálky, tak pán Žák, ktorý už pol roka ignoruje prácu poslanca v komisii športu, pol roka má dodať nejaké materiály, on tu ide rozprávať na starých poslancov, nech sa pozrie na seba, koľkokrát bol na komisii, že sa tam hrá s laptopom alebo s mobilom. On ako poslanec neviem, čo povie, že čo tu urobil, ale to jeho vec. Pán prednosta, ja si myslím, keď nie aspoň z morálneho hľadiska, predsa ja nie som povinný oznamovať poslancom. My sme zo zákona. Jedna tretina poslancov oznámila na mimoriadne a teraz mi povedzte, kto má zvolať tých ostatných poslancov? Tak povedzte Žákovi, že je vinovatý on. Nie, že sa tu taký zasran na nás odbavuje.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ zareagoval, že „pán poslanec Beníček za Žáka, ja nie som zodpovedný. Je taký istý poslanec ako vy, má taký istý mandát ako vy, bohužiaľ, ja za neho zodpovedný nie som. Oznámenie. Jedine, kto môže zo zákona zvolať mestské zastupiteľstvo je primátor alebo tak, ako ste to spravili vy, jednou tretinou poslancov. Čiže, ja ho zvolať nemôžem. Ja nie som ten, kto ho zvolať môže.“

Ing. Lifka poznamenal na reakciu, že úrad si splnil svoje, „áno, úrad si splnil svoje minimum. Nie je tam tok informácií medzi primátorom, nie je dobre evidovaná pošta. Prečítam § 16 zákona o obecnom zriadení: „Obecný úrad najmä

- zabezpečuje písomnú agendu orgánov obce a orgánov obecného zastupiteľstva a je podateľňou a výpravňou písomností obce,
- zabezpečuje odborné podklady a iné písomnosti na rokovanie obecného zastupiteľstva obecnej rady a komisií.“

Nikto tu nehovorí o tom, že by mal prednosta zvolávať. Teraz to poviem v najlepšom výraze slova sluha, otrok, servant. Prednosta je úradníkom, otrok svojej práce, ktorá má byť dokonale vykonávaná v prospech orgánov mestského zastupiteľstva, ktoré sú po a) mestské zastupiteľstvo, b) primátor. Nič viac, nič menej.“

Doc. Ing. Barborák, CSc., člen MsR povedal, že to, čo tu teraz odznelo z pohľadu pána Žáka aj pána prednostu, ja tomu už dlhé roky hovorím, že „ústny výplach“. Pretože u mňa to nemá žiadnu váhu a relevantnosť. Venujte mi chvíľku pozornosť, niečo vám budem odcitovávať. Nosím so sebou prejav pána primátora Rybníčka z prvého zasadnutia, keď nastúpil. Len pre oživenie, pretože už končíme, tak by sme si mali asi zopakovať aj na začiatku tohto zastupiteľstva. Škoda, že tu pán primátor nie je, som to chcel prečítať aj jemu. Prepáčte, prečítam len asi 7 viet: „Vzájomná spolupráca. Som tu pre vás všetkých a budem očakávať tú spoluprácu aj od poslancov, aby bola čo najkorektnejšia. Jednu vec vám z toho miesta viem sľúbiť a sľúbim vám ju. V tomto meste sa určite bude brániť tomu, aby ktokoľvek chcel toto mesto zneužiť, aby chcel zneužiť peniaze tohto mesta, aby si ktokoľvek myslel, že ja a mestskí poslanci budú tí, cez ktorých sa presadí akýkoľvek individuálny záujem v prospech nejakého jednotlivca. Proti tomuto budem striktné bojovať. Sľubujem vám, že akonáhle sa s takým niečím stretnem, budem o tom verejne hovoriť, budem to komunikovať. Všetky moje rozhodnutia, kľúčové rozhodnutia pre toto mesto, budú nie iba rozhodnutím primátora, ale budú rozhodnutím tohto mestského zastupiteľstva, to znamená všetkých Trenčanov.“ Ďalší citát: „Prišiel som sem, aby som pracoval, aby som pracoval pre toto mesto. Tak to bude. Veľmi mi záleží, aby sme priniesli novú kultúru vzťahov. Veľmi mi záleží, aby sme sa k sebe správali slušne a s úctou.“ Posledný citát: „Tento úrad, v ktorom dnes sedíme, bude slúžiť ľuďom. Bude musieť byť efektívny a bude musieť byť praktický, pretože my sme služobníci ľudí.“ Vychádzajúc z toho, čo som doteraz počúval na tomto mestskom zastupiteľstve, nehovorím teraz o odborných veciach, ale o týchto prekáračkách, vôbec, pán primátor to, čo sľúbil a hovoril určite vtedy v eufórii sa veľmi od toho odklonil a snažím sa byť, aby som bol objektívny, nebola to len vec zastupiteľov, že sa to všetko tak zvrtilo ako sa to zvrtilo a keď som svedkom zasadnutí, hlavne toho posledného alebo ostatného tak vidím, že je tu absolútna nesúhra primátora, jeho úradu a poslancov. Žiaľ primátor tu dnes nie je a ani som to nemienil dneska vyťahovať, ale to čo sa teraz udialo pri otvorení tohto zastupiteľstva som považoval za vhodné to pripomenúť nielen pánovi primátorovi, aj keď tu nie je, ale nám všetkým a hlavne pracovníkom úradu mesta Trenčín.“

Ing. Kubečka prešiel k schvaľovaniu programu.

1/ Hlasovanie o návrhu Ing. Kubečku – doplnenie bodu s názvom „Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, 2 nehlasovali, schválilo návrh Ing. Kubečku.

2/ Hlasovanie o návrhu PaedDr. Beniček – doplnenie bodu s názvom „Interpelácie.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, schválilo návrh PaedDr. Benička.

3/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

K bodu 1. Rokovanie o situácií v spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.

Ing. Kubečka, člen MsR otvoril diskusiu.

PaedDr. Beníček, člen MsR predniesol nasledovné a to, že „vzhľadom k tomu, že som si dovoľil podať žiadosť o mimoriadne zastupiteľstvo v mene predsedu poslaneckého klubu, chcem zaujať toto stanovisko. V prvom rade všetko, čo sa tu odohráva, je a odvíja sa len a len od korektných vzťahov primátor – poslanci. Keď to zoberiem dva roky späť, tu hlasovalo za návrhy, ktoré tu bežne boli prezentované. Minimálne 20, 21 poslancov súhlasilo a bolo vo vzťahu k primátorovi kladný. Dnes môžem zodpovedne povedať, že pán primátor stratil dôveru minimálne u 17-tich poslancov, čo sa odzrkadľuje na tom. Teraz sa pýtam asi prečo? Asi preto, aj táto TVKačka je, pretože keby bol pán primátor korektný, keby mal čisté svedomie, keby komunikoval ako má, keby sme my poslanci vedeli, čo sa robí, čo sa deje od októbra minulého roku, tak ja by som takisto nemal problémy. Ľuďom, ktorým neverím, tak chcem argumenty. Keď človekovi verím, tak sa nechám ľahko presvedčiť. Je na tom niečo zlé, že v zmysle zákona o obecnom zriadení, my poslanci máme zabezpečiť dodávku vody a my nevieme, ani oficiálne nám nikto nepovedal, že sa zmení dodávateľ. Oficiálne my nevieme o ničom, o nijakom projekte. Od novembra nám bolo robené, že my nemáme nárok lebo je to obchodná spoločnosť. Ja tvrdím, robím to v záujme občanov a mňa zaujíma zákon o obecnom zriadení. Zákon o obecnom zriadení nám dáva práva, ktoré pán primátor pošliapal a šliape neustále s tým, že je nesúlad medzi zákonom obecným a obchodným zákonníkom. V poriadku, ale my to neriešime, to nech rozhodnú iné orgány. My máme zodpovednosť voči občanovi a my musíme skladať účty. Keď tu príde k niečomu, ľudia sa budú pýtať, čo ste tam páni poslanci robili? Áno, ja chcem mať čisté svedomie k občanom. Keď ma niekto presvedčí, že je to v poriadku, tak je to v poriadku. Kľudne. Je to o tom, že je tu nekorektné správanie. Ja tvrdím, že po dvoch rokoch tu začala diskreditácie poslancov za mestské peniaze. V podstate úrad nerešpektuje ani poslancov. Je to netransparentný, legislatívny zásah mesta a chcem povedať, že pán primátor porušil zásady hospodárenia, nezabezpečil práva poslancov, ktorí majú nominovať zástupcov. Nechce to realizovať, je to naše právo. Zmena štatútu – nerešpektuje, rokovací poriadok - nerešpektuje. Inicializovali sme mimoriadne zastupiteľstvo ani tu sa nám nechce pozrieť do očí. Ja tvrdím, že ani výpoveď TVS nám neoznámil. Argumenty, ktoré mal napríklad 20. mája, zoberte si ten charakter, 20. mája sme mali zastupiteľstvo, predtým nám pán primátor pomaly prisahal, že všetko nám povie o valnej hromade. Sedemnásteho podpísal pozvánku na devätnásteho, dvadiateho bolo zastupiteľstvo a ani bú. Ja tvrdím, pán primátor na valnej hromade zastupoval nie TVK, ale akcionárov, ktorých my zosobňujeme. Záujmy mesta. Pán primátor bol na valnej hromade, tým porušil zásady hospodárenia, pretože nás mal informovať. Tam nebol ako člen predsedu predstavenstva. Tu prišlo k porušeniu zákona. Neodpovedal na list Lifku. Analýzu pani Kleiterovej spochybnil listom pána Paru. Pán Para už pracuje na TVKačke, už zrejme prestúpil, už v meste neriadi, už riadi tam. Je to zahanbujúce, že tento pán Para, pozrite sa do e-mailu od koho to išlo. Ja chcem povedať, že tento pán Para sa tam mýli. Pán Para uvádza na

jednej stránke výpoveď 2008 a bola 2010. Ja by som žiadal, keby predstavitelia TVKačky aspoň stiahli, aby pán Para vrátil čas, finančné náhrady, ktoré dostal za túto správu, šak nech pracuje. My sme nevideli žiadnu analýzu alebo odpoveď pani Kleiterovej, alebo oponentúru správy pani Kleiterovej. Pani Kleiterová bola firma, ktorá robila podklady k projektu, ktorá realizuje TVkačka. Bola to odborníčka, ktorá urobila podklady do projektu európskej únie. Teraz ju niekto sponchybňuje? Nech nám ukáže argumenty, že to tak nie je. Nech nám niekto vyvráti. Ale len slová: zavádzajúce, neakceptovateľné. Pán primátor povie, že on nepodpíše svoje odvolanie, že sa to nedá zrealizovať a nakoniec ho podpísal. Tak pán primátor podpíše veci, ktoré sa nedajú zrealizovať a on to podpíše? Aj pani Kebískovú podpíše? Je tu veľa otázok, na ktoré by nám mal pán primátor odpovedať. Preto by som chcel, aby sme sa v interpeláciách vyjadrili a nech nám pán primátor odpovie na tieto veci. Keď má čisté svedomie, nech predstúpi, nech presvedčí, títo ľudia mu neveria, nech nás presvedčí o projekte. Nie o dejinách TVKačky, TVSky a ich vzťahov. Ja chcem vedieť ako bude fungovať 1.11. firma, ktorá ešte nie je ešte založená, ako si to predstavujú, aké to bude mať následky pre občana. Zo zákona ja za toto zodpovedám. Chcem na túto otázku, na ktorú sme ešte nikdy nedostali odpoveď, preto sme sa zišli, aby sme vedeli ako to bude fungovať. Pretože raz, keď musí niekto firmu založiť alebo kúpiť, tak niekde tie peniaze musí zapracovať. Chcem sa opýtať, že odkiaľ budú peniaze a ako sa to prejaví, v dodávkach vody na cene. Či tá cena bude... Pán primátor povedal krásne v Infe, či v Trenčianskych, že nebude sa zvyšovať, ale nepovedal, či týždeň alebo týždeň-dva, alebo od 1. januára, alebo od 1. februára. Na druhej strane povie, že to len úrad pre sieťové odvetvia to môže urobiť. Tak potom nemôže zaručiť, že sa nebude zvyšovať voda. Ja si myslím, že obyvatelia majú právo vedieť, ako to bude s dodávkami vody. Len toto sme chceli vedieť. Trištvrté roka nič a zrazu niektoré veci sa dajú urobiť. Keby pán primátor od novembra normálne komunikoval v rámci korektných vzťahov a týmto všetkým pán primátor narušil korektné vzťahy a teraz sa čuduje, aká je tu atmosféra. Áno, jeho pričinením. Nehnevajte sa, ako funguje to mesto, keď ani poštu si nevedia odovzdať?“

Ing. Lifka uviedol, že „navonok to môže vyzerat' všetko ako také rozhnevané, ale poukazuje to na to, že keď sa stráca autorita, tak sa prichádza do takýchto argumentácií. Keď tu nefunguje autorita. Celá TVK je, použijem slová primátorove: rýdzo odborný problém, ako keby sme to nevedeli samozrejme, že je to rýdzo odborný problém. Keď si pozrieme nejaké zastupiteľstvá, keď vychádzame len z tých titulov predtým, tak tí ľudia si vedia aj niečo prečítať a predsa len máme tu športového redaktora, máme tu nejakých strojárrov, ekonómov. Každý asi má na to nejaký pohľad, že aj na ten odborný problém sa môže pozrieť. Keď sa hneváme niekedy, hneváme sa na formu, nie na to, že by to bolo nelegálne. To, že primátor nezvolal zastupiteľstvo, je úplne legálne, je však otázne ako sa k tomu treba postaviť. Nemusi naozaj zvolať. Poukazuje to na to ako neschopnosť si udržať svoje žezlo. A poukazuje to zároveň aj na to, že keď nám primátor odpovedá takýmto listom, ktorý mal prísť hneď, že len naťahuje čas. Zrazu vytlačí, ako keď mravec kladie vajíčka, nejaké informácie, aj z patričného otvoru, ktoré majú akože informovať. Tu je napísané, že mesto Trenčín je informované o stave spoločnosti v TVK rovnako ako všetci ostatní akcionári. Tá veta by mala znieť: Mesto Trenčín ako dominantný akcionár, disponujúci predsedom predstavenstva a predsedom dozornej rady, je informované iba ako všetci ostatní akcionári. A kto je mesto Trenčín? Je to Ľudovít XIV. ? Ja som Francúzsko? Mesto Trenčín má dva orgány. Má orgán po a) zastupiteľstvo a b) primátora. Zastupiteľstvo nie je informované o TVK. To znamená, že pravdivosť vety mesto Trenčín je obmedzená. Stratili sme kvórum. Vedome alebo nie? Si dobre inštruovaný, ja som na to upozornil ako poslanec. Ja som na to prišiel skôr, nie prednosta. Stratili sme kvórum.“

Vzhľadom k tomu, že počet poslancov na rokovaní mestského zastupiteľstva klesol na 12 poslancov, prestalo byť Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne spôsobilé rokovať. Podľa článku 7 ods. 6 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, predsedajúci vyhlásil prestávku na 20 minút.

Predsedajúci po uplynutí prestávky 20 minút vyzval poslancov, aby sa zaregistrovali. Počet poslancov po zaregistrovaní bol 7. Podľa článku 7 ods. 6 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne ukončil zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Prečítal text z rokovacieho poriadku, ktorý znel: „v prípade, ak po uplynutí prestávky mestské zastupiteľstvo naďalej nie je uznášaniaschopné, predsedajúci zasadnutie ukončí. Primátor mesta do 14 dní zvolá nové zasadnutie mestského zastupiteľstva na prerokovanie celého, príp. zostávajúceho programu.“

Ing. Kubečka, člen MsR ukončil zasadnutie, poďakoval prítomným za účasť a poprial im pekný deň.

Dňa:

Dňa:

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

.....

.....

O V E R O V A T E L I A :

JUDr. Rastislav K U D L A, dňa.....

Ing. Róbert L I F K A, dňa

Zapísala: Bc. Zuzana Žofčínová,
dňa 16.06.2014