

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 03. októbra 2014 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček

Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval v úvode zasadnutia prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov, t.j. z celkového počtu **25** poslancov bolo prítomných **24** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie mestského zastupiteľstva za uznášania schopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci:

Ing. Peter Gašparovič.

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

Ing. Michala Urbánka a p. Eduarda Hartmanna

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

p. Vladimíra Gavendu a PhDr. Lea Kuželu

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Na programe zasadnutia boli body, ktoré navrhli prerokovať poslanci Mestského zastupiteľstva v Trenčíne v zmysle ich žiadosti o zvolanie neplánovaného Mestského zastupiteľstva zo dňa 24.09.2014. V tejto žiadosti boli navrhnuté nasledovné body:

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Návrh na výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve mesta, na prevzatie vecí do užívania, na schválenie Zmluvy o výpožičke nehnuteľnosti, zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy pre AS Trenčín, a.s.
3.	Interpelácie poslancov
4.	Rôzne
5.	Záver

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že dostal žiadosť od predsedu predstavenstva AS Trenčín, a.s. Mgr. Róberta Rybníčka, ktorý požiadal o vystúpenie na zasadnutí Mestského

zastupiteľstva v Trenčíne. Vystúpiť požiadal pred začatím diskusie bodu 2 s názvom Návrh na výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve mesta, na prevzatie vecí do užívania, na schválenie Zmluvy o výpožičke nehnuteľnosti, zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy pre AS Trenčín, a.s.

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka, primátora mesta – žiadosť o vystúpenie Mgr. Róberta Rybníčka

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo návrh Mgr. Róberta Rybníčka predsedu predstavenstva AS Trenčín, a.s.

2/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

K bodu 2. Návrh na výpožičku nehnuteľností vo vlastníctve mesta, na prevzatie vecí do užívania, na schválenie Zmluvy o výpožičke nehnuteľnosti, zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy pre AS Trenčín, a.s.

Bc. Vaňo uviedol, že „vážený pán primátor, vážení kolegovia, vážení hostia, dovoľte mi, aby som predložil, ktorý je jediným hlavným bodom dnešného zastupiteľstva. Na začiatku by som rád povedal, že tú iniciatívu zvolať mimoriadne rokovanie mestského zastupiteľstva ešte raz k tomu bodu, týkajúcej sa zmluvy o futbalovom štadióne, sme sa rozhodli zvolať preto, lebo na tlačovej konferencii, ktorá sa konala po ostatnom poslednom zastupiteľstve, kedy ste sa okrem iného vyjadril, že viackrát sa vás pýtali médiá 2 krát alebo 3 krát, že či vidíte ešte priestor, že by v tomto volebnom období mohlo dôjsť k tejto dohode, tak ste povedali, že nevidíte. Po rozhovore môžem povedať, že s 99 % poslancami tohto zastupiteľstva, ktorí všetci deklarovali aj tí, ktorí nepodporili tú zmluvu a aj tí, ktorí sa zdržali, okrem asi jedného, ktorí bol proti Róbert Lifka, tak všetci deklarovali, že nie sme proti štadiónu, sme len proti zmluve a sme ochotní sa dohodnúť. Preto prišla táto iniciatíva na zvolanie zastupiteľstva, ja som rád, že ste ho zvolal v riadom termíne a že sa môžeme dnes o tom porozprávať. Na začiatku by som vás rád poprosil, samozrejme je to samozrejmosťou, ale stáva sa niekedy, že býva porušený rokovací poriadok, zvlášť dneska sa možno očakáva horúca diskusia, keď je veľký záujem médií, tak keby sme dodržiavali, že každý poslanec v diskusii jeden diskusný príspevok a jednu faktickú poznámku, aby sme sa tu zbytočne neprekrikovali. Pokiaľ ide o materiál, ktorý predkladám dneska, tak je v podstate totožný s tým, ktorý bol predložený v poslednom zastupiteľstve tzn., že sa jedná v podstate o štyri hlasovania – schválenie zmluvy o výpožičke nehnuteľnosti, zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy, zmluvy o uzatvorení budúcej zmluvy o výpožičke a nájomnej zmluvy. Ja si myslím, že nemusím do detailu rozoberať tento materiál, pretože počas toho týždňa aj pol, ktorý prebehol od toho posledného zastupiteľstva, aj keď predtým sa hovorilo, že tých informácií je málo a že na poslednú

chvíľku sa musíme s týmto materiálom zoznamovať za ten týždeň aj pol myslím si, že aj vo verejnosti je táto zmluva dostatočne preskúmaná, samozrejme sú na ňu rôzne názory. Mňa mrzí, skôr ako sa budem venovať tej zmluve, poviem takú omáčku okolo toho. Mrzí ma, že to došlo až do takého štádia, mrzí ma to, že to bolo pán primátor aj na váš podnet, lebo vaša tlačovka bola dosť ostrá vo väzbe na poslanecký klub SMER-SD a došlo to až do nejakých osobných vyhrážok, útokov atď. na kolegov z poslaneckého klubu SMER-SD. Paradoxne, ja som ten posledný, čo by si mal zastávať kolegov z poslaneckého klubu SMER-SD, pretože podporu vašej primátorskej kandidatúre dala práve táto strana, vám a nie mne. Napriek tomu to urobím, lebo si myslím, že nebolo vhodné na kolegov takto zaútočiť. Práve naopak bolo treba hľadať cesty ako si sadnúť za jeden stôl, ako sa dohodnúť. Včera to stretnutie prebehlo, aj keď na poslednú chvíľu, trvalo päť hodín. Napriek tomu, že som nebol, lebo som bol v zahraničí, tak som teda dozvedel výsledok s tým, že výsledok oficiálne je skoro žiadny, nedošlo k tej dohode čo ma mrzí, a preto je jasné asi každému, že teda hlasovaním ako takým rozhodneme o tom, či posunieme ďalej tento materiál, alebo či teda budú akceptované pozmeňovacie návrhy, ktoré majú pripravené minimálne dvaja poslanci. Potom sa budeme o tom baviť. Na záver môjho stručného príhovoru poviem iba to, že ma takisto mrzí, je to bohužiaľ scenár celého tohto volebného obdobia, že všetky kľúčové veci, ktoré sme schvaľovali za tieto štyri roky, majú takmer úplne totožný scenár. Či to bolo Idea Grande výstavba nájomných bytov, či to bol Hossov golfový areál, či to bol zimný štadión a či to je v neposlednom rade aj tento futbalový štadión. Ten scenár je taký, že najskôr teda príde mediálna bublina, pripravovaná systematicky dva týždne z vašej strany pán primátor, kde teda už všetci sú stotožnený s tým, že je to fantastické úžasné, poslanci to dostanú na poslednú chvíľu a potom sa dostaneme do situácie, kedy už len tí poslanci majú urobiť ten posledný krok a keď ho neurobia, tak sú za hlupákov, za idiotov a vo väčšine prípadov označovaní nielen od verejnosti, ale aj od vás. Čo ma teda mrzí, pretože vždy sa nielen tento poslanecký zbor, občania, obyvatelia tohto mesta dostanú niekde na rozpoltenie, na hranicu, že jedny sú za a jedny proti. Vznikajú, keď to čítate na internetových diskusiách tie útoky navzájom, je to smutné, že obyvatelia jedného mesta, ktorí by mali ťahať za jeden povraz, že sa proste dokážu, či kvôli hokeju a štadiónu rozhádať. Naposledy aj teraz kvôli futbalu, pretože je známe aj vo verejnosti, že je stále veľké percento ľudí, ktorí majú problém, ktorý označujú túto zmluvu za nejaký kšeft Rybníčkovcov atď., ktorí vidia v tom nevýhody atď. Keďže je predpoklad, a tak sa aj vo verejnosti hovorí, že snád' obhájite svoju primátorskú pozíciu, a snád' teda sa tu vymení trištvrte ľudí a snád' to bude fungovať, tak potom chcem apelovať na vás, aby sme do budúcnosti skutočne vždy skúšali hľadať dohody, kompromisy, riešenia a bavili sa vždy o tej zmluve v dostatočne časovom predstihu, alebo o tých zmluvách alebo o tých kľúčových rozhodnutiach lebo mesto je opäť rozdelené, fanúšikovia budú bojovať za to, aby sme to dnes odsúhlasili a ďalšie percento aktivisti budú bojovať za to, aby sme chránili majetok mesta, ktorým sa vidí, že pozemky, ktoré ideme dávať, že sú za smiešnu cenu alebo jednoducho sú darované. Toto vidím ako takú trošku chybu vo vedení a v tom manažmente pán primátor a to vám musím vytknúť napriek tomu, že ja ako osoba budem za ten materiál, za ktorý som aj minulý týždeň hlasoval, aj keď teda si počkám na tie pozmeňujúce návrhy a uvidíme akým spôsobom to dopadne. Každopádne už dneska je jasné, že nebudú spokojní všetci. To ma mrzí, pretože keď sa niečo takéto kľúčové sa v meste deje, tak by sme mali urobiť také rozhodnutie, aby celý Trenčín bol nadšení, že proste poďme všetci, ťaháme za jeden povraz, je to úžasné. Toto sa vám ako primátorovi tohto mesta nepodarilo ani raz za štyri roky, proste sklbiť všetky... Vždy ste mali potrebu nejakým spôsobom urobiť dve strany, ktoré budú bojovať proti sebe. Tu sme tomu svedkovia, poslanci. Bola taká situácia, keď sme tieto dva stoly bojovali proti sebe. Jedných ste huckali proti nezávislým a nezávislých ste huckali proti SMERu. Nebolo to dobré. Viete dobre, že keby sa komunikovalo o tomto materiáli skôr, tak sme mohli predísť všetkým týmto manifestáciám

a cirkusom a hľadať skôr riešenia a hľadať aj dohody. Z mojej strany asi toľko. Ako som povedal, zmluva je každému asi jasná, majú ju naštudovanú. Ďakujem pekne, môžete otvoriť diskusiu.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „som presvedčený o tom, že to posledné, čo ľudí v tejto chvíli zaujíma je to, či to čo hovoríte je v tejto chvíli pravda alebo nie je pravda. Reagovať nejakým spôsobom nebudem, lebo si myslím, že sme sa tu stretli úplne kvôli niečomu inému. Takže ja hneď pristúpim k tomu materiálu, lebo nemá zmysel, aby sme sa tu my teraz doťahovali. Kvôli tomu sme sa nestretli. V tejto chvíli chcem vyzvať ďalších, ktorí sa hlásia do diskusie. Ak môžem poprosiť pána predsedu predstavenstva pána Rybníčka, aby prišiel vystúpiť tak, ako požiadal. Chcem upozorniť, že každý občan, ktorý požiada o vystúpenie má možnosť hovoriť 15 minút s tým, že potom keby chcel ešte vystúpiť, opäť sa musí o tom hlasovať.“

Vystúpenie Mgr. Róberta Rybníčka

Mgr. Róbert Rybníček uviedol, že „Vážený pán primátor, vážení poslanci, dámy a páni. Je mi trošku ľúto, že sa trošku aj ja ako človek, ktorý zastupuje klub AS Trenčín a investora s nadnárodným krytím sa musím zúčastniť takejto atmosféry a takýto projekt, ktorý je nesmierne významný pre náš klub a to musím naozaj zdôrazniť, že nesmierne významný sa schvaľuje v takejto atmosfére a v takejto situácii. My nie sme tí, ktorí budú a chcú hľadať v tomto nejakým spôsobom vinníka. My ako klub participujeme a zúčastňujeme sa projektu, ktorý je podporený vládou dotáciou Slovenskej vlády Slovenskej republiky a má nejaký charakter, nejaké parametre, ktoré sú jasne dané. Tie sú dva: 2,4 milióna pridelených pre mesto Trenčín na rekonštrukciu, respektíve výstavbu štadióna je určené na to, aby tento projekt bol zrealizovaný, ale môže byť za podmienok taký, že buď mesto Trenčín bude participovať 40 % na výstavbe a vtedy bude udelená dotácia alebo sa nájde priestor pre súkromného investora, ktorý sa bude podieľať na tejto investícii a tým pádom sa vlastne stane investorom. V tomto prípade, keďže samozrejme došlo k niekoľko násobným rokovaniam medzi mestom Trenčín a aj poslancami mestského zastupiteľstva sme sa podujali na to, že keďže vieme, že mesto nie je zrovna v ideálnej finančnej kondícii a nemôže sa zúčastniť tohto modelu výstavby, tak sme hľadali možnosti a zdroje ako sa do tohto projektu zapojíme. Po polročnom vyjednávaní s investormi, s bankami a súkromnými privátnymi investormi sme došli k modelu, ktorý sme navrhli a ktorý je participovaný a daný v tejto zmluve, ktorú sme predložili. Ja ako človek, ktorý celú túto záležitosť zastupuje a je v pozícii v podstate vyjednávateľa sa volám Róbert Rybníček. Som si vedomý, že jednoducho prepojenosť alebo spojitosť tohto mena je v tomto meste evidentná a jasná, ale vždy ako človek a predseda predstavenstva tohto klubu som a budem a nikdy sa do politiky nechystám ani nechcem chystať a ani ma politika nezaujíma, preto to sledujem čisto z pragmatického hľadiska potreby nielen futbalového klubu, ale myslím si, že aj tohto mesta, aby sme vystavali v najbližších rokoch nový štadión. My vieme v tejto zmluve garantovať 3,9 resp. 4 milióny súkromných investícii, ktoré by mali sa spolupodieľať na dotácii 2,4 milióna. Samozrejme, že súvislosť z toho znie, že po preinvestovaní 6,3 milióna eur máme záujem odkúpiť pozemky, ešte raz zopakujem po preinvestovaní 6,3 milióna eur, odkúpiť pozemky v hodnote 300.000 eur, pretože vieme, že za ostatné obdobie muselo mesto Trenčín vynaložiť 200.000 zhruba investícii na odkúpenie pozemkov na scelenie týchto pozemkov od spoločnosti Sokol. My sme sa spolupodieľali alebo chceme sa spolupodieľať na tom investovaní takým istým

spôsobom, že keď preinvestujeme 6,3, chceme odkúpiť pozemky za 300. Ešte raz to opakujem. Netajím to tým, že máme na základe tejto finančnej konštrukcie pripravené ďalšie kroky na to, aby sme prvú etapu po preinvestovaní 6,3 milióna mohli dostávať štadión v hodnote 10 miliónov eur. Momentálne, ale sa bavíme o tom, čo my môžeme ponúknuť. Ja ďakujem veľmi pekne za šancu včera, ktorá bola po päť a pol hodinovom rokovaní s poslancami mestského zastupiteľstva. Skutočne veľmi oceňujem prístup, aj keď tie debaty boli veľmi, veľmi tvrdé a veľmi náročné, kde sme si na základe pozmeňovacích návrhov alebo respektívne pripomienok jednotlivých poslancov, myslím si argumentačne dostatočne vysvetlili to, čo je princípom a čo je vlastne filozofiou tejto zmluvy, lebo je naozaj extrémne ťažké vyhodnotiť takúto 25-stranovú zmluvu, pokiaľ nepoznáte filozofiu. A ja som ju vysvetlil a ja si myslím, že tie argumenty boli dostatočné na to, aby som mal ja dneska čisté svedomie, že predkladáme takýto návrh, na ktorom sme pracovali 6 mesiacov s investormi a so všetkými ľuďmi aj mimo trenčianskeho prostredia. Ja jednoducho za týmto návrhom si stojím a verejne vyhlasujem, že chcem sa zbaviť akejkolvek myšlienky, kto by mi pripisoval, že Rybníčkovci alebo niekto sa ide obohatiť pozemky vo výške 2,3 milióna eur. Ja sa pýtam, či je dneska nejaká iná možnosť, aby niekto takouto investíciou išiel prispieť do výstavby nového štadióna, do pozemkov, ktoré dneska v úvodzovkách majú fiktívnu hodnotu, ktorá nie je vyčísliteľná, pretože tam v rámci územného plánu musí byť športovisko a nič iné. My sme dneska prišli, ponúkame túto alternatívu, ponúkame túto možnosť a stojím si za tým, že tá zmluva je pripravená maximálne vyvážené vo všetkých uhloch pohľadu spolupracujúcich strán a verím tomu, že včera na päť a pol hodinovom zastupiteľstve, respektíve prepáčte jednaní s poslancami sa mi podarilo všetky argumenty dostatočne vysvetliť na to, že my jednoducho nemáme iný priestor, aby sme mohli s finančnými prostriedkami tohto charakteru tejto zmluvy nejakým spôsobom manipulovať, to znamená, že ja som chápal aj pripomienky poslancov aj ich žiadosti, ale jednoducho náš priestor tu nie je. Keď bude prijatá táto zmluva takýmto spôsobom, my sme schopní sa zagarantovať, že tieto prostriedky vieme zabezpečiť, keď bude akýmkoľvek iným spôsobom a prosím Vás neberte to ako vydieranie, pretože to nie je vydieranie, to je niečo, čo som Vám včera povedal, my jednoducho nevieme zabezpečiť. A keď to neviem zabezpečiť prostredníctvom investorov, nemôžem sa predsa pod to podpísať a to musí byť každému jasné. Čiže ja mám maximálne čisté svedomie v celom procese, prípravy celej zmluvy, v oslovení poslancov, jednotlivých poslancov, rozhovormi s nimi. Rybníček Róbert AS Trenčín futbalový klub nemohol a nemôže pre to viac spravíť. To znamená rozhodnutie je na Vás. Tak, ako sa rozhodnete, tak samozrejme budú aj potom pripravované naše kroky. My robíme futbal v Trenčíne. Robíme ho sedem rokov, dneska sme na prvom mieste, máme za sebou fantastické tri roky a verím tomu, že skvelú budúcnosť, ale hovorím Vám dopredu. Bez futbalového štadióna sa tento klub ďalej nepohne, ďakujem pekne.“

p. Žák BSBA povedal, že „dobrý deň priatelia niektorí a vítam vás tu teda a máme teda prvý pozmeňovací návrh, ktorý je v podstate zapracovaním bodov, ktoré teda vzniesli aj pán poslanec Beníček aj pán poslanec Kubečka na mestskej rade. Toto sme mali vlastne všetci dopredu dohodnuté. Sú to tie isté materiály, ktoré sme mali naposledy, keď sme rokovali o štadióne. Navyiac je tu oprava jednej formálnej chyby, ktorá bola, kde prevod toho pozemku nebol označený ako PHOZ, respektíve nebol určený. Takže to tu je, to máme pred sebou, dostali ste to aj dnes ráno do e-mailu, a takisto je tam úprava toho, aby mohli mládež čerpať tie hodiny skoro 3.000 hodín aj v iných priestoroch ako priamo v štadióne. Toto je raz v zmluve, raz v uzneseniach, ďalej máme možnosť investora odstúpiť od zmluvy v prípade ak by bola v rozpočte mesta na ktorýkoľvek z rokov 2015 až 2024 vyčlenená suma nájomného nižšia ako 200.000 eur, ďalej je tu doplnenie spôsobu vysporiadania zmluvných strán pre

ukončenie zmluvy uplynutím doby a potom sa zapracovali niektoré technické rozdiely medzi podobnou zmluvou pre športovú halu AS Trenčín a formálna chyba v hodinách dokedy sa môže doručiť rôzne písomnosti. Takže okrem toho iného AS Trenčín sa približne vzdáva 290.000 eur, ktoré vlastne investovalo do toho štadióna. Toto sú teda tie pozmeňovávky, o ktorých sme vedeli a len teda prekvapuje ma, keď Tomáš Vaňo teda povie, že nikto sme pri tomto neboli pri tej zmluve, ja si myslím, že zmluva sa tvorí z rokovaní pred piatimi mesiacmi sme boli dvakrát pozvaní na rokovania, prišlo nás tam dosť málo. Už tam sme sa mohli povadiť doslova, do písma a už vtedy mohla byť tá zmluva trošku inak spravená, ak to teda niektorým z vás nevyhovuje a takisto poslanci nemajú čakať na to, že primátor len za ním príde alebo teda investor, ale teda aktívne zisťovať a dopytovať sa nielen teda čakať a potom tvrdiť, že nikto nám nič nepovedal, treba sa spýtať.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „ďakujem, inými slovami povedané, máme pred sebou pozmeňovacie návrhy, ktoré sú upravené niektoré formálne veci, ale sú to pozmeňovacie návrhy, ktoré boli predložené už na poslednom riadnom mestskom zastupiteľstve, ktoré vlastne vyplynuli aj z rokovania na mestskej rade a s ktorými súhlasil aj investor AS Trenčín. V tejto chvíli dávam priestor pánovi poslancovi Kubečkovi.“

Ing. Kubečka, člen MsR povedal, že „dobrý deň prajem, ďakujem za slovo. Na úvod by som chcel povedať, že to, čo teraz pán kolega Žák predniesol je vidieť, že zmluva, ktorá bola v prvej fáze predkladaná naozaj potrebovala určité veci učesať a to, čo sme pripomienkovali s kolegom na mestskej rade, čo sa týka tréningového procesu, ale aj napríklad, čo sa týka ochrany investícií AS Trenčín v tej podobe, že treba si uvedomiť, že najbližších desať rokov obyvatelia tohto mesta prispievajú dvoma miliónmi na rozvoj mládežníckeho futbalu v tomto meste na výchovu reprezentantov špičkových futbalistov. Takže som rád, že toto nakoniec je predložené na tomto mestskom zastupiteľstve, ako vidíte je to vypracovanie zmluvy v prospech aj mesta, ale aj investora. Verím, že kolegovia podporia tento pozmeňovací návrh. Zároveň však si dovoľm trošku zapolemizovať o hodnote pozemkov, pretože dal som si spraviť znalecký posudok, ja osobne na celý areál štadióna v meste Trenčín. Z jedného prostého titulu. Na jednej strane sa hovorí, že pozemky nemajú hodnotu, na druhej strane, keď vyjdeme z cien, ktoré sme zaplatili Jednote Sokol, tak sú tam určité ceny, ktoré sú priemerované. Mesto takisto má svoj znalecký posudok, tak som si dal ja vypracovať znalcom posudok na celý štadión, a či sa to niekomu páči alebo nepáči, ale znalecký posudok na tento futbalový štadión je 2.350.000 euro. Inak povedané, m² má hodnotu 67,47. Ako vidíte, tento znalecký posudok sa príliš nelíši od znaleckého posudku, ktorý má vypracované mesto, keď kúpovalo pozemky od TS Sokol. TS Sokol má trošku vyššiu cenu. Tvrdiť, že pozemky nemajú v dnešnej dobe žiadnu hodnotu len preto, že na nich futbalový štadión, si myslím, že v tomto sa asi nikdy nezhodnem s pánom generálnym manažérom a ani s pánom primátorom. Každý pozemok má svoju hodnotu, každý jeden a to, keď je ten pozemok v centre mesta, keď je v takom priestore medzi hradom, Váhom a novovznikajúcej oblasti, ktorá bude veľmi lukratívna. Nakoniec prezentáciu ste mohli vidieť v minulých dňoch. Takže nemôžem sa stotožniť s tým, že pozemky nemajú hodnotu. V konečnom dôsledku aj pán generálny manažér sa vyjadril, že v druhej fáze, keď budú žiadať banky o úver, práve tieto pozemky budú zakladať. Veď tá banka si takisto ohodnotí a na základe toho potom bude poskytovať úver. Banka nepovie, že majú hodnotu nijakú. Takisto si dá spraviť znalecký, bude na nejakých znížených hodnôt tých pozemkov, a to bude akceptovať ako záložné právo v prospech veriteľa. Takže na základe týchto mojich skutočností, poznatkov z tohoto, čo sme tu spolu diskutovali, ja by som si dovoľil predložiť pozmeňovací návrh, ktorý si myslím, že

naozaj by mal zabezpečiť vyváženosť na strane investora, na strane mesta, mal by aj ochrániť majetok mesta, a samozrejme na druhej strane by mal aj vyslať jasný signál investorovi, že chceme sa dohodnúť, nechceme skutočne plnohodnoty tých majetkov, ktoré tam sú a cena tých majetkov, ktoré ja stále tvrdím majú svoju hodnotu budem určitým spôsobom diskontovať znižovať, preto ten návrh pozmeňovací, ktorý tu dávam sa týka článku 4 odstavce 1, kde text ohľadom predaja ustanovenia kúpnej ceny za pozemky, ktoré vlastní dneska mesto, to je rozloha približne 3,2 hektára za 100.000, navrhujem rozdeliť do viacerých kategórií. Stavba, to znamená stará tribúna, budova pre šport, rekreačné účely, krytá tribúna, ktorá je na pozemku 1627/308 za cenu 1 euro. Pozemok, na ktorom je otvorené futbalové ihrisko v rozmere 9526 m² za 1 euro. Ostatné pozemky, ktoré vlastní mesto ich cena bude stanovená vo výške 80 % ceny určené znaleckým posudkom, pokiaľ zmluvná druhá strana bude s tým súhlasiť v poriadku, ak nie tá si spraví vlastný znalecký a sa spriemerujú. Pokiaľ samozrejme sa zmluvné strany nedohodnú inak. Takže toto je otvorená zmluva, takže nie je žiaden problém, aby ďalšie zastupiteľstvá pokiaľ uvidia, že je tam úžasný fantastický štadión, tribúny, aby túto cenu ďalej znižovali diskontovali. Všetky hnuťelné veci, ktoré sú na štadióne od umelej trávy, závlahového systému, zelene za euro. Takisto hnuťelný majetok za euro. Pokiaľ ide o pozemky, ktoré sa odkupovali od TS Sokol, tie takisto by sa určovali na základe znaleckých hodnôt, keď zoberieme, že my sme akceptovali cenu 73 euro priemernú a mesto má dneska znalecký posudok na 59 euro v takom prípade vzniká pre investora benefit vo výške skoro 65.000 euro, v prípade, že by bol schválený tento pozmeňujúci návrh. Ďalším benefitom, ktorý vzniká je v prípade 80 %-nej hodnoty znaleckého posudku, to je maximálna hodnota. Samozrejme, že ten benefit môže byť zvyšovaný, ak sa poslanci nedohodnú, že bude viac, väčší diskont. To znamená, v takomto prípade je 275.000 vlastne zľava na cene pozemku a futbalová plocha o rozmere 9526, pokiaľ ju pre násobíme znaleckým posudkom, ktoré má dneska mesto, keď odkupovala pozemky, tak má hodnotu 571.000 euro. Keď sčítame tieto tri hodnoty, tak finančná podpora mesta pre investora je vo výške 911.000 euro. Samozrejme, že investor má nejaký cash flow nastavený vo výške investície, vo výške za koľko odkúpi od nás, od Sokola plus 4 % úrok, plus ostatné pozemky. Po novom, ak by prešiel tento pozmeňujúci návrh, zistíme, že finančná podpora mesta vo výške 911.000 sa rovná tomu, o čo bude navýšená investícia investora, to znamená 935.000. Ľudovo povedané, ideme na fifty-fifty. My zľavíme z ceny pozemkov 911.000 a investorovi sa navýši investícia o 935.000. Netvrdím, že všetci musíte so mnou súhlasiť, ale takto postavená finančná konštrukcia si myslím, že je vyvážená, spravodlivá a verím, že pre investora, tak veľkého, ktorý má ambíciu investovať také veľké peniaze, suma 935.000 euro nebude pri zvolaní nášho podielu 911.000 tak veľká, aby ohrozila túto investíciu.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta zareagoval, že „v prvom rade by som rád povedal, že dnes je celé územie, na ktorom stojí futbalový štadión plus jeho pozemky naokolo v územnom pláne mesta, ktorý bol schválený v roku 2012 týmto mestským zastupiteľstvom, je určené na športovisko. To znamená, že toto mesto sa rozhodlo, že bude na týchto pozemkoch len športovisko, a teda zostane tam futbalový štadión. To znamená, že keď sa rozprávame o tom, aká je cena pozemku, tak v tejto chvíli je to o tom, že trhová cena pozemku, trhová cena pozemku pri schválenom územnom pláne športovisko je v podstate nula, pretože preto sme kupovali od Jednoty Sokol približne 3000 m², pretože sme potrebovali sceliť pozemky, aby sme mohli byť partnerom pre investora, ktorý povedal, že na miesto mesta zoženie hotovosť vo výške 3,9 milióna euro, ktoré priloží k tým 2,4 milióna euro, ktoré dáva vláda prostredníctvom Slovenského futbalového zväzu. To znamená, že sme od Jednoty Sokol odkúpili pozemky za súdno-znalecký posudok. To je bežný postup preto, aby sme to mohli sceliť. Takto isto sme postupovali aj pri iných predajoch pokiaľ sme chceli predať ucelený

pozemok a boli tam nejakí malí vlastníci, aby sme sa mohli pohnúť ďalej, tak sme takýmto spôsobom sa s tým museli vysporiadať. Samozrejme, súdno-znalecký posudok je jedna vec a reálna hodnota, o ktorú je reálny záujem na trhu je vec druhá. Darmo máte rozbúraný štadión s pozemkami s hodnotou 2,3 určený na športovisko, ktorý v podstate oňho nemá nikto záujem, pretože keby niekto tie 2,3 milióna na to športovisko dal a chcel by do toho ešte investovať ďalšie peniaze, tak pri súčasnom územnom pláne tie 2,3 milióna euro sa mu len veľmi, veľmi ťažko niekedy v živote vrátia. To znamená, že opakujem, je rozdiel medzi tým, aká je reálna hodnota pozemku a medzi tým, čo určite súdno-znaleckým posudkom. Ďalšia vec, čo chcem povedať, že akákoľvek zmena územného plánu mesta je podmienená niekoľko mesačnými procesmi. Musí prejsť niekoľko mesačnými procesmi tak, že aj v konečnom dôsledku aj tak vždy o nej rozhoduje mesto Trenčín a mestské zastupiteľstvo, a ešte raz v tejto chvíli chcem povedať, že tu sa bavíme o tom, že pozemky by sa odpredávali za sumu 300.000 euro, čo je suma, ktorú by nám investor zaplatil za tie pozemky, ktoré sme zaplatili Telovýchovnej jednote Sokol a ešte 100.000 k tej sume pridá, tak jednoducho až vtedy, keď preinvestuje 3,9 plus 2,4 milióna euro. To znamená, že keď na tých pozemkoch vznikne časť nového futbalového štadióna s novou tribúnou a s novými priestormi v hodnote 6,3 milióna euro, až vtedy samozrejme bude môcť odkúpiť a by mohol odkúpiť tieto pozemky. Dovtedy nie, dovtedy to je vo výpožičke. Zároveň by som rád povedal, že rozprávame sa o tom, že tak ako vnímam tento pozmeňujúci návrh, ktorý sa síce možno niečo oproti tomu včerajšíemu líši, o ktorom sme myslím hovorili, ale je tam jeden detail, chcem povedať to, že my vlastne chceme dať futbalovému klubu za 1 euro plochu, na ktorej behajú hráči a pozemky, na ktorých sa bude rekonštruovať štadión a kde budú sedieť fanúšikovia, tak tie chceme predávať za súdno-znaleckú sumu. Inými slovami ako keby hovoríme, že futbalový štadión tvoria dve časti: hracia plocha a tribúny, že to sú dve ako keby časti, ktoré k sebe ani nepatria, a to sa mi zdá také unikátne v tomto ponímaní, pretože pre mňa je futbalový štadión nielen hracia plocha, ale sú to aj tribúny, ale sú to aj plochy, ktoré s tým súvisia. Parkoviská, cesty, príjazdové trasy, podzemné parkoviská čokoľvek sa k tomu už dá dať. Zároveň je ďalšia vec tá, že ten mechanizmus vznikol preto, lebo mesto Trenčín nie je schopné teraz v najbližších piatich a som presvedčený ani v desiatich rokoch investovať milióny euro do rekonštrukcie futbalového štadióna, preto sme radi, že tu je kombinácia s investorom. Zároveň chcem povedať a tým budem končiť, že ak správne chápem pán poslanec Kubečka, to ma prosím Vás opravte, ak sa mýlim, popritom ako sme rýchlo vypočítali to, čo ste navrhli znamená, že dnes dáva alebo ponúka AS Trenčín ako investor 3,9 milióna euro k 2,4 milióna euro na rekonštrukciu štadióna a v prípade, že preinvestuje týchto 3,9 plus 2,4 čiže 6,3 milióna euro, tak potom bude môcť aj tie pozemky, na ktorých budú stáť tie tribúny kúpiť za ďalších 900.000 euro. Chápem to správne? Bolo to tých 900.000? A koľko?

Ing. Kubečka, člen MsR zareagoval, že „tam je tam navrhnutý 20-percentný diskont, pokiaľ zastupiteľstvá v budúcnosti povedia, že 50-percentný diskont, tak to bude 50-percentný diskont: Predsa to, čo bude za 6 rokov tá zmluva je tak postavená, a je tam naschvál to percento stanovené, že by zaplatili dneska 80 %, ale všetci vieme, že dneska to nebudú realizovať. To znamená ak budú o 6 rokov to realizovať a poslanci rozhodnú, že je tam fantastická tribúna, úžasný štadión s kludom môžu schváliť diskont 80%, to znamená zaplatí len 20 % z ceny pozemku. S týmto sa skutočne pre budúce generácie poslancov dá pracovať. Toto sú extrémne hodnoty, ktoré vychádzajú z toho pozemku, ktoré máte vy na meste.“

Ing. Pagáč, prednosta MsÚ povedal, že „dobrý deň prajem všetkým. Áno, ale podľa toho pozmeňovacieho návrhu je napísané, že kúpna cena bude 80 % z ceny určenej znaleckým

posudkom, podľa tejto zmluvy. To znamená, keď si zoberieme k aktuálnemu stavu, čo je teraz, keď sme mali dva znalecké posudky k pozemkom od Jednoty Sokol, kde my sme zaplatili priemerne nejakú sumu, tak tá najnižšia suma bola 59,95 eur. To znamená, že keď toto prepočítame s touto rozlohou, tak za tieto pozemky by mal investor zaplatiť 1.100.000 t.j. z tých 85 % to je v jednej časti plus pozemky Jednoty Sokol to znamená, že celkovo sme dnes povedali, že tých 80 % z tej ceny bude 1.226.672,92 eur. To je to, čo vychádza teraz z tohto pozmeňovacieho návrhu, pokiaľ budeme rátať s tým, že sú ceny také, aké sme mali posledný znalecký posudok. Oproti tomu investor ponúkal to, čo je v tom pôvodnom návrhu, že zaplatí 300.000 plus nejaké úroky, pokiaľ vlastne nezaplatí všetky tie pozemky. Z toho vyplýva, že rozdiel je naozaj v tom, že bavíme sa o tom, že buď investor naozaj zaplatí podľa pôvodného návrhu 4,2 milióna približne versus k tomuto návrhu, čo predložil pán poslanec Kubečka zaplatí 5,1 milióna eur. Včera, keď sme sedeli na tom rokovaní tých 5 hodín, investor jasne povedal, že v podstate prostriedky, ktoré na toto mal a môže teraz môže použiť je 3,9 plus 0,3. To znamená 4,2. My dnes hovoríme, že dajme o 5,1, alebo keď v budúcnosti možno o 5 možno o 10 rokov, keď to bude chcieť odkúpiť bude hodnota pozemkov iná, tak mu dáme možnosť maximálne znížiť cenu o 20 % z toho, čo bude aktuálne znalecký posudok, ak sa nedohodnú inak, ale ak sa nedohodnú inak, je to tak strašne nespoľahlivé, ale je to proste niečo, čo nedokážete uchopiť, nedokážete si urobiť podľa toho finančný plán.“

Ing. Kubečka, člen MsR fakticky poznamenal, že „včera sme práve hodinu čakali, či sa investor vyjadrí alebo nevyjadrí. Takže slovíčko investor sa jasne vyjadril, podotýkam, investor sa nevyjadril jasne. Ešte jednu faktickú, znova pripomínam pán primátor, bolo nám povedané, že tieto pozemky v druhej fáze budú slúžiť na zabezpečenie úveru. Tak ja sa znova pýtam, ak tie pozemky nemajú hodnotu, ako budú môcť byť použité na zabezpečenie úveru v druhej fáze?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že „v tom čase pán poslanec, zabúdate na jednu vec, že v tom čase už bude preinvestovaných na tých pozemkoch 6,3 milióna euro. To znamená, že práve po futbalový klub AS Trenčín tými 6,3 miliónmi euro zvýši hodnotu tých pozemkov tou stavbou, na ktorú chce postaviť ten štadión. My sa proste stále rozprávame o tom, že my máme ako keby nejaké pozemky, o ktorých hovoríme, že majú nejakú významnú hodnotu, nevieme s nimi robiť nič, 40 rokov nám tam stojí štadión, posledných x-rokov chátra, je v katastrofálnom stave, príde sem niekto, ktorý povie, že k tým 2,4 vám dáme 3,9, respektíve 4,2 milióna a my mu povieme: nie, ty dáš nie 3,9 alebo 4,2, ale dáš ešte o 900.000, respektíve o milión viac. Včera, ja som bol pri tom, boli pri tom aj ostatní, jednoznačne investor povedal, že nemá na takúto vec finančné prostriedky, že v tejto chvíli vie zabezpečiť 3,9 milióna euro a nie o 900.000, respektíve o milión viac, to bolo včera jasne povedané, a preto sme povedali, že tento pozmeňujúci návrh nie je pre investora prijateľný.“

Ing. Lifka zareagoval, že „ja by som chcel najprv pozdraviť verejnosť na tribúnach, ktorá prišla, ktorá určite mňa asi nemá v láske, lebo pozná ako budem hlasovať, ale napriek tomu si ich treba vážiť lebo prišli. Ja som chcel začať s tým, lebo túto pánovi primátorovi som sľúbil, že vystúpim, a že poviem to, čo som povedal včera. Tvrdil, že to nepoviem. Rád mu splním sľub, tak to poviem. Chcem vychádzať, najprv poviem k tým pár veciam, že môj postoj je jasný a v konečnom dôsledku za toto nebudem hlasovať, možno z jednoduchého princípu ani nie tak z nenávisťi voči futbalu alebo potápačom alebo k niekomu, ale tým, čo som povedal včera, že my nemáme vyriešený systém dotovania toho a zasa ja rád hovorím aj veci, ktoré sa

Ľuďom neľúbia, ale hovorím ich priamo do očí. Nemusí sa to páčiť, ale ja vychádzam z jedného momentu. Ja som si asi na rozdiel od ostatných stiahol 45-stranový dokument, ktorý sa volá Strategický plán rozvoja futbalu Slovenského futbalového zväzu 2011 až 2014 na základe ktorého ministerstvo školstva dostalo 45 miliónov od Slovenského futbalového zväzu a my máme to šťastie, že mesto Trenčín malo dostať 2,4 milióna euro. Základná taká veta je tam, ja to nebudem čítať, šak to je dlhé, z ktorej vychádzame je že, volá sa to futbal ako verejná služba a je tam veta: na Slovensku je približne 0,5 milióna ľudí v zátvorke 10 % populácie činných vo futbale, napriek tomu futbalová infraštruktúra - štadióny je vo výrazne zlom stave. Keď ja sa domnievam, že keď je to v priemere na Slovensku 10 %, tak v podstate tá skupina, ktorej my vychádzame v ústrety v Trenčíne je 10-15 % populácie. Rozhodne nezanedbateľná malá skupina, ale ja sa nemôžem tváriť, že tu to niekto, možno tí druhí kandidovali za tú skupinu, z 25. Ľudí určite by nemusel byť jednotný názor a ja budem to nie hovoriť za tých, ktorí by mali tiež byť v tomto zohľadnení. No a čo som chcel pánovi primátorovi zopakovať, tak tento materiál, keď si naštudujete, tam je vlastne napísané, že tá dotácia je na štadióny, ktoré sú v prevažnej väčšine vo vlastníctve miest, a že poberateľom tejto dotácie od štátu, pripomeňme si, že to nie sú peniaze, ktoré padajú z neba, ale sú to peniaze, ktoré sú len vytiahnuté, nehovorím to v zlom, niekomu sa to môže ľúbiť alebo platíme cez štát a späťne prispievame. To znamená, že na ten váš štadión prispieva vlastne aj niekto s kým sa vadíte, ktorý vám nadáva, že nie je futbalista alebo čo a to ja nepovažujem za správne. V podstate, keďže štadión je majetok a dotácia je majetok a v právomoci nás 25. zvaldých poslancov, ktorí sme už na posmech tejto veci rozhoduje o majetku, tak ja tvrdím, že to rozhodnutie, či ísť cestou, že zoberie dotáciu mesto alebo investor, malo padnúť ešte predtým, ako sme sa tlačili do tejto zmluvy a malo padnúť v zastupiteľstve. Ja vám aj poviem, ako by som aj hlasoval. Ja by som sa asi bol vtedy vzdal tej dotácie pre mesto logicky, lebo to mesto po predošlom primátorovi bolo zachované v takom stave, že sa musí šetriť, to by bol musel byť akýkoľvek primátor s akýmkoľvek menom, a potom by sme tu boli rozhodli a potom je to jasné. Kdež to nám bol natlačený len ten jeden smer, samozrejme v záujme postaviť ten štadión, že sa nájde investor, a že ten investor postaví ten štadión. Vlastne až včera som sa dozvedel, čo ma nenapadlo zo zákona, že ten štadión, keby sme boli my ako mesto mali tých 1,6 milióna, štát nám dal 2,4, tak by sme boli mali ten štadión stále ako my, ako mesto. Je pravda, že radšej nám mestu lebo, čo to je štadión, keď na ňom sú len futbalisti, ale v druhom prípade, keď príde tá dotácia v tej hodnote 3,9 milióna, tak práve ten subjekt, práve trenčiansky futbalový klub obchodná spoločnosť dostane od štátu 2,4 milióna eur, ktoré nie sú jeho peniaze, ktoré dostane a ostatné dofinancuje nejakými zdrojmi, ktorých meno som sa priamo nedozvedel, dozvedel som sa, že je tam nejaká banka, dozvedel som sa, že je tam nejaký investor a to chcem len pripomenúť, že mesto je akcionárom klubu a ja ako poslanec by som možno nejakú takúto informáciu mal vedieť. Tak tvrdím, že vlastne tým nastavením tohoto sme išli jedným smerom. Celý ten rozkol je tu, že ani nebudem presviedčať niekoho a o to mám to ľahšie lebo ja za to nebudem hlasovať, že niektorí si myslia, že by sme to mali dať len tak, ako bol ten návrh a druhí za tým vidíme aj nejakú hodnotu. Práve preto si myslím, že keďže tá samospráva je tak spravená, že jeden orgán po a/ je uvedený v zastupiteľstve, druhý po b/ primátor, tak ja budem hlasovať za pozmeňovacie návrhy zo strany poslancov, a potom nech si to rozhodnú. To bola aj moja včerajšia debata na tom, kde som sa potom vzdialil lebo som myslel, že dôjde k dohode, ale došlo k rozkolu. To chcem povedať, že padajú tu strašné slová o cene pozemkov. Vždycky, ako ste si všimli to nie len v tomto prípade, vždycky sa k cene pozemkov vyjadrujem. Pavol Kubečka hovorí, že ten posudok je tu, ja som ho poprosil o jedno pare a ja chcem povedať, že máme jeden posudok na Sokol, druhý máme mestský, tretí máme od ďalšieho znalca. Títo ľudia, keď to má malú hodnotu, nech potom vrátia licenciu, súďme sa s nimi. Pretože ten posudok ja vám to poviem asi jednoducho, keby tam nešlo o štadión a bol by zmenený územný plán, samozrejme tá cena je

ešte väčšia a ten posudok zohľadňuje cenu v tom stave ako je. Prosím vás, teraz tvrdíme predstavte si, že toto je štadión, tu je územný plán, že štadión. O päť rokov tam bude znova územný plán štadión. Tam sa nemôže zmeniť cena toho pozemku tým, že sa postaví, zmení sa len cena tej budovy, lebo to bude vždy len ten štadión na tom. To znamená, že tá cena dnes, ktorá je tu daná, lebo tu je na tom, že štadión bude aj v budúcnosti štadión. A tá cena je taká, akú dal Pavol. Čiže prosím vás, netvárame sa niečo, že je zadarmo. Problém vidím ja v nastavení, lebo v princípe je to tak, lebo vždycky politici sa s futbalom a s hokejom dohodnú, lebo im chcú vyjsť v ústrety, že my vieme, že musíme uzavrieť ten kontrakt. Predstavte si, že vy prídete k predajcovi, chcete od neho niečo kúpiť a on vám povie cena a vy poviete, že ja s tou cenou nesúhlasím. Ja to chcem za korunu a ten predajca pokiaľ nie je viazaný tým, že vám to musí vydať, vám to nepredá. Tu nedochádza k tej dohode, toto je ten problém a v tomto je ten rozkol v tom zastupiteľstve, a potom sa to dostáva všetko do tých emotívnych strán. Ja vám to poviem takto sprost, či je lopta guľatá, že či je tento priateľ futbal alebo neni, o tomto neni, toto je rozkol v princípe. No a ja som cítil za potrebu, keďže som pánovi primátorovi dal ten príslub povedať to tu na priamo, nespochybňovať to a chcem povedať, že ani nechcem možno ďalej vystupovať, pokiaľ nebude nejaká taká dobrá príležitosť, aby som nejakú faktickú poznámku odpálil, ako to mám vo zvyku, pretože tie tábory sú jasné, oni sú rozdelené. Jedny majú pocit, že sa to má dať len tak a druhí majú pocit, že keď už ten futbalový klub má možnosť si na našich pozemkoch postaviť so štátnou dotáciou 2,4 milióna futbal, tak predsa len a zároveň dostávať tú dotáciu tých 200.000, takže je to veľa, a že v tejto situácii si to ťažko môžeme dovoliť, pretože nám chýbajú peniaze v úplných iných oblastiach života, my sa tu niekedy o penzistoch vadíme o 5.000 o 6.000 euro a toto je veľká suma. Takže ja ďakujem znova, že ste prišli a toto som chcel nejaké také stanovisko povedať.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „ďakujem pekne, ak dovoľíte, ja by som k tomu chcel povedať len jednu vetu. Ja vždy, keď sa verejnosť alebo ľudia v takýchto diskusiách zavalia rôznymi číslami, tak ja to skúsím premietnuť do takej ľudskej reči. Inými slovami hovoríme o tom, že my si myslíme ako vedenie mesta, ja ako primátor a niektorí poslanci, že v tejto chvíli je lepšie, keď máme investora, ktorý nám dáva 3,9 milióna euro, pridáva ich 2,4, ktoré sme dostali od štátu, je ochotný investovať ďalej aj do budúcnosti do 10 miliónov alebo môžeme si povedať, že pozemky, ktoré dnes ponúkame majú pre druhú skupinu ľudí hodnotu, logicky ja teraz nekritizujem, len hovorím, že tá skupina hovorí tomu investorovi, nie 3,9 ešte si kúpiš za ďalší milión euro navyše a ten investor povie, viete čo, bohužiaľ to nie je možné, nejde to, my to nevieme ufinancovať. V podstate asi odídeme lebo pôjdeme tam, kde jednoducho sa nám to bude lepšie investovať lebo my ďalej nebudeme môcť hrať na tomto futbalovom štadióne, pretože vy to neufinancujete ako mesto a my nevieme dať to, čo od nás chcete, lebo pýtate ešte o milión viac ako dávame. A ostane nám tu schátralý futbalový štadión a budeme čakať ďalších neviem koľko rokov, že niekto príde a povie, že nám to za to dá. Inými slovami, trhová cena tých pozemkov je dnes 300.000 euro, pretože jediný, kto ich chce kúpiť v tejto chvíli je futbalový klub AS Trenčín, ktorý chce na nich preinvestovať spolu so štátom 6,3 milióna euro. To je celé, nič viac a nič menej. Tak buď sa budeme teraz všetci tváriť, že máme ohromne hodnotné pozemky zo štadiónov, na ktorom sa už ledva hrá Fortuna liga a budeme čakať ďalších 15 rokov, že nám dá niekto zaň 2,3 milióna alebo využijeme príležitosť investora, ktorý príde a povie, dáme vám 3,9, dofinancujeme to do desiatich a máme futbalový štadión. Podľa môjho názoru toto je to, čo by malo mesto teraz urobiť a využiť túto príležitosť, pretože je milšie mať pekný futbalový štadión, ako sa tváriť, že máme hodnotné pozemky v centre mesta, ktoré nikto nechce a to je celé.“

p. Babič, člen MsR povedal, že „vážený pán primátor, vážení kolegovia, vážení hostia. Pravdupovediac táto situácia to, o čom hovoríme, o čom rokujeme a ako o tom rokujeme, ma vôbec neteší. Strávil som nad tým jednoducho celú noc tým, že takmer celú noc a doma, nie niekde inde, aby som našiel nejaký návrh, alebo aby som sa sám uspokojil tým, že čo je vlastne v tejto veci dobré... Áno tak, ako ste počuli, aby som jednoducho našiel uspokojujúce, aby ste to nebrali až tak drsno, uspokojujúce riešenie. Zásadná vec je taká a to je teraz oznam verejnosti, nikto v tejto sále si myslím, nie je proti tomu, aby sme nepomohli futbalovému klubu. Nikto v tejto sále nie je proti tomu, aby sa futbalový štadión nestaval a nezveľaďoval, ide o to, že máme na to rozdielny názor, čo je absolútne legitímne a samozrejme, sú momenty a sú jednotlivé články zmluvy alebo aj skutočnosti, nemusí to byť len zmluva, ale aj skutočnosti, ktoré hodnotíme inak. Preto som aj na minulom zastupiteľstve sa zdržal hlasovania, pretože nie z dôvodu, že som proti, ale z dôvodu, že bolo nutné a je nutné aj v tejto chvíli prísť k riešeniu, ktoré bude pre mesto a pre občanov vyhovujúce a prijateľné pre investora. To je hrozná dilema, pretože samozrejme, že investor nemôže jednoducho byť dojná krava, aby sme jednoducho od neho žiadali nemožné a na druhej strane ani mesto nemôže byť tak štedré, aby dávalo určité veci pod cenu, resp., aby sa zbavovalo majetku na úkor mesta občanov. Je to hrozne ťažké. Tento moment, ktorý teraz jednoducho mám hodnotiť mi vychádza tak, že v konečnom dôsledku som si dal na jednu stranu negatíva na druhú stranu pozitíva. Mne vychádzajú pozitíva. Ja som za to, aby tá zmluva prosím vás dnes prešla za podmienok, o ktorých diskutujeme, a o ktorých hovoríme, a ktoré sú legitímne, pretože všetci tí ľudia, ktorí navrhujú svoje pozmeňovacie návrhy, tieto návrhy majú právo predložiť. Je chybou a nie je dobré, že túto záležitosť nemáme prediskutovanú a sme stále v jednom jedinom bode a v jednom jedinom rozpornom bode, ohľadne ceny pozemkov, ktorý navyšuje investíciu, ale na druhej strane ochudobňuje mesto. Ak by sa teda podľa toho, čo hovoria, čo hovoria moji predrečníci. Príďme k jednej obojstranne stráviteľnej a znesiteľnej alternatíve a ja som to hovoril včera na tom stretnutí. Nechodme odtiaľto preč, pokiaľ túto vec nedoriešime, pretože naozaj je len otázka, či sa ten štadión jednoducho začne stavať a otázka je v tom, či sa na veci dohodneme, a či tú zmluvu v tej alebo onej forme schválime. Ja som presvedčený, že tak, ako som povedal na začiatku, že ten podstatný rozpor je jednoducho prekonateľný, pretože nejedná sa len o vôľu, jedná sa aj o odborný pohľad a o odborný názor, ale som presvedčený, že aj to je záležitosť, ktorá sa dá jednoducho, ktorej riešenie sa dá nájsť a ja preto vyzývam nás všetkých ako tu sedíme, aby sme sa o to snažili, aby sme to riešenie našli.“

Ing. Košút, člen MsR povedal, že „vážený primátor, vážení kolegovia, vážení hostia v podstate vidím, že väčšina, čo sme tu z nás sme za to, aby sa teda ten štadión spravil nejakou teda spravil zmodernizoval, aby sa tu vybudovalo nové športové centrum. Je tu klub, ktorý tu hráva, ktorý mesto reprezentuje. Na to, aby tomuto teda prišlo je potrebné, aby sme odsúhlasili nejaké zmluvy, ktoré sú tu. Ja si myslím, že mali by sme sa baviť o tom, ako nájsť cestu k tomu, aby sa tieto zmluvy odsúhlasili, aby výsledok bolo, že sa postaví nový štadión. Ja navrhujem alebo dávam pozmeňujúci návrh k pozmeňujúcemu návrhu pána Ing. Kubečku, kde uvádza, že kúpna cena za pozemky bude vo výške 80 % ceny určenej znaleckým posudkom. Ja by som navrhoval, aby sa to znížilo na 50 %. Tá suma možno, že by už bola prijateľnejšia. Je mi jasné, že nestačí, keby sme to tu aj schválili v zastupiteľstve. Je potrebné, aby aj druhá strana s tým súhlasila, ale je to možno, že jedna z možností. Takže bola by to možno, že jedna z možností ako dosiahnuť to, aby obidve strany, ktoré sú tu, boli spokojné, aby teda sa ten štadión začal budovať nanovo.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „viete ja nehnevajte sa na mňa, bavíme sa o 6,3 mil. euro. Rozprávame sa o veľmi vážnych veciach a včera sme sa preto stretli na 5 a pol hodiny, aby sme si proste povedali, či sa vieme alebo nevieme dohodnúť. Toto je proste princíp tejto veci a prosím vás pekne, nesnažme sa tu teraz nejakým spôsobom za každú cenu verejnosti dávať najavo, že ako sa vieme dohodnúť. Keď ja vám poviem, tak ako pán poslanec Lifka povedal, že on hovorí úplne jasne a zrozumiteľne, tak ja hovorím úplne jasne a zrozumiteľne, že včera povedal investor, že viac ako 3,9 plus 0,3 čiže 4,2 milióna euro dať nevie. V tejto chvíli je tu pozmeňovací návrh pána poslanca Kubečku, ktorý hovorí, že je to o 900.000 viac, teraz hovorí pán poslanec Košút, že je to o 700.000 viac. Principiálne to nefunguje, ale to prosím vás nefunguje teraz tak, že sa povie, že áno a investor to musí prijať, ktorý má proste urobený nejaký biznis plán alebo nie, no samozrejme, pán poslanec Pastva, že to nemusí prijať, šak aj takýmto spôsobom sa dá poslať preč, keď mu zrazu povieme, že daš o 700 viac, o 500 viac, vyhandlujeme to z teba ako na trhu, šak ide len o 6, len o 4 milióny euro, ktoré nám chce doniesť do mesta. Samozrejme, dá sa k tomu aj takto postaviť, ale potom sa k tomu tak aj postavme, nehovorme tu ďalej nejaké reči, poďme hlasovať a povedzme, či to chceme predložiť tak, ako to bolo navrhnuté alebo nie. Ale nie je teraz predsa možné povedať si, že schválili sa 700.000 euro a investor povie, že nie. Potom, čo povieme? No šak my sme chceli, ale ten investor nechcel. Však vlastne zlý je ten futbalový klub lebo my sme tu ten biznis plán navýšili ešte o 700.000 euro. Veď to sa ne bavíme o fazuľkách. Bavíme sa o neuveriteľných peniazoch, tak prestaňme tu takýmto spôsobom vyjednávať a handlovať ako na trhu lebo sa bavíme o dosť veľkých peniazoch. Mali sme asi priestor si to vyjasniť včera. Počas 5 a pol hodiny. Ešte chcem povedať jednu vec, výhodou tohto projektu je to, že ten štadión potom bude v správe futbalového klubu. To znamená, že vodné, stočné, električka, celá prevádzka bude na pleciah akciovej spoločnosti futbalový klub Trenčín. To znamená, že mesto Trenčín bude financovať len prenájom na mládež a nebude sa musieť starať o prevádzku. To znamená tá zodpovednosť tej prevádzky, toho financovania celého toho procesu bude práve na futbalovom klube. Čiže keď sa bavíme, kto dnes berie väčšiu zodpovednosť za rozhodnutie, tak oveľa väčšiu zodpovednosť za rozhodnutie dnes berie na seba investor ako mesto Trenčín. V jednoduchosti si to proste povedzme a ok, nemusíte so mnou súhlasiť, ale s týmto sme rokovali a s týmto som ja rokoval vyše 6 mesiacov s investormi.“

Ing. Lifka fakticky poznamenal, že „ja by som rád poukázal na to, že teraz je to dané vyslovene do tej emotívnej roviny, pekný štadión, lebo to... Ja som chcel ešte jednu vec pripomenúť, ktorá je, ak ste si všimli, ja som vynechal tentokrát emócie. Ja to vnímam ako dôležitú vec. Tou vecou je, právna rozporovateľnosť tohto úkonu a odcitujem: fyzická osoba, ktorá má v obci trvalý pobyt sa môže domáhať neplatnosti právneho úkonu alebo určenia vlastníctva obce k majetku, ktorý bol obcou prevedený na tretiu osobu, rozumej AS Trenčín, ak prevod majetku obce nebol realizovaný na základe obchodnej-verejnej súťaže dražbou alebo priamym predajom najmenej za cenu stanovenú podľa osobitého predpisu, okrem prípadov, keď tento zákon iný spôsob prevodu nepripúšťa. V záujme právnej istoty ďalších nadobúdateľov je toto právo obmedzené na dobu jedného roka odo dňa prevodu. Čiže to nie je o emócií pekný štadión – nepekný štadión, aj právna čistota tohto.“

p. Babič, člen MsR fakticky poznamenal, že „poviem to neosobne. Ja si myslím, že na to, aby sa uzavrela zmluva je treba vôľa dvoch partnerov. Tzn. ani z jednej strany nemôže vyjsť jeden imperatív s tým, že takto to bude a toto alebo nič. Ak niekto takto pristúpi k jednaniu, tak to jednanie je predom prehrané. Preto si myslím, že každý krok, ktorý tu počujem,

hovorím o obidvoch stranách, si myslím, že je svojim spôsobom ústretový. Všetky tieto veci, samozrejme, rešpektujem názor investora, to už som povedal aj vo svojom prvom vstupe, ale urobme priechodnú zmluvu aj na budúcom zastupiteľstve, aby sa to jednoducho zodpovedne ustrážilo. Tu je fakt ten, že mi nemôžeme s majetkom mesta narábať tak, že príde, teraz pardon, ja nechcem povedať niečo proti investorovi, tomuto investorovi. Ja hovorím aj o iných prípadoch. Príde investor a povie: toto mi dajte zadarmo alebo ideme preč. To nemôžeme takto brať. Veď predsa samotný zákon hovorí o narábaní s majetkom mesta. Každá táto naša, myslím poslanecký zbor, pohnútkou je smerom k riešeniu. Berme to takto, bez konfrontačného tónu, bez toho, aby sme jeden druhého zbytočne napádali.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že „ja zatiaľ konfrontačný tón necítim, len sa snažím, aby sme si povedali áno – nie.“

Ing. Kubečka, člen MsR poznamenal, že „chcel by som stiahnuť svoj návrh, kde je 80 % a chcel by som požiadať kolegov, aby podporili návrh kolegu Ing. Košúta 50 %-tný diskont je skutočne férová ponuka.“

p. Zubričanák fakticky poznamenal, že „neviem, strieľame tu trošku sumy, myslím si, že investor vyjadril do akej maximálnej čiastky chce ísť. Pokiaľ investor nepovedal inú čiastku, hlasujeme to, čo je predložené. Kto nesúhlasí, nech stlačí nie, kto súhlasí áno. Myslím si, že robím tiež obchod a pokiaľ druhá strana nesúhlasí s nejakou cenou, tak bohužiaľ asi nevyrokuje ďalšiu. Je tu nejaký návrh, nebol som včera na tom rokovaní, ktoré bolo 5 a pol hodiny. Nebudeme teraz nejaký realitní makléri, nestrieľajme tu sumy, znalecké posudky. Je tu nejaký záujem mesta, či ten štadión tu bude. Nebudem tu teraz riešiť, ako sa volá predseda predstavenstva. Nemiešajme tu do toho politiku. Zamyslime sa nad tým, čo v tomto meste chceme, či to bude AS Trenčín, v budúcnosti niekto iný. Proste je tu ten štadión, patrí sem, je tu nejaká investícia štátna, ale bez tej druhej strany to nemá význam, aby sme určovali ceny. My keď tu zas povieme 40 %, 30 %, 20 %. Zajtra investor povie nie, tak zmluva nikdy nebude.“

Ing. Urbánek povedal, že „ja navrhujem teraz, keď sme si už v podstate všetko povedali, vieme, aký je pôvodný návrh zmluvy, vieme v akom znení je pozmeňovací návrh a aj jeho posledná verzia, navrhujem 15-minútovú prestávku na to, aby sa kluby mohli poradiť a pristúpili k hlasovaniu.“

1/ Hlasovanie o návrhu Ing. Urbánka – vyhlásenie 15 min. prestávky

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 3 nehlasovali, schválilo návrh Ing. Urbánka – vyhlásenie 15 min. prestávky.

Po ukončení prestávky sa pokračovalo v rokovaní mestského zastupiteľstva.

JUDr. Kanaba dodal, že „mrzí ma, že druhýkrát nie sme schopní dohodnúť sa na prevode a zmluvách pre AS Trenčín, pretože v iných prípadoch sme sa vedeli dohodnúť ako je športová hala. Pritom na minulom zastupiteľstve, kedy sa o tejto výpožičke a kúpnych zmluvách debatovalo. V rámci diskusie nikto nevystúpil, nikto nemal žiadne pripomienky, dodatky a keď prišlo k hlasovaniu, tak sa väčšina poslancov zdržala. Tento návrh neprešiel. Zamyslíme sa nad tým, sme tu vôľou našich voličov. Máme hájiť záujmy týchto ľudí, pretože na to nám dali mandát. Za necelé dva mesiace budú voľby, budeme skladať účty. Ak si myslíte, že takáto vec nezalomcuje našimi voličmi a je im to ľahostajné, tak ste na veľkom omyle. Pretože, ak tu Janko Babič povedal, že mesto nemôže byť tak rozšafné a zbavovať sa majetku pod cenu. Nechcem sa vracieť do minulosti. Boli tu iné prevody, za ktoré ste aj vy hlasovali, ktoré neboli v súlade so záujmami občanov tohto mesta a predali sa pozemky za 36 €/m² v centre mesta. To nechcem pripomínať. Bolo to pre iné účely súkromné, cirkevné. Tu ide o verejný záujem, pretože ten štadión bude slúžiť všetkým. Ten štadión, keď sa zrekonštruuje, veď si ho nikto nezoberie pod pazuchu a neodnesie do Holandska. Veď ten štadión ostane nám. Veď tu budú mladí hrať na tom štadióne, budú sa tu venovať športom. Pán primátor, vážení kolegovia. Ja navrhujem pozmeniť tento návrh tak, že kúpna cena za pozemky bude 10 % z ceny, nie tak, ako bolo uvedené, že 80 % ceny určenej znaleckým posudkom, ale 10 % ceny určenej znaleckým posudkom. Prosím, daj pán primátor o tomto mojom návrhu hlasovať, aby sme sa pohli. Pretože, ak ste čítali dnešnú Pravdu, vláda pripravuje nový zákon o športe, kde futbal a hokej bude zákonom stanovenými prioritami, ktoré bude štát aj takouto formou podporovať. My tu máme možnosť dnes preinvestovať v tom štadióne 6,3 mil. a my sa tu naťahujeme o pár sto eur za pozemky, ktoré nakoniec v súčasnosti nemajú žiadnu hodnotu, pretože sa nachádzajú pod tribúnami a to je prakticky v dnešnej dobe nepredajné. Vážený pán primátor, dávam návrh na zmenu s tým, aby si dal hlasovať, že sa bude kúpna cena za pozemky určovať cenu 10 % určenú znaleckým posudkom. V bode C/.

JUDr. Kováčik poznamenal, že „ťažké rozhodovanie, dostali sme sa až do takej pozície, že to skutočne ťažké rozhodovanie je. Za seba môžem povedať, že som bol v živote postavený pred ďaleko väčšie problémy a musel som sa rozhodnúť. Ja som rozhodnutý aj v tomto prípade tak, ako som hlasoval aj v predchádzajúcom zastupiteľstve. Nemám dôvod svoje rozhodnutie meniť. Vnímam to z tohto pohľadu tak, ako som sa v živote vždy rozhodoval a rozhodol, situácia, ktorá nastala potom, mi niekedy dala za pravdu a niekedy nedala za pravdu. Ten moment rozhodnutia vždy záleží na nás. Pokiaľ aj tu sa rozhodujeme a rozhodneme každý podľa svojho najlepšieho svedomia a vedomie, budeme znášať svoje následky a dôsledky, a budeme mať aj svojich obdivovateľov, aj svojich neprajníkov. Vnímam to tak, že z jednoduchšej konštrukcii, bolo to tu niekoľkokrát povedané, že súkromný investor tu chce postaviť pekný štadión. Ja dúfam, že podľa zmluvy, ja som sa to snažil právne všetko aj minulé zastupiteľstvo analyzovať samotné zmluvy, pretože to nie je jednoduchá zmluva, ona sa skladá zo štyroch zmlúv. Takže v podstate som nenašiel z hľadiska právneho nejaký extra problém s tým, že ten ekonomický rozmer, ten majetkovo-právny, je skutočne ten, ktorý nás limituje a musíme sa rozhodnúť. Je fakt, že tie pozemky dnes, môžeme polemizovať, filozofovať, akú majú hodnotu a všetci majú pravdu, aj tí, ktorí hovoria, že nemajú hodnotu, aj tí, čo majú hodnotu. Bude to tak aj o tých 6 – 10 rokov, keď sa postaví určitá časť. Podľa môjho názoru ich bude znalec hodnotiť a stále ako pozemky pod športoviskom, hoci zrejme bude prihliadať aj na to, ako boli zhodnotenú. A tu je problém aj samotného investora, ktorí zrejme má obavy a tá vsuvka, že ak sa nedohodnú inak je skôr irelevantná z pohľadu práva, pretože ťažko je garantovať za 5-6 rokov, ako bude reagovať, či už nové vedenie mesta, či už nové zastupiteľstvo, ale aj druhá strana samotného investora

alebo vedenia tohto futbalového klubu. Je tiež fakt, že tomuto futbalovému klubu poskytuje mesto a zaväzujeme sa mu, že mu poskytneme financie vo výške 2 mil. zhruba za tých 10 rokov. Treba si aj uvedomiť, že títo naši mladí športovci, pre ktorých to vlastne má byť, pretože to je hlavné poslanie mesta, aby sme vytvorili podmienky pre športovanie mládeže, aby tam mohli športovať žiaci, dorastenci, muži, ženy je to jedno. Ja to vnímam tak, nikdy som futbal nehrával, nehrával som ani hokej a vždy sa mi ruka ťažko dvíha, keď sa musím rozhodnúť, ale vždy sa rozhodnem. Rozhodnem sa podľa môjho najlepšieho svedomia a vedomie. Treba si uvedomiť, že im poskytneme priestory na to, aby tam títo mladí ľudia mohli športovať. Tak tie prostriedky budú použité na to, aby prevádzka mohla fungovať, aby sa to zjednodušilo. Čiže, tie jednoduché počty, ktoré si ja viem takisto zrátať, že im poskytneme dotácie, poskytneme im štát dotácie a majú tam viac-menej zadarmo, ale vnímam to aj k polohe Trenčína, kde aj žijem. Je to vlastne moje mesto s tým, že ja chcem chodiť sem na futbal, sem na hokej, rád by som aj do divadla, keby bolo stabilné. Nechcem chodiť do Bratislavy, do Prahy tým nenamietam, že nerád cestujem. Práve naopak. Z tohto pohľadu by som podporil každú rozumnú alternatívu, ktorá by moc nenavyšovala samotný zámer investora, ktorého by to malo spoločne stáť nejakých 6,3 mil. plus 306,6 mil. a je ochotný investovať až do nejakých 10 mil. Ako vidno nie je ochotný sa baviť o ďalších ústupkoch z jeho strany resp. o navyšovaní. Preto sa rozhodujem tak, ako sa rozhodujem a ak budú rozumné návrhy, tak samozrejme, že sa k nim pridám.“

Ing. Košút, člen MsR fakticky poznamenal, že „tiež chcem urobiť všetko preto, aby sa nejako tá zmluva dotiahla do konca a preto som sa rozhodol svoj návrh stiahnuť.“

p. Paška zareagoval, že „viem tak, ako som včera povedal, že všetci máme radi futbal, možno niektorí menej, niektorí viac a všetci vieme, že v Trenčíne už dlho štadión nevyhovuje minimálne 2-3- roky, že Trenčín musel chodiť hrať, či sa už volal tak alebo tak do Dubnice alebo ďalej. Viete, môj sedliacky rozum mi dáva, keď počúvam tie čísla ako tu hádzate, ja som s takými miliónmi nikdy nerobil, ale viem jednu vec, že ten trhový mechanizmus naozaj funguje a keď nemám kupca, tak nemôžem sa stavať, že to predám niekomu a budem sa stavať, že radšej nech to tu zostane, nech to chátra. Nemyslím si, že to nie je v nikoho záujme, že tu budeme mať ďalší pamätník tak, ako máme Cellerovu jamu alebo plaváreň. Nechcem, aby takto zostal trenčiansky štadión. Keď hovoríme, že máme jedného investora, ja sa pýtam, kto z vás zohnal iného investora alebo chce zainvestovať sám? Viete, včera keď som počul v kuloároch tie reči, že potom Rybníček bude zarábať, teda prezident AS 70 tisíc € ročne, no tak zainvestujete tie peniaze vy a môžete potom zarábať tie peniaze vy. Ja som o tom neni presvedčený, pretože si myslím, že všetky veľké kluby, ktoré hrajú veľké súťaže, sú zadlžené. Myslím si, že to je jedna z vecí, aby sme podporili návrh tejto zmluvy tak, ako bol v pôvodnom stave. Ja budem zaň hlasovať.“

PaedDr. Beníček, člen MsR povedal, že „nechcel som sa zapájať, ale nedá mi to. Futbalový štadión je moja srdcová záležitosť. Strávil som tam najkrajšie roky môjho života. Bol som člen futbalového výboru, Jednoty, TTS, bol som správca futbalového štadióna. Podieľal som sa 16 rokov na výchove mladých futbalistov. Kosil som to ihrisko, prevzal som to ihrisko v stave, keď sme chodili po kanáloch, keď sa chodilo na hlavnú plochu na doske, pretože to

bolo všetko zaplavené, keď tam nešla teplá voda, keď korene prerástli, potrubie teplovodné. Podieľal som sa aj na výchove športovcov, terajší predseda predstavenstva bol takisto školy, kde som ho učil. Igor Schlesinger bol môj žiak, Volešák bol náš žiak športovej triedy. Nevie si predstaviť, mám obrovskú dilemu, že ja človek, ktorý som žil futbalom som nehlasoval a niekto hovorí, že nechcem štadión. Ja by som zdvihol a sú podmienky, za ktorých by som zdvihol aj štyri ruky, keby som mal. Mám stále dilemu, s ktorou sa vám chcem zveriť. Mesto dá 200 tisíc na dotáciu na mládež, aj keby bolo 400, tak podporím. Pretože jedine tým, že sme my voľakedy vychovali mladých žiakov, kde si pamätám, že sme mali 5 hráčov zo športovej triedy, ktorí hrávali v Dubnici. Hanek bol môj žiak, trénovali s nami. Takže, viem o čom hovorím. Je mi ľúto jednej veci. Vždy sa toto všetko robilo by som povedal zámerne v hodine 12-tej. Ja sa čudujem, prečo sme nemohli komunikovať vtedy ako kolega Žák hovorí, že nám bolo prezentované, stavba. Je iné prezentácia stavby a je iné prezentácia alebo schvaľovanie zmluvy. Ja si myslím, že je chyba, že my sme s generálnym manažérom včera rokovali po zasadnutí, kde to dopadlo v neprospech futbalu, mňa to jednoducho mrzí. Ja končím volebné obdobie, ja nekandidujem, a preto som aj dneska nemusel prísť, ale prišiel som na možno koniec mojej poslanskej kariéry 12-ročnej, chcem prispieť, aby tu ten futbal bol, aby bol pýchou ďalej. Ale bojím sa, že môj život má aj skúsenosti s negativizmom, viem, že tu bol aj klub, ktorý bol na vrchole, v československej aféry zanikol. Sú tu veci, ktoré vo futbale štát nepodporuje, viem, že sú tu obrovské riziká a myslím si, že tak, ako nám včera zdôvodnil generálny manažér pán Rybníček, hovoril zanietene, otvorene. Ja mu verím, lebo viem, že jeho výsledky sú rukolapné. Ja si stále myslím, že mám jeden rozpol vo svojom svedomí, že či mám právo na 40 rokov dať sumu, za ktorú sa môže štadión kúpiť za 35 rokov, za 40. Jednoducho viem, že nikto nie je jasnovidec a bojím sa jednej veci, aby to vždy bolo nejako vyvážené kvôli občanovi. Aby aj tí, čo nemajú futbal radi nemohli rozprávať, že vy ste toto a toto urobili. Ja si myslím, že v prvej etape nie je problém. Keby tá zmluva išla aj do komisie športu, kde som predseda, je tam Fero Koronczí bývalý hráč, ktorý dá srdce i dušu pre ten futbal, že by sme určite našli kompromis. Keby sme mali možnosť sa s generálnym ďalej baviť a nebola nám zmluva. Štyri mesiace sa robila zmluva a my sme nemohli ani onej vedieť, dostali sme ju 11 dní pred zastupiteľstvom. Určite by sme navrhli iný spôsob lebo si myslím, že by sme sa vyhli vo všetkých kúpou pozemkov. Generálny manažér to včera priznal, že by to bola schodná cesta. Ja som navrhol v terajšej podobe akciová spoločnosť má 10 %-tný podiel mesta. Ja som myslel, že dáme tam na 40 rokov symbolicky za 1 euro, navíši sa podiel 17 % alebo koľko to vyjde a štadión sa buduje. Len je mi ľúto a je to na škodu futbalu, že dostali sme sa do tejto fázy, že sa tu vadíme o predaji. Preto ja si myslím, že je možno zlé, aby ja som sa zaviazal na 40 rokov dopredu, keď prídu poslanci po nás, zastupiteľstvá, ktoré môžu túto sumu znížiť na euro. V podstate si zoberte, prvá fáza bude za 5 rokov, keď sa za 5 rokov štadión postaví, bude to pýcha Trenčína. Tí poslanci, čo budú tu vládnuť, jednoducho uvidia, že je to seriózna stavba, tak jednoducho ten predaj dajú za euro. Pretože bude hmatateľný dôkaz a ja si myslím a verím, že žiadny poslanec by to neurobil, ale preto, aby sme my v podstate aj tú druhú stránku nejako. Ja by som preto navrhoval, že dajme teda len 30 % tú výhodu. Prosím vás, je to 240.000 len, z 1.300.000 včera. Dneska je to 240.000, ktoré môže zastupiteľstvo za 6 rokov vynulovať. Čiže je to stále otvorené. Potrebuje investor ako nám povedal peniaze zgarantovať v druhej fáze. Čiže tá prvá fáza môže prejsť za prenájom na 40 rokov 1 euro, keď sa štadión postaví, ľudia uvidia, obyvatelia uvidia a ja verím, že hospodárstvo mesta sa postaví, že keď sme my teraz znížili zadlženosť o 60 %, ja pevne verím, že po ďalších 4 rokoch to môže byť na nule, a potom môže zastupiteľstvo aj dotovať ten klub, tých 260.000 nie je položka, že by sa to nedalo vrátiť alebo odpustiť. Preto navrhujem ako kompromis do budúcnosti otvorenej možnosti to zlikvidovať na nulu i keď si myslím, že lepšie by bolo, keby sme my kapitálovým vstupom za 1 euro vstúpili do tejto akciovej ako je teraz, ale keď sa to už nedá, pretože bolo mi povedané, že zmluva je

postavená takto, je na škodu, že sme nemohli o tejto variante hovoriť aj v komisii, ja by som presadzoval túto variantu, ktorá by nebola bolestivá, bola by za euro a by sa stavalo, preto za tejto situácie si myslím, že 30 % by bolo riešenie.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „viete, ja chápem, že vy sa v tom vašom takom svete myslenia máte proste pocit, že ten investor sedí a čaká len na to, že či vy poviete, že keď mal 3,9, tak môže mať aj 4, šak v podstate môže mať o 100.000 viac alebo o 150.000, šak to nemôže byť preňho problém, ale to tak proste nie je. On nám jasne povedal, že má 3,9 plus 0,3 čiže 4,2 milióna. To dnes nie je o tom, že vy si poviete, že šak keď je schopný dať 3,9 dá aj o 240.000 viacej, veď toto nie sme preboha živého na trhu, veď tak čoho sa bojíte povedať, že tak proste ako je to navrhnuté nechcete a hotovo. A snažíte sa hľadať nejaké, ale snažíte sa hľadať furt nejaké veci o ktorých viete, že ten investor s tým nesúhlasí, lebo on úplne korektne povie, že viac nemá, tak prosím Vás nechodme tu, furt a nehandlujme tu 10 a 30 a 20 a 240.000 a 700.000, veď toto nie je tržnica.“

p. Barčák povedal, že „nechcem to zľahčovať, mohol by som navrhnúť 1 % alebo 7,5 %, ja som zo včerajšieho rokovania pochopil neschopnosť investora dať viac. Mne sa vôbec nepáči ten proces ako je nastavený, ja mám obrovský problém so záväzkom, ktorý prenášame na ďalšie zastupiteľstvá. Nie je to po prvýkrát, ja vás ubezpečujem, že každé ďalšie zastupiteľstvo tento krok skritizuje a bude mať naňho iný názor, a samozrejme má na to právo. Ja som pred nejakými pár týždňami sa snažil presvedčiť kompetentných, aby toto rozhodnutie nechali na ďalšie zastupiteľstvo. Počúval som argumenty ako to nie je možné, to znamená tú zodpovednosť máme teraz my v rukách. Nevyvlečieme sa z toho žiadnym iným ďalším návrhom lebo včera padol posledný po telefonátoch s investorom, ja to beriem ako ukončenú debatu, s ktorou si tu musíme poradiť, či sa nám to páči alebo nepáči.“

p. Žák povedal že „to je fakt vtipné, keď niekomu vadí proces. Chcel by som vedieť, aký je dátum na tom, čo má pán Kubečka sumu tých pozemkov, že či včera už ten materiál mal a nepovedal nám o tom lebo to je tiež taký zvláštny proces a tiež je zvláštny proces, keď dnes ráno dostaneme teda to, čo ste sa dohodli v noci alebo ráno ja neviem kedy tých 80 %, že na základe čoho ste to vypočítali? Asi sami ani neviete, keď teraz z 80 na 50 povedia dvaja z jedného klubu. Nie je tu dátum, Robo ty si génius a som ti strašne vďačný za to, že tu sedíš.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta pristúpil k hlasovaniu.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Žáka BSBA

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 sa zdržali hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňovací návrh p. Žáka.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu JUDr. Kanabu - kúpna cena za pozemky bude vo výške 10 % ceny určenej znaleckým posudkom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 7 proti, 5 sa zdržali hlasovania, 6 nehlasovali, neschválili pozmeňovací návrh JUDr. Kanabu.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu PaedDr. Benička - kúpna cena za pozemky bude vo výške 30 % ceny určenej znaleckým posudkom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 6 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 3 nehlasovali, schválili pozmeňovací návrh PaedDr. Benička.

5/ Hlasovanie o materiáli 2 A -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, určilo výpožičku majetku vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

6/ Hlasovanie o materiáli 2A – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo výpožičku majetku vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

7/ Hlasovanie o materiáli 2 – B/ – 1/PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, určilo výpožičku majetku, ktorý mesto Trenčín nadobudne do vlastníctva od Jednoty Sokol pre AS Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

8/ Hlasovanie o materiáli 2 – B/ – 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo ktorý mesto Trenčín nadobudne do vlastníctva od Jednoty Sokol pre AS Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

9/ Hlasovanie o materiáli 2 – C/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo prevzatie nehnuteľností do nájmu pre Mesto Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

10/ Hlasovanie o materiáli 2 –D/ - 1/PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, určilo predaj majetku vo vlastníctve mesta Trenčín pre AS Trenčín v zmysle pozmeňovacieho návrhu.

11/ Hlasovanie o materiáli 2 –D/ - 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj majetku vo vlastníctve mesta Trenčín pre AS Trenčín v zmysle pozmeňovacieho návrhu.

12/ Hlasovanie o materiáli 2 –E/ - 1/PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, určilo predaj majetku, ktorý mesto Trenčín nadobudne do vlastníctva od Jednoty Sokol pre AS Trenčín v zmysle pozmeňovacieho návrhu.

13/ Hlasovanie o materiáli 2 –E/ - 2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj majetku, ktorý mesto Trenčín nadobudne do vlastníctva od Jednoty Sokol pre AS Trenčín v zmysle pozmeňovacieho návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie Zmluvy o výpožičke nehnuteľnosti, zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy, zmluvy o uzatvorení budúcej zmluvy o výpožičke a nájomnej zmluvy medzi mestom Trenčín a AS Trenčín, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.1346/

K bodu 3. Interpelácie poslancov MsZ.

PhDr. Kužela uviedol, že „vážení pán primátor, vážení kolegovia sú tri veci, ktoré má trápiť. Kontajnery na plasty, ktoré máme rozložené v meste, keď ich vysype firma, ktorá ich vysýpa, tak za dva dni sú plné, pretože tam ľudia hádžu plné fľaše, ešte dokonca sú zaštipľované. To znamená, že sa nedá s nimi nič robiť, preto sa pýtam pána prednostu, či je možné, aby mesto oslovilo prevádzkovateľa tých kontajnerov, že by sa na to dali jednoduché piktogramy alebo jedna veta: „fľaše stláčajte“ alebo ich nejakým spôsobom zmenšujte. Naozaj sa stáva, že jedno vreco plné fliaš, ktoré nie sú stlačené zaberie polovicu kontajnera. Ďalšia vec: Kino Hviezda. Mestské divadlo vyhralo grand na obnovu javiska. Týkalo sa to konkrétne podlahy javiska, ktorá sa zrealizovala a mestské divadlo Trenčín doplatilo k tejto sume 500 eur z vlastného, preto sa pýtam pána primátora, či je možné nejakým spôsobom túto sumu refundovať alebo vynulovať cestou nájomného na nácviky divadelného súboru. Posledná vec: trápi ma plaváreň za mostami, ktorá je stále nefunkčná a nevieme, čo s tým. Zaujímalo by ma od pána prednostu, aká je zmluva o predaji tejto plavárne, lebo mám pocit, že tam bolo napísané, že by sa mala zachovať.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že odpovie písomne

JUDr. Kanaba povedal, že „v zastupiteľstvách v rámci interpelácií som sa pýtal ohľadne opravy a vyasfaltovanie ulice na Brezovej za mostami, bolo sľúbené, že do konca septembra bude táto cesta hotová. Máme začiatok októbra a do dneska nie je na nej položený asfalt, tak by som sa chcel opýtať, kde to zamrzlo alebo prečo teda táto ulica nie je zhotovená. Za druhé chcem sa opýtať znova ohľadne budovy oproti daňovému úradu za Seko Dapa. Tá budova, čo si pamätám je desať rokov v takom stave nedokončenom, čo s tým mesto bude robiť, pretože už mi v minulosti bolo povedané, že sa čaká na dedičské konanie, kde má dedič sa stať vlastníkom tej budovy, neviem šak treba ukladať pokuty, veď to nie je mysliteľné, aby na takomto mieste táto stavba desať rokov stála a ukladať pokuty s navýšením zakaždým tak, že keď to nebude schopný zaplatiť, dať tam exekútora a predať to investorovi nech to dokončí, lebo nepohneme sa a za chvíľu to tam bude hroziť a budeme na naše náklady nútení tú stavbu

nakoniec odstrániť, tak ako Laugarício a podobné budovy v Trenčíne, ktoré sa takto rozpredali a takže by ma zaujímalo, čo sa s touto budovou nakoniec bude diať.“

p. Barčák poznamenal, že „si mi trošku zobral tému Brezová. Ja som sa v interpeláciách pred pár mesiacmi pýtal nie kedy bude ukončená táto akcia a Slovenského plynárenského podniku, ale kto ponese zodpovednosť a aké dôsledky bude znášať investor, ktorý nedodržel ak sa nemýlim už druhý termín ukončenia tejto investičnej akcie. To nie je samozrejme nie len Brezová, tam je tých nedorábok veľa. Takže ja skúsím položiť otázku takto: môže mesto v prípade, keď niekto, kto poruší rozkopavkové povolenie udeliť konkrétnu reálnu pokutu a akú? Otázka znie takto, že či do budúcnosti nemáme šancu nájsť mechanizmus, aby sa to neopakovalo lebo rozkopávka, ktorá trvá v tomto prípade deväť mesiacov a tí ľudia tam majú peklo na zemi je skutočne neprijateľná.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „ďakujem odpovieme. Tam som teraz dostal informáciu, že sa to posúvalo kvôli dobudovaniu v ústi cez TVK, ale samozrejme nič sa nemení na tom, že odpovieme na otázku, ktorú si položil pán poslanec. Dokončené to má byť do dvoch týždňov, ale samozrejme to už sľúbili predtým.“

Doc. Ing. Barborák CSc., člen MsR, že „teda naviažem na to, čo hovorí pán poslanec Kužela a síce týka sa to mestského divadla. Tiež som dostal kópiu žiadosti, ktorá bola adresovaná na vás, tak sa nepýtam, či 500 euro je možné tento rok, ale tam je písané, že by potreboval mestské divadlo zdôrazňujem mestské, čiže trenčianske, budúci rok zhruba 5.000 do rozpočtu. Máme október, nič sa nehovorí o rozpočte na rok 2015. My, keď sme nastupovali pred štyrmi rokmi, tak sme vlastne zdedili rozpočet predchádzajúceho zastupiteľstva, tak je otázka, či budeme ešte rokovať na tomto zastupiteľstve alebo v tomto zastupiteľstve v rozpočte mesta na rok 2015. No a keď nie, tak potom moja otázka je, či tam budeme môcť schváliť aj 5.000 pre mestské divadlo, zdôrazňujem mestské divadlo.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že „plánujeme zvolať ešte jedno zastupiteľstvo na 28. októbra, kde by sme chceli predložiť niektoré zmeny návrhu rozpočtu, ale tohtoročného. O budúcoročnom rozpočte už v tomto zastupiteľstve rokovať nebudeme.“

K bodu 4. Rôzne.

p. Gavenda povedal, že „elektrickú inštaláciu v kultúrnom stredisku Opatová. Rozprával som dnes s pánom prednostom, s pánom Buchelom, ľady sa pohli, už dnes niečo urobili, len by som chcel poprosiť, lebo v stredu je tam výbor mestskej časti, keby sa to posunulo dopredu.“

Ing. Urbánek poznamenal, že „neviem, či sme tu dnes naposledy, možno áno alebo myslím si teda, že v takejto zostave určite, rád by som len pripomenul, že počas tohto volebného obdobia sme v rámci investičnej komisie rozoberali statickú dopravu v meste. Na základe toho, že sa zmenili podmienky prevádzkovania, nepodarilo sa nám dotiahnuť parkovanie v meste dokonca. Len by som rád pripomenul, že by bolo veľmi vhodné, keby na toto pamätal pán primátor, resp. poslanci, pokiaľ budú zvolení aj v ďalšom volebnom období.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „nikto iný sa nehlási v bode Rôzne, končím bod Rôzne a končím zasadnutie dnešného mestského zastupiteľstva.“

Dňa:

Dňa:

.....

.....

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

O V E R O V A T E L I A :

Ing. Michal U R B Á N E K, dňa

p. Eduard H A R T M A N N, dňa

Zapísala: Bc. Zuzana Žofčínová,
dňa 13.10.2014