

OKRESNÁ PROKURATÚRA TREŇČÍN

Bernolákova 2, 912 50 Trenčín
Telefón: 032/65 269 50

MESTO TREŇČÍN	
MESTSKÝ ÚRAD V TREŇČÍNE	
Ev. číslo záznamu: 92LP/12	Registratúrna značka:
Došlo dňa: 6-12-2012	Znak nariadenia a lehotá urozenia:
Číslo spisu:	
Prílohy:	Príloha (odp. ad.) VP
Vybavuje:	

Mestský úrad v Trenčíne
Mierové námestie č. 2
911 64 Trenčín

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 286/12-3

Vybavuje/linka
032/6526950

Trenčín
03.12.2012

Okresný prokurátor v Trenčíne podľa § 22 odsek 1 písmeno a) bod 2 v spojení s ustanovením § 25 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o prokuratúre) podáva

protest prokurátora

proti čl. 2 ods. 2 písm. c), čl. 4 bodu 8 a čl. 6 bodu 4 a 6 všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčín, ktoré schválilo mestské zastupiteľstvo v Trenčíne uznesením č. 196 zo dňa 24.10.2002 v znení noviel zo dňa 28.11.2002, 26.02.2004, 16.12.2008 a 01.07.2010.

Pretože citované články všeobecne záväzného nariadenia sú v rozpore s ustanovením § 2 písm. a) bod 3, § 5 ods. 1 písm. a) a § 7 ods. 4, ods. 6 zákona č. 282/2002 Z.z. ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení zákona č. 102/2010 Z.z. (ďalej len zákon o podmienkach držania psov).

Podľa § 22 odsek 2 písmeno i) v spojení s ustanovením § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre navrhujem napadnuté články všeobecne záväzného nariadenia nahradiť ustanoveniami súladnými so zákonom.

Lehota na rozhodnutie o proteste prokurátora je v zmysle § 25 ods. 2 zákona o prokuratúre 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Ak protestu prokurátora nevyhoviete môže prokurátor podľa § 250 zfa Občianskeho súdneho poriadku podať na Krajský súd Trenčín návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom.

Telefón
032/6526950

Fax
032/652 6949

E-mail

S poukazom na ustanovenie § 23 zákona o prokuratúre žiadam včas oznámiť termín a miesto zasadnutia mestského zastupiteľstva, na ktorom sa bude protest prokurátora prejednávať.

O d ô v o d n e n i e :

V rámci výkonu dozoru prokuratúry nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov preskúmala Okresná prokuratúra Trenčín na základe podnetu fyzickej osoby všeobecne záväzné nariadenie mesta Trenčín č. 3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčín, ktoré schválilo mestské zastupiteľstvo v Trenčíne uznesením č. 196 zo dňa 24.10.2002 v znení noviel zo dňa 28.11.2002, 26.02.2004, 16.12.2008 a 01.07.2010, pričom bolo zistené, že niektoré jeho články sú v rozpore so zákonom.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení môže obec vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Zákonom č. 102/2010 Z.z. bol novelizovaný zákon č. 282/2002 Z.z. ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov. Zákon priniesol zmeny v § 2 písm. a) bode 3 keď sa už za špeciálneho psa nepovažuje pes používaný pri lokalizačných a likvidačných prácach tak ako to definuje čl. 2 ods. 2 písm. c) preskúmaného všeobecne záväzného nariadenia.

V tejto časti je potrebné pri úprave všeobecne záväzného nariadenia vypustiť slová „ lokalizačných a likvidačných.“

V článku 4 odsek 8 preskúmaného všeobecne záväzného nariadenia mesto definuje priestory, kde je dovolený voľný pohyb psov s pripevneným náhubkom.

Podľa § 5 zákona o podmienkach držania psov môže obec všeobecne záväzným nariadením vymedziť miesta, kde je

- a) voľný pohyb psa zakázaný,
- b) vstup so psom zakázaný.

Miesta vymedzené podľa odseku 1 musia byť viditeľne označené.

Z citovaného ustanovenia zákona jasne vyplýva oprávnenie obce vymedziť miesta kde je voľný pohyb psa zakázaný resp. vstup so psom zakázaný, pričom tieto miesta musia byť viditeľne označené.

Zákonodarca mal teda celkom zrejme v úmysle umožniť obciam a mestám aby si podľa vlastných potrieb upravili a označili miesta, kde bude voľný pohyb psov alebo vstup so psom zakázaný. Mesto Trenčín však v napadnutom článku voľný pohyb psov naopak v určených častiach mesta povolilo. Tým ale konalo v rozpore so zákonom, pretože miesta voľného pohybu psov vymedzilo pozitívne hoci zákon mu umožňuje vymedziť ich len negatívne, teda určiť miesta, kde bude voľný pohyb psov alebo vstup so psom zakázaný.

Úprava, ktorú zvolilo mesto Trenčín v súvislosti s voľným pohybom psov je v rozpore s ustanovením § 5 zákona o podmienkach držania psov. Jednak preto, že zákon nedáva mestu možnosť upraviť miesta, kde je voľný pohyb psa možný a jednak pri mestom zvolenej legislatívnej úprave nastáva praktický problém keď všetky miesta, ktoré nie sú v napadnutom článku všeobecne záväzného nariadenia uvedené je nutné považovať za miesta, kde je voľný pohyb psa zakázaný. Takéto miesta ale musia byť v zmysle platného zákona viditeľne označené, čo je ale v zásade prakticky nevykonateľné.

V článku 6 bode 4 preskúmaného všeobecne záväzného nariadenia sa uvádza, že priestupky podľa tohto článku prejednáva mesto a v blokovom konaní mestská polícia.

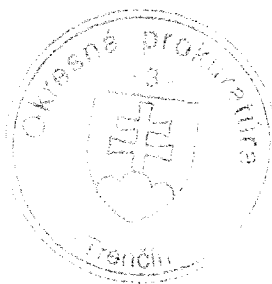
Podľa § 7 ods. 4 zákona o podmienkach držania psov priestupky podľa tohto zákona prejednáva obec a v blokovom konaní obecná polícia a orgán Policajného zboru.

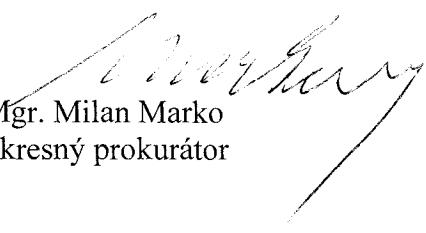
Podľa článku 6 ods. 6 je výnos pokút príjmom rozpočtu mesta.

Podľa § 7 ods. 6 zákona o podmienkach držania psov je výnos pokút príjmom rozpočtu obce okrem výnosu pokút uložených v blokovom konaní orgánmi Policajného zboru, ktorý je príjmom štátneho rozpočtu.

Znenie článkov 6 ods. 4 a ods. 6 vytvára mylný dojem, že priestupky na úseku držania psov prejednáva len mesto resp. mestská polícia, čo je ale v rozpore s citovanými ustanoveniami zákona o podmienkach držania psov podľa ktorých priestupky môže prejednávať aj orgán policajného zboru a v takom prípade sú výnosy z pokút príjmom štátneho rozpočtu. Preskúmané všeobecne záväzné nariadenie je preto potrebné aj v tejto časti zosúladiť s platnou a účinnou legislatívou vyššej právnej sily.

Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že protestom prokurátora napadnuté články všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č. 3/2002 o podmienkach držania psov v meste Trenčín, ktoré schválilo mestské zastupiteľstvo v Trenčíne uznesením č. 196 zo dňa 24.10.2002 v znení noviel zo dňa 28.11.2002, 26.02.2004, 16.12.2008 a 01.07.2010 sú v rozpore so zákonom a preto je protest prokurátora dôvodný.




Mgr. Milan Marko
okresný prokurátor