



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREŇČÍN TREŇČÍN

Bernolákova 2, 912 50 Trenčín

Telefón: 032/65 269 50

MESTSKÝ ÚRAD V TREŇČÍNE	
Príj. číslo záznamu: 899/9/13	Registrácia značky:
Došlo dňa: 20-09-2013	Jazyk podnety a prílohy: slovensky
Číslo spisu:	
Prílohy:	Pridelená (odb., odd.) vpr
Vybavuje: Myr. Plešáček	

Mesto Trenčín
Mierové námestie 2
Mestské zastupiteľstvo prostredníctvom pána primátora mesta
911 64 Trenčín

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 252/13- 5

Vybavuje/linka
032/6526950

Trenčín
17.09.2013

Okresný prokurátor v Trenčíne podľa § 22 odsek 1 písmeno a) bod 2 v spojení s ustanovením § 25 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o prokuratúre“) podáva

protest prokurátora

proti článku 4 ods. 6, článku 5, článku 6 ods. 2 Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2011 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Trenčín, schváleného Mestským zastupiteľstvom mesta Trenčín dňa 21.07.2011, uznesením č. 175, účinného 05.08.2011,

pretože uvedené časti nariadenia sú v rozpore s ust. § 15 ods. 1, § 19 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o ochrane spotrebiteľa“) v spojení s § 13 ods. 9 písm. a), § 13 ods. 10 druhá veta zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o obecnom zriadení“).

Podľa § 22 ods. 2 písm. i v spojení s § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre navrhujem napadnuté časti všeobecne záväzného nariadenia zrušiť.

Lehota na rozhodnutie o proteste prokurátora je v zmysle § 25 ods. 2 Zákona o prokuratúre 30 dní od jeho doručenia.

Ak protestu prokurátora nevyhoviete, môže prokurátor podľa § 250zfa Občianskeho súdneho poriadku podať na Krajský súd v Trenčíne návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia so zákonom.

Telefón
032/6526950

Fax
032/652 6949

E-mail

O d ô v o d n e n i e :

V rámci výkonu dozoru prokuratúry nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov bolo zistené, že Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na zasadnutí konanom dňa 21.07.2011 schválilo uznesením číslo 175 Všeobecne záväzné nariadenie číslo 6/2011 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Trenčín, účinného 05.08.2011.

Preskúmaním obsahovej stránky predmetného VZN bolo zistené, že niektoré ustanovenia boli prijaté nad rámec úpravy vymedzenej zákonodarcom v príslušných ustanoveniach Zákona o ochrane spotrebiteľa vrátane Zákona o obecnom zriadení.

V čl. 4 ods. 6 VZN je upravená povinnosť podnikateľa na vhodnom a trvale viditeľnom mieste uviesť obchodné meno a sídlo predávajúceho alebo miesto podnikania fyzickej osoby, meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne, prevádzkovú dobu a kategóriu a triedu ubytovacieho zariadenia, ak ide o ubytovacie zariadenie.

V čl. 5 VZN je uvedená kontrolná činnosť nad dodržiavaním tohto VZN, ktorú vykonávajú zamestnanci ekonomického útvaru Mestského úradu a zamestnanci mestskej polície v Trenčíne.

Podľa § 15 ods. 1 Zákona o ochrane spotrebiteľa na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne musí byť uvedené

- a) obchodné meno a sídlo predávajúceho alebo miesto podnikania fyzickej osoby,
- b) meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne,
- c) prevádzková doba určená pre spotrebiteľa,
- d) kategória a trieda ubytovacieho zariadenia, 19a) ak ide o ubytovacie zariadenie.

Orgánmi verejnej správy vo veciach ochrany spotrebiteľa sú podľa § 19 ods. 1 Zákona o ochrane spotrebiteľa:

- a) ministerstvo,
- b) príslušné orgány podľa osobitných predpisov,
- c) orgány dozoru,
- d) obce.

Obec podľa § 22 ods. 1 Zákona o ochrane spotrebiteľa:

a) schvaľuje trhový poriadok,

b) vykonáva dozor nad dodržiavaním povinností ustanovených týmto zákonom na trhoviskách a trhovách miestach,

c) objasňuje priestupky za porušenie tohto zákona pri predaji výrobkov na trhoviskách a trhovách miestach.

S prihliadnutím na okolnosť, že úprava v čl. 4 ods. 6 nepatrí do kompetencie územnej samosprávy, uvedené osoby v čl. 5 VZN nie sú oprávnené vykonávať kontrolnú činnosť. Podľa § 15 ods. 1 Zákona o ochrane spotrebiteľa je upravená povinnosť podnikateľa označiť nevyhnutné údaje dané zákonom na viditeľnom a vhodnom mieste. Tento zákon podrobne upravuje a rieši informačné povinnosti podnikateľa. Podľa tohto zákona v § 19 a nasl. je uvedená aj pôsobnosť orgánov verejnej správy vo veciach ochrany spotrebiteľa, ktoré sú oprávnené vykonávať kontrolu nad dodržiavaním Zákona o ochrane spotrebiteľa.

V čl. 6 ods. 2 VZN je stanovené, že v prípade závažného alebo opakovaného porušenia ustanovení VZN môže mesto uložiť právnickej alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie pokutu do výšky 6 638,- Eur v súlade s § 13 ods. 9 a ods. 10 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v čl. 6 ods. 2 VZN ide o úpravu, ktorá je v rozpore s § 13 ods. 9 písm. a) v spojení s § 13 ods. 10 druhá veta Zákona o obecnom zriadení. Podľa § 13 ods. 9 písm. a) predmetného zákona, obec môže právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie uložiť pokutu do 6638 eur, ak poruší nariadenie. Individualizáciu pri rozhodovaní o postihu za uvedené konanie ustanovuje § 13 ods. 10 druhá veta zákona, podľa ktorej sa pri ukladaní pokút prihliadne najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania. Ustanovenie VZN čl. 6 ods. 2 „pri zistení závažného alebo opakovaného porušenia“ je v rozpore so zákonom. Takto formulované ustanovenie vyvoláva dojem, že pokutu je možné uložiť iba za závažné porušenie alebo opakované konanie. Ustanovenie o pokute stanovené Zákomom o obecnom zriadení v § 13 ods. 10 je stanovené tak, že každé porušenie nariadenia – ustanovení VZN je možné postihnúť pokutou. Iba výšku pokuty je možné upravovať podľa závažnosti, spôsobu a času trvania, ako aj ďalších aspektov (§ 13 ods. 10 Zákona o obecnom zriadení).

Obecné (mestské) zastupiteľstvo v samostatnej pôsobnosti na vydávanie všeobecne záväzných nariadení zákonné splnomocnenie zásadne nepotrebujú, lebo ich vydávajú v medziach svojej pôsobnosti, ktorá je odvodená jednak priamo z Ústavy Slovenskej republiky a jednak zo zákona o obecnom zriadení, pričom čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky v kontexte s čl. 13 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v tej súvislosti, že „povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach“, treba

systematicky interpretovať tak, že v danom prípade sa pod pojmom „na základe zákona, v jeho medziach“ rozumie Ústavou Slovenskej republiky a zákonmi vymedzená samosprávna pôsobnosť obcí. Právnu povinnosť možno uložiť iba zákonom alebo na základe zákona a v jeho medziach. Toto platí predovšetkým pri výkonnej moci, ale aj pre mesto, pokiaľ rozhodujú vo veciach samosprávy všeobecne záväzným nariadením.

V nadväznosti na uvedené je podanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 6/2011 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Trenčín dôvodné.



okresný prokurátor
v. z. JUDr. Rastislav Habáň
námetník okresného prokurátora