

M e s t s k ý ú r a d v T r e n č í n e

Mestské zastupiteľstvo
v Trenčíne

Trenčín, 19.09.2013

N á v r h

na prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č.11/2012
o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady
a drobné stavebné odpady

Predkladá:

Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta

Návrh na uznesenie:

na osobitnej prílohe

Spracovali:

JUDr. Katarína Mrázová
vedúca útvaru právneho
Ing. Mária Capová
vedúca útvaru ekonomického
Mgr. Iveta Plešová
útvár právny
Ing. Ján Margetín
útvár ekonomický

V Trenčíne, 11.09.2013

Dôvodová správa:

Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne bol dňa 09.09.2013 doručený protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2 v spojení s § 25 zákona č.153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov proti VZN č.11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, a to v časti týkajúcej sa dane stavieb - článok 8.

Podľa informácií, ktoré máme k dispozícii, bol obdobný protest doručený na niekoľko desiatok miest a obcí v rámci SR. Po preverení situácie v niektorých mestách (napr. Prešov, Púchov, Spišská Nová Ves a pod.) sme zistili, že dotknuté mestá navrhujú protestu nevyhovieť.

Prokurátor v proteste uvádza, že v článku 8 VZN bol porušený § 12 ods. 2 a § 104f ods. 3 zákona č.582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov.

O proteste prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu rozhoduje mestské zastupiteľstvo (t.j. orgán, ktorý všeobecne záväzné nariadenie vydal). Podľa § 25 ods. 2 tohto zákona „orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.“ (Protest bol doručený dňa 09.09.2013, t.j. mestské zastupiteľstvo o ňom musí rozhodnúť do 09.10.2013).

Podľa § 25 ods. 3 tohto zákona „ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.“

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhoví, t.j. ak obec nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor podľa § 250zfa Občianskeho súdneho poriadku podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom.

V odôvodnení protestu prokurátor uvádza, že „...v článku 8 všeobecne záväzného nariadenia bol porušený zákon, nakoľko medzi najvyššou sadzbou dane (3,286€/m²) a najnižšou sadzbou dane (0,290 €/m²) vznikol rozdiel 11,33. ... Mesto Trenčín sa pri prijatí a schválení VZN č.11/2012 pokiaľ ide o sadzby dane zo stavieb riadilo ust. §104f ods. 3 zákona č.582/2004 Z.z. ... V danej veci ide ale o úplne novú miestnu právnu normu, v ktorej sú ustanovenia týkajúce sa dane z nehnuteľností novoupravené, a **teda nedošlo k zmene sadzieb dane VZN schváleného podľa predchádzajúcej právnej úpravy, ale k schváleniu sadzieb dane podľa úpravy platnej a účinnej od 1.12.2012, lebo predchádzajúce VZN č.11/2011 bolo zrušené schválením VZN č.11/2012.**

Z toho dôvodu mohlo mesto Trenčín daň zo stavieb upraviť len v súlade s § 12 ods.2 citovaného zákona, t.j. pre jednotlivé druhy stavieb použiť maximálne 10-násobok najnižšej dane zo stavieb uvedenej vo VZN, pretože prechodné ustanovenie § 104f ods. 3 zákona č.582/2004 Z. z. v znení účinnom od 01.12.2012 sa na všeobecne záväzné nariadenie schválené po 01.12.2012 nevzťahuje....“

Napadnutý článok VZN podľa nášho názoru nie je v rozpore so zákonom, preto nepovažujeme podaný protest za dôvodný. VZN č.11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady bolo vydané z dôvodu novelizácie zákona o miestnych daniach (v dôsledku zmeny zákona, musel správa dane upraviť niektoré ustanovenia VZN – napr. splatnosť dane a pod.). **Napádané sadzby dane zo stavieb sa v tomto VZN oproti predchádzajúcej úprave prijatej do 01.12.2012 (t.j. sadzby upravené vo VZN č.11/2011) vôbec nezmenili.**

Oporu pre náš postup a pre to, že VZN č.11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady je v súlade so zákonom nachádzame aj v komentári k zákonu, ktorý nám zaslalo Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, a v ktorom sa uvádza: „Ak správca dane VZN alebo jeho dodatkom mení sadzby dane, považuje sa táto zmena za ďalšiu zmenu sadzby dane. Vyplyvajú z prechodného ustanovenia § 104f ods. 3 novely zákona správca dane je povinný sadzbu dane zo stavieb pri každej ďalšej zmene znížiť. **Novela zákona v uvedenom ustanovení neurčuje lehotu, do kedy má správca dane sadzbu dane zo stavieb znížiť na 10-násobok** a preto, ak pri určení sadzby dane zo stavieb ľubovoľne zníži násobok medzi najvyššou a najnižšou sadzbou dane, koná v súlade s § 104f ods. 3 novely zákona. Iba v prípade, ak správca dane sadzbu dane zo stavieb zmení ale násobok medzi najvyššou a najnižšou sadzbou dane určenou správcom dane vo VZN alebo dodatku k VZN ponechá rovnaký, prípadne ho zvýši, takto určená sadzba dane bude v rozpore s § 104f ods. 3 novely zákona. V takomto

prípade sa použije pri určení dane zo stavieb sadzba dane určená v § 12 ods. 1 zákona o miestnych daniach“.

Podľa § 104f ods.3 zákona č.582/2004 Z.z. platí, že „ak je najvyššia sadzba dane zo stavieb väčšia ako 10-násobok najnižšej sadzby dane zo stavieb ustanovenej správcom dane podľa predpisov účinných do 30. novembra 2012, správca dane pri každej ďalšej **zmene sadzby** dane v nasledujúcich zdaňovacích obdobiach zníži tento násobok; ak správca dane tento násobok nezníži, uplatní sa sadzba dane zo stavieb ustanovená v § 12 ods. 1.“ Zákon o miestnych daniach teda, podľa nášho názoru, ukladá povinnosť znižovania násobku jedine v prípade, ak dôjde k zmene sadzby dane, nie k zmene právnej normy, ktorou je sadzba ustanovená.

Pred prijatím nového VZN č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady boli mnohé otázky (medzi nimi aj otázka, ktorá je dnes napadnutá protestom prokurátora) konzultované s Ministerstvom financií SR a Finančným riaditeľstvom SR.

V stanoviskách Ministerstva financií SR, ktoré sme získali k tejto problematike sa uvádza: „Správca dane, ktorý by vôbec neupravoval platné sadzby dane zo stavieb vo všeobecne záväznom nariadení, na zdaňovacie obdobie roku 2013 neporuší ani novelizovaný § 12 ods. 2 ani § 104f ods. 3 citovaného zákona. Ak sú na zdaňovacie obdobie roku 2013 sadzby dane zo stavieb rovnaké ako boli v roku 2012 (podľa vtedy platného všeobecne záväzného nariadenia) a teda ste sadzby dane zo stavieb neupravovali, neboli porušené ustanovenia § 12 ods. 2 a nebolo potrebné uplatniť úpravu podľa § 104f ods. 3 citovaného zákona. Poznamenávame, že zámerom Ministerstva financií SR bolo uvedenou úpravou prechodného ustanovenia § 104f ods. 3 a 4 citovaného zákona vytvoriť pre mestá a obce určitý časový priestor na postupné znižovanie násobku medzi najnižšou a najvyššou sadzbou dane zo stavieb a dane z bytov, ktoré má zabrániť prípadným negatívnym vplyvom na vlastné príjmy obcí a ich fungovanie. Spôsoby, ktorými správcovia dane pristúpia k úpravám príslušných sadzieb dane, t. j. prijatie nového všeobecne záväzného nariadenia alebo dodatku k existujúcemu všeobecne záväznému nariadeniu citovaná novela zákona v § 12 a 16 nerieši a explicitné riešenie nevyplýva ani zo zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

Obdobne aj v stanovisku Ministerstva financií SR, ktoré sme získali k tejto problematike z Mesta Púchov sa uvádza: „Ak správca dane vôbec neupravoval sadzby dane zo stavieb alebo dane z bytov platné pred rokom 2013 vo všeobecne záväznom nariadení, tieto platia aj na zdaňovacie obdobie roku 2013 a neporušia sa ustanovenia § 12 ods. 2, § 16 ods. 2 a ani § 104f ods. 3 a 4 zákona č. 460/2011 Z. z.“

V prípade záujmu sú stanoviská citované v dôvodovej správe k nahliadnutiu na útvare ekonomickom.

Daň z nehnuteľností, ktorej súčasťou je aj daň zo stavieb, je na území mesta Trenčín zavedená už niekoľko rokov (nedošlo teda k zavedeniu novej dane). Sadzby dane zo stavieb v porovnaní s predchádzajúcim zdaňovacím obdobím mesto Trenčín vôbec nemenilo, len vydalo novú právnu normu, avšak bez zmeny týkajúcej sa výšky sadzieb.

Vzhľadom na uvedené považujeme ustanovenie článku 8 VZN č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady za súladné so zákonom a navrhujeme protestu prokurátora proti VZN č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady nevyhovieť.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

n e v y h o v u j e

protestu prokurátora proti VZN č. 11/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Príloha- napadnutý článok 8 VZN č.11/2012

**Článok 8
Sadzba dane**

1. Správca dane ustanovuje v zmysle § 12 ods.2 zákona ročnú sadzbu dane zo stavieb za každý aj začatý m² zastavanej plochy pre jednotlivé druhy stavieb nasledovne:

Druh stavby	Sadzba v €/m²
stavby na bývanie a drobné stavby , ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu	0,290
stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu.	0,365
stavby rekreačných a záhradkárskych chát a domčekov na individuálnu rekreáciu	0,646
samostatne stojace garáže a samostatné stavby hromadných garáží a stavby určené alebo používané na tieto účely, postavené mimo bytových domov	1,096
priemyselné stavby , stavby slúžiace energetike, stavby slúžiace stavebníctvu, stavby využívané na skladovanie vlastnej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu	3,286
stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a zárobkovou činnosťou	3,286
ostatné stavby	3,286

Správca dane ustanovuje v zmysle § 12 ods.3 zákona príplatok 0,10 eura za každé ďalšie podlažie okrem prvého nadzemného podlažia.