

Z á p i s n i c a

z 1. ustanovujúceho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 28. novembra 2014 na Mestskom úrade v Trenčíne

O t v o r e n i e

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta Trenčín otvoril prvé – ustanovujúce zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, ktoré sa uskutočnilo v súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, po voľbách do orgánov samosprávy obcí, konaných dňa 15. novembra 2014.

Všetkých privítal, osobitne privítal Ing. Boženu Gajdošovou riaditeľku pobočky Vysoké školy manažmentu v Trenčíne, Mgr. Stanislava Malinovského predsedu mestskej volebnej komisie, pplk. Mgr. Mrákavu Jaroslava okresného riaditeľa PZ v Trenčíne, pplk. Ing. Šenitka Igora krajského riaditeľa HaZZ Trenčín, Mgr. Bunčáka Jána Evanjelická cirkev augsburského vyznania na Slovensku, Mgr. Cingel'a Igora redstaviteľ Gréckokatolíckej cirkvi a bývalého primátora mesta Trenčín p. Štefana Reháka.

Uviedol, že zasadnutie bude rozdelené do dvoch častí. Prvá časť zasadnutia bude slávnostná, ktorej hlavným cieľom je oboznámenie sa s výsledkami volieb a zloženie sľubu primátora a poslancov. Druhá časť zasadnutia bude už pracovnou a to v zmysle uverejnenej pozvánky.

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny zvolených kandidátov na poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** zvolených kandidátov na poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **23** zvolených kandidátov na poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili títo zvolení kandidáti na poslancov:

Ing. Urbánek Michal, Bc. Filo Eduard, ktorí zložia sľub na najbližšom zasadnutí MsZ, ktorého sa zúčastnia.

Odovzdal slovo pánovi Stanislavovi Malinovskému, predsedovi mestskej volebnej komisie, aby oboznámil prítomných s výsledkami volieb v meste Trenčín na funkciu primátora Mesta Trenčín a poslancov Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

Mgr. Malinovský, predsedu mestskej volebnej komisie uviedol, že za účelom vykonania volieb do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa konali dňa 15. novembra 2014, bolo v meste Trenčín vytvorených 50 volebných okrskov rozdelených do 4 volebných obvodov. V zoznamoch voličov bolo zapísaných 47 496 voličov. Svoje aktívne volebné právo využilo 17 625 voličov, čo je 37,11 % zo všetkých voličov mesta Trenčín. Pre voľby do mestského zastupiteľstva bolo odovzdaných 16 605 platných hlasovacích lístkov a pre voľby primátora mesta 17 307 platných hlasov.

Za primátora mesta Trenčín bol zvolený: **Mgr. Richard Rybníček** – nezávislý kandidát – získal 12 383 platných hlasov.

Za poslancov Mestského zastupiteľstva v Trenčíne boli podľa volebných obvodov zvolení:

Volebný obvod č. 1 (*STRED, DLHÉ HONY, NOVINY, BISKUPICE*) zahŕňal volebné okrsky č. 1-11, volilo sa 6 poslancov:

JUDr. Ján Kanaba	- nezávislý kandidát	-	1090 platných hlasov
Mgr. Richard Medal	- nezávislý kandidát	-	882 platných hlasov
Ing. Michal Urbánek	- nezávislý kandidát	-	873 platných hlasov
Ing. Richard Ščepko	- nezávislý kandidát	-	851 platných hlasov
JUDr. Danica Birošová	- nezávislá kandidátka	-	840 platných hlasov
Eva Struhárová	- KDH, NOVA, SDKÚ-DS, OKS, SaS, MOST-HÍD, OBYČAJNÍ ĽUDIA a nezávislé osobnosti	-	807 platných hlasov

Volebný obvod č. 2 (*JUH*) zahŕňal volebné okrsky č.12-25, volilo sa 7 poslancov:

Patrik Žák, B.S.B.A.	- nezávislý kandidát	-	1358 platných hlasov
MBA Peter Hošťák, PhD.	- nezávislý kandidát	-	1347 platných hlasov
Bc. Eduard Filo	- nezávislý kandidát	-	1061 platných hlasov
Mgr. Ján Forgáč	- nezávislý kandidát	-	1061 platných hlasov
Lukáš Ronec	- nezávislý kandidát	-	830 platných hlasov
Mgr. Ján Vojtek	- nezávislý kandidát	-	799 platných hlasov
Dominik Gabriel	- nezávislý kandidát	-	717 platných hlasov

Volebný obvod č.3 (*SIHOŤ I,II,III,IV, OPATOVÁ, POD SOKOLICE, KUBRA, KUBRICA*) zahŕňal volebné okrsky č. 26 – 41, volilo sa 8 poslancov:

Ing. Miloš Mičega	- nezávislý kandidát	-	1426 platných hlasov
Ing. Ladislav Matejka	- KDH, NOVA, SDKÚ-DS, OKS, SaS, MOST-HÍD, OBYČAJNÍ ĽUDIA a nezávislé osobnosti	-	1187 platných hlasov
Ľubomír Horný	- SMER-SD	-	977 platných hlasov
Kamil Bystrický	- nezávislý kandidát	-	948 platných hlasov
Mgr. Martin Petřík	- nezávislý kandidát	-	943 platných hlasov
Miloslav Baco	- nezávislý kandidát	-	911 platných hlasov
Mgr. Juraj Bakoš	- KDH, NOVA, SDKÚ-DS, OKS, SaS, MOST-HÍD, OBYČAJNÍ ĽUDIA a nezávislé osobnosti	-	837 platných hlasov
JUDr. Martin Smolka	- nezávislý kandidát	-	815 platných hlasov

Volebný obvod č.4 (*ZÁMOSTE, ZLATOVCE, ISTEbnÍK, ORECHOVÉ, ZÁBLATIE*) zahŕňal volebné okrsky č. 42 – 50, volili sa 4 poslanci:

Bc. Tomáš Vaňo	- nezávislý kandidát	-	1451 platných hlasov
Martin Barčák	- nezávislý kandidát	-	1091 platných hlasov
Ing. Tomáš Bahno	- nezávislý kandidát	-	897 platných hlasov
Ing. Vladimír Poruban	- KDH, NOVA, SDKÚ-DS, OKS, SaS, MOST-HÍD, OBYČAJNÍ ĽUDIA a nezávislé osobnosti	-	755 platných hlasov

Najviac poslaneckých mandátov – 20 získali nezávislí kandidáti, koalícia KDĽ, NOVA, SDKÚ-DS, OKS, SaS, MOST-HÍD, OBYČAJNÍ ĽUDIA a nezávislé osobnosti získala 4 mandáty a politickej strane SMER-SD patrí 1 poslanecký mandát.

Ing. Jaroslav Pagáč, prednostu MsÚ, vyzval všetkých prítomných, aby vstali a zostali stáť počas celého slávnostného aktu skladania sľubov primátora a všetkých poslancov.

Prečítal text sľubu primátora mesta.

Sľub primátora mesta:

*„Sľubujem na svoju česť a svedomie,
že budem riadne plniť svoje povinnosti,
ochraňovať záujmy mesta a Slovenskej republiky.
Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony,
zákony a ostatné všeobecne záväzné
právne predpisy budem pri výkone svojej funkcie
primátora uplatňovať podľa
svojho najlepšieho vedomia a svedomia.“*

Povedal, že primátor zloží sľub slovom „SĽUBUJEM“ a podpísaním textu sľubu.

Opätovne zvolený primátor Mgr. Richard Rybníček zložil zákonom predpísaný sľub, ktorý zároveň potvrdil svojím podpisom a obdržal osvedčenie o zvolení od predsedu mestskej volebnej komisie.

Následne Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta, pristúpil k aktu zloženia sľubu novozvolených poslancov mestského zastupiteľstva. Dodal, že v prípade neprítomnosti niektorých z poslancov, tento sľub zložia na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva, ktorého sa zúčastnia. Prečítal text sľubu poslancov mestského zastupiteľstva.

Text sľubu poslanca mestského zastupiteľstva:

*„Sľubujem na svoju česť a svedomie,
že budem riadne plniť svoje povinnosti,
ochraňovať záujmy mesta, dodržiavať
Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony,
zákony a ostatné všeobecne záväzné
právne predpisy a pri výkone svojej funkcie
poslanca mestského zastupiteľstva ich budem uplatňovať podľa
svojho najlepšieho vedomia a svedomia.“*

Novozvolení poslanci postupne zložili zákonom predpísaný sľub do rúk primátora mesta Mgr. Richarda Rybníčka, ktorý zároveň potvrdil svojím podpisom a obdržal osvedčenie o zvolení od predsedu mestskej volebnej komisie.

(Podpísaný sľub primátora mesta a poslancov mestského zastupiteľstva tvorí prílohu zápisnice).

Následoval príhovor Mgr. Richarda Rybníčka, primátora mesta Trenčín.

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že „vážení páni, vážené pani poslankyne, páni poslanci, ctení hostia, vážené dámy, vážení páni, asi by ste očakávali nejaký dlhý napísaný príhovor, ale rozhodol som sa, že asi nie je potrebné ani dlho hovoriť ani nejak veľa písať. V prvom rade vám chcem pogratulovať k vášmu zvoleniu za poslancov mestského zastupiteľstva. Zároveň mi dovoľte poďakovať obyvateľom mesta Trenčín za to, že sa zúčastnili volieb a za to, že vyjadrili svoj názor na to, ako si predstavujú budúcnosť svojho mesta. Pre mňa je odkaz voličov pre nás všetkých jednoznačný, jasný, zrozumiteľný a dá sa vyjadriť jedným jediným slovom - spolupráca. Myslím si, že obyvatelia tohoto mesta dali jasne najavo, že nechcú vidieť v tomto zastupiteľstve zlomyseľnosť, nechcú vidieť aroganciu, nechcú vidieť nejaké stranické pokyny, príkazy, správanie sa, bezhlavé hlasovanie a konflikty. To slovo spolupráca je mementom nielen pre mesto Trenčín a pre nás, ktorí tu sedíme, ale som presvedčený o tom, že obyvatelia tohto mesta vyslali signál do celej našej krajiny. Aj z toho dôvodu, že zásadným spôsobom vo svojom hlasovaní obmenili členov v mestskom zastupiteľstve. Je to prvýkrát zrejme v histórii mesta, kedy do zastupiteľstva boli zvolení odborníci, osobnosti, ľudia, ktorí sa vo svojej volebnej kampani predovšetkým prezentovali svojou prácou, svojím životom, svojimi výsledkami a ľudia si slobodne mohli vybrať človeka, meno a jeho životný príbeh. To sa aj stalo a ten výsledok je tu a dostavil sa. Ste predovšetkým ľudia a odborníci, od ktorých obyvatelia mesta očakávajú, že svoje vedomosti a životné skúsenosti vložíte aj do práce pre mesto, ale nie len vy, týka sa to aj vašich kolegov, spolupracovníkov, priateľov. Týka sa to všetkých, ktorí okolo vás sú, ktorí vás podporujú a s ktorými sa nepochybne budete radiť a s ktorými nepochybne budete konzultovať všetky svoje veci a rozhodnutia, ktoré budete v tomto zastupiteľstve robiť. Preto je dôležité, aby sme sa my tu neuzatvorili len do nejakej svojej ulity, ale aby sme dávali všetkým najavo, že to slovo spolupráca, vzájomná konštruktívna diskusia, úcta jeden k druhému a slušnosť, budú mementom tohoto mesta a budeme vysielat tento signál pri každom stretnutí, každom zasadnutí mestského zastupiteľstva, každých verejných vystúpeniach, ktoré voči obyvateľom mesta budeme mať. Ukázalo sa a mesto Trenčín je toho absolútnym príkladom, že dnes už nestačí mať politickú stranu, že dnes už nestačí mať nejakú značku a pod ňu sa schovať. Už sa to nedá. Atmosféra na Slovensku a opakujem už niekoľkokrát Trenčín nám bol príkladom, sa mení. Áno, žijeme v parlamentnej demokracii, úroveň samozrejme parlamentnej demokracie spočíva v tom, koho strany nominujú, pretože tam je nutné voliť v prvom rade stranu. Myslím si, že v tomto komunálne voľby sú slobodné a sú lepšie v tom, že tu sa v prvom rade volí človek, ale toto, čo sa stalo v Trenčíne, nech je mementom aj do nastávajúcich parlamentných volieb pre politické strany, pretože bude záležať na nich, či takýchto kvalitných ľudí, aké má naše zastupiteľstvo, či budú nominovať aj oni a dajú si záležať na výbere ľudí, pretože obyvatelia tejto krajiny aj tohoto mesta, chcú vidieť predovšetkým človeka, ktorý sa rozhoduje slobodne podľa vlastného vedomia a svedomia. Neočakávajme, že všetko bude idylické, možno túto naivnú predstavu som mal pred štyrmi rokmi, keď som skladal sľub primátora a vyzýval som, že všetko bude dobré a mal som naozaj vtedy aj taký pocit, že to všetko dobré bude. Čas vždy ukáže, aká je realita, ale to, čomu ja v tejto chvíli naozaj verím je, že každý jeden z vás, ktorý je zvolený do pozície poslanca mestského zastupiteľstva je osobnosť, ktorá nebude vždy následne počúvať, poslúchať, hlasovať ako mu kto povie, ale že budeme viesť dlhé diskusie o tom, či rozhodnutia, ktoré nakoniec budete vy svojimi hlasovaniami prijímať, budú dobré aj pre obyvateľov mesta, pre obyvateľov jednotlivých mestských častí, ale aj pre nás všetkých. Toto je nádej, ktorá tu je. Doslova musím povedať, že bude to možno dlho trvať, naše diskusie možno budú dlho trvať, možno nebudú vôbec jednoduché, ale pokiaľ budú konštruktívne a rozumné a dospejú k dobrým výsledkom, tak každý čas a každá námaha obetovaná kvôli tomuto mestu a jeho obyvateľom podľa môjho názoru stojí za to. A ja som presvedčený o tom, že vy všetci si toto veľmi dobre uvedomujete. Ja ako primátor mesta s veľmi silným

mandátom chcem povedať, že posledné štyri roky, ale aj celý svoj pracovný život som staval na tímovej práci, vždy som sa obklopoval ľuďmi, ktorí sú buď lepší ako som ja sám alebo sú to ľudia, ktorí dokážu sa stotožniť s myšlienkami, ktoré som mal a ťahať za jeden povraz. Vždy som sa o nich opieral a vždy som sa s nimi rozprával, konzultoval a dôveroval im. Nebolo tomu inak predtým a nebude tomu inak ani následne štyri roky. Toto nie je „one man show“, toto nie je o jednom človeku, toto je o spolupráci, toto je o vzájomnom hľadaní si riešení pre mesto, v ktorom žijeme. Preto mi dovoľte popriať vám v našej spoločnej práci pre mesto veľa zdravia, veľa šťastia, veľa pokoja, veľa rozvahy, veľa múdrosti, veľa trpezlivosti a otvorene poviem aj v tom všetkom veľa lásky, lebo je to veľmi dôležité. To z čoho ja vychádzam v rámci mesta je, keď som sem prišiel pred štyrmi rokmi a niekedy človek si povie, že málokedy si to uvedomí, že to, čo sa stalo nie je úplná samozrejmosť. Pre každého z nás je byť zvolený obyvateľmi a mať dôveru je to dar. Je to dar, ktorý sme dostali a s tým darom treba narábať, ale vždy si spomeniem pri ťažkých situáciách nápis na našej mestskej veži, ktorí nám nechali naši predkovia, kde sa jednoznačne hovorí, že keď Boh nechráni toto mesto, darmo ho chráni ten, kto ho stráži. Prosím, aby sme toto mali vždy na mysli a aby sme týmto spôsobom, aj týmto mementom robili aj našu prácu. Ja sa na ňu veľmi teším, teším sa na spoluprácu s vami a som rád, že sme sa tu dnes stretli a želim vám všetko dobré. Ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta pristúpil k bodu 6 slávnostnej časti programu:

K bodu 6. Určenie návrhovej komisie a návrh uznesenia zo slávnostnej časti MsZ.

Uviedol, že podľa článku 3 ods. 7 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne po zložení sľubu novozvoleného primátora a poslancov MsZ sa novozvolený primátor ujíma vedenia zasadnutia, určí troch členov návrhovej komisie jej úlohou je naformulovať znenie uznesení z ustanovujúceho MsZ.

Návrhovú komisiu odporučil schváliť v zložení:

Predseda: Mgr. Ján Forgáč

Členovia: Ing. Ladislav Matejka a p. Ľubomír Horný

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo návrhovú komisiu tak, ako bola navrhnutá primátorom mesta.

Mgr. Rybníček, primátor mesta požiadal predsedu návrhovej komisie Mgr. Forgáča, aby predložil návrh uznesenia zo slávnostnej časti MsZ.

Mgr. Forgáč, predseda návrhovej komisie, predložil návrh uznesenia z prvého (ustanovujúceho) zasadnutia MsZ v nasledovnom znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

A/ berie na vedomie

1. informáciu o výsledku volieb do orgánov samosprávy obcí v meste Trenčín, ktoré sa uskutočnili dňa 15. novembra 2014 prednesenú predsedom mestskej volebnej komisie,
2. príhovor primátora.

B/ konštatuje, že

1. novozvolený primátor mesta Trenčín **Mgr. Richard Rybníček** zložil zákonom predpísaný sľub primátora mesta,
2. novozvolení poslanci Mestského zastupiteľstva v Trenčíne: **Miloslav Baco, Ing. Tomáš Bahno, Mgr. Juraj Bakoš, Martin Barčák, JUDr. Danica Birošová, Kamil Bystrický, Mgr. Ján Forgáč, Dominik Gabriel, Ľubomír Horný, Peter Hošták MBA, PhD., JUDr. Ján Kanaba, Ing. Ladislav Matejka, Mgr. Richard Medal, Ing. Miloš Mičega, Mgr. Martin Petřík, Ing. Vladimír Poruban, Lukáš Ronec, JUDr. Martin Smolka, Eva Struhárová Ing. Richard Ščepko, Bc. Tomáš Vaňo, Mgr. Ján Vojtek, Patrik Žák B.S.B.A.** zložili zákonom predpísaný sľub poslanca mestského zastupiteľstva.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo uznesenie zo slávnostnej časti MsZ.

/Uznesenie č.1/

Mgr. Rybníček, primátor mesta skonštatoval, že týmto sa skončila slávnostná časť a prešiel k pracovnej časti.

Za overovateľov zápisnice a uznesení určil primátor mesta:

JUDr. Jána Kanabu a p. Dominika Gabriela

Za skrutátorov pre spočítavanie hlasov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia určil primátor mesta:

Ing. Ladislava Matejku a Mgr. Martina Petříka

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice.

1.	Otvorenie a schválenie programu (určenie overovateľov zápisnice a uznesení, určenie skrutátorov)
2.	Návrh Novelizácie rokovacieho poriadku Komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne
3.	Návrh na určenie sobášiacich, sobášnej miestnosti, miest na vykonávanie sobášov mimo sobášnej miestnosti a sobášneho dňa
4.	Návrh na zloženie stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a na voľbu predsedov stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne
5.	Návrh na zriadenie komisie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne podľa článku 7 ods. 5 zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Mgr. Rybníček primátor mesta sa opýtal, či má niekto pripomienky k navrhnutému programu alebo návrh na zmenu?

Mgr. Medal povedal, že „vážený pán primátor, vážené kolegyně, vážení kolegové. Já se omlouvám, že přináším hned na začátek nějaký trochu rozporuplný bod, aj přes to, že jsme v úterý spolu seděli a dohodli jsme se na tom, že tuto schůzi necháme proběhnout hladce, ale předci jenom mé moje svědomí a prostudování materiálu pod bodem číslo dvě nedá, abych vás velmi pěkně všechny poprosil o stáhnutí tohoto bodu z programu z dnešního zasedání a o přeložení projednání tohoto bodu na příští zastupitelství, které jsme si dohodli, že ještě by mělo být tento rok. Předložená novela rokovacieho poriadku komisií mestského zastupiteľstva není v souladu se závazky. Mnohý z nás, kteří jsme se přihlásili k iniciativě správní kandidáti, já jsem poprosil paní Mrázovou z právního oddělení, aby vám rozdala můj pozměňovací návrh na ukázkou toho, že co všechno mě osobně na té předložené novele vadí, ale zjevně stě to nedostali. Řeknu v rychlosti, jedná se o pět pozměňovacích návrhu, ale vzhledem k tomu, že nebyl čas o tom v klidu debatovat, tak navrhuji tento bod odložit a v klidu se připravit, bod novely rokovacieho poriadku byl předložený len tři dni před našim dnešním sezením a to znamená v jistém režimu mimořádném mimořádného zasedání a nebyl čas ho řádně prostudovat, připomínkovat, prodiskutovat, proto znova opakuji, velmi pěkně prosím neunáhlíme to, přesuňme ten bod o ty dva nebo tři týdny a vraťme se k tomu po řádné odborné debatě, děkuji.“

p. Žák B.S.B.A uvedol, že „ten materiál má asi tři a pol strany, mali sme na to viac ako štyri dni, sedeli sme v utorok do pol deviatej, bolo nás tam 22. V podstate všetci sme sa na tomto bode zhodli tak, ako sme tam sedeli, že je absolútne v poriadku tak, ako je predložený dnes. Poznám tie vaše to, čo chcete zmeniť tie pripomienky. Ja som sa k nim takisto podpísal, Správní kandidáti mají rok na vyhodnotenie našich krokov, spravili sme prvý krok to, že možno, že spravíme, že komisie budú verejné. Vy chcete už ten ďalší, že teda ľudia sa môžu zúčastniť a vystupovať bez schválenia komisiou, to je ten ďalší krok. Ja si teda myslím, že by to malo zostať v tom našom prvom a keď sa osvedčí v poriadku, v priebehu dvoch - troch mesiacov môžeme pridať vaše poznámky, ale sám ste povedal, že nechcete materiály dostávať na poslednú chvíľu a dnes ste nám jeden priniesol. Takže to je naozaj také, toto sme nemali dohodnuté a mali sme úzus spoločný úplne iný.“

JUDr. Kanaba uviedol, že „vážené kolegyne, kolegovia v minulosti sme taktiež kritizovali, pokiaľ niektorí z poslancov predložil návrh tesne pred zasadnutím deň alebo dokonca v deň, keď sa malo zasadať a o týchto veciach jednať. Teraz pán kolega Medal je nevhodné, aby bez toho, aby sme boli informovaní, čoho sa vlastne domáhate, alebo akú zmenu žiadate, predložíte takýto návrh, hoci sme na sedení pred pár dňami dohodli postup a aj návrh na zmenu organizačného poriadku, resp. štatútu. Nemyslím si, že by toto bol vhodný krok, aby sme dneska odkladali tento bod programu, pretože nič nám nebráni, aby sme aj v budúcnosti pokiaľ vyjde potreba niektoré z týchto vašich bodov novelizovať nič nám nebráni, aby sme na najbližšom zasadnutí i keď v januári, februári sa k týmto bodom vrátili. Ja si myslím len, že za súčasnej situácie nie je vhodné, aby sme odkladali alebo sťahovali tento bod z programu. Ja budem hlasovať proti vášmu návrhu jednoznačne a som za program, ktorý sme schválili, ďakujem.“

JUDr. Birošová uviedla, že „takže ja by som vám chcela k tomu povedať, že chcem nadviazať na príhovor pána primátora, kde hovoril o spolupráci. Takže osobne si myslím, že materiály, aj keď oceňujem, že o 22:30 hod. v noci som dostala materiály priamo od pána primátora, takže ako som to brala, že fajn, že pracuje dlho do noci, a že mi prišli, ale takisto som sa dozvedela aj o iných veciach vlastne až na druhý deň, to znamená, že v časovom strese. Čiže základ je to, že ak materiály prídu neskôr, tak nemôžeme ani my chcieť, resp. nechcem povedať, že boli neskoro z pohľadu zákona, ale prišli v pondelok v noci a ak sa k nim chcete vyjadrovať, tak to fakt tiež je dosť náročné, čiže ja osobne si myslím, že treba zvážiť, že či nie je možné, tie pripomienky sú podľa môjho názoru relevantné, nie sú veľmi veľké, takže ak by bolo možné, my sme sľúbili, keďže sme nezávislí našim občanom, ktorí nás zvolili, že budeme maximálne otvorení. Ja chápem pána poslanca Medala, že naozaj by chcel, aby sme to dopracovali teraz. Odkladať tento materiál na január, február si myslím tiež nepovažujem za veľmi vhodné, ale ja som ten návrh dostala, mne sa ten návrh páči, to znamená zvážiť, je to malá úprava, či by nebolo možné ten návrh pána Medala, čo sa tohto týka zapracovať a o tomto hlasovať. Za tri mesiace sa k niečomu vracat' sa mi zdá predsa len trochu v tomto prípade ako neobvyklé lebo je to o otvorenosti, je to o tom, čo sme povedali a čo sme sľúbili. Myslím si zvážte to, či nie je možné aj o tomto pozmeňovacom návrhu hlasovať teraz.“

Mgr. Medal uviedol, že „ano dekuji, já se omlouvám, skutečně se omlouvám, že sem nedocenil to, že se jedná o takovíto zásadní materiál, že sem si ho nepřestudoval na našem úterní sezení a neupozornil vás na to, že budu chtít o tom zásadně diskutovat. Je to aj o tom nastavovaní se nějakých nových procesu, tak prosím vás o shovívavost v tomto momente a skutečně znova opakují, prosím vás o to, abychom ten bod odložili a na decembrove schůzi se k tomu vrátili.“

p. Hošťák M.B.A., PhD. fakticky poznamenal, že „fakticky by som chcel pripomenúť, návrh pána Medala nie je o tom meniť ten bod dva, ale ho posunúť. Čiže máme dve možnosti, jedna možnosť je, že prijmem návrh pána Medala a tým pádom budeme fungovať v tom režime, ktorý bol. Ak to, čo je navrhnuté v tom bode 2 je krokom vpred, tak my ten krok vpred neurobíme a ostaneme tam, kde sme s tým, že budeme potom neskôr rokovať o tých ďalších zmenách. To o čom sa potom debatovalo v diskusii je, že ak urobíme prvý krok, nič nám nebráni niekedy neskôr urobiť aj druhý krok. Ja osobne z tohoto dôvodu budem dnes hlasovať proti návrhu pána Medala, lebo ja by som už rád urobil ten prvý krok a o tom druhom kroku

neviem, aký je lebo ja ten materiál nemám, ale veľmi rád budem debatovať. ak že, tak by som vysvetlil svoju pozíciu.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta uviedol, že „dovoľte pani poslankyne, páni poslanci, aby som vstúpil do tejto diskusie. Ja skúsím vysvetliť prečo sa tento program objavil tak, ako sa objavil. Vzhľadom k výsledku volieb a vzhľadom k tomu, že ja som nechcel využívať 30-dňové lehoty na čakanie, kým bude ustanovujúca schôdza, nechcel som naťahovať zbytočne čas, tak som povedal, že je rozumnejšie, aby ste sa čím skôr ujali svojich pozícií, aby ste mohli plnohodnotne vykonávať svoju poslancú funkciu. Zároveň sami dobre viete, že som vám spomínal, že čaká nás kľúčový zákon. Pred nami je zákon zákonov mesta a to je rozpočet. Chcel som už, aby ste v decembri ako komisie mohli sa venovať rozpočtu mesta a diskutovať o ňom, aby sme nečakali a nestrácali čas, pretože si myslím, že nie je vhodné, aby toto mesto bolo dlhšie ako pár týždňov v rozpočtovom provizóriu, pokiaľ by sme sa v decembri nedohodli na rozpočte, čo z časového hľadiska chápem, že na to potrebujeme veľa času, sa asi nepodarí. Preto som navrhol, aby komisie ako prvým krokom, ktoré budú zasadať a možno sedieť už k rozpočtu, pretože treba upozorniť aj na to, že komisie, ktoré budú možno zvolené a ešte nemajú odborníkov neznamena, že nemôžu zasadať, nemôžu pracovať. To znamená, že už v takomto prípade tieto komisie mohli byť účastní aj obyvatelia mesta a mohli by sa zúčastniť tejto diskusie v tom režime ako je navrhnutý v tomto materiáli. Samozrejme, hovorili sme o tom, že sme pripravení na ďalšiu diskusiu, na návrhy, ktoré predkladal pán poslanec Medal, nikto sa tomu nebráni, ja osobne sľubujem, že tieto veci otvorím a budeme o nich hovoriť už v decembri a môžeme sa na nich dohodnúť a od začiatku. V tejto chvíli by to znamenalo to, že pokiaľ stiahneme tento bod, môžeme mesiac diskutovať ďalší mesiac, ďalšie týždne o tom, či áno alebo nie a strácali by sme podľa môjho názoru čas v decembri, kedy by mohli komisie sa začať zaoberať rozpočtom mesta, ktorý by som vám rád predložil do komisii. To bola pohnútko a bola to pohnútko urobiť prvý ústretový krok v tom, aby sa komisie stali verejné, pretože do dnešného dňa boli neverejné. Občania na nich nemali prístup resp. iba po prípadnom hlasovaní členov komisie. To bolo pohnútko len na vysvetlenie, aby to nebolo ponímané teraz tak, že sa tu nechce schváliť nejaký návrh pána poslanca Medal, skôr naopak, chce sa o tom hovoriť, ale vysvetlil som vám už, že v decembri by som bol rád, keby komisie zasadali k rozpočtu a teda vo verejnom režime, ďakujem pekne.“

1. *Hlasovanie o návrhu Mgr. Medal – stiahnutie z rokovania bod s názvom Návrh Novelizácie Rokovacieho poriadku komisií MsZ v Trenčíne.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 20 proti, 1 nehlasoval, neschválilo návrh Mgr. Medal.

2. *Hlasovanie o programe ako o celku.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo predložený program rokovania mestského zastupiteľstva.

K bodu 2. (pracovní část programu). Návrh Novelizácie rokovacieho poriadku Komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 2.

Uviedol, že v súlade so znením § 15 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov je Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne oprávnené zriaďovať komisie ako svoje dočasné alebo stále poradné, iniciatívne a kontrolné orgány. V záujme posilnenia možnosti občanov mesta Trenčín kontrolovať činnosť volených zástupcov občanov v mestskom zastupiteľstve a ním zriadených komisiách, ako aj rozšírenia informovanosti občanov o pripravovaných zmenách a opatreniach v meste Trenčín bol spracovaný návrh novelizácie rokovacieho poriadku komisii MsZ, v súlade s ktorým by aj zasadnutia komisií boli verejné, s výnimkou prípadov kedy by komisia zasadnutie vyhlásila za neverejné, ak predmetom rokovania by boli informácie alebo veci chránené podľa osobitných zákonov. Zároveň by verejnosť mala právo vystúpiť na rokovaní komisií za rovnakých podmienok ako počas rokovaní mestského zastupiteľstva. Rovnako sa tiež navrhuje zverejňovanie zápisníc zo zasadnutí komisii MsZ na webovom sídle mesta Trenčín.

Mgr. Meda povedal, že „presto, co tu bylo před chvílkou povedané, já si dovolím předložit ty pozměňovací návrhy k novele rokovacieho pořádku, protože to pokládám za povinnost splnit si závazek daný před volbami v rámci iniciativy správní kandidáti a myslím si, že když už máme ten materiál otevřený, proč o něm nediskutovat do důsledku a zůstat jenom na půl cesty jak teda ten předložený návrh novely vypadá. Dovolte mi teda v krátkosti uvést těch 5 pozměňovacích návrhu, které jsem vám dal. Znova opakuji, velmi se ospravedlňuji a do budoucna slibuji, že něco takového se z moji strany už nestane, že dostanete něco takového těsně před rokovaním zastupitelstva. Bylo to skutečně způsobené tím, že materiály já osobně sem dostal necelé tři dni před konáním zastupitelstva a nebyl dostatečný čas a prostor dostatečně jsi je prostudovat. Podcenil jsem to, uznávám, ale prosím vás o shovívavost ještě jednou. V zásadě ty pozměňovací návrhy se týkají toho, aby v tom pozměňovacím návrhu č. 1 a 5, aby občané měli možnost navrhnout svoji vlastní usnesení do komise a aby byli spolutvůrci programu. V článku 2 hovoří pozměňovací návrh o tom, že garant komise zabezpečí zveřejnění pozvánky a materiálu na zasedání komise na webové stránce města, za tím účelem, aby byla dopředu veřejnost informována, kdy a kde se jednání komise uskutečňuje. Třetí pozměňovací návrh se týká možnosti vystoupit ke každému bodu programu občanům na jednání komise bez toho, aby byla potřeba hlasovat členmi komise o jeho vystoupení tzn., aby nebyla daná jakákoliv překážka občanům při diskuzi v komisi. Čtvrtý pozměňovací návrh je o tom, aby garant komise zabezpečil zveřejnění zápisnice a usnesení komise do 14-tich pracovních dní ode dne zasedání komise na webové stránce města. Jde o praxi, která je zřejmá ze zveřejňování zápisnic městského zastupitelstva a usnesení městského zastupitelstva. V podstatě jde o totožní návrh. Takže toto jsou pozměňovací návrhy. Prosím, o každém pozměňovacím návrhu hlasovat extra s tím, že na tom listě máte první a čtvrtý spolu. Jedná se o možnost občana předložit návrh usnesení a body 2 a 3 extra.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Medala, č. 1

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 14 proti, 4 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, neschválilo pozměňovací návrh Mgr. Medala č. 1.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Medala, č. 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 14 proti, 4 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, neschválilo pozmeňovací návrh Mgr. Medala č. 2.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Medala, č. 3

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 14 proti, 5 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, neschválilo pozmeňovací návrh Mgr. Medala č. 3.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Medala, č. 4

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 14 proti, 5 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, neschválilo pozmeňovací návrh Mgr. Medala č. 4.

5/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Medala, č. 5

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 11 proti, 6 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, neschválilo pozmeňovací návrh Mgr. Medala č. 5.

6/ Hlasovanie o materiáli ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo novelizáciu Rokovacieho poriadku Komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.2/

K bodu 3. Návrh na určenie sobášiacich, sobášnej miestnosti, miest na vykonávanie sobášov mimo sobášnej miestnosti a sobášneho dňa.

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 3.

Uviedol, že ide o to, že vyhlásenie o uzavretí manželstva urobia snúbenci na matričnom úrade určenom pre obvod, v ktorom má jeden z nich trvalý pobyt, pred starostom alebo primátorom,

alebo povereným poslancom obecného zastupiteľstva alebo mestského zastupiteľstva za prítomnosti matrikára.“ Z uvedeného vyplýva povinnosť obce zabezpečiť možnosť vykonania sobáša primátorom mesta, resp. povereným poslancom mestského zastupiteľstva.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo

1. poverenie sobášiacich poslancov pre toto volebné obdobie, ktorými budú všetci poslanci mestského zastupiteľstva,

2. určenie sobášnej miestnosti ako miesta konania sobášnych obradov, a to sobášnu sieň Mestského úradu v Trenčíne. Sobáše v sobášnej miestnosti sa konajú v polhodinových intervaloch. Sobáše vykonávajú sobášiaci, matrikárka a členovia ZPOZ.

3. uskutočňovanie sobášov v čase od 1. apríla do 30. septembra kalendárneho roka mimo sobášnej miestnosti, a to vo vnútorných priestoroch Trenčianskeho hradu – Delová bašta a Barborin palác, v exteriéri Trenčianskeho hradu – hradné nádvorie a vo vnútorných priestoroch hotela Elizabeth a Galérie M. A. Bazovského v priebehu celého roka. Sobáše vykonávajú sobášiaci a matrikárka.

4. určenie sobášneho dňa na sobotu v čase od 12.00 h do 17.00 h vrátane.

5. Sobáše uskutočňované mimo určeného miesta a dňa konania sobáša budú zabezpečované v súlade so zákonom o matrikách. V týchto prípadoch sa sobáše neuskutočňujú v dňoch pracovného pokoja a v dňoch štátneho sviatku,

a zrušilo uznesenie MsZ č.1 písm. C/ zo dňa 21.12.2010 v platnom znení.

K bodu 4. Návrh na zloženie stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a na voľbu predsedov stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne.

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 4.

Uviedol, že v materiáli, ktorí obdržali všetci poslanci MsZ sú návrhy členov stálych komisií mestského zastupiteľstva z radov poslancov a návrhy predsedov stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. Upozornil na to, že podľa Štatútu mesta Trenčín je 6 komisií. Finančná a majetková komisia, Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania, Komisia školstva, Komisia mládeže a športu, Komisia sociálnych vecí a verejného poriadku, Komisia kultúry a cestovného ruchu.

JUDr. Birošová uviedla, že „je ma počuť dobre? Pýtam sa, lebo nemám ešte skúsenosť s mikrofónom. Chcem povedať iba k tomu toľko, že tak, ako som hovorila o predchádzajúcom návrhu, aj tento sa mi dostal vlastne až v utorok ráno. Takže je to krátky čas. Z tohto návrhu som sa dozvedela, že som bola zaradená do Komisie mládeže a športu. Takže predpokladala som, že pri zaradovaní do komisie, neviem kto to robil, so mnou konzultované nič nebolo, sa bude vychádzať aj z odborných kvalít alebo z profesie, ktorú poslanci majú. Takže ak niekto toto zobral ako vtip, že teda omladnem pri mládeži, a že teda si zašportujem tak, ako vtip to beriem, ale určite moja profesia ako zaradenie do tejto komisie nie je veľmi vhodná. K veci chcem povedať iba toľko, že svoj názor vyjadrím v hlasovaní, ale čo sa týka, keďže samozrejme som nezávislá som tu sama, tak môžem povedať iba toľko, že

sľubujem občanom, že v rámci tejto komisie nebudem pracovať dobre, ale že budem pracovať vynikajúco, aj napriek tomu ako budem hlasovať, ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta uviedol, že „ďakujem pani poslankyňa, cením si tento Váš postoj a považujem ho za veľmi profesionálny a konštruktívny. Ďakujem Vám pekne, vnímam to tak, že nemáte žiadny pozmeňovací návrh? Nepredkladáte žiadny pozmeňovací návrh?“

JUDr. Birošová zareagoval, že nie, už to nie je vhodné.

p. Barčák uviedol, že „dobrý deň, takže ja by som veľmi rád nadviazal na debatu, ktorú sme mali v sobáške, z ktorej som bohužiaľ musel kvôli pracovným povinnostiam odísť a chcel by som chvíľku pokračovať v tej diskusii, ktorá tam vznikla. Najprv by som sa veľmi rád pripojil k videniu ďalšej práce v tomto zastupiteľstve očami pána primátora, len vidím už pri tomto prvom rokovaní pár takých protirečení a rozporov v tom, čo hovoríme a čo sa reálne deje. Toto zaradenie do komisií platí počas celých štyroch rokov a mám taký pocit, že to bolo ušité trochu horúcou ihlou, každopádne je evidentné, že časť tohto nového zastupiteľského zboru nemala šancu nejakým spôsobom konštruktívne navrhovať čokoľvek v tomto rozdelení a to je tá kontroverzia lebo pred chvíľkou bolo povedané, že o všetkom podstatnom budeme v kľude a včas diskutovať, budeme informovaní a budeme mať šancu sa k tomu vyjadriť. Takže ja by som len pár poznatkov, čo sa týka mojej osoby, ja to len pripomeniem pre tých, ktorí tu neboli. To, ako budem pracovať v tej, či v tej komisii sa samozrejme predpokladá, je to naša povinnosť, že ako sa povie na plné pecky. Problém je v tom, že ako máme šancu svoje skúsenosti, svoju odbornosť v tej, či tej komisii použiť. Komisiu do ktorej som bol zaradený je úplne mimo môjho životného osudu, mimo profesijných skúseností, neviem o tom vôbec nič. Možno niektorí viete možno nie, som v zastupiteľstve štvrté volebné obdobie. Za tú dobu som tu zažil všeličo a pamätám si niečo. Sú to skúsenosti, ktoré považujem za hodné využitia. Ja ich samozrejme ponúkam, dávam k dispozícii. Teraz konkrétne: ja budem mať pozmeňovací návrh a skúsím ho najprv odôvodniť. Do komisie, do ktorej som bol zaradený, opakujem, nie je mi nejako profesijne blízka, tak som si prečítal jej obsah. Aj z tej veľmi príjemnej diskusie v sobáške som niektoré veci si zapamätal a viem aj obsah toho, čo sa rokovalo po tom, keď som ja musel odísť. Takže skúsme niektoré fakty. V tej komisii sa má riešiť jedna veľmi, veľmi vážna vec do nášho budúceho volebného obdobia a to je činnosť a práca štruktúra alebo vôbec existencia mestskej polície, kde podľa môjho názoru je potrebné právne vedomie, odbornosť, ktorú ja nemám a môj prvý pozmeňovací návrh bude, aby do tejto komisie namiesto mňa bol vymenený JUDr. Kanaba. Som hlboko presvedčený, že jeho 40-ročná prax odborná a zároveň to, že osem rokov sedí tiež v tomto zastupiteľstve, to znamená má skúsenosti, by mohla byť vážne nápomocná pri riešení tohto jedného kľúčového problému na najbližšie štyri roky. Ja nezdieľam úplne spôsob akým je mestská polícia v tejto chvíli funkčná alebo nefunkčná, ale právnik nie som, skúsenosti v tomto prípade nemám žiadne a v tejto komisii tak, ako je obsadená som hlboko presvedčený, že JUDr. Kanaba by bol ďaleko užitočnejší ako ja. Vo finančnej komisii som pôsobil posledné štyri roky, s mnohými vecami, s ktorými som nesúhlasil alebo práve naopak som podporoval, sa stotožnil čas a dal mi za pravdu. V niektorých samozrejme, že nie. Ja poviem aj k nejakej mojej chuti pracovať v tejto komisii, vyplýva to aj z vecí, ktoré neprešli v predminulom volebnom období, aj v minulom volebnom období, čo sa týka nakladania s majetkom z mesta špeciálne s pozemkami, ktoré podľa môjho názoru nie je potrebné, aby mesto vlastnilo. To by

som chcel použiť ako hlavnú moju agendu na najbližšie štyri roky. Takže neberte to tak, že chcem byť niekde na silu, ale mám konkrétnu predstavu, čo by som v tej komisii chcel presadzovať, a bohužiaľ kvôli tomu, že skutočne, bohužiaľ nebol čas na to, aby sme v klúde diskutovali pri káve, pri ďalšom okrúhlym stole alebo kdekoľvek inde, tak som nemohol a nemal priestor na to, aby som to presviedčal. To vytýkam v začiatku nášho rokovania tohto zastupiteľstva, že tento čas sme si nedali, lebo mám taký pocit, že mohli sme sa tu zdržať o týždeň. Napriek tomu oceňujem to, že toto zastupiteľstvo začína takto intenzívne pracovať od prvej chvíle necelé tri týždne po voľbách. Takže môj návrh je vymeniť ma s JUDr. Kanabom a prosím zastupiteľstvo o podporu tohto pozmeňovacieho návrhu.“

JUDr. Kanaba uviedol, že „prekvapuje ma takýto návrh kolegu Barčáka, pretože doteraz nikdy o tom reč nebola a Martin veľmi dobre vie, že vždy som mal výhrady voči jeho prístupom k účasti aj na komisii majetkovej, pokiaľ som bol predsedom tejto finančnej a majetkovej komisie, pretože jednak nemal na to kvalifikáciu, nemal na to vzdelanie, je vyučený obrábač kovov a vo volebných materiáloch má vedené ako kultúrny pracovník, takže neviem z akého dôvodu sa domáha, aby teda došlo k tejto zámene, pretože ja som jednak odborne áno určite inde ako je kolega Barčák a nie dobré skúsenosti som mal s nim aj na tej komisii, pokiaľ som jej predsedal pretože, pokiaľ sa jednalo o jeho záujmy alebo o veci, ktoré sa dotýkali jeho, tak sa zúčastnil týchto sedení a kolega Hošťák je tu môže potvrdiť, a pokiaľ sa nejednalo o záležitosti jeho, v jeho záujme konkrétne terasy a podobne, prenájmy niektorých pozemkov, tak nemal záujem sa tejto komisii ani zúčastňovať, takže ja budem zase hlasovať proti takémuto návrhu, pretože si myslím, že v komisii majetkovej a finančnej budem určite prospešnejší a osožnejší ako kolega Barčák.“

p. Barčák fakticky poznamenal, že „možno som čakal trochu iný spôsob komunikácie, ja vás všetkých ubezpečujem, nehľadím k žiadnym osobným záujmom, ak pán doktor takúto predstavu o mojej práci má, tak ma to mrzí. Nemalo to byť do konfliktu, snažím sa argumentovať tým, ktorí ma nepoznajú, že chcem pracovať niekde, kde podľa môjho názoru mám viac čo dať tomuto mestu, to je celé.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že „ak môžem doplniť, je veľmi dôležité si uvedomiť, že máme 6 komisií a každý poslanec môže byť v jednej komisii. V prípade, že by sme mali naplniť predstavu všetkých poslancov, tak by sme museli mať možno 2 komisie, kde by boli možno všetci alebo 4 komisie. Jednoducho z tých rozhovorov to takýmto spôsobom vyplynulo, ale stále opakujem a budem to opakovať, kľúčovým a rozhodujúcim orgánom na schvaľovanie zásadných rozhodnutí mesta je mestské zastupiteľstvo. To znamená, že tu každý jeden z vás môže predkladať svoje vlastné návrhy, môže komunikovať a presadzovať všetky veci, ktoré uzná za vhodné a myslím si, že tu sa to bude rozoberať a tu sa bude aj o tom rozhodovať. Politika je z môjho pohľadu služba, to znamená, že vítam to, čo povedal aj pán poslanec Barčák, aj pani poslankyňa Birošová, aj keď teda by mali predstavu inú, v inej komisii, tak budú naplno pracovať, aj v službe občanom, aj v komisiách, ktoré im možno prinesú nové poznatky a som presvedčený, že obaja v tej komisii uspejú a budú plnohodnotnými členmi tejto komisie.“

Mgr. Forgáč uviedol, že „ja by som rád uviedol len jeden fakt, aby teda bolo jasné a zrejmé ako prebehlo naše rokovanie, ten utorok, čo tu viacerí kolegovia spomínali. Len jedna dôležitá vec, že na toto rokovanie boli pozvaní všetci poslanci. Na tomto rokovaní došlo k dohode väčšiny poslancov, ja si uvedomujem, že nie všetci sú spokojní, alebo že môžu byť niektorí, ktorí by sa radi videli inde, ale na tomto sa zhodla väčšina, my sme si prešli celý program a podľa môjho názoru takto je to správne. Budeme mať dost' času na to, aby sme diskutovali v najbližších mesiacoch a nejakým spôsobom posúdili, či komisie fungujú tak, ako majú fungovať a v takom zložení.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Barčáka

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 1 za, 17 proti, 4 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, neschválilo pozmeňovací návrh p. Barčáka.

2/ Hlasovanie o materiáli ako celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 proti, 3 sa zdržali hlasovania, zvolilo členov stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a predsedov stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.4/

K bodu 5. Návrh na zriadenie komisie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne podľa článku 7 ods. 5 zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta, predložil materiál pod bodom 5.

Uviedol, že ide komisiu, ktorá kontroluje majetkové priznania poslancov a primátora mesta, schádza sa príležitostne práve pri vykonaní tejto kontroly. Táto komisia má podľa zákona kopírovať politické rozloženie v mestskom zastupiteľstve. Mala by mať 3 členov, jedného člena z pozície nezávislých kandidátov a jedného člena za koalíciu KDH, NOVA, SDKÚ-DS, OKS, SaS, MOST-HÍD, OBYČAJNÍ ĽUDIA a nezávislé osobnosti a za stranu SMER-SD. Navrhovaní za nezávislých kandidátov JUDr. Martin Smolka, za pravicovú koalíciu KDH, NOVA, SDKÚ-DS, OKS, SaS, MOST-HÍD, OBYČAJNÍ ĽUDIA a nezávislé osobnosti Mgr. Juraj Bakoš, za SMER-SD Ľubomír Horný.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, zriadilo komisiu Mestského zastupiteľstva v Trenčíne podľa článku 7 ods. 5 zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.5/

Mg. Richard Rybníček, primátor mesta skonštatoval, že týmto hlasovaním bol vyčerpaný program ustanovujúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva. Následne pozval poslancov na čašu vína do sobášnej siene. Upozornil, že vzhľadom k blížiacemu sa koncu roka .

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Dňa:

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

O v e r o v a t e l i a :

JUDr. Ján K A N A B A, dňa

p. Dominik G A B R I E L, dňa

Zapísala: Bc. Zuzana Žofčínová,
dňa 05.12.2014