

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa
27. apríla 2016 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **23** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnil poslanec: **Bc. Kamil Bystrický.**

Počas zasadnutia prišli: **Ing. Vladimír Poruban.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:
Mgr. Jána Vojteka a Ing. Tomáša Bahna.

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:
p. Dominika Gabriela a Mgr. Juraja Bakoša.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

| | |
|----|--|
| 1. | Otvorenie zasadnutia a schválenie programu |
| 2. | Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.03.2016 |
| 3. | Záverečný účet Mesta Trenčín za rok 2015 vrátane Hodnotiacej správy k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 31.12.2015 |
| 4. | Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016 |
| 5. | Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta |
| 6. | Majetkové prevody |
| 7. | Návrh na schválenie uzatvorenia Zmlúv o postúpení pohľadávok medzi Mestom Trenčín a Mestským hospodárstvom a správa lesov, m.r.o., Trenčín |
| 8. | Návrh VZN č. 5/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.19/2014 o taxislužbách a VZN č.6/2016, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok stanovišťa taxislužby v meste Trenčín |
| 9. | Návrh na schválenie uzavretia Zmluvy o spolupráci medzi Mestom Trenčín a Občianskym združením Trenčiansky ÚTULOK |

| | |
|-----|--|
| 10. | Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku „Výmena kondenzačnej časti chladenia na zimnom štadióne P.Demitru“ |
| 11. | Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku: „Výmena mantinelov a ochranných skiel na zimnom štadióne P. Demitru“ |
| 12. | Správa o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2015 |
| 13. | Interpelácie |
| 14. | Rôzne |
| 15. | Záver |

1/ Hlasovanie o programe ako o celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo program rokovania.

K bodu 2. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.03.2016.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Skonštatoval, že „celkový dlh mesta Trenčín k 31.03.2016 je vo výške 15,55 milióna euro, čo predstavuje 282 euro na jedného obyvateľa. Pohľadávky sú k 31.03.2016 sú vo výške 10,98 milióna euro, k 31.03.2016 sme nečerpali kontokorentný úver t. j. neboli sme v mínuse na bežných účtoch mesta. Celková suma dlhu mesta Trenčín definovaná odsekom 6 § 17 Zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách v znení neskorších predpisov je k 31. marcu 2016 vo výške 13,240.230 eur čo predstavuje 38,73% bežných príjmov mesta za rok 2015. Mesto Trenčín hospodárilo k 31.03.2016 s prebytkom vo výške 1,75 miliónov eur. Krátkodobé záväzky sú vo výške 3,07 milióna eur, dlhodobé záväzky sú vo výške 12,48 milióna eur. Pohľadávky, tak ako som spomínal sú v tejto chvíli vysoké a to len preto, že momentálne sme priamo vo výbere daní, čiže daňové pohľadávky sú 6,2 milióna eur, nedaňové sú 4,78 milióna eur. Takže konštatujem, že naďalej sa nám darí hospodáriť nielen s prebytkom, ale aj rozumne tak že dlh mesta Trenčín sa znižuje, ďakujem pekne.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.03.2016 v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.504)

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že „ja by som Vás ešte chcel poprosiť o jednu vec. Ja som na úvod chcel Vám povedať jednu informáciu v bode Rôzne chce vystúpiť pán Baco z Opatovej. Nie náš pán poslanec Baco ale pán Baco z Opatovej chce sa vyjadriť zrejme k téme v rámci svojho problému, ktorý má v Opatovej a požiadal ma, teda požiadal nás, aby mohol v bode Rôzne vystúpiť. Teraz chcem Vás len poprosiť, aby ste odhlasovali možnosť, či môže pán Baco vystúpiť v bode Rôzne, ďakujem. Chce vystúpiť k Územnému plánu podľa informácie, ktorú mám, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo vystúpenie p. Baca v bode Rôzne.

K bodu 3. Záverečný účet Mesta Trenčín za rok 2015 vrátane Hodnotiacej správy k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 31.12.2015.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Povedal, že „ďakujem za slovo. Ma nabalili odborné útvary. Záverečný účet má 168 strán textovej časti plus prílohy. Prečo to hovorím? Lebo je to materiál, v ktorom je veľa práce, veľa energie a veľa informácií. Je to materiál, ktorý je užitočný tak pre nás ako aj pre občanov mesta. Je tam veľa informácií, ktoré nám pomáhajú sledovať to ako sa darí spravovať veci verejné v meste Trenčín. Ja sa pokúsim aspoň stručne tento materiál uviesť. Zároveň podotknem, že materiál bol prerokovaný v odborných komisiách. Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania, Komisia sociálnych vecí a verejného poriadku, Komisia FMK, Komisia mládeže a športu, Komisia školstva, Komisia kultúry a cestovného ruchu, všetky tieto komisie zobrali Záverečný účet Mesta Trenčín na vedomie. Pri tvorbe Záverečného účtu boli ako je to v správe uvedené dodržané všetky zákonné postupy a prv než na to zabudnem, spomeniem, že teda správa nezávislého audítora je čistá čiže podľa názoru audítora účtovná uzávierka poskytuje pravdivý a verný obraz finančnej situácie Mesta Trenčín k 31. decembru 2015 a výsledky jej hospodárenia za rok končiaci sa k uvedenému dátumu v súlade so zákonom o účtovníctve. Povedal by som, ak to mám stručne zhodnotiť, tak bol to dobrý rok. Bol to rok, v ktorom rástli príjmy mesta. Darilo sa znižovať dlh a zároveň sa darilo aj realizovať určité investície a darilo sa znížiť ten modernizačný dlh aspoň čiastočne, ktorý Mesto Trenčín má. Celkový dlh mesta predstavoval k 31.12.2015 sumu 298 eur na jedného obyvateľa a dlh mesta podľa zákonných limitov o rozpočtových pravidlách predstavoval 43,97% bežných príjmov mesta za rok 2014. Čiže dalo by sa povedať, že sme sa posunuli do zóny, ktorá už je do určitej miery bezpečná. Na druhej strane ten dlh je ešte stále pomerne vysoký a myslím si, že je tu konsenzus, že treba sa ho snažiť aj naďalej znižovať, tak aby sme nezaťažovali rozpočet mesta v budúcnosti. Hospodársky výsledok Mesta Trenčín dosiahol prebytok vo výške plus 3,98 milióna eur, tieto finančné prostriedky sú navrhnuté rozdeliť nasledovne: do Rezervného fondu previesť 516.707, 80 eura. Do príjmov rozpočtu 2016 v rámci príjmových finančných operácií čiastku vo výške 978.500 eur, do príjmov rozpočtu previesť v rámci príjmových finančných operácií čiastku vo výške 237.217 eur ako nevyčerpané dotácie, tá predchádzajúca čiastka bola, predstavovala nevyčerpaný úver a do príjmov rozpočtu 2016 previesť čiastku v rámci príjmových finančných operácií vo výške 2.243.226,20 eura s tým, že táto suma už reflektuje aj zmenu rozpočtu, o ktorej budeme rokovať neskôr. Ako som povedal bol to z pohľadu toho hospodárskeho výsledku dobrý rok, ten rok bol dobrý aj vďaka tomu, že tie bežné príjmy boli nastavované v rozpočte opatrne, tak na konci roka môžeme konštatovať, že bežné príjmy boli plnené na 103,9 % upraveného rozpočtu na rok 2015. Zároveň došlo k vyššiemu plneniu kapitálových príjmov až na 177,6 % rozpočtu. Tu si dovoľím podotknúť, že kapitálové príjmy nám pomôžu ešte tento rok, ale prameň nám vysychá. Z toho pohľadu je dobré, že ten bežný rozpočet má prebytok, o ktorý sa môžeme opierať ako taký základný zdroj financií či už na znižovanie dlhu alebo realizáciu investičných akcií. Takže dalo by sa povedať, že to hospodárenie mesta sa stabilizuje správnym smerom a plnenie bežných výdavkov bolo na 97 % rozpočtu, takže tiež neboli čerpané v plnej výške. Plnenie kapitálových výdavkov bolo

na 59,2 rozpočtu, tu by som podotkol, že to až taká radostná správa nie je, väčšina z nás by bola radšej, keby tie kapitálové výdavky boli čerpané na 100 %, ale boli tam objektívne príčiny, ktoré viedli k tomu, že mnohé investičné akcie sa nerealizovali a boli presunuté na tento rok. Samozrejme o to náročnejšie to bude mať exekutíva mesta tento rok, ale teda tie očakávania sú, že tento rok to plnenie kapitálových výdavkov bude oveľa viac korešpondovať s tým, čo sme si narozpočtovali na začiatku roku prípadne v priebehu roka. Skôr ako prečítam návrh uznesenia ešte by som chcel spomenúť veci, ktoré v rozpočte nie sú, ale tiež súvisia s tým rokom 2015. V rozpočte nie je veľké množstvo práce, ktoré bolo odvedené v súvislosti so snahou zefektívniť mestskú hromadnú dopravu v meste Trenčín a na stole je návrh nového grafikonu, ktorý prebieha intenzívnymi rokovaniami a pripomienkovaním. Rovnako takto v tých finančných číslach nie je informácia o príprave parkovacej politiky, na ktorej tiež bolo vykonané veľké množstvo práce. Preto to spomínam? Tieto dve veci spolu súvisia v rozpočte mesta máme aj vykrytie straty SAD a tu by som chcel spomenúť, že počet prepravených pasažierov v meste Trenčín v roku 2011 bol 6,2 milióna, v roku 2015 len 5,46 milióna, čiže trenčania sa radšej vozia autami ako autobusmi. To že ten význam verejnej dopravy klesá je alarmujúce, pretože ju potrebujeme. To mesto je prepchaté už dnes a ide prasknúť a treba to riešiť. Preto je snaha zefektívniť grafikon, preto je snaha riešiť parkovacu politiku mesta. Chcel by som aj podotknúť, že, to že klesá počet prepravených pasažierov na jednej strane znamená, že mám plnšie cesty, lebo tí ľudia sa nejako prepravujú. My sa teraz snažíme teda, aby mohli aj na bicykloch sa prepravovať a mesto ide investovať do cyklotrás, ale má to aj ekonomicky dopad. Klesajú mi tržby a tým pádom stúpa strata MHD. Tá strata v minulom roku klesla paradoxne, ale to sa deje preto lebo klesajú odpisy autobusov. Odpisy klesajú lebo tie autobusy starnú. V momente ako príde potreba ich vymeniť tie odpisy stúpnu a tá strata začne stúpať a my máme ešte krátke obdobie skúsiť s tým niečo spraviť, skôr ako nás to dobehne alebo predbehne. Preto som rád, že je tu odvaha a snaha niečo s tým spraviť, aj keď to vyvoláva možno intenzívne a emotívne diskusie a určite sa urobia chyby lebo kto nič nerobí nič nepokazí. Ja si dovoľm z tohto miesta oceniť snahu exekutívy, aj Vás poslancov, riešiť tieto problémy a nie tváriť sa, že neexistujú a že popri tom vznikajú intenzívne diskusie to patrí k tomu. Takže to som chcel podotknúť na margo MHD, kde teda čas tiká a tie riešenia oni súvisia, či už grafikon alebo parkovacia politika. Preto som to spomenul lebo sú to dve dôležité úlohy s ktorými sa ideme pasovať tento rok. Ešte by som chcel podotknúť a oceniť, že sa podarilo teda znížiť náklady alebo platby, ktoré odvádzame a platíme spoločnosti Marius Pedersen, a. s. v súvislosti s odpadovým hospodárstvom. Jemne sa podarila upraviť aj v prospech mesta ten vzťah, ktorý ma s SAD Trenčín, no a hľadajú sa aj ďalšie rezervy.“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora povedal, že „ja sa ospravedlňujem ja som sa oprel o myš, takže pardon.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že „ja som myslel, že o stoličku, tak som to nepochopil.“

Ing. Zigová, hlavná kontrolórka povedala, že „vážený pán primátor, viceprimátor, dámy a páni poslanci dovoľte mi v súlade s § 18f odsek 1 písmena c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov Vám predložiť Stanovisko k Záverečnému účtu Mesta Trenčín za rok 2015. Toto stanovisko Vám bolo predložené v materiáloch. Dovoľte mi, aby som teda len stručne zhodnotila lebo pán predkladateľ dostatočne vlastne tento materiál predložil. Dovoľte mi konštatovať, že Záverečný účet Mesta Trenčín spĺňa všetky kritériá jeho tvorby a čerpania, pričom neboli preukázané žiadne nedostatky. Vyjadruje rozpočtové hospodárenia Mesta Trenčín, stav majetku a záväzkov Mesta Trenčín. Údaje

o plnení rozpočtu Mesta Trenčín, ktoré sú súčasťou závierky objektívne vyjadrujú vykonané zmeny a skutočné čerpanie rozpočtu. V zmysle § 16 odstavca 10 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, odporúča mestskému zastupiteľstvu uzatvoriť prerokovanie návrhu Záverečného účtu za rok 2015 výrokom celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad, ďakujem.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania povedal, že „ďakujem za slovo, vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia ja k Záverečnému účtu len jednu poznámku som tam chcel doplňujúci respektíve pozmeňujúci návrh na strane 91 je v položke 717 jedna nezrovnalosť, ktorá vznikla pravdepodobne tým, že ku zmene došlo až 31. decembra. Jedná sa o Program 6 Doprava podprogram 3, výstavba, rekonštrukcia pozemných komunikácií na položke 717 ulica Opatovská vybudovanie chodníka navrhujem pôvodný text - nebolo vydané stavebné povolenie, akcia sa v roku 2015 nerealizovala, realizácia v roku 2016, to je koniec citácie. Nahradiť nasledovným textom - stavebné povolenie nebolo právoplatné, právoplatnosť nadobudlo 31.12.2015, realizácia akcie sa uskutoční v roku 2016, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo Záverečný účet Mesta Trenčín za rok 2015 vrátane Hodnotiacej správy k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 31.12.2015 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.505/

K bodu 4. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.

Uviedol, že „ďakujem za slovo, dúfam, že to zvládneme lebo máme Návrh na Zmenu Programového rozpočtu a k tomu návrhu na zmenu bude niekoľko zmien. Niektoré budem, tri budem predkladať ja a ešte aj kolegovia, tak že držme si palce. Návrh, ktorý predkladám, prerokovala Finančná a majetková komisia a to dokonca na dvoch zasadnutiach. Na zasadnutí zo dňa 6.4. bolo stanovisko, že materiál bol prerokovaný a komisia sa dohodla na pokračovaní diskusie k materiálu. Dňa 19.4., komisia opäť tento návrh prerokovala, diskutovala o ňom a pripravila určité východisko, ktoré potom pretavené alebo ktoré vytvorilo kostru pre pozmeňovací návrh číslo myslím to bude 4. Čiže ako východisko pre teda dopracovanie toho návrhu do podoby, ktorá bude mať podporu takú širokú v radoch poslancov. Prejdem k obsahu k Návrhu na Zmenu, v zásade to bola veľmi príjemná starosť, pretože tá zmena rozpočtu vychádza z toho, že to hospodárenie ako už bolo aj v Záverečnom účte spomenuté, dopadlo lepšie ako sa predpokladalo pri schvaľovaní rozpočtu a teda

klúčovou zmenou je rozdelenie hospodárskeho výsledku z roku 2015, kde zostáva k rozdeleniu – kde ten hospodársky výsledok bol 3.975,651 eur. Veľká časť toho už bola zakomponovaná do rozpočtu, ale keďže ten výsledok bol lepší ako sa očakávalo tak k rozdeleniu zostala ešte čiastka vo výške 1.343,226 eur. Táto čiastka je v materiáli navrhnutá v prvom rade na financovanie rôznych investícií a tie nebudem vymenovávať do detailov, materiál ste mali všetci k dispozícii. Zároveň v tomto návrhu je návrh na použitie Rezervného fondu vo výške 500.000 eur, ktorý teda je navrhnutý na použitie nasledovne. V roku 2016 je rozpočtované prijatie nového úveru na financovanie kapitálových výdavkov schváleného rozpočtu na rok 2016 vo výške 1,5 milióna eur. Výšku úveru na financovanie kapitálových výdavkov navrhujeme znížiť na milión eur použitím Rezervného fondu vo výške 500.000 eur, tým budú financované kapitálové výdavky schváleného rozpočtu na rok 2016, ktoré mali byť pôvodne kryté úverom. Čiže toto je krok, ktorý na jednej strane investujeme, navyšujeme kapitálové výdavky a na druhej strane myslíme aj na tú dimenziu potreby naďalej znižovať dlh mesta. Čiže na tento účel je v tejto zmene vyčlenených 500.000 eur, aj keď je to takým nepriamym spôsobom, nesplácame dlh, ale nebudeme čerpať úver, ktorý v rozpočte máme. V časti 3 je navrhnuté použitie nevyčerpaných dotácií z roku 2015 v celkovej výške 237.217 eur a týka sa to materských škôl, základných škôl, politiky vzdelávania, činnosti matriky, atď. Detaily sú v materiáli. Potom sú tam ešte zmeny v bežných príjmoch, kde je navrhnuté zvýšiť výnos dane z príjmov poukázaným územnej samospráve vychádzajúc zo skutočností za rok 2015. Vratky, tam ide o sumu 55.306 eur. Vratky zvýšiť o 19.268 eur, toto súvisí so službami MHD, kde zálohové platby boli vyššie ako bola skutočná odsúhlasená strata za rok 2015. Ostatné nedaňové príjmy zvýšiť o 25.300 eur, tam vznikol preplatok za vývoz odpadu za rok 2015 a príjmy MHSL znížiť o 215.428 eur, tam ide o príjmy vyplývajúce zo zmlúv MHSL so subjektami, ktoré pôsobia, využívajú Zimný štadión Pavla Demitru - vlastne mesto v rámci tohto návrhu postúpi svoje pohľadávky na MHSL. Bežné výdavky sú navrhnuté upraviť nasledovne: Mestská polícia zvýšenie rozpočtu o dvoch nových zamestnancov tam je nárast o 23.874 eur, zvýšenie o dvoch nových zamestnancov za účelom intenzívnej obnovy lesoparku sa týka MHSL, kde zvýšenie vo výške 21.000 eur. Zároveň je rozpočet na verejnú zeleň v MHSL, m. r. o. znížený o 29.000 eur v nadväznosti na ukončené verejné obstarávanie na kosenie plôch a skutočnosť, že teda boli vysúťažené tieto služby za nižšie ceny ako sa očakávalo v rozpočte. Ochrana prostredia na život - navýšenie o 1.000 eur. Presun finančných prostriedkov z grantového programu na dotácie pre Horizonty, o. z. a Kolomaž o. z. obe po 5.000 eur a MŠ Legionárska zníženie o mínus 12.000 eur. Kapitálové výdavky sú upravené o plus 95.000 eur. Nákup pozemkov zvýšenie o 20.000 eur. Ulica Opatovská vybudovanie chodníka zvýšenie o plus 35.000. Mobilizácia mesta a detské ihriská zvýšenie o plus 40.000 eur. Príjmové finančné operácie sú upravené nasledovne: postúpenie pohľadávky z MHSL vo výške 215.428 eur za energie a ľadovú plochu na zimnom štadióne. Tak že toto by bolo k tomu východiskovému materiálu. Ďakujem za pozornosť.“

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil pozmeňujúci návrh č. 1 v znení:

1)

V časti bežných príjmov a výdavkov a príjmových finančných operácií navrhujem nasledujúce zmeny:

1. Položku **MHSL m.r.o. 212: Z prenajatých budov, priestorov a objektov** navrhujem znížiť nasledovne:

- a) HK Dukla n.o. – zimný štadión o mínus – 13.186 €, t.j. na 0 €
 - b) HK Dukla a.s. – zimný štadión o mínus – 16.124 €, t.j. na 0 €
 - c) FRYSLA Slovakia s.r.o. – zimný štadión o mínus – 2.250 €, t.j. na 0 €
 - d) KRASO Trenčín – zimný štadión o mínus – 446 €, t.j. na 0 €
2. Položku **MHSL m.r.o. 223: Za predaj výrobkov, tovarov a služieb, HK Dukla n.o. – zimný štadión** navrhujem znížiť o ďalších mínus – 18.000 €, t.j. spolu o mínus – 120.262 €, t.j. na 0 €
3. Položku **455: Postúpené pohľadávky z MHSL m.r.o.** navrhujem zvýšiť o ďalších plus + 50.006 €, t.j. spolu o plus + 265.434 €, t.j. na 265.434 €. Jedná sa o postúpenú pohľadávku z MHSL m.r.o. vyplývajúcu zo zmlúv s HK Dukla n.o., HK Dukla a.s., FRYSLA Slovakia s.r.o., KRASO Trenčín vo výške spolu 265.434 € za nájom, energie a ľadovú plochu na zimnom štadióne.

MHSL m.r.o. uzavrelo so subjektmi vyššie uvedenými zmluvy za nájom, energie a ľadovú plochu na zimnom štadióne od 1.4. do 31.12.2016. V rovnakej výške má pre dané subjekty schválené Mesto Trenčín dotácie.

Aby bolo možné finančne si nájom, energie a ľadovú plochu a dotácie započítať, MHSL m.r.o. postúpi svoje pohľadávky, ktoré má voči týmto subjektom na Mesto Trenčín (príjmová finančná operácia). Následne si Mesto Trenčín svoje pohľadávky voči týmto subjektom započíta oproti schváleným dotáciám v rovnakej výške.

Pozmeňujúci návrh upresňuje výšku príjmov MHSL m.r.o., ktoré budú postúpené na Mesto Trenčín z titulu uzatvorených zmlúv s danými subjektmi na 265.434 €.

4. Program 4. Služby občanom, podprogram 2. Činnosť matriky, funkčná klasifikácia 0133, ekonomická klasifikácia **610: Mzdy navrhujem znížiť o mínus – 1.000 €, t.j. na 59.800 €.**
5. Program 4. Služby občanom, podprogram 2. Činnosť matriky, funkčná klasifikácia 0133, ekonomická klasifikácia **633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 1.000 €, t.j. na 3.800 €**

Presun finančných prostriedkov na úhradu nákupu prevádzkových strojov pre potreby matriky. Činnosť matriky je financovaná dotáciou zo štátneho rozpočtu.

6. Program 5. Bezpečnosť, podprogram 1. Zabezpečovanie verejného poriadku, funkčná klasifikácia 0310, ekonomická klasifikácia **610: Mzdy navrhujem znížiť o mínus – 5.500 €, t.j. na 596.650 €.**
7. Program 5. Bezpečnosť, podprogram 1. Zabezpečovanie verejného poriadku, funkčná klasifikácia 0310, ekonomická klasifikácia **640: Transfery navrhujem zvýšiť o plus + 5.500 €, t.j. 5.670 €**

Presun finančných prostriedkov mestskej polície na náhrady za dočasnú práceneschopnosť a na odchodné.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil pozmeňujúci návrh č. 2 v znení:

2)

V časti bežných výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. Program 10. Verejná zeleň, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, ekonomická klasifikácia **635: MHSL m.r.o. rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o ďalších mínus – 249.375 €, t.j. spolu o mínus – 278.375 €, t.j. na 13.175 €.**
2. Program 10. Verejná zeleň, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, ekonomická klasifikácia **635: Rutinná a štandardná údržba – kosenie verejnej zelene Západ navrhujem zvýšiť o plus + 11.275 €, doteraz nerozpočtované.**
3. Program 10. Verejná zeleň, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, ekonomická klasifikácia **635: Rutinná a štandardná údržba – kosenie verejnej zelene Sever navrhujem zvýšiť o plus + 51.750 €, doteraz nerozpočtované.**
4. Program 10. Verejná zeleň, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, ekonomická klasifikácia **635: Rutinná a štandardná údržba – kosenie verejnej zelene Stred navrhujem zvýšiť o plus + 63.850 €, doteraz nerozpočtované.**
5. Program 10. Verejná zeleň, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, ekonomická klasifikácia **635: Rutinná a štandardná údržba – kosenie verejnej zelene Juh + ruderál navrhujem zvýšiť o plus + 122.500 €, doteraz nerozpočtované.**

Vzhľadom k úspešnému ukončeniu verejnej súťaže: kosenie verejnej zelene na území mesta Trenčín s odvozom a zneškodnením - uskladnením BIO odpadu na určenej skládke, je potrebné presunúť finančné prostriedky vo výške 249.375 € z rozpočtu MHSL m.r.o. do rozpočtu mesta, ktoré bolo verejným obstarávateľom.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil pozmeňujúci návrh č. 3 v znení:

3)

V časti bežných a kapitálových príjmov a bežných a kapitálových výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. Položku 111: Výnos dane z príjmov poukázaný územnej samospráve navrhujem zvýšiť o ďalších plus + 26.000 €, t.j. na 15.333.634 €. Po zvýšení rozpočtu bude rozpočet na rok 2016 na úrovni skutočnosti roka 2015, t.j. 15,334 mil. €.
2. Položku 312: Dotácia na životné prostredie navrhujem zvýšiť o plus + 5.225 €, doteraz nerozpočtované. Poskytnutie dotácie na prenesený výkon štátnej správy na úseku starostlivosti o životné prostredie z Okresného úradu v Trenčíne, z odboru starostlivosti o životné prostredie. Finančné prostriedky budú použité na mzdy a odvody.
3. Položku 233: Z predaja pozemkov navrhujem zvýšiť o plus + 90.000 €, t.j. na 650.000 €. Zvýšenie na základe skutočného plnenia príjmov k 31.3.2016 a očakávaných príjmov do konca roka, ako napr. doplatenie kúpnej ceny k odpredajú nehnuteľností v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ul. – pozemkov v k.ú. Záblatie pre spoločnosť Asko Invest Slovakia s.r.o.
4. Program 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 717: MČ Juh navrhujem zvýšiť o plus + 150.000 €, t.j. na 150.000 €. Finančné prostriedky budú prerozdelené na rokovaní VMČ Juh a následne presunuté do príslušných programov a podprogramov zmenou rozpočtu.
5. Program 3. Interné služby mesta, podprogram 4. Prevádzka a údržba budov, funkčná klasifikácia 0111, ekonomická klasifikácia 637: Budova vedľa Hviezdy – búracie práce navrhujem znížiť o mínus – 30.000 €, t.j. na 0 €.
6. Program 3. Interné služby mesta, podprogram 5. Činnosť a prevádzka mestského úradu, funkčná klasifikácia 0111, ekonomická klasifikácia 650: Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s úverom, pôžičkou, návratnou finančnou výpomocou a finančným prenájomom navrhujem znížiť o mínus – 24.775 €, t.j. na 325.225 €.
7. Program 5. Bezpečnosť, podprogram 2. Verejné osvetlenie, funkčná klasifikácia 0640, ekonomická klasifikácia 717: MČ Juh Osvetlenie vnútrobloku za KC Juh navrhujem zvýšiť o plus +2.500 €, t.j. na 10.000 €. Zvýšenie vyplýva z aktuálnej cenovej ponuky.
8. Program 5. Bezpečnosť, podprogram 2. Verejné osvetlenie, funkčná klasifikácia 0640, ekonomická klasifikácia 717: MČ Juh – Osvetlenie Halalovka 50 – Východná 26 navrhujem zvýšiť o plus +1.500 €, t.j. na 6.500 €. Zvýšenie vyplýva z aktuálnej cenovej ponuky.
9. Program 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 635: Zimná údržba navrhujem znížiť o mínus – 85.000 €, t.j. na 165.000 €. Zníženie na základe skutočného čerpania.
10. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: MK Hricku – rekonštrukcia navrhujem znížiť o mínus – 45.000 €, t.j. na 0 €.

11. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: MČ Západ – komunikácie navrhujem zvýšiť o plus + 150.000 €, doteraz nerozpočítané. Finančné prostriedky budú prerozdelené na jednotlivé ulice/komunikácie na Výbore mestskej časti Západ.
12. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: Priechody pre chodcov: osvetlenie navrhujem zvýšiť o ďalších plus + 30.000 €, t.j. na 145.000 €.
13. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: MK Karpatská navrhujem zvýšiť o plus + 100.000 €, doteraz nerozpočítané. Rekonštrukcia povrchu mestskej komunikácie vrátane dvoch vyvýšených priechodov pre chodcov.
14. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: MČ Sever - komunikácie navrhujem zvýšiť o plus + 65.000 €, doteraz nerozpočítané. Finančné prostriedky budú prerozdelené na jednotlivé ulice/komunikácie na Výbore mestskej časti Sever
15. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: Vybudovanie časti cyklotrasy Juh – centrum navrhujem zvýšiť o plus + 100.000 €, t.j. na 280.000 €. Navýšenie ceny 1.fázy cyklotrasy na základy rozpočtu od projektanta.
16. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: MČ Juh - Jednosmerka Gen. Svobodu 3-13 navrhujem znížiť o mínus - 2.350 €, t.j. na 16.650 €. Presun na vypracovanie projektovej dokumentácie.
17. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 716: MČ Juh - Jednosmerka Gen. Svobodu 3-13 navrhujem zvýšiť o plus + 2.350 €, doteraz nerozpočítané. Vypracovanie projektovej dokumentácie.
18. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: MČ Juh – Kontajnerové státie Mateja Bela (podzemné) navrhujem zvýšiť o plus + 2.000 €, t.j. na 17.000 €. Zvýšenie vyplýva z aktuálnej cenovej ponuky.
19. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: MČ Juh – Križovatka ulíc M.Bela – Halalovka prechod pre chodcov navrhujem zvýšiť o plus + 2.800 €, t.j. na 11.300 €. Zvýšenie vyplýva z aktuálnej cenovej ponuky.

20. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: MČ Juh – Chodník ul. Novomeského, smer Saratovská navrhujem zvýšiť o plus + 14.200 €, t.j. na 24.200 €. Zvýšenie vyplýva z aktuálnej cenovej ponuky.
21. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: MK Šoltésovej navrhujem znížiť o mínus - 250 €, t.j. na 89.750 €. Presun na vypracovanie projektovej dokumentácie.
22. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 716: PD - MK Šoltésovej navrhujem zvýšiť o plus + 250 €, doteraz nerozpočítané. Vypracovanie projektovej dokumentácie.
23. Program 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, ekonomická klasifikácia 640: Cirkevná materská škola bl.Tarzície Olbrachtova 28 Trenčín – dotácia na činnosť navrhujem zvýšiť o plus + 7.000 €, doteraz nerozpočítané.
24. Program 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, ekonomická klasifikácia 640: Materská škola sv. Andreja - Svorada a Benedikta Braneckého 4, Trenčín – dotácia na činnosť navrhujem zvýšiť o plus + 7.000 €, doteraz nerozpočítané.
25. Program 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, ekonomická klasifikácia 717: MČ Juh – MŠ Halašu – sociálne zariadenia navrhujem zvýšiť o plus + 4.000 €, t.j. na 7.000 €. Zvýšenie vyplýva z aktuálnych cenových ponúk.
26. Program 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 3. Zimný štadión, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: Zimný štadión – opláštenie + okná navrhujem znížiť o mínus – 280.000 €, t.j. na 0 €.
27. Program 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 5. Mobilná ľadová plocha, funkčná klasifikácia 0810, navrhujem znížiť položky nasledovne:
- a) 610: Mzdy o mínus – 7.800 €, t.j. na 0 €
 - b) 620: Poistné o mínus – 2.700 €, t.j. na 0 €
 - c) 632: Energie, voda, komunikácie o mínus – 17.000 €, t.j. na 0 €
 - d) 633: Materiál o mínus – 1.300 €, t.j. na 0 €
 - e) 634: Dopravné o mínus – 200 €, t.j. na 0 €
 - f) 635: Rutinná a štandardná údržba o mínus – 19.800 €, t.j. na 0 €
 - g) 637: Služby o mínus – 1.200 €, t.j. na 0 €

Mobilná ľadová plocha nebude v sezóne 2016/2017 v prevádzke.

Mgr. Forgáč, zástupca primátora predložil pozmeňujúci návrh č. 4 v znení:

4)

V časti kapitálových výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 723: ŽSR – Podchod pre peších pod Chynoranskou traťou navrhujem znížiť o mínus – 82.549 €, t.j. na 215.126 €. Dotácia pre ŽSR na stavebný objekt Podchod.
2. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: Podchod pre peších pod Chynoranskou traťou navrhujem zvýšiť o plus + 82.549 €, doteraz nerozpočítané. Realizácia stavebného objektu Rampa vrátane verejného osvetlenia.

MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 17.2.2016 schválilo pre Železnice SR dotáciu vo výške 297.675 € na realizáciu Podchodu pre peších pod Chynoranskou traťou, nakoľko Železnice SR sú investorom stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom - Púchov, žel. km 100,500 - 159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km /h, - úsek Zlatovce - Trenčianska Teplá, III. etapa“.

Celá stavba „Podchodu pre peších pod Chynoranskou traťou“ bola rozdelená na stavebný objekt Podchod a stavebný objekt Rampa, pričom pre každú časť boli spracované rozpočty stavby. Rozpočtové náklady na stavebný objekt Podchod sú vo výške 215.125,18 € a rozpočtové náklady na stavebný objekt Rampa vrátane verejného osvetlenia vo výške 82.549 €.

ŽSR budú realizovať z dotácie mesta stavebný objekt Podchod a Mesto Trenčín bude realizovať zo svojho rozpočtu stavebný objekt Rampa.

Pozmeňujúci návrh znižuje v nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti výšku dotácie pre ŽSR na 215.126 € (100% rozpočtu projektu) a do rozpočtu mesta zaraďuje novú investičnú akciu s rozpočtom 82.549 € na realizáciu objektu Rampa s verejným osvetlením.

Mgr. Forgáč, zástupca primátora predložil pozmeňujúci návrh č. 5 v znení:

5)

V časti bežných a kapitálových výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: Dopravné značenie navrhujem znížiť o mínus – 280.000 €, t.j. na 0 €. Finančné prostriedky budú presunuté na bežné výdavky na podprogram 6.2.

2. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 717: Dopravné značenie - cyklotrasy navrhujem znížiť o mínus – 35.000 €, t.j. na 0 €. Finančné prostriedky budú presunuté na bežné výdavky na podprogram 6.2.
3. Program 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 635: Dopravné značenie navrhujem zvýšiť o plus + 280.000 €, t.j. na 280.000 €, doteraz nerozpočtované, presun z podprogramu 6.3.
4. Program 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, ekonomická klasifikácia 635: Dopravné značenie - cyklotrasy navrhujem zvýšiť o plus + 35.000 €, t.j. na 35.000 €, doteraz nerozpočtované, presun z podprogramu 6.3.

Nové dopravné značenie súvisiace s riešením mestskej statickej dopravy a dopravné značenie cyklotrás na Ul. Východná, Gen. Svobodu, Jiráskova, časť Ul. Súdna a Ul. K Dolnej stanici bude realizované formou zvislého a vodorovného dopravného značenia a súčasne umiestnením dopravných zariadení (napr. mobilné obrubníky).

Vzhľadom na vyššie uvedené budú tieto výdavky v súlade s ekonomickou klasifikáciou rozpočtovej klasifikácie bežným výdavkom mesta, nie kapitálovým výdavkom, ako bolo pôvodne navrhnuté. Navrhovaný pozmeňujúci návrh teda formálne presúva finančné prostriedky z kapitálových výdavkov do bežných.

p. Struhárova, predseda komisie sociálnych vecí a verejného poriadku predložila pozmeňujúci návrh č. 6 v znení:

6)

V časti bežných výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

V rámci programu 11. Sociálne služby, podprogramu 5. Podpora seniorov, prvku 1. Denné centrá pre seniorov, funkčná klasifikácia: 1020 navrhujem nasledovné zmeny:

- a) Položku 633: Materiál znížiť **o mínus – 5.080 €, t.j. na 550 €**
- b) Položku 630: Denné centrum seniorov Istebník zvýšiť **o plus + 511 €, doteraz nerozpočtované**
- c) Položku 630: Denné centrum seniorov Kubra zvýšiť **o plus + 755 €, doteraz nerozpočtované**
- d) Položku 630: Denné centrum seniorov Kubrica zvýšiť **o plus + 472 €, doteraz nerozpočtované**
- e) Položku 630: Denné centrum seniorov Mierové nám. zvýšiť **o plus + 535 €, doteraz nerozpočtované**
- f) Položku 630: Denné centrum seniorov Opatová zvýšiť **o plus + 952 €, doteraz nerozpočtované**
- g) Položku 630: Denné centrum seniorov Záblatie zvýšiť **o plus + 527 €, doteraz nerozpočtované**

- h) Položku 630: Denné centrum seniorov Zlatovce zvýšiť **o plus + 778 €**, **doteraz nerozpočítané**
- i) Položku 630: Denné centrum seniorov 28.októbra zvýšiť **o plus + 550 €**, **doteraz nerozpočítané**

Rozpočet pre Denné centra seniorov (kluby dôchodcov) je pôvodne rozpočítaný jednou sumou pre všetky denné centrá seniorov na položke 633: Materiál. Navrhovaná zmena rozpočtu presne rozdeľuje finančné prostriedky pre jednotlivé denné centrá seniorov v meste Trenčín na zabezpečenie prevádzky a činnosti podľa počtu členov – na kultúrnu, spoločenskú a športovú činnosť a spotrebný materiál.

Mgr. Petrik predložil pozmeňujúci návrh č. 7 v znení:

7)

V časti bežných a kapitálových výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. Program 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, ekonomická klasifikácia 717: MČ Sever navrhujem znížiť o mínus - 3.000 €, t.j. na 11.350 €. Finančné prostriedky budú použité na zakúpenie 3 ks dverí pre MŠ Považská.
2. Program 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, ekonomická klasifikácia 633: MČ Sever – MŠ Považská - 3 ks vchodových dverí navrhujem zvýšiť o plus + 3.000 €, doteraz nerozpočítané.

Predložený návrh vyplýva z uznesenia VMČ Sever zo dňa 7.4.2016, ktorý odporúča výmenu 3 ks vchodových dverí na MŠ Považská z finančných prostriedkov určených pre túto mestskú časť. Materská škola sa nachádza v najstaršej budove zo všetkých materských škôl, vchodové dvere sú pôvodné. Z celkového počtu 5 vchodových dverí už 2 dvere boli vymenené.

8)

Ing. Bahno povedal, že „vážený pán primátor, vážení prítomní dovoľte mi, aby som predložil k pôvodnému návrhu pozmeňovací návrh na zmenu bodu investícií v programe 6.3 položka 712, ak nie je pripravená alebo v minulosti nebola uzavretá zmluva o odkúpení tejto komunikácie, tak by som si dovoľil predložiť tento môj pozmeňovací návrh. Vyplýva z uvedenej úvahy, že navrhujem znížiť túto sumu z 20.000 eur na 1 euro a vychádza to z nasledujúceho. Nie som vzdelaním ani praxou právnik tak mi tolerujte prípadne nepresnosti v určitých formuláciách, ale v Trenčíne za posledných približne 15 rokov uplatňované tzv. zvykové právo, že každý developer, ktorý realizuje svoju investíciu do infraštruktúry alebo do mestskej infraštruktúry, ktorá je viazaná na jeho podnikateľský zámer. Či už so súhlasom mesta, v prípade aj na mestskom pozemku so súhlasom mesta, samozrejme s tým súhlasom alebo aj na svojom vlastnom pozemku, ktorú následne po realizácii stavby odovzdáva do majetku mesta za symbolické 1 euro. Máme veľké množstvo týchto realizácií, ktoré sa v uplynulých rokoch realizovali a každý developer samozrejme aj v nejakej vidine toho, že tú údržbu a správu tých sietí prevezme mesto, túto investíciu odovzdal za to 1 euro do majetku mesta. Podobný prípad máme aj v dnešnom programe MsZ. V majetkových prevodoch, kde investor odovzdáva 100 m2 chodníka za cenu 1 euro do majetku a správy mesta. Veľakrát

teraz sa jedná pri tých investíciách o hodnotu pozemku samotného, hodnotu realizovaných sietí inžinierskych či už vodovod, kanalizácii a prípadne verejné osvetlenie a v neposlednom rade to býva aj samotné teleso komunikácie či už je to chodník alebo cesta. Ktoré určite v niektorých prípadoch sa pohybujú radovo v desaťtisícoch možno až tie sumy dosahujú obnosy 100.000 eur, možno presahujú tento objem. Ako som už spomínal prevod majetku má v týchto prípadoch pre investora výhodu v tom, že následne mesto udržiava túto infraštruktúru, stará sa o ňu a má v podstate zodpovednosť za prevádzku na týchto komunikáciách. Realizuje ďalšie prípadné opravy a údržby a takisto aj verejné osvetlenia a prevádzkuje tú verejnú osvetlenie s čím má samozrejme spojené náklady. Týmto odsúhlasením alebo respektíve neschválením tohoto návrhu môjho pozmeňovacieho, by sme dali všetkým developerom v Trenčíne signál na to, že v budúcnosti môžu aj oni požadovať určitú časť svojich realizovaných prostriedkov späť. Čím by sme porušili v podstate tento zavedený systém, ktorý máme v meste v súčasnosti a zvýšili by sme v budúcnosti požiadavky na mestský rozpočet. Respektíve vyvolali možno aj impulz na prehodnotenie niektorých súčasných dohôd mesta s investormi a developermi na území mesta. Preto by som Vás chcel požiadať o podporu tohto môjho pozmeňovacieho návrhu a presun týchto finančných prostriedkov do programu 7.1 Materské školy, položka 640, dotácie pre materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trenčín, ďakujem.“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora povedal, že „ďakujem pekne. Ja si dovoľím nesúhlasiť s pánom kolegom, nakoľko toto nie je developerská akcia a táto cesta sa netýka developerskej akcie. Naozaj nerozumiem, že prečo takto to definuješ vo svojom podaní. Toto je vyrokované s vlastníkom. Táto cesta patrí vlastníkovi a táto cena bola vyrokovaná. Tá cesta je radovo vyššej hodnote. Je tam problém, ktorým nebudem zaťažovať, aby som tu teraz rečnil 15 minút o tom, že aký? Ja som ho na komisii vysvetlil. Opakujem toto porovnávať s prípadmi alebo kauzami, kde developer zdevelopuje nejaké územie s potrebnou infraštruktúrou alebo rozpredáva pozemky je ako minimálne nešťastné poviem. Toto nie je tento prípad. Je to o kauze, ktorá trvá 3 roky a mne sa podarilo tú dohodu urobiť. Ja chcem všetkých kolegov poprosiť, aby tento návrh nepodporili, ďakujem pekne.“

Ing. Bahno fakticky poznamenal, že „pán viceprimátor rešpektujem tvoju poznámku, že je to nešťastné len osobne sa mi zdá veľmi neštandardné takto individuálne pristupovať k jednému jedinému developerovi, ďakujem.“

Ing. Pagáč, prednosta Mestského úradu objasnil, že „ja len chcem upozorniť pána poslanca Bahna, že nemôže to ísť ako dotácia na naše materské školy, ale môže to ísť iba ako doplnenie na nejaký materiál alebo údržbu. Dotácie našim materským školám nedávame, takže treba to pozmeniť.“

Ing. Bahno uviedol, že „prepáčte, ale som teraz zavedený informáciu tou, že vidím v ostatných bodoch, kde boli presmerované finančné prostriedky tiež dotáciu pre materské škôlky, takže som to chápal, že je to možné tieto finančné prostriedky tam nasmerovať. Ak by to muselo byť viazané na ďalšie investičné akcie v meste Trenčín, tak je určite dostatok relevantných projektov. Máme zásobník investičných akcií, ktorý má možno 80 položiek, takže tam vidím veľmi účinné použitie týchto investícií.“

Ing. Pagáč, prednosta Mestského úradu upresnil, že „môže ísť našim škôlkam len to musíme špecifikovať ako na materiál materskej školy alebo na nejakú údržbu škôlky, že im tu dáme. Nesmie to byť ako dotácia. Tie druhé škôlky tu neboli naše materské školy.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania povedal, že „ďakujem za slovo, pán primátor. Ja k tejto veci nemám k tomu pripravené materiály, nečakal som, že sa bude o tom debatovať, ale dovolil by som si požiadať o jednu vec kolegov. Napriek tomu, že si pamätám aspoň tak plus mínus, že proces, ktorý sa týka tej cesty bol naštartovaný niekedy v novembri 2010 to znamená ešte za minulého vedenia postupoval potom následne alebo pokračoval procesne aj nejakými rozhodnutiami v tomto volebnom období, čo už je bezpredmetné. Dôležitá je jedna vec z hľadiska všeobecného, tá komunikácia bude slúžiť ako prísľub ku kyselke v Kubrej, s tým, že je to vlastne celok mestský záujem si dovoľujem tvrdiť lebo to slúži už v Kubrej k odkloneniu sa z hlavnej cesty a dostať sa tam bezpečnejšie po komunikácii s bicyklom alebo peši. Nech boli akékoľvek predtým nejaké veci okolo tejto cesty ja požiadam, aby sme podporili alebo požiadam o podporu tohto návrhu s tým, že tých 20.000 eur nech sa na tú komunikáciu dá, nech máme pokoj a nech to ostane v majetku mesta, ďakujem.“

Ing. Bahno povedal, že „dovoliť si ešte jednu poznámku k uvedenému. Žiaden developer v Trenčíne, ktorý realizoval investíciu, odovzdal ju mestu za 1 euro, následne si neohradil ten pozemok a nevyužíva ho výslovne iba on, ale užíva ho Mesto Trenčín, občania mesta, všetci ľudia, všetci daňoví poplatníci od malých detí po dôchodcov. Čiže argumentovať tým, že tá komunikácia bude potom prístupná občanom Trenčína sa mi zdá trochu nevhodné vzhľadom na to, že jedná sa o pozemok mesta Trenčín, na ktorom je vybudovaná komunikácia. Tá komunikácia môže byť developerom prevedená za takých istých podmienok ako všetci ostatní developeri prevádzajú svoje stavebné diela za 1 euro, ďakujem.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania uviedol, že „tak ja teda len tak narýchlo poviem jednu vec. Rozdiel je tu v tom, že táto komunikácia bola vybudovaná na základe právoplatného stavebného povolenia, ktoré stavebník mal vydané príslušným stavebným úradom. Procesne že došlo k situácii, že následne na základe skutočnosti bolo toto rozhodnutie zrušené, stavebník nemohol ovplyvniť. Nebolo to jeho chybou, to znamená, rozdiel je v tom, že mal stavebné povolenie, právoplatné a stavbu uskutočnil na základe tohto povolenia. To znamená, že nie je to klasický developerský prístup, že niečo chcem ísť robiť a vopred rokujem. Jednoducho to, že on sa dostal do situácie aká tam teraz je, nie je jeho chyba ale chyba príslušného stavebného úradu alebo špeciálneho stavebného úradu pre pozemné komunikácie, v tom je rozdiel, ďakujem.“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora objasnil, že „ja teda po druhý, ale sľubujem, že poslednýkrát sa vyjadrím k tomu slovu developer. Opäť nerozumiem ako to myslíš a o čom rozprávaš? Ved' tam žiadny developer túto komunikáciu nebudoval. Naozaj nerozumiem tej filozofii, som nechcel takýmto spôsobom vystupovať, ale zopakoval si to pán kolega tretíkrát. Tam sa nejakým spôsobom združili prostriedky niekoľkých občanov mesta, ktorí tam momentálne majú domy, zložili sa na cestu, vybuďoval ju, ako povedal pán kolega Mičega, vznikol tam problém. Je to asi na polhodinu vysvetľovania, že aký a momentálne, čo má hodnotu radovú trikrát vyššiu, tak vieme nadobudnúť za 20.000 eur, čím ukončíme trojročný proste spor, ktorý tam otravuje ľudí. Toto nemá žiadnu relevanciu, žiadnu. Toto porovnanie s developerstvom je úplne mylné a nepochopiteľné, ďakujem pekne.“

Ing. Bahno doplnil, že „mám jednu poslednú poznámku takisto, predpokladám, že všetci developeri stavajú na mestskom pozemku, keď majú právoplatné stavebné povolenie ako bolo spomínané v tomto prípade a nebránim sa tomu nazvaniu developer lebo teraz pán viceprimátor povedal, že to bolo združenie finančných prostriedkov obyvateľov viacerých rodinných domov ako jedného, ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „ja len by som rád doplnil túto diskusiu o jednu vec. Pokiaľ prijmete návrh pozmeňovací návrh pána poslanca Bahna je tu riziko, že vystavujete mesto možnému súdnemu sporu, ktorý sa môže naťahovať ďalšie roky a mesto z toho nemusí vyjsť práve najlepšie. Inými slovami, doťahujeme nejakú kauzu, ktorá tu je už niekoľko rokov. Dohodli sme s tými ľuďmi, že táto cesta, ktorá má hodnotu možno viac ako 80.000 eur, odkúpená za 20.000 euro bude používaná na verejné účely. Pokiaľ toto schválite a presunú sa tie peniaze inde, tak proste vystavíte mesto súdnemu sporu.“

Ing. Poruban povedal, že „ja sa necítim v pozícii, že by som toto mesto niečomu vystavoval. Toto mesto sa tomuto vystavilo svojim, v tomto prípade si dovoľím povedať, že nekompetentným rozhodnutím. My tu môžeme maximálne tak teraz niečo sanovať, ale nie mesto vystavovať do toho, že kvôli nám bude trpieť súdnym sporom, ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta objasnil, že „pán poslanec, áno kvôli tebe, lebo momentálne si ty ten, ktorý o tom môže hlasovaním rozhodnúť. Takže nezbavuj sa prosím zodpovednosti napriek tomu. Ja som sa tiež nezbavoval zodpovednosti za kauzy z minulosti a musel som ich doťahovať a prebral som za ne automaticky zodpovednosť. Tak teraz sa tváriť, že svojim hlasovaním nepreberáš za niečo zodpovednosť do budúcnosti, nie je úplne v poriadku. Takže táto tvoja politická neskúsenosť, prosím ťa nezbavuj sa zodpovednosti za hlasovanie, za ktoré zodpovedáš ty. Toto som tým chcel povedať.“

Ing. Poruban povedal, že „ja sa nezbavujem zodpovednosti. Ja len konštatujem, že ja som mesto do tohto stavu nevystavil a na tom budem trvať. Mesto sa do tohto stavu dostalo samo, to je koho rozhodnutím, o tom môžeme polemizovať, ale dostalo sa doňho samo. My môžeme akurát teraz pomôcť mestu, ale určite nie, my sme zodpovední za to do akého stavu sa mesto dostalo, keď sme tu my neboli, ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta doplnil, že „s tým súhlasím. Ja som nepovedal, že vy zodpovedáte za stav, ktorý tu vznikol. Ja som iba povedal, že toto mesto tento stav sa snaží vyriešiť. Predložil Vám nejaký návrh na vyriešenie tejto kauzy a že Vás prosíme, aby ste hlasovaním, ktoré bolo navrhnuté ukončili túto kauzu, aby sme sa nevystavovali ďalším problémom, ktoré by mohli nastať v prípade, že by ste schválili pozmeňovací návrh pána poslanca Bahna, takto som to myslel.“

9)

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania oznámil, že „ešte stále dávame k dispozícii možnosť pozmeňovacieho návrhu k rozpočtu, hej, ktorý je predložený? Ja by som si dovoľil navrhnúť jednu zmenu. Nechám na kolegoch, či sa s ňou stotožnia alebo nie? Jedná sa o položku, je to 717 v návrhu, ktorý sme mali predložený na rozpočet. Je to miestna komunikácia Olbrachtova 150.000 eur. Rešpektujúc nejaké dohody, ktoré boli, dávam kolegom na zváženie, že pôvodný návrh rozpočtu, ktorý bol predložený sa skladal z investičných akcií, ktoré boli navrhnuté alebo návrh bol spracovaný s tým, že gro tých investičných akcií išlo do centra a Severu. Ak sa nemýlim ten návrh bol taký, že 0 na Juh a 0 na Západ alebo len nejaké drobné, aby som nebol konkrétny s nulou. Osobne som sa s takýmto návrhom nestotožnil, s tým, že napriek tomu, že mestská časť Sever „mohla trhať“, ale nepokladal som to za korektné voči týmto dvom mestským častiam. Tak na komisii životného prostredia sme sa minimálne zhodli v tom, že by bolo vhodné, aby sa prerozdělili finančné prostriedky nejakou paritou na príslušné mestské

časti. Zúčastnil som sa Finančnej a majetkovej komisie ako host', kde som bol svedkom dohody, ktorá bola ukončená tým, že 150.000 euro išlo na Juh, 150.000 euro prerozdelené na niektoré akcie plus doplatok na Sever a 150.000 eur na Západ, s tým, že nejaké finančné prostriedky vrátane teda tých investícií ostali na Strede a „tzv., že domáca úloha“ bola, aby sa rozhodli aj oni, ktorú investíciu za 150.000 eur budú realizovať. Ten zvyšok pôjde teda na tú cyklotrasu, kde teda rešpektujeme nejakú dohodu, že to je mestská investícia aj keď sa jedná primárne o úpravu komunikácie od Námestia Svätej Anny respektíve od bývalého hotela Trenčan až po kruháč pri nemocnici. Teraz sa tu dostal materiál, kde na mestskú časť Stred je 150.000 eur, Olbrachtova 100.000 eur, Karpatská 100.000 eur, cyklo. Ja teda k tomu chcem len kolegov poprosiť, ak ctia nejaké dohody, ak si vážia toho, že nebolo pri prvom návrhu zo strany mestskej časti Sever ukázané, že sa tu ide trhať, tak poprosím o podporu návrhu, ktorý teraz dávam. A to je vypustiť miestnu komunikáciu Olbrachtovu a sumu 150.000 euro paritne prerozdeliť na jednotlivé mestské časti. To znamená delene štyrmi a vložiť túto sumu ku tej sume čo je 150.000 eur na Západ, čo tam je ak sa nemýlim na Sever 65.000 eur k tej sume a pridať to k sume 150.000 eur na Juh a zvyšok nechať na Strede. Poprípade priamo aj v tej kapitole 717 s tým nech si mestská časť Stred urobí s tou sumou ako chce. Takže môj pozmeňovací návrh je ten, aby suma 150.000 eur miestna komunikácia Olbrachtova bola prerozdelená na jednotlivé mestské časti, tak ako som povedal, ďakujem.“

Mgr. Medal uviedol, že má k tomuto návrhu pod návrh. Pokiaľ by tento návrh prešiel, mohla by táto suma ostať v Strede v lokalite Olbrachtovej na úpravu asfaltov pred domami Soblahovská 1105, 1106. Bola to pôvodná akcia, ktorú občanom v tejto lokalite sľúbili a ktorá potom bola pridružená k investičnej akcii Olbrachtova.

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že „no ja sa priznám, že som sa teraz trochu stratil. Ja som rešpektoval dohodu, ktorá vznikla na Finančnej a majetkovej komisii, ktorá prišla tak ako bola sem daná. Ja si myslím, že cyklotrasa nie je otázka mestskej časti Sever. Ja si myslím, že cyklotrasa je otázka Stred, myslím si, že cyklotrasa je otázka celomestská. Zároveň treba tiež skonštatovať, že oprava ulice Olbrachtova napriek tomu, že pôvodne sme hovorili, že sme vybrali Jána Zemana prvotne. Súvisí aj s návrhom novej parkovacej politiky a úpravou tejto cesty, ktorá by mala slúžiť všetkým obyvateľom mesta Trenčín. Takže ja by som bol naozaj rád, keby pôvodná dohoda, ktorá vznikla špeciálne na FMK sa rešpektovala a už sa tieto veci zbytočne nekomplikovali a nemenili, ale to je samozrejme môj názor a moja prosba ako primátora mesta na Vás, aby ste tých 150.000 eur nechali a ponechali na mestskú komunikáciu Olbrachtova, ktorá je samozrejme v katastrofálnom stave a súvisí aj s inými aktivitami mesta, nielen s obyčajnou opravou cesty. Samozrejme aj Dopravný inšpektorát požiadal o rekonštrukciu tejto cesty kvôli bezpečnosti tam križovatky atď. Ďakujem pekne, ale to len opakujem môj osobný súkromný názor, ktorý mám právo sa vyjadriť.“

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie poznamenal, že „ja som chcel len s faktickou, aby to hlasovanie malo tú formu, ktorú má mať, tak to možno vnímajme tak, že navrhujem teda, aby si pán poslanec Mičega adoptoval ten návrh pána poslanca Medalu. Čiže ten jeho návrh, aby bol v tom kontexte lebo inak by pán Medal musel, čiže pre VMČ Stred by tá položka bola ponechaná. Čiže vlastne ten návrh by bol znížiť, no bola by ponechaná v tej 717 tak ako aj to odznelo. Myslím, že pri hlasovaní sa to potom tak sformuluje, ale súhlasím hej, je tam súhlas, dobre. Ja som ešte nedokončil, aj keď som chcel upratať. Tak len by som tiež za seba poviem, že tá komisia bola dlhá, vlastne boli dve, takže keď sme išli domov druhýkrát, naozaj som mal pocit, že nejaký ten konsenzus tam vznikol, preto ho budem ctieť, to len tak za seba.“

Ing. Poruban povedal, že „ak teda môžem, ono tá komisia bola pomerne komplikovaná ako už spomenuli už kolegovia. Dlho sme sa tam v podstate doťahovali a delili, pretože tie požiadavky jednotlivých mestských častí boli výrazne vyššie ako to k čomu sme na konci dňa dospeli. Ja by som chcel poďakovať kolegom z ostatných mestských častí, že teda podporili aj peniaze na mestskú časť Západ. Hoci teda sú vo väčšine a boli teda korektní a snažili sme sa to podeliť tak, aby to paritne vyšlo a ja teda si, ale pamätám, že nám tam chýbalo, keď sme končili nejakých 166.000 eur a tam sme zvažovali dve varianty. Prvá varianta bola, že dáme domácu úlohu kolegom z mestskej časti Stred, aby našli spôsob ako dorovnať ten rozdiel alebo druhá možnosť bola, že Mestský úrad bude schopný v rozpočte nájsť dodatočné prostriedky. Teda som prekvapený, že v rozpočte sme boli schopní za dva týždne nájsť ďalších voľných 160.000 eur. Celkom by ma zaujímalo, že koľko takýchto voľných prostriedkov tam ešte je, ktoré by sme mohli ďalej použiť na rozvoj tohto mesta. A teda zároveň stále tak nejako cítim tú pachuť toho, že my ako ostatné mestské časti, čo je teda Juh, Západ a Sever sme oproti protežovanému Strediu poškodené, ďakujem.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania povedal, že „ja som práve chcel reagovať na to ako si pán primátor hovoril, že či bola alebo nebola tá dohoda, práve aj kolega ma trochu predbehol. Tá dohoda bola presne tak ako tu bolo povedané 150.000 eur 1,2,3 a s tým, že Stred si upresní aké investície a zvyšok sa prerozdelení alebo sa navrhne ako sa prerozdelení? Ja som tam bol ako hosť, ale ja si to pamätám a takéto veci si zvyknem pamätať. Mám tu pred sebou tú tabuľku, ako to tam vzniklo, ako to tam kreovali členovia komisie FMK a ja to tu presne vidím tak, ako som to teraz povedal na tej tabuli ako som si ju odfotil. Západ 150, Sever presne po sčítaní troch položiek 150, Juh preškrtnuté z 250 na 150, kde pán predseda FMK teda súhlasil s tým, že tiež vyrovná tú paritu na 150 a ten Stred mal ostať tých. Tá suma na tie tri položky, ktoré sa nachádzajú všetky dneska u nich, na to, aby si našiel 150 a prerozdelenil a to cyklo áno. Ja som poznámku k cyklu dal iba v tom zmysle, že cyklo je celomestská akcia, len dávam do pozornosti, že v rámci tej celomestskej akcie, na tom sme sa zhodli všetci, ale dávam do pozornosti na tú celomestskú akciu, že sa vytvára skultúrnenie priestoru na Strede. Ako ja to rešpektujem, len dávam to ako pridanú hodnotu pre Stred, ale samozrejme, že sa hlásim, že cyklo je celomestská akcia, preto tam tých 100 majú navyše, ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta doplnil, že „pán poslanec ja s tebou o tomto nepriem. Ja to rešpektujem. Ja som len povedal svoj názor ako primátora mesta, kedy som Vás ako poslancov prosil ešte pred tými diskusiami, to hovorím teraz za seba lebo ja som nebol prítomný v tej diskusii, kedy som Vás prosil, aby pri komunikáciách o novej parkovacej politike mesta, o ktorej sme hovorili bola jedna z vecí, kde sú pripravené riešenia na zmenu dopravných značení, zmenu bezpečností na križovatkách atď. Sme mali požiadavku, že v prípade, že do takýchto zmien dopravy pôjdeme, je rekonštrukcia respektíve úprava Olbrachtovej ulice nie že podmienkou, ale veľkou nevyhnutnosťou na spustenie toho procesu, aby sa aj z bezpečnostného hľadiska potom dali na následných križovatkách, kde sa majú robiť úpravy zmysluplne riešiť tie veci. To bola moja požiadavka smerom k Vám a preto som sa k tomu vyjadril. Vôbec nespochybňujem, to čo si ty povedal, čo už medzi sebou diskutovali poslanci, to už si vy musíte vyjasniť medzi sebou. Ja iba vysvetľujem prečo Vás prosím, aby táto investícia na MK Olbrachtovu zostala. To je môj názor, ja nepriem sa s tým, čo si ty povedal, ďakujem.“

JUDr. Kanaba povedal, že „chcem naviazať na ten diskusný príspevok jedného druhého z kolegov. Ja osobne som bol tiež pôvodne proti rekonštrukcii cesty na Olbrachtovej a pýtal som sa konkrétne Ing. Marčekovej, že či je nevyhnutná táto oprava? Ona sama vtedy mi

vysvetlila, že je to nevyhnuté, pokiaľ chceme spustiť parkovaciú politiku od leta tak ako to bolo prezentované aj včera na stretnutí s občanmi. Som preto toho názoru, že je potrebné tieto cesty, ak chceme túto parkovaciú politiku spustiť rekonštruovať a opraviť. Pôvodne predsa dobre viete, nebola plánovaná ani rekonštrukcia cesty Karpatskej, o tom sa nikdy neuvažovalo, až teraz keď sa spustila cesta z druhého cestného mosta a je komplet prejazd do mesta, túto cestu používajú všetci občania mesta Trenčín, nielen Stred. Pretože je rýchlejšie prísť dneska z diaľnice po moste a dostať sa cez Stred mesta na Juh, na Sihot', takže nie je to len záležitosť mestskej časti Stred. Je logické, že mestská časť Stred pokiaľ slúži aj pre viacerých občanov respektíve všetkých občanov mesta Trenčín musia mať vyššie náklady a musia investície byť do týchto ciest vyššie ako je povedzme na Juhu, kde konkrétne cesty slúžia len obyvateľom tej bytovky alebo tých panelákov, ktorí tam bývajú. Áno, takže zamyslíte sa nad tým, veď tu nejde o to, či rozdeliť 150.000 eur áno, pre každý výbor mestskej časti. Toto nie je rozumný návrh, pretože nie každá mestská časť potrebuje tieto peniaze na tú opravu cesty, ktorá bude slúžiť všetkým občanom. Veď uvedomte si, pokiaľ budú peniaze, nie je problém, aby sa tieto peniaze na takúto rekonštrukciu poskytli, ale pokiaľ hovorím chceme spustiť parkovaciú politiku tá Olbrachtova ulica je nevyhnutná spraviť. Ja si myslím, že či už 100.000 eur alebo 150.000 eur je dosť na to, je vec rozpočtu, ale myslím si, že pokiaľ bude potreba, tak tieto peniaze je tam fakt treba dať a schváliť tento návrh tak ako bol pôvodne na finančnej a majetkovej komisii dohodnutý, ďakujem.“

Ing. Poruban fakticky poznamenal, že „ja sa teda ospravedlňujem, že budem zdržiavať kolegu Ščepka. Ja len teda jednu vec pán kolega Kanaba, keď sme riešili rozpočet na tento rok v decembri, tak bolo povedané, že dôležitejšia je oprava cesty, teraz si rýchlo nespomeniem Jána Zemana ako Olbrachtova a s týmto sme ten rozpočet nastavili. Toto rešpektovali všetky strany a nikto to nechcel spochybňovať a bolo povedané, že Olbrachtova cesta počká do nasledujúceho roku. Sme 5 mesiacov po tom a situácia je výrazne iná a dnes nám hovoríte bez tohto nespustíme parkovaciú politiku. Ja sa pýtam, či táto informácia nám nebola známa už v decembri, že potrebujeme prekresliť Olbrachtovu cestu a celú ju vlastne zrekonštruovať. Pretože ak sa to teda pripravovalo od augusta tak asi bolo zrejmé, že Olbrachtova bude ďalšia v poradí, ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta sa vyjadril, že „pán poslanec ja teda neviem, či si bol vtedy v Bratislave lebo si nepamätáš, ale o tomto som hovoril niekoľkokrát aj v tvojej prítomnosti. Komunikoval som to s Vami a prosil som Vás o to. Pokiaľ Ti to kolegovia nepovedali, za to už ja nemôžem, ale myslím si, že si tam bol niekoľkokrát, keď som to aj ja hovoril. Čiže dnes sa tváriš, že si o tom zase nevedel, je naozaj, to už je oportunistický, to už proste nič, inak sa to nedá nazvať. Ako tváriť sa teraz, že Olbrachtova vyšla len tak zrazu z ničoho nič a ty sa o tom dozvedáš až teraz, tak to už naozaj ako, už tomuto naozaj nerozumiem. Či si mám všetko čo Vám hovorím si zapisovať alebo čo už mám urobiť, ale ostatným som to jasne hovoril a bolo to jasné a zrozumiteľné. Hovoril som to niekoľko týždňov možno mesiacov dozadu.“

JUDr. Kanaba fakticky poznamenal, že „prakticky ste vysvetlili pán primátor, ja som toto isté chcel, takže už nebudem k tomu diskutovať.“

p. Žák BSBA povedal, že „ďakujem, včera v mestskej hale vlastne Miloš Mičega vysvetlil že, tak ako je navrhnutá parkovacia politika sa mu úplne nepozdáva a sa mi zdá, keby som chcel teda ísť 3-4 kroky dopredu, tak by som tak kacírsky povedal, že keď tá ulica je dôležitá pre parkovaciú politiku a ja s ňou nesúhlasím tak spravím niečo preto, aby tá ulica nebola, ďakujem.“

Ing. Poruban povedal, že „nedá sa mi nezareagovať. Páni v novembri, keď sme sa rozhodovali o to, ktorú ulicu ideme robiť bolo povedané, že Olbrachtova nie je prioritná. Áno je pravda, že už vo februári ste prišli s úplne opačným názorom, že pre spustenie parkovacej politiky je Olbrachtova absolútne nevyhnutná. Ja sa pýtam, že kde sa za tie dva mesiace stal ten zásadný zlom, že ešte v novembri ste to nevedeli, ale vo februári ste už došli s nakreslenými výkresmi novej cesty, ktorú je potrebné spraviť pre novú parkovaciu politiku. Pán kolega Žák viete čo, to čo ste tu práve povedali, je podľa mňa len jedna hlúpa konštrukcia. Ja sa necítim týmto nejakou dotknutý a teda dovoľujem si povedať, že či tá ulica bude opravená alebo nebude opravená, parkovacia politika sa v meste môže spustiť aj bez nej, ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta uviedol, že „ja len na vysvetlenie pán poslanec Poruban. Menila sa pretože sa niekoľko mesiacov diskutuje o parkovacej politike s poslancami MsZ a je to živý proces, kde sa prichádza s novými návrhmi a riešeniami. Čiže je to úplne normálny proces tak ako ty niekedy nevieš v novembri, čo sa udeje v tvojej mestskej časti a môžeš prísť s pozmeňovacím návrhom vo februári lebo sa niečo zmení nejakou diskusiou a je to úplne normálne. To že to bolo predtým navrhnuté ako na rekonštrukciu a povedali sme si, že v mestskej časti Stred sa musíme rozhodnúť, každý sme to rešpektovali. Následne v rámci diskusii o parkovacej politike vysvitlo, že táto cesta je pre túto vec kľúčová a poprosil som Vás ako primátor, že prosím Vás zaradte ju do investičnej akcii kvôli tomu, inak by som ju tam samozrejme nedával. Toto nie je alebo som Vás o to neprosil. To znamená, toto nie je nejaký trucpodnik toho, že som si vychutnal, povedal som si, no veď nechám to do novembra, posuniem to neskôr. To je naozaj to vplynulo len z parkovacej politiky. Nie tak ako ty, že teraz som si to vymyslel, veď ok. Je to môj názor, ja hovorím tak ako sa vy dohodnete ako poslanci, je to na Vás, ale ja som Vás jasne o to poprosil a deklaroval som to, že vplynulo to z diskusii. Ja neviem prečo sa nechceme rozumieť, veď toto nie je nejaký boj, ani nejaká diskusia o tom, že či bolo niečo v novembri alebo nie? To vplynulo z diskusii o parkovacej politike, ktorá prebieha s poslaneckým zborom už mesiace, nič viac. Dobré, nebude schválená, nebude, ale nestavajme to do pozície, že čo sa stalo zrazu a prečo nie v novembri a preto vo februári. Veď toto mesto žije, každý si meníme veci podľa toho, čo vyplýva na povrch, veď to mesto je živý organizmus, predsa to je normálne, že sa tu menia veci. Veď sám to dobre vieš.“

p. Hošťák, , MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie povedal, že „ja len fakticky. Ak sa niekto čuduje, prečo komisia musela zasadať dvakrát, tak už to chápe a stále chcem podotknúť, že si vážim jednu vec. Nikdy nebolo spochybnované, to že chceme časť peňazí alokovať na oddĺženie mesta, to stále trvá aj pri všetkých tých návrhoch. Zároveň chcem podotknúť, no takto to dopadne, keď v meste kde treba na modernizačný dlh 20 miliónov sa zrazu nájde milión. Bol to príjemný ale problém, naozaj všetci skôr hovoríme častejšie nie ako áno, tak keď je možnosť povedať áno na mnohé tie oprávnené požiadavky, tak sa ju snažíme využiť. Ja to v tomto kontexte vnímam, si to aj vážim lebo tie návrhy, aj tie ktoré neprejdú nie sú o ničom a my tu naozaj tú debatu musíme mať. Áno, tak áno, ja som nepresvedčil kolegov, že pôjdeme zainvestovať do energetickej efektívnosti, sú to peniaze, ktoré sa vrátia ale bolo na to treba 250.000 eur, no tak sa to škrklo. Je tam 150.000 eur, aj za to vieme spraviť veľmi rozumné akcie, možno že nakoniec aj tak sa z toho niečo nasmeruje do niečoho, čo sa nejakým spôsobom vráti, ale je to proste proces, asi sa nikdy úplne nedohodneme, tak dúfam, že nájdeme nejaký konsenzus dnes, ďakujem.“

Ing. Ščepko povedal, že „ja by som len chcel len poprosiť zo svojej pozície ako predsedu Občianskeho klubu o vyhlásenie prestávky, ďakujem.“

Hlasovanie o návrhu Ing. Ščepka – o vyhlásení prestávky 15 minút

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 2 nehlasovali, schválilo návrh Ing. Ščepka – 15 minútová prestávka.

Po skončení prestávky sa pokračovalo v zasadnutí MsZ.

Mgr. Petřík povedal, že „ďakujem, ja by som chcel kolegovia Vás len poprosiť, aby sme si ctili dohody, ktoré sa teda nejakej finančnej komisii, či už prvej alebo druhej dohodli, aby tá Olbrachtova tam zostala a odhlasovali sme tak ako bola navrhnutá, ďakujem.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania povedal, že „ďakujem za slovo. Ja som povedal už predtým v prvom príhovore, nechcel som reagovať na kolegu, nevedel som, že tak to povie. Ja si práve dohody ctím a jedna z tých dohôd bola, to čo som povedal, že mám to odfotené ako to skončilo, ale nejdem do toho. Skôr ma mrzí, že je tu od kolegu, ktorý sedí vedľa mňa, Paťo ty si povedal, že mám pripomienky k parkovacej politike, tak nechcem Olbrachtovu. Ďakujem Ti pekne za takúto konštrukciu, aj keď sa k nej vraciam neskôr, ja som si poznámku spravil hneď. Poprosím Ťa pri všetkej úcte iba jednu vec, aby si mi nekladal do úst, to čo som nikdy nepovedal. K parkovacej politike som povedal a vyjadril som sa veľmi jasne, že som za parkovacu politiku lebo dneska už je od roku 2009 v Trenčíne funkčná. Ako je tak je a vždy som tvrdil, že som za to, aby sa zóna A1, A2 ako je dneska nazvaná spustila a postupne riešila ďalej. Takže nie že by som Ti chcel vstupovať do nejakých tvojich konštrukcií, ale prosím Ťa nekladaj mi, to čo som nepovedal a ak si nevšimol, tak zopakujem aj pre kolegov ostatných, ja som povedal, že tam ostáva suma pre mestskú časť Stred a ten návrh na to, aby sa rozpustila na ostatné, neznamená, že sa Olbrachtova realizovať nemôže. Len ide o to, aby ste určili priority, pretože keď si zoberiem ako poslanec za mestskú časť Sever a to je zase voči kolegovi Martinovi Petříkovi ja zastupujem všetkých obyvateľov mesta, ale volili ma na Sihoti na Severe, to znamená aj v ostatných častiach. Dneska, keď si predstavím a postavím sa smerom chrbtom ku mestskej časti Sever a pozerám sa na Stred tak z prava začínam Karpatská, Zemana, Braneckého, Námestie Svätej Anny, Legionárska a ešte aj Olbrachtova. Takže ja zastupujem v prvom rade alebo v týchto častiach ako je rozpočet, kde sa kreuje pre mestské časti mestskú časť Sever, takže mrzí ma, že Ty ako poslanec za Sever ideš podporiť to, že na Sever nepôjde peniaz, ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta doplnil, že „vzhľadom k tomu, že mňa volili obyvatelia celého mesta, prierezom celým mestom, tak som Vás len chcel veľmi pekne poprosiť o to, aby sme tak ako doteraz a myslím si, že za ten rok a pol sme aj tak urobili, že do jednotlivých mestských častí sa snažíme, aby išli finančné prostriedky. Dokonca si myslím, že predovšetkým VMČ Sever veľmi veľa dosiahol pre svojich obyvateľov. Myslím si, že tu súhlasím s tým čo povedal aj pán poslanec Poruban, určite viac ako možno išlo niekam inam, ale stále sme tu od toho, aby sme tieto veci vyvažovali. Sme tu štyri roky, takže netreba byť v žiadnej panike a myslím si, že všetci žijeme v tomto meste a chodíme do všetkých mestských častí. Takže prosím Vás takto to nejako vnímajme, nevymedzujeme sa voči sebe v tomto meste lebo nerád by som sa dožil toho, aby sme sa tu bavili o tom, že kto sa odtrhne od Stredy, ktorá mestská časť, dobre, sme jedno mesto.“

Mgr. Petřík povedal, že „ďakujem, mi nedalo zareagovať. Ja myslím, že na mestskú časť Sever z týchto peňazí idú finančné prostriedky a nie malé. Treba si fakt uvedomiť, čo povedal aj Janko Kanaba, z každej mestskej časti prichádzame do Stredy a je logické, že do toho Stredy má ísť asi aj najviac peňazí, ďakujem.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania fakticky povedal, že „ja plne rešpektujem, že chodím do Stredy, ja s tým nemám problém. Ja dokonca celý čas doteraz razím celomestskú politiku, ale snažím sa to uviesť na pravú mieru, že nejakou salámovou metódou sme sa dopracovali k tomu pri dobrej viere aj, že chceme cez cyklotrasy atď. Čiže rešpektujem, stále to budem opakovať, ale ideme tu k nepomeru. Tvrdiť, že jedna komunikácia Karpatská je viac frekventovaná ako Opatovská, Hodžova alebo Rázusova s tým sa neviem stotožniť a pánovi kolegovi Petříkovi asi nabudúce pripomeniem, keď sa ho budú pýtať obyvatelia na boľavé. Na VMČ Sever, keď sme mali, ktorí nemajú ani cestu, sú to rodinné domy relevantné, tak im musí povedať potom, že odsúhlasil radšej peniaze na Stred, ďakujem.“

Ing. Urbánek povedal, že „ďakujem pekne za slovo, vážený pán primátor, vážení kolegovia ja by som Vás chcel poprosiť, aby sme pristúpili k hlasovaniu, pretože si myslím, že každý má na investičné akcie už vytvorený nejaký názor a ďalšie prezentovanie myslím už len vedie k naťahovaniu času, ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „ja by som to veľmi rád urobil pán poslanec len rešpektujem ako predsedajúci stále sa hlásiacich poslancov a keď sa prihlásia, mám povinnosť im dať slovo, ale ďakujem za tvoj príspevok.“

Mgr. Petřík uviedol, že „ja využijem svoju takú, právo, že odignorujem príspevok pána Mičegu a nebudem sa k nemu vyjadrovať a fakt by som bol rád, keby teda pristúpime k tomu hlasovaniu.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 p. Hoštáka, MBA, PhD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka, MBA, PhD..

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 p. Hoštáka, MBA, PhD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka, MBA, PhD.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 3 p. Hoštáka, MBA, PhD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka, MBA, PhD.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 4 Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

5/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 5 Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

6/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 6 p. Struhárovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Struhárovej.

7/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 7 Mgr. Petrika.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Petrika.

8/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 8 Ing. Bahna

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 13 proti, 2 sa zdržali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Bahna.

9/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 9 Ing. Mičegu a to sumu 150.000 eur rozdeliť na 4 časti. (časť Stred – Karpatská a ostatné miestne komunikácie 37.500 eur, časť Sever, Západ, Juh po 37.500 eur).

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 14 proti, 4 sa zdržali, 1 nehlasoval, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

10/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

/Uznesenie č.506/

K bodu 5. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5.

Uviedol, že „ďakujem za slovo, len stručne. Informujem Vás o dvoch rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom. Je to v časoch od 30.03. do 18.04. je to Zmena Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016 číslo 9. V rámci tejto zmeny je presun čiastky vo výške 8.000 eur realizácie kotolne na zimnom štadióne, na dofinancovanie projektovej dokumentácie rekonštrukcie strechy MŠ Stromová vo výške 1.500 eur a realizáciu rekonštrukcie strechy vo výške 6.500 eur z dôvodu zmeny technologického postupu rekonštrukcie. Presun čiastky vo výške 4.500 eur z realizácii investičnej akcie, premiestnenie montovaných obytných buniek na vypracovanie projektovej dokumentácie. Obdobne je 1.100 eur z realizácii investičnej akcie chodník Hanzlíková presunutých na vypracovanie projektovej dokumentácie k tejto investičnej akcii. Tak isto je tu presun 750 eur z realizácie investičnej akcie chodník, križovatka Majerská, Kasárenská na dopracovanie projektovej dokumentácie. Potom je tu presun čiastky 6.600 eur z realizácie investičnej akcie ZŠ Na Dolinách na vypracovanie projektovej dokumentácie. Presun čiastky vo výške 5.000 eur z realizácie investičnej akcie ZŠ Veľkomoravská rekonštrukcia elektroinštalácie na vypracovanie projektovej dokumentácie. Presun čiastky 4.000 eur z údržby budov na služby na vypracovanie odborných posudkov, atď. Zmena Programového rozpočtu Mesta Trenčín číslo 10 sa týkala zvýšenia príjmovej aj výdavkovej časti rozpočtu o rovnakú čiastku vo výške 2.000 eur. Ide o poskytnutú dotáciu z dobrovoľnej požiarnej ochrany SR na zabezpečenie potrieb a akcie schopnosti dobrovoľného hasičského zboru Trenčín-Opatová, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.507/

K bodu 6A. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Petra Martišku.

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6A.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3330/8 zastavané plochy a nádvoria o výmere 53 m² zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, pre **Petra Martišku**, za účelom majetkového vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup k rodinnému domu a predzáhradka, za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o oplotený pozemok nachádzajúci sa medzi chodníkom na Ul. J. Zemana 54 a nehnuteľnosťou vo vlastníctve kupujúceho. Pozemok je dlhodobo využívaný ako prístup k rodinnému domu a predzáhradka. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľný.

Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3330/8 zastavané plochy a nádvoria o výmere 53 m² zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, pre **Petra Martišku**, za účelom majetkového vysporiadania pozemku, ktorý je využívaný ako prístup k rodinnému domu a predzáhradka, za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje..... 439,90€.

1/ Hlasovanie o materiáli 6A -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Petra Martišku v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6A – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Petra Martišku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.508/

K bodu 6B. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Michal Prno s manželkou.

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6B.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku na Kubranskej ulici v k. ú. Kubrá, novovytvorená C-KN parc. č. 1243/7 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 4 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 1243/8 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1

m² odčlenené geometrickým plánom č. 5/2016 z pozemku E-KN parc.č. 2745 ostatné plochy zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Michala Prna s manželkou**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku, ktorý je súčasťou dvora vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok – zeleň na Kubranskej ulici tvoriacu súčasť dvora vo vlastníctve kupujúcich a nachádzajúcu sa za oplotením. Ing. Michal Prno s manželkou požiadali Mesto Trenčín o odkúpenie pozemku z dôvodu, že o pozemok sa dlhodobo starajú, udržiavajú ho a tvorí neoddeliteľný celok s nehnuteľnosťami v ich vlastníctve. Pozemok je nevyužitelný pre Mesto Trenčín a tretie osoby. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku na Kubranskej ulici v k. ú. Kubrá, novovytvorená C-KN parc. č. 1243/7 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 4 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 1243/8 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 m² odčlenené geometrickým plánom č. 5/2016 z pozemku E-KN parc.č. 2745 ostatné plochy zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Michala Prna s manželkou**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku, ktorý je súčasťou dvora vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje 41,50 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6B -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Michala Prna s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6B – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Michala Prna s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.509/

K bodu 6C. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov bytov Nad tehelňou 2306/11 Trenčín .

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6C.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, pre vlastníkov bytov v bytovom dome súp.č. 2306, Ul. Nad tehelňou v Trenčíne, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré sú dlhodobo užívané vlastníkmi bytového domu ako prístupy a terasy prislúchajúce k jednotlivým bytom, za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m² nasledovne :

A) pre Martina Jaroša a manž.

- pozemok **novovytvorená C-KN parc.č. 2108/807** zastavané plochy a nádvoria o výmere 65 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 33167435-3/2016 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/225 zapísanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

- **podiel vo veľkosti 1/8-ina** na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoria o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), odčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 108,37 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 899,47 €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ň o d n e n i e:

Menovaní boli vyzvaní Mestom Trenčín k majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov, ktoré sú dlhodobo užívané ako terasa k bytu a prístup k bytovému domu na Ul. Nad tehelňou súp.č. 2306 v Trenčíne. Ide o pozemky, ktoré sú pre Mesto Trenčín a tretie osoby nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

B) pre Ing. Andreja Gálíka a manž.

- pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/225** zastavané plochy a nádvoria o výmere 50 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 33167435-3/2016 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/225 zapísanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

- **podiel vo veľkosti 1/8-ina** na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoria o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), odčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 93,37 m²
Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 775,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Menovaní boli vyzvaní Mestom Trenčín k majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov, ktoré sú dlhodobo užívané ako terasa k bytu a prístup k bytovému domu na Ul. Nad tehelňou súp.č. 2306 v Trenčíne. Ide o pozemky, ktoré sú pre Mesto Trenčín a tretie osoby nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

C) pre Ing. Ľubomíra Kohúta a manž.

- pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/808** zastavané plochy a nádvoria o výmere 62 m² odčlenená Geometrickým plánom č. 33167435-3/2016 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/225 zapísanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

- **podiel vo veľkosti 1/8-ina** na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoria o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), odčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 105,37 m²
Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 874,57 €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Menovaní boli vyzvaní Mestom Trenčín k majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov, ktoré sú dlhodobo užívané ako terasa k bytu a prístup k bytovému domu na Ul. Nad tehelňou súp.č. 2306 v Trenčíne. Ide o pozemky, ktoré sú pre Mesto Trenčín a tretie osoby nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

D) pre Ing. Milana Gráca a manž.

podiel vo veľkosti 1/8-ina na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoria o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), odčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 43,38 m²
Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 360,10 €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Menovaný bol vyzvaný Mestom Trenčín k majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov, ktoré sú dlhodobo užívané ako prístup k bytovému domu na Ul. Nad tehelňou súp.č. 2306 v Trenčíne. Ide o pozemky, ktoré sú pre Mesto Trenčín a tretie osoby nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

E) pre Ing. Miroslava Križana a manž.

podiel vo veľkosti 1/8-ina na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoria o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), odčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 43,38 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 360,10 €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Menovaní boli vyzvaní Mestom Trenčín k majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov, ktoré sú dlhodobo užívané ako prístup k bytovému domu na Ul. Nad tehelňou súp.č. 2306 v Trenčíne. Ide o pozemky, ktoré sú pre Mesto Trenčín a tretie osoby nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

F) pre Ing. Borisa Slezáka

- pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/809** zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m²

- **podiel vo veľkosti 1/8-ina** na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoria o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), odčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/101, C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 100,37 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 833,10 €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Menovaný bol vyzvaný Mestom Trenčín k majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov, ktoré sú dlhodobo užívané ako terasa k bytu a prístup k bytovému domu na Ul. Nad tehelňou súp.č. 2306 v Trenčíne. Ide o pozemky, ktoré sú pre Mesto Trenčín a tretie osoby nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

G) pre Bc. Barčíkovú Katarínu

- pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/810** zastavané plochy a nádvoria o výmere 73 m²

- **podiel vo veľkosti 1/8-ina** na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoria o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), oddčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/101, C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 116,38 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 965,95 €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Menovaná bola vyzvaná Mestom Trenčín k majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov, ktoré sú dlhodobo užívané ako terasa k bytu a prístup k bytovému domu na Ul. Nad tehelňou súp.č. 2306 v Trenčíne. Ide o pozemky, ktoré sú pre Mesto Trenčín a tretie osoby nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

H) pre Ing. Stanislava Kobzu a manž.

podiel vo veľkosti 1/8-ina na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoria o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), oddčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 43,38 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 360,10 €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

Menovaní boli vyzvaní Mestom Trenčín k majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov, ktoré sú dlhodobo užívané ako prístup k bytovému domu na Ul. Nad tehelňou súp.č. 2306 v Trenčíne. Ide o pozemky, ktoré sú pre Mesto Trenčín a tretie osoby nevyužiteľné. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemkov v k.ú. Trenčín, pre vlastníkov bytov v bytovom dome súp.č. 2306, Ul. Nad tehelňou v Trenčíne, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré sú dlhodobo užívané vlastníkmi bytového domu ako prístupy a terasy prislúchajúce k jednotlivým bytom, za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m² nasledovne :

A) pre Martina Jaroša a manž.

- pozemok **novovytvorená C-KN parc.č. 2108/807** zastavané plochy a nádvoria o výmere 65 m², oddčlenená Geometrickým plánom č. 33167435-3/2016 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/225 zapísanej na LV č.1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

- podiel vo **podiel vo veľkosti 1/8-ina** na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoría o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoría o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), odčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 108,37 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 899,47 €

B) pre Ing. Andreja Gálíka a manž.

- pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/225** zastavané plochy a nádvoría o výmere 50 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 33167435-3/2016 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/225 zapísanej na LV č.1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

- **podiel vo veľkosti 1/8-ina** na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoría o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoría o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), odčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 93,37 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 775,- €

C) pre Ing. Ľubomíra Kohúta a manž.

- pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/808** zastavané plochy a nádvoría o výmere 62 m² odčlenená Geometrickým plánom č. 33167435-3/2016 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/225 zapísanej na LV č.1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

- **podiel vo veľkosti 1/8-ina** na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoría o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoría o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), odčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 105,37 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 874,57 €

D) pre Ing. Milana Gráca a manž.

podiel vo veľkosti 1/8-ina na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoría o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoría o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), odčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 43,38 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 360,10 €

E) pre Ing. Miroslava Križana a manž.

podiel vo veľkosti 1/8-ina na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoria o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), oddčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 43,38 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 360,10 €

F) pre Ing. Borisa Slezáka

- pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/809** zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m²

- **podiel vo veľkosti 1/8-ina** na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoria o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), oddčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/101, C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 100,37 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 833,10 €

G) pre Bc. Barčíkovú Katarínu

- pozemok novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/810** zastavané plochy a nádvoria o výmere 73 m²

- **podiel vo veľkosti 1/8-ina** na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoria o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), oddčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/101, C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 116,38 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 965,95 €

H) pre Ing. Stanislava Kobzu a manž.

podiel vo veľkosti 1/8-ina na pozemkoch novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/812** zastavané plochy a nádvoria o výmere 213 m² (podielu prislúcha výmera 26,625 m²) a novovytvorená **C-KN parc.č. 2108/811** zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m² (podielu prislúcha výmera 16,75 m²), oddčlenené Geometrickým plánom č 36335924-064-16 z pôvodných C-KN parc.č. 2108/226 a C-KN parc.č. 2108/140 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková výmera pozemkov zaokrúhlene predstavuje 43,38 m²

Celková kúpna cena zaokrúhlene predstavuje 360,10 €

Celková kúpna cena predstavuje 5.428,39 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6C -A/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Martina Jaroša a manž. zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6C -B/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Andreja Gálika a manž. v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6C -C/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Ľubomíra Kohúta s manž. v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 6C -D/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Milana Gráca a manž. v zmysle predloženého návrhu.

5/ Hlasovanie o materiáli 6C -E/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Miroslava Križana a manž. v zmysle predloženého návrhu.

6/ Hlasovanie o materiáli 6C -F/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Borisa Slezáka v zmysle predloženého návrhu.

7/ Hlasovanie o materiáli 6C -G/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Bc. Katarínu Barčíkovú v zmysle predloženého návrhu.

8/ Hlasovanie o materiáli 6C -H/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Stanislava Kobzu a manž. v zmysle predloženého návrhu.

9/ Hlasovanie o materiáli 6C – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov bytov Nad tehelňou 2306/11 Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517/

K bodu 6D. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Štefana Kepku.

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6D.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – **pozemku** na Ul. Zelnica v k. ú. Kubrá, E-KN parc.č. 2687/4 ostatné plochy vo výmere 3 m² zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Štefana Kepku**, za účelom zosúladenia právneho a skutkového stavu, za celkovú kúpnu cenu 1,- €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, ktorý slúži ako súčasť nehnuteľnosti – záhrady vo vlastníctve žiadateľa. V roku 1970 bol na základe technických podkladov založený v katastri nehnuteľností list vlastníctva v prospech Štefana Kepku s manželkou. Počas obnovy katastrálneho operátu novým mapovaním došlo k zmene priebehu hranice. Na parcelu č 1837/31 o výmere 6 m² nie je v katastri nehnuteľností v registri C-KN založený list vlastníctva a podľa identifikácie jej zodpovedajú parcely registra E-KN č. 2039 o výmere 3 m² a **č. 2687/4 o výmere 3 m²**, ktoré boli predmetom konania o obnove evidencie niektorých pozemkov a právnych vzťahov k nim. Zápisom schváleného registra obnovej evidencie pozemkov (ROEP) bol do katastra nehnuteľností na parcelu registra **E-KN č. 2687/4 založený list vlastníctva v prospech Mesta Trenčín**. Pán Kepka požiadal katastrálny odbor o nápravu. Napriek prešetreniu stavu Okresným úradom v Trenčíne, odborom katastrálnym nie je v kompetencii katastrálneho odboru vykonať zmenu vlastníctva, nakoľko od zápisu ROEP do katastra nehnuteľností uplynula zákonom stanovená 5-ročná lehota.

Zosúladenie právneho a skutkového stavu a opravu chybného zápisu v katastri nehnuteľností je možné riešiť prostredníctvom súdu podaním návrhu na určenie vlastníckeho

práva k pozemku, alebo dohodou s Mestom Trenčín – formou odkúpenia pozemku za symbolickú cenu.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku na Ul. Zelnica v k. ú. Kubrá, E-KN parc.č. 2687/4 ostatné plochy vo výmere 3 m² zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Štefana Kepku**, za účelom zosúladenia právneho a skutkového stavu, za celkovú kúpnu cenu 1,- €

za celkovú kúpnu cenu1,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6D -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Štefana Kepku v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6D – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Štefana Kepku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.518/

K bodu 6E. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) a písmeno e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov garáží na ul. Ľ. Stárka.

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6E.

Ide o:

I. v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Zlatovce, pre vlastníkov garáží na Ul. Ľ. Stárka v Trenčíne, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod časťou garáží, za kúpnu cenu vo výške 26,56 €/m² nasledovne :

A) pre Jiřího Egga

- pozemky: novovytvorená **C-KN parc.č. 558/258** zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1 m² a novovytvorená **C-KN parc.č. 558/259** zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1 m², celková výmera

pozemkov predstavuje 2 m²

Celková kúpna cena predstavuje **53,12 €**

B) pre Vladimíra Galla s manželkou

- pozemky: novovytvorená **C-KN parc.č. 558/257** zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m² a novovytvorená **C-KN parc.č. 558/256** zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m², celková výmera pozemkov predstavuje 2 m²

Celková kúpna cena predstavuje **53,12 €**

C) pre Miloslava Zachara

- pozemky: novovytvorená **C-KN parc.č. 558/255** zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m² a novovytvorená **C-KN parc.č. 558/254** zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m², celková výmera pozemkov predstavuje 2 m²

Celková kúpna cena predstavuje **53,12 €**

D) pre Marcela Ďurackého s manželkou

- pozemky: novovytvorená **C-KN parc.č. 558/253** zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m² a novovytvorená **C-KN parc.č. 558/252** zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m², celková výmera pozemkov predstavuje 2 m²

Celková kúpna cena predstavuje **53,12 €**

E) pre Ondreja Suchého s manželkou

- pozemky: novovytvorená **C-KN parc.č. 558/251** zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m² a novovytvorená **C-KN parc.č. 558/250** zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m², celková výmera pozemkov predstavuje 2 m²

Celková kúpna cena predstavuje **53,12 €**

F) pre Ing. Jána Vaculíka s manželkou

- pozemky: novovytvorená **C-KN parc.č. 558/249** zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m² a novovytvorená **C-KN parc.č. 558/248** zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m², celková výmera pozemkov predstavuje 2 m²

Celková kúpna cena predstavuje **53,12 €**

Všetky novovytvorené pozemky sú odčlenené geometrickým plánom č. 45403066-214/2015 z pôvodnej **C-KN parc.č. 558/1** zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina.

Celková kúpna cena predstavuje318,72 €.

Odôvodnenie:

Ide o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov nachádzajúcich sa pod časťou garáží vo vlastníctve kupujúcich, na Ul. L. Stárka v Trenčíne. Posun hraníc pozemkov pod jestvujúcimi stavbami garáží bol zistený pri obnove katastrálneho operátu a postupne sa jednotlivé pozemky pod stavbami garáží majetkovoprávne vysporiadávajú. Prevod majetku je realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa. Výška kúpnej ceny bola stanovená v súlade s VZN č. 7/2003.

1/ Hlasovanie o materiáli 6E – bod I.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) a písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov garáží na ul. L. Stárka v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.519/

Ďalej ide o:

II. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú Zlatovce, novovytvorená C-KN parc.č. 558/262 zastavané plochy a nádvoria o výmere 15 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 45403066-214/2015 z pôvodnej C-KN parc.č. 558/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre vlastníkov: **Jiřího Egga v podiele 1/7-ina, Vladimíra Galla s manželkou v podiele 1/7-ina, Miloslava Zachara v podiele 1/7-ina, Marcela Ďurackého s manželkou v podiele 1/7-ina, Ondreja Suchého s manželkou v podiele 1/7-ina, Jána Vaculíka s manželkou v podiele 1/7-ina** za účelom majetkového vysporiadania pozemku, využívaného ako prístup do spodných častí garáží - pivníc, za kúpnu cenu vo výške 1,- €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok – hluchý kút, na ktorom sa zhromažďujú čierne skládky. Kupujúci požiadali mesto o jeho odkúpenie za symbolickú kúpnu cenu, nakoľko sa o pozemok dlhodobo starajú, čistia ho a udržiavajú. Cez uvedený pozemok majú zabezpečený prístup do pivníc, ktoré sa nachádzajú pod garážami. Predmetné pozemky sú pre Mesto Trenčín a tretie osoby nevyužitelné. Vo vlastníctve Mesta Trenčín zostane na predmetnej nehnuteľnosti podiel vo veľkosti 1/7 –ina a to z dôvodu, že spoluvlastníci garáže Ivan Benko a Milan Benko majú chybu na liste vlastníctva, ku ktorej došlo pri dedičskom konaní po nebohej matke. Po oprave tejto chyby bude návrh na predaj pozemku predložený na prerokovanie do mestského zastupiteľstva samostatne. Finančná a majetková komisia pri MsZ na svojom zasadnutí dňa 06.04.2016 odporučila odpredaj pozemku za kúpnu cenu vo výške 1,- €/m². Predaj bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku a obcí v platnom znení.

2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku v k.ú Zlatovce, novovytvorená C-KN parc.č. 558/262 zastavané plochy a nádvoria o výmere 15 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 45403066-214/2015 z pôvodnej C-KN parc.č. 558/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre vlastníkov: **Jiřího Egga v podiele 1/7-ina, Vladimíra Galla s manželkou v podiele 1/7-ina, Miloslava Zachara v podiele 1/7-ina, Marcela Ďurackého s manželkou v podiele 1/7-ina, Ondreja Suchého s manželkou**

v podiele 1/7-ina, Jána Vaculíka s manželkou v podiele 1/7-ina, za účelom majetkového vysporiadania pozemku, využívaného ako prístup do spodných časti garáží - pivníc za kúpnu cenu vo výške 1,- €/m²

Celková kúpna cena predstavuje12,86 €.

Mgr. Forgáč, zástupca primátora predložil pozmeňujúci návrh, ktorý znie:

V predloženom návrhu na predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín pre vlastníkov garáží na ul. Ľ. Stárka navrhol vykonať tieto zmeny :

v časti II. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v bode 1/ a 2/ zmeniť podlomenie novovytvorenej parcely a to z novovytvorenej C-KN parc.č. 558/262 na :

- **novovytvorená C-KN parc. č. 558/266**

Uvedenú zmenu je potrebné vykonať z dôvodu, že v čase odoslania materiálov vyhotoviteľ geometrického plánu pri jeho overovaní Okresným úradom v Trenčíne, odborom katastrálnym zistil, že v čase medzi vypracovanou pracovnou verziou a riadnym geometrickým plánom, pôvodné podlomenie parcely bolo použité pri vypracovaní iného geometrického plánu.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

3/ Hlasovanie o materiáli 6E –bod II/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8. písm. b) a písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov garáží na ul. Ľ. Stárka v zmysle pozmeňujúceho návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 6E – bod II ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8. písm. b) a písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov garáží na ul. Ľ. Stárka v zmysle pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.520/

K bodu 6F. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Evu Ferovú.

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6F.

Ide o:

1/ určenie prevodu majetku – predaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku vrátane stavby parkoviska na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 2315/590 zastavané plochy a nádvoria o výmere 913 m², za účelom vyporiadania parkoviska postaveného pre bytový dom, za kúpnu cenu vo výške 33,19 €/m² do podielového spoluvlastníctva vlastníkom bytov v dome súp.č. 3371 na Ul. Halalovka zapísaným na LV č. 6274 takto:

a) spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 30/1380 na pozemku vrátane stavby parkoviska na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 2315/590 zastavané plochy a nádvoria o výmere 913 m² (na podiel 30/1380 pripadá výmera 19,85 m²) do výlučného vlastníctva Eve Ferovej,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Ide o dopredaj spoluvlastníckeho podielu vlastníkovi bytu v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., nakoľko parkovisko bolo postavené výhradne pre tento bytový dom. Podiel na pozemku vrátane stavby parkoviska predstavuje pre vlastníkov bytov, ktorí kupovali byty od Mesta Trenčín, veľkosť 30/1380 a pre vlastníkov ostatných bytov veľkosť 31/1380. Celková kúpna cena za prevádzaný spoluvlastnícky podiel 30/1380 predstavuje sumu 658,82 €.

2/ schválenie predaja spoluvlastníckeho podielu na pozemku vrátane stavby parkoviska na pozemku v k.ú. Trenčín - **C-KN parc.č. 2315/590** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 913 m²**, za účelom vyporiadania parkoviska postaveného pre bytový dom, za kúpnu cenu vo výške 33,19 €/m² do podielového spoluvlastníctva vlastníkom bytov v dome súp.č. 3371 na Ul. Halalovka zapísaným na LV č. 6274 takto:

a) **spoluvlastnícky podiel** vo veľkosti **30/1380** na pozemku vrátane stavby parkoviska na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 2315/590 zastavané plochy a nádvoria o výmere 913 m² (na podiel 30/1380 pripadá výmera 19,85 m²) do výlučného vlastníctva **Eve Ferovej**

1/ Hlasovanie o materiáli 6F -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Evu Ferovú v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Evu Ferovú v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.521/

K bodu 6G. Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu Mesta Trenčín na nehnuteľnostiach – pozemkoch v k.ú. Záblatie pre MAFIS Investment Slovakia, s.r.o. podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6G.

Ide o:

A1/ určenie prevodu majetku – predaj spoluvlastníckeho podielu Mesta Trenčín vo veľkosti 88161/90000 na nehnuteľnosti v k.ú. Záblatie v území priemyselnej zóny – **pozemku C-KN parc. č. 801/281** orná pôda o výmere 2746 m², pričom spoluvlastníckemu podielu Mesta Trenčín pripadá výmera **2689,89 m² pre spoločnosť MAFIS Investment Slovakia, s.r.o.** za účelom vysporiadania spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnostiach s cieľom scelenia susedných pozemkov vo vlastníctve spoločnosti pre budúci investičný zámer v súlade s platným územným plánom mesta **za kúpnu cenu 30,- €/m².**
Celková kúpna cenu za spoluvlastnícky podiel Mesta Trenčín je vo výške **80.697,70 €.**

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Pozemok C-KN parc. č. 801/281 orná pôda o výmere 2746 m² v k.ú. Záblatie je zapísaný na LV č. 2178 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 88161/90000 a Anna Jankovičová, rod. Mináriková v podiele 1839/90000.

Spoločnosť MAFIS Investment Slovakia, s.r.o. požiadala o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu Mesta Trenčín, nakoľko je dohodnutá na kúpe spoluvlastníckeho podielu Anny Jankovičovej, rod. Minárikovej vo veľkosti 1839/90000. Spoločnosť MAFIS Investment Slovakia, s.r.o. je vlastníkom okolitých susedných pozemkov a po odkúpení spoluvlastníckych podielov Mesta Trenčín si scelí územie za účelom realizácie investičného zámeru v súlade s platným územným plánom mesta.

Predaj spoluvlastníckych podielov obidvoch spoluvlastníkov zapísaných na LV č. 2178 na predmetnej nehnuteľnosti bude realizovaný jednou kúpnu zmluvou, z dôvodu dodržania podmienok zákonného predkupného práva s podmienkou, že zo strany Mesta Trenčín dôjde k podpisu kúpnej zmluvy až po podpise druhého spoluvlastníka – Anny Jankovičovej, rod. Minárikovej.

Cena je navrhnutá na základe obdobného majetkového prevodu na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Trenčín v priemyselnej zóne.

Okrem príjmu finančných prostriedkov z predaja predmetného pozemku si mesto zabezpečí príjem z dane nehnuteľností.

A2/ schválenie predaja spoluvlastníckeho podielu Mesta Trenčín vo veľkosti 88161/90000 na nehnuteľnosti v k.ú. Záblatie v území priemyselnej zóny – **pozemku C-KN parc. č. 801/281** orná pôda o výmere 2746 m², pričom spoluvlastníckemu podielu Mesta Trenčín pripadá **výmera 2689,89 m² pre spoločnosť MAFIS Investment Slovakia, s.r.o.** za účelom vysporiadania spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnostiach s cieľom scelenia susedných pozemkov vo vlastníctve spoločnosti pre budúci investičný zámer v súlade s platným územným plánom mesta **za kúpnu cenu 30,- €/m².**

Celková kúpna cenu za spoluvlastnícky podiel Mesta Trenčín je vo výške 80.697,70 €.

Ďalej ide o:

B1/ určenie prevodu majetku – predaj spoluvlastníckeho podielu Mesta Trenčín vo veľkosti 1/2 na nehnuteľnostiach v k.ú. Záblatie v území priemyselnej zóny – **pozemku C-KN parc. č. 801/282** orná pôda o výmere 709 m², pričom spoluvlastníckemu podielu Mesta Trenčín pripadá **výmera 354,50 m², pozemku C-KN parc. č. 801/342** orná pôda o výmere 21 m², pričom spoluvlastníckemu podielu Mesta Trenčín pripadá **výmera 10,50 m², pozemku C-KN parc. č. 801/344** orná pôda o výmere 52 m², pričom spoluvlastníckemu podielu Mesta Trenčín pripadá **výmera 26 m² pre spoločnosť MAFIS Investment Slovakia, s.r.o.** za účelom vysporiadania spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnostiach s cieľom scelenia susedných pozemkov vo vlastníctve spoločnosti pre budúci investičný zámer v súlade s platným územným plánom mesta **za kúpnu cenu 30,- €/m².**

Celková kúpna cenu za spoluvlastnícky podiel Mesta Trenčín je vo výške 11.730,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Pozemky C-KN parc. č. 801/282 orná pôda o výmere 709 m², C-KN parc. č. 801/342 orná pôda o výmere 21 m² a C-KN parc. č. 801/344 orná pôda o výmere 52 m² v k.ú. Záblatie sú zapísané na LV č. 2387 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/2 a Štefan Fábry, rod. Fábry v podiele 1/2.

Spoločnosť MAFIS Investment Slovakia, s.r.o. požiadala o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu Mesta Trenčín, nakoľko je dohodnutá na kúpe spoluvlastníckeho podielu Štefana Fábryho vo veľkosti 1/2. Spoločnosť MAFIS Investment Slovakia, s.r.o. je vlastníkom okolitých susedných pozemkov a po odkúpení spoluvlastníckych podielov Mesta Trenčín si scelí územie za účelom realizácie investičného zámeru v súlade s platným územným plánom mesta.

Predaj spoluvlastníckych podielov obidvoch spoluvlastníkov zapísaných na LV č. 2387 na predmetných nehnuteľnostiach bude realizovaný jednou kúpnu zmluvou, z dôvodu dodržania podmienok zákonného predkupného práva s podmienkou, že zo strany Mesta Trenčín dôjde k podpisu kúpnej zmluvy až po podpise druhého spoluvlastníka – Štefana Fábryho, rod. Fábry.

Cena je navrhnutá na základe obdobného majetkového prevodu na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Trenčín v priemyselnej zóne.

Okrem príjmu finančných prostriedkov z predaja predmetného pozemku si mesto zabezpečí príjem z dane nehnuteľností.

B2/ schválenie predaja spoluvlastníckeho podielu Mesta Trenčín vo veľkosti 1/2 na nehnuteľnostiach v k.ú. Záblatie v území priemyselnej zóny – **pozemku C-KN parc. č. 801/282** orná pôda o výmere 709 m², pričom spoluvlastníckemu podielu Mesta Trenčín pripadá výmera **354,50 m²**, **pozemku C-KN parc. č. 801/342** orná pôda o výmere 21 m², pričom spoluvlastníckemu podielu Mesta Trenčín pripadá výmera **10,50 m²**, **pozemku C-KN parc. č. 801/344** orná pôda o výmere 52 m², pričom spoluvlastníckemu podielu Mesta Trenčín pripadá výmera **26 m²** pre spoločnosť **MAFIS Investment Slovakia, s.r.o.** za účelom vysporiadania spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnostiach s cieľom scelenia susedných pozemkov vo vlastníctve spoločnosti pre budúci investičný zámer v súlade s platným územným plánom mesta za kúpnu cenu **30,- €/m²**.

Celková kúpna cenu za spoluvlastnícky podiel Mesta Trenčín je vo výške 11.730,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6G -A1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, určilo predaj spoluvlastníckeho podielu Mesta Trenčín na nehnuteľnostiach – pozemkoch v k.ú. Záblatie pre MAFIS Investment Slovakia, s.r.o. podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6G -B1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, určilo predaj spoluvlastníckeho podielu Mesta Trenčín na nehnuteľnostiach – pozemkoch v k.ú. Záblatie pre MAFIS Investment Slovakia, s.r.o. podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6G – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj spoluvlastníckeho podielu Mesta Trenčín na nehnuteľnostiach – pozemkoch v k.ú. Záblatie pre MAFIS Investment Slovakia, s.r.o. podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.522, 523/

K bodu 6H. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre MONOLIT Slovakia, s. r. o.

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6H.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2237/7 o výmere 60 m², pre **MONOLIT Slovakia, s. r. o.**, za účelom výstavby vjazdu k bytovému domu, ktorý bude po kolaudácii prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do termínu dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Žiadateľ požiadal Mesto Trenčín o uzatvorenie nájomnej zmluvy, ktorej predmetom bude prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín. Ide o časť chodníka a cestnej zelene nachádzajúcich sa na Saratovskej ulici. Spoločnosť **MONOLIT Slovakia, s. r. o.**, má v súvislosti so stavbou „Novostavba bytového domu, Saratovská ulica Trenčín“ zámer vybudovať vjazd cez pozemok vo vlastníctve mesta. Nájomca bude zaviazaný po kolaudácii stavebného objektu tento odovzdať do vlastníctva Mesta Trenčín za cenu 1,- €. Samotný prevod podlieha schváleniu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Návrh je v súlade s novelizáciou VZN č. 12/2011, a to s článkom 8 ods. 9 a).

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2237/7 o výmere 60 m², pre **MONOLIT Slovakia, s. r. o.**, za účelom výstavby vjazdu k bytovému domu, ktorý bude po kolaudácii prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do termínu dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6H -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre MONOLIT Slovakia, s. r. o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6H – 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o

majetku obcí v znení neskorších predpisov pre MONOLIT Slovakia, s. r. o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.524/

K bodu 6I. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre E-RAN Slovakia, spol. s r. o.

p. Hošták MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6I.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 3340 a časť C-KN parc.č. 756/1 spolu o výmere 120 m², pre **E-RAN Slovakia, spol. s r. o.**, za účelom vybudovania chodníka a uloženia inžinierskych sietí, ktorý bude po kolaudácii prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do termínu dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.
Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Žiadateľ požiadal Mesto Trenčín o uzatvorenie nájomnej zmluvy, ktorej predmetom bude prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín. Ide o pozemok nachádzajúci sa pri komunikácii na Legionárskej ulici oproti Stavebnému bytovému družstvu smerom k tržnici. Spoločnosť E-RAN Slovakia, spol. s r. o. má v súvislosti so stavbou „POLYFUNKČNÝ OBJEKT DOMINUM SO-101 Polyfunkčný objekt“ zámer vybudovať aj chodník s uložením inžinierskych sietí. Nájomca bude zviazaný po kolaudácii stavebného objektu tento odovzdať do vlastníctva Mesta Trenčín za cenu 1,- €. Samotný prevod podlieha schváleniu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne.

Návrh je v súlade s novelizáciou VZN č. 12/2011, a to s článkom 8 ods. 9 a).

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Trenčín, , časť C-KN parc.č. 3340 a časť C-KN parc.č. 756/1 spolu o výmere 120 m², pre **E-RAN Slovakia, spol. s r. o.**, za účelom vybudovania chodníka a uloženia inžinierskych sietí, ktorý bude po kolaudácii prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do termínu dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.

Ing. Ščepko povedal, že „ja som sa chcel len spýtať, pretože túto tému sme mali v podstate aj na výbore mestskej časti, kde ten investor, teda spoločnosť ERAN deklarovala vybudovanie chodníka v šírke 1,5 metra, vzhľadom k tomu, že na tejto komunikácii nie je momentálne chodník. My sme sa tým síce začali zaoberať možno niekedy v januári tohto roku, do toho prišlo celkom vhod práve táto investícia. Len chcem sa spýtať na šírku toho chodníka lebo viem, že sme to preberali s Martinom Beďaňšom ako hlavným, takže toto tu riešiš lebo som to nenašiel a v podstate m2 sa nezmenili, tak pardon, super, ďakujem.“

Mgr. Ján Forgáč zástupca primátora povedal, že „ďakujem pekne, pán kolega Ščepko je rýchlejší, vážený pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia dovoľte mi predložiť pozmeňujúci návrh k tomuto bodu programu.“

V predloženej návrhu na prenájom nehnuteľnosti – pozemkov v k.ú. Trenčín **navrhujem** vykonať tieto zmeny:

1. V bode 1/ a v bode 2/ **opraviť spolu výmeru** prenajímaných pozemkov časť C-KN parc.č. 3340 a časť C-KN parc.č. 756/1 **z výmery 120 m2 na výmeru 184 m2**
2. V bode 1/ a v bode 2/ **opraviť – upresniť** účel prenájmu **z účelu vybudovanie chodníka a uloženie inžinierskych sietí na účel vybudovanie chodníka a spevnených plôch s uloženie inžinierskych sietí a výsadbou 7 stromov**

Uvedenú zmenu navrhujem vykonať na základe požiadavky VMČ Stred o možnosť vybudovať nový chodník na Legionárskej ulici (oproti Stavebnému bytovému družstvu) nie v navrhovanej šírke 1,5 m ale v šírke 2 m. V zmysle tejto požiadavky oslovilo Mesto Trenčín – mestský úrad investora – spoločnosť E-RAN Slovakia, spol. s r. o., ktorý súhlasil s vybudovaním chodníka v šírke 2 m a ktorý bude po kolaudácii prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín. Z tohto dôvodu je potrebné v predloženej materiáli upraviť – zvýšiť výmeru prenajímaných častí pozemkov. Zároveň projektant upresnil účel, preto navrhujem v predloženej materiáli upraviť aj účel prenájmu.

1/Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o materiáli 6I – PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, určilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre E-RAN Slovakia, spol. s r. o. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6I ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre E-RAN Slovakia, spol. s r. o. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.525/

K bodu 6J. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Jaroslava Truska.

p. Hošták MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6J.

Ide o:

1/ určenie

1.1 prenájom nehnuteľnosti - – pozemku v k.ú. Hanzliková, časť C-KN parc.č. 636/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 263 m², pre **Jaroslava Trusku**, za účelom vybudovania prístupovej komunikácie (rozšírenie existujúcej komunikácie) z Ul. Bavlárskej pre stavbu „Zariadenie cestovného ruchu s relaxačným centrom“, ktorá bude po kolaudácii odovzdaná do vlastníctva Mesta Trenčín, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho pod dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.3.2017 v súlade s VZN č. 12/2011, za cenu nájmu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku, s podmienkou zabezpečenia prechodu peších z Bavlárskej ulice smerom na Školskú ulicu počas výstavby.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Dňa 12.03.2015 bola medzi Mestom Trenčín a Jaroslavom Truskom uzatvorená Nájomná zmluva č. 2/2015, ktorej predmetom je prenájom pozemku v k.ú. Hanzliková, časť C-KN parc.č. 636/1 o výmere 263 m², za účelom vybudovania prístupovej komunikácie (rozšírenia existujúcej komunikácie) z Ul. Bavlárska pre stavbu „Zariadenie cestovného ruchu s relaxačným centrom“. Vzhľadom k tomu, že k 31.3.2016 skončila platnosť nájomnej zmluvy a zatiaľ nedošlo k rozšíreniu komunikácie, nájomca požiadala o predĺženie nájmu do termínu 31.3.2017. Podľa zistených informácií realizácia stavby „Zariadenie cestovného ruchu s relaxačným centrom Bavlárska ulica Trenčín“ je prerušená z dôvodu zmeny projektovej dokumentácie v časti týkajúcej sa vykurovania objektu. Na základe vyššie uvedených dôvodov zatiaľ nedošlo k výstavbe stavebného objektu SO 05 Spevnené plochy a parkovisko, ktorý bol povolený stavebným povolením zo dňa 28.4.2015, ÚSŽP-2015/39215/104546/4/Mi, vydanom Mestom Trenčín. V súčasnosti prenášaný pozemok nie je dotknutý vyššie uvedenou stavbou, je využívaný tak ako pred začatím výstavby, nie je obmedzený prístup pre verejnosť a prechod pre peších z Bavlárskej ulice smerom na Školskú ulicu je zabezpečený. Návrh je v súlade s novelizáciou VZN č. 12/2011, a to s článkom 8 ods. 9 a).

V zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, ak skončil nájom uplynutím doby, na ktorú sa dohodol, ďalší nájom veci je potrebné realizovať v súlade s platnou právnou úpravou, t.j. postupom podľa § 9a ods. 9 zákona o majetku obcí.

2/ schválenie prenájomu nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Hanzliková, časť C-KN parc.č. 636/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 263 m², pre **Jaroslava Trusku**, za účelom vybudovania prístupovej komunikácie (rozšírenie existujúcej komunikácie) z Ul.

Bavlnárskej pre stavbu „Zariadenie cestovného ruchu s relaxačným centrom“, ktorá bude po kolaudácii odovzdaná do vlastníctva Mesta Trenčín, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.3.2017 v súlade s VZN č. 12/2011, za cenu nájmu 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku, s podmienkou zabezpečenia prechodu peších z Bavlnárskej ulice smerom na Školskú ulicu počas výstavby.

1/ Hlasovanie o materiáli 6J -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, určilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Jaroslava Trusku v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6J -2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre Jaroslava Trusku v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.526/

K bodu 6K. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Anton Pražienka, Miroslav Baláž a manž. Soňa, Eva Botlová, Anna Kocúrová, Roman Baláž a manž. Iveta, Mária Glosová.

p. Hošták MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6K.

Ide o:

1/ určenie

1.1 prenájmu nehnuteľnosti - garsónky č. 3 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Antona Pražienku** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.05.2018 za cenu regulovaného nájmu 20,48 €/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na Ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.2 prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 5 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Miroslava Baláža a manž. Soňu Balážovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.05.2018 za cenu regulovaného nájmu 28,61 €/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na Ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušili ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.3 prenájmu nehnuteľnosti - garsónky č. 10 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Evu Botlovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.05.2018 za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na Ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.4 prenájmu nehnuteľnosti - garsónky č. 13 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Annu Kocúrovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.05.2018 za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na Ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.5 prenájmu nehnuteľnosti - garsónky č. 15 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Romana Baláža a manž. Ivetu Balážovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.05.2018 za cenu regulovaného nájmu 26,02 €/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na Ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušili ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.6 prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 30 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Máriu Glosovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.05.2018 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

O d ô v o d n e n i e :

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 22, ods. 3, 4 a 5 zaoberá podmienkami a rozsahom poskytovania sociálneho bývania v byte.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2/ schválenie

2.1 prenájmu nehnuteľnosti - garsónky č. 3 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Antona Pražienku** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.05.2018 za cenu regulovaného nájmu 20,48 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 245,76 €.

2.2 prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 5 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Miroslava Baláža a manž. Soňu Balážovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.05.2018 za cenu regulovaného nájmu 28,61 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 343,35 €.

2.3 prenájmu nehnuteľnosti - garsónky č. 10 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Evu Botlovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.05.2018 za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 301,08 €.

2.4 prenájmu nehnuteľnosti - garsónky č. 13 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Annu Kocúrovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.05.2018 za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 301,08 €.

2.5 prenájmu nehnuteľnosti - garsónky č. 15 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Romana Baláža a manž. Ivetu Balážovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.05.2018 za cenu regulovaného nájmu 26,02 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 312,24 €.

2.6 prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 30 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Máriu Glosovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.05.2018 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.194,24 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6K -1.1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Anton Pražienka v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6K -1.2/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Miroslav Baláž a manž. Soňa v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 6K -1.3/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Eva Botlová v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 6K -1.4/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Anna Kocúrová v zmysle predloženého návrhu.

5/ Hlasovanie o materiáli 6K -1.5/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Roman Baláž a manž. Iveta v zmysle predloženého návrhu.

6/ Hlasovanie o materiáli 6K -1.6/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Mária Glosová v zmysle predloženého návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Anton Pražienka, Miroslav Baláž a manž. Soňa, Eva Botlová, Anna Kocúrová, Roman Baláž a manž. Iveta, Mária Glosová v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.527, 528, 529, 530, 531, 532/

K bodu 6L. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Zdenku Stehlíkovú a syna Michala Stehlíka.

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6L.

Ide o:

1/ určenie prenájmu nehnuteľnosti – nebytového priestoru o celkovej výmere 25,00 m² (sklad), nachádzajúceho sa v budove sociálneho zariadenia, súp. č. 7463, v areáli Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Soblahovská 65, Trenčín, postavenej na pozemku CKN parc.č. 2264/21, zast. plochy a nádvoria, k.ú. Trenčín, pre **Zdenku Stehlíkovú a syna Michala Stehlíka**, za účelom uskladnenia čistiacich a pracovných pomôcok a ručného náradia, za symbolickú cenu nájmu 1,00 € ročne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, v súlade s § 47a ods. 1/ Občianskeho zákonníka

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 8 bod 9. VZN č. 12/2011.

Odôvodnenie:

Ide o nebytový priestor, nachádzajúci sa v budove sociálneho zariadenia, súp.č. 7463, v areáli Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., na Ul. Soblahovská č. 65 v Trenčíne

Žiadatelia o prenájom nebytového priestoru budú zabezpečovať čistiace a zametacie práce na území mesta Trenčín, ďalej budú postupne zabezpečovať údržbu a čistou areálu MHSL – priestorov bývalých skleníkov, ktoré sú v súčasnosti zdevastované.

2/ schválenie prenájmu nehnuteľnosti – nebytového priestoru o celkovej výmere 25,00 m² (sklad), nachádzajúceho sa v budove sociálneho zariadenia, súp. č. 7463, v areáli Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Soblahovská 65, Trenčín, postavenej na pozemku CKN parc.č. 2264/21, zast. plochy a nádvoria, k.ú. Trenčín, pre **Zdenku Stehlíkovú a syna Michala Stehlíka**, za účelom uskladnenia čistiacich a pracovných pomôcok a ručného náradia, za symbolickú cenu nájmu 1,00 € ročne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, v súlade s § 47a ods. 1/ Občianskeho zákonníka

Celková cena nájmu ročne predstavuje 1,00 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 6L -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Zdenku Stehlíkovú a syna Michala Stehlíka v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 6L - 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Zdenku Stehlíkovú a syna Michala Stehlíka v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.533/

K bodu 6M. Návrh na uzatvorenie dodatku k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s.

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6M.

Ide o:

1/ určenie uzatvorenia dodatku k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve, uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako požičiavateľom a **AS Trenčín, a.s** ako vypožičiavateľom, na dobu určitú 40 rokov, s účinnosťou odo dňa 01.01.2016, za účelom prevádzkovania futbalového štadiónu a zároveň sa účelom vybudovania nového futbalového štadiónu, pri dodržaní platných právnych predpisov a platného územného plánu, nasledovne:

1/ Predmet zmluvy

a) rozšíri sa o pozemky v k.ú. Trenčín:

- CKN parc.č. 1632/13 zastavané plochy a nádvoría o výmere 758 m²
- CKN parc.č. 1632/14 zastavané plochy a nádvoría o výmere 153 m²

odčlenené geometrickým plánom č. 45403066-054/2016 vyhotoveným dňa 11.02.2016 z pôvodnej CKN parc.č. 1632/3 zastavané plochy a nádvoría o výmere 2975 m²

b) zníži sa výmera pozemku v k.ú. Trenčín

- CKN parc.č. 1627/316 zastavané plochy a nádvoría zo 1757 m² na 1725 m²

upravená geometrickým plánom č. 45403066-054/2016 vyhotoveným dňa 11.02.2016

2/ Ustanovenia zmluvy o výpožičke nehnuteľnosti sa rozšíria o nasledovné podmienky

- vypožičiavateľ je povinný poskytnúť užívanie parkovacích miest verejnosťou mimo futbalových zápasov

- vypožičiavateľ je povinný vyčleniť 10 parkovacích miest bezodplatne pre Mesto Trenčín, a to pre potreby športovej haly, na dobu 40 rokov

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 8 bod 9. VZN č. 12/2011.

Odôvodnenie:

Dňa 02.07.2015 bola medzi požičiavateľom – Mesto Trenčín a vypožičiavateľom – AS Trenčín, a.s. uzatvorená Zmluva o výpožičke nehnuteľnosti, zmluva o budúcej kúpnej zmluva a nájomná zmluva, za účelom prevádzkovania futbalového štadiónu a za účelom vybudovania nového futbalového štadiónu, pri dodržaní platných právnych predpisov a platného územného plánu.

Z dôvodu nutnosti vyriešenia statickej dopravy v súvislosti s rekonštrukciou futbalového štadiónu a vybudovaním nového futbalového štadiónu, v súlade s platnou legislatívou, za účelom plnenia podmienok zmluvy, je potrebné rozšíriť predmet zmluvy o novovzniknuté pozemky CKN parc.č. 1632/13 a CKN parc.č. 1632/14, ktoré vznikli z pôvodnej CKN parc.č. 1632/3 o výmere 2975 m². Pôvodná CKN parc.č. 1632/3 je predmetom Zmluvy o nájme a prevádzkovaní športovej haly uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a Športovým klubom 1. FBC Trenčín, o.z., z uvedeného dôvodu bude dodatkom k predmetnej zmluve znížená o výmeru 911 m², t.j. na výmeru 2064 m². Finančná a majetková komisia odporučila uzatvorenie dodatku s podmienkami:

- vypožičiavateľ je povinný poskytnúť užívanie parkovacích miest verejnosťou mimo futbalových zápasov
- vypožičiavateľ je povinný vyčleniť 30 parkovacích miest bezodplatne pre Mesto Trenčín, a to pre potreby športovej haly, na dobu 40 rokov, a to právne nevy povedateľnou formou.

2/ schválenie uzatvorenia dodatku k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve, uzatvorenej medzi Mestom Trenčín ako požičiavateľom a **AS Trenčín, a.s** ako vypožičiavateľom, na dobu určitú 40 rokov, s účinnosťou odo dňa 01.01.2016, za účelom prevádzkovania futbalového štadiónu a zároveň sa účelom vybudovania nového futbalového štadiónu, pri dodržaní platných právnych predpisov a platného územného plánu, nasledovne:

1/ Predmet zmluvy

a) rozšíri sa o pozemky v k.ú. Trenčín:

- CKN parc.č. 1632/13 zastavané plochy a nádvoria o výmere 758 m²
- CKN parc.č. 1632/14 zastavané plochy a nádvoria o výmere 153 m²

odčlenené geometrickým plánom č. 45403066-054/2016 vyhotoveným dňa 11.02.2016 z pôvodnej CKN parc.č. 1632/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2975 m²

b) zníži sa výmera pozemku v k.ú. Trenčín:

- CKN parc.č. 1627/316 zastavané plochy a nádvoria zo 1757 m² na 1725 m²

upravená geometrickým plánom č. 45403066-054/2016 vyhotoveným dňa 11.02.2016

2/ Ustanovenia zmluvy o výpožičke nehnuteľnosti sa rozšíria o nasledovné podmienky

- vypožičiavateľ je povinný poskytnúť užívanie parkovacích miest verejnosťou mimo futbalových zápasov
- vypožičiavateľ je povinný vyčleniť 10 parkovacích miest bezodplatne pre Mesto Trenčín, a to pre potreby športovej haly, na dobu 40 rokov.

Mgr. Forgáč, zástupca primátora uviedol, že „ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia po rokovaníach s Občianskym klubom a s niekoľkými ďalšími kolegami si dovoľím predložiť pozmeňovací návrh k tomuto bodu programu. Teda nadviažem na pána predsedu finančnej majetkovej komisie, nebudem opakovať, jeho vymedzenie bodu, ktorý bol zverejnený. Nakoľko je veľmi ťažké prognózovať, že čo sa bude diať o 40 rokov v rámci nejakej možnosti na parkovanie v akejkoľvek lokalite nielen v tejto, navrhujem týmto pozmeňovacím návrhom doplnenie podmienky uzatvorenia zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, spočívajúceho v práve užívať, v riadnej zmluve o zriadení vecného bremena, vymedzené plochy parcely 1632/13 a/alebo 1632/14 zodpovedajúce 30 parkovacím miestam bezodplatne na dobu neurčitú. Tu len poukážem na to, že v predloženom materiáli máte spomenutých vlastne 10 parkovacích miest, ale ten náš návrh alebo môj návrh bude hovoriť o 30-tich. Uzatvorenie tejto Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena je zároveň podmienkou pre uzatvorenie navrhovaného dodatku k Zmluve o výpožičke o výpožičke nehnuteľností, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve. Teda ohľadne celého toho súboru zmlúv s AS Trenčín, a. s.

Na vyššie základe uvedeného sa o. i. do návrhu uznesenia dopĺňa ako ods. 3 nasledovný text: Dodatok k Zmluve o výpožičke nehnuteľností, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve uzatvorenej medzi Mestom Trenčín, ako požičiavateľom, a AS Trenčín, a. s. ako vypožičiavateľom sa uzatvorí s odkladacou podmienkou účinnosti, ktorou je účinnosť Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena medzi Mestom Trenčín a AS Trenčín, a. s. s nasledujúcimi podmienkami:

- Mesto Trenčín bude oprávnené vyzvať AS Trenčín, a.s. na uzatvorenie riadnej Zmluvy o zriadení vecného bremena v lehote do 1 roka odo dňa, v ktorom budú kumulatívne splnené tieto podmienky:
 - a) nadobudne právoplatnosť rozhodnutie príslušného orgánu povoľujúce užívanie parkovacích miest na novovytvorených parcelách v k.ú. Trenčín č. 1632/13 a 1632/14 odčlenených geometrickým plánom č. 45403066-054/2016 vyhotoveným dňa 11.02.2016 z pôvodnej parcely v k.ú. Trenčín C- KN parc. č. 1632/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2975 m²
 - b) AS Trenčín, a.s. bude výlučným vlastníkom nehnuteľností, ku ktorým má byť zriadené vecné bremeno
- AS Trenčín bude na základe výzvy povinné zmluvu o zriadení vecného bremena uzatvoriť v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy Mesta Trenčín
- Predmetom zmluvy o zriadení vecného bremena bude zriadenie vecného bremena spočívajúceho v práve užívať v zmluve určenú časť parcely 1632/13 a/alebo 1632/14 obe v k.ú. Trenčín a na nich umiestnených 30 parkovacích miest pre potreby športovej haly. Presný rozsah bude upresnený geometrickým plánom.
- Vecné bremeno bude zriadené in rem v prospech každého vlastníka športovej haly.
- Vecné bremeno bude zriadené bezodplatne a na dobu neurčitú.
- Zároveň bude v zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena medzi Mestom Trenčín a AS Trenčín, a.s. zabezpečené, že v prípade prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, ku ktorým sa má v budúcnosti zriadiť vecné bremeno je AS Trenčín, a.s. povinné zabezpečiť prevod všetkých práv a povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na tretiu osobu. Ďakujem pekne.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania povedal, že „ďakujem pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja neviem k tomuto bodu programu som si pripravil nejaké podklady s tým, že som sa chcel

vyjadriť. Mám pripravený aj návrh uznesenia, ale dovoľm si ešte skôr než čokoľvek k tomu poviem takú malú poznámku pán primátor. Rozmýšľam nad tým, že 2. júla minulý rok, keď som tu hlasoval za futbalový štadión, rozmýšľam, kde sa stala tá chyba, že za jeden rok necelý Ty dokážeš spraviť z človeka, ktorý zdvihol ruku za futbalový štadión, dokázal obhajovať ten futbalový štadión dokonca ešte aj ex post po hlasovaní som bol ochotný a som sa prihlásil k tomu ako som hlasoval a po necelom roku si spravil zo mňa človeka, ktorý momentálne chvála pánu Bohu je tu aspoň návrh na zmenu pôvodného návrhu. Ja teda poviem, aký som chcel predložiť, ale spraviť človeka, ktorý teraz je v pozícii, že musí hájiť majetok mesta, pretože sa tu chystalo odovzdanie 1 000 m² necelých doplnení k pôvodnej zmluve grátis bez akejkoľvek odplaty. Navýšenia pôvodnej zmluvy atď. Prečo som tieto veci k tomu chystal si? No poviem veľmi jednoducho. Zle sa mi odtiaľto bude listovať, ale ja to nejako zvládnem. Celý proces tak ako je nastavený, ako v súčasnosti prebieha ja som technik pán primátor. Ja sa rozumiem výkresom, ja sa nerozumiem nejakým právnym veciam, som taký štvrtý amatér, pol amatér, nazvime to ako chceme. Ja sa rozumiem tomu, čo vidím takto a pre mňa sú tu veci, ktoré sú pre mňa nezrozumiteľné, možno mi ich teraz vysvetlíš a budem rád. Pôvodne som chcel dnes navrhnúť návrh uznesenia a to v tom zmysle ja ho prečítam a zvážim, či ho potom tak podám. Chcel som odporučiť, že mestské zastupiteľstvo v Trenčíne odporúča vydať územné rozhodnutie o umiestnení stavby futbalový štadión AS Trenčín pre všetky stavebné objekty potrebné k uskutočneniu stavby vrátane stavebného objektu spevnené plochy a parkoviská s jeho umiestnením aj na novovzniknutých pozemkoch ČKN parcela č. 1632/13 a ČKN parcela 1632/14, ktoré vznikli z pôvodnej ČKN parcela č. 1632/3 o výmere 2975 m². Ja to skúsím preložiť do takej jednoduchej reči. Ak sa nemýlim dnes sme v štádiu územného konania a v územnom konaní vlastník respektíve navrhovateľ na vydanie územného rozhodnutia nie je povinný preukázať vlastnícke právo k pozemku a ani iné právo k pozemku. Iným právom sa myslí § 139 odsek 1 Stavebného zákona. Tam je presne definované, čo je iné právo, mimo iného sú to zmluva alebo zmluva o budúcej zmluve, zmluva o budúcej kúpnej zmluve alebo zmluva o zriadení vecného bremena, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo opatrenia na pozemku. To znamená, že k tomu aby bolo vydané územné rozhodnutie stačí obyčajný súhlas. Takáto obyčajná A4. Mesto Trenčín súhlasí s vydaním územného rozhodnutia bez akejkoľvek zmluvy dnes to tu nemuselo byť takouto formou prezentované. Pravdepodobne na základe toho, že sa tu rozvírila debata o tom, že či je alebo nie je to správne, tak ako to bolo pôvodne navrhnuté, som rád, že ste prišli s pozmeňovacím návrhom, ktorý z toho pôvodného robí o štipku prijateľnejšie riešenie. Prichádzate už so zmluvou o zriadení vecného bremena a to je ten môj dodatok, k tomu, že som neni právnik. No, ja tu dnes dostanem nejakú ad hoc materiál, kde sa mám vyjadriť ku nejakým 5-6 formuláciám Zmluva o budúcej zmluve a právo uskutočniť, odkladacia doložka atď. Mestská časť Sever na svojom poslednom zasadnutí dostala tento materiál bez toho, aby sme vopred vedeli o tom. minimálne ja som o tom nevedel. Hlasovanie bolo tak ako bolo, boli tam 2 hlasy za, 4 sa zdržali. Materiál sme mali aj na komisii dopravy, kde sme si žiadali vysvetlenia, žiadali sme veci. Namiesto toho pán primátor si povedal, že riskuje sa tu výstavba štadiónu atď. Rešpektujem tvoju argumentáciu, každý má právo na argumentáciu, tak teraz ja sa budem pýtať tiež nejaké veci. Dneska máme schvaľovať Zmluvu o budúcej zmluve alebo ak je to naformulované na pozemok, ktorý ako keby vystáva nutnosť dnes riešiť potrebu vybudovania na tom parkovisku pre futbalový štadión. V decembri Mesto Trenčín respektíve beriem späť nie Mesto Trenčín ale AS Trenčín, a. s. podala návrh na tzv. zisťovacie alebo posúdenie EIA. Mám ho tu, je to zverejnené na webovej stránke, stačí si zadať futbalový štadión atď, posudzovanie EIA. Prosím pekne už v decembri toto je vytlačené z toho, už v decembri tam je plocha, o ktorých máme dnes rozhodovať. To znamená, že zastupiteľstvo je ten orgán mesta, ktorý má výrazné právo rozhodovať o majetkových veciach, ale už v decembri AS Trenčín, a.s. má nakreslené parkovacie plochy na pozemku,

ktorý tu je dnes. O tom, že to muselo byť v decembri alebo ešte predtým je to, že celé zisťovacie konanie o tej EIA skončilo rozhodnutím, ktorý ten proces netrvá ani týždeň, trvá mesiac minimálne 26.2. To znamená už 26.2. bolo rozhodnutie jedného príslušného orgánu, že to umiestňuje na pozemku, o ktorom sa my bavíme, či to tam môže byť alebo povoľuje, dobre, povoľuje som povedal to je december. Ak sa nemýlim dostala sa mi jedna situácia, malo by to byť z územného konania, kde je stavba už umiestnená v projektovej dokumentácii a navrhnutá na vydanie územného rozhodnutia detto, taký paradox, že sa koná o niečom, čo my dneska ešte len rozhodujeme. Ak to rozhodneme, že vôbec nie, tak neviem ako to skončí. Ale na základe komisie, ktorú sme mali som si vyžiadal aspoň materiály, tak sa mi dostal ďalší materiál 04/2016, opätovne je tam zakreslené to už o čom tu rozhodujeme. Behom troch mesiacov mám tri situačky, keď ich položím vedľa seba, čo sa týka tejto stavby parkoviska, korešpondujú. Čo sa týka niečoho iného nekorešpondujú, to znamená ako technik teraz sa staviam do pozície, neviem čo z toho platí, pretože pán primátor odišiel. To čo bolo posudzované v EIA nekorešponduje s tým, čo som dostal od hlavného architekta minulý týždeň. Obidve nekorešpondujú s tým, čo je na stavebnom konaní a ako technik, ak mám dvihnúť ruku ja by som sa chcel opýtať a teraz to myslím veľmi úprimne, že čo z toho platí pretože máme dvihnúť ruku za niečo lebo tým že schvaľujeme pozemok na to, aby sa tam vybudovali parkoviská de facto schvaľujeme aj nejakú projektovú dokumentáciu. Takže toto je moja pochybnosť prvá, čo sa týka postupu, my dneska schvaľujeme niečo, čo už niekto rozhodol za nás, mám sa stať len štatistom, ale čo sa týka celého procesu vrátim sa ešte k jednej veci. Ak sa mám správať ako zodpovedný hospodár, tak v tomto momente by som dal do pozornosti, že športová hala je v majetku mesta. To tento oranžový kúsok šak to mal každý a športová hala tým, že sme minulý rok schválili ten materiál tak ako bol tak jej ostal aspoň kúsok zeleného fliacku. Pán viceprimátor mi to potvrdiť nemusí, ja si na to pamätám, ja som si urobil takú tabuľku vtedy. Som sa ho pýtal, v dobrom som sa ho pýtal, či sa tam nezabudlo na niektoré nehnuteľnosti? Bolo mi povedané, že nie nezabudlo. Všimol som si, že tam ten zelený pás zostal, bol som spokojný, v duchu som si povedal dobre ostáva ku športovej hale ako rezerva na vybudovanie parkovacích miest. Tak som si spravil takúto tabuľku k tomu vtedy, takže ma to potešilo. Dneska majetok, ktorý je vo vlastníctve mesta športová hala sa dostáva do pozície, že ten kúsok toho zeleného fliacku, ktorý voči športovej hale tvorí pomerne nejaké dosť slušné percento plochy, ideme dať preč. My vlastne znemožníme do budúca na vlastnej nehnuteľnosti vybudovanie vlastného parkoviska, vlastného ku športovej hale. Ja osobne sa domnievam a myslím, že to nemôže byť na škodu žiadnemu športovému zariadeniu tam na okolí, ak ten kúsok toho zeleného fliacku ostane v majetku mesta a vybuduje sa na ňom parkovisko, ktoré zostane parkoviskom mesta vo vlastníctve mesta a bude prislúchať ku športovej hale. Tá športová hala bola budovaná v 70- rokoch, pred 80, niekde medzi 77-78, ak sa nemýlim. Chodili sme tam ako chalani ešte hrať, ale chcem povedať tým to, že nevidím žiadnu zmenu z hľadiska budúcich užívaní tých pozemkov, pretože parkovisko, ktoré by sa tam vybudovalo môže úplne v pohode slúžiť pre účely futbalovému štadiónu. Úplne v pohode môže slúžiť verejnosti a ak bolo včera prezentované, že sa ide rozbiehať parkovacia politika môže byť do budúca v správe Trenčianskej parkovacej spoločnosti. Trenčianska parkovacia spoločnosť môže tento majetok mesta spravovať a brať z neho pôžitky. Ak vychádzam, že sa tam dá vybudovať, nakreslených je 33 miest plus nejaké autobusy dám 40, pôjdem na konzervatívny prístup, 30 parkovacích miest x 1,- euro denne a hádam sa zhodneme, že 1,- euro v priemere dokážu vygenerovať krát počet dní v roku. Bavíme sa tam o nejakých 10, 12.000 eur ročne pri investícii 700 m2 ak by som priznal alebo uznal, že časť pozemku môžeme pustiť na ten vstup pre futbalový štadión, tá investícia ak sa nemýlim do 4-5 rokov je vrátená. Bude v majetku mesta, bude patriť športovej hale a pôžitky môže brať z toho, pôžitky z hľadiska statickej dopravy myslím, aj futbalový štadión. Ja osobne nechcem byť v pozícii, že som proti futbalovému štadiónu. Ja

som tomu venoval dost' pozornosti, čo sa týka materiálov, aby som si ich naštudoval. Snažil som sa na tento problém upozorniť, že je to úplne zbytočne odovzdať 1 000 m² v centre mesta a dneska na to upozorňujem. Som rád, že došlo k posunu, neviem ako sa zachovajú ostatní kolegovia, hľadám tu jeden materiál, ale ešte ten dopoviem. Pán primátor ja by som apeloval aj na teba, 2.7. minulý rok si je to v zápisnici niekde okolo 7-8 strana povedal, že futbalový štadión sa bude stavať na jar 2016, dokončí sa v roku 2017. Ja som sa vyjadril vtedy v tom, že som rád, že ten proces, ktorý ešte bol naštartovaný pred voľbami, kde teda na futbalovom štadióne tu boli politické rôzne debaty, vášne, sa ukludnil, skončil a to je to, čo som vravel, že som bol vtedy nad rámec svojich povinností pozitívny a vyjadril som sa kladne a dal som vtedy jednu vetu. Dal som jednu vetu, že očakávam a to je presne v zápisnici, očakávam, že pri budovaní futbalového štadiónu sa vyrieši aspoň čiastočne statická doprava pre časť Sihote, ktorá tam prislúcha. Je tam vysoká škola, športová hala a tento pozemok som si vtedy tak v duchu povedal ako v talóne, že tam ostáva. Dneska je predpoklad, že ak sa schváli, to čo tu bolo navrhnuté, tak toto zastupiteľstvo, aj keď sú tam nejaké vecné bremená, ktoré ja takto neviem zhodnotiť, odovzdá sa. Takže ja navrhujem, aby sme schválili uznesenie, ktoré som prečítal. Ja ho predložím písomne a to uznesenie nebráni tomu, aby bolo vydané územné rozhodnutie a máme mesiac na to, že môžeme ešte doriešiť ako naložiť s tým pozemkom, ďakujem.“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora uviedol, že „ďakujem pekne ja sa pokúsim vyjadriť stručne k viacerým veciam, uvidíme, či využijeme ten nekonečný systém faktických pripomienok potom. Vlastník v územnom konaní nemusí byť dokladovať tzv. iné právo ako povedal pán kolega Mičega teda podľa § 139 stavebného zákona to je pravda, ale považujem to ustanovenie stavebného zákona, o tom že stačí iba súhlas za čistý komunistický nezmysel, absolútny. Ja keď som v minulosti zastupoval svojich klientov, keď som ešte nebol na Meste Trenčín, tak som nikdy svojmu klientovi neodporučil využiť tento nezmysel. Ono možno sú prípady, kedy sa vlastne nemusím toho obávať, lebo povedzme, že ten vlastník je napríklad moja dcéra, keď som právnickou osobou, ktorú ovládam, tak to môžem využiť, ok. Nikdy som nikomu neodporučil niečo podobné lebo je úplne nepochopiteľné sa vystaviť do nejakého ja neviem blanco šeku komukoľvek, že využijem inštitút súhlasu, ale potom následne v stavebnom konaní musím vydokladovať iné práva podľa § 139 stavebného zákona. To znamená, že už musím mať zmluvný vzťah, už mi nestačí vydokladovať Stavebnému úradu len jedno stranný právny úkon, už to musí byť dohoda. To znamená v územnom konaní mi stačí, to je úplná pravda, ale v stavebnom konaní sa bez zmluvy nepohnem. Momentálne sme v situácii, že tento návrh alebo toto, keby sme takýmto spôsobom postupovali, tak len odkladáme túto debatu a ja sa pýtam, že prečo by sme to mali robiť? Ja sa pýtam, že prečo ten investor by vlastne na základe niečoho takého, že ešte len potom sa dohodneme lebo tá zmluva má samozrejme podstatné náležitosti. Tá môže byť odplatná, môže byť neodplatná. Je tam niekoľko právnych inštitútov, ktoré vymenoval pán kolega Mičega. Môže byť vecné bremeno, odplatné, neodplatné, ja neviem, čo všetko proste budúce kúpne zmluvy, ale opakujem je to proste veľmi nerozumné. Možno takýto inštitút bol rozumný v čase, keď bolo ignorované súkromné aj vlastníctvo a ja chvalabohu nežijem už v tej dobe. Teraz ignorované nie je. Samozrejme, že v akciovej spoločnosti AS Trenčín máme 10 %, ale nemáme majoritu. Poukazujem na to, preto lebo o tých pozemkoch rozhoduje toto zastupiteľstvo, t. z., že bol by to blanco šek, je to nezmysel. Nikdy by som svojmu klientovi toto neodporučal. Ok, bolo poukazané na to, že som predložil pozmeňovací návrh možno ťažko právne zrozumiteľný podaný na poslednú chvíľu dnes. Ok, no ja som v podobnej situácii ako poslanec bol párkrát a teda nebudem komentovať predkladateľa, že kto to bol tých pozmeňovacích návrhoch dohodnutý deň alebo večer vpred a možno niekedy polhodinu pred zastupiteľstvom. Vyjadrím sa k tej EIA a vyjadrím sa len takým spôsobom, že EIA je posudzovaných vplyvov na životné

prostredie. Posudzuje sa stavba alebo jej vplyv na životné prostredie. Tam občiansko-právny rámec de facto niet prečo riešiť a áno je to úplná pravda, to čo povedal pán kolega Mičega, čo si našiel aj zverejnené na internete. Áno tí projektanti už v decembri 2015 tento pozemok zahrnuli do toho. Je to pravda, na druhej strane rozhodnutie v tomto prípade o tom, že netreba tento zámer posudzovať veľkou EIA takzvanou není ani o umiestnenie stavby, není ani v občiansko-právnych vzťahoch už vôbec nie o nejakom povolení. Ok, pán kolega sa opravil potom, Ja na to poukazujem z toho dôvodu, že toto je o tom, že aký tá stavba bude mať vplyv na životné prostredie a môžem ísť do posudzovania vplyvov alebo môžem podať žiadosť aj na pozemok ja neviem na nádvorí Trenčianskeho hradu. Nepotrebujem vydokladovať majetkovo právne vzťahy, zmluvy a podobné veci. Ako ja toto samozrejme neobraňujem s týmto argumentom, ja len poukazujem na to, že to neznamená, že týmto si dnes vystavený pod nejaký tlak, tým čo urobili v decembri 2015, že tí projektanti to naprojektovali. Ako tej úvahe úplne nerozumiem, ale ok. To že si považoval v minulosti, keď sme túto vec nejakým spôsobom rozoberali za vec, ktorá alebo ten pozemok o ktorom sa teraz bavíme, za nejakú rezervu do budúcnosti ako nikto nemohol tušiť, ok. Ja ti verím, že si to považoval. Na druhej strane, ja neviem teraz pre teba to je nejaká kozmetická úprava alebo niečo podobné, ja neviem, čo je výhodnejšie, že teda nechajme si ten pozemok a poďme na ňom investovať, to čo navrhuješ Ty návratnosť 4 roky. Tá kozmetická zmena úplne drobná, to čo ja som predložil, ak to schválite tak to bude platiť. Nie že tie parkovacie miesta vybuduje niekto iný, nebudú ma stáť ani cent a budem tam mať zriadené vecné bremeno, že akýkoľvek vlastník športovej haly v tomto prípade sme to my, kým sa my alebo nejakí naši nasledovníci nerozhodnú tú športovú halu predať, tak to nebude nikto iný. Keď sa rozhodnú predať, o tom je ten režim alebo ten charakter in rem, tak prejde s vlastníctvom športovej haly na nového vlastníka. To znamená, že zabezpečili sme presne to a do bodky týmto novým návrhom, čo vlastne sleduješ? Posledná veta, naozaj ma ani nenapadlo považovať ten pás za športovou halou, ktorý je ja neviem preťatý nejakým chodníkom k zadnej bráne alebo dokonca cestou k zadnej bráne a na ktorom bolo vybudované ok, nejaké zázemie, že nejaká lavička tam bola alebo nejaká piecka alebo krbík za nejakú rezervu parkovacích miest pre športovú halu. Lebo už na tvojej komisii pán predseda som myslím, že aj s hlavným architektom Beďatšom, sme úplne jasne dokázali, že Mesto Trenčín v tejto lokalite disponuje stovkami parkovacích miest. Je to určite cez 400 parkovacích miest a nepočítam tie, ktoré budú vybudované v rámci nového futbalového štadiónu AS Trenčín. Je to viac ako 400 parkovacích miest a keď aj zauvažujem tú zastupiteľnosť, tak z nej som stratil maximálne polovicu. Posledná veta do športovej haly z pohľadu tej kapacity nikdy nepríde toľko návštevníkov na akúkoľvek akciu. Po schválení tohto pozmeňovacieho návrhu, keď to bude platiť, aby zaplnili tých 800 parkovacích miest, ktoré v tejto lokalite budú buď vo vlastníctve mesta, alebo ktoré zabezpečíme tým, že takúto zmluvu uzavrieme. Je to proste nezmysel čistý, ďakujem pekne.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania fakticky dodal, že „pán viceprimátor, či je komunistický pozostatok, nejaké ustanovenie zákona, pochybujem, pretože tam bolo vložené vyhláškou 453/2000, ktorá je účinná od roku 2000. Ak sa nemýlim od augusta, ale to nechám bokom, to není podstatné, podstatné je niečo iné. Ja som si tu našiel ten materiál. Pán primátor Ty si pre krátkosť času. Ty si ukončil tú moju poznámku, že chcem aby tá stará Sihot' bola, je nápomocné z hľadiska parkovania, tak Ty si potom ešte na tri vety povedal jednu vec. Bude využívaná pre verejnosť nie len pre futbalové zápasy, s touto požiadavkou súhlasíme a určite budeme o tom hovoriť, hovoriť. To je ten problém, my sme dostali materiál, ja som ho prvýkrát videl na VMČ, kde sme sa o ňom nebavili, nebavili sme sa o plochách a nebavili sme sa doteraz o ňom vôbec. To je ten problém, nie to, že či bude 10, 15 vľavo, vpravo.“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora fakticky doplnil, že „ospravedlňujem sa za výraz, ale ja mám pocit, že napríklad na poslednej komisii, ktorej si predsedom sme tak trochu aj kričali po sebe alebo hučali ohľadne tohto, keď sme to rozoberali. Veď sme túto vec rozoberali na viacerých fórach, ok. Keď sme odišli a na tej komisii sme si toto všetko, čo teraz rozprávaš nepovedali? Veď je to nahraté vlastne.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania fakticky uviedol, že „chce dať veci na pravú mieru. Áno, rozprávali sme sa tam, bavili a odišli ste preč, rešpektujem, že ste na začiatku povedali, že budete odchádzať, ale pán primátor na Tvoje slová si pamätám, že nechajte to tak, neschváľte to a odíde odtiaľto a štadión nebude. Ako ak si takto predstavujeme, že sme kvázi rovnocenní a máme byť rovnocenní, že primátor má 25 zástupcov, tak ja si takto komunikáciu nepredstavujem, že mi niekto položí materiál, že buď to bude alebo nebude. Ja som ten materiál videl prvýkrát na komisii. Dnes som sa prvýkrát dostal aspoň k tomu stanovisku, na ktoré sa odvolávate od policajtov lebo do dnes nemá zápisnicu. Mohli sme sa baviť o tomto. Ja si tu čítam, že tu je rezerva. Ja som to teraz pred chvíľou počítal na kalkulačke 12 miest som vytvoril len chybným výpočtom, pretože tú projektant nezohľadnil vodné plochy pred plavárňou atď. Toto sme si mohli prebrať, ale nie vy ste mi odišli odtiaľ. To je ten problém a teraz ma tu postavíte a fakt ma postavíte do situácie, že buď to schváliš alebo neschváliš. Ja navrhujem posuňme to ďalej, môj návrh uznesenia to len posúva s tým, že môžeme si k tomu sadnúť, nemám s tým problém.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „ja som dnes k AS Trenčín, a.s. nepovedal ani slovo a Ty vyťahuješ našu komunikáciu z komisie tvojej, ktorá je za nami. Bola to diskusia, takže tak som ostal prekvapený, že čím si začal, že si na mňa sa začal obracať. Samozrejme pre mňa je to citlivá otázka, mám tam rodinu, to znamená, že, či už to bolo v minulom zastupiteľstve alebo je to v tomto, je to pre mňa zložité, pretože celý tento príbeh je celý zložitý a musím si dávať pozor na každé slovo. Je pre mňa skôr ťažké ako jednoduché. Bavíme sa tu v tejto chvíli o 40 parkovacích miestach a bavíme sa tu o ploche, kde v rámci 12 miliónovej investície, 12 milión euro tento investor na tejto ploche postaví parkovacie miesta, ktoré budú využívané v prospech športovej haly a verejnosti. To znamená, že investor postaví ďalších 40 parkovacích miest zo svojich peňazí, ktoré bude využívať Mesto Trenčín, verejnosť a športová hala práve tým pozmeňovacím návrhom, ktorý pripravil pán viceprimátor. Ja proste už druhýkrát v priebehu dvoch dní, včera si to urobil v športovej hale a teraz si to urobil druhýkrát. Druhýkrát si vystúpil a povedal si, že ja, to znamená nie ja ale Ty a to citujem Teba. Ja som to videl prvýkrát, ja som nemal žiadne informácie, ja som nemal možnosť o tom diskutovať, ja som nemohol k tomu nič povedať. Ja ti poviem tak, ja si už pri Tebe Miloš na to začínam zvykať, lebo vždy keď sa dostávame do nejakého takéhoto nepochopiteľného sporu, tak používaš túto formuláciu. Ale ja to musím povedať, že ja včera, to čo si predviedol tam v športovej hale a teraz to isté, to je podľa mňa také ponížujúce voči tvojim kolegom v zastupiteľstve. Ja si na to zvyknem, ale vyzerá to tak, ako len keby Ty si robil a len Ty si nedostával informácie a ostatní v podstate ako by nerobili vôbec nič, bolo im to všetko jedno, nepracovali, len Ty sa tu o všetko staráš. Včera to tak vyznelo a teraz to vyznieva zas tak a vieš, férovejšie by bolo od teba povedať, že proste to nechceš a hotovo a nie, že tu mi rozprávaš o 40 parkovacích miestach, na mieste kde bude ďalších 600 parkovacích miest. To znamená, že dnes je evidentné, že keby to aj tam za vlastné peniaze stálo Mesto Trenčín, tak tie parkoviská využité nebudú alebo nie v takom rozmere pretože je to zašité a v časti, kde má byť 600 a viac parkovacích miest. My dnes len hovoríme, že za 12 miliónov euro v rámci štadióna tieto parkovacie miesta, miesto Mesta Trenčín za peniaze svoje investičné vybuduje súkromný investor a mesto ich bude využívať. Ja som sa ti snažil

iba vysvetliť, že podľa mňa to pre toto mesto je výhodné, rozumné a zároveň som zažil ešte jednu situáciu, že keď polícia hovorila, že v tomto priestore má byť veľa parkovacích miest a až náš architekt pri rozhovore s políciou im povedal, že prosím Vás nesnažte sa nás tlačiť do toho, že tu máme teraz celé toto územie okolo štadióna vybetónovať kvôli parkovacím miestam lebo my tam chceme mať aj zeleň. My nechceme mať všade parkovacie miesta lebo aj tak ich tam bude už teraz dosť a preto si myslím, že keď sa teraz bavíme o 40 parkovacích miestach, tak mne to príde také zvláštne, že keď ich môže zaplatiť investor v rámci svojej investície 12 miliónov euro v tomto území, tak Ty mi ideš rozprávať o tom, že chrániš majetok mesta, aby sme si ju tu nechali a ja neviem čo? Ako mne toto príde zvláštne. Celá samozrejme táto diskusia bola vyvolaná aj tým, že je tu nejaký proces, územný, atď. Celý tento príbeh je neskutočne zložitý, ťažký beží už niekoľko rokov. Mne opakujem, aj sa o ňom ťažko hovorí, pretože je to proste niečo, čo je so mnou nejako spojené. Tak že som automaticky asi upodozrievaný neviem z čoho všetkého, ale ja Vás chcem poprosiť, aby ste návrh viceprimátora schválili, aby ste tento majetkový prevod schválili, pretože ja som Ti aj povedal, že AS Trenčín, a. s. už siedmy alebo ôsmy rok v tomto meste investuje svoje finančné prostriedky do rozvoja futbalu, do rozvoja nášho štadióna. Povedal som Ti, že keby nebolo investícií AS Trenčín, a. s., tak sa tu nehrá ani Fortunu liga ešte keď sme mali odchodiť oproti, preto že zainvestovali cez 300.000 euro do haly a do sedačiek lebo sme tu nemohli ani Fortuna ligu hrať. Za celý ten čas už tu zainvestoval veľa peňazí, tak ja som Ťa iba poprosil, aby sme kvôli 40 parkovacím miestam, kde v okolí je ďalších 600 nerobili okolo toho problému a nemyslím si, že toto by mal byť taký problém, aby sme mu mali venovať tak strašne veľa času a o toto som Ťa poprosil a Ty si začal svoj príhovor našim rozhovorom na komisii. Tak ja ti poviem úprimne, že v poriadku, keď takto budeme fungovať, že na takýchto fórach potom budeme vyťahovať, to čo sme si niekde povedali, tak ok. Nemyslím si, že v tomto zastupiteľstve si len Ty jediný, ktorý sa o niečo tu snaží a máš pocit, že nie si informovaný a tí ostatní nič nerobia lebo takto mi to vyznelo.“

JUDr. Kanaba povedal, že „ďakujem. Ja by som chcel reagovať len na to, čo si povedal pán primátor aj kolega. Ja som tu už tretie volebné obdobie a viem, že sa boríme s vecami, ktorému nie každému sú po vôli. Viete otázka politika je aj o tom, že musí rešpektovať názor druhého i keď s tým nesúhlasí. Na to je to MsZ, aby sme si tu vyjasnili veci, povedali svoje názory, pretože toto je tá pôda, kde máme my veci riešiť. Mne sa nepáčilo včera, keď som bol na tom stretnutí, že tam kolega vystúpil a začal riešiť veci, ktoré na toto fórum nepatrili, pretože viete u nás v Turci sa hovorilo, že len sviňa si dokáže nakadiť do vlastného hniezda. A to čo tam bolo včera povedané, tých ľudí nemusí zaujímať ani nezaujímal nakoniec, pretože reagovali na to aj podráždene s tým, že prišli tam za iným účelom. Prišli riešiť otázku parkovania áno, nie problémy, ktoré sa mali riešiť na tejto pôde a tu na tomto zastupiteľstve. Tu si môžeme povedať, nadať jeden druhému atď., pretože tu je pôda na to, aby sme veci riešili, ale nie aby sa zaoberali ľudia tým na verejnosti áno, že teda tu sú nejaké problémy alebo niekto nesúhlasí s niečím. Či tam mal uznesenie, nemal uznesenie, či bolo vyvesené bez diskusie, veď na to sme tu, aby sme toto tu riešili. Ja si myslím, že aj otázka štadióna futbalového je tu už viackrát na pretrase a bola aj na pretrase a obdobné veci sa tu udiali práve z poslancov, ktorí tam sedeli za istú politickú stranu. Veď Tomáš si pamätá, kde kvôli pár m2 nesúhlasili, aby sa to predalo. Ja neviem či tam chceli kapustu pestovať alebo čo nerozumiem? Preto že to je pod tribúnami, kde tá pôda je absolútne nevyužitelná jedine na to parkovanie. Neviem o čo tu kolegovi ide, pretože chrániť majetok mesta, ale veď to nikto nepredáva. Veď ten majetok nikto nezoberie do ruksaka a neodnesie preč. Veď je to náš majetok, ktorý tu bude a môžeme byť vďační, že ten investor vôbec chce z toho štadióna niečo spraviť. Veď ja neviem? Ja ľutujem dňa, kedy som nepresvedčil kolegov, ktorí hlasovali vtedy za, ale proti predaju zimného štadióna. Dnes sme mohli mať svätý pokoj. Pár

tupcov, ktorí tu nesúhlasili s predajom, dnes dopláca mesto na to a stojí nás to kvantá peňazí a ideme hlasovať za chvíľu o úpravu mantinelov, chladiaceho zariadenia a podobne. Koľko peňazí sme mohli z toho použiť na iné veci, to čo sa tu naťahujeme o 20 euro a 200 euro a podobne. Vážení kolegovia, zväzte, pretože toto je v záujme mesta, aby sme čím skôr dokázali postaviť štadión, ktorý reprezentuje. Futbalisti tohto mesta reprezentujú aj nás ako zástupcov mesta a my im musíme vytvoriť podmienky aj investorovi, ktorý tam chce investovať, aby učene investoval peniaze, aby z toho futbalového štadióna ozaj niečo pre Trenčín aj bolo, ďakujem.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania fakticky povedal, že „budem reagovať na kolegu. Uviedol si, že nikto nepredáva majetok, ostáva nám, no neostáva nám. My ho ideme dať do výpožičky, bezodplatne lebo nenavýšujeme pôvodnú sumu a on má nárok AS Trenčín, a. s. si ten pozemok za tú istú sumu ako je dnes aj po navýšení tohto pozemku odkúpiť. Takže my ho vlastne ako keby pridávame už k jestvujúcemu. Ďakujem pekne o tom ctení si demokracie, ja ak si všimneš ako som hlasoval, tak si vypýtaj výpis. Ak neprešiel ten môj návrh, ja som sa nepostavil do rohu ako nejaký trucovaný Janko. Celý návrh en blok som potom následne podporil aj bez toho môjho návrhu, takže ďakujem za trošku demokracie. Pán primátor ja si dovoľm jednu vec. Ja som komisiu spomenul až potom, keď ju spomenul pán viceprimátor. Ja som z komisie nevytiahol ani jednu vetu, ktorá tam bola povedaná iba na margo viceprimátora. Poslednú vec - poprosím Ťa, aby si nevkladal, že ja tu sa nadradujem nad ostatných kolegov. Ja keď budete sa baviť o ekonomických veciach, ja sklopím uši a budem len počúvať. Toto sú stavebné veci, tak ďakujem, že si to tak povedal. Nechaj mi prosím Ťa pekne, aby som si ja v stavebných veciach vedel obhájiť svoj názor. Ja tu poukazujem a dlhodobo poukazujem v tomto momente myslím dlhodobo odkedy som sa to prvýkrát dozvedel cez kolegov, že ideme odovzdávať majetok, ak sa nemýlim kolegovia na Finančnej a majetkovej komisie dostali informáciu, že to musí byť. Na to som ja zareagoval, zákon to neprikazuje, že to musí byť, stavebný zákon vrátane vykonávacej vyhlášky umožňuje použiť inštitút súhlasu a na toto som ich upozornil. Nehnevaj sa, ak takto ja, využijem svoje právo, je to moja vec a nechávam potom už na nich. Ja osobne som za to, aby sme to odsunuli. Ty hovoríš, že čo s tým vyriešime? No 1 000 m² v centre mesta ak pre Teba nič není, ďakujem Ti pekne. Pre športovú halu a Sihot' je to dost'.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta reagoval, že „pán Mičega, keď si vypočuješ svoj výstup ako si začal svoj príhovor, tak si buď moje meno alebo moju funkciu momentálnu niekoľkokrát spomenul. Si sa na mňa obrátil, že čo som ja všetko hovoril, nebol si síce konkrétny, že čo, ale spomínal si, čo všetko som ja Ti naznačoval atď. A jedine si len mal na mysli komisiu, na ktorej sme sa rozprávali. Čiže tento svoj príhovor si začal tým, že si sa na mňa obrátil, že chceš aby som ti vysvetlil nejaké veci atď. Čo ja som začal svoj príhovor od Teba, kedy som ti povedal, že nerozumiem, veď ja som dnes nepovedal ani slovo a začal si rozprávať a spomínal si ma v každej druhej vete. Ja som Ti na to povedal, že ok., že som si zvykol, že zrazu sa niekde objavíš a vyt'ahuješ veci o ktorých sa rozprávame na úplne iných fórach a zrazu mi o nich rozprávaš a rozprávaš, ja neviem, neviem, nepočul som, neviem čo? Iba som povedal, že to čo si urobil teraz, si urobil aj včera, to je všetko. To je všetko, ja som nič iné nepovedal. Ja opakujem, ja by som bol naozaj rád, keby sme mohli ukončiť túto diskusiu a prísť k hlasovaniu a posunúť sa proste ďalej. Ja osobne Ti musím povedať, že pre mňa je celý ten príbeh, je to zložitý futbalový štadión v centre mesta, je to komplikované. Je to investor, ktorý tu 7 rokov už investuje. Bavíme sa tu o 40 parkovacích miestach. Bavíme sa tu o 12 miliónov eurovej investície do tohto územia, ktorú tam chce dať investor, ktorú tam v živote Mesto Trenčín nikdy v živote v tejto chvíli nedá. Ja už neviem ešte aký iný dôkaz na

to potrebujeme, aby sme túto vec zvládli. Ja som Ti povedal a poprosil som Ťa, že maj na zreteli to, že sa bavíme o investovani, ktorý v tomto meste už investuje 7 rokov a že už má za sebou výsledky a preto som Ťa poprosil, aby sme v tejto chvíli nechali toho investora, nech v rámci tej investície postaví aj týchto 40 parkovacích miest, s ktorými súhlasil, že ich bude využívať verejnosť a športová hala. Čo je ešte teraz potvrdené aj v tomto pozmeňovacom návrhu, nič viac a nič menej. Ja som chcel iba povedať, že nepovažujem toto za tak zásadný problém, aby sme o ňom tak strašne dlho diskutovali, to je všetko.“

Mgr. Petrik povedal, že „ďakujem, vážené dámy, vážení páni. Ja by som teda tiež chcel k tomu nejak vystúpiť a zareagovať. Pokiaľ viem, tak na výbor mestskej časti tento materiál prišiel 7 dní dopredu, tak jak riadne chodí. Čiže človek si ho mohol riadne naštudovať a na výbore mestskej časti sa o ňom porozprávať. Diskusia bola všelijaká, niekto mal taký názor, niekto mal iný názor. Ja som sa zdržal lebo som pokladal, že som nemal dostatok informácií. Nečakal som asi ako pán kolega, že niekto bude za nim chodiť a sa mu nejak doprosovať, či by si našiel čas. Oslovil som pána viceprimátora, aby mi situáciu ozrejmil, ktorý mi ju mile rád ozrejmil a dnes budem hlasovať určite za podporu tohto materiálu a fakt sa jedná o 40 parkovacích miest a pokiaľ 40 parkovacích miest má ohroziť takúto investíciu, je to na veľké zváženie, ďakujem.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania fakticky povedal, že „snažil som sa, ja neviem, pán kolega Petrik má asi chuť sa na mne vylievať, tak ja to uznám, je to v poriadku, je to jeho názor. Nechce sa mi to tu hľadať teraz ak Tebe postačuje pán kolega rukou, rukou nakreslené pokladám za neslušné to tu hrabať a mám to tu niekde. Rukou nakreslené, kde má byť parkovisko, ak to Tebe stačí, ja to rešpektujem. Mne ako technikovi, ja som sa ti vyjadril a tu aj prítomným kolegom. Ja predsa nemôžem brať za podklad, o ktorom sa ja mám baviť, ako to bude rukou nakreslené, takto som to dostal na komisiu alebo teda na výbor mestskej časti a ja nepasujem sa do toho, že som jediný, čo sa v tom hrabe alebo hľadá. Ja som hľadal bez toho, aby som si od Vás vyžadoval nejaké podklady, až keď som potreboval nejaké dovysvetlenie, tak som si ich vyžiadal a obdržal. Dostal som sa ku trom rôznym variantom plus tá jedna rukou nakreslená. Toto je môj problém. Môj problém je to, že nemám materiály na základe ktorých, to že tu dnes predkladáš, že ja som nejaký proti, to nemá nič s tým spoločné. Len má to spoločné s tým, že sme rok od schválenia a my ešte dnes riešime ako má byť projekt a ja to neviem? Pán primátor to som hovoril, nie že čo sme mali na komisii? Čo si 2.7. povedal, 2.7. si povedal, že v apríli respektíve na jar 2016 sa stavá. My dnes riešime ako si povedal smiešnych 1 000 m², ak sa nemýlim, minulý rok sme odklepli 35.103 m².“

Mgr. Petrik dodal, že „ďakujem, áno máš úplnú pravdu, že to bolo dopísané rukou a preto som sa zdržal hlasovania a preto som oslovil pána viceprimátora s dovysvetlením a preto mi to ochotne dovysvetľoval a preto som nie ako Ty čakal, kedy Ťa niekto osloví, kedy Ťa niekto navštívi, ale individuálne som hľadal cestu, aby som získal dostatočné informácie na to, aby som dnes v tento deň mohol sa rozhodnúť a zahlasovať tak ako zahlasujem. A to, že či si Ťa všimam alebo nie, tak jedine Ty tu vyvolávaš rozruch, tak prepáč, že využívam svoje právo a reagujem.“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora povedal, že „ďakujem pekne, ja chcem ešte raz zdôrazniť, aby to niekde neodplávalo v tých faktických pripomienkach. Ok, hrubá čiara, ja teraz nejdem komentovať, či niečo bolo vo vyhláske a v zákone a čo to je za inštitút vlastne, nejaký súhlas, nechce sa mi, ale kľudne, kedykoľvek. Keď schválime tento pozmeňovací návrh bude to mať myslím logiku, bude to mať hlavu a päť. Dokonca aj z tých pohľadov, o ktorých teraz vecne

a odborne hovoril kolega Mičega. Zriadi sa vecné bremeno, toto vecné bremeno nie je zrušiteľné jednostranne. Ono je zriadené zmluvou, môže byť vypovedané iba zmluvou, nijako inak. Proste má to hlavu a päť. Ja by som všetkých chcel poprosiť ešte raz, aby podporili tento majetkový prevod a ak dovolíte dávam návrh na ukončenie diskusie v tomto bode.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča o ukončení diskusie.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 proti, 1 nehlasoval, schválilo návrh Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 proti, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 13 proti, 5 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

4/ Hlasovanie o materiáli 6M -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie dodatku k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a. s. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

5/ Hlasovanie o materiáli 6M - 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, schválilo uzatvorenie dodatku k Zmluve o výpožičke nehnuteľnosti, zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy a nájomnej zmluve v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre AS Trenčín, a.s. v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.534/

K bodu 6N. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín SPP – distribúcia, a.s.

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6N.

Ide o:

1/ schválenie zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 31-37-21** Žst. Zlatovce, prekládka a úprava plynovodu VTL DN 150 – ul. Pred poľom, v **k.ú. Kubra**, parc. **E-KN č. 2702** ostatné plochy o celkovej výmere 959 m², parc. E-KN č. **2757/12**, ostatné plochy o celkovej výmere 84 m², parc. **C-KN č. 305/1** záhrady o celkovej výmere 143 m², parc. **C-KN č. 305/2** záhrady o celkovej výmere 69 m², **parc. C-KN č. 327/3** záhrady o celkovej výmere 81 m², **parc. C-KN č. 1736/6** záhrady o celkovej výmere 10 m², parc. **C-KN č. 2301/2** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 38 m², parc. **C-KN č. 2301/3** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 113 m², **parc. C-KN č. 2334/3** ostatné plochy o celkovej výmere 315 m², **parc. C-KN č. 2335/3** ostatné plochy o celkovej výmere 90 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom **č. KB 31-37-21/2014** a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 382 m², v prospech **SPP – distribúcia, a. s. Bratislava**.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti :

- zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – plynárenských zariadení oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. KB 31-37-21/2014 na zriadenie vecného bremena a priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 13.08.2014, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35715456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom, pod č. 1004/14 dňa 10.09.2014 a
- strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy plynárenských zariadení a to v rozsahu vymedzenom Geometrickým plánom č. KB 31-37-21/2014 k. ú. Kubrá.

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 182/2015 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **6 153,06 €**.

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“,)“, č. stavby A41688, stavebný objekt SO 31-37-21 Žst. Zlatovce, prekládka a úprava plynovodu VTL DN 150 – ul. Pred poľom, v k.ú. Kubra, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech SPP – distribúcia, a.s., Bratislava. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Kubrá v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ Poloha podzemnej inžinierskej siete plynovodu a jej ochranné pásmo sú graficky vyznačené v geometrickom pláne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín SPP – distribúcia, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.535/

K bodu 6O. Návrh na kúpu stavebného objektu od investora Mariána Gáboríka do vlastníctva Mesta Trenčín.

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6O.

Ide o:

schválenie kúpy stavebného objektu v k.ú. Trenčín od investora **Mariána Gáboríka** do vlastníctva Mesta Trenčín.

Ide o stavebný objekt **SO 05 – chodník** vybudovaný v súvislosti so stavbou „Rodinný dom Marián Gáborík“ ul. Pod Brezinou v Trenčíne, nachádzajúci sa na časti pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2069/1, pričom zastavaná plocha chodníka na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín predstavuje 106 m², za kúpnu cenu vo výške 1,- €.

Stavebný objekt bolo povolené užívať na základe Kolaudačného rozhodnutia č.j. ÚSaŽP 2015/36765/107799/3/Mi zo dňa 29.2.2016, právoplatné dňom 8.3.2016.

Celková kúpna cena predstavuje1,- €.

Odôvodnenie:

Dňa 22.05.2013 bola medzi Mestom Trenčín a Mariánom Gáboríkom uzatvorená nájomná zmluva na prenájom predmetného pozemku, za účelom výstavby časti chodníka na Ul. Pod Brezinou, ktorý bude po kolaudácii odovzdaný do vlastníctva Mesta Trenčín.

Vzhľadom k tomu, že na stavbu chodníka je vydané právoplatné kolaudačné rozhodnutie, predmetný stavebný objekt bude odovzdaný do majetku mesta a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jeho prevádzku a údržbu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo kúpu stavebného objektu od investora Mariána Gáboríka do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.536/

K bodu 6P. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 320 v časti 1/ bod 1.7 a v časti 2/ bod 2.7 zo dňa 18.11.2015.

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6P.

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 27.04.2016 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 320 v časti 1/ bod 1.7 a v časti 2/ bod 2.7 zo dňa 18.11.2015, ktorým MsZ v Trenčíne

1. u r č i l o

1.7 prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 2 v dome so súpisným číslom 1106, orientačným číslom 19, na ulici Soblahovská v Trenčíne pre nájomcov **Andreja Porubského a manž. Evu** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 72,41 €/mesiac. Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstarat' 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 13 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5 % z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 285,42 € mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z.z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. s c h v á l i l o

2.7 prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 2 v dome so súpisným číslom 1106, orientačným číslom 19, na ulici Soblahovská v Trenčíne pre nájomcov **Andreja Porubského a manž. Evu** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 72,41 €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Celkové ročné nájomné predstavuje 868,92 €.

Zmena sa týka:

1. **zníženia** ceny regulovaného nájmu zo 72,41 € **na 59,69 €**
2. **zníženia** celkového ročného nájmu z 868,92 € **na 716,28 €**

Odôvodnenie:

Správca bytového domu dňa 31.3.2016 doručil Mestu Trenčín nový predpis zálohových platieb na predmetný byt, kde sa znižuje výška príspevku do fondu prevádzky, údržby a opráv z pôvodných 0,83 €/m² na 0,66 €/m². Na základe tejto skutočnosti je potrebné zmeniť uznesenie tak ako je predložené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 320 v časti 1/ bod 1.7 a v časti 2/ bod 2.7 zo dňa 18.11.2015 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.537/

K bodu 6R. Návrh na bezodplatné odovzdanie a prevzatie stavebných objektov vyvolaných investícií od Železníc Slovenskej republiky, Bratislava.

Mgr. Forgáč, zástupca primátora predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6R.

Ide o:

schválenie bezodplatné odovzdania a prevzatia stavebných objektov vyvolaných investícií súvisiacich so stavbou „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“ od odovzdávajúceho Železnice Slovenskej republiky, Bratislava do vlastníctva preberajúceho – Mesta Trenčín, za účelom následnej správy týchto stavebných objektov a za nasledovných podmienok:

Investorom a odovzdávajúcim budú ŽSR, preberajúcim bude Mesto Trenčín.

Podmienky odovzdania a prevzatia objektov:

- Odovzdávajúci odovzdá stavebné objekty do vlastníctva preberajúceho a preberajúci preberá stavebné objekty od odovzdávajúceho bezodplatne
- Daňové odpisy si v súlade s platnými právnymi predpismi odpisuje odovzdávajúci

- K faktickému odovzdaniu a prevzatiu jednotlivých stavebných objektov dôjde najskôr v deň, kedy nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na jednotlivé stavebné objekty. Nadobudnutie právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na jednotlivé stavebné objekty je podmienkou odovzdania a prevzatia jednotlivých stavebných objektov. V deň, kedy bude stavebný objekt odovzdaný preberajúcemu, prejde aj vlastnícke právo k jednotlivým stavebným objektom na preberajúceho. Za deň odovzdania stavebných objektov sa považuje deň podpísania protokolu o odovzdaní a prevzatí stavebných objektov oprávnenými zástupcami preberajúceho a odovzdávajúceho
- Odovzdávajúci zabezpečí včasným písomným pozvaním účasť povereného zamestnanca preberajúceho na preberacom konaní stavebných objektov s možnosťou uviesť do písomného protokolu o odovzdaní a prevzatí stavebných objektov zistené chyby, nedorobky a odchýlky od odsúhlasenej projektovej dokumentácie, najmä vady a nedorobky, ktoré budú uvedené v kolaudačnom rozhodnutí (konaní). Súčasťou protokolu o odovzdaní a prevzatí stavebných objektov bude stanovený termín odstránenia zistených chýb a nedorobkov. V prípade, ak bude odovzdávajúci v omeškaní s termínom odstránenia zistených chýb, nedorobkov a odchýlok od odsúhlasenej projektovej dokumentácie, najmä vád a nedorobkov, ktoré budú uvedené v kolaudačnom rozhodnutí (konaní), má preberajúci právo nepodpísať protokol o odovzdaní a prevzatí až do doby ich odstránenia. Ku dňu odovzdania je Odovzdávajúci povinný zabezpečiť riadne vyčistenie odovzdávaných stavebných objektov
- Tam, kde to prichádza do úvahy, zmluvne zabezpečiť podmienky prevádzky a údržby objektov *
- Odovzdávajúci aj preberajúci sú povinní poistiť si majetok, ktorý je v ich vlastníctve a zároveň sú povinní mať uzatvorené poistenie zodpovednosti za škodu, ktorá môže vzniknúť iným osobám v súvislosti s porušením povinnosti vykonávať prevádzku a údržbu vyššie uvedených objektov
- vlastnícke práva k dotknutým pozemkom budú právne vymedzené samostatnou zmluvou o zriadení bezodplatného vecného bremena. Odovzdávajúci sa zaväzuje, že do doby utvorenia zmluvy upravujúcej vlastnícke práva k pozemkom nebude od preberajúceho požadovať úhradu za užívanie predmetných pozemkov
- Presný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu, vrátane konštrukčných častí a použitých materiálov bude uvedený v technickej správe projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia, ktorú odovzdávajúci odovzdá preberajúcemu. Grafické znázornenie stavebného objektu s vyznačením majetkových hraníc bude v prílohe Zmluvy o odovzdaní a prevzatí objektov vyvolaných investícií – situácia z uvedenej projektovej dokumentácie.

**Pozn. predkladateľa: (napr. v prípade, kde „tubus“ zostáva ŽSR a komunikácia podchodu prechádza do vlastníctva mesta Trenčín).*

1.Podchod na ul. Hlavná a súvisiace objekty

SO 29.38.04 Žst. Zlatovce, komunikácia podchodu pre chodcov ul. Hlavná v sžkm 121,202 vrátane stien

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú Hanzlíková KN-C 667/1 LV: 1258

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 263/2010-2/St

Dátum vydania povolenia: 11.06.2010

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 23.08.2010

Vydal: Mesto Trenčín - Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši nové komunikácie vrátane stien, ktoré nadväzujú na podchod pre chodcov (SO 29.33.05). Prístup do podchodu pod železničnou traťou je dvomi šikmými rampami a schodiskami. Napojenie rámp je bezbariérové. Komunikácie podchodu a schodiská sú zastrešené ľahkými oceľovými prístreškami, opláštenými doskami z kaleného skla v tvare oblúkov.

SO 29.37.13 Žst. Zlatovce, odkanalizovanie podchodu ul. Hlavná v nžkm 120,689 (sžkm 121,202)

nachádzajúci sa na pozemku: parc. č. KN-C 665, 666/12, 667/1, 669/1 a 669/2 v k.ú. Hanzlíková

Číslo stavebného povolenia: OÚŽP/2010/02021-005 TNI

Dátum vydania povolenia: 18.10.2010

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 11.11.2010

Vydal: Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Kanalizačné potrubie PVC DN 200 v dĺžke 130,45 m, zaústené do dažďovej kanalizácie na Bratislavskej ulici v Trenčíne. Kríženie so štátnou cestou I/61 je realizované mikrotunelovaním bez poškodenia komunikácie. Potrubie je pod cestou uložené v chráničke DN 300. Na oboch stranách chráničky sú osadené kanalizačné šachty NKŠ 2 a NKŠ 3. Na začiatku potrubia je osadená šachta NKŠ 1, do ktorej sú tlakovým potrubím privádzané vody z odvodňovacej šachty v podchode. Dopravu dažďovej vody zabezpečuje ponorné čerpadlo Wilo-Drain TS 40/14-A s príslušnými armatúrami. Stavbou sa zabezpečuje odvedenie vôd z povrchového odtoku z podchodu pre chodcov a z príjazdovej komunikácie do spoločnosti IBO Trenčín.

SO 29.35.38 Žst. Zlatovce, umelé osvetlenie a silnoprúde rozvody, podchod ul. Hlavná

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú Hanzlíková KN-C 667/1 LV: 1258

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 66844/2011/37341/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši osvetlenie nového podchodu pre verejnosť na ulici Hlavná. Na osvetlenie podchodu sú použité jednotrubicové žiarivkové svietidlá. Svietidlá sú umiestnené na

stropu v strede podchodu vo vzdialenosti cca 1,5m za sebou. Svietidlá s núdzovou prevádzkou sú umiestnené pri vchode, východe, v hlavnom tuneli a v zlomových miestach podchodu. Elektrický rozvod je rozdelený na tri obvody a je realizovaný trojžilovými celoplastovými káblami s medeným jadrom typu CYKY 3Jx2,5mm² napojenými v rozvádzači RES. Káble sú vedené pod omietkou v skosenej strane pod stropom podchodu. Jednotlivé svietidlá sa napájajú káblami s medeným jadrom typu CYKY 3Jx1,5 mm².

SO 29.35.37 Žst. Zlatovce, prípojka NN pre podchod ul. Hlavná v nžkm 120,689 (sžkm 121,202)

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú Hanzlíková KN-C 667/1 LV: 1258, KN-C 757 LV:1, KN-C 756 LV:1973

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 532/2010-02/St

Dátum vydania povolenia: 15.11.2010

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 21.01.2011

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši elektrickú prípojku NN pre napájanie rozvádzača (RES) podchodu a čerpaciu stanicu. Na dvojité betónový stožiar č. 97 sa do výšky 2,50 m umiestnila typizovaná prípojková skriňa SPP2 (poistky 63A). Skriňa je napojená zo vzdušného vedenia káblom AYKY 4Bx25 mm². Zo skrine pokračuje kábel NAYY-J 4Bx25 mm² v ochrannej rúrke do zeme. Následne prechádza pod cestou pretlakom v hĺbke 1,20 m uložený v chráničke Ø 0,20 m. Následne kábel pokračuje v chodníku vo výkope smerom k podchodu. Výkop je spoločný aj pre SO 29.35.39 Úprava a doplnenie vonkajšieho osvetlenia ul. Hlavná. Do podchodu prechádza kábel cez stenu v ochrannej rúrke a v podchode je uložený pod omietkou s ukončením v rozvádzači.

SO 29.38.05 1, 2, 3 Žst. Zlatovce, úprava nadväzujúcich komunikácií pre podchod ul. Hlavná – podľa objektivej sústavy stavby,

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Hanzlíková, parc.č .KN-C 667/1, 666/12, 668/2, 668/3, 669/ 1, 669/2

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 263/2010-2/St

Dátum vydania povolenia: 11.06.2010

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 23.08.2010

Vydal: Mesto Trenčín - Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie pod názvom (SO 29.38.05 Žst. Zlatovce, úprava nadväzujúcich komunikácií pre podchod ul. Hlavná)

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši napojené rampy a komunikáciu podchodu s chodníkmi, ktoré sú upravené vzhľadom na výškové vedenie upravenej jestvujúcej cesty. Z jednej strany sa chodník upravil až po ul. Bratislavskú, na druhej strane sa rozšíril o novú plochu veľkosti 71 m². Komunikácie sú odvodnené do uličných vpustí.

SO 29.35.39 Žst. Zlatovce, úprava a doplnenie vonkajšieho osvetlenia ul. Hlavná

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Kubrá KN-C: 2333/2, 2334/10, 2334/3, 814/26, 2301/30, 2301/22, 2301/33,2301/31 LV: 1, KN-C: 2301/29 LV: 617 KN-C: 325/4, 326/3, 338/3, 327/8, 2332/1, 2321/14, 2321/13, 304, 2334/4 KN-E: 2771/1,0 2770/1 LV: 438 K.

ú. Kubrá KN-C č. 2330/1 (LV: 1206), 2333/1 (LV: 1), 2333/2 (LV: 1), 802/1 (LV: 1), 2342/5 (LV: 1), 774/1 (LV: 1)

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 66844/2011/37341/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši doplnenie vonkajšieho verejného osvetlenia pri novom podchode na ul. Hlavná pomocou nových osvetľovacích stožiarov, káblové prepojenie k existujúcemu stožiaru VO a uzemnenie nových osvetľovacích stožiarov. Ako doplnok k osvetleniu sú vonku osadené štyri nové stožiare verejného osvetlenia NVO1-NVO4. Na osvetlenie sú použité nové obojstranne žiarovo-pozinkované stožiare typu ST 280/76 vysoké 8 m s výložníkmi typu VIT-10-76, ktoré sú kotvené v zemi v betónovom základe. Napájanie osvetlenia je realizované káblami CYKY 4Bx16 mm² napojenými v rozvádzači podchodu. Kábel ku stožiarom NVO3 a NVO4 je vedený v podchode pod omietkou a v novom výkope v chodníku. Prepojenie stožiarov je realizované slučkovaním. Pripojenie svietidiel z rozvodnice je realizované káblom CYKY 3Bx1,5 mm², ktorý je vedený v drieku stožiaru. Do podchodu prechádza kábel cez stenu v ochrannej rúrke z PVC FX 40 a následne je uložený pod omietkou a ukončený v rozvádzači RES. Je realizované káblové prepojenie káblom CYKY 4Bx16 mm² na existujúci stožiar VO, ktorý sa nachádza 15 m od nového stožiaru NVO2 na ľavej strane ul. Hlavná oproti cintorínu.

2.Komunikácia podjazdu a VO na ul. Radlinského

SO 29.38.11 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu na Radlinského ul.

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Orechové LV: 624 (KN-C 97/1, 101, 78, 77, 66,63, 62/2, 732/4, 732/2), LV 1 (KN-C 99, 733/1, 100, 732/3), LV: 164 (KN-C 76, 75), LV:808 (KN-C 69), LV: 130 (KN-C 68, 67), LV:212 (KN-C 70,71)

Číslo stavebného povolenia: ÚSŽPI/2012/2139/7749/str

Dátum vydania povolenia: 28.05.2012

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 20.07.2012

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši prepojenie miestnych komunikácií ul. M. Kišša – ul. Radlinského a úprava ul. Radlinského v úseku priliehajúcom ku podjazdu pod železničnou traťou (SO 29.33.10) v Trenčíne. Súčasťou objektu je zriadenie nového jazdného pásu, jednostranného chodníka pre chodcov a zriadenie obratiska na konci ul. Radlinského.

SO 29.35.46 El_M Žst. Zlatovce, úprava verejného osvetlenia na Radlinského ul. – podľa objektovej sústavy stavby

SO 29.35.46 El_ZP Žst. Zlatovce, úprava verejného osvetlenia na Radlinského ul. – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Orechové KN-C: 733/1, 732/1, 733/2 LV: 1, KN-C: 78, 77, 66, 63, 62/2 LV: 624, KN-C: 76 LV: 164, KN-C: 69 LV: 808, KN-C: 68, 67 LV: 130, KN-C: 70, 71 LV: 212

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 67750/91700/2011-St

Dátum vydania povolenia: 18.08.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 14.11.2011

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(SO 29.35.46 Žst. Zlatovce, úprava verejného osvetlenia na Radlinského ul.)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši úpravy rozvodov verejného osvetlenia a nn rozvodov ZSE. Jestvujúce vzdušné rozvody sa v časti medzi stĺpmi č. 200 a č. 206 zdemontovali a nahradili rozvodmi, uloženými v zemi. Súčasťou projektu bola demontáž 7 ks. betónových stĺpov a svietidiel na nich umiestnených, príslušných káblov a prípojok. Káble sú uložené v káblovej ryhe v zemi. Trasa káblov vo výkope je spoločná pre nn a pre verejné osvetlenie.

3.Podjazd Vlárska a súvisiace objekty

SO 29.38.09.01, .02 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu na Vlárskej ul. v nžkm 121,833 vrátane stien – len chodník a k nemu prislúchajúce steny nad chodníkom a pod chodníkom

nachádzajúci sa na pozemku:

-KN-C 25/4, 25/5, 26/3, 28/1, 28/4, 28/5, 41/9, 41/10, 41/11, 57/3, 107/2, 111/2, 111/3 – vlastník ŽSR;

-KN-C 24/4, 24/12, 24/13, 53/6 – iné právo k pozemkoch na základe zmluvy v k. ú. Istebník
Číslo stavebného povolenia: AA/2010/04373-007/MAT

Dátum vydania povolenia: 19.10.2010

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 26.11.2010

Vydal: Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Trenčíne pod názvom **SO 29.38.09 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu na Vlárskej ul. v nžkm 121,833 vrátane stien, (časť SO 29.38.09.01a, SO 29.38.09.02)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

V rámci modernizácie žel. trate došlo k zrušeniu úrovňového priecestia s cestou II/507 (Vlárska ulica) v intraviláne Mesta Trenčín. Projekt rieši mimoúrovňové križovanie železnice s cestou, t.z. v mieste pôvodného úrovňového priecestia sa riešil podjazd.

SO 29.38.09.01b Žst. Zlatovce, komunikácia k podjazdu na Kasárenskej ulici vrátane stien

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Istebník KN-C: 57/3, 28/4, 26/3, 25/5, 28/5, 25/4, 107/2, 111/3, 111/2, 41/12, 41/10, 41/9, LV: 861, KN-C 56/6, 24/13, 24/12, 24/4 LV: 30

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 65955/89328/2011-St

Dátum vydania povolenia: 08.08.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 19.09.2011

Vydal: Mesto Trenčín – špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši úpravu obslužnej komunikácie Kasárenskej ulice v celkovej dĺžke 71,33 m. Usporiadanie komunikácie je dané kategóriou MO 8,0/30. Šírka komunikácie medzi obrubníkmi bude 7,00 m. Chodníky sú šírky 2,00m. Smerové vedenie je zložené z dvoch priamych úsekov dĺžky 37,37 m a 16,55 m, medzi ktoré je vložený pravostranný oblúk polomeru R=0,40 m. Maximálny pozdĺžny sklon chodníka je 5,14%. Konštrukcia komunikácie podjazdu je navrhnutá pre skupinu dopravného zaťaženia II. Odvodnenie je zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom. Na ľavej strane všetkých chodníkov sa pre

bezpečnosť umiestnila na betónových stĺpkoch v osovej vzdialenosti 2,00 m oceľové zábradlie.

SO 29.35.44 D_RVO Žst. Zlatovce, verejné osvetlenie podjazdu na Vlárskej ulici – podľa objektovej sústavy stavby (len v časti pre verejné osvetlenie, nie pre čerpadlá)

SO 29.35.44 m Žst. Zlatovce, verejné osvetlenie podjazdu na Vlárskej ulici– podľa objektovej sústavy stavby (len v časti pre verejné osvetlenie, nie pre čerpadlá)

SO 29.35.44 ZP Žst. Zlatovce, verejné osvetlenie podjazdu na Vlárskej ulici– podľa objektovej sústavy stavby (len v časti pre verejné osvetlenie, nie pre čerpadlá)

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Istebník KN-C: 57/3, 28/4 LV: 861, KN-C 24/13 LV: 30

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 66844/2011/37341/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(SO 29.35.44 Žst. Zlatovce, verejné osvetlenie podjazdu na Vlárskej ulici)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši osvetlenie podjazdu, rámp a napojenie čerpadiel dažďovej vody pre nový podjazd na Vlárskej ulici v Zlatovciach. Osvetlenie v podjazde je zabezpečené výbojkovými svietidlami 1x70W uchytenými na stene podjazdu na kovovej konštrukcii. Osvetlenie je ovládané pomocou HDO v rozvážači R-VO.

SO 29.35.45m, ZP Žst. Zlatovce, prípojka NN pre podjazd na Vlárskej ulici – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Istebník, parc.č. KN –C 57/1, 52/1, 57/3, 28/4, 28/1, 28/5, 24/13

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 66844/2011/37341/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(SO 29.35.45 Žst. Zlatovce, prípojka NN pre podjazd na Vlárskej ulici)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši NN prípojku pre rozvážač osvetlenia podjazdu na Vlárskej ulici. Na podpornom bode č. 229 rozvodnej siete NN sa napojila prípojková skrinka KS1. Z nej vedie kábel WL1 v pancierovej rúrke, v zemi pod komunikáciu a vo výkope do rozvážača R-VO.

Presný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu, vrátane konštrukčných častí a použitých materiálov je uvedený v technickej správe projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia, ktorú odovzdávajúci odovzdá preberajúcemu. Grafické znázornenie stavebného objektu s vyznačením majetkových hraníc je v prílohe Situácia, uvedenej projektovej dokumentácie.

4.Podjazd Brnianska a súvisiace objekty

SO 29.33.04 Žst.Zlatovce, oporné múry podjazdu Brnianska ul. nad chodníkmi a pod chodníkmi; mimo časti oporných múrov pod železničným mostom (tubus)

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Hanzlíková, parc.č.KN-C č.707/18, 707/22, 667/2, 705, 706/7, 704/4, 703/3, 704/3, 665/6

Číslo stavebného povolenia: D/2013/00828-002/MAT

Dátum vydania povolenia: 29.10.2013

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 12.12.2013

Vydal: Okresný úrad Trenčín, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Cestný prejazd je tvorený opornými múrmi celkovej dĺžky 160,2m. Nosná konštrukcia oporných múrov podjazdu sa využila aj pre uloženie mostnej konštrukcie železničnej trate, lávky pre peších a pre cyklistov pre prevedenie výhľadovej cestnej komunikácie. Nosná konštrukcia oporných múrov je tvorená z podzemných stien hr. 800mm a v mieste nosných konštrukcií hr. 1200mm. Podzemné steny sú zhotovené pod ochranou bentonitovej suspenzie v max. šírkach 6000mm. Výška oporných múrov je min. 1,07m a max. 4,48m. Základová doska je konštantnej hrúbky 800mm zo železobetónu C30/37 s výstužou z ocele B 500B. Podklad pre vozovku je tvorený železobetónovou doskou hr. 300mm.

Presný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu, vrátane konštrukčných častí a použitých materiálov je uvedený v technickej správe projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia, ktorú odovzdávajúci odovzdá preberajúcemu. Grafické znázornenie stavebného objektu s vyznačením majetkových hraníc je v prílohe Situácia, uvedenej projektovej dokumentácie.

SO 29.34.54 Žst. Zlatovce, úprava oplotenia Brnianska ul.

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Hanzlíková: parcela KN-C č.663/7 (LV1), č. 663/5 (LV 1)

Číslo stavebného povolenia: ÚSŽPDI 29884/75840/2013/3-Km

Dátum vydania povolenia: 01.10.2013

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 19.11.2013

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

V rámci riešenia modernizácie železničnej trate vznikli stavebné objekty, ktoré svojím technickým riešením spadajú do časti 34 – Pozemné stavby. Objekt 29.34.54 zamedzil vplyv hluku na príľahlé obytné objekty, ktoré sú v blízkosti novo navrhnutej križovatky Brnianska. Protihluková stena je navrhnutá v súlade so závermi hlukovej štúdie spracovanej firmou Klub Z P S vibroakustike, s.r.o. v roku 2010 v rámci zadania stavby a slúži na ochranu obyvateľstva pred nepriaznivými účinkami hluku z dopravy. Protihluková stena znižuje nepriaznivé hladiny hluku na prípustnú úroveň.

Rozhodujúce ukazovatele objektu:

- Dĺžka protihlukovej steny výšky 3,5m : 54,0m
- Plocha protihlukovej steny výšky 3,5m : 221,4 m²

SO 29.35.34 _RVO Žst. Zlatovce, vonkajšie osvetlenie ul. Brnianska– podľa objektovej sústavy stavby

SO 29.35.34 EI_ZP Žst. Zlatovce, vonkajšie osvetlenie ul. Brnianska– podľa objektovej sústavy stavby

SO 29.35.34 _EI_m Žst. Zlatovce, vonkajšie osvetlenie ul. Brnianska– podľa objektovej sústavy stavby

SO 29.35.34 _RP1 Žst. Zlatovce, vonkajšie osvetlenie ul. Brnianska– podľa objektovej sústavy stavby nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Hanzlíková: KN-C č. 665/6 (LV 1837), 703/3 (LV1285), č. 704/4 (LV 1258), č. 705 (LV 1258), č. 704/3 (LV 1258), č. 667/2 (LV 1258), č. 707/22 (LV 2022), č. 707/18 (LV 2024), č. 710/29 (LV2024), č. 707/16 (LV 1837), č. 722/2 (LV), č. 707/19 (LV 1258), č. 707/20 (LV 1853);

k.ú. Záblatie: KN-C č. 1072 (LV 2131)

Číslo stavebného povolenia: ÚSŽPDI 29884/75840/2013/3-Km

Dátum vydania povolenia: 01.10.2013

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 19.11.2013

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(SO 29.35.34 Žst. Zlatovce, vonkajšie osvetlenie ul. Brnianska)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

V rámci modernizácie železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov pre traťovú rýchlosť 16 km/h sa zrušili úrovňové prejazdy cez žel. trať do Záblatia a do Zlatoviec. Ako náhrada za zrušené úrovňové prejazdy sa vybuďoval nový podjazd s napojením na cestu I/61 v predĺžení ulice Brnianska. Komunikácia podjazdu sa pripojila na jestvujúcu cestu III/06132 križovatkou pred zastavaným územím miestnej časti Zlatovce. Pri výstavbe podjazdu Brnianska došlo k úpravám križovatky Brnianska – Bratislavská a k nevyhnutnej úprave a doplneniu rozvodov a stožiarov VO.

Rozsah:

- Rozvádzač Verejného osvetlenia RVO
- Rozvádzač osvetlenia podchodu RP1
- Vonkajšie osvetlenie

SO 29.35.35 m Žst. Zlatovce, úprava vonkajšieho osvetlenia ul. Brnianska, Bratislavská– podľa objektovej sústavy stavby

SO 29.35.35 ZP Žst. Zlatovce, úprava vonkajšieho osvetlenia ul. Brnianska, Bratislavská– podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Hanzlíková: KN-C č. 39/1 (LV 362), č. 663/7 (LV1), č.665/7 (LV178), č.665/6 (LV 1837), č. 706/7 (LV 1258),

k.ú. Záblatie: KN-C č. 756/1 (LV 980), č. 757/3 (LV 72), č. 1090/19 (LV 2131), č. 1090/20 (LV 2131), 1090/21 (LV72), č.668/8 (LV 72), č.666/22 (LV 2348)

Číslo stavebného povolenia: ÚSŽPDI 29884/75840/2013/3-Km

Dátum vydania povolenia: 01.10.2013

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 19.11.2013

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(SO 29.35.35 Žst. Zlatovce, úprava vonkajšieho osvetlenia ul. Brnianska, Bratislavská)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

V priestore stavby sa nachádzajú stožiare verejného osvetlenia, rozvádzač verejného osvetlenia P-RVO a k nim prislúchajúce rozvody. Existujúci P-RVO sa zdemontoval. Osvetlenie, ktoré bolo z neho napájané, sa presmerovalo do nového RVO riešeného v rámci SO 29.35.34. Na Bratislavskej ulici sa zdemontovali tri stožiare. Pre osvetlenie kruhovej križovatky sa použili nové stožiare verejného osvetlenia (8ks). Stožiare sú obojstranne žiarovo pozinkované, typu: STK 76/100/3, vysoké 10m a sú osadené svietidlami Siteco SR 100/150W (podľa podmienok firmy Siemens – správcu verejného osvetlenia pre mesto TrYKY-J 4x16 uloženým v káblvej ryhe v chodníku a v ceste. V ceste sú káble chránené chráničkou FXKVS200. Osvetlenie je ovládané spoločne s novým osvetlením Brnianskej ulice. Pri budovaní osvetlenia kruhovej križovatky sa

odviedol kábel aj k posledným stožiarom existujúceho osvetlenia pre záskokové napájanie. Pri križovaní inžinierskych sietí sú káble chránené chráničkou.

SO 29.33.03.3 Žst. Zlatovce, nový železničný most v nžkm 120,060 (sžkm 120,572) lávka pre peších a cyklistov (podjazd Brnianska) – podľa objektovej sústavy stavby nachádzajúci sa na pozemkoch: KN-C parc.č. 707/22 (LV:2022), 667/2 (LV:1258) k.ú. Hanzlíková

Číslo stavebného povolenia: USŽPDI 2013/34263/90719/3-Km

Dátum vydania povolenia: 15.10.2013

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 25.11.2013

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie pod názvom: **(SO 29.33.03.03 Žst. Zlatovce, lávka pre peších a cyklistov v nžkm 120,060 – podjazd Brnianska)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Hlavná nosná konštrukcia pre plánovanú komunikáciu pre peších a cyklistov je vytvorená dvoma oceľovými nosníkmi. Spriahnutie oboch častí je vytvorené pomocou oceľových trňov a UE profilov. Po oboch okrajoch je doska ukončená rímsami vyťahnutými nad hornú plochu dosky. Šírka ríms je 800mm. Celková šírka s rímsami je 7,6m. Šírka medzi rímsami je 3,0m. Na rímsach je zabudované zábradlie.

SO 29.38.02 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120,060 (sžkm 120,572) – len časť 29.38.02.01-2 chodníky a úprava miestnej komunikácie Brnianska

nachádzajúci sa na pozemku: nachádzajúci sa na pozemkoch:

- pre SO 29.38.02.01-2

na pozemkoch: KN-C parc.č. 707/22 (LV:2022), 705 (LV:1258), 704/3 (LV:1258), 706/7 (LV:1258), 704/4 (LV:1258), 665/6 (LV:178), 703/3 (LV:1258), 663/7 (LV:1), 39/9 (LV:1258) k.ú. Hanzlíková

na pozemkoch: KN-C parc.č. 756/1 (LV:980), 1090/20 (LV:2131), 666/8 (LV:72), 666/17 (LV:1), 666/25 (LV:1), 666/24 (LV:72), 666/23 (LV:2348), 666/22 (LV:2348) k.ú. Záblatie

Číslo stavebného povolenia: USŽPDI 2013/34263/90719/3-Km

Dátum vydania povolenia: 15.10.2013

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 25.11.2013

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie pod názvom: **(SO 29.38.02.01-2 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska – časť chodníky a úprava miestnej komunikácie Brnianska a 29.38.02.02 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska – príjazdová komunikácia k spol. CEMDESIGN)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Komunikácia je kategórie MZ 8,5/50 so šírkou jazdných pruhov 3,25m a odvodňovacími prúžkami šírky 0,5m. Pre chodcov je po pravej strane navrhnutý chodník šírky 2,00 m a po ľavej strane šírky 2,75m.

Okružná križovatka je osvetlená VO SO 29.35.35.

5.Podchod v nžkm 119,234 a súvisiace objekty

**SO 29.38.01 a Žst. Zlatovce, komunikácia podchodu v nžkm 119,234 vrátane stien–
podľa objektovej sústavy stavby**

**SO 29.38.01 b Žst. Zlatovce, komunikácia podchodu v nžkm 119,234 vrátane stien–
podľa objektovej sústavy stavby**

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú Záblatie KN-C 1077 LV: 2131, KN-C 1151/1 LV: 72

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 668/2011/37863/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie pod názvom
(SO 29.38.01 Žst. Zlatovce, komunikácia podchodu v nžkm 119,234 vrátane stien)

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši prístup do novovybudovaného podchodu z jestvujúcej komunikácie. Rampy k podchodu sú zastrešené.

**SO 29.35.32 D Žst. Zlatovce, elektroinštalácia a osvetlenie podchodu v nžkm
119,234– podľa objektovej sústavy stavby**

**SO 29.35.32 m Žst. Zlatovce, elektroinštalácia a osvetlenie podchodu v nžkm
119,234– podľa objektovej sústavy stavby**

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú Záblatie KN-C 1077 LV: 2131, KN-C 1151/1 LV: 72

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 66844/2011/37341/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(SO 29.35.32 Žst. Zlatovce, elektroinštalácia a
osvetlenie podchodu v nžkm 119,234)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši osvetlenie podchodu a rámp podchodu pre chodcov so zastrešenými rampami v Záblatí v nžkm 119,234. Na osvetlenie podchodu sú použité žiarivkové svietidlá 1x36 W. Umiestnené sú v rohu na strope podchodu a na stene rámp. Osvetlenie podchodu má trvalé pripojenie. Ovládané je pomocou snímačov pohybu, umiestnených na stene rampy pred vstupom do podchodu. Káble sú uložené na povrchu, v podchode pod stropom a na rampách na stene, v plastových pancierových trubkách. Osvetlenie rámp sa napojilo z jestvujúceho rozvádzača R-VO pri podpernom bode č. 101. Na osvetlenie rámp k podchodu sú použité žiarivkové svietidlá 1x36 W umiestnené na stenách rámp a pod stropom zastrešenia.

6. Žst. Zlatovce podchod pre chodcov a súvisiace objekty

**SO 29.35.41 D_R-VO Žst. Zlatovce, elektroinštalácia a osvetlenie podchodu pre
chodcov– podľa objektovej sústavy stavby**

**SO 29.35.41 m Žst. Zlatovce, elektroinštalácia a osvetlenie podchodu pre chodcov–
podľa objektovej sústavy stavby**

**SO 29.35.41 ZP Žst. Zlatovce, elektroinštalácia a osvetlenie podchodu pre chodcov–
podľa objektovej sústavy stavby**

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú Hanzlíková KN-C 666/9 LV: 1550, KN-C 666/10 a
667/1 LV: 1258, KN-C 666/11 LV: 1549, KN-C 1227/1 LV: 713

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 66844/2011/37341/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom (**SO 29.35.41 Žst. Zlatovce, elektroinštalácia a osvetlenie podchodu pre chodcov**)

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši napojenie rozvádzača verejného osvetlenia R-VO novou prípojkou z podperného bodu č. 43 v Zlatovciach. Vývody z rozvádzača slúžia pre napojenie osvetlenia podchodu, rámp a čerpadiel v podchode. Objekt rieši aj záložný kábel pre napojenie nového VO na jestvujúce VO, pripojený na stĺp S a končí v sv. skrinke MX1 na stĺpe č. 43.

SO 29.38.06a Žst. Zlatovce, komunikácia podchodu pre chodcov v nžkm 120,923 vrátane stien – podľa objektovej sústavy stavby

SO 29.38.06b Žst. Zlatovce, komunikácia podchodu pre chodcov v nžkm 120,923 vrátane stien – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú Zlatovce KN-C 1227/1 LV:713, KN-C 1457/1 a 1226 LV:1, K. ú. Hanzlíková 66/1 LV:1549, KN-C 667/1 a 666/10 LV:1258, KN-C 666/9 LV:1550

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 66872/2011/37851/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie pod názvom: (**SO 29.38.06 Žst. Zlatovce, komunikácia podchodu pre chodcov v nžkm 120,923 vrátane stien**)

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši konštrukciu rámp pre prístup do podchodu pre chodcov v nžkm 120,923 (SO 29.33.07). Rampy sú zastrešené. Voda, ktorá sa prípadne na rampy dostane, sa priečnym sklonom zvedie do pozdĺžneho odvodňovacieho žliabku a odtiaľ do zbernej šachty.

7. Žst. Zlatovce, Istebnícka a Žabinská ul.

SO 29.38.10 Žst. Zlatovce, úprava na Istebníckej a Žabinskej ul.

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú.Orechové , parc.č.KN-C 732/5, 131, 132, 133, 134/1, 732/2, 142/2, 142/1, 92, 91, 93, 96, 97/1, 732/1, 97/1, 99, 733/1, 100, 101, 78, 77, 76, 75, 69, 68, 67, 66, 63, 62/2, 732/4, 732/3, 70, 71,
k.ú Istebník, parc.č. KN-C 52/11, 52/10,
k.ú Zlatovce, prac. č. KN- C 650, 556, 558/1,

Číslo stavebného povolenia: ÚSŽPI/2012/2139/7749/str

Dátum vydania povolenia: 28.05.2012

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 20.07.2012

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši zriadenie prepojenia miestnych komunikácií ulíc Istebnícka – Žabinská a ulíc Žabinská – Stárkova v Trenčíne, vyvolanej situovaním nového železničného telesa do pôdorysu jestvujúcich MK. Súčasťou objektu je zriadenie nového je zriadenie nového jazdného pásu a príľahlých chodníkov pre chodcov.

Prepojenie ulíc Istebnícka – Žabinská - smerové vedenie trasy MK sa vyvinulo s použitím troch kružnicových oblúkov s polomermi R=40,00m, R=40,00m, R=100,00m a vloženými medzipriamkami. Cestná trasa vyhovuje v smerových oblúkoch pre návrhovú rýchlosť 30km/hod. Šírkové parametre komunikácie na začiatku úpravy zodpovedajú 2-pruhovej

obojsmernej komunikácii s návrhovou kategóriou MO 7,5/30 so šírkou medzi obrubníkmi 6,50m. V jednopruhovom úseku bez parkovacieho pruhu zodpovedajú návrhovej kategórii MO 4,25/30 so šírkou medzi obrubníkmi 4,40m. V jednopruhovom úseku s parkovacím pruhom zodpovedajú šírkové parametre návrhovej kategórii MO 6,50/30 so šírkou medzi obrubníkmi 5,50m. Odvodnenie je zabezpečené pozdĺžnym a priečnym sklonom vozovky do odvodňovacích prúžkov pri obrubníkoch.

Prepojenie ulíc Žabinská – Stárkova – šírkové usporiadanie vychádza zo širok jestvujúcich jazdných pásov týchto komunikácií. V smerovom oblúku je plynulé rozšírenie jazdných pruhov na šírky, ktoré vyhovujú pre súčasný prejazd protiúdicích nákladných vozidiel dĺžky 9,90m. Šírka medzi obrubníkmi v oblúku s polomerom $R=14,67m$ je 9,00m. Odvodnenie je zabezpečené pozdĺžnym a priečnym sklonom vozovky do odvodňovacích prúžkov pri obrubníkoch.

SO 29.35.47 El_M Žst. Zlatovce, úprava verejného osvetlenia a nn rozvodov na Istebníckej a Žabinskej ul.

SO 29.35.47 El_ZP Žst. Zlatovce, úprava verejného osvetlenia a nn rozvodov na Istebníckej a Žabinskej ul.

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Orechové KN-C: 732/1, 142/1 LV: 1, KN-C: 732/2, 136, 134/2, 134/1, 133, 132, 131 LV: 624, KN-C: 141 LV:155

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 67750/91700/2011-St

Dátum vydania povolenia: 18.08.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 14.11.2011

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom (**SO 29.35.47 Žst. Zlatovce, úprava verejného osvetlenia a nn rozvodov na Istebníckej a Žabinskej ul.**)

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši úpravu verejného osvetlenia a nn rozvodov v oblasti ulíc Istebnícka a Žabinská. Stĺpy č. 184 a 186 sa zdemontovali vrátane svietidiel a vzdušného rozvodu nn a verejného osvetlenia. Na novej ulici sa umiestnili tri nové betónové stĺpy, na ktorých sa uchytila nová časť vzdušného vedenia pomocou kotevných a nosných svoriek pre napojenie nového rozvádzača osvetlenia podjazdu a čerpacej stanice. Pre dom so zdemontovanou prípojkou sa vytvorila nová, napojená na rozvodnú sieť cez prípojkovú skrinku KS1 na novom stĺpe S. Vzdušné prípojky, napojené zo stĺpa č. 184 sa skrátili a sú napojené z nového stĺpa S3.

8.Podchod pri Billa a súvisiace objekty

SO 31.38.03 Žst.Trenčín, komunikácia podchodu pre chodcov Billa v nžkm 124,455 (sžkm 125,047) vrátane stien

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Trenčín KN-C 3316/8, 1469/35, 1470/2 LV: 2562, KN-C 3531/3 LV: 2632, k. ú. Kubrá KN-C 808, 2322/1, LV:438, KN-C 2328/1 LV: 1

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 263/2010-2/St

Dátum vydania povolenia: 11.06.2010

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 23.08.2010

Vydal: Mesto Trenčín - Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši nové komunikácie vrátane stien, ktoré nadväzujú na podchod pre chodcov pod žel. traťou „Billa“ (SO 31.33.08). Komunikácie sú situované pri areáli Mikona i medzi koľajou a vstupom na súkromný pozemok pri areáli Milex. Prístup do podchodu

je dvomi šikmými rampami a schodiskami. Napojenie rámp je bezbariérové. Komunikácie podchodu a schodiská sú zastrešené ľahkými oceľovými prístreškami, opláštenými doskami z kaleného skla v tvare oblúkov.

SO 31.38.04 Žst.Trenčín, úprava nadväzujúcich komunikácií k podchodu Billa v nžkm 124,455 (sžkm 125,047)

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Trenčín KN-C 1469/35, 1470/2, 3530 LV: 2562, KN-C 3531/3 LV: 2632, k. ú. Kubrá KN-C 808, 2322/1, LV:438, KN-C 2328/1 LV: 1

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 263/2010-2/St

Dátum vydania povolenia: 11.06.2010

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 23.08.2010

Vydal: Mesto Trenčín - Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši novovybudované plochy pre peších, na ktoré sa napájajú komunikácie podchodu pre chodcov (SO 31.38.03) a úpravu parkoviska. Plocha pri areáli Mikona je veľkosti 60,00 m². Výškovo je napojená na rampu komunikácie podchodu, od ktorej klesá v sklone 1,5% až po pôvodnú komunikáciu, kde je výškovo napojená na jestvujúcu plochu. Plocha na druhej strane pri areáli Milex je veľkosti 54,00 m². Výškovo je napojená na rampu komunikácie podchodu, od ktorej klesá v sklone 2% až po pôvodnú komunikáciu, kde sa napojila na jestvujúcu plochu. Súčasťou plochy je aj vstup do areálu Milex. Úprava parkoviska je vo výmere 33+2 na 15+2 (13 kolmých a 4 pozdĺžne). Pri úpravách sú premiestnené dve kanalizačné vpuste. Chodník od vjazdu do areálu Mikona a chodník od vjazdu na parkovisko k žel. trati sú zrušené. Úprava oplotenia a brány je súčasťou SO 31.34.58.

SO 31.37.13 Žst.Trenčín, odkanalizovanie podchodu pre chodcov Billa v nžkm 124,455 (sžkm 125,047)

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Kubrá KN-C 808 LV: 438

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 214/2010-02/St

Dátum vydania povolenia: 06.07.2010

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 23.08.2010

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši odvodnenie upravenej plochy parkoviska novými uličnými vpustami pomocou novej kanalizačnej šachty s kanalizáciou, riešenie odvodnenia podchodu pomocou kalového čerpadla cez polyetylénové potrubie HDPE 40 x 3,7 mm. Odvodnenie vnútorného priestoru podchodu je riešené odvodňovacím žľabom.

SO 31.35.36 Žst.Trenčín, prípojka NN pre podchod pre chodcov Billa v nžkm 124,455 (sžkm 125,047)

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Trenčín KN-C 3316/8, 1469/35, 1470/2 LV:2562, KN-C 3531/2 LV:2632, k. ú. Kubrá KN-C 808, 2322/1, LV:438, KN-C 2330/1 LV: 1206

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 214/2010-02/St

Dátum vydania povolenia: 06.07.2010

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 23.08.2010

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši pripojenie rozvádzača RES pre osvetlenie podchodu „Billa“ a rozvádzača čerpacej stanice, ako aj napojenie rozvádzača stanice na sieť NN. V rámci objektu sa demontoval jestvujúci stožiar č. 57 na ul. Opatovská cesta. Pri križovaní zl. Opatovská cesta je kábel uložený v plastovej chráničke FXKVS90. Prechod pod ulicou je zrealizovaný mikrotunelovaním bez výkopu.

SO 31.35.37 Žst.Trenčín, umelé osvetlenie a silnoprúde rozvody, podchod Billa

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Trenčín KN-C: 3316/8, 1469/35, 1470/2 LV: 2562, KN-C: 1470/1 LV: 2485, KN-C: 3531/2 LV: 2632, KN-C: 2328/1 LV: 1, KN-C: 808, 2322/1, 2330/1 LV: 438

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 214/2010-02/St

Dátum vydania povolenia: 06.07.2010

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 23.08.2010

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši osvetlenie nového podchodu „Billa“ a uloženie rezervného kábla k jestvujúcemu osvetleniu. Svetidlá sú umiestnené na strope v strede podchodu vo vzdialenosti 1,50m za sebou. Svetidlá s núdzovou prevádzkou sú umiestnené pri vstupoch do podchodu v zlomových miestach.

9.Žst. Trenčín podjazd Pred Poľom a súvisiace stavebné objekty

SO 31.38.05a Žst.Trenčín, úprava nadväzujúcich komunikácií pre podjazd Pred poľom v nžkm 124,827 (sžkm 125,508) – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: : k. ú. Kubrá KN-C: 325/1 LV: 1019, KN-C: 2301/19, 1837/127 LV: 3345, KN-C: 2301/18, 1837/128, LV: 3764, KN-C: 336/3 LV: 4143, KN-C: 1837/126, 2321/14, 2321/13, 2322/1, 320/3, 322/3, 325/4, 326/3, 327/8, 304, 2334/4, 2334/2, 338/3 LV: 438, KN-C: 326/1 LV: 812, KN-C: 332 LV: 768, KN-C: 338/1 LV: 848, KN-C: 322/1 LV:1180, KN-C: 2301/29 LV: 617, KN-C: 319, 320/1 LV:402, KN-C: 814/1, 814/26, 2301/30, 2301/32, 2301/33, 1837/124, 2301/31, 2333/2, 2335/3, 2334/3, 2334/9, 2334/10, 2332/3 LV:1

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 71731/84831/2011-St

Dátum vydania povolenia: 06.12.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 09.01.2012

Vydal: Mesto Trenčín - Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie pod názvom **(SO 31.38.05 Žst.Trenčín, úprava nadväzujúcich komunikácií pre podjazd Pred poľom v nžkm 124,827 (sžkm 125,508))**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt sa člení na komunikácie „A“, „B“, „C“ a chodníky.

Komunikácia „A“ je funkčnej triedy B2 – zberná komunikácia odvodenej kategórie MZ – 9,0/50 (MZ 8,5/50) so šírkou jazdných pruhov 3,50m . Pre chodcov sa po pravej strane nachádza chodník šírky 2,00m, ktorý sa v podjazde upravuje na šírku 1,50m. Na konci komunikácie je kolmé parkovisko. Komunikácia zohľadňuje riešenie juhovýchodného obchvatu mesta Trenčín. V trase komunikácie sa nachádza jeden smerový pravotočivý oblúk s polomerom R=550,00m. a symetrické prechodnice s dĺžkou 40,00m. Na trase sú tri mostné objekty. Celková dĺžka komunikácie je 342,70m.

Komunikácia „B“ je sídlisková komunikácia spojená s ramenom 3 okružnej križovatky. V tejto časti trasy sa nachádza jeden smerový pravotočivý oblúk s polomerom R=25,00m

a so symetrickými prechodnicami v dĺžke 15,00m. Celková šírka jazdného pruhu je 2,75m. Celková šírka pruhu je 3,25m. Celková dĺžka komunikácie je 203,70m.

Komunikácia „C“. Trasa sa začína priamym úsekom a pokračuje pravostranným oblúkom s polomerom $R=9,00m$. Pokračuje priamym úsekom a ľavostranným oblúkom s polomerom $R=5,00m$. Trasa prechádza cez mostný objekt v priamom úseku. Komunikácia je jednopruhová. Základná šírka jazdného pruhu je 3,00m. Celková dĺžka komunikácie je 99,887m.

SO 31.38.05b Žst.Trenčín, úprava nadväzujúcich komunikácií pre podjazd Pred poľom v nžkm 124,827 (sžkm 125,508) – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: LVč.1, k.ú. Kubrá, parc. KN-C: 2342/5, 774/1, 802/1, 2333/1, 2333/2, KN-C 2330/1

Číslo stavebného povolenia: USŽPDI 27290/14305/2013/3-Km

Dátum vydania povolenia: 22.05.2013

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 25.06.2013

Vydal: Mesto Trenčín - Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie pod názvom **(SO 31.38.05.2 Žst.Trenčín, úprava nadväzujúcich komunikácií pre podjazd Pred poľom v nžkm 124,827 (sžkm 125,508))**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Nové využitie komunikácie na ulici Jasnej si vyžiadalo úpravu jestvujúcej priesečnej križovatky. Tá sa prebudovala na malú okružnú križovatku s polomerom 15 m a s vnútorným spevneným prstencom. Polomer zatravnenej stredovej ostrovčeky je 6,0 m, šírka jazdného prstenca je 1,75 m a šírka okružného pásu 7,0 m. Jazdný prstenec má priečny sklon 6% a okružný pás sklon 2,0% k vonkajšiemu obvodu okružného pásu. Vjazdové a výjazdové pruhy sú vypádované v sklone 2,0% k odvodňovacím prúžkom po obvode komunikácie. Deliace smerové ostrovčeky a okraj komunikácií sa ohraničil cestnými obrubníkmi skosenými 1000x260x150, osadenými na stojato do betónového lôžka s bočnou oporou. Obrubníky medzi vnútorným ostrovčekom a jazdným prstencom a okružným pásom sa osadili na ležato. Okružná križovatka pozostáva zo štyroch ramien. Rameno 1 súži pre smer od centra do miestnej časti Opatová. Rameno 2 súži pre smer k zimnému štadiónu. Rameno 3 slúži ako Rameno 1 iba v opačnom smere a Rameno 4 ako prístupová cesta k podjazdu.

SO 31.39.04 1 Žst.Trenčín, sadové úpravy ul. Pred poľom

Potvrdenie, že sadové úpravy nepodliehajú stavebnému povoleniu: ÚSŽPDI/1559/82348/2013/002-Km

Dátum vydania potvrdenia: 01.08.2013

Vydal: Mesto Trenčín

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Kubrá KN-C: 2333/1, 2301/22, 2301/30, 2301/31, 2301/33 LV:1

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt predstavuje povrchovú úpravu nespevnených plôch a rozprestretie zeminy v okolí okružnej križovatky a cesty na ulici Pred poľom so zatravnením. Súčasťou objektu je aj výsadba stromov a krov.

SO 31.39.04 2 Žst.Trenčín, sadové úpravy ul. Pred poľom

Potvrdenie, že sadové úpravy nepodliehajú stavebnému povoleniu: ÚSŽPDI/1559/82348/2013/002-Km

Dátum vydania potvrdenia: 01.08.2013

Vydal: Mesto Trenčín

Nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Kubrá KN-C: 2333/1, 2342/5 LV:1

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt predstavuje povrchovú úpravu nespevnených plôch a rozprestretie zeminy v okolí okružnej križovatky na konci ulice Jasná so zatrávením. Súčasťou objektu je aj úprava plôch v okolí novej zastávky MHD na Opatovskej ulici

SO 31.35.41 Žst.Trenčín, prípojka NN cestného podjazdu št.c. I/61 na ul. Pred poľom v nžkm 124,827 (sžkm 125,508)

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Kubrá KN-C: 814/26, 814/1 LV: 1

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 66035/90249/2011-St

Dátum vydania povolenia: 19.09.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 31.10.2011

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši prípojku NN pre napojenie nového rozvádzača osvetlenia podjazdu a čerpacej stanice.

SO 31.37.28 Žst.Trenčín, odvodnenie križovatiek a ciest ul. Pred poľom

nachádzajúci sa na pozemku: parc. č. KN-C 814/1, 814/26, 1837/109, 1837/111, 1837/113, 1837/114, 1837/115, 1837/116, 1837/119, 1837/127, 1837/128, 1837/130, 1837/132, 1837/140, 1837/142, 1837/144, 1837/146, 1837/148, 1837/150, 2301/4, 2301/19, 2301/29, 2301/30, 2301/32, 2301/33, 2321/12, 2321/13 a 233/2 v k.ú. Kubrá

Číslo stavebného povolenia: OÚŽP/2011/00543-010 TNI

Dátum vydania povolenia: 09.05.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 13.06.2011

Vydal: Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu

Stavba slúži na odvedenia vôd z povrchového odtoku z okružnej križovatky a jej troch vetiev.

Stoka A1(rameno 3) – kanalizačné potrubie PVC-U DN 300 v celkovej dĺžke 122m. Na kanalizácii sú osadené 3 kanalizačné šachty DN 1000. Stoka je zaústená do verejnej kanalizácie v ulici Pred Poľom.

SO 31.38.06 Žst.Trenčín, úprava št.c. I/61 napojenie komunikácie podjazdu ul. Pred poľom v nžkm 124,827 (sžkm 125,508) – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Kubrá KN-C: 1837/110, 1837/108, 1837/107, 1837/105, 1837/111, 1837/116, 1837/118, 1837/119, 1837/120, 1837/121, 1837/136, 1837/126, 2321/14, 2321/13, 1837/142, 1837/144, 1837/146, 1837/150, 1837/154, 1837/106, 1837/109, 1837/114, LV: 438, KN-C: 1837/117, 1837/128, 1837/129, 1837/130, 1837/140 LV: 3764, KN-C: 1837/122 LV: 4128, KN-C: 1837/123 LV: 4122, KN-C: 1837/125 LV: 4137, KN-C: 1837/127 LV: 3345, KN-C: 1837/138 LV: 4001, KN-C: 1837/132, 1837/133 LV: 4115, KN-C: 1837/152 LV: 4134, KN-C: 1837/148 LV: 3535, KN-C: 1837/140 LV: 3764, KN-C: 1837/115 LV: 4125, KN-C: 1837/113 LV: 4133, KN-C: 1837/112 LV: 4130, KN-C: 2301/29, 2301/4, 1837/156 LV: 617, KN-C: 2321/12 LV: 1206

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 71731/84831/2011-St

Dátum vydania povolenia: 06.12.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 09.01.2012

Vydal: Mesto Trenčín - Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie pod názvom **(SO 31.38.06 Žst.Trenčín, úprava št.c. I/61 napojenie komunikácie podjazdu ul. Pred poľom v nžkm 124,827 (sžkm 125,508)_miestna komunikácia**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu: miestna komunikácia predstavuje rameno č.3 z celého stavebného objektu, od okruhu po križovatku s komunikáciou SO 31.38.05. Medzi vjazdom a výjazdom z okružnej križovatky je malý ostrovček. Jazdné pruhy majú šírku 4m. Komunikácia je ohraničená obrubníkmi. Priečny sklon je premenlivý v závislosti na smerových pomeroch.

SO 31.33.13 Žst. Trenčín, oporné múry podjazdu št.c. I/61 na ul. Pred poľom v nžkm 124,827 (sžkm 125,508)

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Kubrá KN-C 2333/2, 2334/10, 2334/3, 814/26, 2301/30, 2301/33 LV: 1, KN-C 336/3 LV: 4143, KN-C 322/3, 325/4, 326/3, 338/3, 327/8, 2334/2, 2334/4, 304, 2322/1, 2321/14, 2321/13 LV: 438, KN-C 2361/29 LV: 617

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 70891/96854/2011-St

Dátum vydania povolenia: 23.09.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 14.11.2011

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu

Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. si vyžadovala vybudovať mimoúrovňové križovanie železničnej trate s miestnou komunikáciou v ulici Pred poľom. Vzhľadom na geologické pomery a vysokú hladinu podzemnej vody, ktorá je na úrovni cca 2,7 m pod úrovňou terénu, boli ako nosný systém navrhnuté kotvené a nekotvené pilótové steny, ktoré majú nosnú a tesniacu funkciu. Priestor medzi pilótmami je zabezpečený tesniacimi pilótmami. Všetky pilóty museli byť votknuté do pieskovcových ilovcov. Dĺžka pilót sa pohybuje do 8,0 m do 20,2 m v závislosti od výšky dna stavebnej jamy a úrovne terénu. Rozmiestnenie pilót je zrejmé z prehľadných výkresov objektu.

SO 31.33.12 Žst. Trenčín, oporné múry podjazdu žel. trate na ul. Pred poľom v nžkm 124,827 (sžkm 125,508)

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Kubrá KN-C 2333/2, 2334/10, 2334/3, 814/26, 2301/30, 2301/33 LV: 1, KN-C 336/3 LV: 4143, KN-C 322/3, 325/4, 326/3, 338/3, 327/8, 2334/2, 2334/4, 304, 2322/1, 2321/14, 2321/13 LV: 438, KN-C 2361/29 LV: 617

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 70891/96854/2011-St

Dátum vydania povolenia: 23.09.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 14.11.2011

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu

Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. si vyžadovala vybudovať mimoúrovňové križovanie železničnej trate s miestnou komunikáciou v ulici Pred poľom. Vzhľadom na geologické pomery a vysokú hladinu podzemnej vody, ktorá je na úrovni cca 2,7 m pod úrovňou terénu, boli ako nosný systém navrhnuté kotvené a nekotvené pilótové steny, ktoré majú nosnú a tesniacu

funkciu. Priestor medzi pilótmí je zabezpečený tesniacimi pilótmí. Všetky pilóty museli byť votknuté do pieskovcových ilovcov. Dĺžka pilót sa pohybuje do 8,0 m do 20,2 m v závislosti od výšky dna stavebnej jamy a úrovne terénu. Rozmiestnenie pilót je zrejmé z prehľadných výkresov objektu.

SO 31.35.39.1 Žst.Trenčín, úprava a doplnenie vonkajšieho osvetlenia ul. Pred poľom – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Kubrá KN-C: 2333/2, 2334/10, 2334/3, 814/26, 2301/30, 2301/22, 2301/33,2301/31 LV: 1, KN-C: 2301/29 LV: 617 KN-C: 325/4, 326/3, 338/3, 327/8, 2332/1, 2321/14, 2321/13, 304, 2334/4 KN-E: 2771/1,0 2770/1 LV: 438

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 66844/2011/37341/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(SO 31.35.39 Žst.Trenčín, úprava a doplnenie vonkajšieho osvetlenia ul. Pred poľom)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu

Objekt rieši doplnenie rozvodov verejného osvetlenia podjazdu ako aj prislúchajúcich komunikácií na nových komunikáciách a križovatkách podjazdu železničnej trate a cesty I/61. Osvetlenie je napájané z nového pilierového rozvádzača 3RVO. Osvetlenie je napojené novým káblom CYKY-J 4x16 (CYKY 4Bx16), uloženým v zemi. Nové osvetlenie sa prepojilo s existujúcimi stožiarimi. Jedná sa o osvetľovacie stožiare č: 30P14 – 30P10 a 30P3 – 30P1. V nadväznosti na napojenie stĺpa č. 10P4 až 10P1 až stĺpa 20P6.

SO 31.35.39.2 Žst.Trenčín, úprava a doplnenie vonkajšieho osvetlenia ul. Pred poľom – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Kubrá KN-C č. 2330/1 (LV: 1206), 2333/1 (LV: 1), 2333/2 (LV: 1), 802/1 (LV: 1), 2342/5 (LV: 1), 774/1 (LV: 1)

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 66844/2011/37341/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(SO 31.35.39 Žst.Trenčín, úprava a doplnenie vonkajšieho osvetlenia ul. Pred poľom)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu

Objekt rieši doplnenie rozvodov verejného osvetlenia podjazdu ako aj prislúchajúcich komunikácií na nových komunikáciách a križovatkách podjazdu železničnej trate a cesty I/61. Osvetlenie je napájané z nového pilierového rozvádzača 3RVO. Osvetlenie je napojené novým káblom CYKY-J 4x16 (CYKY 4Bx16), uloženým v zemi. Nové osvetlenie sa prepojilo s existujúcimi stožiarimi. Jedná sa o osvetľovacie stožiare č: 30P14 – 30P10 a 30P3 – 30P1. V nadväznosti na napojenie stĺpa č. 10P4 až 10P1 až stĺpa 20P6.

SO 31.37.17 Žst.Trenčín, odkanalizovanie podjazdu pod št. c. I/61 v nžkm 124,827 (sžkm 125,508)

nachádzajúci sa na pozemku: parc. č. KN-C 814/1, 814/26, 2301/29 a 2321/3 v k. ú. Kubrá

Číslo stavebného povolenia: OÚŽP/2010/02021-005 TNI

Dátum vydania povolenia: 18.10.2010

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 11.11.2010

Vydal: Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu
Monolitická prečerpávacia stanica s objemom 2,5 m². V prečerpávacej stanici je umiestnená dvojica ponorných čerpadiel Grundfos Q=48 l.s⁻¹ s príslušnými armatúrami. Dažďová voda je cez rúry HDPE D225 x 12,8 v dĺžke 105m uložená v pieskovom lôžku, zaústená do preložky verejnej kanalizácie (SO31.37.28) cez odbočný kus DN400/200. Stavba zabezpečuje odvod vôd z povrchového odtoku z podjazdu pod železničnou traťou do verejnej kanalizácie.

10. Podchod zo Žst. Trenčín na Sihot' a súvisiace stavebné objekty

SO 31.33.07.01 Žst. Trenčín, podchod pre cestujúcich a chodcov v nžkm 123,519 (sžkm 124,111) na Sihot',

nachádzajúci sa na pozemku: KN-C: 1522/42, 1522/14, 3316/136, k.ú Trenčín

Číslo stavebného povolenia: 7135/13-S4/S-Dr

Dátum vydania povolenia: 09.09.2013

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 14.10.2013

Vydal: Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Bratislava

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Predmetom prevodu je konštrukcia rampy, ktorá zabezpečuje bezbariérový prístup k podchodu popod železničnú trať v železničnej stanici Trenčín. Podchod mimoúrovňovo križuje železničnú trať a spája sídlisko Sihot' z Ul. Hodžova s predstaničným priestorom na Ul. Železničná a zároveň zabezpečuje prístup cestujúcich na nástupišťa železničnej stanice. SO 31.33.07-01 predstavuje časť podchodu – prístupovú bezbariérovú rampu, ktorá začína napojením na existujúci chodník na Ul. Hodžova a končí dilatáčnou škárou, ktorá spája rampu s tubusom podchodu SO 31.33.07-02. Nosnú konštrukciu rampy tvorí železobetónový U-rám s premennou výškou bočných stien po dĺžke rampy.

Predmetom prevodu nie je priamo súvisiaci stavebný objekt SO 31.35.34 Žst. Trenčín, elektroinštalácia a osvetlenie podchodu pre cestujúcich a chodcov na Sihot', ktorý zostáva vo vlastníctve odovzdávajúceho a ktorých umiestnenie v objekte rampy podchodu sa preberajúci zaväzuje bezodplatne strpieť. Na tento účel sa zriadi vecné bremeno medzi odovzdávajúcim ako oprávneným z vecného bremena a preberajúcim ako povinným z vecného bremena. Predmetné vecné bremeno sa zriadi bezodplatne. Vecné bremeno zahŕňa právo umiestnenia a existencie elektroinštalácie a osvetlenia v predmetnom stavebnom objekte, vrátane práva prístupu oprávneného z vecného bremena za účelom zabezpečenia opráv a údržby elektroinštalácie a osvetlenia.

SO 31.34.57 Žst. Trenčín, zastrešenie rámp podchodu v nžkm 123,519 (sžkm 124,111),

nachádzajúceho sa na pozemku: KN-C: 1522/1, 1522/51, 1522/14, 1522/42, 3316/136 k.ú Trenčín

Číslo stavebného povolenia: 7135/13-S4/S-Dr

Dátum vydania povolenia: 09.09.2013

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 14.10.2013

Vydal: Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Bratislava

Stručný popis častí stavebného objektu, ktoré sú predmetom prevodu:

Predmetom prevodu je časť stavebného objektu, ktorú tvorí prestrešenie Rampy 2, definovanej stavebným objektom 31.33.07-01 (predmet zmluvy označený ako 1.1.1).

Predmetom prevodu nie je časť stavebného objektu SO 31.34.57 (zastrešenie), ktorá sa týka Rampy 1 podchodu (SO 31.33.07-02).

SO 31.38.02 Žst. Trenčín, úprava komunikácií pre podchod na Sihot',

nachádzajúceho sa na pozemku: KN-C: 1522/1, 1522/51 k.ú Trenčín

Číslo stavebného povolenia: 2487/13-S4/S-Dr

Dátum vydania povolenia: 29.04.2013

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 10.06.2013

Vydal: Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Bratislava

Stručný popis častí stavebného objektu, ktoré sú predmetom prevodu:

Predmetom prevodu je plocha „B“ stavebného objektu, ktorá spája novovybudovanú rampu podchodu (SO 31.33.07-01) s existujúcim chodníkom na Ul. Hodžova v Trenčíne.

Predmetom prevodu nie sú časti stavebného objektu SO 31.38.02, označené ako plocha „A“, plocha „C“ a chodník „D“.

11.Žst. Zlatovce, úpravy na Mládežníckej ulici a súvisiace objekty

SO 31.38.01 Žst. Trenčín, úprava komunikácií na Mládežníckej ul.

nachádzajúci sa na pozemku:

LV č.1, k.ú. Trenčín, parc. KN-C: 1562/2, 1562/3, 1627/642, 1627/644, 1627/317/1627/640, 1627/234, 1627/789 – vlastník Mesto Trenčín

LV č.7986, k.ú. Trenčín, parc. KN-C: 1627/641, 1627/643, 1627/638, 1627/801, 1562/4 – vlastník SR-ŽSR Bratislava

LV č.2562, k.ú. Trenčín, parc. KN-C: 3316/190, 3316/194, 3316/143 – vlastník SR-ŽSR Bratislava

LV č.4527, k.ú. Trenčín, parc. KN-C: 1627/596, 1627/306, 1627/583, 1627/116, 1627/595 – vlastník SR-ŽSR Bratislava

Číslo stavebného povolenia: USŽPDI 1067/3886/2013/3-Km

Dátum vydania povolenia: 05.02.2013

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 14.03.2013

Vydal: Mesto Trenčín - Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Novo navrhnutá trasa železničnej trate si vyžadovala zmenu trasy miestnej komunikácie – ul. Mládežnícka v rozsahu, ktorý je určená celkovou dĺžkou úpravy 179,666 m. Návrh uvažoval s prepojením ramien jestvujúcej komunikácie formou nového smerového vedenia, ktoré zohľadňovalo novú priestorovú plochu železničnej trate, s dočasným zachovaním prístupu pre osobné vozidlá na plochu pôvodného kapacitného parkoviska. Za týmto účelom bola navrhnutá obojsmerná dvojpruhová prístupová cesta, vedená pod novým železničným mostom so šírkou medzi obrubníkmi 6,50 m, s min. voľnou výškou v podjazde 2,75 m. V celej dĺžke preložky MK sú po oboch stranách chodníky pre chodcov, ktoré sa prepojením po železničným mostom zaústili na pešiu trasu vedenú podchodom od centra mesta pozdĺž parkoviska k športovému areálu.

SO 31.35.31 El_ ZP Žst.Trenčín, úprava verejného osvetlenia na Mládežníckej ul. – podľa objektovej sústavy stavby

SO 31.35.31 El_ m Žst.Trenčín, úprava verejného osvetlenia na Mládežníckej ul. – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemkoch:

LV č.1, k.ú. Trenčín, parc. KN-C 1562/3, 1627/642, 1627/644, 1627/640, 1627/595
vlastník Mesto Trenčín

LV č. 7986, k.ú. Trenčín, parc. KN-C: 1627/638, 1627/801 vlastník SR-ŽSR Bratislava

LV č. 2562, k.ú. Trenčín, parc. KN-C: 3316/194, 3316/143 vlastník SR-ŽSR Bratislava

LV č. 4527, k.ú. Trenčín, parc. KN-C: 1627/116, 1627/595, 1627/583 vlastník SR-ŽSR
Bratislava

Číslo stavebného povolenia: ÚSŽPDI 1066/3884/2013/3-5 Km

Dátum vydania povolenia: 30.01.2013

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 11.03.2013

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom (**SO 31.35.31 Žst.Trenčín, úprava verejného
osvetlenia na Mládežníckej ul.**)

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu

V rámci stavby je vybudovaná nová železničná trať cez Mládežnícku ulicu, ktorá zasahovala do jestvujúceho rozvodu V.O. Bolo potrebné zdemontovať 3ks osvetlovacích stožiarov. Po vybudovaní železničnej trate a úprave cestnej komunikácie bolo potrebné túto komunikáciu osvetliť. Pre osvetlenie boli navrhnuté oceľové pozinkované sožiare (5ks). Stožiare sa zainštalovali v chodníku upravenej komunikácie a napojili sa z jestvujúceho stožiara 080/2-117/005 káblom CYKY 4Bx16. Pod komunikáciou sa kábel uložil v chráničke. Z tohto stožiara sa zainštaloval kábel, ktorý vedie pod novou traťou a zaústil sa do stožiara 117/009. Pod traťou sa kábel uložil v chráničke d=110mm. Nové stožiare sa zaokruhovali do nového osvetľovacieho stožiara 117/031. Tento stožiar bol napojený zo stožiara 117/030. Kábel sa len zaústil do stožiara a slúži ako rezerva v prípade poruchy napájania. Do výkopu pre káble sa pripožila pásovina FeZn 30/4mm, na ktorú sa vodivo pripojili osv. Stožiare (ochrana proti atmosférickým výbojom).

12.SO 31.33.11 Žst. Trenčín, nový cestný most Tichá ul. pre záhradkársku osadu

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Kubrá KN-C 2322/1, 304 a 2334/4 LV:438

Číslo stavebného povolenia: 66873/2011/37863/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu

Objekt rieši cestný most na predĺžení Tichej ulice pre záhradkársku osadu.

13.SO 31.34.60 Žst.Trenčín, úprava oplotenia Mestského štadióna Na Sihoti

nachádzajúci sa na pozemkoch:

LV č. 1 vlastník Mesto Trenčín – KN-C parc.č. 1627/642, 1627/644, 1627/640, 1627/315,
1627/317 – k.ú. Trenčín

LV č. 7986 vlastník SR-ŽSR – KN-C parc.č. 1627/638 – k.ú. Trenčín

LV č. 4527 vlastník SR-ŽSR – KN-C parc.č. 1627/116, 1627/583, 1627/595 – k.ú.
Trenčín

Číslo oznámenia k ohláseniu drobnej stavby: ÚSŽPDI-61515/100970/2012/2-Km

Dátum vydania oznámenia: 04.02.2013

Dátum účinnosti (právoplatnosti):

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu

- odstránenie oplotenia pozdĺž starej komunikácie

- vybudovanie nového oplotenia ako náhrada odstráneného

14.SO 31.35.32 Žst.Trenčín, úprava verejného osvetlenia

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Trenčín KN-C: 1522/1 LV: 1

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 66844/2011/37341/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu

Objekt rieši ochranu pred mechanickým poškodením jestvujúcich inžinierskych sietí, káblov NN a VO pri vyústení nového podchodu pre cestujúcich a chodcov na Sihoti. Káble NN a VO sú uložené v mieste vyústenia podchodu do betónových žľabov.

15.Podchod v Opatovej a súvisiace stavebné objekty

SO 32.38.06 STA Trenčín - Trenčianska Teplá, komunikácia podchodu pre chodcov v nžkm 127,168, vrátane stien – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: KN-C: 509/3, 3300, 431/3, 467/2, 467/3 k.ú Opatová

Číslo stavebného povolenia: ÚSZPDI/1214/5677/2012/1/str

Dátum vydania povolenia: 02.02.2012

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 27.04.2012

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie pod názvom **(SO 32.38.06 Trenčín - Trenčianska Teplá, komunikácia podchodu pre chodcov v nžkm 127,168, vrátane stien)**

Stručný popis častí stavebného objektu, ktoré sú predmetom prevodu:

- Rampa 1 – ide o rampu podchodu popod železničnú trať v Opatovej na Opatovskej ulici, ktorá začína pri Úprave Opatovskej cesty a končí tesne pred Schodišťom 1, vedúcim na nástupište pri koľaji č. 2 zastávky Opatová. Rampa je tvorená železobetónovým U-rámom s premenou výškou bočných stien po dĺžke rampy. Súčasťou je aj zastrešenie rampy a úprava miestnej komunikácie Ul. Opatovská pred vstupom do Rampy 1,
- Rampa 2 – ide o rampu podchodu popod železničnú trať v Opatovej na Opatovskej ulici, ktorá začína pri MOK 3.75/30 (Úprava miestnej komunikácie) na Opatovskej ulici a končí tesne pred Schodišťom 2, vedúcim na nástupište pri koľaji č. 1 zastávky Opatová. Rampa je tvorená železobetónovým U-rámom s premenou výškou bočných stien po dĺžke rampy. Súčasťou je aj zastrešenie rampy a úprava miestnej komunikácie Ul. Opatovská pred vstupom do Rampy 2,
- Úprava Opatovskej cesty – ide o úpravu križovatky na miestnej komunikácii Ul. Opatovská pred vstupom na Rampu 1 podchodu, do ktorej vyúsťuje novovybudovaná prístupová komunikácia k rodinným domom Ul. Opatovská č. 105 až 111,
- MOK 3,75/30 (Prístupová komunikácia) – ide o jednopruhovú miestnu komunikáciu s výhybňou, ktorá zabezpečuje prístup k rodinným domom Ul. Opatovská č. 105 až 111,
- MOK 3,75/30 (Úprava miestnej komunikácie) – ide o jednopruhovú miestnu komunikáciu, ktorá zabezpečuje prístup k rodinnému domu Ul. Opatovská č. 146 a prevádzke v objekte Ul. Opatovská č. 144.

Predmetom prevodu nie sú časti SO 32.38.06 Schodište 1 a Schodište 2, ktoré vedú z podchodu na nástupištia železničnej zastávky Opatová vrátane bočných stien oboch schodísk (bočnou stenou sa rozumie i stena zo strany Rampy 2) a prestrešenia oboch schodísk vrátane zábradlia, ktoré zostávajú vo vlastníctve odovzdávajúceho. Predmetom prevodu nie je osvetlenie podchodu ani časti stavebného objektu SO 32.38.06 Chodník 1 a Chodník 2, ktoré tvoria priame napojenia na nástupištia zastávky Opatová, pričom preberajúci sa zaväzuje bezodplatne strpieť umiestnenie osvetlenia (ktorá zostáva vo vlastníctve odovzdávajúceho) na majetku nachádzajúcom sa vo vlastníctve preberajúceho (ktorý nadobudol touto zmluvou). Na tento účel sa zriadi vecné bremeno medzi odovzdávajúcim ako oprávneným z vecného bremena a preberajúcim ako povinným z vecného bremena. Predmetné vecné bremeno sa zriadi bezodplatne. Vecné bremeno zahŕňa právo umiestnenia a existencie Osvetlenia podchodu, Chodníka 1 a Chodníka 2 na uvedenom stavebnom objekte, vrátane práva prístupu oprávneného z vecného bremena za účelom zabezpečenia opráv a údržby Osvetlenia podchodu, Chodníka 1 a Chodníka 2.

SO 32.38.06.01 Preložka miestneho rozhlasu,
nachádzajúci sa na pozemku: KN-C: 509/3 k.ú Opatová

Stavebný objekt nepodlieha vydaniu povolenia v súlade s ust. § 56 písm. h) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

V úseku kolízie podchodu a komunikácie s vedením miestneho rozhlasu a za účelom zachovania funkčnosti predmetného rozhlasu sa vykonala výstavba nového rozhlasového stĺpa a to v mieste mimo novej krajnice komunikácie (cca 0,5m od krajnice).

SO 32.35.35 Trenčín - Trenčianska Teplá, zast. Opatová – úprava verejného osvetlenia pri podchode

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Opatová KN-C: 431/3 LV: 745, KN-C: 1207/66 LV: 2292, KN-C: 509/3,556/3 LV: 568

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 532/2010-02/St

Dátum vydania povolenia: 15.11.2010

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 21.01.2011

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom (**SO 32.35.35 Trenčín - Trenčianska Teplá, zast. Opatová – úprava osvetlenia pri podchode**)

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu

Objekt rieši osvetlenie podchodu pre chodcov, napojenie vstupných rámp a napojenie zásuvky pre prenosné čerpadlo odpadových vôd. Napojenie je z nového rozvádzača osadeného v pilieri, ktorý nahradil pôvodný na stĺpe č. 6. Prívod je zo vzdušného rozvodu káblom NAYY-J cez poistkovú skriňu KS1 (SPP2). Z rozvádzača sa napojilo osvetlenie podchodu, rámp, schodísk, zásuvka pre prenosné čerpadlo v podchode, ako aj pôvodné vývody verejného osvetlenia.

16.Trenčín - Trenčianska Teplá, Nový cestný most a nadjazd, Opatovská cesta a súvisiace objekty

SO 32.38.03b Trenčín - Trenčianska Teplá, úprava nadväzujúcich komunikácií pre nadjazd v sžkm 127,250 – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Kubrá KN-C: 620/57 LV: 438, KN-C: 1214 v súlade s ustanovením § 3d, ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. KN-C: 1207/62 LV: 745, KN-C 1207/57 LV: 2299, KN-C 1206 LV: 567

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 66873/2011/37863/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Mesto Trenčín - Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie pod názvom **(SO 32.38.03-1 Trenčín - Trenčianska Teplá, úprava nadväzujúcich komunikácií pre nadjazd v sžkm 127,250 – Opatovská cesta)**

nachádzajúci sa na pozemku: KN-C: 1206, 1207/57, 62 v kat. území Opatová v Tenčine

Číslo stavebného povolenia: AA/2011/00286-004/MAR

Dátum vydania povolenia: 10.03.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 26.04.2011

Vydal: Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Trenčín **(SO 32.38.03-2 Trenčín - Trenčianska Teplá, úprava nadväzujúcich komunikácií pre nadjazd v sžkm 127,250- cesta I/61)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu

SO 32.38.03-1 Trenčín - Trenčianska Teplá, úprava nadväzujúcich komunikácií pre nadjazd v sžkm 127,250 – Opatovská cesta rieši novú miestnu komunikáciu kategórie MO 8,0/60. Základná šírka jazdného pruhu je 3,0m. spevnená krajnica vrátane vodiaceho prúžka je šírky 0,5m, nespevnené krajnice po oboch stranách sú široké 0,75m. Základný priečny sklon je strechovitý 2,5%. Odvodnenie povrchu vozovky je zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom po svahoch násypu do terénu. V mieste napojenia komunikácie nadjazdu na upravenú Opatovskú cestu v staničení 0,689685 vznikla nová styková križovatka.

17.Podchod v Kubrej a súvisiace stavebné objekty

SO 32.38.01 STA Trenčín – Trenčianska Teplá, komunikácia podchodu pre chodcov v sžkm 126,575, vrátane stien, – podľa objektovej sústavy stavby

SO 32.38.01 ELI RP Trenčín – Trenčianska Teplá, komunikácia podchodu pre chodcov v sžkm 126,575, vrátane stien, – podľa objektovej sústavy stavby

SO 32.38.01 ELI m Trenčín – Trenčianska Teplá, komunikácia podchodu pre chodcov v sžkm 126,575, vrátane stien, – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: KN-C 2321/10, 2321/9, 2330/5, 621/122, 2322/2, 627/4, 627/5, 627/18, 621/123 k.ú Kubrá

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 66872/2011/37851/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(SO 32.38.01 Trenčín – Trenčianska Teplá, komunikácia podchodu pre chodcov v sžkm 126,575, vrátane stien)**

Mesto Trenčín pod názvom **(SO 32.38.01 Trenčín – Trenčianska Teplá, komunikácia podchodu pre chodcov v sžkm 126,575, vrátane stien_časť verejné osvetlenie)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu, ktorého súčasťou sú:

- Rampa 1 – ide o rampu podchodu, ktorá je ohraničená Chodníkom 1 stavebného objektu na Opatovskej ulici z jednej strany a SO 32.33.01 Trenčín – Trenčianska

Teplá, Podchod pre chodcov Kubrá nžkm 125,944 (sžkm 126,560) zo strany druhej,

- Rampa 2 – ide o rampu podchodu, ktorá je ohraničená Chodníkom 2 stavebného objektu zo strany od cesty č. I/61 z jednej strany a SO 32.33.01 Trenčín – Trenčianska Teplá, Podchod pre chodcov Kubrá nžkm 125,944 (sžkm 126,560) zo strany druhej,
- Chodník 1 – ide o chodník, ktorý zabezpečuje napojenie Rampy 1 podchodu na chodník na Opatovskej ulici, ktorý bol vybudovaný v rámci úpravy Opatovskej ulice (SO 32.38.04),
- Chodník 2 – ide o chodník, ktorý zabezpečuje napojenie Rampy 2 podchodu na novovybudovaný zjazd upravovanej komunikácie
- Chodník 3 – ide o chodník, vybudovaný pri zjazde upravovanej komunikácie, ktorý sa napája na Chodník 2,
- Chodník 4 a Chodník 5 – ide o chodníky pri ceste č. I/61, ktoré vedú k zastávkam prímestskej autobusovej dopravy a spolu s ostatnými chodníkmi a rampami stavebného objektu slúžia pre obsluhu zastávok prímestskej autobusovej dopravy, Chodník 4 a Chodník 5 zároveň slúžia ako nástupištia na zastávkach,
- Úprava cesty – ide o úpravu časti miestnej komunikácie v súvislosti s riešením vybudovaného podchodu a o obratisko na ukončení komunikácie, nakoľko táto sa riešením stavby stala slepou,
- P3/30–zjazd – sprístupňuje príahľú plochu, ktorá vznikla odstránením pôvodného železničného telesa na pozemné komunikácie,
- súčasťou SO 32.38.01 je aj osvetlenie podchodu vrátane rozvádzača, prípojka NN a nové odberné miesto pre podchod je riešená v rámci SO 32.35.31 Trenčín – Trenčianska Teplá, prípojka NN pre podchod v nžkm 125,944 (sžkm 126,560) (Teda preberajúci bude vlastníkom aj správcom osvetlenia. Keďže časť osvetlenia sa nachádza aj v tubuse, ktorý nie je predmetom prevodu, odovzdávajúci sa zároveň zaväzuje bezodplatne strpieť umiestnenie osvetlenia ktoré bude vo vlastníctve preberajúceho na majetku nachádzajúcom sa vo vlastníctve odovzdávajúceho (tubus podchodu).

Na tento účel sa zriadi vecné bremeno medzi odovzdávajúcim ako oprávneným z vecného bremena a preberajúcim ako povinným z vecného bremena. Predmetné vecné bremeno sa zriadi bezodplatne. Vecné bremeno zahŕňa právo umiestnenia osvetlenia v predmetnom stavebnom objekte, vrátane práva prístupu oprávneného z vecného bremena za účelom zabezpečenia opráv a údržby osvetlenia.

SO 32.35.31 Trenčín – Trenčianska Teplá, prípojka NN pre podchod v nžkm 125,944 (sžkm 126,560),

nachádzajúci sa na pozemku: KN-C: k.ú Kubrá

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 65930/86742/2011-St

Dátum vydania povolenia: 08.08.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 19.09.2011

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Účelom objektu je zabezpečenie elektrickej energie pre osvetlenie podchodu a zásuvky pre napojenie čerpaceho zariadenia.

18.SO 32.39.03 Trenčín - Trenčianska Teplá, úprava koryta potoka pre železničný most v nžkm 127,771

nachádzajúci sa na pozemku: parc. č. 312, 431/1 k.ú. Opatová, mesto Trenčín
Číslo povolenia: Oznámenie k ohláseniu udržiavacích prác - USZPDaI-
SP/201/39096/104085
Dátum vydania povolenia: 05.11.2014
Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:
Popis ohlásenej stavby:

Udržiavacie práce pôvodnej spevnenej plochy:

- úprava plochy vyspádovaním k odvodňovaciemu rigolu v celkovom rozsahu cca 360 m²
- ako vrchný kryt plochy slúži konštrukcia z asfaltového betónu hrúbky 50 mm, spojovacieho postreku a štrkodrvy hrúbky 200 mm.

19. Malá stavba

SO 02 Vodovod

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Trenčín KN-C 1560/18, /19, 1627/1, 1627/ 256, 1627/814, 815, 816, 1627/837 LV:1,1556/1,/2, 1557, 1560/1,/5,/6, 1627/808,/809,/810, 1562/1, 1558 LV: 2427, k. ú. Zamarovce KN-C 1067/1, 1079 LV: 1218, KN-C 1072, 1073, 1075/1,/2, 1059/1,/2 LV: 425

Číslo stavebného povolenia: OU-TN-OSZP3-2015/001456-009 TNI, OU-TN-OSZP3-2015/001556-004 TNI

Dátum vydania povolenia: 03.02.2015

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 25.02.2015

Vydal: Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Potrubie je pripojené na verejný vodovod na Mládežníckej ulici v Trenčíne. Realizované je z rúr z tvárnej liatiny Buderus WKG DN 150 v celkovej dĺžke 638 m, z tohto 130,0 m je potrubie s tepelnou izoláciou zavesené na moste ponad kanál Váhu. Prechod na izolovanú časť je realizovaný zmršťovacou objímkou WSE. Spoje sú zabezpečené proti posunutiu. Na Ostrove je osadená vodomerná šachta s príslušnými armatúrami a meraním spotreby vody pre celý Ostrov. Ďalšia vodomerná šachta je osadená na konci úseku a sú v nej osadené uzatváracie a meracie armatúry pre meranie spotreby vody pre časť Ostrova v k.ú. Zamarovce. Vodomerné šachty sú monolitické s vnútornými rozmermi 4,15 x 1,4 x 1,8 m. Na potrubí je osadených 5 hydrantov. Stavba je súčasťou verejného vodovodu v meste Trenčín.

SO 03 Kanalizácia splašková

nachádzajúci sa na pozemku:k. ú. Trenčín KN-C 1560/18, /19, 1627/1, 1627/ 256, 1627/814, 815, 816, 1627/837 LV:1,1556/1,/2, 1557, 1560/1,/5,/6, 1627/808,/809,/810, 1562/1, 1558 LV: 2427, k. ú. Zamarovce KN-C 1067/1, 1079 LV: 1218, KN-C 1072, 1073, 1075/1,/2, 1059/1,/2 LV: 425

Číslo stavebného povolenia: OU-TN-OSZP3-2015/001456-009 TNI, OU-TN-OSZP3-2015/001556-004 TNI

Dátum vydania povolenia: 03.02.2015

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 25.02.2015

Vydal: Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Splašková kanalizácia je rozdelená na gravitačnú časť a tlakovú časť. Gravitačnú časť tvorí potrubie PVC-U DN 300 v dĺžke 194,0m, ukončené v prečerpávacej šachte. Prečerpávacia šachta PŠ1 je prefabrikovaná DN 2500 s dvojicou čerpadiel Grundfos, ovládaných pomocou plavákových spínačov alebo ručne. Z prečerpávacej stanice je vedené výtlačné potrubie z tvárnej liatiny Buderus WKG DN 100 v dĺžke 326,0 m. Kanalizácia je zaústená do šachty gravitačnej kanalizácie na Mládežníckej ulici v Trenčíne. Cez kanál Váhu je potrubie vedené ako vzdušné s izoláciou Nobasil 5,0 cm a oplechovaním pozinkovaným plechom. Stavba je súčasťou verejnej kanalizácie v meste Trenčín.

SO 004.1 Dažďová kanalizácia – krytá plaváreň – podľa objektovej sústavy stavby

SO 004.2 Dažďová kanalizácia – letná plaváreň (Ostrov) – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Trenčín KN-C 1560/18, /19, 1627/1, 1627/ 256, 1627/814, 815, 816, 1627/837 LV:1,1556/1,/2, 1557, 1560/1,/5,/6, 1627/808,/809,/810, 1562/1, 1558 LV: 2427, k. ú. Zamarovce KN-C 1067/1, 1079 LV: 1218, KN-C 1072, 1073, 1075/1,/2, 1059/1,/2 LV: 425

Číslo stavebného povolenia: OU-TN-OSZP3-2015/001456-009 TNI, OU-TN-OSZP3-2015/001556-004 TNI

Dátum vydania povolenia: 03.02.2015

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 25.02.2015

Vydal: Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie pod názvom (**SO 04 Kanalizácia dažďová**)

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

SO bol navrhnutý za účelom odvedenia znečistenej dažďovej vody z plochy parkoviska do mestskej verejnej kanalizácie. Vzhľadom k tomu, že parkovisko leží v ochrannom pásme hygienickej ochrany vodného zdroja Sihot' druhého stupňa (vonkajšie) je kanalizačné potrubie vodotesné s predčistením odvádzanej vody v lapači ropných látok.

Dažďovú kanalizáciu tvoria dve oddelené časti – časť na Ostrove a časť pri krytej plavárni.

Časť Ostrov:

Stoka A – rúry PVC-U DN 300 v celkovej dĺžke 594,0 m a PVC-U DN 400 v dĺžke 11,0 m. Stoka je ukončená betónovým výustným objektom na pravom brehu derivačného kanála Váhu. Na potrubí je osadený odlučovač ropných látok KL 40/1.

Stoka B – rúry PVC-U DN 300 v celkovej dĺžke 177,0 m. Stoka je zaústená do stoky A v šachte Š1.

Časť plaváreň:

Dažďová kanalizácia je tvorená z dvoch stôk odvádzajúcich vody z povrchového odtoku z parkoviska pri krytej plavárni na Mládežníckej ulici. Po spojení v šachte RŠ4 je sa na potrubie osadil odlučovač ropných látok KL 75/2 a prečerpávacia stanica s dvojicou čerpadiel Grundfos, ovládaných plavákovými spínačmi. Prečerpávacia šachta je prefabrikovaná DN 2500. Výtlačné potrubie je ukončené v šachte RŠ1 na gravitačnej časti kanalizácie priamo na Mládežníckej ulici. Celá kanalizácia je prevedená z rúr PVC-U DN 200 v celkovej dĺžke 133,0 m DN 250 v dĺžke 66,0 m a DN 300 v dĺžke 33,0 m. Tlaková časť je tvorená rúrami HDPE DN 200 v dĺžke 12,0 m.

Stavba slúži na odvádzanie vôd z povrchového odtoku z parkoviska a spevnených plôch a ich vypúšťanie do vodného toku (časť Ostrov) a odvádzanie vôd z povrchového odtoku z parkoviska pri krytej plavárni do verejnej kanalizácie.

SO 07 Verejné osvetlenie

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Trenčín KN-C 1560/18, /19, 1627/1, 1627/ 256, 1627/814, 815, 816, 1627/837 LV:1,1556/1,/2, 1557, 1560/1,/5,/6, 1627/808,/809,/810, 1562/1, 1558 LV: 2427, k. ú. Zamarovce KN-C 1067/1, 1079 LV: 1218, KN-C 1072, 1073, 1075/1,/2, 1059/1,/2 LV: 425

Číslo stavebného povolenia: ÚSŽPDI 2014/32706/86743/3-Km

Dátum vydania rozhodnutia: 27.10.2014

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 17.12.2014

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Parkovisko a časť ulice „Mládežnícka“, na strane mesta, sa napojilo na existujúce rozvody VO na hrádzi a Mládežníckej ulici. Ovládanie osvetlenia už bolo v existujúcich rozvádzačoch RVO prevedené. Nové rozvody sa realizovali káblom NAYY-J 4 x 16 mm², vedeným vo výkope. Káble sú chránené pred mechanickým poškodením pevnou ochrannou trúbkou. Na osvetlenie parkoviska sú použité svietidlá SITECO typ SR100, zdroj 1xHST 100W, IP65 nainštalované na obojstranne žiarovo pozinkovaných stožiaroch STK, s elektrovýzbrojom a príslušným výložníkom. Vzájomná vzdialenosť stožiarov je v súlade s požiadavkou na dosiahnutie priemerného osvetlenia v Lx, podľa STN EN 13201-1:2005 a STN EN 13201-2:2005.

SO 012 Parkovisko – sadové úpravy – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Trenčín1627/1, 1627/256, 1627/390, 1627/466, 1627/814 LV:1

Číslo súhlasu s povolením sadových úprav: USŽP 2015/30179/73547/Ba

Dátum vydania rozhodnutia: 22.05.2015

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(SO 12 – Sadové úpravy parkoviska pri krytej plavárni)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Sadové úpravy sa realizovali v súlade s obecnými technickými požiadavkami na výstavbu a požiadavkami dotknutých orgánov štátnej správy, hlavne príslušného OŽP. Postupy a riešenie sadových úprav boli prispôbené konkrétnym klimatickým, pedologickým a hydrogeologickým podmienkam lokality pri rešpektovaní platných STN pre sadovníctvo a krajinárstvo.

SO 09 Pešie komunikácie pri letnej plavárni

nachádzajúci sa na pozemku:

podľa LV č. 1 parc. č. 1560/18, 1560/19, 1627/1, 1627/256, 1627/814, 815, 816, 1627/837, k.ú. Trenčín

podľa LV č. 1218 parc. č. 1067/1, 1079, k.ú. Zamarovce

podľa LV č. 125 parc. č. 1072, 1073, 1075/1, 1075/2, 1059/1, 1059/2, k.ú. Zamarovce

Číslo stavebného povolenia: USŽPDI 2014/32705/86745/3-Km

Dátum vydania povolenia: 27.10.2014

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 28.11.2014

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši pohyb chodcov na Ostrove a v okolí letnej plavárne. Chodník A je široký 3,0m, je napojený na novú lávku pre peších a končí pri vstupe do letnej plavárne.

Z chodníka je napojený chodník B široký 3,0m vedený poza letnú plaváreň, popred reštauráciu Bašta a končí pri upravenej miestnej komunikácii. Povrch chodníka je zo zámkovej dlažby, ohraničenej parkovými obrubníkmi.

SO 10 Spevnené plochy parkoviska pri krytej plavárni

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Trenčín KN-C: 1627/789, 1627/130, 1627/391, 1627/462, 1562/2, 1627/816, 1627/256, 1627/837, 1627/256, 1627/815, 1627/1, 1627/814, 1550, 1562/3 LV: 1, KN-C: 1562/1, 1636/11, 1636/1, 1627/808, 1627/809, 1627/810, 1557, 1558 LV: 2427, KN-C: 1627/802 LV: 7986

Číslo stavebného povolenia: USŽP 2015/2897/43526/3-Km

Dátum vydania povolenia: 07.04.2015

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 21.05.2015

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Stavebný objekt rieši zriadenie parkovacích stojísk pre osobné vozidlá s rozmermi 1,80 x 5,00 m s plochou stojiska 2,40 x 5,30 m. Parkovacie stojiská s kolmým radením ku vnútorným komunikáciám sú situované v smere SZ-JV do 10-tich (A až J) radov súbežných s nimi. Parkovacie stojiská s pozdĺžnym radením sa umiestnili na parkovacích pruhoch L (osobné vozidlá) a K (autobusy). Parkovisko má kapacitu 245 osobných vozidiel podskupiny O2 a 3 autobusy dĺžky 11,00 m v zmysle STN 736056.

SO 11 Rekonštrukcia ulice Mládežnícka

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Trenčín KN-C: 1627/789, 1627/130, 1627/391, 1627/462, 1562/2, 1627/816, 1627/256, 1627/837, 1627/256, 1627/815, 1627/1, 1627/814, 1550, 1562/3 LV: 1, KN-C: 1562/1, 1636/11, 1636/1, 1627/808, 1627/809, 1627/810, 1557, 1558 LV: 2427, KN-C: 1627/802 LV: 7986

Číslo stavebného povolenia: USŽP 2015/2897/43526/3-Km

Dátum vydania povolenia: 07.04.2015

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 21.05.2015

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Stavebný objekt rieši rekonštrukciu miestnej komunikácie ul. Mládežnícka v úseku s celkovou dĺžkou 382,31 m, vedenú v úseku pred mostom v dĺžke 135,53 m, po moste cez Vážsky kanál v dĺžke 117,56 m a v úseku na Ostrove za mostom v dĺžke 129,22 m. V rámci SO sa v úseku pred mostom na Ostrov zrealizovala nová vozovka a chodníky v novom šírkovom a výškovom usporiadaní, pričom sa odstránila pôvodná vozovka, zriadila sa nová únosná vozovka a odvodňovacie zariadenia.

SO 210 Komunikácie a spevnené plochy, SO 211 Sadové úpravy – podľa objektovej skladby stavby

nachádzajúci sa na pozemku:

LV č. 2427, k.ú. Trenčín, parcely KN-C č. 1557, 1558, 1560/13, 1560/14, 1560/16 – vlastníč SVP š.p. Banská Štiavnica

LV č. 1, k.ú. Trenčín, parcely KN-C č. 1560/2, 1560/17, 156022 – vlastníč Mesto Trenčín

LV č. 425, k.ú. Zamarovce, parcely KN-C č. 1056, 1059/1, 1059/2, 1075/1, 1072, 1073 - vlastníč SVP š.p. Banská Štiavnica

LV 1218, k.ú. Zamarovce, parcely KN-C č. 1078, 1079 – vlastníč Mesto Trenčín

Číslo stavebného povolenia: USŽP 2015/1386/4984/4-Km

Dátum vydania povolenia: 14.03.2015

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 15.04.2015

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie pod názvom (SO 210 Komunikácie a spevnené plochy (Ostrov Trenčín)

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Územie určené na výstavbu letného kúpaliska sa nachádza na vážskom ostrove v meste Trenčín. Prístup na ostrov je cez Mládežnícku ulicu, ponad výpustný kanál cez most a prístupovú asfaltovú komunikáciu, ktorá je napojená na sieť obslužných komunikácií na vážskom ostrove. Pri vstupe do objektu je vybudovaných 62 parkovacích miest, z toho je 5 vyhradených pre vozidla telesne postihnutých. Výstavba parkoviska si vyžiadala vybudovanie múriku hrúbky 250mm z pohľadového betónu výšky cca 0,4m nad terénom, ktorý sa zriadil aj pri odstavnej ploche na bicykle. Prístupové komunikácie ako aj spevnené plochy pred vstupným objektom sú zo zámkovej dlažby s konštrukčným zložením pre osobné automobily s občasným státím nákladných automobilov. Popri päte hrádze môžu návštevníci využívať novú obslužnú komunikáciu pre prjazd k parkovacím miestam. komunikácie a parkovacích miest je riešené priečnym a pozdĺžnym vyspádovaním Odvodnenie do odvodňovacích prúžkov a uličných vpustí.

SO 201 – Rekonštrukcia mosta, lávky pri starom moste na Ostrov

nachádzajúci sa na pozemku:

podľa LV 2427, parcely KN-C č. 1556/2, 1557, 1558, 1560/1, 1561/1, 1562/1, 1627/808, 1627/810, 1636/1, 1636/12 a 3484/1 – katastrálne územie Trenčín

Číslo stavebného povolenia: USŽPDI 2014/34979/101285/4-Km

Dátum vydania povolenia: 18.11.2014

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 29.12.2014

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Rekonštrukcia mosta pozostávala zo zosilnenia nosnej konštrukcie externými predpäťmi káblami, zo sanácie povrchov nosnej konštrukcie a spodnej stavby, z kompletnej výmeny zvršku a úpravy komunikácie v nevyhnutných príľahlých úsekoch od koncov mosta. V rámci rekonštrukcie mosta sa vykonali prekládky vedení a oprava krytu príľahlej časti komunikácie, ktoré tvorili samostatné objekty rekonštrukcie. Rekonštrukcia bola realizovaná v troch etapách.

Pôvodný most sa zrekonštruoval, komunikácia na moste sa výškovo upravila. Rekonštrukcia komunikácie pred mostom sa začínala pred krytou plavárňou, napájala sa na Mládežnícku ulicu. Od začiatku úpravy až po začiatok mosta stúpa v sklone 4,36%. Od konca mosta po koniec úpravy komunikácie klesá v sklone 2,37%. Na rozhraní medzi komunikáciou a chodníkom bol položený obrubník ABO 2-15 do betónového lôžka C 20/25 s bočnou oporou.

SO 301 – Vonkajšie osvetlenie

nachádzajúci sa na pozemku: k. ú. Trenčín KN-C: 1556/2, 1557, 1558, 1560/1, 1561/1, 1562/1, 1563, 1627/2, 1627/808, 1627/809, 1636/1, 1636/12 a 3484/1 LV: 2427 Číslo stavebného povolenia: USŽPDI 2014/35056/10500/3-Km

Dátum vydania povolenia: 01.12.2014

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 09.01.2015

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Vonkajšie osvetlenie lávok a telesa rekonštruovaného mosta bolo navrhnuté pomocou stožiarového osvetlenia, umiestneného zvonka zábradlia. Pôvodné dva stožiare na „začiatku“ a na „konci“ lávky sa demontovali, vrátane kabeláže k nim. Projektová dokumentácia riešila rozšírenie vonkajšieho osvetlenia na most, ktorý prešiel rekonštrukciou.

V rámci projektu Športovo-rekreačný areál Ostrov – Infraštruktúra letná plaváreň boli pôvodné vedené rozvody elektrickej energie, v plnom rozsahu nahradené novými

Úsek MOK – Psoťného ulica

SO 29.38.02.03-02 Žst. Zlatovce, komunikácie podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120,060 (sžkm 120,572) – časť Komunikácie
nachádzajúci sa na pozemku:

k.ú. Hanzlíková:

LV 1546, parcela KN-C č. 722/1 (vlastník SPF)

LV 1837, parcela KN-C č. 707/15, 710/32, 710/31 (vlastník ŽSR)

LV 1718, parcela KN-E č. 256/3, 257/1, 269/9, 257/3, 262/7, 253, 252/3, 261/2, 261/4, 260/2, 258, 262/8, 262/10, 262/1 (vlastník SPF)

LV 1272, parcela KN-C č. 718 (vlastník PD Zámotie)

LV 1, parcela KN-C č. 806 (vlastník Mesto Trenčín)

LV 1460, parcela KN-C č. 710/8 (vlastník Merkantil s.r.o.)

LV 1856, parcela KN-C č. 728/8 (vlastník Beta Trenčín)

LV 2024, parcela KN-C č. 710/29, 707/18 (vlastník ŽSR)

LV 1853, parcela KN-C č. 707/20 (vlastník ŽSR)

LV 1258, parcela KN-C č. 707/19 (vlastník ŽSR)

k.ú. Záblatie:

LV 72, parcela KN-C č. 752/17 (vlastník ŽSR)

Číslo stavebného povolenia: USŽP 2015/1388/10519/4-Km

Dátum vydania povolenia: 20.05.2015

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 29.06.2015

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Lokalita, na ktorej sa realizovala výstavba komunikácie a rekonštrukcia miestnej komunikácie na ul. Jána Psoťného sa nachádza v mestskej časti Trenčína – Zámotie. V dôsledku nového trasovania železničnej trate došlo k zrušeniu úrovnňových železničných priecostí na ul. Hlavná a ul. Záblatská, ktoré boli nahradené jedným mimoúrovňovým priecistím na predĺžení ul. Brnianska, čím došlo k zmene smerového využívania a k zmene dopravného zaťaženia pozemných komunikácií.

SO 29.38.02.03-03 Žst. Zlatovce, komunikácie podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120,060 (sžkm 120,572) – časť Verejné osvetlenie
nachádzajúci sa na pozemku:

k.ú. Hanzlíková:

LV 1546 – parcela KN-C č. 722/1

LV 1837 – parcela KN-C č. 707/16, 710/30, 710/32, 710/31, 722/4

LV 1718 – parcely KN-E č. 256/3, 257/1, 262/9, 257/3, 262/7, 253, 252/3, 261/2, 261/4, 260/2, 258, 262/8, 262/10, 262/1

LV 1 – parcela KN-C č. 806

LV 2024 – parcely KN-C č. 710/29, 707/18
LV 1853- parcela KN-C č. 707/20
LV 1258 – parcela KN-C č. 707/19
k.ú. Záblatie:
LV 72 – parcela KN-C č. 752/17
Číslo stavebného povolenia: ÚSŽP 2015/1389/10521/4-Km
Dátum vydania povolenia: 20.05.2015
Dátum účinnosti (právoplatnosti): 29.06.2015
Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:
VO príslušnej komunikácie bolo navrhnuté podľa STN TR 13 201-1 a STN EN 13 201-2. Komunikácia bola zaradená do triedy ME5, ktorá je charakterizovaná ako obslužná, smerovo rozdelená, so zmiešanou dopravou. Osvetlenie je zabezpečené jednostrannou osvetľovacou sústavou so stožiarmi umiestnenými v chodníku. Verejné osvetlenie je riešené výbojkovými svietidlami SITECO ST100 so zdrojom 100W, vyloženými na jednoduchých alebo viacnásobných výložníkoch na stožiaroch „VO“ vo výške 8m. Typy svietidiel a stožiarov „VO“ boli určené podľa požiadaviek a zvyklostí správcu verejného osvetlenia mestských komunikácií.

Úsek Na Kamenci

29.38.02.04-01 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžm 120,060 (sžkm 120,572) – časť komunikácia - podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku:

- parc. č. 857/1, 858, 862, 861, 860, 859/2, 859/1, podľa LV č. 1, 1258, 66-zastavaná plocha a nádvorie, záhrada – k.ú. Hanzlíková
- parc. č. 1519, 1520, 1521 – LV 1 – ostaná plocha, zastavaná plocha a nádvorie – k.ú. Zlatovce

Číslo stavebného povolenia: USŽPDI 2014/31628/71627/3-Km

Dátum vydania povolenia: 16.06.2014

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 21.07.2014

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie pod názvom **(SO 29.38.02.04 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. v nžkm 120,060 (sžkm 120,572) – časť komunikácia)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:
Nová komunikácia bola navrhnutá kategórie MO 8/50 s obojstranným chodníkom šírky 1,5 m od začiatku úpravy po križovatku s ulicou na Kamenci. Od križovatky bol navrhnutý jednostranný chodník šírky 1,85 m, ktorý naväzuje na jestvujúci chodník. Povrch komunikácie je z asfaltovým krytom, povrch chodníka je z betónovej dlažby, bezbariérový s úpravou pre nevidiacich. Jednotlivé vstupy do rodinných domov sú tiež upravené bezbariérovo. Celková dĺžka úpravy bola 144,13 m.

29.38.02.04-02 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžm 120,060 (sžkm 120,572) - časť odvodnenie - podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: KN-C

- parc. č. 858, 859/1, 859/2, 860, 861, 862, 793, 790/1, 785, 786, LV č. 1, 66, 1258 k.ú. Hanzlíková
- parc. č. 1519, 1521, LV č. 1 k.ú. Zlatovce

Číslo stavebného povolenia: ÚSŽPDI 2014/32703/76001/3-Km

Dátum vydania povolenia: 07.07.2014

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 07.08.2014

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(SO 29.38.02-4 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120,060 - (sžkm. 120,572) – časť odvodnenie)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši úpravu ostrovčeka v križovatke, ulice Hlavná kanalizačnými prípojkami s cestných vpustí, ktoré sa napojili do pôvodnej kanalizácie pri ostrovčeku ul. Hlavná. Prípojky sú z PVC rúr DN 160.

SO 29.38.02.04-03 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžm 120,060 (sžkm 120,572) - časť vonkajšie osvetlenie podľa objektovej skladby stavby

nachádzajúci sa na pozemku: : k. u. Hanzlíková KN-C 858, 859/1, 859/2, 860, 861, 862, 793, 790/1, 785, 786 LV: 1, 66, 275, 588, 1258, 689, K. ú. Zlatovce KN-C 1519, 1521 LV: 1

Číslo stavebného povolenia: ÚSŽPDI 2014/31632/71269/3-Km

Dátum vydania povolenia: 16.06.2014

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 21.07.2014

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(SO 29.38.02.04-03 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. v nžkm 120,060 (sžkm 120,572) – časť vonkajšie osvetlenie)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Prekládka pôvodných komunikačných vedení vznikla z dôvodu rozširovania komunikácie, čím by pôvodné pôvodné vedenia zostali v strede novej komunikácie. Potreba výmeny rozvodov vonkajšieho osvetlenia vznikla z dôvodu rozšírenia komunikácie na okraji ktorej sa nachádzajú stĺpy nn rozvodov. Stĺpy zároveň slúžia ako nosiče svietidiel. Keďže rekonštrukcia komunikácie si vyžadovala prekládku vedenia do zeme, bolo potrebné preložiť svietidla vonkajšieho osvetlenia na nové podperné body.

SO 29.38.02.04-07 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžm 120,060 (sžkm 120,572) – časť sadové úpravy nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Hanzlíková, KN-C: 857/1, 857/7, 857/8, 858, 1519, 1520, 1521, LV:1

Úsek Rozšírenie komunikácie do Záblatia

SO29.38.02.05-02 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120.060(sžkm 120.572) - časť Úprava cesty III/06131 - komunikácia pre peších

nachádzajúci sa na pozemkoch: prechádzajúcimi k.ú. Záblatie a k.ú. Hanzlíková, vymedzenými v línii cesty III/06131 – ul. Hanzlíkovská po križovatku ul. Sigôtky a časti príľahlých pozemkov ul. J. Psoťného

Číslo stavebného povolenia: USaŽP 2015/31779/81653/3-Km

Dátum vydania povolenia: 13.08.2015

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 19.9.2015

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **29.38.02.05 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul.Brniarska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572) podobjekt SO 29.38.02.05-02 časť úprava cesty III/06131 – komunikácia pre peších**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Predmetom tohto objektu sú chodníky pre peších chodcov. Zrekonštruovaná komunikácia bola navrhovaná s jednostranným chodníkom šírky 2,00m. Od malej okružnej križovatky po začiatok rekonštruovaného úseku komunikácie vedie v dĺžke 97,0m chodník šírky 2,0m, označený ako vetva „B“. Od začiatku rekonštruovaného úseku po kilometrickú polohu cesty km 0,532 500 je chodník šírky 2,0m. Od tejto polohy po koniec úseku úpravy cesty, po napojenie na chodník ul. Dolné Pažitie je chodník postupne zúžený na 1,5m z dôvodu stiesnených podmienok. Tieto dva úseky sú označené ako vetva „A“. Pri jednotlivých vstupoch k rodinným domom sú chodníky upravené bezbariérové až po brány k jednotlivým pozemkom. Pre potreby zrakovo postihnutých osôb sú použité prvky slepeckej dlažby.

Presný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu, vrátane konštrukčných častí a použitých materiálov je uvedený v technickej správe projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia, ktorú odovzdávajúci odovzdá preberajúcemu. Grafické znázornenie stavebného objektu s vyznačením majetkových hraníc je v prílohe Situácia, uvedenej projektovej dokumentácie.

29.38.02.05-04 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul.Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572) - časť Vonkajšie osvetlenie

nachádzajúci sa na pozemkoch:

k.ú. Záblatie:

LV č. 1, parcela KN-C: 1126/1, 1126/2, 1126/24, 1128/7

LV č. 447(nový LV 2464), parcela KN.C: 582/5

LV č. 766, parcela KN-C: 1063/279

LV č. 1429, parcela KN-C: 1139/1

LV č. 2346, parcela KN-C: 752/64, 752/65

LV č. 1332, parcela KN-C: 752/52, 752/72, 752/73, 752/76, 752/77, 752/78

LV č. 2126, parcela KN-C: 1063/274, 1063/277

LV č. 1556(nový LV 2348), parcela KN-C: 752/79

LV č. 594(nový LV 2462), parcela KN-C: 752/67

LV č. 1449, parcela KN-C: 1126/25, 1126/27

LV č. 1554, parcela KN-C: 752/69

LV č. 1555(nový LV 2348), parcela KN-C: 752/68

Číslo stavebného povolenia: ÚSaŽP 2015/31781/86658/3-Km

Dátum vydania povolenia: 12.08.2015

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 3.10.2015

Vydal: Mesto Trenčín

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

V rámci rozšírenia pôvodnej existujúcej komunikácie medzi mestskými časťami Zlatovce a Záblatie bolo riešené predĺženie pôvodne existujúceho mestského verejného osvetlenia smerom od Záblatia. Navrhovaná komunikácia bola podľa osídlenia a dopravného významu zaradená do triedy ME5. Komunikácia je charakterizovaná ako obslužná, smerovo rozdelená, so zmiešanou dopravou s parametrami:

- požadovaný jas 0,5cd/m²
- pozdĺžna rovnomernosť U_1 min. 0,4
- celková rovnomernosť U_0 min. 0,35
- oslnenie max. 15%
- pomer okolitej osvetlenosti min. 0,5

Uvedené parametre osvetlenia podľa STN TR 13201-1, STN EN 13201-2 sú zabezpečené jednostrannou osvetľovacou sústavou so svietidlami, upevnenými na samostatných oceľových stožiaroch VO a umiestnenými v zelenom páse alebo v chodníku.

29.38.02.05-05 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul.Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572)- časť Parkovisko, ul. Jána Psoťného – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemkoch:

k.ú. Hánzlíková:

podľa LV č. 1718, parcela KN-E č. 262/10, 264/2 – vlastník SPF,

podľa LV č. 1856, parcela KN-C č. 728/8 – vlastník BETA Trenčín s.r.o.

Číslo stavebného povolenia: ÚSŽPDI 2014/32677/86468/3-Km

Dátum vydania povolenia: 11.01.2016

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 17.02.2016

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(29.38.02.05-05 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572)- časť Parkovisko, ul. Jána Psoťného – časť elektromontáže I. etapy)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Časť Elektromontáže, ul. Jána Psoťného I. etapy

Prekládka prípojky NN pre firmu BETA Trenčín s.r.o. bola realizovaná káblom NAYY 4x240 mm² v dĺžke cca 56 m, položením v novej trase mimo spevnenej plochy parkoviska. Osvetlenie novovytvoreného parkoviska je zabezpečené osadením 1 ks svietidla SITECO ST 100 so zdrojom 1xHSE 150W na pôvodný betónový stožiar pri trafostanici.

nachádzajúci sa na pozemkoch:

k.ú. Hánzlíková:

podľa LV č. 1718, parcela KN-E č. 262/10, 264/2 – vlastník SPF,

podľa LV č. 1856, parcela KN-C č. 728/8 – vlastník BETA Trenčín s.r.o.

Číslo stavebného povolenia: USŽP 2015/35589/107771/3-Km

Dátum vydania povolenia: 17.12.2015

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 29.01.2016

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie pod názvom **(29.38.02.05-05 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572)- časť Parkovisko, ul. Jána Psoťného I. etapy, 29.38.02.05-05 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572)- časť Odvodnenie Parkoviska, ul. Jána Psoťného I. etapy)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Časť Parkovisko, ul. Jána Psoťného I. etapy

Objekt riešil výstavbu nového parkoviska medzi areálmi firmy BETA s.r.o a poľnohospodárskym družstvom Zámotie s priamym napojením na rekonštruovanú komunikáciu ulice J. Psoťného. Príjazd na parkovisko je situovaný po pravej strane rekonštruovanej komunikácie J. Psoťného v km 0,114 20. Tento príjazd ďalej slúži aj ako príjazdová komunikácia do areálu Merkantil s.r.o.. Parkovisko je určené pre parkovanie osovňových vozidiel s počtom stojacích miest 16, z toho jedno parkovacie miesto pre osoby s obmedzeným pohybom. Parkovacie miesta sú situované z oboch strán vedľa príjazdovej komunikácie, ktorá je šírky 5,5 m.

Časť Odvodnenie Parkoviska, ul. Jána Psoťného I. etapy

Predmetom stavebného objektu v rámci I. etapy bolo aj odvodnenie nového parkoviska na západnej strane od areálu firmy BETA Trenčín, s.r.o. pre objekt na parcele č. 728/6.

Obstarávacia cena stavebných objektov

| Názov SO | Cena bez DPH | Cena s DPH |
|---------------------|------------------|------------------|
| SO 29.38.04 | 580 437,82 Eur | 696 525,38 Eur |
| SO 29.37.13 | 91 794,31 Eur | 110 153,17 Eur |
| SO 29.35.38 | 4 298,80 Eur | 5 158,56 Eur |
| SO 29.35.37 | 6 470,50 Eur | 7 764,60 Eur |
| SO 29.38.05 1 | 91 158,30 Eur | 109 389,96 Eur |
| SO 29.38.05 2 | 143 868,54 Eur | 172 642,25 Eur |
| SO 29.38.05 3 | 30 088,09 Eur | 36 105,71 Eur |
| SO 29.35.39 | 8 598,90 Eur | 10 318,68 Eur |
| SO 29.38.11 | 306 113,20 Eur | 367 335,84 Eur |
| SO 29.35.46 El_M | 20 280,14 Eur | 24 336,17 Eur |
| SO 29.35.46 El_ZP | 21 474,34 Eur | 25 769,21 Eur |
| SO 29.38.09.01, .02 | 982 504,78 Eur | 1 179 005,74 Eur |
| SO 29.38.09 01b | 449 116,55 Eur | 538 939,84 Eur |
| SO 29.35.44 D_RVO | 145,11 Eur | 174,13 Eur |
| SO 29.35.44 m | 1 181,75 Eur | 1 418,10 Eur |
| SO 29.35.44 ZP | 662,08 Eur | 794,50 Eur |
| SO 29.35.45 m | 1 943,84 Eur | 2 332,61 Eur |
| SO 29.33.04 | 7 589 404,49 Eur | 9 107 285,39 Eur |
| SO 29. 34.54 | 181 794,13 Eur | 218 152,96 Eur |
| SO 29.35.34_RVO | 1 411,60 Eur | 1 693,92 Eur |
| SO 29.35.34 El_ZP | 14 648,63 Eur | 17 578,36 Eur |
| SO 29.35.34_El_m | 50 152,06 Eur | 60 182,47 Eur |
| SO 29.35.34_RP 1 | 707,22 Eur | 848,66 Eur |
| SO 29.35.35 m | 13 324,56 Eur | 15 989,47 Eur |
| SO 29.35.35 ZP | 10 222,84 Eur | 12 267,41 Eur |
| SO 29.33.03.3 | 91 495,09 Eur | 109 794,11 Eur |
| SO 29.38.02 | 167 777,25Eur | 201 332,70Eur |
| SO 29.38.01 a | 428 551,92 Eur | 514 262,30 Eur |
| SO 29.38.01 b | 130 667,80 Eur | 156 801,36 Eur |
| SO 29.35.32 D | 1 107,82 Eur | 1 329,38 Eur |
| SO 29.35.32 m | 10 922,14 Eur | 13 106,57 Eur |
| SO 29.35.41 D_R-VO | 1 445,52 Eur | 1 734,62 Eur |
| SO 29.35.41 m | 11 004,18 Eur | 13 205,02 Eur |
| SO 29.35.41 ZP | 4 664,66 Eur | 5 597,59 Eur |
| SO 29.38.06 a | 362 447,45 Eur | 434 936,94 Eur |
| SO 29.38.06 b | 143 698,72 Eur | 172 438,46 Eur |
| SO 29.38.10 | 276 333,78 Eur | 331 600,54 Eur |
| SO 29.35.47 El_M | 9 696,54 Eur | 11 635,85 Eur |
| SO 29.35.47 El_ZP | 3 118,29 Eur | 3 741,95 Eur |
| SO 31.38.03 | 980 565,86 Eur | 1 176 679,03 Eur |
| SO 31.38.04 | 79 112,21 Eur | 94 934,65 Eur |
| SO 31.37.13 | 22 436,33 Eur | 26 923,60 Eur |
| SO 31.35.36 | 3 396,22 Eur | 4 075,46 Eur |
| SO 31.35.37 | 4 171,72 Eur | 5 006,06 Eur |
| SO 31.38.05 a | 961 692,00 Eur | 1 154 030,40 Eur |
| SO 31.38.05 b | 331 014,40 Eur | 397 217,28 Eur |
| SO 31.39.04.1 | 25 655,93 Eur | 30 787,11 Eur |
| SO 31.39.04 2 | 2 938,00 Eur | 3 525,60 Eur |
| SO 31.35.41 | 5 871,41 Eur | 7 045,69 Eur |

| | | |
|--------------------|------------------|------------------|
| SO 31.37.28 | 35 381,19 Eur | 42 457,43 Eur |
| SO 31.38.06 | 393 474,18 Eur | 472 169,01Eur |
| SO 31.33.13 | 4 757 291,60 Eur | 5 708 749,92 Eur |
| SO 31.33.12 | 4 760 985,65 Eur | 5 713 182,78 Eur |
| SO 31.35.39.1 | 234 133,68 Eur | 280 960,42 Eur |
| SO 31.35.39.2 | 67 915,35 Eur | 81 498,42 Eur |
| SO 31.37.17 | 42 804,60 Eur | 51 365,52 Eur |
| SO 31.33.07 | 377 416,05Eur | 452 899,26 Eur |
| SO 31.34.57 | 183 941,25 Eur | 220 729,50 Eur |
| SO 31.38.02 | 100 959,80 Eur | 121 151,76 Eur |
| SO 31.38.01 | 411 280,79 Eur | 493 536,95 Eur |
| SO 31.35.31 El_ZP | 10 599,02 Eur | 12 718,82 Eur |
| SO 31.35.31 El_m | 9 479,94 Eur | 11 375,93 Eur |
| SO 31.33.11 | 155 035,13 Eur | 186 042,16 Eur |
| SO 31.34.60 | 18 737,39 Eur | 22 484,87 Eur |
| SO 31.35.32 | 921,48 Eur | 1 105,78 Eur |
| SO 32.38.06 STA | 934 335,66 Eur | 1 121 202,44 Eur |
| SO 32.38.06.01 | 2 494,55 Eur | 2 993,46 Eur |
| SO 32.35.35 El_m | 7 348,24 Eur | 8 817,89 Eur |
| SO 32.35.35 El_RP | 1 123,22 Eur | 1 347,86 Eur |
| SO 32.35.35 El_ZP | 3 895,10 Eur | 4 674,12 Eur |
| SO 32.38.03 b | 352 374,11 Eur | 422 848,93 Eur |
| SO 32.38.01 ELI RP | 393,10 Eur | 471,72 Eur |
| SO 32.38.01 ELI m | 6 797,84 Eur | 8 157,41 Eur |
| SO 32.38.01 STA | 285 449,56 Eur | 342 539,47 Eur |
| SO 32.35.31 El_m | 4 074,19 Eur | 4 889,03 Eur |
| SO 32.35.31 El_ZP | 8 074,42 Eur | 9 689,30 Eur |
| SO 32.39.03 | 76 082,63 Eur | 91 299,16 Eur |
| SO 02 | 126 738,18 Eur | 152 085,82 Eur |
| SO 03 | 211 710,35 Eur | 254 052,42 Eur |
| SO 004.1 | 160 434,48 Eur | 192 521,38 Eur |
| SO 004.2 | 141 378,37 Eur | 169 654,04 Eur |
| SO 07 | 269 246,65 Eur | 323 095,98 Eur |
| SO 09 | 159 204,13 Eur | 191 044,96 Eur |
| SO 10 | 551 463,00 Eur | 661 755,60 Eur |
| SO 11 | 267 150,46 Eur | 320 580,55 Eur |
| SO 012 | 30 613,84 Eur | 36 736,61 Eur |
| SO 210, SO 211 | 291 911,23 Eur | 350 293,48 Eur |
| SO 201 | 3 441 286,12 Eur | 4 129 543,34 Eur |
| SO 301 | 29 708,37 Eur | 35 650,04 Eur |
| SO 29.38.02.03-02 | 313 958,14 Eur | 376 749,77 Eur |
| SO 29.38.02.03-03 | 58 563,70 Eur | 70 276,44 Eur |
| SO 29.38.02.04-01 | 247 997,46 Eur | 297 596,95 Eur |
| SO 29.38.02.04-02 | 5 664,76 Eur | 6 797,71 Eur |
| SO 29.38.02.04-03 | 34 982,53 Eur | 41 979,04 Eur |
| SO 29.38.02.04-07 | 1 031,80 Eur | 1 238,16 Eur |
| SO 29.38.02.05-02 | 109 272,08 Eur | 131 126,50 Eur |
| SO 29.38.02.05-04 | 64 971,45 Eur | 77 965,74 Eur |
| SO 29.38.02.05-05 | 121 114,53 Eur | 145 337,44 Eur |

Mgr. Forgáč, zástupca primátora povedal, že „ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia dovoľte mi predložiť návrh na bezodplatné odovzdanie a prevzatie stavebných objektov vyvolaných investíciou od Železníc SR. Ja keď som predkladal tento návrh na Finančnej a majetkovej komisii, tak som kolegov prosil o pochopenie. Tá prosba spočívala v tom, že tento návrh som teda vopred avizoval, že sa bude meniť pozmeňovacím návrhom a ten pozmeňovací návrh spočíva vlastne v tej najzložitejšej časti tohto návrhu, ktorý Vám odprezentujem o chvíľu a to je zoznam stavebných objektov. Tento návrh na bezodplatné odovzdanie a prevzatie stavebných objektov teda spočíva v zadefinovaní vlastne podmienok toho bezodplatného odovzdania a prevzatia a v zozname objektov, ktoré budeme preberať. Sú to objekty, ktoré vybuďovala stavba Modernizácia železničnej trate, tá veľká stavba alebo hlavná stavba a plus k tomu sú objekty malej stavby, ktorú stavajú Železnice SR pre Mesto Trenčín na základe Zmluvy o spolupráci z roku 2013. My sme si podobný režim vyskúšali prvýkrát v roku 2013, keď sme prvý objekt, ktorý stavba Modernizácie železnice dobudovala a ktorý išiel do predčasného užívania a následne do kolaudácie a riadneho užívania, teda hovorím o nadjazde v Opatovej. Sme si vyskúšali, dlhé mesiace sme negociovali so Železnicami SR podmienky tohto vzťahu. Tento vzťah je potrebný najmä preto, aby vôbec vedel ísť ktorýkoľvek z tých stavebných objektov do predčasného užívania a teda, to čo bolo v tom 2013 roku dohodnuté, tak aj úspešne prebehlo. V súčasnosti ten vzťah alebo tá zmluva sa naplnila. Ten objekt v Opatovej už je v našom vlastníctve, my ako správca ho aj udržiavame a funguje v súčasnosti. Toto hovorím preto, lebo vlastne tie podmienky, tie podmienky sa preberajú z tej zmluvy z pred tých 2-3 rokov. Budú presné rovnaké, môžeme si, ja to nechám na Vás, aby ste sa ma pýtali, keď niekto bude mať nejakú otázku, nebudem ju tu nejako zložito celú čítať. Na jednu vec upozorním alebo poukážem, predmetom odovzdania nebudú pozemky. Ohľadne pozemkov sme si vzájomne so Železnicami SR dohodli jediný možný z pohľadu zákonov alebo predpisov, ktoré viažu nás, rovnako z pohľadu predpisov, ktoré viažu Železnice SR, teda jediný možný režim a to je taký, že tá zmluva nám de facto poskytuje to právo a Železnice SR sa ňou práve zaväzujú, že nebudú vlastne požadovať odplatu od Mesta Trenčín za to, že v istom čase, v budúcnosti, ten objekt, ktorý je vybudovaný bude v našom vlastníctve a pozemky naďalej v ich. Problém je ten, že oni keď nadobudnú pozemky, tak ich vedia ďalej nejakým spôsobom odpredávať alebo scudzovať len v tom prípade, že prebehne súťaž na základe znaleckého posudku, nevedia bezodplatne. Tak na to Vás upozorňujem. To som urobil aj na Finančnej a majetkovej komisii. Teda je tu zoznam 110 stavebných objektov, to čo som hovoril na úvod, zato sa ospravedlním aj Vám ostatným. Bolo to tak, že už niekedy v decembri 2015 sme vlastne začali tie procesy, ale najviac vlastne tej roboty alebo toho procesu, ktorý bolo treba urobiť, bol na strane Železníc SR. Bohužiaľ to trvalo koľko to trvalo, lebo dodnes máme koniec apríla 2016. Ja Vás chcem poprosiť, aby ste toto ospravedlnili, teda, že musím vôbec predkladať pozmeňovací návrh a samozrejme, že nemali ste možnosť si to úplne dôkladne naštudovať, aby ste sa s dôverou zverili tomu. Robil to tím odborníkov, vrátane odborníkov Mesta Trenčín. Je to najmä z toho dôvodu, že to takto naháňame, že sa blíži obdobie, sú to nasledujúce 2-3 týždne, kedy kľúčové podstatné objekty budované Železnicami SR sa majú dostať do predčasného užívania. Sú to dopravné uzly, ktoré máme na Severe, ktoré máme na Západe. Proste sú to práve tie veci, ktoré najviac sužujú našich obyvateľov a o tomto vlastne, keby na to bol čas, tak by sme si samozrejme našli toho priestoru ešte viac a odkomunikovali možno detailnejšie tie podklady. Tak že aby som dlho nehovoril. Právny rámec, podmienky sú rovnaké ako v zmluve z roku 2013. Čo sa týka vlastne vecne objektov, ktoré budeme preberať je ich 110, tie sú vymedzené v zozname. **Teraz ako predkladateľ si dovoľím predložiť pozmeňovací návrh**, ja prečítam len zdôvodnenie, všetci ste ho dostali.“

Odôvodnenie:

Po odoslaní materiálu do MsZ sa uskutočnilo záverečné stretnutie zástupcov Železníc Slovenskej republiky (ŽSR), mesta Trenčín, Trenčianskeho samosprávneho kraja a zhotoviteľa stavby (TSS Grade, a.s.), kde došlo k upresneniu zoznamu objektov, ktoré budú predmetom odovzdania a prevzatia, ako aj k upresneniu špecifikácie pri niektorých stavebných objektoch. Na základe uvedeného došlo k doplneniu alebo vypusteniu niektorých stavebných objektov zo zoznamu objektov, ktoré majú byť odovzdané a prevzaté a zároveň boli doplnené chýbajúce údaje ako napr. označenie pozemkov súvisiacich s predmetnými stavebnými objektami, popis stavebného objektu, číslo stavebného povolenia, či dátum právoplatnosti. Pri niektorých objektoch došlo k rozdeleniu vlastníctva medzi viaceré subjekty. V týchto súvislostiach došlo aj k úprave cenových hodnôt pri niektorých stavebných objektoch. Zároveň sa zistilo, že zeleň, ktorá bola na grafických prílohách k materiálu označená ako zeleň v správe mesta Trenčín sa nenachádza na pozemkoch vo vlastníctve mesta a preto dochádza tiež k úprave grafických príloh k materiálu, tak, že v nákresoch „brnianska – rozdelenie podľa správcov – vykres-navrh“ a „SO 293809_Vlárska_správcovia-návrh“ sa miesto označenia „zeleň v správe mesta Trenčín“ bude uvádzať len „zeleň“.

Mgr. Forgáč, zástupca primátora ďalej upresnil, že „veľmi v krátkosti. Sú tu stavebné objekty ako príklad poviem napríklad uzol Vlárška, kde sa jedná o cestu II. triedy, ktorá je teda v správe Trenčianskeho samosprávneho kraja, ale zo zákona vyplýva, že napríklad chodníky sú vždy v majetku aj v správe obce. Je tam jeden chodník a plus samozrejme je tam nejaký skelet, nejaký tubus, ktorý je najmä nosnou časťou, po ktorej ide železnica a ten v žiadnom prípade nemôže byť vlastne odovzdaný alebo v majetku nejakej inej osoby. To čo je spojené s dráhou, musí byť v majetku Železníc SR, tak o tomto de facto hovorilo toto zdôvodnenie. A tie opravy, ono toho nebolo nejaké extrémne veľa, ale práve, to že je niekoľko tých správcov, niekoľko budúcich správcov a že si to vyžadovalo naozaj proste dohodu naprieč všetkých, tak niektoré objekty napríklad pár dní dozadu, ktoré ešte vtedy mal mať Trenčiansky samosprávny kraj sa teraz nachádzajú u nás a opačne. Alebo napríklad zeleň, stromy, ktoré boli na cudzích pozemkoch sme odtiaľ museli vyhodiť a zostávajú Železničiam SR a podobne, takže bolo to niekoľko prípadov.“

Na základe vyššie uvedeného predkladám pozmeňovací návrh na zmenu uznesenia, pričom navrhujem zoznam stavebných objektov, ktoré sú uvedené v uznesení upraviť nasledovne:

V časti 1.Podchod na ul. Hlavná a súvisiace objekty:

Pre stavebný objekt SO 29.38.04 Žst. Zlatovce, komunikácia podchodu pre chodcov ul. Hlavná v sžkm 121,202 vrátane stien sa dopĺňa označenie pozemkov: k.ú Hanzlíková KN-C 667/1 LV: 1258

Pre SO 29.35.38 Žst. Zlatovce, umelé osvetlenie a silnoprúde rozvody, podchod ul. Hlavná sa dopĺňa označenie pozemkov: k.ú Hanzlíková KN-C 667/1 LV: 1258

Pre stavebný objekt SO 29.35.37 Žst. Zlatovce, prípojka NN pre podchod ul. Hlavná v nžkm 120,689 (sžkm 121,202)

sa dopĺňa označenie pozemkov: k.ú Hanzlíková KN-C 667/1 LV: 1258, KN-C 757 LV:1, KN-C 756 LV:1973

Pre stavebný objekt SO 29.35.39 Žst. Zlatovce, úprava a doplnenie vonkajšieho osvetlenia ul. Hlavná

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Kubrá KN-C: 2333/2, 2334/10, 2334/3, 814/26, 2301/30, 2301/22, 2301/33,2301/31 LV: 1, KN-C: 2301/29 LV: 617 KN-C: 325/4, 326/3, 338/3, 327/8, 2332/1, 2321/14, 2321/13, 304, 2334/4 KN-E: 2771/1,0 2770/1 LV: 438 K. ú. Kubrá KN-C č. 2330/1 (LV: 1206), 2333/1 (LV: 1), 2333/2 (LV: 1), 802/1 (LV: 1), 2342/5 (LV: 1), 774/1 (LV: 1)

V časti 2.Komunikácia podjazdu a VO na ul. Radlinského

Pre stavebný objekt SO 29.38.11 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu na Radlinského ul.

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Orechové LV: 624 (KN-C 97/1, 101, 78, 77, 66,63, 62/2, 732/4, 732/2), LV 1 (KN-C 99, 733/1, 100, 732/3), LV: 164 (KN-C 76, 75), LV:808 (KN-C 69), LV: 130 (KN-C 68, 67), LV:212 (KN-C 70,71)

Pre stavebné objekty:

SO 29.35.46 El_M Žst. Zlatovce, úprava verejného osvetlenia na Radlinského ul. – podľa objektovej sústavy stavby

SO 29.35.46 El_ZP Žst. Zlatovce, úprava verejného osvetlenia na Radlinského ul. – podľa objektovej sústavy stavby

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Orechové KN-C: 733/1, 732/1, 733/2 LV: 1, KN-C: 78, 77, 66, 63, 62/2 LV: 624, KN-C: 76 LV: 164, KN-C: 69 LV: 808, KN-C: 68, 67 LV: 130, KN-C: 70, 71 LV: 212

V časti 3.Podjazd Vlárska a súvisiace objekty:

Pre stavebný objekt SO 29.38.09.01, .02 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu na Vlárskej ul. v nžkm 121,833 vrátane stien – len chodník a k nemu prislúchajúce steny

sa za označenie objektu dopĺňajú slová: „nad chodníkom a pod chodníkom“

Pre stavebný objekt SO 29.38.09.01b Žst. Zlatovce, komunikácia k podjazdu na Kasárenskej ulici vrátane stien

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Istebník KN-C: 57/3, 28/4, 26/3, 25/5, 28/5, 25/4, 107/2, 111/3, 111/2, 41/12, 41/10, 41/9, LV: 861, KN-C 56/6, 24/13, 24/12, 24/4 LV: 30

Pre stavebný objekt SO 29.35.44 D_RVO Žst. Zlatovce, verejné osvetlenie podjazdu na Vlárskej ulici – podľa objektovej sústavy stavby

sa za označenie objektu dopĺňajú slová: „ (len v časti pre verejné osvetlenie, nie pre čerpadlá) “

Pre stavebný objekt **SO 29.35.44 m Žst. Zlatovce, verejné osvetlenie podjazdu na Vlárskej ulici– podľa objektovej sústavy stavby**
sa za označenie objektu dopĺňajú slová: „ (len v časti pre verejné osvetlenie, nie pre čerpadlá) “

Pre stavebný objekt **SO 29.35.44 ZP Žst. Zlatovce, verejné osvetlenie podjazdu na Vlárskej ulici– podľa objektovej sústavy stavby**
sa za označenie objektu dopĺňajú slová: „ (len v časti pre verejné osvetlenie, nie pre čerpadlá) “

Pre stavebné objekty:

SO 29.35.44 D_RVO Žst. Zlatovce, verejné osvetlenie podjazdu na Vlárskej ulici – podľa objektovej sústavy stavby

SO 29.35.44 m Žst. Zlatovce, verejné osvetlenie podjazdu na Vlárskej ulici– podľa objektovej sústavy stavby

SO 29.35.44 ZP Žst. Zlatovce, verejné osvetlenie podjazdu na Vlárskej ulici– podľa objektovej sústavy stavby

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Istebník KN-C: 57/3, 28/4 LV: 861, KN-C 24/13 LV: 30

Dopĺňa sa objekt:

SO 29.35.45m, ZP Žst. Zlatovce, prípojka NN pre podjazd na Vlárskej ulici – podľa objektovej sústavy stavby

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Istebník, parc.č. KN –C 57/1, 52/1, 57/3, 28/4, 28/1, 28/5, 24/13

Číslo stavebného povolenia: SpSÚ 66844/2011/37341/St

Dátum vydania povolenia: 28.02.2011

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 16.05.2011

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom (SO 29.35.45 Žst. Zlatovce, prípojka NN pre podjazd na Vlárskej ulici)

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt rieši NN prípojku pre rozvádzač osvetlenia podjazdu na Vlárskej ulici. Na podpornom bode č. 229 rozvodnej siete NN sa napojila prípojková skrinka KS1. Z nej vedie kábel WL1 v pancierovej rúrke, v zemi pod komunikáciu a vo výkope do rozvádzača R-VO.

Presný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu, vrátane konštrukčných častí a použitých materiálov je uvedený v technickej správe projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia, ktorú odovzdávajúci odovzdá preberajúcemu. Grafické znázornenie stavebného objektu s vyznačením majetkových hraníc je v prílohe Situácia, uvedenej projektovej dokumentácie.

V časti 4.Podjazd Brnianska a súvisiace objekty sa dopĺňa objekt:

SO 29.33.04 Žst.Zlatovce, oporné múry podjazdu Brnianska ul. nad chodníkmi a pod chodníkmi; mimo časti oporných múrov pod železničným mostom (tubus)

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Hanzlíková, parc.č.KN-C č.707/18, 707/22, 667/2, 705, 706/7, 704/4, 703/3, 704/3, 665/6

Číslo stavebného povolenia: D/2013/00828-002/MAT

Dátum vydania povolenia: 29.10.2013

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 12.12.2013

Vydal: Okresný úrad Trenčín, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Cestný prejazd je tvorený opornými múrmi celkovej dĺžky 160,2m. Nosná konštrukcia oporných múrov podjazdu sa využila aj pre uloženie mostnej konštrukcie železničnej trate, lávky pre peších a pre cyklistov pre prevedenie výhľadovej cestnej komunikácie. Nosná konštrukcia oporných múrov je tvorená z podzemných stien hr. 800mm a v mieste nosných konštrukcií hr. 1200mm. Podzemné steny sú zhotovené pod ochranou bentonitovej suspenzie v max. šírkach 6000mm. Výška oporných múrov je min. 1,07m a max. 4,48m. Základová doska je konštantnej hrúbky 800mm zo železobetónu C30/37 s výstužou z ocele B 500B. Podklad pre vozovku je tvorený železobetónovou doskou hr. 300mm.

Presný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu, vrátane konštrukčných častí a použitých materiálov je uvedený v technickej správe projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia, ktorú odovzdávajúci odovzdá preberajúcemu. Grafické znázornenie stavebného objektu s vyznačením majetkových hraníc je v prílohe Situácia, uvedenej projektovej dokumentácie.

Názov stavebného objektu

SO 29.33.03.3 Žst. Zlatovce, nový železničný most v nžkm 120,060 (sžkm 120,572) (podjazd Brnianska) – podľa objektovej sústavy stavby

Sa mení takto:

SO 29.33.03.3 Žst. Zlatovce, nový železničný most v nžkm 120,060 (sžkm 120,572) lávka pre peších a cyklistov (podjazd Brnianska) – podľa objektovej sústavy stavby

V časti 5.Podchod v nžkm 119,234 a súvisiace objekty:

Pre stavebné objekty:

SO 29.38.01 a Žst. Zlatovce, komunikácia podchodu v nžkm 119,234 vrátane stien–podľa objektovej sústavy stavby

SO 29.38.01 b Žst. Zlatovce, komunikácia podchodu v nžkm 119,234 vrátane stien–podľa objektovej sústavy stavby

sa dopĺňa označenie pozemkov: k.ú Záblatie KN-C 1077 LV: 2131, KN-C 1151/1 LV: 72

Pre stavebné objekty:

SO 29.35.32 D Žst. Zlatovce, elektroinštalácia a osvetlenie podchodu v nžkm 119,234– podľa objektovej sústavy stavby

SO 29.35.32 m Žst. Zlatovce, elektroinštalácia a osvetlenie podchodu v nžkm 119,234– podľa objektovej sústavy stavby

sa dopĺňa označenie pozemkov: k.ú Záblatie KN-C 1077 LV: 2131, KN-C 1151/1 LV: 72

V časti 6. Žst. Zlatovce podchod pre chodcov a súvisiace objekty:

Pre stavebné objekty:

SO 29.35.41 D_R-VO Žst. Zlatovce, elektroinštalácia a osvetlenie podchodu pre chodcov– podľa objektovej sústavy stavby

SO 29.35.41 m Žst. Zlatovce, elektroinštalácia a osvetlenie podchodu pre chodcov– podľa objektovej sústavy stavby

SO 29.35.41 ZP Žst. Zlatovce, elektroinštalácia a osvetlenie podchodu pre chodcov – podľa objektovej sústavy stavby

sa dopĺňa označenie pozemkov: k.ú Hanzlíková KN-C 666/9 LV: 1550, KN-C 666/10 a 667/1 LV: 1258, KN-C 666/11 LV: 1549, KN-C 1227/1 LV:713

Pre stavebné objekty:

SO 29.38.06a Žst. Zlatovce, komunikácia podchodu pre chodcov v nžkm 120,923 vrátane stien – podľa objektovej sústavy stavby

SO 29.38.06b Žst. Zlatovce, komunikácia podchodu pre chodcov v nžkm 120,923 vrátane stien – podľa objektovej sústavy stavby

sa dopĺňa označenie pozemkov: k.ú Zlatovce KN-C 1227/1 LV:713, KN-C 1457/1 a 1226 LV:1, K. ú. Hanzlíková 66/1 LV:1549, KN-C 667/1 a 666/10 LV:1258, KN-C 666/9 LV:1550

Pre stavebné objekty:

SO 29.35.47 EI_M Žst. Zlatovce, úprava verejného osvetlenia a nn rozvodov na Istebníckej a Žabinskej ul.

SO 29.35.47 EI_ZP Žst. Zlatovce, úprava verejného osvetlenia a nn rozvodov na Istebníckej a Žabinskej ul.

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Orechové KN-C: 732/1, 142/1 LV: 1, KN-C: 732/2, 136, 134/2, 134/1, 133, 132, 131 LV: 624, KN-C: 141 LV:155

V časti 8.Podchod pri Billa a súvisiace objekty:

Pre stavebný objekt SO 31.38.03 Žst.Trenčín, komunikácia podchodu pre chodcov Billa v nžkm 124,455 (sžkm 125,047) vrátane stien

sa dopĺňa označenie pozemkov: : k. ú. Trenčín KN-C 3316/8, 1469/35, 1470/2 LV: 2562, KN-C 3531/3 LV: 2632, k. ú. Kubrá KN-C 808, 2322/1, LV:438, KN-C 2328/1 LV: 1

Pre stavebný objekt SO 31.38.04 Žst.Trenčín, úprava nadväzujúcich komunikácií k podchodu Billa v nžkm 124,455 (sžkm 125,047)

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Trenčín KN-C 1469/35, 1470/2, 3530 LV: 2562, KN-C 3531/3 LV: 2632, k. ú. Kubrá KN-C 808, 2322/1, LV:438, KN-C 2328/1 LV: 1

Pre stavebný objekt SO 31.37.13 Žst.Trenčín, odkanalizovanie podchodu pre chodcov Billa v nžkm 124,455 (sžkm 125,047)

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Kubrá KN-C 808 LV: 438

Pre stavebný objekt SO 31.35.36 Žst.Trenčín, prípojka NN pre podchod pre chodcov Billa v nžkm 124,455 (sžkm 125,047)

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Trenčín KN-C 3316/8, 1469/35, 1470/2 LV:2562, KN-C 3531/2 LV:2632, k. ú. Kubrá KN-C 808, 2322/1, LV:438, KN-C 2330/1 LV: 1206

Pre stavebný objekt SO 31.35.37 Žst.Trenčín, umelé osvetlenie a silnoprúde rozvody, podchod Billa

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Trenčín KN-C: 3316/8, 1469/35, 1470/2 LV: 2562, KN-C: 1470/1 LV: 2485, KN-C: 3531/2 LV: 2632, KN-C: 2328/1 LV: 1, KN-C: 808, 2322/1, 2330/1 LV: 438

V časti 9.Žst. Trenčín podjazd Pred Poľom a súvisiace stavebné objekty:

Pre stavebný objekt **SO 31.38.05a Žst.Trenčín, úprava nadväzujúcich komunikácií pre podjazd Pred poľom v nžkm 124,827 (sžkm 125,508) – podľa objektovej sústavy stavby**

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Kubrá KN-C: 325/1 LV: 1019, KN-C: 2301/19, 1837/127 LV: 3345, KN-C: 2301/18, 1837/128, LV: 3764, KN-C: 336/3 LV: 4143, KN-C: 1837/126, 2321/14, 2321/13, 2322/1, 320/3, 322/3, 325/4, 326/3, 327/8, 304, 2334/4, 2334/2, 338/3 LV: 438, KN-C: 326/1 LV: 812, KN-C: 332 LV: 768, KN-C: 338/1 LV: 848, KN-C: 322/1 LV:1180, KN-C: 2301/29 LV: 617, KN-C: 319, 320/1 LV:402, KN-C: 814/1, 814/26, 2301/30, 2301/32, 2301/33, 1837/124, 2301/31, 2333/2, 2335/3, 2334/3, 2334/9, 2334/10, 2332/3 LV:1

Dopĺňa sa stavebný objekt:

SO 31.39.04 1 Žst.Trenčín, sadové úpravy ul. Pred poľom

Potvrdenie, že sadové úpravy nepodliehajú stavebnému povoleniu: ÚSŽPDI/1559/82348/2013/002-Km

Dátum vydania potvrdenia: 01.08.2013

Vydal: Mesto Trenčín

nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Kubrá KN-C: 2333/1, 2301/22, 2301/30, 2301/31, 2301/33 LV:1

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt predstavuje povrchovú úpravu nespevnených plôch a rozprestretie zeminy v okolí okružnej križovatky a cesty na ulici Pred poľom so zatrávnením. Súčasťou objektu je aj výsadba stromov a krov.

K popisu stavebného objektu **SO 31.39.04 2 Žst.Trenčín, sadové úpravy ul. Pred poľom**

sa dopĺňa nasledovné:

Nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Kubrá KN-C: 2333/1, 2342/5 LV:1

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Objekt predstavuje povrchovú úpravu nespevnených plôch a rozprestretie zeminy v okolí okružnej križovatky na konci ulice Jasná so zatrávnením. Súčasťou objektu je aj úprava plôch v okolí novej zastávky MHD na Opatovskej ulici

Pre stavebný objekt **SO 31.35.41 Žst.Trenčín, prípojka NN cestného podjazdu št.c. I/61 na ul. Pred poľom v nžkm 124,827 (sžkm 125,508)**

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Kubrá KN-C: 814/26, 814/1 LV: 1

U stavebného objektu **SO 31.37.28 Žst.Trenčín, odvodnenie križovatiek a ciest ul. Pred poľom**

sa text:

Stoka A1 – kanalizačné potrubie PVC-U DN 300 v celkovej dĺžke 207,86 m. Na kanalizácii je osadených 5 kanalizačných šachiet DN 1000
mení nasledovne:

Stoka A1(rameno 3) – kanalizačné potrubie PVC-U DN 300 v celkovej dĺžke 122m. Na kanalizácii sú osadené 3 kanalizačné šachty DN 1000.

vypúšťa sa:

Stoka A1a – kanalizačné potrubie PVC-U DN 300 v celkovej dĺžke 39,53 m. Stoka je zaústená do šachty č. 4 na stoke A1.

Pre stavebný objekt SO 31.38.06 Žst. Trenčín, úprava št.c. I/61 napojenie komunikácie podjazdu ul. Pred poľom v nžkm 124,827 (sžkm 125,508) – podľa objektovej sústavy stavby

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Kubrá KN-C: 1837/110, 1837/108, 1837/107, 1837/105, 1837/111, 1837/116, 1837/118, 1837/119, 1837/120, 1837/121, 1837/136, 1837/126, 2321/14, 2321/13, 1837/142, 1837/144, 1837/146, 1837/150, 1837/154, 1837/106, 1837/109, 1837/114, LV: 438, KN-C: 1837/117, 1837/128, 1837/129, 1837/130, 1837/140 LV: 3764, KN-C: 1837/122 LV: 4128, KN-C: 1837/123 LV: 4122, KN-C: 1837/125 LV: 4137, KN-C: 1837/127 LV: 3345, KN-C: 1837/138 LV: 4001, KN-C: 1837/132, 1837/133 LV: 4115, KN-C: 1837/152 LV: 4134, KN-C: 1837/148 LV: 3535, KN-C: 1837/140 LV: 3764, KN-C: 1837/115 LV: 4125, KN-C: 1837/113 LV: 4133, KN-C: 1837/112 LV: 4130, KN-C: 2301/29, 2301/4, 1837/156 LV: 617, KN-C: 2321/12 LV: 1206

sa dopĺňa Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Časť: miestna komunikácia predstavuje rameno č.3 z celého stavebného objektu, od okruhu po križovatku s komunikáciou SO 31.38.05. Medzi vjazdom a výjazdom z okružnej križovatky je malý ostrovček. Jazdné pruhy majú šírku 4m. Komunikácia je ohraničená obrubníkmi. Priechy sklon je premenlivý v závislosti na smerových pomeroch.

Pre stavebný objekt SO 31.33.13 Žst. Trenčín, oporné múry podjazdu št.c. I/61 na ul. Pred poľom v nžkm 124,827 (sžkm 125,508)

sa dopĺňa označenie pozemkov: k.ú. Kubrá KN-C 2333/2, 2334/10, 2334/3, 814/26, 2301/30, 2301/33 LV: 1, KN-C 336/3 LV: 4143, KN-C 322/3, 325/4, 326/3, 338/3, 327/8, 2334/2, 2334/4, 304, 2322/1, 2321/14, 2321/13 LV: 438, KN-C 2361/29 LV: 617

Pre stavebný objekt SO 31.33.12 Žst. Trenčín, oporné múry podjazdu žel. trate na ul. Pred poľom v nžkm 124,827 (sžkm 125,508)

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Kubrá KN-C 2333/2, 2334/10, 2334/3, 814/26, 2301/30, 2301/33 LV: 1, KN-C 336/3 LV: 4143, KN-C 322/3, 325/4, 326/3, 338/3, 327/8, 2334/2, 2334/4, 304, 2322/1, 2321/14, 2321/13 LV: 438, KN-C 2361/29 LV: 617

Pre stavebný objekt SO 31.35.39.1 Žst. Trenčín, úprava a doplnenie vonkajšieho osvetlenia ul. Pred poľom – podľa objektovej sústavy stavby

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Kubrá KN-C: 2333/2, 2334/10, 2334/3, 814/26, 2301/30, 2301/22, 2301/33, 2301/31 LV: 1, KN-C: 2301/29 LV: 617 KN-C: 325/4, 326/3, 338/3, 327/8, 2332/1, 2321/14, 2321/13, 304, 2334/4 KN-E: 2771/1,0 2770/1 LV: 438

Pre stavebný objekt SO 31.35.39.2 Žst. Trenčín, úprava a doplnenie vonkajšieho osvetlenia ul. Pred poľom – podľa objektovej sústavy stavby

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Kubrá KN-C č. 2330/1 (LV: 1206), 2333/1 (LV: 1), 2333/2 (LV: 1), 802/1 (LV: 1), 2342/5 (LV: 1), 774/1 (LV: 1)

V časti 12.:

Pre stavebný objekt SO 31.33.11 Žst. Trenčín, nový cestný most Tichá ul. pre záhradkársku osadu

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Kubrá KN-C 2322/1, 304 a 2334/4 LV:438

V časti 14.:

Pre stavebný objekt **SO 31.35.32 Žst.Trenčín, úprava verejného osvetlenia**
sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Trenčín KN-C: 1522/1 LV: 1

V časti 15.Podchod v Opatovej a súvisiace stavebné objekty:

sa vypúšťa stavebný objekt:

SO 32.38.06 ELI Trenčín - Trenčianska Teplá, komunikácia podchodu pre chodcov v nžkm 127,168, vrátane stien – podľa objektovej sústavy stavby

Pôvodný text:

Predmetom prevodu nie sú časti SO 32.38.06 Schodište 1 a Schodište 2, ktoré vedú z podchodu na nástupištia železničnej zastávky Opatová vrátane bočnej steny schodiska k nástupištiu pri koľaji č. 1 a prestrešenia oboch schodísk vrátane zábradlia, ktoré zostávajú vo vlastníctve odovzdávajúceho.

Sa nahrádza novým textom:

Predmetom prevodu nie sú časti SO 32.38.06 Schodište 1 a Schodište 2, ktoré vedú z podchodu na nástupištia železničnej zastávky Opatová vrátane bočných stien oboch schodísk (bočnou stenou sa rozumie i stena zo strany Rampy 2) a prestrešenia oboch schodísk vrátane zábradlia, ktoré zostávajú vo vlastníctve odovzdávajúceho.

Pre stavebný objekt **SO 32.35.35 Trenčín - Trenčianska Teplá, zast. Opatová – úprava verejného osvetlenia pri podchode**
sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Opatová KN-C: 431/3 LV: 745, KN-C: 1207/66 LV: 2292, KN-C: 509/3,556/3 LV: 568

V časti 16.Trenčín - Trenčianska Teplá, Nový cestný most a nadjazd, Opatovská cesta a súvisiace objekty:

Pre stavebný objekt **SO 32.38.03b Trenčín - Trenčianska Teplá, úprava nadväzujúcich komunikácií pre nadjazd v sžkm 127,250– podľa objektovej sústavy stavby**

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Kubrá KN-C: 620/57 LV: 438, KN-C: 1214 v súlade s ustanovením § 3d, ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. KN-C: 1207/62 LV: 745, KN-C 1207/57 LV: 2299, KN-C 1206 LV: 567

V časti 18.: SO 32.39.03 Trenčín - Trenčianska Teplá, úprava koryta potoka pre železničný most v nžkm 127,771

sa vypúšťa:

„Dátum účinnosti (právoplatnosti):“

V časti 19. Malá stavba:

Pre stavebný objekt **SO 02 Vodovod**

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Trenčín KN-C 1560/18, /19, 1627/1, 1627/ 256, 1627/814, 815, 816, 1627/837 LV:1,1556/1,/2, 1557, 1560/1,/5,/6, 1627/808,/809,/810,

1562/1, 1558 LV: 2427, k. ú. Zamarovce KN-C 1067/1, 1079 LV: 1218, KN-C 1072, 1073, 1075/1,/2, 1059/1,/2 LV: 425

Pre stavebný objekt **SO 03 Kanalizácia splašková**

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Trenčín KN-C 1560/18, /19, 1627/1, 1627/ 256, 1627/814, 815, 816, 1627/837 LV:1,1556/1,/2, 1557, 1560/1,/5,/6, 1627/808,/809,/810, 1562/1, 1558 LV: 2427, k. ú. Zamarovce KN-C 1067/1, 1079 LV: 1218, KN-C 1072, 1073, 1075/1,/2, 1059/1,/2 LV: 425

Pre stavebné objekty:

SO 004.1 Dažďová kanalizácia – krytá plaváreň – podľa objektovej sústavy stavby
SO 004.2 Dažďová kanalizácia – letná plaváreň (Ostrov) – podľa objektovej sústavy stavby

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Trenčín KN-C 1560/18, /19, 1627/1, 1627/ 256, 1627/814, 815, 816, 1627/837 LV:1,1556/1,/2, 1557, 1560/1,/5,/6, 1627/808,/809,/810, 1562/1, 1558 LV: 2427, k. ú. Zamarovce KN-C 1067/1, 1079 LV: 1218, KN-C 1072, 1073, 1075/1,/2, 1059/1,/2 LV: 425

Pre stavebný objekt **SO 07 Verejné osvetlenie**

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Trenčín KN-C 1560/18, /19, 1627/1, 1627/ 256, 1627/814, 815, 816, 1627/837 LV:1,1556/1,/2, 1557, 1560/1,/5,/6, 1627/808,/809,/810, 1562/1, 1558 LV: 2427, k. ú. Zamarovce KN-C 1067/1, 1079 LV: 1218, KN-C 1072, 1073, 1075/1,/2, 1059/1,/2 LV: 425

Pre stavebný objekt **SO 012 Parkovisko – sadové úpravy – podľa objektovej sústavy stavby**

sa dopĺňa označenie pozemkov: 1627/1, 1627/256, 1627/390, 1627/466, 1627/814 LV:1

Vypúšťa sa celý stavebný objekt vrátane popisu: **SO 013 Úprava vodovodného potrubia DN100**

Pre stavebný objekt **SO 10 Spevnené plochy parkoviska pri krytej plavárni**

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Trenčín KN-C: 1627/789, 1627/130, 1627/391, 1627/462, 1562/2, 1627/816, 1627/256, 1627/837, 1627/256, 1627/815, 1627/1, 1627/814, 1550, 1562/3 LV: 1, KN-C: 1562/1, 1636/11, 1636/1, 1627/808, 1627/809, 1627/810, 1557, 1558 LV: 2427, KN-C: 1627/802 LV: 7986

Pre stavebný objekt **SO 11 Rekonštrukcia ulice Mládežnícka**

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Trenčín KN-C: 1627/789, 1627/130, 1627/391, 1627/462, 1562/2, 1627/816, 1627/256, 1627/837, 1627/256, 1627/815, 1627/1, 1627/814, 1550, 1562/3 LV: 1, KN-C: 1562/1, 1636/11, 1636/1, 1627/808, 1627/809, 1627/810, 1557, 1558 LV: 2427, KN-C: 1627/802 LV: 7986

Vypúšťa sa celý stavebný objekt vrátane popisu: **SO 014 Výrub stromov (dendrologický prieskum)**

Pre stavebný objekt **SO 301 – Vonkajšie osvetlenie**

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. ú. Trenčín KN-C: 1556/2, 1557, 1558, 1560/1, 1561/1, 1562/1, 1563, 1627/2, 1627/808, 1627/809, 1636/1, 1636/12 a 3484/1 LV: 2427

Vypúšťa sa celý stavebný objekt: **SO 29.38.02.03-05 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120,060 (sžkm 120,572) – časť Sadovnicke úpravy**

Pre stavebný objekt **SO 29.38.02.04-03 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120,060 (sžkm 120,572) - časť vonkajšie osvetlenie podľa objektovej skladby stavby**

sa dopĺňa označenie pozemkov: k. u. Hanzliková KN-C 858, 859/1, 859/2, 860, 861, 862, 793, 790/1, 785, 786 LV: 1, 66, 275, 588, 1258, 689, K. ú. Zlatovce KN-C 1519, 1521 LV: 1

Pre stavebný objekt **SO 29.38.02.04-07 Žst. Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120,060 (sžkm 120,572) – časť sadové úpravy**

sa dopĺňa text: nachádzajúci sa na pozemku: k.ú. Hanzlíková, KN-C: 857/1, 857/7, 857/8, 858, 1519, 1520, 1521, LV:1

*Do časti „Úsek Rozšírenie komunikácie do Záblatia“ sa dopĺňa stavebný objekt: **SO29.38.02.05-02 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572) - časť Úprava cesty III/06131 - komunikácia pre peších***

nachádzajúci sa na pozemkoch: prechádzajúcimi k.ú. Záblatie a k.ú. Hanzlíková, vymedzenými v linii cesty III/06131 – ul. Hanzlikovská po križovatku ul. Sigôtky a časti prilahlých pozemkov ul. J. Psoťného

Číslo stavebného povolenia: USAŽP 2015/31779/81653/3-Km

Dátum vydania povolenia: 13.08.2015

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 19.9.2015

*Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **29.38.02.05 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul.Brniarska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572) podobjekt SO 29.38.02.05-02 časť úprava cesty III/06131 – komunikácia pre peších***

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

Predmetom tohto objektu sú chodníky pre peších chodcov. Zrekonštruovaná komunikácia bola navrhovaná s jednostranným chodníkom šírky 2,00m. Od malej okružnej križovatky po začiatok rekonštruovaného úseku komunikácie vedie v dĺžke 97,0m chodník šírky 2,0m, označený ako vetva „B“. Od začiatku rekonštruovaného úseku po kilometrickú polohu cesty km 0,532 500 je chodník šírky 2,0m. Od tejto polohy po koniec úseku úpravy cesty, po napojenie na chodník ul. Dolné Pažitie je chodník postupne zúžený na 1,5m z dôvodu stiesnených podmienok. Tieto dva úseky sú označené ako vetva „A“. Pri jednotlivých vstupoch k rodinným domom sú chodníky upravené bezbariérové až po brány k jednotlivým pozemkom. Pre potreby zrakovo postihnutých osôb sú použité prvky slepeckej dlažby.

Presný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu, vrátane konštrukčných častí a použitých materiálov je uvedený v technickej správe projektovej dokumentácie skutočného vyhotovenia, ktorú odovzdávajúci odovzdá preberajúcejmu. Grafické znázornenie stavebného objektu s vyznačením majetkových hraníc je v prílohe Situácia, uvedenej projektovej dokumentácie.

Pre stavebný objekt **29.38.02.05-04 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul.Brniarska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572) - časť Vonkajšie osvetlenie**

sa dopĺňa dátum účinnosti (právoplatnosti): 3.10.2015

Vypúšťajú sa celé stavebné objekty vrátane popisu:

29.38.02.05-06 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572)- časť Napojenie PD na komunikáciu
29.38.02.05-07 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul.Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572)- časť Vrátnica, prekládka mostovej váhy, oplatenie PD
29.38.02.05-08 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul.Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572) – časť Výrub stromov

Časť „obstarávacia cena stavebných objektov“ sa upravuje nasledovne:

Doplňujú sa tieto stavebné objekty a ich obstarávacie ceny:

| Názov SO | Cena bez DPH | Cena s DPH |
|---------------------|------------------|------------------|
| SO 29.38.09.01, .02 | 982 504,78 Eur | 1 179 005,74 Eur |
| SO 29.35.45 m | 1 943,84 Eur | 2 332,61 Eur |
| SO 29.33.04 | 7 589 404,49 Eur | 9 107 285,39 Eur |
| SO 31.39.04.1 | 25 655,93 Eur | 30 787,11 Eur |
| SO 32.38.06.01 | 2 494,55 Eur | 2 993,46 Eur |
| SO 29.38.02.05-02 | 109 272,08 Eur | 131 126,50 Eur |

U týchto stavebných objektov sa mení pôvodná cena na takúto novú cenu:

| Názov SO | Cena bez DPH | Cena s DPH |
|-------------------|----------------|------------------|
| SO 29.35.44 D_RVO | 145,11 Eur | 174,13 Eur |
| SO 29.35.44 m | 1 181,75 Eur | 1 418,10 Eur |
| SO 29.35.44 ZP | 662,08 Eur | 794,50 Eur |
| SO 29.38.02 | 167 777,25Eur | 201 332,70Eur |
| SO 31.37.28 | 35 381,19 Eur | 42 457,43 Eur |
| SO 31.38.06 | 393 474,18 Eur | 472 169,01Eur |
| SO 31.33.07 | 377 416,05Eur | 452 899,26 Eur |
| SO 32.38.06 STA | 934 335,66 Eur | 1 121 202,44 Eur |

Tieto stavebné objekty sa vypúšťajú:

| | | |
|-------------------|---------------|---------------|
| SO 32.38.06 ELI | 2 494,55 Eur | 2 993,46 Eur |
| SO 013 | 2 171,67 Eur | 2 606,00 Eur |
| SO 014 | 16 311,55 Eur | 19 573,86 Eur |
| SO 29.38.02.03-05 | 26 757,36 Eur | 32 108,83 Eur |
| SO 29.38.02.05-06 | 50 902,16 Eur | 61 082,59 Eur |
| SO 29.38.02.05-07 | 68 753,21 Eur | 82 503,85 Eur |
| SO 29.38.02.05-08 | 629,24 Eur | 751,49 Eur |

V nákresoch „brnianska – rozdelenie podľa správcov – vykres-navrh“ a „SO 293809_Vlárska_správcovia-návrh“ sa miesto označenia „zeleň v správe mesta Trenčín“ bude uvádzať len „zeleň“.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o materiáli 6R – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo bezodplatné odovzdanie a prevzatie stavebných objektov vyvolaných investícií od Železníc Slovenskej republiky, Bratislava v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.538/

K bodu 7. Návrh na schválenie uzatvorenia Zmlúv o postúpení pohľadávok medzi Mestom Trenčín a Mestským hospodárstvom a správa lesov, m.r.o.,

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7.

Uviedol, že „ďakujem, myslím, že už tu kývajú prestávkou, ale vydržte tento jeden bod, to je moja finálna jazda dnes. Nie že by sa mi nepáčilo, ten výhľad je dobrý, ale všetkého veľa škodí. Takže v tomto bode ide o Návrh na schválenie uzatvorenia Zmlúv o postúpení pohľadávok medzi Mestom Trenčín a Mestským hospodárstvom správa lesov m.r.o. Trenčín. Ako už aj pri schvaľovaní rozpočtu, kde sme upravovali určité sumy bolo spomenuté, tak MHSL, m.r.o. uzatvorilo zmluvy, v ktorých prenajíma priestory zimného štadiónu rôznym subjektom. Zahŕňa to Hokejový klub Dukla Trenčín, a.s., je tam v bode b/ Hokejový klub Dukla Trenčín a.s. tiež, v bode c/ Hokejový klub Dukla Trenčín n.o., v bode d/ Hokejový klub Dukla Trenčín n.o., v bode e/ FRYSLA Slovakia s.r.o., v bode f/ KRASO Trenčín. Všetky tieto subjekty na základe tých zmlúv vlastne majú povinnosť uhradiť nájomné MHSL, m.r.o., čiže MHLS, m. r. o. má voči týmto subjektom pohľadávku. Na druhej strane Mesto Trenčín týmto subjektom poskytuje dotáciu, ktorá túto pohľadávku vykrýva. Aby sa to technicky neriešilo tak, že sa budú posielat' peniaze týmto subjektom a oni potom späť zase zaplatia MHSL, m.r.o. tak je navrhnutý mechanizmus, kde MHSL, m. r. o. prevedie túto pohľadávku bezodplatne Mestu Trenčín a to si urobí zápočet, kde započíta tú dotáciu voči tej vzniknutej pohľadávkou. Ešte poviem, že celková suma je 265.434 eur a už by som, vlastne ja nemusím, to už odovzdám slovo pánovi primátorovi a ten už potom prečíta uznesenie.“

1/ Hlasovanie o materiáli 7- A

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo uzatvorenie Zmluvy o postúpení pohľadávok medzi Mestom Trenčín a Mestským hospodárstvom a správa lesov, m.r.o., voči Hokejovému klubu DUKLA Trenčín, a.s., so sídlom Považská 34, 911 01 Trenčín, IČO: 36 324 051 zo Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 102/26030/2016. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.539/

2/ Hlasovanie o materiáli 7 - B

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo uzatvorenie Zmluvy o postúpení pohľadávok medzi Mestom Trenčín a Mestským hospodárstvom a správa lesov, m.r.o., voči Hokejovému klubu DUKLA Trenčín, a.s., so sídlom Považská 34, 911 01 Trenčín, IČO: 36 324 051, z Rámcovej zmluvy o poskytovaní ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov a služieb č. 103/26030/2016 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.540/

3/ Hlasovanie o materiáli 7 - C

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie Zmluvy o postúpení pohľadávok medzi Mestom Trenčín a Mestským hospodárstvom a správa lesov, m.r.o., voči Hokejovému klubu DUKLA Trenčín, n.o., so sídlom Považská 34, 911 01 Trenčín, IČO: 36 119 300, zo Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 105/26030/2016 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.541/

4/ Hlasovanie o materiáli 7 - D

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo uzatvorenie Zmluvy o postúpení pohľadávok medzi Mestom Trenčín a Mestským hospodárstvom a správa lesov, m.r.o., voči Hokejovému klubu DUKLA Trenčín, n.o., so sídlom Považská 34, 911 01 Trenčín, IČO: 36 119 300, z Rámcovej zmluvy o poskytovaní ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov a služieb č. 106/26030/2016 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.542/

5/ Hlasovanie o materiáli 7 - E

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo uzatvorenie Zmluvy o postúpení pohľadávok medzi Mestom Trenčín a Mestským hospodárstvom a správa lesov, m.r.o., voči spoločnosti FRYSLA Slovakia, s.r.o., so sídlom 913 22 Trenčianske Jastrabie 56, IČO 35 816 937, z Rámcovej zmluvy o poskytovaní ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov a služieb č. 108/26030/2016 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.543/

6/ Hlasovanie o materiáli 7 - F

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo uzatvorenie Zmluvy o postúpení pohľadávok medzi Mestom Trenčín a Mestským hospodárstvom a správa lesov, m.r.o., voči občianskemu združeniu "Kraso Trenčín", so sídlom Zimný štadión Pavla Demitru, Považská 34, 911 01 Trenčín, IČO: 42 148 723, z Rámcovej zmluvy o poskytovaní ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov a služieb č. 107/26030/2016 v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.544/

Mgr. Rybníček, primátor mesta poďakoval predsedovi finančnej a majetkovej komisie p. Hošťákovi MBA, PhD. za jeho prácu a zároveň predložil návrh na vyhlásenie 15 minútovej prestávky.

Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o vyhlásení prestávky 15 minút

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo návrh Mgr. Rybníčka – 15 minútová prestávka.

Po skončení prestávky sa pokračovalo v zasadnutí MsZ.

K bodu 8. Návrh VZN č. 5/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.19/2014 o taxislužbách a VZN č.6/2016, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok stanovišťa taxislužby v meste Trenčín.

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „je to materiál, ktorý vlastne reagoval na predošlý protest prokurátora a predložený návrh VZN sú vypracované v intenciách citovaného protestu, čiže k návrhu novely VZN č. 19 t.j. návrh VZN č. 5/2016 sú vypustené napadnuté odseky 12, 14, 15, 16 a príloha č. 2. Zároveň je navrhnutý Prevádzkový poriadok stanovišťa taxislužby. To je návrh VZN č. 6/2016 ako osobitný právny akt, ktorý MsZ schváli formou VZN. Chcem ešte skonštatovať teda, ak nikto sa nehlasí, že návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 19/2014 o taxislužbách a návrh VZN č. 6/2016, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok stanovišťa taxislužby v meste Trenčín. Je teda v súlade s § 6 odsek 3 Zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, boli návrhy VZN č. 5/2016 ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 19/2014 o taxislužbách a VZN č. 6/2016, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok stanovišťa taxislužby v meste Trenčín, ktoré sú predmetom dnešného rokovania MsZ zverejnené vyvesením na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta najmenej 15 dní pred rokovaním MsZ o návrhu a nariadení. Dňom zverejnenia návrhov nariadení začala plynúť najmenej 10-dňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhom v nariadení v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade. K návrhu VZN č. 5/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 19/2014 o taxislužbách a návrhu VZN č. 6/2016, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok stanovišťa taxislužby v meste Trenčín v zákonom v stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 odsek 4 Zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Ďalej k bodu 8 rokovania potrebné uviesť, že v predkladanom návrhu VZN č. 5/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 19/2014 o taxislužbách a v návrhu VZN č. 6/2016, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok stanovišťa taxislužby v meste Trenčín. V dôvodovej správe nebola uvedená informácia podľa článku 13 odsek 6 zásad vydávania VZN a vnútorných noriem mesta Trenčín, preto dopĺňam, že uvedené návrhy VZN sú v súlade s Plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja Mesta Trenčín a nemajú dopad na rozpočet Mesta Trenčín, ďakujem pekne.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo VZN č. 5/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.19/2014 o taxislužbách a VZN č.6/2016, ktorým sa

schvaľuje Prevádzkový poriadok stanovišťa taxisľužby v meste Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.545/

K bodu 9. Návrh na schválenie uzavretia Zmluvy o spolupráci medzi Mestom Trenčín a Občianskym združením Trenčiansky ÚTULOK.

Mgr. Forgáč, zástupca primátora informoval, že „ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni predkladám Návrh na schválenie uzavretia Zmluvy o spolupráci medzi Mestom Trenčín a Občianskym združením Trenčiansky ÚTULOK. Predmetom predloženého návrhu je schválenie uzavretia Zmluvy o spolupráci medzi Mestom Trenčín a Občianskym združením Trenčiansky ÚTULOK, ktoré aktuálne prevádzkuje karanténu stanicu pre psov v Trenčíne. Súčasný prevádzkovateľ karantény stanice Občianske združenie Trenčiansky ÚTULOK má záujem postaviť na vlastné náklady novú budovu v priestoroch súčasnej karanténnej stanice, ktorá bude slúžiť ku karanténnemu umiestneniu odchytených psov, ich ošetrovaniu a administratívnym činnostiam a hygienickým potrebám zamestnancov. Vybudovaním stavby sa rozšíri kapacita karanténnej stanice a jej následným rozčlenením sa umožní vznik oddelených priestorov pre karanténnu stanicu a útulok pre psov. Budova bude po jej výstavbe vo vlastníctve Mesta Trenčín. Obsahom zmluvy je spolupráca zmluvných strán pri rekonštrukcii karanténnej stanice na pozemku v k. ú. Zlatovce, novovytvorenej parcely CKN parcely č. 20/136 ostatná plocha o výmere 1 182 m². Odčlenená geometrickým plánom č. 31041833-028-11 vyhotovením dňa 27.4.2011 z pôvodnej CKN parcely 20/134 evidovaných na LV č. 1 vo výučnom vlastníctve Mesta Trenčín, pri ktorej bude vybudovaný nový objekt, ktorý bude spĺňať podmienky na povolenie prevádzkovania útulku pre psov. Mesto Trenčín bude stavebníkom v rámci konaní pred stavebným úradom. Občianske združenie Trenčiansky ÚTULOK bude mať postavenie investora a touto zmluvou sa zaväzuje obstaráť všetku dokumentáciu potrebnú pre riadne vedenie územného stavebného konania a uzatvoriť zmluvu o dielo v prospech tretej osoby, t.j. v tomto prípade mesta Trenčín. To znamená, že zhotoviteľ vybraným Občianskym združením Trenčiansky ÚTULOK zrealizuje stavbu útulku pre mesto Trenčín, teda mesto Trenčín sa stane vlastníkom tejto stavby, pričom povinnosť uhradiť odmenu zhotoviteľovi má Občianske združenie Trenčiansky ÚTULOK.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo uzavretie Zmluvy o spolupráci medzi Mestom Trenčín a Občianskym združením Trenčiansky ÚTULOK v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.546/

K bodu 10. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku „Výmena kondenzačnej časti chladenia na zimnom štadióne P. Demitru“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „tento materiál ste dostali v pozvánke. Predpokladaná hodnota tejto zákazky je maximálne 133.250 eur bez DPH. V rozpočte Mesta

Trenčín na rok 2016 bola dňa 27.4.2016 vyčlenená suma 198.200 eur. Program 8 Šport a mládež podprogram 3 Športová infraštruktúra, prvok 3. Zimný štadión položka 717 Zimný štadión – rekonštrukcia. V zmysle článku 3 odsek 5 písmeno a/ podpísmena aa) odsek 18 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, MsZ schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie, ak predpokladaná hodnota zákazky je rovnaká alebo vyššia ako 20.000 eur bez DPH pre dodanie tovaru okrem potravín a poskytnutie služby, 30.000 eur bez DPH na uskutočnenie stavebných prác, 40.000 eur bez DPH na dane tovaru, ktorým sú potraviny, pričom zámer vyhlásiť verejné obstarávanie musí byť prerokované MsZ v štádiu pred oficiálnym oznámením vyhlásenia verejného obstarávania v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na vyššie uvedené Vám predkladám návrh na schválenie zámeru vyhlásiť toto verejné obstarávanie.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku „Výmena kondenzačnej časti chladenia na zimnom štadióne P. Demitru“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.547/

K bodu 11. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku: „Výmena mantinelov a ochranných skiel na zimnom štadióne P. Demitru“

Mgr. Rybníček, primátor mesta objasnil, že „tento materiál ste tiež dostali v návrhu, teda v pozvánke. Zároveň mi dovoľte k tomuto materiálu predložiť pozmeňovací návrh k tomuto bodu 11. Odôvodnenie - návrh uznesenia v pôvodne predloženom materiáli vychádza z toho, že v čase schvaľovania uznesenia MsZ bude podpísaná zmluva medzi Slovenským zväzom ľadového hokeja a mestom Trenčín, ktorej predmetom bude poskytnutie dotácie na financovanie časti predmetu zákazky vo výške 34.000 eur. Po odoslaní materiálu sme síce obdržali predmetnú zmluvu podpísanú zo strany SZLH, avšak po jej preštudovaní sme dospeli k záveru, že zmluva obsahuje ustanovenia, ktoré je potrebné upraviť alebo zmeniť. Napríklad lehoty v zmluve sú naviazané na právoplatné kolaudačné rozhodnutie, avšak výmena mantinelov na zimnom štadióne sa nebude kolaudovať, tiež nie je zo zmluvy zrejmé, kedy presne budú poskytnuté mestu Trenčín finančné prostriedky a podobne. Vzhľadom k tomu, že zmluvu je treba upraviť až následne ju bude možné zo strany mesta Trenčín podpísať a zverejniť, ak sa dosiahne dohoda o texte zmluvy, je potrebné upraviť návrh uznesenia tak, že verejné obstarávanie sa vyhlási až po tom ako nadobudne účinnosť zmluva uzatvorená medzi SZLH a mestom Trenčín a poskytnutí finančných prostriedkov na predmet zákazky vo výške 34.000 eur. Keďže momentálne v čase schvaľovania uznesenia je realizácia predmetu zákazky finančne krytá len sčasti. Po druhé - na základe vyššie uvedeného **predkladám pozmeňovací návrh** na zmenu uznesenia, pričom navrhujem za pôvodné znenie uznesenia doplniť vetu v znení: „Verejné obstarávanie sa vyhlási až po tom ako nadobudne účinnosť zmluva uzatvorená medzi SZLH a Mestom Trenčín, predmetom ktorej bude poskytnutie finančných prostriedkov na predmet zákazky vo výške 34.000 eur.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania povedal, že „ďakujem pán primátor. Ja by som sa chcel opýtať jednu vec. Čo sa týka toho návrhu uznesenia, tam je odkladacia doložka v tom zmysle, že až keď budú peniaze, dúfam, že to tak dobre chápem vyčlenené zo SZLH. Nevieť, či treba robiť verejné

obstarávanie, až keď sú peniaze, ja si myslím, že sa dá spraviť úplne v pohode verejné obstarávanie aj predtým a do podmienok, do výzvy alebo teda do zmluvy sa dá odkladacia doložka, že musí účinnosť nadobudne zmluva, ale to je len taká technická vec. Ale podľa mňa sa to úplne v pohode môže obstarávať. Ale keď sa už bavíme o obstarávaní, chcel by som sa touto cestou pokúsiť, aby si kolegovia teraz uvedomili jednu vec. Čo sa týka, lebo 18. apríla došlo k zmene alebo k účinnosti nadobudli ustanovenia zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní, kde doteraz tak kritizovaný limit pre stavebné práce vo výške 30.000 eur sa zvýšil na 70.000 eur. Čo znamená, že ja to nazvem tak laicky, že jednoduchý proces obstarávania možno robiť na stavebné práce do výšky 70.000 eur. My máme schválené a býva to vlastne v každom návrhu na uznesenie, máme schválené zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, tak ako tu je uvedené, že to je článok 3 odsek 5 písmeno a/ podpísmeno aa/ odsek 18 zásad, kde je uvedené, že MsZ schvaľuje zámer vyhlásiť verejné obstarávanie ak predpokladaná hodnota zákazky je rovná alebo vyššia ako 20.000 eur pre dodanie tovaru okrem potravín na poskytnutie služby a 30.000 eur bez DPH na uskutočnenie stavebných prác, 40.000 eur bez DPH na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny atď. No z hľadiska flexibilitnosti a z hľadiska odbremenenia pracovníkov úradu od toho aby vypracovávali takýto materiál pri prácach nad 30.000 eur si myslím, že by bolo vhodné a týmto by som aj požiadal, aby sa rozbehla o tom diskusia, či nezmeniť toto ustanovenie a pripraviť k tomu podklady, aby sa to dalo zmeniť, pretože my máme zákon, ktorý nám do 70.000 eur umožňuje operatívne obstarat' a vykonávať práce ad hoc ale naše samotné interné upresnenie alebo náš interný predpis nám prikazuje nad 30.000 eur schvaľovať to na zastupiteľstve. Pokladám to za úplne zbytočné už aj z toho dôvodu, že zastupiteľstvá sme zriadili, to znamená nie každý mesiac a zákazku, ktorú vedia pracovníci vyobstarat' do dvoch týždňov musia čakať na zastupiteľstvo, takže to dávam ako do pozornosti ako do budúca. A potom mám ešte priamo k tejto zákazke ešte dve otázky. Jedna otázka je pozeral som si to technické riešenie, čo je tam, neviem, či sa zvažilo, že ten zimný štadión náš, keď sa kedysi menili tie tzv. sovietske plochy na menšie na námorské plochy, tak sa zmenšil a není som si 100 % istý alebo len tak keď som si to pozeral dávam do pozornosti, či sa robili sondy alebo sa predpokladá, že je možnosť, že keď sa to odkryje bude problém s tým podkladom. Pretože ten podklad tie mantinely sa budú vlastne tým, že sa zmenšila pôvodná plocha fixovať do toho nazvem to nie podkladu, ktorý je uspošobený na mantinely. To len dávam do pozornosti. Poslednú vec, opýtal by som sa, akým spôsobom sa kreovala suma na to, tých 35 a 35 ako som pochopil 70.000 eur. Či sú k tomu nejaké podklady alebo myslím cenové ponuky, či je možné do nich nahliadnuť. To je moja otázka, na ktorú teda sa pýtam.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta odpovedal, že „začnem od konca. Oni nám poslali list SZLH, ten vieme aj poskytnúť, že teda sme boli vybratí medzi mestá, ktoré majú získať od SZLH dotáciu na vybudovanie mantinelov, s tým že ponúkajú teda sumu 35.000 eur a my máme dať polovicu, čiže to bol oficiálny list. Ja som sedel aj tu osobne s pánom viceprezidentom SZLH Mrázom. Bol som aj s pánom Nemečkom a pánom Pukalovičom priamo na SZLH, kde teda povedali, že takýto list príde. My sme potom listom odpísali, že máme o takúto spoluprácu záujem, čiže toto bola korešpondencia, ktorú vieme samozrejme ukázať to nie je problém. No a následne ale na to sme potom sa teda dozvedeli o ďalšej korešpondencie o spôsobe ako by sa tieto dotácie alebo teda či a kedy by sa sem mali dostať, to úplne neupresnili. Potom poslali tú zmluvu, tak ako som napísal. Niektoré tie veci ešte nie sú jasné. Chceme to s nimi doladiť a dúfam, že sa dohodneme lebo tam majú nejaké ďalšie požiadavky, ktoré si musíme s nimi vyjasniť, ale tá cena vznikla tak, že oni povedali, že vlastne 35.000 eur, že suma je 70.000 eur. Čiže oni dajú 35.000 eur a my máme dať 35.000 eur. Čiže takto to vzniklo s tým, že my sme aj skúmali, to čo si sa pýtal v rámci toho zimáku a tých mantinelov a teda máme potvrdené, že tie súčasné mantinely sa dajú vymeniť za tieto

mantinely aj do toho podkladu, ktorý tam teraz je, čiže toto máme vysondované a vyriešené, teda aspoň sme to riešili, aby sme to mohli uskutočniť. A k tým zásadám. Ja s tou pripomienkou súhlasím. Ja myslím, že to treba dať pripraviť, tak ako si požadoval a prípadne sa dohodnúť na schválenie potom do zastupiteľstva, aby sa tie zásady nazvem to zjemnili alebo menej sprísnil. Takže táto pripomienka si myslím, že je úplne relevantná a môžeme ju rozdiskutovať a dotiahnuť do konca.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania dodal, že „preto by som chcel požiadať, aby to nejako neostalo mimo, že aby sa to rozbehlo ten proces a potom s kolegami, lebo príde ďalšie zastupiteľstvo nech to máme pripravené s tým, že má to väzbu potom ako som povedal, aj tým pracovníkom to uľahčí veci a zbytočne sa tu dávajú tieto podklady, ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta upresnil, že „ja ten proces hneď teraz rozbehnem a pripravíme Vám podklady na diskusiu a dodáme to tak, aby sme to vedeli riešiť na najbližšom zastupiteľstve to určite urobíme.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Rybníčka.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

2/ Hlasovanie o materiáli 11 – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku: „Výmena mantinelov a ochranných skiel na zimnom štadióne P. Demitru v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.548/

K bodu 12. Správa o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2015.

Ing. Liptaj, náčelník MsP uviedol, že „dobrý večer pán primátor, dámy, páni predkladám Správu o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2015. Táto správa sa predkladá na základe uznesenia č. 454 z 15. zasadnutia MsZ v Trenčíne zo dňa 29. apríla 2009. Účelom a obsahom tejto správy je informovať poslanecký zbor o organizácii Mestskej polície o je v materiálnom a technickom vybavení, o ochrane verejného poriadku a hlavná tá podstatná časť tejto správy je venovaná práve problematikým oblastiam verejného poriadku. Tak isto sa táto správa zaoberá informáciou pre poslanecký zbor o monitorovacom kamerovom systéme, o preventívnych aktivitách Mestskej polície a tak isto o spolupráci s inými orgánmi a osobami. Ak dovoľíte by som túto správu celú nečítal vzhľadom na to, že všetkým Vám bola zaslaná. Radšej by som v diskusii nechal priestor na prípadné otázky, pripomienky a v poslednej dobe je veľa otázok aj z vašej strany ohľadne činnosti Mestskej polície smerom teraz k prejedávanej parkovacej politike. Tak aj využívam túto možnosť, aj Vás chcem vyzvať, pokiaľ máte záujem kedykoľvek sa môžete zastaviť za

mnou a sme ochotní Vám ukázať predviesť systém, ktorým momentálne túto kontrolu vykonávame.“

Mgr. Petrik uviedol, že „ďakujem za slovo, ja by som sa chcel spýtať dve veci, že či Mestská polícia nejak vyvinula zvýšenú aktivitu, čo sa týka kontroly parkovného na Palackého a pri tržnici? Druhá vec by ma zaujímalo, či je personálne vybavené, aj keď včera nejaká otázka bola na to zodpovedaná. Či personálne je polícia vybavená, že keď nastúpime na parkováciu politiku s tým postupným priradovaním zón, či dokáže zabezpečiť kvalitnú kontrolu výberu parkovného, ďakujem.“

Ing. Liptaj, náčelník MsP odpovedal, že „čo sa týka tej prvej otázky ku kontrole ulica Palackého aj pri trhovisku v tejto dobe vykonávame každý deň túto kontrolu niekoľkokrát. Ja som aj dohodnutý s vedením TPS, aby dali nejaké štatistické údaje, nakoľko sa táto zvýšená kontrola prejaví. Túto kontrolu už vykonáme teraz v tom novom systéme za použitia by som povedal špičkovej techniky. Policajti sú tam každý deň, je tam x-priestupkov, ale musím povedať, že tá uhradenosť týchto parkovacích služieb sa lepšia. Napríklad včera mi hlásili, že parkovisko pri Družbe temer plné a mali, čo robiť aby tam tri autá našli, čo nemali zaplatené parkovné. Takže robí sa to, v tejto dobe systematicky každý deň, v tejto dobe máme vyčlenených 4 policajtov, ktorí robia len na tomto úseku, s tým že v tejto dobe máme v kurze odbornej spôsobilosti 6 policajtov, z ktorých ďalší dvaja, ktorí prídu automaticky nastupujú k tomuto. Čiže v súčasnej dobe máme vyčlenených 6 ľudí, ktorí budú pracovať na tomto a po spustení parkovacej politiky v tých prvých zónach budem môcť robiť nejaké závery, že nakoľko sa to stíha a prípadne ďalších ľudí tam doplniť, ale zasa treba si uvedomiť, že tiež aj tá kapacita tých ľudí má svoje hranice lebo keď sme prijali ja neviem 40 ľudí na kontrolu parkovného, tak zistíme, že vyberieme síce milión eur, ale zas milión eur zaplatíme tých ľudí. Takže my musíme hľadať taký ten rozumný ekonomický kompromis, aby sme, čo najväčšiu efektivitu v tej kontrole spravili.“

Ing. Ščepko povedal, že „ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcel v prvom rade poďakovať náčelníkovi Mestskej polície. Tak ja som sa úplne na začiatku pred už takmer rokom v podstate trochu nejak cez prsty pozeral na tú voľbu, respektíve nechal som sa nakoniec presvedčiť poslancom Martinom Smolkom. Tak dnes po tom roku osobne sa musím priznať, že som veľmi spokojný. Nie len s nejakou komunikáciou, ale aj s vecami, ktoré mi neprídu, že z pohľadu Mestskej polície sú len nejakou fraškou a len na zapchatie úst a podobne. Toto nejak podobne v tomto duchu som očakával aj od tejto správy, že v podstate bude tiež nebude nejaký zdrap papiera, fraška a podobne. Priznám sa, že splnila moje očakávanie a čo ma teda celkom zarazilo, nechcem tu všetky tie veci nejak vymenovávať, ale v bode 3 pri rušení nočného kľudu je popisovaný prípad, kde namerané, kde v podstate bolo nejaké meranie vykonané Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Trenčín, namerané hodnoty prekročili dovolenú normu a napriek tomu ani po troch mesiacoch po meraní nebola prevádzke uložená prvostupňová sankcia. Čiže priznám sa, že toto je vec, ktorá ma celkom zaujala a teda určite sa budem pýtať, že prečo takýmto spôsobom sa postupovalo respektíve prečo trvalo toto rozhodnutie alebo nejaké sankcionovanie minimálne tie tri mesiace? Potom tu sú v bode, ja neviem to teraz som nejak skroloval, v bode g/ neriešenie návrhov Mestskej polície, tak toto priznám sa, tak toto je celkom taká moja vec, ktorej sa venujem aj v rámci ale nielen len, v rámci mestskej časti. Tu je popisovaný napríklad stav, že Mestská polícia podáva návrhy na úpravu dopravného značenia na miestach, kde je veľké riziko usmrtenia alebo zranenia osôb. Následne je tu ďalej v tom texte okrem príkladov, že Mestská polícia spracuje písomný podnet zašle ho útvaru dopravy a neudeje sa nič. Ten príklad je tu napríklad zo Záhumenského ulice a VMČ vtedy v 2012 schválilo vlastne odobrilo tento zámer a ďalej to

pokračuje vetou, že dodnes po štyroch rokoch sa neudialo nič. Toto sa priznám, že ak je to naozaj tak, tak ma to teda veľmi prekvapuje a tiež samozrejme sa budem na tom pýtať. To je spomínaná potom ešte aj tá križovatka na Palackého, viem, že zrovna vtedy som nebol na cyklokomisií, ale viem, že ste práve prišli iniciatívne tento popis nejakým spôsobom, členom komisie nejak tak ukázať. Ja sám som bol účastníkom respektíve nie účastníkom pardon, sám som bol takmer svedkom zrážky cyklistu a viem, že je to naozaj veľký problém. Viem aj zároveň, že TPS-ka rieši alebo teda existuje nejaká projektová dokumentácia na vyriešenie tohto kritického bodu ale toto sú celkom veci, ktoré som práve od náčelníka mestskej polície očakával, že jednoducho popíše nejaké problémy a priznám sa, že som teda aj okrem toho, že sú tam príklady, ktoré ma milo prekvapili, tak sú tam veci, ktoré ma teda nie celkom potešili a som teda z nich nemilo prekvapený a určite sa budem na to pýtať lebo považujem to za veľmi dôležité. Vzhľadom k tomu, že osobne nie som celkom nadšený z toho, že ak by sme mali čakať na nejakú ľudskú tragédiu, čiže aby sa naozaj potom pohli nejaké veci dopredu. To som chcel len tak nejak vyzdvihnúť tieto veci, čo som si označil pri čítaní tej správy a zároveň sa chcem ešte poďakovať, ale nielen náčelníkovi, ale aj konkrétnym nejakým tým mestským policajtom, jednak vášmu zástupcovi, ktorý teda chodí na VMČ a celkovo ten pocit po tom roku z tej našej mestskej polície je aspoň v mojom prípade teda viac než dobrý. Čiže za to sa vám chcem poďakovať a aj za tie podnety respektíve konkrétne príklady, ktoré ste v tej správe nejakým spôsobom popísali a vyzdvihli, ďakujem.“

p. Žák, BSBA povedal, že „dobrý podvečer a opäť tiež by som sa chcel poďakovať za správu ako takú, tak isto že váš zástupca pán Sedláček chodí na výbory mestskej časti Juh pravidelne a dovoľm si tvrdiť, že veľmi kompetentne vykonáva tú funkciu, že Vás zastupuje a aktívne riešite tie podnety, ktoré tam dostávame od tých občanov. V minulosti sme vlastne centralizovali tie detašované pracoviská v rámci zefektívnenia chodu, čo je plne pochopiteľné, ale stretávame sa niekedy s takými požiadavkami, že či tá mestská polícia teda plánuje aspoň v nejakých čiastočných nazveme to otváracích hodinách nejaké opäť otvorenie nejakých kontaktných miest nazvem to na tých sídliskách. Takže moja otázka znie, či je takýto nejaký plán? Ďakujem.“

Ing. Liptaj, náčelník MsP povedal, že „keď by som sa mal dotknutých tých VMČ spomínaných, tak my sme si v rámci našej vnútornej štruktúry, čo som ja a zástupca náčelníka rozdelili a každý má taký ten patronát nad tou svojou mestskou časťou a príde mi to lepšie z hľadiska tej kontinuity, aj to že sa stretáva s tými istými ľuďmi a tie problémy, ktoré sú tam sa dajú riešiť ďaleko lepšie. Takže každý má ako keby tú svoju časť pod patronátom mimo to, že sú tam ešte okrskári, aby ešte dozreli na ich činnosť. Čo sa týka oddelenia Juhu, keď som nastúpil na mestskú políciu v podstate toto oddelenie slúžilo len ako šatňa. Policajti tam prišli, prezliekli sa aj tak išli dole vozidlom na Hviezdovu na rozdelenie, zobrali si zbrane a išli do služby. Čiže z tohto pohľadu len kvázi zabíjali len čas a plánujem v tomto roku ešte predtým ako sa nám to podarí do polroka otvoriť kontaktné pracovisko, už ho zariadujeme teraz nábytkom, kde bude kontaktné pracovisko tak ako máme tu dole. Kde bude policajt, otváracie hodiny, zvažujem v momentálnej dobe také tie poobedné až podvečerné hodiny, kedy predpokladáme najväčší dopyt po takom osobnom kontakte s policajtom. Uvidíme ako sa nám to osvedčí, v najbližších mesiacoch by sme mali zaviesť a uvidíme, čo nám to prinesie.“

Mgr. Medal povedal, že tiež sa chce pridať k tým spokojným s prácou Mestskej polície respektíve s skvalitnením práce mestskej polície aj za túto veľmi podnetnú správu. Poďakoval extra za to, že sa zaviedli pešie a cyklistické hliadky. Je rád, že to prinieslo aj nejaké teda definované výsledky. Ďalej sa poďakoval i za snahu vrátiť sa k okrskovému systému, aby každý občan poznal svojho policajta, aj keď mal pocit, že to nikdy nejako extra

nefungovalo. Verí, ale že je to dobrá myšlienka, že sa podarí ten systém nastaviť tak aby to fakt fungovalo. Uviedol aj tri poznámky, ktoré si myslí, že je treba riešiť. K téme rušenia nočného klľudu - plne sa stotožnil s príspevkom a dodal, že aj oni diskutujú o tomto probléme v podstate na každom druhom výbore mestskej časti. Treba nejakým spôsobom novelizovať VZN o prevádzkach a o nočnom klľude a o potrebe jasne upraviť teda hlavne hudobnú produkciu hlavne na letných terasách. Vyzval všetkých kolegov poslancov, aby túto iniciatívu podporili a aby sa spolu teda pokúsili pripraviť nejaký návrh zmeny predmetného VZN. Druhá poznámka sa týkala statickej dopravy. Všetci dostávajú veľa mailov od istého pána, ktorý má pravdu v tom, že parkovať v zeleni by sa nemalo. Mgr. Medaľ očakáva od novej parkovacej politiky, že sa v tomto urobí teda zásadná náprava a je rád, že sa tomu venujú už teraz. Podporil to, že sa upozorňuje na to, že v zeleni sa parkovať nemá, nesmie a že to už v budúcnosti vôbec nebude možné. Tretia jeho poznámka bola k návrhu zmeniť režim zásobovania na námestí, kde bolo navrhnuté, aby to bolo od 06:00 do 09.00 hod. S kolegom Urbánkom robili taký prieskum aj s kolegom Ščepkom, prieskum po všetkých prevádzkach, ktoré sú na námestí a jednoznačná odpoveď od všetkých prevádzkovateľov, od drivej väčšiny prevádzkovateľov na námestí bola, že súčasný stav im vyhovuje. Skrátenie zásobovacích hodín by im prinieslo veľké problémy. Zvážme to a diskutujme o tom veľmi, veľmi citlivo, pretože skončiť to zásobovanie napríklad len do 09.00 hodiny je pre prevádzky, ktoré otvárajú ešte len v deväť hodín je problém. Riešili sme tú problematiku so zásobovaním, no je to veľká téma, určite sa to bude otvárať aj v súvislosti s rekonštrukciou námestia, ale rozhodne je proti tomu, aby sa teraz skracovalo zásobovanie len do deviatej hodiny, ďakujem.

Ing. Liptaj, náčelník MsP dodal, že „keď môžem reagovať, začal by som od toho námestia od zadu. Ja som tento návrh dával nie z dôvodu, že obmedzovať nejakého podnikateľa v jeho činnosti, ale možno by stálo za zmienku zistiť aj iné väčšie mestá ako to majú a možno by sme zistili, že majú tieto zásobovacie časy ešte kratšie. Lebo z hľadiska nejakej našej kontroly a požiadavky na kontrolu na námestí je veľmi ťažko identifikovateľné, že kto v tejto dobe, ktorá teraz je, že kto je zásobovanie a kto zásobovanie nie je. Hovorím, je to veľmi, veľmi ťažké, mali sme debaty so zástupcami TPS-ky je to ako hovoríte vec na diskusiu na nejaký konsenzus, aby sa vytvoril aj systém nejakej účinnej kontroly, aby nám na to námestie nechodil kto chce, ako chce, aby to bolo nejako rozumne kontrolovateľné? Čo sa týka k tým ďalším veciam, som rád, že máte názor na mestskú políciu, že sa to zlepšuje, ale tak isto by som Vás chcel aj všetkých poprosiť, pokiaľ máte i negatívnu nejakú skúsenosť, či už s mestskou políciou alebo s konkrétnym policajtom. Bol by som rád, keby ste dali aj toto vedieť lebo to sú veci, ktoré pomáhajú napredovať. Sme na začiatku nejakej cesty, snažíme sa tú mestskú políciu dostať niekde na takú európsku úroveň, na úroveň tej pomoci občanovi hlavne. Všetko z mojej strany, ďakujem.“

p. Struhárová, predseda komisie sociálnych vecí a verejného poriadku reagovala, že „ďakujem, ja len vážení kolegovia len veľmi v krátkosti, naozaj tiež ďakujem za správu, ktorú predložil pán náčelník. Z pohľadu Komisie sociálnych vecí a verejného poriadku, myslím si, že niekedy tak trošku pozabúdame na tú druhú časť tej našej komisie, ten verejný poriadok. Tak že myslím si, že by stálo za zváženie k niektorým tým veciam, práve ktoré sú aj v tej správe spomenuté takú spätnú väzbu alebo teda nejakú takú nápomocnú ruku, aby teda aj tá komisia vyvinula a čo sa týka samotnej správy možno mne tam trošku chýbalo nejaké čísielko, či štatistika? No napríklad pochváliť sa koľko tých besied alebo tých prednášok bolo urobených, či v školách, v škôlkach alebo u tých seniorov. Je to možno, že také nie celkom korektné, že tu vytykáam, že nie je to číslo, ale možno práve aj to by vám tak trošku akože

zdvihlo nejako ten imidž. Tak že nejaké číslo by som tam do budúcnosti rada ako videla, ďakujem.“

Ing. Liptaj, náčelník MsP poznamenal, že „ďakujem za pripomienku. Musím sa ale priznať, že úmyselne som konštrukciu tejto správy viedol tak, aby tam bolo tých čísiel čo najmenej lebo keď som pozeral aj správy z predchádzajúcich rokov alebo aj z iných mestských polícií, boli to siahodlhé elaboráty, kde bolo x-grafov, čísiel až sa v nich človek doslova stratil niekedy, ale asi vám dávam za pravdu, že niektoré čísla tam mohli byť. Pokiaľ máte záujem, kľudne som ochotný ešte aj doplniť niektoré štatistické údaje. Hovorím môj úmysel bol čo najmenej čísiel tam dávať a skôr upozorniť na niektoré veci, ktoré by mohli fungovať lepšie a ani nie, že kritizovať ale snažiť sa to niekde posunúť ďalej. Lebo som sa snažil aj nielen pomenovať niektoré veci, na ktoré narážame problémy, ale aj navrhovať nejaké riešenia, ktoré by sa ten stav dal zlepšiť. Čiže skôr som sa orientoval na túto oblasť ako na zahľcovanie číslami ako priznám sa bola úmyselne takáto konštrukcia tej správy.“

JUDr. Smolka povedal, že „dnes nefunguje to zariadenie, technika,. Ja by som sa len pripovedal, že dobre sa chváli samo, takže pochvaly bolo dost' a bude za nich hovoriť práca. Ja by som sa chcel pripojiť ku kolegovi Medalovi, keď budeme kreovať VZN netreba zabúdať ako aj v tejto správe sa uvádza jedno, ktoré nám prokurátor zrušil o požívaní alkoholických nápojov na verejných priestranstvách a o tej pyrotechnike. Myslím, si že toto bude na nás, aby sme to ako ďalšie mesto zaviedli a odbremeníme tým tých návštevníkov mesta týmito nežiadúcimi efektmi a pomôže aj mestskej polícii a vlastne dáme im presne noty, že čo majú robiť a čo vlastne nastaviť nejaké pravidlá ako chceme, aby to verejné priestranstvo fungovalo v meste, asi všetko. Ináč som opäť spokojný s prácou Ivana Liptaja, ktorého poznám osobne a neprekvapuje ma to na rozdiel od Vás, že takúto prácu odvádza.“

p. Struhárová, predseda komisie sociálnych vecí a verejného poriadku povedala, že „ja naozaj len v krátkosti zareagujem na to, že áno, mne sa tá správa veľmi páči, že nie je rozvlečená, že nie je tam naozaj veľa zbytočností, takže na upresnenie, že nemyslela som nejaké veľké čísla, je to dobré a ďakujem.“

JUDr. Kanaba povedal, že „mňa zaujala tá správa, čo tam hovoríte o vymáhaní pokút od bezdomovcov, lebo to je prakticky nevyhnutné. Viete, že či by nestálo za úvahu tak jak aj kedysi nás na školách, áno, nemáš 5 euro za priestupok, ktorý si spravil také dve poriadne obuškou po hrbe. Za väčší priestupok štyri po hrbe. Ja si pamätám ako žiak nás bili od školníkov cez farárov všetci v škole a tu sme. Raz sme na náboženstve mali maľovať, že Noemovu archu. No a ja chumaj som nakreslil Auróru, tak ma udrbal ten farár pravítkom, že som nevedel, kde mám hlavu, no a tu som. Viete, že lebo oni si robia srandu z nás, že teda on ide do autobusu na čierno, chytí ho sprievodca, on sa mu smeje do očí, no nedaj Boh, že by ho chytil a vyhodil za krk. Tak sa tam bude váľať po zemi a povie, že mu zlomil nohu. Viete to sú neprispôsobiví občania, s ktorými sa normálne vychádzať nedá, ďakujem.“

Ing. Liptaj, náčelník MsP uviedol, že „keď môžem zareagovať, v niektorých veciach by som Vám dal za pravdu, akože tá doba, čo bola bola v niečom iná, v niečom lepšia ale z tejto pozície Vám nemôžem teraz povedať, že policajti budú riešiť takto lebo v podstate je to nelegálne sám viete. Tak že my sa snažíme to riešiť tak, aby to bolo pre občana, čo najlepšie, to je moja odpoveď v tomto. Čo sa tejto oblasti týka, snažím sa aj osobne vyvíjať aktivity, aby sme sa posunuli ďalej a čo sa týka vzťahu k týmto ľuďom, aby sme ich mali na ulici, čo najmenej tých neprispôsobivých a skôr sa snažím aj diskutovať s komisiou verejného poriadku, na ktorú chodievam, aby sa tu možno v budúcnosti sme sa dostali s touto

politikovou činnosťou smerom k bezdomovcom na úroveň toho, že budeme zachytávať ľudí, ktorí už sa dostávajú niekde do tej sociálnej siete a zachytí ich, aby sa nám nedostali až na tú ulicu a nespôbovali toto. Ja hovorím, každý človek, ktorého sa podarí stiahnuť z ulice do útulku je veľké víťazstvo, že ho na tej ulici nemáme, ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „toto je napríklad tie poznámky v súvislosti s alkoholom, pyrotechnikou sú problémom v tom, že my to môžeme zakázať na verejnom priestranstve, ale pokiaľ máte kúsok vedľa verejného priestranstva máte súkromný pozemok, tak on odtiaľ tam môže sedieť a piť koľko chce lebo tam policajt nemôže zasiahnuť, pokiaľ je na súkromnom. Toto isté platí aj o pyrotechnike, že môžete zakázať pyrotechniku na verejných priestoroch ale ako náhle v časti verejných priestorov je súkromný priestor, kde sa ten človek postaví s pyrotechnikou a začne ju páliť, tak v podstate tam sme bezmocní. Riešili sme to aj na ZMOS-e, podľa mňa tam je zmena, dôležitá zmena legislatívy celkovej v Národnej rade. Ďalšia vec je taká, že ja teraz nehovorím, že to je zlé, ja hovorím, že je to dobré, ale čím viac napríklad mesto zvyšuje sociálnu politiku typu teraz sme zaviedli ten stacionár pre ľudí bez domova na celodenný čo teda tí ľudia, ktorí tam sú to privítali a čím viac sa o týchto ľuďoch bez domova staráme, tak samozrejme sa nám bez problémov stane, to že nám z nejakej obce, odniekadiaľ sem proste privezú bezdomovca. My sme potom povinní na matrike prihlásiť na trvalý pobyt a máme ho tu. Čiže tiež existuje legislatíva, aby sme sa ako mestá a obce mohli s týmto lepšie vysporiadať na vlastnom území a potom ja keď som videl samozrejme tú správu, chcem povedať, že ja som naozaj veľmi rád, že náčelník upozorňuje aj na veci, ktoré sa neriešia u nás v exekutive, že niektoré veci buď prehliadame alebo sme upozorňovaní na to, že sme nesplnili nejakú úlohu alebo že niektoré veci jednoducho nevieme urobiť poriadne. Za to som veľmi vďačný, to si myslím, že tá profesionalita by mala byť takáto, takže som naozaj rád a ja mnohé tieto podnety budeme riešiť na strane exekutívy z toho, čo s tým by sa dalo urobiť lebo súhlasím aj s pánom poslancom Ščepkom, že niektoré veci, ktoré tu sú neriešia sa dlhodobo, tak tu za toto beriem zodpovednosť ja ako primátor mesta. Za to sa chcem teda ospravedlniť a niektoré tie veci, ktoré tu v tej správe sú a náčelník ich popísal, tak ich budeme riešiť lepšie a vehementnejšie a rýchlejšie, pokiaľ nám to legislatíva umožní a myslím si, že aj na našej strane je čo zlepšovať. Ja by som samozrejme tiež chcel poďakovať za prácu mestskej polícii. Musím povedať, že je oveľa príjemnejšie riešiť problematiku mestskej polície ako riešiť otázku, že či je vôbec potrebná a či vôbec má existovať, pretože je to stále oblasť, ktorá nie je povinnosťou. Je to kompetencia, ktorú mesto môže mať, ale aj nemusí, ale v tejto chvíli si myslím, že už nikto z nás nemusí viesť tieto polemiky o tom, že, či tie peniaze v rozpočte, ktoré sa dávajú do mestskej polície sú alebo nie sú dobré. Ja si myslím, že v tejto chvíli každý z nás si je vedomý toho, že je dobré, že mestská polícia tu je a samozrejme verím tomu, že sa jej činnosť teda bude ďalej posilňovať a ostane táto otvorenosť voči aj mestu aj exekutive aj voči poslancom taká aká je doteraz, takže ďakujem veľmi pekne. Aj mesto sa musí trochu polepšiť. Samozrejme, že ešte jednu vec musíme riešiť a to sme riešili aj na ZMOS-e, to mi prednosta tu hovorí, to je ten najmä v letných mesiacoch ten hluk, to je musím povedať veľmi vážny problém. Najmä problém, keď z obce aj z inej obce napríklad zo Zamaroviec sa šíri hluk a trpia ľudia v Zámostí veľakrát. Vtedy samozrejme na to si spomínate ten incident s tým hackerom. Tak to bolo naozaj akože útok na Mesto Trenčín, ale v podstate z priestoru obce Zamarovce. To znamená, že toto neviem ešte ako sa bude riešiť legislatívou lebo ako napísal náčelník v tej správe, tak priamo na mieste udeliť ani zakázať tú prevádzku v tej chvíli nemôžete, ale to budeme musieť nájsť spôsob ako sa s tým vysporiadať lebo v tom lete to začína byť naozaj extrémne neúnosné. Pokuty nedáva mesto, ale Úrad verejného zdravotníctva dáva pokuty tomu dotýčenému, porušovateľovi, ďakujem pekne.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, zobralo na vedomie Správu o činnosti Mestskej polície v Trenčíne a o stave verejného poriadku v meste Trenčín za rok 2015 v zmysle predloženého materiálu.

/Uznesenie č.549/

K bodu 13. Interpelácie.

Mgr. Petrik povedal, že „ja by som mal jednu otázku na pána prednostu, či Občianske združenie Kolomaž bolo vyzvané na akceptáciu schváleného upraveného majetkového prevodu. Popríklad ak sa k nemu vyjadrili a či sa vôbec vyjadrili, ďakujem.“

Ing. Pagáč, prednosta Mestského úradu objasnil, že „Občianske združenie Kolomaž bolo vyzvané útvárom majetku mesta, aby sa vyjadrilo, či za týchto podmienok akceptuje alebo chce ešte pokračovať v tej jeho ponuke alebo v tej jeho investícii. Zatiaľ bola od nich reakcia iba taká, že si chcú vlastne naštudovať zmluvu. Zmluvu dostali a zatiaľ sa neozvali ďalej. Takže oni sú informovaní. Návrh zmluvy od nás dostali, majú ho pripomienkovať, zatiaľ od nich pripomienky nemáme.“

Mgr. Petrik fakticky poznamenal, že „chcem sa spýtať, že akú dobu my vieme čakať alebo môžeme čakať, že teraz aby to nebolo zakonzervované, poviem príklad rok alebo dva, že sa budú rozhodovať.“

Mgr. Rybníček primátor mesta, uviedol, že „je to rozhodnutie exekutívy mesta. To znamená, že budeme sa snažiť vyzvať Kolomaž, o.z., aby sme čo najskôr dostali odpoveď.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania povedal, že „ja som sa chcel opýtať, minulý rok sme zakúpili stroje na výtlky, napriek tomu ešte robíme výtlky externe čo je v poriadku, ak treba. Ja by som sa chcel opýtať, koľko m² výtlkov sa realizovalo minulý rok? Kto ich realizoval aj s konkrétnou plochou a technickou špecifikáciou? Koľko sa zaplatilo jednotlivým dodávateľom za uskutočnené práce a koľko m² výtlkov sa realizovalo prostredníctvom MHS, m. r. o.? Tieto 4 otázky, ja ich dávam písomne.“

Mgr. Medal povedal, že si dovoľí úplne aktuálny dotaz od občanov týkajúci sa prevádzky MŠ na 28. októbra. Rodičia počítali so zápisom niekedy na začiatok mája, ale teraz sú zneistení informáciou, že v tejto škôlke sa žiadna nová trieda otvárať nebude. Poprosil by o preverenie situácie a aj odpoveď na túto problematiku.

Ing. Pagáč, prednosta Mestského úradu odpovedal, že „áno, vieme o tom a v podstate bola tam kontrola z hygieny a v piatok idem na rokovanie s riaditeľkou hygieny a uvidíme, či sa s tým dá vôbec niečo urobiť. Je to pravda, to čo sú tí občania znepokojení, že sa tam môže stať, že sa tam deti nebudú prijímať tento školský rok.“

Mgr. Rybníček primátor mesta dodal, že „ale dáme Vám presnú odpoveď na to, kde je hlavný problém, to znamená odpovieme Vám na otázku prečo hrozí neotvorenie triedy v škôlke na ulici 28. októbra, túto odpoveď dostanete.“

Ing. Poruban povedal, že „ja by som sa chcel spýtať na dve veci. Prvá vec, chcel by som informáciu od mesta akým spôsobom má zabezpečené parkovanie - nová budova, ktorá sa stavia už aj tak na preplnenom sídlisku Kvetná. Je to na rohu ako má parkovisko Lidl, ale predpokladám, že Lidl nebude súhlasiť s tým, aby používali ich parkovisko, takže ak im bolo vydávané stavebné povolenie, tak ako preukázali, že majú dostatočný počet parkovacích miest, že zabezpečia že nebudú ľudia parkovať na parkoviskách občanov sídliska Kvetná. Druhá moja otázka. Správa o kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra za druhý polrok 2015 a pri kontrole kultúrnych stredísk sa niekoľkokrát deklaruje, že došlo k nehospodárnemu nakladaniu s majetkom. Chcel by som vedieť, aké boli uložené nápravné opatrenia, s akými termínmi a či máme nejaké odpovede? Poslednú, toto neviem, či ju môžem dať ako Interpeláciu. Chcel by som, aby mesto opätovne osadilo značku koniec 70-tyky na vstupe do mestskej časti Horné Orechové, pretože táto značka tam nevydržala ani mesiac a zároveň by som chcel požiadať Mestský úrad o preverenie podania trestného oznámenia na neznámeho páchatel'a za odcudzenie tejto značky a myslím, že to je nejaký ten trestný čin verejného ohrozenia, keďže je tam alebo všeobecného. Keďže tam ďalej sú domy, v ktorých bývajú ľudia, majú tam malé deti, ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta zhrnul, že „tú tretiu otázku skúsime tak nejako naformulovať, že či môže Mesto Trenčín nanovo osadiť značku 70-tyka Horné Orechové? Aby som splnil podmienku interpelácie. Dobré. Dáme ako otázku to trestné oznámenie, aby som ti vedel odpovedať. Dobré, takže odpovieme písomne. Oznámenie môže podať hocikto občan alebo ktokoľvek iný, ale keď sa dohodneme, tak to kľudne môže podať aj mesto. To odpovieme krátko na túto otázku, dobre.“

K bodu 14. Rôzne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta upresnil, že „v tejto chvíli by mohol vystúpiť p. Baco, ktorý dostal možnosť vystúpiť v tomto bode s témou Územný plán.“ Ďalej informoval p. Baca, že na svoje vystúpenie má čas 15 minút.

p. Baco povedal, že „dobrý večer. Pôvodne som myslel, že Vás budem môcť pozdraviť dobrý deň, alebo aspoň dobrý podvečer, ale riadiť mesto je zrejme ťažká a zodpovedná robota a je to iné, ako je to z môjho pohľadu obyčajného občana. Ja som Baco Pavol, narodil som sa 6.2. 1951, mamka ma porodila doma, vtedy sa to tak robilo. Detstvo a základnú školu som prežil v Opatovej, tu v Trenčíne som sa vyučil v Leteckých opravovniach. Na území tohto úradu som sa dokonca v 73-ťom oženil po prvý raz. V súčasnej dobe bývam v Opatovej, mám na území mesta dve nehnuteľnosti, firmu, farmu a nejaké pozemky. Hovorím to preto, že chcem povedať, že za všetok svoj majetok platím dane včas, v stanovenej výške a čo je dôležité, platím. Platím každý rok toľko, koľko je vymerané a koľko je potrebné. Hovorím to preto, aby ste vedeli, že neprišiel som sa sem sťažovať ako nejaký somrák, bezdomovec, alebo neplatič, ale že som zodpovedný človek, vychovávam dve decká, ktoré sú na vysokej škole a čo je dôležité, živím sa sám. Živím sa vlastným podnikaním s tým, že je to malá rodinná firma, ktorá dokáže tiež odvádzať dane. Prvú službu od mesta som potreboval v roku 73, keď som sa ženil. To bolo na tomto úrade, vtedy myslím bol predsedom p. Gračka. Nevyšlo to, ale služba od mesta bola dobrá. Druhú službu od mesta som potreboval je tomu 20 rokov, keď som si dal žiadosť o stavebné povolenie na rodinný dom. Nebudete veriť, ale to bol vtedy pred 20-timi rokmi nekonečný príbeh. To sme sa stretali tí istí ľudia, žiadatelia o povolenie

pred tými dverami, kde sedela jedna žena, ktorá úradné hodiny bola v teréne a keď mimo úradných hodín neúradovala, jednoducho vás nezobrala. A pri jednej diskusii týchto žiadateľov, je to morbidny, ale poviem, že jedna z tých žiadateľiek povedala, keby ju šľak trafil, až tak sme boli ako občania postavení voči úradníkovi. Keby ťa šľak trafil, tak bolo povedané. Morbidne je to, šľak ju trafil. Behom krátkej doby sme dostali stavebné povolenie, jednoducho chcem povedať, že nech je mesto akékoľvek, nech to riadi ktokoľvek, úradník je úradník, cez neho sa nedá prejsť, jedine musí sa stať to, čo sa stalo, alebo niekto pochopí tieto problémy a vyrieši ich. Ja som bol, možno jediný v Trenčíne, ktorý po prvom zvolení pána primátora som poskytoval služby naďalej mestu, moja firma teda a bezplatne. Ja som bol strešne rád, že skončilo to obdobie, kedy sa tu na Mestskom úrade robilo hrozné veci. Kto ste podnikateľ a boli ste podnikatelia aj v tej dobe určite viete čo sa robilo, čo všetko bolo treba urobiť, prežiť, zažiť a keď som sa dozvedel vtedy, že bol zvolený p. Rybníček, tak od veľkej radosti som prišiel sa ponúknuť, ja budem tu dodávať svoj tovar bezplatne až do tej doby, kým Mesto nebude schopné platiť. Po roku, roku a pol myslím, že Mesto začalo normálne platiť a odvtedy to funguje. Až tak som bol nešťastný z toho, že sme videli čo sa tu dialo, jak sa tu, prepáčte za termín, hospodárilo a rabovalo. To bolo, druhý raz som chcel povedať, to stavebné povolenie a tretia služba, ktorú som chcel od Mesta súvisí zas s mojim podnikaním. Ja som odchádzal do dôchodku a rozmýšľal som, že čo teda, budem pozerat' z okna ako ten svet beží, alebo budem ešte aktívny, pretože mňa už nebaví podnikat', mňa už nebaví sa stretať s ľuďmi atď. Nebaví ma počúvať rádio a vidieť ako sedia dvaja politici proti sebe v televízii a jeden druhému nadáva do zlodejov. Ale ani jeden nejde na druhý deň podať na toho druhého trestné oznámenie, že to je zlodej. Jednoducho som bol z toho unavený a som si povedal, dosť. Dvadsať, dvadsaťpäť rokov podnikania a týchto kontraktov skončili. Tak som sa rozhodol, že si doprajem čo bol vždycky môj sen. Žiť v prírode, ale pritom robiť aj niečo užitočné. Tak som si vymyslel, že budem chovať ovce. No to som si dal. Ja som si kúpil ovce v januári, išiel som na veterinu, samozrejme tí mi dali podmienky, tak tie som musel splniť, hlavne čo sa týka ustajnenia. Tak som friško postavil také z dreva som zbil z dosák s plechom som to obil takú búdu. Veterinári prišli, povedali, no tak prežijú to tie ovečky do jari, ony aj prežili, boli kotné, tak potom som mal aj malé, to bola veľká radosť, ale problém bol v tom, že obyvatelia mestskej časti Opatová, my ich voláme cudzári, ktorí si postavili baráky na konci dediny, v lese, od prvého dňa mali problémy s tými desiatimi ovcami. Tak ďaleko to došlo, že vypisovali rôzne petície, aj primátor určite vie, že ho obiehajú, neustále tu obiehajú, tí ľudia sa sťažujú na smrad. Desať oviec smrdí, aj keď majú ustajnenie 200 m od ich obydlia. Takže petície, sťažnosti, jedna komisia z Mesta, druhá komisia z Mesta, tretia komisia z Mesta, dokonca aj Úrad verejného zdravotníctva sa mi nanominoval. Reku, preboha, čo vy idete pozerat', však choďte do nemocnice, alebo po lekároch behať, nie, že či ovce majú, alebo nemajú. Všetko som mal v poriadku, všetko od veterinára, hygieny, všetko, všetko, všetko som mal v poriadku, ale títo ľudia neprestali so sťažnosťami. Neustále útočia na Mesto, že Mesto ma má zlikvidovať, že majú mi zakázať chov a v podstate, keď to tak zoberiem, tak moje ústavné práva porušujú, chcú porušiť, alebo neuznať. Nevieť si predstaviť čo to je za právnika, ktorý sa usiluje o to, aby boli porušené moje ústavné práva. To bolo aj zo strany Mesta z právneho odboru im vysvetlené, neuznali, útočili, dali to na Krajský súd. Na Krajskom súde im to vysvetlili znovu a máme pozvanie aj Mesto aj ja na Najvyšší súd. Na Najvyšší súd sa ide prejednávať otázka oviec v Opatovej, kde ja pasiem na lúkach a pasienkoch čo je predurčené na to, aby sa tam čosi robilo a títo tzv. cudzári neustále bijú, bijú, bijú napriek tomu teda, že sa mi dobre vedie, že pravdu nemajú. Mňa to už tak nakoniec znechutilo, že tento rok ani nechovám nič, dá sa povedať, že zo zdravotných dôvodov. Ale problém je v tom, že oni neustále otravujú na útvare hlavného architekta, na stavebnom úrade a zistili, že ja som postavil tie kolibky, alebo tie búdy načierno. Nemal som súhlas, ani som si nemyslel, že niekto teda na to príde, ale teda oni dali podanie, udanie a všetko sa dostalo na

svetlo, tak som si dal žiadosť, aby mi povolili. Nepovolili, pretože architekt Mesta mi povedal, územný plán s tým nepočíta, že tu budete chcieť postaviť nejaké ustajnenie pre ovce. A ja hovorím, ale prosím vás, kto mohol pri tvorbe územného plánu vedieť, alebo kto mohol predpokladať, že dakto dakedy bude chcieť podnikat' a tuná chovať ovce. Postavíte pre ovce oplôtok, už je to plot, už si musíte dávať žiadosti. Alebo, potreboval som postaviť senník, tak dajte si žiadosť, spracujte si projekt, hento-toto. Hovorím, ale veď ja potrebujem len nejakú dočasnú drevenú stavbu alebo búdu tak, aby som tam mohol uskladniť seno a aby som to tam mal, že povedané mi bolo, že môžete ovce chovať, ale ustajniť nemôžete. Na noc musíte ovce doviešť do dediny, voľakde do stodoly, kto ešte má a tam nech prenocujú a na ráno ich vyžeňte znovu von. Tak to je riešenie dobré, keď sa oni s'ážujú, že ja 200 m od nich smrdím tak, keď dovediem ovce do dediny, tak nebudú smrdieť. Druhá vec, senník. Hovorím, ja tu pasiem, ja tu dorábam seno, ja to potrebujem tuto uskladniť, pretože tu to skonzumujú, tuto to použijem. Nie, nesmieš, musíš zas zvezte si to voľakde do stodoly a každé ráno v plachte doniesť ovečkám na chrbáte. Čiže nie v mieste, kde to používam, ale takéto všelijaké, ja by som povedal, že úplne výmysle. Ale ani sa nečudujem tomu úradníkovi, že to tak chápe, pretože on to má tak napísané, ale som x-razy prosil, pochopte, že ja tam chcem drevenú, dočasnú stavbu na koloch drevených. To neni stavba, ja nepotrebujem na to projekty, lebo pri tom hospodárení, že mám nejakých 20-30 kusov, alebo 50 kusov, tak to sa nedá vrátiť, to sa robí, jednoducho to sa robí z pasie, nie kvôli zárobku. Ale bolo mi povedané, že vyčkajte, bude sa prejednávať úpravy územného plánu, tam budú potom nejaké zóny, kde bude možné a tak. No niekto vymyslí zóny, že kde voľakto bude ochotný ísť pásť ovce, alebo čo, alebo kozy, alebo niečo takéto, takže ja som povedal, dobre. Vyčkám. A ono to skutočne bolo prerokované, vo februári myslím, v trochu inej podobe Územný plán mesta Trenčín v znení zmien a doplnkov č. 1 a 2. A tu je jednoznačné písané, že prístupným využitím na týchto plochách je využitie tvoriace doplnok poľnohospodárskej výroby rešpektujúce, nenarušujúce prírodný charakter prostredia. Jedná sa najmä o drobné nebytové budovy slúžiace ako menšie hospodárske objekty súvisiace s rastlinnou a živočíšnou výrobou (senníky, prístrešky, koliby pre pastierov a pod.), doplnkové vybavenia turistických a cykloturistických trás (prístrešky, miesta s posedením, obslužné komunikácie slúžiace pre obsluhu územia, zariadenia technickej infraštruktúry pre obsluhu územia). Výborne. To je to, na čo som čakal, ale je to bezzubé, bez myšlienky, bez dotiahnutia. Nikto totiž neurčil čo zas bude, aké podmienky budú, ako budeme môcť robiť, čo budeme môcť robiť. Mne totiž nepomôže, keď mi zas povolia 20 m² nejakú kolibu, alebo čo, pretože 20 m² je pre päť oviec podľa normy veterinárov, 20 m² mne nepomôže ani na senník, pretože ja potrebujem 250 – 300 balíkov uložiť na zimu, takže ja budem potrebovať zrejme väčšie plochy zastavať primitívnymi stavbami obitými doskami, takže to problém nie mňa, ale viacerých, ktorí sa takto rozhodli žiť, alebo, nedaj bože, podnikat', tak to problém nerieši. Ja by som sa chcel preto obrátiť na pána primátora a na architekta Mesta, na stavebný úrad Mesta, aby prehodnotili tie postoje k tomu môjmu problému, k tým mojim stavbám, ja to volám už stavby, keď to tak volajú a podľa tohto nového Územného plánu mesta v znení a doplnkov, zmenili svoj názor a nejakým spôsobom, aby sme našli riešenie tohto problému, pretože ja som sa zamiloval do tých ovečiek, zamiloval som sa do tej prírody, pretože ja žijem na kraji hory, ale ja som do hory nechodil, pretože som nemal čas, pretože som podnikal, som žil v tom víre, ktorý to ide okolo. Až teraz jak som prišiel na tú lúku a som si sadol a začali ma tie ovce ovoniavať, tak som si pomyslel, sme blázni, sme blázni, pretože nevieme sa zastaviť a nevieme pochopiť prečo v podstate žijeme. Takže mám jednu požiadavku, jednu žiadosť, prosbu nájsť k tomuto materiálu nejaké rozumné vysvetlenie a určiť podmienky, za ktorých my, ľudia, ktorí sme sa na toto dali, aby sme mohli robiť a aby sme mohli v súlade so zákonom podnikat' a aby sme aj v súlade so zákonom mohli mať postavené takéto objekty.“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora uviedol, že „pán Baco, budem sa snažiť byť veľmi korektný, ja veľmi jednoducho vysvetlím, alebo sa pokúsím vysvetliť môj osobný, ale aj náš postoj ako stavebného úradu. Ja som presvedčený o tom, a taký je aj zákon a to platí pre každého bez rozdielu, že to, že platí dane, to je jeho povinnosť, z toho mu nemajú plynúť aké výhody, alebo proste rozdielne podmienky oproti iným, to je povinnosť, aj ja platím dane. V minulosti Vám bolo nejakým spôsobom ublížené na stavebnom úrade, lebo dlho trvalo stavebné povolenie na rodinný dom, to máte pravdu. Za to sa Vám musia ospravedlniť tí, ktorí tam vtedy sedeli. Mňa to mrzí, lebo viem, že máte pravdu. Že ste poskytovali služby Mestu bezplatne v ťažkých časoch, za to vďaka, ale opäť, nič z toho Vás neopravňuje na porušovanie zákona, nič z toho. Vy popisujete ako primitívne budičky niečo, čo vôbec neboli žiadne primitívne budičky, boli to dokonca stavby, ktoré nespĺňali podmienky drobných stavieb. Stavebný úrad úplne v súlade so zákonom Vám nevydal dodatočné povolenie. Vy ste stavali načierno, to si dovoľovať nemôže nikto. Bohužiaľ, ten zákon je veľmi slabý z tohto pohľadu, ja si myslím, že by mal vyzerat' úplne inak. Vám bolo nariadené odstrániť tie stavby stavebným úradom a dokonca vlastne aj počas týchto konaní tam rástli nové stavby. Vy ste nerešpektovali stav a Vy ste sa nepoučili, Vy ste sa nepoučili z toho, čo ste zažili, alebo zažívali. Každý máme svoje sny, ak je Vaším snom chovať ovce, tak to treba realizovať tam, kde je to vhodné, ja osobne si myslím, že v tejto lokalite to vhodné nie je, či vedľa Vás, Vášho pozemku bývajú cudzári, alebo našinci, alebo ako si ich nazvete, o tom som presvedčený. V súčasnosti, len na ozrejenie, rozhodnutie o odstránení stavieb bolo potvrdené v rámci odvolania, kde ste využili svoje právo nadriadeným orgánom a v súčasnosti vzhľadom k tomu, že ste nerešpektovali nariadenie, myslím, že už bolo začaté konanie o pokute. Samozrejme, že čaká nás ďalšie konanie, alebo ako som povedal ste už oproti tomu čo už bolo rozhodnuté rozostavali ďalšiu stavbu. Ja si nemyslím, že to je problém Územného plánu. Ja si nemyslím, že toto je nejaký problém, že by bolo treba nejakým spôsobom ho meniť. Ja si myslím, že je to úplne v poriadku, že je tam možné postaviť nejaký senník, alebo niečo podobné, čo je pod 25 m a čo by spĺňalo presne to, čo ste povedali, že si niekto plní svoj sen na dôchodku, lebo si chová pár ovečiek. Vy ste vo svojom príhovore sa trochu prelínali medzi Vaším snom a používali ste aj vyjadrenia, že podnikanie. Ja mám informácie, samozrejme, že nemám to nafotené, ani to nebudem skúmať, že tých ovečiek vôbec nebolo desať, že ich bolo viac, ale toto nebudem riešiť. Záver môj. Nesúhlasím s Vami a hlboko, nesúhlasím s tým, aby si ľudia mohli stavať bez stavebného povolenia čo chcú a kde chcú. Dokonca nesúhlasím s tým, že nariadené veci nerešpektujú a ja osobne sa zasadím za to, aby toto mesto tak, ako keď som bol vo vedení stavebného úradu tie rozhodnutia, ktoré Vy nerešpektujete, vykonalo. Lebo inštitúty na to poznáme v zákone. Ďakujem pekne.“

p. Baco povedal, že „jak môžem. Ja som ani nič inšie nečakal, ale dovoľm si upozorniť na jedno. V republike sú tisíce chatrč načierno, na cudzích pozemkoch. V republike sú desiatky dedín, osád načierno, na cudzích pozemkoch. V súčasnosti v Košiciach vzniká ďalšia osada v meste, vraj kilometer od centra. V republike sa stavajú fabriky načierno. V Kie sa stavia výrobná hala načierno a vy mi teraz tvrdíte, že som ja nejaký, len za to, že som postavil kolibku šesť krát tri z dosák a oni to uznali ako stavbu. Čiže na to musím mať stavebné povolenie, projekt a všetko. Ved' ja stále chodím už tri roky sem a vysvetľujem dočasné drevené stavby. Mňa chytí nejaká choroba a možnože za dva roky prestanem, alebo za rok, to podnikanie. A ja mám robiť stavby za desiatky tisíc korún? Ved' ja som hľadal tú cestu, ja som chodil architektovi, na stavebný úrad. Nie, nie, nie, nie. No tak som si myslel, že keď cigáni môžu stavať chatrče, že môžem aj ja postaviť niečo, že keď štát môže stavať na čierno, že i ja môžem stavať na čierno. Nehnevajte sa mne to prichodí úplne smiešne a pomýlené. Celé je to pomýlené. Vy tu mi hovoríte, že chatrč alebo kolibku 6 x 3 ja budem musieť zbúrat'. Ja nemám problém. Ja som už jednu stavbu zbúral, ja nemám problém to. Ja chcem

len povedať, že ja ako občan, ktorý skutočne, nie že mám povinnosť platiť dane, samozrejme ja to považujem za normálne. Za úplne normálne, ale že mne nikto nevedel poradiť keď som chodil po úrade. Poradte mi čo mám robiť, ako to mám postaviť? Postavte si o ploche 20 m hovorím to mi nič nerieši a nikto nevedel nájsť nejaké riešenie. Tuná je prijatý materiál a ja hovorím, že ten materiál je bez zubov, pretože zas nehovorí o tom, že za akých podmienok budeme môcť stavať niečo takéto. Pretože keď ja kdesi pasiem ovce v horách, tak určite nebudem stavať nejaké paláce alebo nejaké murované stavby, ale sa prispôbim tomu čo je.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora doplnil, že „p. Baco ja Vám naozaj želim pevné zdravie. Verím, že proste sa budete mať dobre ešte veľmi dlho osobne, ale ja to poviem len jednou vetou ako neviem to, že tu existujú prípady, že nejaká krajina anektujú územie inej krajiny, to ešte neznamená, že je to normálne a možné. Tým neni možné ospravedlniť, že iná krajina to urobí zajtra. To, že tu existujú prípady, že niekto niekde stavia na čierno, to neznamená, že to oprávňuje i Vás v územnej pôsobnosti mesta Trenčín to zopakovať. Nie, tak to nefunguje, na to nemáte právo a u nás v Trenčíne je to jedno, že či je to na podnet alebo to zistíme úradnou činnosťou sami proste nie, tu sa to diať nebude.“

p. Baco povedal, že „ale ja som chodil prosiac, poradte mi, ako to urobíme, aby sa mohlo vydať to povolenie. Neni ochota, ale načo ste prijali potom tento materiál, načo ste prijali ten dodatok k stavebnému povoleniu?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta uviedol, že „viete tam, to čo vy hovoríte ten rozpor je v tom, že vy si myslíte, že v tom materiáli malo byť napísané, že môžete stavať prístrešky do oveľa väčších metrov ako Vám to umožňuje teraz. Keďže Vám hovoríme, že to má mať nejakú rozlohu. Ale druhá vec je pán Baco prosím Vás, že rovnako tak ako vy ste sem teraz prišli a je dobré, že ste sem prišli, ja si to vážim, že ste prišli. Tak tak za mnou niekoľkokrát, či už v kancelárii alebo na stretnutiach s občanmi boli tí, ktorí povedali, že už nevládzu, že už ďalej nevládzu vedľa Vás ďalej existovať, pretože naozaj sa im tam veľmi zle kvôli tým ovciam žije a tiež takýmto spôsobom na inom fóre nás prosia, aby sme im pomohli, pretože hovoria, že tiež majú právo na to, že si tam mohli postaviť domy a majú právo na normálny život a že ho tam proste nemajú lebo sú zúfalí z toho, čo akým spôsobom Vy tam tie ovce chováte. Inými slovami, že to sú dva pohľady na túto vec a my sa musíme striktné držať zákona a ak si myslíte, že zmenou Územného plánu Vám vyriešime túto situáciu tak to nie je možné, pretože bavíme sa tu o tom, že vy staviate v rozpore so stavebným zákonom a to si myslím, že definícia Územného plánu nevyrieši. To je proste problém, ktorý tu je a vy ho dokonca ešte aj priznávate a my musíme sa striktné držať zákona, čiže poradte mi prosím Vás, čo my máme robiť aj s tými občanmi, ktorí za nami chodia a hovoria, že už nevládzu, že nevládzu bojovať, pretože sa im tam zle žije. Tak aby ste nás chápali, my nie sme proti Vám, ja si Vás hlboko vážim a naozaj vážim si za to, čo ste urobili v tom meste, keď bolo v ťažkých časoch, čiže prosím Vás máte moju veľkú úctu. Viem, že ste človek, ktorý veľa aj pre toto mesto urobil a robí, takže prosím, aby ste to vnímali z tohto pohľadu, ale nemôžete mi teraz tvrdiť, že vďaka Územnému plánu vy nemôžete stavať tak ako chcete, ešte teda musím povedať, že staviate na čierno. To proste nie je možné. To nejde ako kedykoľvek, nikto z nás, ktorý tu sedí by Vám k takémuto niečomu nedal súhlas. Čiže prosím vnímajte to, nie tak, že my sme proti Vám, že my Vám chceme zle, len prosím Vás vnímajte to tak, že my máme tiež nejaké zákonné povinnosti a zodpovednosť a musíme ich dodržiavať.“

p. Baco doplnol, že „ešte voľačo pán primátor. Ja nepotrebujem hladkať po hlave. Ja som sa pýtal, čo mám robiť? Ja som zaplatil už pokutu, mesto mi vymeralo pokutu a furt sme chceli to dostať do súladu, aby to bolo stavané zo zákonom, ale ja neustále hovorím a nikto ma

nechápe. To sú drevené búdy, to sú drevené búdy, ktoré za 3-4 roky zhnijú a keď ináč nie, tak aj sami spadnú. Ja si myslím, že zo strany štátu aj mesta by mali byť tvorené podmienky, veď všetci vykrikujú chovajte, pestujte, zásobte sa sami, atď. Ale ako to sa nedá ináč?“

Mgr. Rybníček, primátor mesta doplnil, že „ja to poviem tak, že rozumiem tomu, ale vy momentálne chováte v priestore, kde občania, ktorí sú blízko, chodia sem a tiež nám hovoria, že sú zúfalí a pýtajú sa, prečo nemôžu normálne žiť a ja nemôžem im povedať, že ma nezaujímajú ich názor. Ja by som, ak dovolíte lebo teraz by som dal priestor na asi diskusiu do zastupiteľstva, otázky poslancom ak nejaké majú? Lebo už to že, takto diskutujeme, trochu porušujem Rokovací poriadok, ale prosím nech sa páči páni poslanci alebo pani poslankyňa, ak máte nejakú otázku alebo chcete sa k tomu vyjadriť, čo povedal pán Baco. Čiže neni nikto kto sa chce vyjadriť k tomu, čo vystúpil pán Baco.“

JUDr. Kanaba povedal, že „z Kubrej mi volal jeden známi, že chce suseda kúpiť kobyľu, že či nemáme VZN, ktoré takéto chovy domácich zvierat zakazujú? No žiaľ Bohu nemáme len chcem poukázať na to, že to je obdobný prípad, táto chce kúpiť tú kobyľu a už majú ľudia strach z toho, čo tam bude, keď ten kôň tam bude. Kubrá je tak isto predmestie Trenčína, kde je normálna radová zástavba, čo teraz povedzte mi, komu vyhovieť?“

p. Baco povedal, že „ja Vám poviem. V Opatovej chová v strede dediny 20 kráv, chovajú vo veľkom prasatá, viete aký je to smrad? Ale veďľa nich žijú ľudia, ktorí sú opatovania odjakživa, ale oni sme na dedine, to považujú za normálne. Oni chodia k tomu človeku si kupovať mlieko, chodia si kupovať k nemu mäso a sú radi, že je tam. Ale povedzte mi jedno, na čo je tento materiál prijatý, keď zas nebude vyhovovať ľuďom ako som ja? My potrebujeme vyriešiť problém, aby sme mohli robiť čosi a nie, že mi ktosi povie, že môžeš si postaviť 20 m. Nepovoliam nič, tak mi povedal architekt.“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora povedal, že „ja ešte veľmi v krátkosti, aby v tomto bolo jasno, že mesto nemá kompetenciu na povolanie chovu oviec. Ja som sa vyjadroval k stavebnej činnosti. Z tohto pohľadu ja naozaj nesúhlasím s tým, že v tejto lokalite v blízkosti rodinných domov, kde žijú ľudia by mali vznikajú nejaké významné väčšie chovy. Nesúhlasím s tým, ja som na strane, ospravedlňujem sa tých ľudí, ktorí tam bývajú a neželajú si, aby prosto v ich susedstve sa takáto, ak chcete podnikajú tomuto nejakom myslím priestore alebo na takomto trhu, tak treba si k tomu nájsť vhodnú lokalitu. Toto vhodná lokalita nie je, o tom som hlboko presvedčený a preto ten Územný plán hovorí len o drobných stavbách, nejakých cenníkoch a nehovorí vôbec o tom a podľa mňa je to tak dobré, že by tam mali vznikajú nejaké väčšie prosto podobné budovy alebo podobné areály, na nejaký chov podnikateľský alebo niečo podobné.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta povedal, že „ďakujem pekne, ja si myslím, že sme si asi povedali všetko, tak ďakujem Vám pán Baco za vystúpenie a pokračujeme ďalej v bode Rôzne.“

Ing. Tomáš Bahno povedal, že „dobrý večer pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ktorí ste tu ešte vydržali v túto neskorú hodinu, tiež som pôvodne myslel, že tento návrh k bodu rôzne budem predkladať skôr, nie po toľko hodinovom sedení nás všetkých tu. Poprosím tuto kolegyne keby pánovi primátorovi podali tieto dokumenty. Budem sa snažiť trochu obsérne, ale popri tom aj rýchlo Vám vysvetliť téma môjho príspevku. Tá utešená by som povedal ekonomická situácia mesta, ktorú sme riešili pred chvíľou vzhľadom na teda nejaký hospodársky prebytok, finančný prebytok v hospodárení mesta. To bol jeden bod a druhý bod

bol ten, keď som videl realizáciu stavieb v súvislosti s modernizáciou železničnej trate a reálnu podobu podchodu na Vlárskej ulici ma, opätovne prebudili k aktivite, ktorú som naštartoval koncom, myslím, že posledný marcový deň. Celá tá aktivita prebieha vlastne v mesiaci apríl a nechcem aby pôsobila na Vás ako či už aprílový žart alebo prejav nejakého už pobláznenia alebo poblúznenia. Trošku sa vrátim do histórie v roku 2003 alebo 2004 začali prvé propagačné materiály chodiť po všetkých domácnostiach v Trenčíne, kde obyvateľom Zámestia bolo v súvislosti s modernizáciou železničnej trate sľubované v lokalite Slovníku dva podchody. Podchod Vlárská a rekonštrukcia Čierneho mosteka vlastne, ktorý je na vyústení Žabinskej ulice. V grémiu výboru mestskej časti Západ sme s kolegami hovorili, že naštartujem ešte nejakú aktivitu pred rokom na to, aby sme oživilí šancu na zrealizovanie podchodu Čierneho mosteka na Žabinskej ulici v približnom profile ako bol historicky realizovaný a užívaný vlastne od výstavby železničnej trate. Bohužiaľ sa mi to nepodarilo, ale ako hovorím mesiac dozadu, keď som videl reálny stav podchodu na Vlárskej ulici, ktorý má pre mňa z nepochopiteľných dôvodov chodník iba na jednej strane a tá možnosť, že Mesto Trenčín má finančný prebytok hospodárení. Tretia skutočnosť bola tá, že sa nám podarilo v spolupráci s Mestským úradom, poslancom zachytiť ešte proces výstavby na Chynoranskej trati, kde sa podarilo naprojektovať a dúfajme aj zrealizovať, že sa nám podarí tento rok podchod popod Chynoranskú trať a tým zabezpečiť bezpečný prístup pešim a cyklistom k Váhu zo stredu mesta. Tak o niečo podobné som sa chcel alebo ešte stále mám ambíciu sa pokúsiť v tomto čase, ktorý by som nazval, že už nie ani hodina dvanásta, ale už pomaly, keby tá dvanásta bola skoro odbitá. Dnes pred týmto zastupiteľstvom som spolu s kolegami z výboru mestskej časti Západ, dúfajúc teda, že sa nám podarí pre našu mestskú časť schváliť finančný objem 150.000 eur, tak s mojimi kolegami pánom Tomášom Vaňom, Vladom Porubanom a Martinom Barčákom sme spravili zápisnicu, že sme všetci štyria ochotní viazať túto sumu týchto 150.000 eur na realizáciu tohto podchodu pre chodcov a cyklistov, už dnes budovanej trati na lokalite Žabinská. Samozrejme všetci vieme, že tá stavba už je v takom štádiu pokroku, že realizácia už je veľmi, veľmi otázná a za ostatný mesiac prebehli rokovania, ktoré som, ktoré v podstate prebiehali s pánom viceprimátorom, s pánom primátorom v rámci našej Komisie životného prostredia, dopravy, investície a územného plánovania, kde bolo prijaté uznesenie, ktoré podporoval tento zámer. To bola moja aktivita v komunikácii s pánom Baškom, dokonca som písomný podnet poslal aj predsedovi vlády. By som povedal, že v prvom kole bola samozrejme táto moja aktivita zo železníc na to prvé oslovenie ako už v limitujúcom čase odmietnutá, ale v telefonickom rozhovore bola preukázaná ochota ešte raz sa k tomuto stretnúť a týmto spôsobom teda by som chcel aj poprosiť pána primátora, aby ešte skúsil ten zostatok síl, ktoré v sebe ešte možno nájde v súvislosti so železnicou a modernizáciou železničnej trate niekde pozbierať a proste podniknúť posledné kroky k tomu, aby bolo zvolené nejaké rokovanie so železnicami. Kde by Mesto Trenčín prejavilo ešte záujem o výstavbu tohto podchodu. Tento podchod je pripravená skica, kde sa dá v podstate ešte realizovať. Ten podklad je vypracovaný Remingom, čo je relevantný projekčný ústav, ktorý projektuje vlastne túto trať. Čiže není to žiadna nejaká skica, ktorú som si ja večer niekde nakreslil, vymyslel alebo namaľoval. Má to technické riešenie, len bohužiaľ ten čas je už veľmi, veľmi krátky. Celá tá moja snaha vlastne vychádza z toho, že na celom území Zámestia, keď si zoberiete od Záblatia až po hrádzu Váhu, kde začína Nový most, na tomto celom úseku, keď sa realizuje v súčasnom stave stavba železnice máme jeden jediný bezpečný podchod pod túto železničnú trať. To znamená, že máte priamu trasu pre chodcov, cyklistov a automobily. Všetky ostatné podchody majú profil zalomený, čiže vo večerných hodinách a možno niektorých aj denných a s pokročilým nejakým časom v ďalších rokoch sú tieto podchody pre ženy vo večerných hodinách veľmi ťažko podľa mňa použiteľné lebo určitý pocit nejakého nie veľkého bezpečia tam určite je. Tento podchod

pod tú, na tej Žabinskej pod tú trať by mohol byť zrealizovaný ako priamy tunel, ktorý by prechádzal len tesne pod tým násypom a v podstate bolo by to krátke prepojenie týchto dvoch dnes už rozsiahlych častí mesta v tejto lokalite Istebníka a Bratislavskej ulice. Čiže chcel by som Vás poprosiť, všetkých poslancov, ktorí ste ešte ostali na tomto zastupiteľstve, aby ste podporili môj návrh. Nevieť ako by som formuloval to uznesenie, že či mestské zastupiteľstvo poveruje primátora pána Rybníčka k nejakému rokovaniu so železnicami alebo neviem presne naformulovať toto uznesenie, ale ani tento postup, ktorý by sme mohli ešte zvoliť. Ale ozaj, je to hodina dvanásť, tá stavba je v takom stave v akom je, ale všetci dobre viete, že mali byť hotová v roku 2013. Dnes máme koniec apríla 2016. Či bude v tomto roku do konca roku hotová nebudem ani spochybňovať ani tvrdiť, ale stále tu máme nejaký reálny čas 2-3 mesiace, kedy táto stavba by sa dala realizovať. Hovorím ten stav toho podchodu Vlárka, ktorý budete behom mesiaca vidieť všetci má veľmi zvláštne členený chodník, kedy je pre bežného chodca veľmi, veľmi ťažko použiteľný a pre cyklistov tak isto lebo cyklista sa pustí po komunikácii po tej ceste, ktorá je zalomená v tom podchode a tam je dokonca ešte odbočenie na Kasárensku ulicu. Alebo pôjde cyklista tak, že pôjde nerešpektujú chodcov po chodníku, kde sa budú zrážať alebo pôjde peši vedľa bicykla a namiesto toho, čo by prebehol možno niekde 20-30 metrov, tak bude musieť 150 metrov odtlačiť svoj bicykel.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta sa vyjadril, že „ja musím povedať, že ja úplne rozumiem tejto aktivite, ja dokonca ju vítam, že takýmto intenzívnym spôsobom si aj sám pán poslanec vlastne vyvíjal aktivitu smerom k Trenčianskemu samosprávnemu kraju, k samotnému predsedovi vlády lebo vždycky, keď sa viacej ľudí spojí z mesta a snaží sa vyvíjať a robí ten tlak, tak môže to doviest' aj k úspechu. My sme teda, vy ste myslím všetci dostali tú odpoveď od generálneho riaditeľa železníc, že tie dve komisie dostali proste odpoveď od generálneho riaditeľa myslím pána Ševčíka, že to nie je možné alebo tá formulácia bola taká, že už to nie je možné alebo že už neexistujú žiadne možnosti. Ja môžem urobiť ešte jednu vec, že môžem skúsiť vyvolať nejaké ešte jedno rokovanie na úrovni vedenia železníc. Kde sa teda môžeme pobaviť ešte o nejakých detailoch toho celého, že čo by to možno ešte prinieslo a či je to už definitívne stanovisko. Alebo budem iniciovať také stretnutie v čo najkratšej možnej dobe, pokúsim sa spojiť so samotným generálnym riaditeľom a uvidím, čo mi povie? Budem sa snažiť povedať mu, že buď nech príde sem alebo my by sme vycestovali do Bratislavy alebo nejaká delegácia ľudí, že by išla do Bratislavy. Minimálne to dotiahli do takého konca, aby sme mali všetci nielen teda poslanci, ale aj ja ako primátor, aj viceprimátor všetci čisté svedomie v tom, že sme naozaj podnikli všetko, čo bolo treba lebo my sme samozrejme to urobili aj ako sa to dalo. To ani tak nie je o to, aby sme sa vzájomne prosili lebo veď to je náš spoločný záujem tu neni o to, aby poslanec prosil primátora alebo nejak. Tu je o to, že si povedzme teda, že spoločne či to ešte má šancu na úspech alebo nie. Ja nebudem teraz hovoriť aké máme skúsenosti a tak lebo vždycky treba mať nejakú nádej a veriť v zázrak, tak že ja jedine čo môžem na to len povedať je, že skúsim to rokovanie zvolať a skúsim to nejako dotiahnuť na tej úrovni, aby nám to bolo povedané povedzme do očí a definitívne, že buď teda sa ešte niečo zmení alebo sa už nezmení nič. To je v tejto chvíli to čo, ja môžem ešte urobiť po tom, čo sme písali nech nám odpovedia, tak ešte môžeme teda skúsiť vyvolať to rokovanie a pokúsiť sa to spraviť. Takže toto ja proste spravím, urobím to hneď zajtra, zatelefonujem a požiadam o to rokovanie. Ja síce budúci týždeň tu nie som, ale urobím to tak, aby to bolo čo najskôr, či už s mojhou prítomnosťou alebo neprítomnosťou zastupovať ma bude viceprimátor mesta kompetentný. Takže ja poprosím o takéto stretnutie hneď zajtra a okamžite budem informovať v tejto veci. Ďakujem aj za túto Zápisnicu, kde ma naozaj teší, že sa podpísali všetci členovia výboru mestskej časti Západ. Som rád, že ste tam podpísaní všetci. Zajtra Ťa budem pán poslanec informovať o tom, či je to stretnutie možné

z ich strany a kedy by bolo, dobre a toto urobím preto aj nielen pre teba ako človeka, ktorý za to bojuje, naozaj musím povedať, že vehementne a veľmi je to fajn lebo je to vlastne poslancova úloha a robíš to dobre, ale som rád, že sa aj ostatní poslanci k tomu pridali za mestskú časť Západ. To znamená, že aj Vám ďakujem za to a urobím to, dobre, to je všetko, čo v tejto chvíli môžem k tomu povedať, viac už urobiť neviem. Ja som to myslel tak, že okamžite Vám všetkým štyrom budem telefonovať a o všetkých Vás štyroch budem informovať o tej situácii. Ako ja myslím tak, že situácia je taká, že ja si myslím, že tu nesedí nikto kto by nechcel pomôcť v prípade, že by to naozaj bolo možné. Či už je to do 150.000 eur alebo 300 eur, v tejto chvíli to už nie je o tom. Je to už len skôr o tom, že ja to poviem tak, že jak sa ja cítim lebo ja mám proste x-ročnú skúsenosť danú s tým, čo všetko zažívam so železnicami. Je to taká situácia ako keby, ale to teraz myslím tak, že určite si myslím, že sa o nejaký zázrak treba pokúsiť, ale už to ja vidím, že je to v rovine zázraku. Už to vidím asi v takom slova zmysle, že keby teraz niekto prišiel za mnou a povedal, že vieš meriaš 1,80 alebo ja by som strašne chcel, aby si 1,85 a ja už mu nevyhovieť vyhovieť. Proste hej, že strašne rád by som to urobil, aj budem sa o to snažiť, ale už to vidím hrozne zle, ale napriek tomu chcem to dotiahnuť do konca, tak aby to nebolo o tom, že my teraz povieme, že už sa to nedá. Poďme to teda ešte skúsiť o tom stretnutí, napriek tomu, že ten list už máme v ruke, ktorý je pomerne zrozumiteľný a jasný. Dovoľte mi, aby som Vás ja ešte v bode Rôzne informoval, že teda k 1. máju 2016 sa pozície riaditeľa Mestského hospodárstva a správy lesov, mestskej rozpočtovej organizácie vzdal pán Robert Buchel. Táto pozícia bude od 1. mája teda uvoľnená. Pán Robert Buchel ale zostáva v tíme MHSL, m. r. o. poverený inými úlohami. K 1. máju by mal byť poverený riadením Mestského hospodárstva a správy lesov pán Ing. Balušík. Ja Vám potom dodám samozrejme všetky dôležité informácie o tomto človeku, myslím si, že mnohí z Vás ho poznáte a ak nie, tak dodám Životopis. Od 1.5. by mal byť poverený vedením Mestského hospodárstva a správy lesov pán Ing. Balušík. To je informácia, ktorú som Vám chcel dať v bode Rôzne. Ďakujem Robovi Buchelovi za jeho prácu v pozícii riaditeľa MHSL, m. r. o., za všetko teda, čo urobil v tejto dôležitej pozícii a teším sa na spoluprácu s nim v ďalších dôležitých veciach, ktoré budem mať na starosti, ktoré sú veľmi dôležité tiež pre fungovanie Mesta Trenčín v rámci MHSL, m. r. o.“

Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora dodal, že „ďakujem pekne. Ja by som rád informoval kolegov a rovnako aj verejnosť o fakte, že myslím, že 22.4. tento mesiac už bolo vydané Dopravným úradom stavebné povolenie na zmenu stavby na podchod pod Chynoranskou traťou a všetkým, čo sa na tom zúčastnili, ďakujem.“

p. Žák BSBA fakticky poznamenal, že „chcel by som sa poďakovať Robovi za to, čo pre mestskú časť Juh spravil, za tie roky, ktoré sa poznáme. Nie vždy bolo vždy všetko hneď a dokonale, ale trvám na tom, že nám často a veľmi pomohol, takže ďakujem Robo.“

Mgr. Petrik dodal, že „mňa kolega Paťo predbehol a chcel by som sa Robovi teda ešte súčasnému riaditeľovi poďakovať za jeho služby a prajem mu veľa úspechov a zdraru na nových pozíciách a prajem mu nové výzvy, ďakujem.“

K bodu 12. Záver.

Mgr. Rybníček primátor mesta zhrnul, že „chcel by som sa Vám poďakovať za dnešné rokovanie MsZ. No a ja stále budem robiť všetko preto, aby sme, aj keď máme niekedy na veci rozdielny názor alebo nie vždycky si dokážeme porozumieť, tak stále budem hľadať tú cestu k sebe, aby sme sa nejakým spôsobom vždy vedeli pochopiť a ťahať za jeden povraz lebo si myslím, že toto mesto to potrebuje a zároveň Vám musím povedať, že po roku aj pol fungovania a hlavne tento rok to bude vidieť, som o tom presvedčený, myslím, že na konci roku určite, že odvádzate kus dobrej roboty, takže ďakujem.“

Mgr. Richard R Y B N Í Ć E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Ć
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O v e r o v a t e l i a :

Mgr. Ján V O J T E K, dňa

Ing. Tomáš B A H N O, dňa

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,
dňa 10.05.2016