

# Z á p i s n i c a

## zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 22. apríla 2015 na Mestskom úrade v Trenčíne

---

### Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Ešte pred začatím rokovania vyzval Mgr. Rybníček, primátor mesta poslancov, aby vzdali minútou ticha poctu Trenčanovi Kornelovi Földvárimu, ktorý zomrel 26. marca 2015. Bol to významný človek, ktorý významným spôsobom reprezentoval mesto Trenčín ako jeho rodák.

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **23** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili títo poslanci: **Ing. Michal Urbánek**.

Počas zasadnutia prišiel **Ing. Vladimír Poruban**.

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:  
**Ľubomíra Horného a Ing. Richarda Ščepka**.

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:  
**JUDr. Jána Kanabu a Mgr. Richarda Medala**.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.**

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2015
3.	Informácia o základných finančných ukazovateľov Mesta Trenčín k 28.02.2015
4.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
5.	Majetkové prevody
6.	Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu Súkromnej materskej školy Best Friends Kids Club do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. septembra 2015
7.	Návrh na stanovenie platu hlavného kontrolóra mesta Trenčín
8.	Informatívna správa o vzdaní sa funkcie náčelníka Mestskej polície v Trenčíne
9.	Interpelácie poslancov MsZ
10.	Rôzne
11.	Záver

Mgr. Rybníček, primátor mesta navrhol, aby sa **bod** s názvom „**Informatívna správa o vzdaní sa funkcie náčelníka Mestskej polície v Trenčíne**“ prerokoval ako **bod 5**.

Ďalej navrhol doplniť **do programu rokovania** bod s názvom „**Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície v Trenčíne**“ a to ako bod 6.

Ďalej navrhol z majetkových prevodov **stiahnuť** materiál **pod bodom 5F** – „**Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín pre ANATEMA, s.r.o. Bratislava**“, z dôvodu nezaplatenia finančnej zábezpeky v súlade s VZN o zmluvných prevodoch majetku vo vlastníctve mesta.

**Mgr. Forgáč, zástupca primátora** navrhol z programu rokovania **stiahnuť** z majetkových prevodov materiál **pod bodom 5 H** – „**Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a pre Milana Repku a Ing. Petra Valtera**“. Stiahnutie bodu je na základe dohody poslancov.

**JUDr. Birošová** navrhla z programu rokovania **stiahnuť** z majetkových prevodov materiál **pod bodom 5 M** – „**Návrh na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.**“ Návrh odôvodnila tým, že „je vo všeobecnosti známe a nechcem ani vyvolávať žiaden konflikt, ale je známe, že spoločnosť TVS zastupujem 15 rokov. Tzn., že dostávam sa do kontaktu s informáciami, ktoré sú predmetom mlčanlivosti tzn., že nemôžem hovoriť a ani nechcem hovoriť o záležitostiach klienta bez toho, aby som tejto mlčanlivosti bola zbavená. Na neformálnom stretnutí v pondelok som preto ani túto tému nemohla otvoriť, lebo v tom čase som zbavená mlčanlivosti nebola. K veci chcem uviesť iba toľko, že čo sa týka prenájmu tohto majetku, ktorý mesto Trenčín chce prenajať spoločnosti TVK, tak jedná sa o majetok, ktorý bol pôvodne vo vlastníctve spoločnosti MH Invest s.r.o. Možno, že sa mýlim, pretože som mala veľmi krátku dobu 7 dní... Navrhujem zmenu programu, nerada skáčem do reči, ale keď takú vážnu zmenu robím určite som chcela túto zmenu uviesť. Navrhujem vypustiť tento bod 5 M prenájom TVK z bodu programu pokiaľ nebude mne odpovedané, resp. pokiaľ nebude urobená právna analýza, či vôbec tento krok je možný.“

**JUDr. Kanaba** sa opýtal, či v materiáli Návrh na vymenovanie náčelníka MsP v Trenčíne nemá byť správne uvedené: návrh na schválenie? Aby to bolo procesne v poriadku.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** odpovedal, že po právnej stránke je to v poriadku, je to návrh na vymenovanie.

**Mgr. Medal** uviedol, že mu bola doručená žiadosť o vystúpenie občanov v bode Rôzne. Navrhol, aby v bode Rôzne mohol vystúpiť Akad. arch. Ing. Igor Mrva, Ing. arch. Milan Rožník, Ing. arch. Ján Cimra.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** doplnil, že o vystúpenie požiadala taktiež aj Mgr. Zuzana Mišáková. Navrhol, aby vystúpenia občanov dali do bodu Rôzne.

*1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – bod s názvom „Informatívna správa o vzdaní sa funkcie náčelníka Mestskej polície v Trenčíne“ prerokoval ako bod 5.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo zmenu v poradí bodov v programe v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplniť do programu rokovania bod s názvom „Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície v Trenčíne“ a to ako bod 6.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo doplniť bod do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – vypustenie z rokovania z majetkových prevodov bod 5F.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválili vypustenie z programu rokovania bod 5F v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*4/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – vypustenie z rokovania z majetkových prevodov bod 5H.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, schválili vypustenie bodu z programu rokovania bod 5F v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

*5/ Hlasovanie o návrhu JUDr. Birošovej – vypustenie z rokovania z majetkových prevodov bod 5M.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 15 proti, 4 sa zdržali hlasovania, neschválili vypustenie bodu 5M z programu rokovania.**

*6/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Medala – možnosť vystúpenia Ing. arch. Jána Cimru.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, schválili možnosť vystúpenia Ing. arch. Jána Cimru.**

*7/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Medala – možnosť vystúpenia Ing. arch. Milan Rožník*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 proti, 2 sa zdržali hlasovania, schválili možnosť vystúpenia Ing. arch. Milana Rožníka.**

*8/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Medala – možnosť vystúpenia Ing. arch. Igora Mrvu*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválili možnosť vystúpenia Ing. arch. Igora Mrvu.**

*9/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia Mgr. Mišákovej*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválili možnosť vystúpenia Mgr. Mišákovej.**

*10/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.**

K bodu 2. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2015.

**p. Hošták MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že „predkladám vám Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2015, ktorý pripravili odborné útvary mesta a bol prerokovaný finančnou a majetkovou komisiou s tým, že komisia odporúča tento návrh na schválenie. Navrhované zmeny sa týkajú najmä úpravy rozpočtu v programe školstva, kde sú zohľadnené aktualizované informácie o výške dotácií, takisto o nedaňových príjmoch a zároveň je tam upravený rozpočet v zmysle alokácie rozpočtovej rezervy na už konkrétne položky. V rozpočte MHSL je presun výdavkov súvisiacich s údržbou zelene. V zmene rozpočtu je aj zohľadnený doplatok, ktorý mesto musí uhradiť v súvislosti s reálnou výškou nákladov na vývoz odpadu v mesiacoch november a december 2014. Ďalej sú tam návrhy nových investičných akcií. Je tam projektová dokumentácia na rozšírenie cintorína v Zlatovciach. Vypracovanie projektovej dokumentácie a realizácia nového priechodu pre chodcov na ul. Hodžova. Realizácia rekonštrukcie chodníka na ulici Karpatská. Vypracovanie projektovej dokumentácie nového Nozdrkovského chodníka v úseku ČOV, realizácia stromových úprav v MŠ Stromová súvisiacich s rozšírením kapacít škôlky. Posledná výrazná zmena je alokovanie prostriedkov v nepomenovaných kľúčových podujatí na dotácie pre jednotlivé subjekty, kde tento návrh je na základe uznesenia komisie kultúry a cestovného ruchu zo dňa 26.marca 2015.“

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil pozmeňovací návrh:**

1. Program 10. Životné prostredie, podprogram 6. Podporná činnosť, funkčná klasifikácia: 06.2.0., ekonomická klasifikácia **637: MHSL m.r.o. - služby navrhujem znížiť o mínus – 2.000 €, t.j. na 54.440 €, presun na MHSL m.r.o. Stredisko Brezina, položka 635**
2. Program 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia: 04.2.2., ekonomická klasifikácia **637: MHSL m.r.o. Stredisko Brezina - služby navrhujem znížiť o mínus – 500 €, t.j. na 1.500 €, presun na MHSL m.r.o. Stredisko Brezina, položka 635**
3. Program 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia: 04.2.2., ekonomická klasifikácia **637: MHSL m.r.o. Stredisko Soblahov - služby navrhujem znížiť o mínus – 500 €, t.j. na 6.350 €, presun na MHSL m.r.o. Stredisko Brezina, položka 635**
4. Program 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia: 04.2.2., ekonomická klasifikácia **635: MHSL m.r.o. Stredisko Brezina – rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 3.000 €, t.j. na 19.700 €, výdavky sú určené na zabezpečenie bezpečnosti skalného masívu Sokolice. Dlhoročným pôsobením poveternostných podmienok a eróziou došlo v lokalite Pod Sokolice 8 k uvoľneniu masy kamena. Pre zabezpečenie zdravia a majetku občanov bola zrealizovaná geologická obhliadka a horolezecký prieskum terénu s následným odstránením vzniknutej situácie – sanáciou brala horolezcami. Finančné prostriedky vo výške 3.000 € sú určené za zabezpečenie odvozu a uskladnenie sutiny.**

**Mgr. Forgáč, zástupca primátora mesta predložil druhý pozmeňovací návrh k Návrhu na Zmenu Programového Mesta Trenčín na rok 2015:**

1. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia: 04.5.1., ekonomická klasifikácia **717: Chodník na ul. Karpatská navrhujem pôvodný návrh na zmenu rozpočtu vo výške plus + 14.900 €, znížiť o mínus – 4.000 €, t.j. návrh na zmenu rozpočtu bude plus + 10.900 €, t.j. na 10.900 €.** Povrch chodníka bude asfaltový, a nie zo zámkovej dlažby.
2. Program 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia: 09.1.1.1., ekonomická klasifikácia **717: MŠ Stromová – rekonštrukcia navrhujem pôvodný návrh na zmenu rozpočtu vo výške + 12.000 €, zvýšiť o plus + 4.000 €, t.j. návrh na zmenu rozpočtu bude plus + 16.000 €, t.j. na 16.000 €.** Finančné prostriedky sú určené na rekonštrukciu okien.
3. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia: 04.5.1., ekonomická klasifikácia **717: Dopravné značenie Ul. Zlatovská navrhujem znížiť o mínus 2.680 €, t.j. na 5.420 €.** Zníženie vyplýva z cenovej ponuky na realizáciu dopravného značenia.
4. Program 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09.2.1.1., ekonomická klasifikácia **716: PD ZŠ Dlhé Hony – športový areál o plus + 2.680 €, t.j. na 2.680 €.** Aktualizácia projektovej dokumentácie na stavebne povolenie na multifunkčné športové ihrisko s umelým povrchom a umelým osvetlením v areáli ZŠ Dlhé Hony v Trenčíne.

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo pozmeňujúci návrh p. Hoštáka MBA, PhD.**

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh Mgr. Petrika.**

*3/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schválenými pozmeňovacími návrhmi*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo Programový rozpočet Mesta Trenčín na rok 2015 v zmysle predloženého návrhu so schválenými pozmeňovacími návrhmi.**

*/Uznesenie č.107/*

K bodu 3. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 28.2.2015.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Uviedol, že tento materiál dostal každý. Skonštatoval, že stav k 28. februáru 2015 – záväzky 18 mil. € = 325 €/1 obyvateľ. Pokles dlhu o 54 % oproti stavu k 31.12.2010. Finančná situácia mesta sa pomaly zlepšuje, aj keď stále nie je ideálna, dlh klesá.

**Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 24 za, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 28.2.2015 v zmysle predloženého návrhu.**

*(Uznesenie č.108)*

K bodu 4. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

**p. Hošták MBA, PhD.** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.

Uviedol, že tento materiál mal každý k dispozícii. V rozpočtovom opatrení č. 3 došlo k alokácii dotácie pre dobrovoľné hasičské zbory na konkrétne hasičské zbory a to: DHZ Opatová, Záblatie, Kubrica v celkovej výške 10 tisíc €. Ďalej sa zmeny týkajú TJ Družstevník Záblatie a TJ Družstevník Opatová. V zmene č. 4 ide o vypracovanie projektovej dokumentácie pre dopravné značenie ul. Zlatovská po Nový most. Bolo potrebné zároveň dorozpoočtovať náklady súvisiace s prevádzkou verejného osvetlenia, kedy mesto investovalo do automatizácie zapínania a vypínania verejného osvetlenia.

**Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 24 za, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.**

*(Uznesenie č.109)*

K bodu 5. Informatívna správa o vzdaní sa funkcie náčelníka Mestskej polície ku dňu 30.04.2015.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5.

Uviedol, že „dňa 4. marca 2015 mi doručil JUDr. Stanislav Bero súčasný náčelník MsP vzdanie sa funkcie z postu náčelníka Mestskej polície v Trenčíne z dôvodu nadobudnutia nároku na starobný dôchodok ku dňu 30. apríla 2015. Pracovný pomer JUDr. Stanislava Bera, založený vymenovaním do funkcie náčelníka Mestskej polície v Trenčíne Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne uznesením č. 404 od 21. januára 2009, sa skončí dňom 30. apríla 2015. Dovoľte mi, aby som sa z tohto miesta poďakoval JUDr. Stanislavovi Berovi za jeho prácu ako náčelníka MsP v Trenčíne, ktorú vykonával od roku 2009. Ďakujem mu za všetko, čo urobil pre toto mesto, pre jeho bezpečnosť. Želám mu veľa zdravia, šťastia a veľa pokojných dní.“

**Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informatívnu správa o vzdaní sa funkcie náčelníka Mestskej polície ku dňu 30.04.2015.**

*(Uznesenie č.110)*

K bodu 6. Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície v Trenčíne.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Uviedol, že „V zmysle § 2 ods. 3 zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov predkladám návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície v Trenčíne. Navrhujem, aby bol za náčelníka Mestskej polície v Trenčíne vymenovaný dňom 1. mája 2015 Ing. Ivan Liptai. Ing. Ivan Liptai vyštudoval Ekonomickú univerzitu v Bratislave v rokoch 1996-2001, Fakulta hospodárskej informatiky, Štátna skúška v odbore účtovníctvo a audítorstvo, titul Inžinier. V súčasnosti až doteraz pracuje ako veliteľ Pohotovostnej motorizovanej jednotky PZ Trenčín na Krajskom riaditeľstve Policajného zboru v Trenčíne. Od roku 1997 do roku 2011 pôsobil ako referent a inštruktor výcviku policajtov na Krajskom riaditeľstve Policajného zboru v Trenčíne. Od roku 1994 až do roku 1997 pôsobil v pozícii referenta na Prezídiiu policajného zboru v Bratislave. Ing. Ivan Liptai je človek, ktorý až do prípadného vymenovania v poslednom období pôsobí ako šéf pohotovostnej motorizovanej jednotky v Trenčíne na Krajskom riaditeľstve, čiže je to človek s odbornými skúsenosťami, človek priamo s praxou, človek, ktorý veľmi dobre ovláda bezpečnostnú situáciu v meste

Trenčín a má všetky predpoklady na to, aby úspešne mohol vykonávať pozíciu náčelníka mestskej polície v Trenčíne.“

**JUDr. Birošová** v krátkosti uviedla, „vyjadrila som sa aj na neformálnom stretnutí poslancov, že v zásade mám výhrady, nie voči pánovi Liptaiovi, ktorého som videla prvý krát v pondelok – je to sympatický mladý muž, nič proti tomu, ale predsa chcem len uviesť, že sa mi nepáčil spôsob výberu. Ja chápem pána primátora, že naozaj má právo na to, aby si navrhol kandidáta za náčelníka mestskej polície, pretože mu to prináleží z titulu jeho funkcie. Čiže keď to zoberieme demokraticky v tomto, ten princíp splnený bol. Pán primátor navrhol a my ako poslanci musíme tohto kandidáta schváliť. To, čo trošku mi na tomto procese vadí, je, že v zásade máme navrhnutého len jedného kandidáta. My nemáme možnosť výberu. Ako keby sme boli nútení do toho, že len zdvihneme ruku za alebo proti. Toto je trošku proti môjmu spôsobu vnímania demokracie. Demokracia musí umožňovať prístup alebo rovnosť možností pre všetkých. Tento výber sa dial výlučne len zo strany pána primátora a pána poslanca Smolku, ktorý vybrali kandidáta. Nepochybujem o tom, že možno naozaj je najvhodnejší, ale predsa len v demokratickom štáte každý by mal mať možnosť, ak sú určené určité kritéria, ktoré určite v tomto prípade by boli: vysokoškolské vzdelanie, bezúhonnosť, odborná kvalifikácia. Nedomnievam sa, že je to takto správne robiť. Chcem povedať, že bola porušená rovnosť príležitosti. Dokonca si dovoľím povedať aj ako žena, že možno aj rodová rovnosť. Veľmi málo si uvedomujeme, že smernice Európskej únie určujú, aby v určitých pozíciách bolo zastúpené určité percento žien. Stále sa bojuje o to či majú byť kvóty, či nemajú byť kvóty, ale v zásade ako keby som povedala, že tento náš svet je taký premužsteli a chýba mu vôbec možnosť nejakého ženského prvku. Takže mne by sa bolo páčilo keby tí kandidáti bývali traja, jeden z nich keby bola žena, aby bola možnosť výberu pre poslancov. Pretože dnes stojíme len predtým, že buď budeme hlasovať za alebo sa zdržíme hlasovania, alebo proti. Ja keď mám zobrať zodpovednosť, pretože hlasujem za, tak som zodpovedná za výber, tak musím toho človeka trošku poznať alebo si vybrať z niekoho. Bol tu navrhnutý jeden kandidát. Ako hovorím, ako mladý muž sa mi páči, som žena, ale určite sa mi nepáčil spôsob tohto výberu. Preto nebudem hlasovať za. To je všetko k veci, čo chcem uviesť.“

**Mgr. Medal** povedal, že k veci by chcel uviesť, že by chcel podporiť myšlienku JUDr. Birošovej. Keď sa pozrie do doby pred voľbami, kde mnohí sa iniciatívne hlásili ako kandidáti, kde jedna z vecí bola to, že budú podporovať výberové konania na všetky posty, ktoré to umožňujú. Z tohto pohľadu by bol za. Rešpektoval ale vtedajší názor pána primátora, ktorý je šéfom náčelníka mestskej polície, ktorý tento bod výber z kandidátov odmietol. Na jednej strane to chápe, ale na druhej strane mu bolo ľúto, že neprebehla žiadna súťaž.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** uviedol, že „dodrжал som zákon. Zo zákona nemám žiadnu povinnosť na post náčelníka mestskej polície robiť výberové konania. Zákon mi to ani neumožňuje. Je to príliš zásadná otázka a závažný post, navyše ešte k tomu, keď post náčelníka mestskej polície spadá priamo pod primátora mesta Trenčín. Z tohto pohľadu som presvedčený o tom, že najefektívnejšie riešenie je, keď ľudia na týchto postoch majú dôveru primátora a sú to ľudia, ktorí dokonca musím úprimne povedať, že nepodliehajú nejakým výberovým konaniam. Myslím si, že to nie je ani na takúto pozíciu veľmi dôstojné. Z tohto miesta by som sa chcel poďakovať pánovi poslancovi Smolkovi, pretože tak, ako každí z vás v tomto zastupiteľstve sem prišiel robiť službu občanovi z nejakej svojej pozície, ktorú má vo svojom pracovnom profesionálnom živote, tak máme medzi sebou človeka, ktorý je



profesionál celým svojim životom. Je to človek, ktorý sa otázke bezpečnosti venuje aj ako človek priamo zamestnaný v bezpečnostných zložkách, tak ja som konzultoval veci s ním. Mali sme aj iného kandidáta, ale nakoniec som dal za pravdu pánovi poslancovi Smolkovi, ktorý je na oblasť bezpečnosti profesionál a expert a inšpiroval som sa ním. Takže inými slovami chcem povedať, že tento návrh predkladám aj na základe jeho profesionálneho odporúčania, ktorým som sa inšpiroval, pretože ja sám nie som odborník na túto oblasť a chcel by som sa mu veľmi pekne za to poďakovať.“

**Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania** fakticky poznamenal na margo JUDr. Birošovej, že „mne sa páči tá vaša myšlienka rodovej rovnosti, len potom mi tu vadí jedna vec: keď sme mali sedenie v pondelok, áno je pravda, že ste nejakým spôsobom namietala spôsob výberu, ale pri dodržaní všetkej úcty ste sa zbalila a odišla. Vy ste sa ani nebavila o tom, že či áno alebo nie, alebo čo s týmto kandidátom. Čo sa týka tohto, voči obidvom, jedna taká faktická. My sme sa už v januári, resp. nie som si istý, či nie v decembri, ale dohodli sme sa na spôsobe výberu. Ten spôsob bol taký, že jedného kandidáta ako primátor tým, že je náčelník priamo podriadený jemu, musí navrhnúť primátor a druhého si dajú poslanci. My ako poslanci sme sa dohodli, že to bude pán poslanec Smolka, ktorý je v tejto veci odborník. Nikto voči tomu nenamietal. Nikto. To je január, február, marec. Dnes je apríl a dnes niekto povie, že malo byť nejaké výberové konanie, ktoré síce zo zákona nie je povinné, ale malo byť. Tak to mal povedať v januári a boli by sme to riešili vtedy. My dnes riešime to, čo v januári nikto nepovedal. To je aj na margo kolegu. Ja by som navrhol jednu vec. Poprosil by som pána primátora, teda on už aj vlastne povedal, že je to jeho zodpovednosť, možno keby sa vyjadril pán poslanec Smolka. Svojim spôsobom si vyberáme tak či tak kandidáta, ktorého si vybral poslanec. Neviem, či je dôstojné teraz tu nechať stáť za mnou pána kolegu, ktorý vzišiel dole a teraz tu ostal stáť. Navrhujem pán primátor, buď aby sa vyjadril pán poslanec Smolka alebo dať možnosť vyjadriť sa priamo pánovi náčelníkovi budúcemu, ak bude zvolený.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** dodal, že nevidí problém, keď chvíľku pán Liptai postojí. Nie je to nič nedôstojné.

**JUDr. Kanaba** povedal, že „pani kolegyňa Birošová mala si takisto možnosť navrhnúť kandidáta, poznáš ľudí z justičnej stráže, z vojenského súdu, z polície ako advokátka sa s nimi stretávaš. Si mohla vybrať a navrhnúť. Nič ti v tom nebránilo. Teraz prídeš ako veľká voda a navrhuješ výberové konanie, na ktoré si mala od januára nakoniec čas. Keby boli traja – štyria kandidáti, v poriadku. Zatiaľ z tých, čo som aj ja oslovil, nemali záujem. Ani z justičnej a z väzenskej stráže, pretože majú pár rokov do výsluhového dôchodku a zdôvodnili to tým, že by nemali tú možnosť postupového rastu, tým pádom aj zvyšovanie hodnosti a platu. Takže nereagujú na to. Ja som veľmi privítal, že tu kolega našiel pána inžiniera, ktorý v tejto brandži robí dlhé roky a myslím si, že bude dobrým riaditeľom mestskej polície, pretože konečne príde niekto aj z inej oblasti do prostredia mestskej polície a spraví konečne poriadky, či už personálne alebo iné. Určite je lepší prínos zobrať niekoho zvonka, aby podľa vlastných predstáv urobil poriadky na mestskej polícii ako z prostredia kde tento človek bol zvyknutý na určitý postup alebo metódy, ktoré mal predchádzajúci riaditeľ mestskej polície. Ja v každom prípade zahlasujem za navrhnutého kandidáta, pretože si myslím, že je to veľmi dobrá voľba.“

**JUDr. Birošová** fakticky poznamenala, že „na margo veci pán poslanec, ja som sa nezbalila a neodišla. Ja by som poprosila, aby sme sa správali k sebe veľmi slušne. Videli ste na formálnom stretnutí podľa imidžu, aký som mala, že som bola pripravená na akciu. Normálne takto nechodím. Slušne som sa ospravedlnila a odišla. Po druhé, čo sa týkalo januára, na januárovom stretnutí som nebola. Na to som sa tiež riadne ospravedlnila. A nerobíte záznamy. Ak by bol záznam z neformálneho stretnutia, tak by som o tomto vedela. Oceňujem to, čo ste povedali aj to, čo povedal pán poslanec Kanaba. Teraz chodím na každé akcie. Tzn., že nabudúce budem navrhovať aj ja kandidáta. Najradšej kandidátku. A musím povedať, že mám dve super kočky, ktoré by túto prácu robiť vedeli. Takže nabudúce budem navrhovať, ďakujem. Oceňujem, ale poprosila by som troška šarmu.“

**Mgr. Petřík** zareagoval, že „ja by som povedal jednu dôležitú vec. Je to priamy podriadený pána primátora a je to jeho voľba a ja by chcel pánovi Liptaiovi plnú podporu a dúfam, že sa na mňa pán Barčák neurazí, navrhujem ukončiť debatu a pripustiť pána Liptaia, aby nám niečo povedal.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** dal hlasovať za návrh Mgr. Petříka - ukončenie diskusie.

*1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Petříka – ukončenie diskusie*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 16 proti, 1 sa zdržal hlasovania, 4 nehlasovali, neschválilo návrh Mgr. Petříka.**

**p. Barčák** požiadal o hlasovanie o možnosti vystúpenia Ing. Liptaia.

*2/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia Ing. Liptaia*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválili možnosť vystúpenia Ing. Liptaia.**

**Ing. Liptai** uviedol, že „dobrý deň prajem, na tom neformálnom stretnutí na ktorom som sa zúčastnil sa veľa vecí povedalo. Aby mali aj tí, ktorých som tam nezaregistroval alebo tam neboli, aby mali predstavu o tom, že som nadriadený tým, ktorí vykonávajú hliadku alebo službu v Trenčíne. Čiže ak zavoláte na číslo 158 sú to policajti tí, ktorí tam prídu. Pohotovostná motorizovaná jednotka. Čo sa týka dôvodu, prečo som prijal ponuku? Bol som v podstate oslovený, či by som mal záujem v prípade zvolenia alebo menovania. Vyslovil som súhlas, nakoľko vidím ďaleko lepšiu realizáciu tej skutočnej kvalitnej policajnej práce v tom

malom merítku akým je Trenčín. Nakoľko v policajnom zbore veľa sa dá dosiahnuť, ale veľa je ovplyvneného aj nie vždy najlepšími direktívami niekde z Bratislavy, ktoré nemáte vždy možnosť ovplyvniť. Pre moje rozhodnutie rozhodovala tá výzva realizovať ožaj dobrú policajnú prácu v prospech občana tak, aby nebola ovplyvňovaná nejakými nezmyselnými direktívami niekde z vrchu, ktoré sa nedajú ovplyvniť. Mojim by som povedal takým želaním je, ak by som bol do takejto funkcie menovaný, pre mňa najlepším vysvedčením by bolo, keby sme sa stretli za pár rokov, za rok, za dva a povedali by ste, že bola to dobrá voľba, fakt cítim, že tá mestská polícia sa niekde posunula. Ja a myslím si aj, že veľa mestských občanov nevnímajú mestskú políciu úplne ideálne – tak ako by to malo byť. Mojim cieľom je túto políciu dostať tam kde by mala byť, bližšie k občanovi. Jednoducho, aby to bola služba občanovi, aby nežila tak nejak sama pre seba, že sme tu a nejak fungujeme zo zotrvačnosti, ale aby občania mali pocit, že tí policajti sú tu pre nich, že im pomáhajú, že im vyriešia dôsledne ich problém. Pokiaľ máte niektorí poslanci otázky, skôr by som odpovedal na vaše otázky ako sa tu prezentoval. Ja som v podstate sem neprišiel na nejaké vystúpenie. Bol som sem prizvaný na toto zasadnutie. Ja som ani nečkal takéto vystúpenie a bol by som rád, pokiaľ vy máte niečo na mňa, rád vám odpoviem.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** dodal, že „my sme sa s pánom Liptaiom myslím si, že veľmi dobre porozprávali, vyjasnili sme si veci. Je dôležité, aby ľudia vedeli kto to je, ako vyzerá, a samozrejme pokiaľ sa vy pozitívne rozhodnete, myslím si, že bude dostatočné množstvo príležitostí sa s ním stretávať a riešiť s ním problematiku bezpečnosti, posúvania bezpečnosti v meste. Určite sa dá na veľa vecí nadviazať, určite sa dá veľa vecí zmeniť. Očakávania sú samozrejme veľké, ale aj na tom stretnutí, ktoré sme s pánom Liptaiom mali, otvorene poviem ja som ich mal niekoľko, aj ja sám ako primátor. Presvedčil ma o tom, že je to človek, ktorí rozumie problematike a som presvedčený, že tieto zmeny prídu. Tak ako každý z nás aj on prichádza do prostredia s ktorým sa musí zoznámiť, ktoré musí rozanalyzovať a potom navrhnúť riešenia, ktoré nám predloží a budeme ich spoločne diskutovať a vyhodnocovať. Sú nejaké otázky na pána Liptaia? Ak nie, pán Liptai veľmi pekne vám ďakujem za vašu prítomnosť.“

**Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 23 za, 1 sa zdržal hlasovania, vymenovalo Ing. Ivana Liptaia za náčelníka Mestskej polície v Trenčíne dňom 1.mája 2015.**  
(Uznesenie č.111)

K bodu 7A. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Zdenku Večerkovú.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7A.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku** na Cintorínskej ul., v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 3396/38 zastavané plochy a nádvoria o výmere 42 m<sup>2</sup>,

odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-069-15 z pôvodných C-KN parc.č. 3396/38 a C-KN parc.č. 3396/44, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Zdenku Večerkovú**, za účelom scelenia a majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada prislúchajúca k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Cintorínskej ul., ktorý má vlastníčka susedných nehnuteľností oplotený a dlhodobo ho využíva ako súčasť záhrady. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín, ani susedných vlastníkov.

Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku** na Cintorínskej ul., v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 3396/38 zastavané plochy a nádvoria o výmere 42 m<sup>2</sup>, odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-069-15 z pôvodných C-KN parc.č. 3396/38 a C-KN parc.č. 3396/44, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Zdenku Večerkovú**, za účelom scelenia a majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada prislúchajúca k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje .....348,60 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 7A -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Zdenku Večerkovú v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7A – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Zdenku Večerkovú v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.112/*

K bodu 7B. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre MUDr. Djaberi Gerashi Mohammad Reza a manž. Zahra Hormozi.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7B.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku – predaj pozemku** v k.ú. Trenčín (lokalita Pod Juhom) – novovytvorená C-KN parc.č. 2264/181 ostatné plochy o výmere 71 m<sup>2</sup>, odčlenená GP z pôvodnej CKN parc.č. 2264/151, **pre MUDr. Djaberi Gerashi Mohammad Reza a manž. Zahra Hormozi** za účelom užívania ako záhrada, za kúpnu cenu vo výške 26,56 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje .....1.885,76 €.**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Ide o predaj pozemku susediaceho s pozemkom kupujúcich. Pozemok je pre Mesto Trenčín nevyužitelný a kupujúci ho využijú na rozšírenie záhrady. Kúpna cena bola stanovená s ohľadom na účel využitia a s prihliadnutím na to, že táto kúpna cena je vo výške minimálnej ceny pozemku stanovenej v Prílohe č. 3 zákona č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**2/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemku** v k.ú. Trenčín (lokalita Pod Juhom) – novovytvorená C-KN parc.č. 2264/181 ostatné plochy o výmere 71 m<sup>2</sup>, odčlenená GP z pôvodnej CKN parc.č. 2264/151 **pre MUDr. Djaberi Gerashi Mohammad Reza a manž. Zahra Hormozi** za účelom užívania ako záhrada, za kúpnu cenu vo výške 26,56 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje .....1.885,76 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 7B -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre MUDr. Djaberi Gerashi Mohammad Reza a manž. Zahra Hormozi v zmysle predloženého návrhu.**

2/ Hlasovanie o materiáli 7B – 2/

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre MUDr. Djaberi Gerashi Mohammad Reza a manž. Zahra Hormozi v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.113/*

K bodu 7C. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Anton Prno.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7C.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku - predaj nehnuteľností – pozemkov** na Ul. Saratovská, v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 3398/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 2175/130 zastavané plochy a nádvoria o výmere 15 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 2175/131 zastavané plochy a nádvoria o výmere 16 m<sup>2</sup>, odčlenené Geometrickým plánom č. 17905095-013-15 z pôvodných C-KN parc.č. 3398/2, C-KN parc.č. 2175/120, C-KN parc.č. 2175/121 a C-KN parc.č. 2175/114 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Ing. Antona Prnu a manž. Ing. Renátu,** za účelom zarovnania línie pozemku mestského cintorína s pozemkom vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 21,25 €/m<sup>2</sup>

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Kupujúci požiadali Mesto Trenčín o odkúpenie predmetných pozemkov za účelom zarovnania línie pozemku cintorína s pozemkami v ich vlastníctve. Ide o pozemok medzi oplotením mestského cintorína a pozemkami vo vlastníctve kupujúcich. Pri oplotení pozemku žiadateľov na pôvodnej hranici, by medzi tými pozemkami vznikol nevyužitelný priestor cca 0,80 m široký. Kúpna cena bola stanovená rovnako ako pri odpredaji pozemkov pre Ing. Prnu v minulosti, a to v súlade so Znaleckým posudkom č. 21/2012.

**2/ schválenie predaja nehnuteľností – pozemkov** na Ul. Saratovská, v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 3398/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 2175/130 zastavané plochy a nádvoria o výmere 15 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 2175/131 zastavané plochy a nádvoria o výmere 16 m<sup>2</sup>, odčlenené Geometrickým plánom č. 17905095-013-15 z pôvodných C-KN parc.č. 3398/2, C-KN parc.č. 2175/120, C-KN parc.č. 2175/121 a C-KN parc.č. 2175/114 zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Ing. Antona Prnu a manž. Ing. Renátu,** za účelom zarovnania línie pozemku mestského cintorína s pozemkom vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 21,25 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje .....743,75 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 7C -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 2 nehlasovali, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Anton Prno v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7C – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Anton Prno v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.114/*

K bodu 7D. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Evu Gabrišovú.

Ide o:

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7D.**

**1/ určenie prevodu majetku - predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/790 zastavané plochy a nádvoría o výmere 5 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Evu Gabrišovú**, za účelom scelenia a zarovnania pozemku vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu vo výške 26,56 €/m<sup>2</sup> v súlade s Vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR o stanovení všeobecnej hodnoty pozemku

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. Nad tehelňou 2887/68, ktorý susedí s nehnuteľnosťou vo vlastníctve p. Evy Gabrišovej a p. Kataríny Hanzelovej. Dňa 9.1.2015 bola na Mestský úrad v Trenčíne doručená žiadosť p. Evy Gabrišovej, ktorá požiadala o odkúpenie predmetného pozemku za účelom scelenia a zarovnania pozemku vo vlastníctve žiadateľky. Pani Gabrišová svoju žiadosť odôvodnila tým, že vozidlá parkujúce na tomto pozemku presahujú na pozemok v jej vlastníctve a znemožňujú jej plnohodnotne a bez obmedzenia svoj pozemok využívať. Výbor mestskej časti Stred a Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne schválila postup predaja predmetnej nehnuteľnosti a to formou ponuky predaja predmetného pozemku obom susedným vlastníkom. V prípade, že sa susední vlastníci nedohodnú, prípadne prejavia o pozemok záujem obaja, Mesto Trenčín bude

postupovať v súlade s §9a ods. 1 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. V zmysle schváleného postupu predaja pozemku C-KN parc.č. 2108/790 Útvar majetku mesta MsÚ v Trenčíne zaslal ponuku k jeho odpredaju p. Kataríne Hanzelovej, ktorá o predmetný pozemok neprejavila záujem.

Na základe týchto skutočností bude pozemok odpredaný p. Eve Gabrišovej. Kúpna cena bola stanovená v súlade s Vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR o stanovení všeobecnej hodnoty pozemku.

**2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/790 zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Evu Gabrišovú**, za účelom scelenia a zarovnania pozemku vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu vo výške 26,56 €/m<sup>2</sup> v súlade s Vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR o stanovení všeobecnej hodnoty pozemku.

**Celková kúpna cena predstavuje .....132,80 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 7D -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasovali, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Evu Gabrišovú v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7D – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Evu Gabrišovú v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.115/*

K bodu 7E. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Petra Kútneho.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7E.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti** v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne - pozemku v k.ú. Záblatie, novovytvorená C-KN parc.č. 801/29 ostatná plocha o výmere 3103 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN



parc. č. 801/1 a C-KN parc. č. 801/29 **pre Ing. Petra Kútneho**, za účelom rozšírenia pozemku určeného na výstavbu polyfunkčného objektu s podnikateľským zameraním pre informačné a komunikačné technológie, na ktorom budú vybudované parkovacie plochy, vnútroareálové komunikácie, príp. vonkajšie logistické priestory pre potreby administratívno-technologického centra Facility System Hub za kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku vo výške 27,11 €/m<sup>2</sup>.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Predaj uvedeného pozemku je navrhnutý na podnet Mesta Trenčín. Mesto Trenčín v súčasnosti rokuje s viacerými záujemcami o investície do priemyselnej zóny a na základe ich požiadaviek na potrebné rozmery pozemkov, by mohlo dôjsť k tomu, že pozemok, ktorý je ponúknutý na predaj pre Ing. Kútneho, by tento zostal bez prístupu a nevyužitelný pre iných ako sú susední vlastníci tohto pozemku. Mesto oslovilo všetkých vlastníkov príslušného pozemku a záujem prejavil len Ing. Peter Kútny. Ing. Peter Kútny uzatvoril dňa 14.8.2013 s Mestom Trenčín kúpnu zmluvu na predaj pozemku v priemyselnej zóne v zmysle uznesenia MsZ č. 852 zo dňa 13.6.2013 za účelom výstavby polyfunkčného objektu s podnikateľským zameraním pre informačné a komunikačné technológie. O pozemok ponúknutý zo strany Mesta Trenčín prejavil záujem z dôvodu rozšírenia a vybudovania parkovacích miest, vnútroareálovej komunikácie, príp. vonkajších logistických priestorov pre potreby administratívno-technologického centra Facility System Hub. Kúpna cena je stanovená vo výške stanovenej znaleckým posudkom. Na základe uvedeného bude predaj pozemku realizovaný ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**2/ schválenie predaja nehnuteľnosti** v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne - pozemku v k.ú. Záblatie, novovytvorená C-KN parc.č. 801/29 ostatná plocha o výmere 3103 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc. č. 801/1 a C-KN parc. č. 801/29 **pre Ing. Petra Kútneho**, za účelom rozšírenia pozemku určeného na výstavbu polyfunkčného objektu s podnikateľským zameraním pre informačné a komunikačné technológie, na ktorom budú vybudované parkovacie plochy, vnútroareálové komunikácie, príp. vonkajšie logistické priestory pre potreby administratívno-technologického centra Facility System Hub za kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku vo výške 27,11 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje .....84.122,33 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 7E -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 sa zdržal hlasovania, určilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Petra Kútneho v zmysle predloženého návrhu.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Petra Kútneho v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.116/*

K bodu 7G. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a vo vlastníctve REAL – K, s.r.o. Komárno a vo vlastníctve EUROWAN, s.r.o. Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7G.

Ide o:

**A**

**1/ určenie prevodu majetku – zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a REAL – K, s.r.o. Komárno podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.**

nasledovne:

- **nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Opatová**
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 688/30 zastavané plochy a nádvorí o výmere 56 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc.č. 688/26 zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín vrátane príslušenstva – stavby spevnenej plochy nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc. č. 688/30

za

- **nehnuteľnosti vo vlastníctve REAL-K, s.r.o., Komárno v k.ú. Opatová**
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 689/4 zastavané plochy a nádvorí o výmere 17 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 689/2
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 690/5 zastavané plochy a nádvorí o výmere 64 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 690/1oba zapísané na LV č. 246 ako vlastník REAL-K, s.r.o., Komárno vrátane príslušenstva – stavby spevnenej plochy nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc. č. 689/4 a C-KN parc. č. 690/5.

**Zámena nehnuteľností sa realizuje bez finančného vyrovnaní.**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Účelom navrhovanej zámeny nehnuteľností je vzájomné majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností – pozemkov a na nich sa nachádzajúcich spevnených plôch (komunikácií – Mníšna ulica a chodníkov) nachádzajúcich sa pri novovybudovanej čerpacej stanici pohonných hmôt v k.ú. Opatová. Ide o zámenu nehnuteľností – pozemkov a spevnených plôch nachádzajúcich sa v tej istej lokalite, t.j. v rovnakej hodnote, rozdiel vo výmerách pozemkov je 25 m<sup>2</sup> v prospech Mesta Trenčín. Na základe dohody sa vzájomná zámena nehnuteľností uskutoční bez finančného vyrovnania. Na základe uvedeného bude zámena nehnuteľností realizovaná v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

### **A**

#### **2/ schválenie zámeny nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a REAL – K, s.r.o. Komárno**

nasledovne:

- **nehnutel'nosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Opatová**
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 688/30 zastavané plochy a nádvoría o výmere 56 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc.č. 688/26 zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín vrátane príslušenstva – stavby spevnenej plochy nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc. č. 688/30

za

- **nehnutel'nosti vo vlastníctve REAL-K, s.r.o., Komárno v k.ú. Opatová**
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 689/4 zastavané plochy a nádvoría o výmere 17 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 689/2
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 690/5 zastavané plochy a nádvoría o výmere 64 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 690/1oba zapísané na LV č. 246 ako vlastník REAL-K, s.r.o., Komárno vrátane príslušenstva – stavby spevnenej plochy nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc. č. 689/4 a C-KN parc. č. 690/5.

**Zámena nehnuteľností sa realizuje bez finančného vyrovnania.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 7G / A - 1/ - PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, určilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a vo vlastníctve REAL – K, s.r.o. Komárno v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7G / A - 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín a vo vlastníctve REAL – K, s.r.o. Komárno v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.117/*

Ďalej ide o:

**B1/ určenie prevodu majetku – zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a EUROWAN, s.r.o. Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.**

nasledovne:

- **nehnutel'nosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Záblatie**
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 804/1 ostatné plochy o výmere 5328 m2 odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc.č. 804/1 a C-KN parc. č. 803/1 zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín

**v celkovej hodnote 159.840,- € (30,- €/m2)**
- za
- **nehnutel'nosti vo vlastníctve EUROWAN, s.r.o. Trenčín v k.ú. Opatová**
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 689/8 zastavané plochy a nádvoría o výmere 110 m2 odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 689/1
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 689/3 zastavané plochy a nádvoría o výmere 532 m2 odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 689/3
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 689/5 zastavané plochy a nádvoría o výmere 57 m2 odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 689/3
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 689/6 zastavané plochy a nádvoría o výmere 33 m2 odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 689/3
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 689/7 zastavané plochy a nádvoría o výmere 35 m2 odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 689/3

všetky zapísané na LV č. 2241 ako vlastník EUROWAN, spol. s r.o., Trenčín vrátane príslušenstva – stavby spevnenej plochy nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc. č. 689/8, C-KN parc. č. 689/3 a C-KN parc. č. 689/6 **v celkovej hodnote 76.700,- € (100,- €/m2).**

**Zámena nehnuteľností sa realizuje s finančným vyrovnaním za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností vo výške 83.140,- € v prospech Mesta Trenčín.**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Účelom navrhovanej zámény nehnuteľností je:

- pre Mesto Trenčín majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností – pozemkov a na nich sa nachádzajúcich spevnených plôch (komunikácií a chodníkov) nachádzajúcich sa na Mníšnej ulici pri novovybudovanej čerpacej stanici pohonných hmôt v k.ú. Opatová
- pre EUROWAN, s.r.o. Trenčín majetkovoprávne vysporiadanie pozemku v k.ú. Záblatie – v území priemyselnej zóny za účelom realizácie investičného zámeru – výstavba firemného zázemia spoločnosti podnikajúcej v oblasti zasielateľstva v súlade s platným územným plánom mesta.

Spoločnosť EUROWAN, s.r.o. Trenčín je vlastníkom nehnuteľností v k.ú. Opatová, ktoré sú dlhodobo užívané ako mestské komunikácie a chodníky – Mníšna ulica a to bez zmluvného vzťahu, t.j. bezodplatne. Snahou spoločnosti a aj Mesta Trenčín je tieto majetkovoprávne vysporiadať. Nakoľko Mesto Trenčín nemá dostatok finančných prostriedkov na výkup

predmetných nehnuteľností, na základe vzájomných rokovaní došlo k dohode tieto nehnuteľnosti vysporiadať formou vzájomnej zámenny nehnuteľností. Na pozemku ponúknutom zo strany Mesta Trenčín v území priemyselnej zóny bude realizovaný investičný zámer výstavba firemného zázemia spoločnosti podnikajúcej v oblasti zasielateľstva v súlade s regulatívmi platného územného plánu mesta.

Nakoľko pri zámene dochádza k rozdielu v hodnotách zamieňaných nehnuteľností, zámena nehnuteľností sa uskutoční s finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín. Nehnuteľnosti spoločnosti EUROWAN boli ocenené znaleckým posudkom vo výške 136,- €/m<sup>2</sup>. Na základe dohody sa tieto nehnuteľnosti zamieňajú v hodnote 100,- €/m<sup>2</sup>. Na základe uvedeného bude zámena nehnuteľností realizovaná v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

## **B**

### **2/ schválenie zámenny nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a EUROWAN, s.r.o. Trenčín podľa § 9a ods.8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.**

nasledovne:

- **nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín v k.ú. Záblatie**
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 804/1 ostatné plochy o výmere 5328 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc.č. 804/1 a C-KN parc. č. 803/1 zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín**v celkovej hodnote 159.840,- € (30,- €/m<sup>2</sup>)**

za

- **nehnuteľnosti vo vlastníctve EUROWAN, s.r.o. Trenčín v k.ú. Opatová**
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 689/8 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 110 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 689/1
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 689/3 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 532 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 689/3
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 689/5 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 57 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 689/3
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 689/6 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 33 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 689/3
  - pozemok - novovytvorená C-KN parc. č. 689/7 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 35 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z C-KN parc. č. 689/3všetky zapísané na LV č. 2241 ako vlastník EUROWAN, spol. s r.o., Trenčín vrátane príslušenstva – stavby spevnenej plochy nachádzajúcej sa na pozemku C-KN parc. č. 689/8, C-KN parc. č. 689/3 a C-KN parc. č. 689/6 **v celkovej hodnote 76.700,- € (100,- €/m<sup>2</sup>).**

**Zámena nehnuteľností sa realizuje s finančným vyrovnaním za rozdiel v hodnotách zamieňaných nehnuteľností vo výške 83.140,- € v prospech Mesta Trenčín.**

**Mgr. Forgáč, zástupca primátora mesta** predložil pozmeňovací návrh: „v predloženom návrhu na zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a EUROWAN, s.r.o. Trenčín v bode B1 navrhujem vykonať zmenu v odôvodnení účelu navrhovanej zámenny nehnuteľností pre

EUROWAN, s.r.o. z pôvodnej výstavby firemného zázemia spoločnosti podnikajúcej v oblasti zasielateľstva v súlade s územným plánom mesta na výstavbu výrobnéj haly a firemného zázemia spoločnosti podnikajúcej v oblasti strojárstva v súlade s územným plánom mesta. Uvedenú zmenu je potrebné vykonať na žiadosť spoločnosti EUROWAN, s.r.o.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Mgr. Forgáča*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo pozmeňujúci návrh Mgr. Forgáča.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7G / B - 1/ - PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, určilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve EUROWAN, s.r.o. Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.\_v zmysle predloženého návrhu.**

*3/ Hlasovanie o materiáli 7G /B - 2/ - so schváleným pozmeňovacím návrhom*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve EUROWAN, s.r.o. Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p.\_v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č.118/*

K bodu 7I. Návrh na prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. písm. a) VZN č. 12/2011 pre ŽSR.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7I.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov** v k.ú. Záblatie novovytvorená C-KN parc.č. 1074/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 279 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 1126/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1526 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 1126/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 690 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 1128/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 18 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 1126/24 zastavané plochy a nádvoria o výmere 108 m<sup>2</sup> C-KN parc.č. 1126/22 zastavané plochy a nádvoria o výmere 32, celková výmera spolu predstavuje 2653 m<sup>2</sup>, odčlenené Geometrickým plánom č. 36335924-228-14, overeným Okresným úradom v Trenčíne, odborom katastrálnym dňa 13.02.2015 pod č.j. 13/15, **pre ŽSR Bratislava,** za

účelom úpravy regionálnej cesty III/06131 (ul. Hanzlikovská), nachádzajúcej sa v mestskej časti Trenčín – Záblatie spolu s vybudovaním chodníkov, odvodnením komunikácie a verejným osvetlením cesty a to v súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 na traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III. etapa (Zlatovce – Trenčianska Teplá), na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia pre daný stavebný objekt, za cenu nájmu 1,- € za celý predmet nájmu, počas celej doby užívania pozemkov.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 8 bod 9. VZN č. 12/2011.

### **Odôvodnenie:**

Železnice SR požiadali Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených nehnuteľností za účelom realizácie „Malej stavby“, v súvislosti so stavbou „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom - Púchov, žel. km 100,500 – 159,100, pre traťovú rýchlosť do 160 km/h, III. etapa. Predmetom Zmluvy o spolupráci č. 15/2013/0220 PO je záväzok ŽSR realizovať stavbu spočívajúcu v zabezpečení dopravného prístupu do mestskej časti Záblatie a do mestskej časti Zlatovce a vo vybudovaní infraštruktúry k Novej letnej plavárni v Trenčíne (Malá stavba) a záväzok Mesta Trenčín vyvíjať súčinnosť spočívajúcu najmä v intervencii a priaznivom pôsobení v územnom konaní o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a v stavebnom konaní o vydanie stavebného povolenia na stavby bez zbytočného odkladu, ktorých investorom budú ŽSR. V zmysle článku II. Vymedzenie Malej stavby ods. 1. písm. a) Malá stavba spočíva z dopravného prístupu do mestskej časti Záblatie spočívajúcej v úprave a v rozšírení komunikácie cesty 3. triedy č. III/061 32. Rozšírenie uvedenej komunikácie bude spĺňať požiadavky pre funkčnú triedu C1 kategóriu MO 8,5/50 v úseku od napojenia novo realizovaného uzla – podjazdu „Brnianska“ na cestu č. III/061 32 po križovatku pozemných komunikácií Ul. Dolné Pažite a Ul. Sigôtky o celkovej dĺžke cca 670 m. V zmysle článku V. ods. 9 Zmluvy o spolupráci sa zmluvné strany dohodli, že vždy v lehote 100 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti jednotlivých rozhodnutí, ktorým dôjde ku kolaudácii jednotlivých častí Malej stavby, uzatvorí zmluvy, na základe ktorých sa bezodplatne prevedú na Mesto Trenčín vlastnícke práva k jednotlivým častiam Malej stavby. Prenájom nehnuteľností bude realizovaný podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 8 bod 9. písm. a) VZN č. 12/2011 – nájomné za užívanie pozemkov počas doby výstavby vyvolaných investícií – verejnoprospešných stavieb, napr. výstavba alebo rekonštrukcia komunikácií, chodníkov, spevnených plôch, ktoré budú po kolaudácii prevedené do vlastníctva mesta, sa určuje pre fyzické a právnické osoby jednotne vo výške 1,- € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku.

**2/ schválenie prenájmu nehnuteľností – pozemkov** v k.ú. Záblatie novovytvorená C-KN parc.č. 1074/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 279 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 1126/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1526 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 1126/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 690 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 1128/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 18 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 1126/24 zastavané plochy a nádvoria o výmere 108 m<sup>2</sup> C-KN parc.č. 1126/22 zastavané plochy a nádvoria o výmere 32, celková výmera spolu predstavuje 2653 m<sup>2</sup>, oddelené Geometrickým plánom č. 36335924-228-14, overeným Okresným úradom v Trenčíne, odborom katastrálnym dňa 13.02.2015 pod č.j. 13/15, **pre ŽSR Bratislava**, za

účelom úpravy regionálnej cesty III/06131 (ul. Hanzlikovská), nachádzajúcej sa v mestskej časti Trenčín – Záblatie spolu s vybudovaním chodníkov, odvodnením komunikácie a verejným osvetlením cesty a to v súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 na traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III. etapa (Zlatovce – Trenčianska Teplá), na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia pre daný stavebný objekt, za cenu nájmu 1,- € za celý predmet nájmu, počas celej doby užívania pozemkov.

*1/ Hlasovanie o materiáli 7I -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, určilo prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. písm. a) VZN č. 12/2011 pre ŽSR v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7I – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 8 ods. 9. písm. a) VZN č. 12/2011 pre ŽSR v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.119/*

K bodu 7J. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre DELIKOMAT Slovensko, s.r.o. Stupava.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7J.

Ide o:

**schválenie** prenájmu nehnuteľnosti – časti nebytových priestorov nachádzajúcich sa v:

- budove Mestského úradu v Trenčíne, Mierové nám.č. 2 – klientske centrum (1 m2),
- budove Centra rozvoja mesta, Farská ul.č. 10 – vstupná chodba (1 m2),
- budove Kultúrno-informačného centra, Mierové nám.č. 9 – vstupná miestnosť (1 m2),

**pre DELIKOMAT Slovensko, s.r.o. Stupava,** za účelom umiestnenia a prevádzkovania nápojových automatov, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, v súlade s § 47a ods. 1/ Občianskeho zákonníka, za cenu



nájmu 400,00 €/m<sup>2</sup> ročne za každú časť nebytového priestoru. Energie a služby s nájmom spojené budú riešené samostatnou zmluvou.

**Celková cena nájmu ročne predstavuje.....1200,00 €.**

**Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín v súlade s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. oznámilo svoj zámer prenajať časť nebytových priestorov nachádzajúcich sa v:

- budove Mestského úradu v Trenčíne, Mierové nám.č. 2 – klientske centrum (1 m<sup>2</sup>),
- budove Centra rozvoja mesta, Farská ul.č. 10 – vstupná chodba (1 m<sup>2</sup>),
- budove Kultúrno-informačného centra, Mierové nám.č. 9 – vstupná miestnosť (1 m<sup>2</sup>),

za účelom umiestnenia a prevádzkovania nápojových automatov. Vyhlásená minimálna cena prenájmu bola v zmysle VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín vo výške 165,00 €/m<sup>2</sup> ročne za každú časť nebytového priestoru. Zámer Mesta Trenčín prenajať predmetnú časť nebytových priestorov bol zverejnený na úradnej tabuli mesta, webovej stránke mesta, ako aj v regionálnej tlači. Komisia na vyhodnotenie došlých ponúk menovaná primátorom mesta všetky cenové ponuky doručené do stanovenej lehoty posúdila a odporučila predmetnú časť nebytových priestorov prenajať spoločnosti DELIKOMAT Slovensko, s.r.o. Stupava, ktorej cenová ponuka bola najvyššia ponúknutá a predstavovala sumu 400,00 €/m<sup>2</sup> ročne za každú časť nebytového priestoru.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre DELIKOMAT Slovensko, s.r.o. Stupava v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.120/*

K bodu 7K. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Juraj Kuzma a Alica Jakubíková, Tomáš Súdny a Anna Ištoková, Mária Slobodová.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7K.**

Ide o:

## 1. určenie

**1.1. prenájmu nehnuteľnosti - garsónky č. 4** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Juraja Kuzmu a Alicu Jakubíkovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.04.2016 za cenu regulovaného nájmu 20,51 €/mesiac

- s podmienkou, že ku dňu prerokovania opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku budú mať uvedení nájomcovia vyrovnané všetky záväzky voči mestu, tzn., že budú mať uhradené nájomné, služby spojené s užívaním bytu a nedoplatky na komunálnom odpade.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

### Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na Ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*1/ Hlasovanie o materiáli 7K / 1./ 1.1/ - PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 nehlasovali, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 pre Juraja Kuzmu a Alicu Jakubíkovú v zmysle predloženého návrhu.**

Ďalej ide o:

## 1. určenie

**1.2. prenájmu nehnuteľnosti -garsónky č. 9** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Tomáša Súdneho a Annu**

**Ištoková** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.04.2016 za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na Ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 7K / 1./ 1.2/ - PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 2 nehlasovali, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 pre nájomcov Tomáša Súdneho a Annu Ištokovú v zmysle predloženého návrhu.**

Ďalej ide o:

#### **1. určenie**

**1.3 prenájmu nehnuteľnosti - ubytovacieho zariadenia č. 21** v sociálnej budove so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre ubytovanú **Máriu Slobodovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená **do 30.11.2015** za sumu 1,66 € za každý deň poskytnutého ubytovania, ktorá bola za prechodné ubytovanie v dvojizbovej bunke stanovená v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

## **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 10 ubytovacích zariadení na ulici Kasárenská 1725/5A v Trenčíne.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie zmluvy o ubytovaní:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o ubytovaní

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o ubytovaní sa postupuje rovnako.

### *3/ Hlasovanie o materiáli 7K / 1./ 1.3/ - PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 pre nájomcu Máriu Slobodovú v zmysle predloženého návrhu.**

## **2. schválenie**

**2.1. prenájmu nehnuteľnosti - garsónky č. 9** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Tomáša Súdneho a Annu Ištokovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.04.2016 za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac.

**Celkové ročné nájomné predstavuje..... 301,08 €.**

**2.2 prenájom nehnuteľnosti - garsónky č. 9** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Tomáša Súdneho a Annu Ištokovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.04.2016 za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac.

**Celkové ročné nájomné predstavuje..... 301,08 €.**

**2.3 prenájom nehnuteľnosti - ubytovacieho zariadenia č. 21** v sociálnej budove so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre ubytovanú **Máriu Slobodovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená **do 30.11.2015** za sumu 1,66 € za každý deň poskytnutého ubytovania, ktorá bola za prechodné ubytovanie v dvojizbovej bunke stanovená v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005.

**Celková ročná suma za ubytovanie predstavuje.....605,90 €.**

4/ Hlasovanie o materiáli 5A /B/ - hlasovanie 3 x nájom bytov

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Juraja Kuzmu a Alicu Jakubíkovú, Tomáša Súdneho a Annu Ištokovú, Máriu Slobodovú v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.121, 122, 123 /*

K bodu 7L. Návrh na výmenu nájmu bytu č. 27 v dome súp.č. 383 na Ul. gen.M.R. Štefánika č. 67 za nájom bytu č. 7 v dome súp.č. 382 na Ul. gen.M.R. Štefánika č. 31 podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7) VZN č. 14/2008 pre Ingrid Berkyovú.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7L.

Ide o:

**1. určenie výmeny nájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 27** v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici gen. M. R. Štefánika v Trenčíne **za nájom nehnuteľnosti 1-izbového bytu č. 7** v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika v Trenčíne pre nájomcu **Ingrid Berkyovú** na **dobu neurčitú** s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená za cenu nájmu 24,88 €/mesiac na dobu 6 mesiacov od účinnosti nájomnej zmluvy na prenájom bytu č. 7 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika, potom za cenu regulovaného nájmu 49,76 €/mesiac **za podmienok**:

- **nájomca vykoná rekonštrukciu** bytu č. 7 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika **na vlastné náklady**, započítanie nákladov na rekonštrukciu s nájomným a službami spojenými s užívaním bytu je neprípustné. Rekonštrukcia bude spočívať najmä v sanácii vlhkého muriva, odstránení plesne, kontrole a oprave elektroinštalácie, výmene okien, dverí, sanity.
- **súbeh nájmu bytu č. 27** v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici gen. M. R. Štefánika **a bytu č. 7** v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika **bude maximálne 6 mesiacov** od účinnosti nájomnej zmluvy na prenájom bytu č. 7 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika **a slúži na vykonanie rekonštrukcie bytu č. 7** v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika
- **nájomca bude uhrádzať nájomné a služby spojené s užívaním bytu č. 27** v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici gen. M. R. Štefánika **a bytu č. 7** v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika **počas celej doby súbehu nájmov**, t.j. až do odovzdania bytu č 27 v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici gen. M. R. Štefánika,

- **nájomca** pri podpise Zmluvy o nájme bytu č. 7 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika **uzatvorí aj Dohodu o ukončení Nájomnej zmluvy k bytu č. 27** v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici gen. M. R. Štefánika ku dňu skončenia 6-mesačnej doby určenej na rekonštrukciu bytu č. 7 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

#### **Odôvodnenie:**

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o výmenu bytov:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky súvisiace s prenájmom bytu
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu č. 27 v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici gen. M. R. Štefánika v Trenčíne
- nájomca užíva byt č. 27 v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici gen. M. R. Štefánika na základe prechodu nájmu v zmysle § 706 ods. 1 zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v zmysle neskorších predpisov a to na dobu neurčitú
- byt č. 7 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika je určený pre riešenie akútnych prípadov, avšak vzhľadom na dlhodobé problémy s vlhkosťou a plesňami v byte nie je v súčasnom stave užívania schopný
- výmenou nájmu bytu by si p. Berkyová riešila svoju bytovú otázku (získa byt s väčšou výmerou) a mesto získa byt v užívania schopnom stave pre riešenie akútnych prípadov
- nájomné za prenájom bytu č. 7 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika je navrhnuté znížiť na dobu 6 mesiacov od účinnosti nájomnej zmluvy z dôvodu, že byt bez rekonštrukcie nie je možné užívať.

V zmysle článku 4 bod 7) VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o ubytovaní sa postupuje rovnako.

**2. schválenie výmeny nájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 27** v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici gen. M. R. Štefánika v Trenčíne **za nájom nehnuteľnosti 1-izbového bytu č. 7** v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika v Trenčíne pre nájomcu **Ingrid Berkyovú** na **dobu neurčitú** s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená za cenu nájmu 24,88 €/mesiac na dobu 6 mesiacov od účinnosti nájomnej zmluvy na prenájom bytu č. 7 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika, potom za cenu regulovaného nájmu 49,76 €/mesiac **za podmienok**:

- **nájomca vykoná rekonštrukciu** bytu č. 7 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika **na vlastné náklady**,

započítanie nákladov na rekonštrukciu s nájomným a službami spojenými s užívaním bytu je neprípustné. Rekonštrukcia bude spočívať najmä v sanácii vlhkého muriva, odstránení plesne, kontrole a oprave elektroinštalácie, výmene okien, dverí, sanity.

- **súbeh nájmu bytu č. 27** v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici gen. M. R. Štefánika **a bytu č. 7** v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika **bude maximálne 6 mesiacov** od účinnosti nájomnej zmluvy na prenájom bytu č. 7 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika **a slúži na vykonanie rekonštrukcie bytu č. 7** v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika
- **nájomca bude uhrádzať nájomné a služby spojené s užívaním bytu č. 27** v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici gen. M. R. Štefánika **a bytu č. 7** v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika **počas celej doby súbehu nájmov**, t.j. až do odovzdania bytu č. 27 v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici gen. M. R. Štefánika,
- **nájomca** pri podpise Zmluvy o nájme bytu č. 7 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika **uzatvorí aj Dohodu o ukončení Nájomnej zmluvy k bytu č. 27** v dome so súpisným číslom 383, orientačným číslom 67, na ulici gen. M. R. Štefánika ku dňu skončenia 6-mesačnej doby určenej na rekonštrukciu bytu č. 7 v dome so súpisným číslom 382, orientačným číslom 31, na ulici gen. M. R. Štefánika.

**Celkové nájomné za 6 mesiacov súbehu nájmov predstavuje.....149,28 €.**  
**Celkové ročné nájomné predstavuje.....597,12 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 7L -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, určilo výmenu nájmu bytu č. 27 v dome súp.č. 383 na Ul. gen.M.R. Štefánika č. 67 za nájom bytu č. 7 v dome súp.č. 382 na Ul. gen.M.R. Štefánika č. 31 podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7) VZN č. 14/2008 pre Ingrid Berkyovú v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7L – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo výmenu nájmu bytu č. 27 v dome súp.č. 383 na Ul. gen.M.R. Štefánika č. 67 za nájom bytu č. 7 v dome súp.č. 382 na Ul. gen.M.R. Štefánika č. 31 podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7) VZN č. 14/2008 pre Ingrid Berkyovú v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.124/*

K bodu 7M. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7M.

Ide o:

**1.určenie prenájmu majetku formou uzatvorenia zmluvy o nájme a prevádzkovaní vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry vo vlastníctve Mesta Trenčín medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Trenčianske vodárne a kanalizácie a.s, Trenčín**, za účelom prevádzkovania a zabezpečenia odbornej starostlivosti vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry (zabezpečenie údržby, opravy a sledovania celkového technického stavu vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry) v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách za nasledovných podmienok:

- Trvanie zmluvy: doba neurčitá, resp. do doby uskutočnenia nepeňažného vkladu infraštruktúry do majetku Trenčianskych vodární a kanalizácií, a.s. s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená
- Výpovedná doba: 12 mesiacov
- Cena nájmu: 10,- € ročne, pričom zmenšenie alebo zväčšenie rozsahu infraštruktúry nemá vplyv na výšku nájomného
- Rozsah vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry bude špecifikovaný v prílohe, ktorá sa bude meniť formou dodatkov ku zmluve
- Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. nemajú nárok od Mesta Trenčín na žiadnu odplatu za prevádzkovanie a zabezpečenie odbornej starostlivosti infraštruktúry. Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. majú nárok na úhradu vodného a stočného od odberateľov a producentov, ktoré je v celom rozsahu príjmom Trenčianskych vodární a kanalizácií, a.s. z podnikateľskej činnosti, pričom maximálna výška vodného a stočného bude stanovená rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví.

Predmetom prílohy č. 1 k zmluve o nájme a prevádzkovaní vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry vo vlastníctve Mesta Trenčín je nasledovný majetok – vodovodná a kanalizačná infraštruktúra:

**1.) Stavebné objekty stavby "Priemyselný park Trenčín, Inžinierske siete"** nachádzajúcej sa v katastrálnom území Záblatie a Zlatovce:

- **SO 315 Protipovodňové opatrenia**

**2.) Stavebné objekty stavby "Priemyselná zóna Trenčín – Bratislavská II – infraštruktúra"** (líniová stavba) nachádzajúcej sa v katastrálnom území Zlatovce a Záblatie:

- **SO 301 Vodovod**

Vodovodné potrubie HDPE PE 100 PN 10 D 450x26,7 v dĺžke 2110 m, armatúrové šachty AŠ1 - AŠ5 (Zlatovská ulica), HDPE D 355x21,1 v dĺžke 1655 m a D 250x14,8 v dĺžke 1680 m (priemyselný park), HDPE PE 100 PN 10 D 250x14,8 v dĺžke 667 m, armatúrové šachty AŠ6 - AŠ10 (prepojenie na časť Záblatie). Na potrubíach sú osadené podzemné hydranty a trasové uzávery.



- **SO 302 Kanalizácia**

Dažďová kanalizácia - sklolaminátové rúry DN 1400 v dĺžke 1364 m, DN 900 v dĺžke 259 m, DN 800 v dĺžke 57 m, DN 700 v dĺžke 753 m, DN 600 v dĺžke 455 m, DN 500 v dĺžke 223 m, DN 400 v dĺžke 298 m, DN 300 v dĺžke 149 m, výtlačné potrubie 2 x HDPE PE 100 DN 450 v dĺžke 250 m ukončené výustným objektom na pravom brehu Zlatoveckého potoka.

Splašková kanalizácia - kanalizačné potrubie PVC DN 500 v dĺžke 963 m, DN 300 v dĺžke 891 m, výtlačné potrubie HDPE PE 100 D 255 v dĺžke 980 m zaústené na ČOV Trenčín - pravý breh. Na výtlačnom potrubí je osadená vodomerná šachta s príslušnými armatúrami, na gravitačnej časti kanalizácie sú osadené kanalizačné šachty DN 1000.

- **SO 303-1.1 Prečerpávacia stanica kanalizácie**

- SO 303-1.2 MaR

- SO 303-1.4 Technológia prečerpávacej stanice

- SO 303-1.7 Elektro

- SO 303-1.9 Bleskozvod

**3.) SO 307.1 Trafostanica pre SO 303, stavby „Priemyselný park – Trenčín, Inžinierske siete“.** Stavba je zapísaná na LV č. 2247 ako stavba bez súpisného čísla postavená na pozemku parcela č. 815/50, parcela registra „C“ o výmere 5 m<sup>2</sup>,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Prenájom a prevádzkovanie vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry Trenčianskymi vodárňami a kanalizáciami, a.s. za účelom zabezpečenia odbornej starostlivosti – prevádzky vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry (zabezpečenie údržby, opravy a sledovania celkového technického stavu vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry) je verejnoprospešným záujmom. Mesto Trenčín je akcionárom spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s., ktorej bude vodovodná a kanalizačná infraštruktúra prenajímaná a zároveň bude táto spoločnosť prevádzkovateľom vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry do doby nepeňažného vkladu infraštruktúry do majetku akciovej spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. Finančná a majetková komisia MsZ na zasadnutí dňa 01.04.2015 odporučila prenájom riešiť v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**2. schválenie uzatvorenia zmluvy o nájme a prevádzkovaní vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry vo vlastníctve Mesta Trenčín medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s., Trenčín,** za účelom prevádzkovania a zabezpečenia odbornej starostlivosti vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry (zabezpečenie údržby, opravy a sledovania celkového technického stavu vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry) v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách za nasledovných podmienok:

- Trvanie zmluvy: doba neurčitá, resp. do doby uskutočnenia nepeňažného vkladu infraštruktúry do majetku Trenčianskych vodární a kanalizácií, a.s. s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená
- Výpovedná doba: 12 mesiacov
- Cena nájmu: 10,- € ročne, pričom zmenšenie alebo zväčšenie rozsahu infraštruktúry nemá vplyv na výšku nájomného

- Rozsah vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry bude špecifikovaný v prílohe, ktorá sa bude meniť formou dodatkov ku zmluve
- Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. nemajú nárok od Mesta Trenčín na žiadnu odplatu za prevádzkovanie a zabezpečenie odbornej starostlivosti infraštruktúry. Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. majú nárok na úhradu vodného a stočného od odberateľov a producentov, ktoré je v celom rozsahu príjmom Trenčianskych vodární a kanalizácií, a.s. z podnikateľskej činnosti, pričom maximálna výška vodného a stočného bude stanovená rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví.

Predmetom prílohy č. 1 k zmluve o nájme a prevádzkovaní vodovodnej a kanalizačnej infraštruktúry vo vlastníctve Mesta Trenčín je nasledovný majetok – vodovodná a kanalizačná infraštruktúra:

**1.) Stavebné objekty stavby "Priemyselný park Trenčín, Inžinierske siete"** nachádzajúcej sa v katastrálnom území Záblatie a Zlatovce:

- **SO 315 Protipovodňové opatrenia**

**2.) Stavebné objekty stavby "Priemyselná zóna Trenčín – Bratislavská II – infraštruktúra"** (líniová stavba) nachádzajúcej sa v katastrálnom území Zlatovce a Záblatie:

- **SO 301 Vodovod**

Vodovodné potrubie HDPE PE 100 PN 10 D 450x26,7 v dĺžke 2110 m, armatúrové šachty AŠ1 - AŠ5 (Zlatovská ulica), HDPE D 355x 21,1 v dĺžke 1655 m a D 250x14,8 v dĺžke 1680 m (priemyselný park), HDPE PE 100 PN 10 D 250x14,8 v dĺžke 667 m, armatúrové šachty AŠ6 - AŠ10 (prepojenie na časť Záblatie). Na potrubíach sú osadené podzemné hydranty a trasové uzávery.

- **SO 302 Kanalizácia**

Dažďová kanalizácia - sklolaminátové rúry DN 1400 v dĺžke 1364 m, DN 900 v dĺžke 259 m, DN 800 v dĺžke 57 m, DN 700 v dĺžke 753 m, DN 600 v dĺžke 455 m, DN 500 v dĺžke 223 m, DN 400 v dĺžke 298 m, DN 300 v dĺžke 149 m, výtlačné potrubie 2 x HDPE PE 100 DN 450 v dĺžke 250 m ukončené výustným objektom na pravom brehu Zlatoveckého potoka.

Splašková kanalizácia - kanalizačné potrubie PVC DN 500 v dĺžke 963 m, DN 300 v dĺžke 891 m, výtlačné potrubie HDPE PE 100 D 255 v dĺžke 980 m zaústené na ČOV Trenčín - pravý breh. Na výtlačnom potrubí je osadená vodomerná šachta s príslušnými armatúrami, na gravitačnej časti kanalizácie sú osadené kanalizačné šachty DN 1000.

- **SO 303-1.1 Prečerpávací stanica kanalizácie**
- SO 303-1.2 MaR
- SO 303-1.4 Technológia prečerpávacej stanice
- SO 303-1.7 Elektro
- SO 303-1.9 Bleskozvod

**3.) SO 307.1 Trafostanica pre SO 303, stavby „Priemyselný park – Trenčín, Inžinierske siete“.** Stavba je zapísaná na LV č. 2247 ako stavba bez súpisného čísla postavená na pozemku parcela č. 815/50, parcela registra „C“ o výmere 5 m<sup>2</sup>.

**JUDr. Birošová** zareagovala, že „chcem len trochu vysvetliť. Nič konfrontačne. Čo sa týka prenájmu majetku, tak jedná sa o majetok, predpokladám, pretože v materiáli to nebolo tak

vysvetlené, ale dúfam, že je to ten majetok, ktorá sme nadobudli alebo resp. jeho nadobudnutie bolo schválené od spoločnosti MH Invest myslím 18.3. na ostatnom zastupiteľstve uznesením č. 84. Je tak? Takže je to tak. Jedná sa o majetok, čiže to bola super vec pre mesto Trenčín. To treba pochváliť všetkých, lebo sme hlasovali za, lebo sa jedná o veľmi lukratívny majetok. Je to majetok zhruba v hodnote zhruba 20 mil. €. Ak sa nemýlim. Mesto ho dostalo za veľmi výhodných podmienok tzn., že všetko tu je v poriadku, len to čo sa mi na tom veľmi ani nie nepáči, všetky tieto veci som si možno preverila dozadu. Materiáli, ktoré sú predkladané, sú predkladané takým štandardným spôsobom a niektoré tieto veci si človek musí skutočne dohľadať. Takže: spoločnosť MH Invest, keď tento majetok prenajímala spoločnosti TVS, tak cena prenájmu bola 40 tisíc €. To je tá skutočnosť, na ktorú som chcela upozorniť. Tento majetok ideme prenajímať ako prípad osobitného zreteľa za 10,- €. V zásade, ak by výsledok tohto celého procesu mala byť lacnejšia voda pre občanov, som za. Lebo spoločnosť TVK je rovnako komerčná spoločnosť, aj keď mesto Trenčín nie je akcionárom. V ďalšom bode programu budeme schvaľovať aj vklad časti majetku Mesta Trenčín do spoločnosti TVK. V zásade proti týmto krokom nič nemám, len musíme byť trošičku, ako by som to povedala: možno lakomí. Mesto Trenčín sme my – všetci občania. Tzn., že pán primátor robil všetko preto aj zastupiteľstvo, aby sa znížila úverová záťažnosť mesta. V materiáli, v ktorom budeme odsúhlasovať vklad majetku do spoločnosti TVK je myslím hodnota 286 tisíc €. Je tak pani Vanková? Ide len o to, akú hodnotu, proti hodnote za to mesto Trenčín dostane. Ak vložím majetok v hodnote 286 tisíc €, zvýším tým základné imanie a predpokladám, že majetková účasť mesta Trenčína sa spoločnosti TVK zvýši o túto hodnotu. Toto mi tu v tom materiáli v zásade chýba a to je to, čo som hovorila, že nestihla som si doštudovať, nemala som to tam, nemohla som sa opýtať a vlastne informáciu, že spoločnosť TVS platila predchádzajúcemu vlastníkovi cenu prenájmu 40 tisíc € som dostala odsúhlasené dnes, že ju môžem zverejniť. Čiže dobre hovoríme o prípade osobitného zreteľa, je to tých 10 €. V zásade nehovorím, že nie. Ani nechcem byť proti, ale možno by som potrebovala k tomu podrobnejšie zhodnotenie alebo vysvetlenie. Čiže ja som ochotná, nechcem povedať, že budem hlasovať v zásade proti, ja budem hlasovať za, ale toto bol taký bod programu, ktorý vyzeral taký veľmi jednoduchý. Si to pozriete a v momente si neuvedomíte, keď vás niekto trošku nenakopne, že o čo ide. Čiže hodnota prenájmu, prípad osobitného zreteľa 10 € k tomu, že bol kedysi alebo predtým bol prenájom 40 tisíc €. Ak sme ochotní, skutočne ja som to nestihla prerokovať na neformálnom zasadnutí, pretože tieto informácie som až tak podrobne nemala. Ja som za. Ja som za tento proces a jeho výsledok bude lacnejšia voda pre občanov. Vzhľadom k tomu, že nechcem brániť, aby sa tieto body dnes schválili alebo sa nechválili, alebo aby ste o nich nehlasovali a ani nechcem, aby to vyznelo nejako konfrontačne vzhľadom k tomu, že všetci vieme, že v tejto veci som tak mierne zaujatá. Vravím, ja som za. Za akýkoľvek krok, ktorý je k prospechu mesta Trenčín. Tzn. skvelá vec, že mesto Trenčín nadobudlo takýto majetok a je super, dobre, že tento majetok chce prenajať, pretože je to normálne a logické. Ak má majetok – musí sa oň starať. V zásade takisto je super, že vložíme majetok do spoločnosti TVK, len ide o to, aká protihodnota za to pre občanov mesta Trenčín bude poskytnutá. Preto som navrhovala tento bod stiahnuť, hovorím to až teraz, že som presvedčená, že si zasluhoval väčšiu pozornosť a väčšiu diskusiu. K tomuto bodu sme vlastne vôbec nediskutovali. Ani ja, ani vy. To je všetko. Keďže tento bod programu prešiel a nechcem tu otvárať širokú a veľkú diskusiu, alebo nejakú, aby sme si s pánom Mičegom, alebo aby sme si tu s pánom poslancom Kanabom vymieňali názory. Ja súhlasím, len chcem vysvetliť prečo. Tzn., že tieto dva body by si boli bývali zaslúžili väčšiu diskusiu aj na neformálnom, ktoré vlastne nebolo. Ja svoj názor vyjadrím v hlasovaní a v zásade ako je mi možno ľúto, že keby ten materiál bol spracovaný podrobnejšie a viac vysvetlený, že nemusela som tu vystupovať. Nechcem, aby kvôli tomu, že som právny zástupca spoločnosti TVK sa tu vyvinula negatívna diskusia.

Znovu hovorím, ide tu o občana, ide tu o prenájom veľkého majetku a ide tu aj o vklad do podniku spoločnosti TVK, kde samozrejme, ja by som za občana očakávala protihodnotu. Pre mňa tou protihodnotou pre občana, alebo jej výsledkom by bola lepšia cena za vodu. Takže ak to bude takto, tak áno, som všetkým za aj za 10 €, aj za vklady, ale keď občan bude mať z toho profit. To je všetko. Ďakujem za pozornosť.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** upresnil, že JUDr. Birošová je právny zástupca TVS a nie TVK, tak ako to vo svojom príspevku povedala. A dodal, že „tento bod nemá žiadny vplyv na cenu vody, tento bod nijako nesúvisí s cenou vody ani sa mu nijako nepribližuje, ja vôbec nerozumiem o čom ste teraz hovorili, ale dobre... Čo to má s občanom, čo to má s cenou vody? To sú úplne dve diametrálne odlišné veci. My tu vkladáme majetok do spoločnosti, kde má mesto Trenčín 45 %, kde je Ďalších 55 miest a obcí, ktoré sú dnes na základe rozhodnutia štátu, majú licenciu na prevádzku takejto kanalizácie a sú spôsobilý to robiť. Dokonca MH Invest v tej zmluve s mestom nás zaviazal, aby sme tento majetok odovzdali spôsobilej osobe tretej, ktorá má licenciu na správu kanalizácie. V tejto chvíli my robíme len to, že spoločnosti, ktorá má dnes platnú licenciu od úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorý mimochodom určuje cenu vody pre obyvateľov – štát, chcem podotknúť, tak my len vkladáme tento majetok do spoločnosti, kde mesto Trenčín je nie síce rozhodujúcim, ale najväčším akcionárom v tej o spoločnosti a kde samozrejme platí, že všetci tí, ktorí dne sú klientami fyzické alebo právnické osoby spoločnosti TVK jej za kanalizáciu a za vodu budú platiť. Tzn., že spoločnosť, kde je mesto Trenčín najväčším akcionárom bude dostávať finančné prostriedky aj od tých spoločnosti, ktoré budú momentálne využívať tú vodu, ktoré sú dnes v priemyselnom parku, ktoré riešil MH Invest. Z tohto pohľadu som chcel povedať, že tie peniaze, ktoré predtým za vodu išli súkromnej spoločnosti, tak v tejto chvíli pôjdu do spoločnosti, ktorú vlastní mestá a obce. To je zásadný rozdiel. Tento vklad alebo nevklad nemá nič spoločné s veľkosťou výšky ceny za vodu alebo niečo podobné, ktorá je daná úradom pre reguláciu sieťových odvetví.“

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** vstúpil do diskusie a poznamenal, že „možno je to aj vďaka JUDr. Birošovej, že sa tu začalo operovať s tým, termínom vklad. Aby nám bolo jasné, máme dva body. Bod 5M a bod 5N. V bode 5M nehlasujeme o vklade. V bode 5N hlasujeme o vklade majetku mesta. Čo sa týka majetku, tej infraštruktúry vodohospodárskej alebo ako to nazvať na území priemyselného parku, tam sa nejedná o vklad, tam sa jedná o prenájom. Teraz urobím nebezpečnú vec, skúsím sa spoľahnúť na vlastnú pamäť. Ak ma pamäť neklame, tak ten majetok nemôžeme ani vkladať, pretože sú tam určité také vylučovacie klauzuly, ktoré nám znemožňujú ten majetok odovzdať do vlastníctva iných osôb, takže možno preto sa to rieši prenájomom. V každom prípade pre mňa tu odznela informácia, ktorá je zaujímavá, o ktorej som nevedel, že tento majetok bol podľa informácií JUDr. Birošovej svojho času prenášaný za 40 tisíc € a v predloženom návrhu je navrhnutá suma 10 €. Taká technická otázka. Bude to mať alebo to nebude mať dopad na cenu vody, teraz opäť pôjdem do oblasti, ktorú nemám naštudovanú do detailov, ale v princípe platí to, že Trenčianske vodárne a kanalizácie sledujú svoje náklady, ktoré sú ekonomicky oprávnenými nákladmi. O týchto nákladoch potom informujú úrad pre reguláciu a ten na základe týchto informácií stanovuje cenu vodného a stočného, kde vlastne tá cena by mala pokryť náklady plus nejaký primeraný zisk. V tomto zmysle, ak urobím ústretový krok a namiesto za 40 tisíc prenájomom niečo za 10 €, znižujem náklady spoločnosti TVK. Do akej miery je takýto krok skutočne priamo úmerný s tými nákladmi, to vám v tejto chvíli neviem povedať, pretože tam sú rôzne klauzuly, kde môžu byť určité limity prekročené a podobne. To

je naozaj už veľmi technická záležitosť. V princípe by toto mohlo mať takýto nepriamy... Samozrejme pri tejto položke 40 tisíc sa bavíme o nejakej tisícine alebo milióntine centa pri tej cene, ale teda v princípe by to znížilo náklady, ktoré teda potom idú do tej kalkulácie. Druhá rovina toho je, že znižujeme náklady spoločnosti, v ktorej my nie sme 100 %-ný vlastník ako mesto. Z pohľadu akcionára vlastne tá výhoda, ktorú my spoločnosti poskytneme sa na nás premietne len do miery nášho vlastníctva a síce nie sme 100 %-tný vlastník, ale sme takmer 50 %-tný vlastník. Škoda, že táto informácia nebola poskytnutá skôr. Ja tu teraz nahlas uvažujem a snažím sa ju spracovať. V každom prípade, aby bolo jasné, nehlasujeme o vklade majetku, ale o jeho prenájme s tým, že tá cena prenájmu je stanovená v sume 10 €. O vklade budeme hlasovať až v ďalšom bode. Asi bude teraz pokračovať diskusia, takže toľko bol môj vstup.“

**Mgr. Petrik** zareagoval na príspevok JUDr. Birošovej, „ja som sa vás fakt snažil veľmi počúvať od kedy ste vstúpili do miestnosti až doteraz. Takže ja vám to teraz trošku zhrniem. Najprv ste chceli daný bod stiahnuť. Potom ste sa vo vašom príspevku vyjadrili, že nemáte problém teda, že by ste súhlasili aj s tým, že ho nestiahnuť a vzápätí ste sa vyjadrili, že kľudne budete hlasovať aj za a môj predpoklad je, že budete hlasovať proti. Taktiež ste uviedli, že ste mierne zaujatá v týchto veciach. Ja by som vás chcel verejne vyzvať, či by ste neprijali tú výzvu, že pri spoločnostiach TVK, TVS keďže ste zaujatá, že by ste nehlasovali. Moje odporúčanie zoberte ako chcete na vedomie.“

**Ing. Poruban** fakticky poznamenal, že „ja len veľmi krátko, pretože všetko bolo povedané pánom viceprimátorom o tom, že sme zaviazaní, že to ďalej poskytneme spoločnosti, ktorá má na to licenciu. Nevieť komu inému by sme to mohli poskytnúť. Ja som si pri tom vašom príspevku pripadal ako v tom vtipe, kedy príde ten pacient k tomu doktorovi a povie, že: „pán doktor ja som v poslednej dobe strašne nerozhodní. Alebo žeby nie?“

**Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania** zareagoval, že „kolegovia ma predbehli. Ja som chcel priamo reagovať na JUDr. Birošovú, ale už to nebude mať význam. Ja skôr tú protihodnotu, ktorú chcela za ten prenájom. Ja poviem jednu vec. Využívať takéto témy, kde sú ako bolo povedané, že je to úplné minimum z nejakého majetku, o ktorom sa bavíme a dávať tu zbytočne také, že cena vody atď. pokladám za scestné, pretože vieme o tom, že to nemôže mať žiadny vplyv na cenu a musím sa vrátiť predsa len k tomu neformálnemu stretnutiu. Nemáte v jednej veci pravdu, že toto je to fórum, kde si môžeme tieto veci vysvetliť, len vy ste prišla s tým, že ste chceli, chceli a zase musím použiť a ja som predtým povedal s prepáčením, že ste odišli a raz som použil výraz, že ste zbalili, tak áno odišli ste a o tomto ste nepovedali ani slovo. Takže vy ste nás tu postavili do pozície, že toto je môj nejaký nápad. Niečo som zistila, ale my nevieme, čo ste zistili. Takže ja len toľko.“

**JUDr. Birošová** fakticky poznamenal, že „snažila som sa iba vysvetliť. Ani by som nemohla o tejto téme rozprávať, pokiaľ by som nemala súhlas. To je to. To, čo ma pán poslanec Petrik vyzval, že nemám hlasovať, to mi ani netreba hovoriť, určite hlasovať nebudem. Takže to ma ani vyzývať nemusí, ja som povedala, že vyjadrím svoj názor v hlasovaní, resp. vo využití práva nehlasovať. Veľmi sa mi páčil príspevok, pretože pán inžinier Hošťák pochopil o čom som rozprávala. Takže ako som veľmi rada, že to on pochopil, o čo mi vlastne išlo a čo som

chcela týmto príspevkom vysvetliť. Vysvetliť chcem len toľko, že určite viem, že sú dva body, že toto je prenájom a to druhé je vklad majetku. V zásade hovorím a znovu zopakujem, že netreba ma poučovať pán Ing. Hošťák nemal informáciu o tom, že naozaj tá hodnota prenájmu bola taká vysoká a túto hodnotu som vedela včera, ale nemala som súhlas klienta. To je všetko. Takže keďže to neovplyvní cenu vody ani o nič, tak akurát mesto Trenčín bude mať nižší nájom o tých...“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** upozornil, že uplynula minúta faktickej poznámky.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** podotkol, že „ja mám titulov dosť, ale inžiniera nemám. Nemusíte ma pani doktorka doktorovať, ja si na to nepotrpím, ale toho inžiniera mi tam nedávajte, nemám ho a už sa mi nechce doštudovať.“

**Mgr. Petřík** poďakoval JUDr. Birošovej a dodal, že si to veľmi váži.

**JUDr. Kanaba** reagoval na JUDr. Birošovú, že „argumentuješ tu nejakým súhlasom svojho klienta. Ty asi zabúdaš kde sedíš pani poslankyňa. Veď ty si poslankyňa mestského zastupiteľstva. Tebe dali občania hlas ako zástupkyňa, aby si hájila ich záujmy. Ty tu vystupuješ ako právna zástupkyňa TVS a ideš sa opovažovať povedať, že nemáš súhlas ešte od klienta. Ja byť tebou, tak sa vzdám mandátu na zastupiteľstve, alebo zruším zastupovanie TVS. Ako ty môžeš robiť túto funkciu ako poslankyňa mestského zastupiteľstva a s kamenným ksichtom tu vystupuješ ako právna zástupkyňa TVS. Nerozumiem tomu, veď ide evidentne o stred záujmu a to by si mala vedieť pani kolegyňa. Ďakujem.“

**p. Žák BSBA** fakticky poznamenal, že „v prvom rade chcem požiadať primátora, aby vyzýval ľudí k rozprave tak, ako sa prihlásia. Kolegyni by som chcel ukázať, že týmto stredným tlačítkom je faktická poznámka a v minulom volebnom období sme tu mali 13 trójskych koňov a zdá sa mi, že teraz tu máme jedného. TVK nemá peniaze, alebo teda má čiastočné problémy s cash-flow, pretože TVS jej dlží asi „2,5 mega“, nevdí. Takže zdvíhať takýmto spôsobom náklady TVK, že radšej teda o tom ani nehlasujme, tak to je šialené.“

**Mgr. Forgáč, zástupca primátora** povedal, že „pani kolegyňa ja len pár viet, lebo ja mám pocit, čo som vám ukazoval, keď vystupoval pán Hošťák, že to myslí opačne. Takže tak som to myslel. V podstate, keď v jednom vstupe hovoríte o tom, že prečo mesto nepýta od TVK nájom vyšší alebo napríklad práve 40 tisíc a ukončíte to spôsobom, že ako to ovplyvní cenu vody a že či nebude drahšie alebo lacnejšie, alebo že čo to s ňou urobí, tak de facto vy tým, že mesto by požadovalo od TVK tých 40 tisíc € za ten nájom tej infraštruktúry, vy urobíte zle, tej TVK-ačke. Vy jej poškodíte. To som chcel povedať, že opačne.“

**JUDr. Birošová** fakticky poznamenala, že „znie to trošku konfrontačne, ale pravdepodobne je to spôsobené tým nedostatkom komunikácie, že keby naozaj som bola na tom neformálnom stretnutí, mohla som si to krásne s vami rozdiskutovať. Na jednej strane cítim aj pochopenie, na strane druhej cítim aj nedôveru. Takže určite každý si z toho môjho vystúpenia vyberie

možno, čo sa mu hodí. Znovu chcem vysvetliť to, áno ja som tu za občanov. Ja viem ako občania veľmi ťažko žijú, ako počítajú každé euro. Nechcem tu zat'ahovať tieto veci. Možno v takom krátkom čase som nedokázala vysvetliť a povedať všetko. Možno to napíšem. Vážim si kolegov poslancov, že ich táto téma zaujala. Určite tak, ako poslanec Petřík povedal nebudem hlasovať ani v prvom, ani v druhom bode a nebudem sa na nikoho hnevať. Nemyslím si, že svoju prácu robím zle, či už ako advokát, platím si dane alebo ako poslanec. Určite to bolo myslené s veľmi dobrým úmyslom a ak si to niekto špatne vysvetlil, tak je to škoda.“

**p. Žák BSBA** fakticky poznamenal, že „prepáčte, ale toto mi nedá. Mne to naozaj príde tak, že vy naozaj môžete zastupovať občanov asi tak, ako správkyňa konkurzu Váhostavu zastupuje veriteľov.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 7M -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, určilo na prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7M – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 sa zdržal sa hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľného majetku Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.125/*

K bodu 7N. Návrh na zvýšenie základného imania a.s. Trenčianske vodárne a kanalizácie nepeňažným vkladom o majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7N.

Ide o:

**schválenie** v súlade so zákonom č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách v platnom znení a s príslušnými ustanoveniami zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v platnom znení, v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín:

**zvýšenie základného imania a.s. Trenčianske vodárne a kanalizácie nepeňažným vkladom o majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín.**

Predmetom nepeňažného vkladu je majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku verejných vodovodov a kanalizácií v celkovej hodnote 286 000,-€ v zmysle znaleckého posudku, ktorý bol vypracovaný znaleckou organizáciou TOP HOUSE, s.r.o., Zlatovská cesta 35, Trenčín.

**Ide o nasledovný majetok na úseku vodovodov a kanalizácií:**

1.) Stavba „**Komunikácie a inžinierske siete – Na Kameni, Kubrá**“ zložená z viacerých stavebných objektov medzi ktorými sú:

- SO - 03.1. Rozšírenie verejného vodovodu
- SO – 04.1 Rozšírenie verejnej kanalizácie

2.) Vodná stavba „**IBV pod Komárky Trenčianska Turná – Hámre**“

- SO – 102 Splašková kanalizácia
- SO – 104 Žumpa – prečerpávacía stanica splaškových vôd
- SO Vodovod

3.) Vodná stavba: „**Objekt prečerpávacej stanice so súp. číslom 2895**“ (nachádzajúca sa pri hrádzi pri železničnom moste) a pozemky v k. ú. Trenčín:

- C-KN parc.č. 1627/355 (pod objektom)
- C-KN parc.č. 1627/236 (pod príslušenstvom a príľahlý pozemok)

4.) „**Výstavba komunikácií inžinierskych sietí a rodinných domov, Pod Juhom II., Trenčín**“:

- **SO 104 Verejná kanalizácia**
- **SO 105 Verejný vodovod**

**Celková hodnota nepeňažného vkladu predstavuje.....286 000,- €.**

**Odôvodnenie:**

Verejné vodovody a verejné kanalizácie v majetkovej a účtovnej evidencii mesta budú vložené do majetku akciovej spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, čím sa zvýši podiel Mesta Trenčín na základnom imaní spoločnosti a zároveň akciová spoločnosť bude ako vlastník predmetného majetku zodpovedať za jeho prevádzkovanie v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách v platnom znení.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo zvýšenie základného imania a.s. Trenčianske vodárne a kanalizácie nepeňažným vkladom o majetok vo vlastníctve Mesta Trenčín na úseku verejných vodovodov a verejných kanalizácií v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.126/*



K bodu 70. Návrh na kúpu pozemkov v k.ú. Kubrá do vlastníctva Mesta Trenčín.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 70.

Ide o:

**schválenie kúpy nehnuteľností – pozemkov** v k.ú. Kubrá do vlastníctva Mesta Trenčín, za účelom prípravy a realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín - verejnoprospešnej stavby „Opatovská ulica – chodník v úseku Kubrá p.č. 621/96 – Opatová p.č. 1215/47“ v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej Ing. Róbertom Hartmannom, za kúpnu cenu v zmysle znaleckého posudku vo výške 22,40 €/m<sup>2</sup> nasledovne :

**1/ pozemok od Ing. Andreja Dobiaša CSc. v podiele 103/309-ín, Rudolfa Dobiaša v podiele 103/309-ín a Jany Hasajovej v podiele 103/309-ín, novovytvorená C-KN parc. 620/75** orná pôda o výmere 4 m<sup>2</sup>, odčlenená Geometrickým plánom č. 45477795-12-14 vyhotoveným dňa 28.08.2014, z pôvodnej C-KN parc.č. 620/33, zapísanej na LV č.3596 ako spoluvlastník Ing. Andrej Dobiaš, CSc. v podiele 103/309-ín, Rudolf Dobiaš v podiele 103/309-ín, Jana Hasajová v podiele 103/309-ín.

**Celková kúpna cena po zaokrúhlení predstavuje sumu.....90,- €.**

**2/ pozemok od Bernardíny Ševčíkovej v podiele 925/4239-in, novovytvorená C-KN parc.č. 620/74** orná pôda o výmere 16 m<sup>2</sup>, odčlenená Geometrickým plánom č.45477795-12-14 vyhotoveným dňa 28.08.2014 z pôvodnej C-KN 620/32, zapísanej na LV č.3597 ako spoluvlastník Bernardína Ševčíková v podiele 925/4239-ín.

**Celková kúpna cena po zaokrúhlení predstavuje sumu .....78,20 €.**

**3/ pozemky od Jána Harára v podiele 45/116-ín, Petra Harára v podiele 45/116-ín a Veroniky Gálikovej v podiele 13/58-ín, novovytvorená C-KN parc.č. 620/72** orná pôda o výmere 6 m<sup>2</sup> a novovytvorená **C-KN parc.č. 620/31** orná pôda o výmere 2 m<sup>2</sup>, odčlenené Geometrickým plánom č.45477795-12-14 vyhotoveným dňa 28.08.2014 z pôvodnej C-KN 620/31, zapísanej na LV č.3598 ako spoluvlastník Ján Harár v podiele 45/116-ín, Peter Harár v podiele 45/116-ín a Veronika Gáliková v podiele 13/58-ín.

**Celková kúpna cena po zaokrúhlení predstavuje sumu .....179,30 €.**

**4/ pozemok od Alžbety Krátkej v podiele 1/1, novovytvorená C-KN parc.č. 620/71** orná pôda o výmere 5 m<sup>2</sup>, odčlenená Geometrickým plánom č.45477795-12-14 vyhotoveným dňa 28.08.2014 z pôvodnej C-KN 620/30, zapísanej na LV č.4094 ako vlastník Alžbeta Krátka v podiele 1/1.

**Celková kúpna cena po zaokrúhlení predstavuje sumu .....112,- €.**

**5/ pozemok od Ľudmily Gabrišovej v podiele 12/23-ín, novovytvorená C-KN parc.č. 620/76** orná pôda o výmere 3 m<sup>2</sup>, odčlenená Geometrickým plánom č.45477795-12-14 vyhotoveným dňa 28.08.2014 z pôvodnej C-KN 620/34, zapísanej na LV č.3595 ako spoluvlastník Ľudmila Gabrišová v podiele 925/4239-ín.

Celková kúpna cena po zaokrúhlení predstavuje sumu .....35,10 €.

Celková kúpna cena po zaokrúhlení predstavuje sumu .....494,60 €.

**Odôvodnenie:**

Ide o vysporiadanie pozemkov pre výstavbu chodníka ako verejnoprospešnú stavbu v zmysle projektovej dokumentácie „Opatovská ulica – chodník v úseku Kubrá p.č. 621/96 – Opatová p.č. 1215/47“ vypracovanej Ing. Róbertom Hartmannom. Kúpna cena bola stanovená v zmysle znaleckého posudku. Výkup pozemkov pre investičnú akciu je v súlade so schváleným rozpočtom Mesta Trenčín pre rok 2015.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu pozemkov v k.ú. Kubrá do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.127/*

K bodu 7P. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 1324 zo dňa 23.09.2014 DUKYS, s.r.o.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7P.

Ide o:

**zrušenie** s účinnosťou od 23.09.2014 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 1324 zo dňa 23.09.2014, ktorým MsZ v Trenčíne

**1/ určilo prenájom nehnuteľnosti – prenájom** nehnuteľnosti - pozemku na Rázusovej ulici v k. ú. Trenčín časť C-KN parc. č. 1528/73, zast. plocha vo výmere 27 m<sup>2</sup> **pre DUKYS, s.r.o. Trenčín**, za účelom zriadenia a rozšírenia prístupovej plochy k existujúcej prevádzke pre predaj zmrzliny, za cenu 12,- €/m<sup>2</sup> ročne,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o prenájom pozemku nachádzajúceho sa pri obchodnej prevádzke žiadateľa, cez ktorý bude zabezpečený prístup verejnosti ku kúpe zmrzliny z výdajného pultu. Predmetný pozemok je pre mesto ako aj susedných vlastníkov nevyužiteľný.

Cena nájmu je v súlade s bodom 2.b/ článku 8 VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín.

**2/ schválilo prenájom nehnuteľnosti** - pozemku na Rázusovej ulici v k. ú. Trenčín časť C-KN parc. č. 1528/73, zast. plocha vo výmere 27 m<sup>2</sup> **pre DUKYS, s.r.o. Trenčín**, za účelom zriadenia a rozšírenia prístupovej plochy k existujúcej prevádzke pre predaj zmrzliny, za cenu 12,- €/m<sup>2</sup> ročne.

Celkové ročné nájomné predstavuje..... 324,- €.

### **Odôvodnenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne uznesením č. 1324 zo dňa 23.09.2014 schválilo prenájom nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Trenčín časť C-KN parc. č. 1528/73, zast. plocha vo výmere 27 m<sup>2</sup> pre DUKYS, s.r.o., za účelom zriadenia a rozšírenia prístupovej plochy k existujúcej prevádzke pre predaj zmrzliny. V súlade s uznesením MsZ bola spoločnosť DUKYS, s.r.o. opakovane vyzvaná na uzatvorenie nájomnej zmluvy, ktorej predmetom bol prenájom vyššie uvedeného pozemku. Vzhľadom k tomu, že na predmetné výzvy spoločnosť DUKYS, s.r.o. nereagovala a teda nedošlo k naplneniu uznesenia MsZ, navrhujeme toto uznesenie MsZ zrušiť.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 nehlasovali, zrušilo uznesenie MsZ č. 1324 zo dňa 23.09.2014 DUKYS, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu. /Uznesenie č.128/**

K bodu 7R. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 52 zo dňa 25.02.2015 Slovenská pošta, a.s. Košice.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7R.

Ide o:

**rušenie** s účinnosťou od 25.02.2015 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 52 zo dňa 25.02.2015, ktorým

**1/ u r č i l o** prenájom majetku – zábradlia, nachádzajúceho sa na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín – časť C-KN parc.č. 844/17, na chodníku na Partizánskej ulici, k.ú. Trenčín, pre **Slovenskú poštu, a.s. Košice**, za účelom umiestnenia poštovej schránky, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 250,00 € ročne.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie :

Ide o zábradlie nachádzajúce sa na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín, na Ul. Partizánska v Trenčíne. Slovenská pošta, a.s. Košice požiadala o umiestnenie poštovej schránky na uvedenom pozemku z dôvodu jej zachovania v danej lokalite. V zmysle stanoviska Ministerstva financií SR MF/20627/2009-822, zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, avšak malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprímerane tvrdé postupovať podľa § 9a ods. 1 zákona, alebo by tým vznikli neprímerane vysoké náklady (napr. prevody pozemkov nízkej výmery, malej hodnoty). Obec si môže

vypracovať zásady, v ktorých vo všeobecnosti upraví, ktoré prípady bude považovať za hodné osobitného zreteľa.

Cena nájmu je v súlade s článkom 8 ods. 7 písm. b/ VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín.

**2/ s ch v á l i l o** prenájom majetku – zábradlia, nachádzajúceho sa na pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín – časť C-KN parc.č. 844/17, na chodníku na Partizánskej ulici, k.ú. Trenčín, pre **Slovenskú poštu, a.s. Košice**, za účelom umiestnenia poštovej schránky, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu nájmu 250,00 € ročne.

Celková cena nájmu ročne predstavuje..... 250,00 €.

#### **Odôvodnenie:**

Slovenská pošta, a.s. Košice požiadala o umiestnenie poštovej schránky na zábradlie vo vlastníctve Mesta Trenčín, nachádzajúce sa na pozemku na Partizánskej ulici v Trenčíne, z dôvodu jej zachovania v danej lokalite. Na základe schváleného uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 52 zo dňa 25.02.2015 vyzval útvar majetku mesta Slovenskú poštu, a.s. na uzatvorenie nájomnej zmluvy. Listom zo dňa 18.03.2015 Slovenská pošta, a.s. oznámila, že k uzatvoreniu nájomnej zmluvy nepristúpi.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, zrušilo uznesenie MsZ v Trenčíne č. 52 zo dňa 25.02.2015 Slovenská pošta, a.s. Košice v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.129/*

K bodu 7S. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7S.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu** nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300** a to na prízemí: šatne pre športovcov č. 8a o výmere 5,85 m<sup>2</sup>, č. 9 o výmere 19,35 m<sup>2</sup>, č. 14 o výmere 35,68 m<sup>2</sup>, č. 16 o výmere 40,50 m<sup>2</sup>, č. 17 o výmere 40,50 m<sup>2</sup>, č. 18 o výmere 55,80 m<sup>2</sup>, č. 21 o výmere 35,34 m<sup>2</sup>, č. 22 o výmere 16,12 m<sup>2</sup>, č. 23 o výmere 74,40 m<sup>2</sup>, sociálne

priestory č. 8b o výmere 32,40 m<sup>2</sup>, č. 10 o výmere 12,60 m<sup>2</sup>, č. 15 o výmere 12,60 m<sup>2</sup>, č. 24 o výmere 16,12 m<sup>2</sup>,  
a na poschodí: kancelárie č. 52 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 53 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 54 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 57a o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 64 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, sklad č. 68 o výmere 15,66 m<sup>2</sup>, č. 72 o výmere 10,53 m<sup>2</sup>,  
na dobu určitú od 1.6.2015 do 31.3.2016 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové nájomné vo výške 1,- EUR za celé obdobie trvania tejto zmluvy.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa horeuvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

**2/ schválenie prenájmu** nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300** a to na prízemí: šatne pre športovcov č. 8a o výmere 5,85 m<sup>2</sup>, č. 9 o výmere 19,35 m<sup>2</sup>, č. 14 o výmere 35,68 m<sup>2</sup>, č. 16 o výmere 40,50 m<sup>2</sup>, č. 17 o výmere 40,50 m<sup>2</sup>, č. 18 o výmere 55,80 m<sup>2</sup>, č. 21 o výmere 35,34 m<sup>2</sup>, č. 22 o výmere 16,12 m<sup>2</sup>, č. 23 o výmere 74,40 m<sup>2</sup>, sociálne priestory č. 8b o výmere 32,40 m<sup>2</sup>, č. 10 o výmere 12,60 m<sup>2</sup>, č. 15 o výmere 12,60 m<sup>2</sup>, č. 24 o výmere 16,12 m<sup>2</sup> a na poschodí: kancelárie č. 52 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 53 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 54 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 57a o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 64 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, sklad č. 68 o výmere 15,66 m<sup>2</sup>, č. 72 o výmere 10,53 m<sup>2</sup>, na dobu určitú od 1.6.2015 do 31.3.2016 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové nájomné vo výške 1,- EUR za celé obdobie trvania tejto zmluvy.

*1/ Hlasovanie o materiáli 7S -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, určilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300\_ v zmysle predloženého návrhu.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal sa hlasovania, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.130/*

K bodu 7T. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300 za účelom poskytovania ľadovej plochy.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7T.**

Ide o:

**1/ určenie prenájmu** nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 1.6.2015 do 31.3.2016 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové nájomné vo výške 1,- EUR za celé obdobie trvania zmluvy

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa horeuvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

**2/ schválenie prenájmu** nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla

Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 1.6.2015 do 31.3.2016 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové nájomné vo výške 1,- EUR za celé obdobie trvania zmluvy.

*1/ Hlasovanie o materiáli 7T -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal hlasovania, určilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300 za účelom poskytovania ľadovej plochy v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7T – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 sa zdržal sa hlasovania, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO 36119300 za účelom poskytovania ľadovej plochy v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.131/*

K bodu 7U. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7U.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu** nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec

Trenčín, okres Trenčín **pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051** a to:

- priestory slúžiace na komerčné účely (kancelárie na poschodí č. 56 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 60 o výmere 30,78 m<sup>2</sup>, č. 61 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 62 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 63 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, VIP I. č. 75 o výmere 12,00 m<sup>2</sup>, VIP II č. 76 o výmere 12,00 m<sup>2</sup>) a za skladové priestory na poschodí (sklad č. 66 o výmere 5,56 m<sup>2</sup>, č. 70 o výmere 5,13 m<sup>2</sup>, č. 73 o výmere 6,44 m<sup>2</sup>)
- priestory slúžiace na priamy výkon predmetu činnosti nájomcu, najmä na organizovanie a uskutočňovanie športových, kultúrnych a spoločenských podujatí (šatne pre športovcov na prízemí č. 3 o výmere 70,68 m<sup>2</sup>, č. 32 o výmere 15,68 m<sup>2</sup>, č. 33 o výmere 11,27 m<sup>2</sup>, č. 34 o výmere 13,23 m<sup>2</sup>, č. 35 o výmere 78,96 m<sup>2</sup>, sociálne priestory č. 2 o výmere 17,98 m<sup>2</sup>, č. 36 o výmere 32,92 m<sup>2</sup>, zadný vestibul č. 26 o výmere 86,40 m<sup>2</sup>, brusiareň č. 31 o výmere 3,68 m<sup>2</sup>, vodoliečba č. 37 o výmere 27,90 m<sup>2</sup>, rehabilitácia č. 38 o výmere 102,40 m<sup>2</sup>, Sky box č.1, č.2, č.3, č.4, č.5, č.6, č.8, č.9, č.10, č.11, č.12 a č.13, každý o výmere 16 m<sup>2</sup>)

za sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy na dobu určitú od 1.6.2015 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka do 31.3.2016. Nájomca bude platiť energie vo výške 350,00 € s DPH/1 mesiac.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa horeuvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

**2/ schválenie prenájmu** nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051** a to:

- priestory slúžiace na komerčné účely (kancelárie na poschodí č. 56 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 60 o výmere 30,78 m<sup>2</sup>, č. 61 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 62 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, č. 63 o výmere 15,39 m<sup>2</sup>, VIP I. č. 75 o výmere 12,00 m<sup>2</sup>, VIP II č. 76 o výmere 12,00 m<sup>2</sup>) a za skladové priestory na poschodí (sklad č. 66 o výmere 5,56 m<sup>2</sup>, č. 70 o výmere 5,13 m<sup>2</sup>, č. 73 o výmere 6,44 m<sup>2</sup>)
- priestory slúžiace na priamy výkon predmetu činnosti nájomcu, najmä na organizovanie a uskutočňovanie športových, kultúrnych a spoločenských podujatí (šatne pre športovcov na prízemí č. 3 o výmere 70,68 m<sup>2</sup>, č. 32 o výmere 15,68 m<sup>2</sup>, č. 33 o výmere 11,27 m<sup>2</sup>, č. 34 o výmere 13,23 m<sup>2</sup>, č. 35 o výmere 78,96 m<sup>2</sup>, sociálne priestory č. 2 o výmere 17,98 m<sup>2</sup>, č. 36 o výmere 32,92 m<sup>2</sup>, zadný vestibul č. 26 o výmere 86,40 m<sup>2</sup>, brusiareň č. 31 o výmere 3,68 m<sup>2</sup>, vodoliečba č. 37 o výmere 27,90 m<sup>2</sup>, rehabilitácia č. 38 o výmere



102,40 m<sup>2</sup>, Sky box č.1, č.2, č.3, č.4, č.5, č.6, č.8, č.9, č.10, č.11, č.12 a č.13, každý o výmere 16 m<sup>2</sup>)  
za sumu vo výške 1,- € za celé obdobie trvania tejto zmluvy na dobu určitú od 1.6.2015 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka do 31.3.2016. Nájomca bude platiť energie vo výške 350,00 € s DPH/1 mesiac.

*1/ Hlasovanie o materiáli 7U -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 sa zdržali hlasovania, určilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051 v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7U – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.132/*

K bodu 7V. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7V.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu** nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna,

v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 1.6.2015 do 31.3.2016 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové nájomné vo výške 1,- EUR za celé obdobie trvania zmluvy.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa horeuvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

**2/ schválenie prenájmu** nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051** za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov - striedačky, šatne, tribúny, sociálne zariadenia a hľadisko v objekte zimného štadióna, v rozsahu podľa dohodnutého časového harmonogramu, na dobu určitú od 1.6.2015 do 31.3.2016 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové nájomné vo výške 1,- EUR za celé obdobie trvania zmluvy.

#### *1/ Hlasovanie o materiáli 7V -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 sa zdržali hlasovania, určilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov v zmysle predloženého návrhu.**

#### *2/ Hlasovanie o materiáli 7V – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051 za účelom poskytovania ľadovej plochy a s tým súvisiacich priestorov v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.133/*

K bodu 7X. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051 za účelom nájmu reklamných plôch.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie**, predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7X.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu** nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051** za účelom nájmu reklamných plôch umiestnených pod ľadovou plochou, na mantineloch, na stenách v objekte zimného štadióna, na dobu určitú od 1.6.2015 do 31.3.2016 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za nájomné v období od 1.6.2015 do 31.8.2015 vo výške 1,00 € a v období od 1.9.2015 do 31.3.2016 vo výške 142,86 € vrátane DPH/1 mesiac.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa horeuvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

**2/ schválenie prenájmu** nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051** za účelom nájmu reklamných plôch umiestnených pod ľadovou plochou, na mantineloch, na stenách v objekte zimného štadióna, na dobu určitú od 1.6.2015 do 31.3.2016 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47 a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za nájomné v období od 1.6.2015 do 31.8.2015 vo výške 1,00 € a v období od 1.9.2015 do 31.3.2016 vo výške 142,86 € vrátane DPH/1 mesiac.

*1/ Hlasovanie o materiáli 7X -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 sa zdržali hlasovania, určilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051 za účelom nájmu reklamných plôch v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 7X – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín a.s., Považská 34, Trenčín, IČO: 36324051 za účelom nájmu reklamných plôch v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.134/*

K bodu 7Y. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO: 36119300 a Hokejový klub DUKLA Trenčín, a. s., IČO: 36324051.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie,** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7Y.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu** nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín **pre: Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO: 36119300 a Hokejový klub DUKLA Trenčín, a. s., IČO: 36324051** a to konkrétne:

- a) posilňovňa, nachádzajúca sa na prízemí o výmere 71,55 m<sup>2</sup>
- b) rozcvičovňa, nachádzajúca sa na poschodí o výmere 130 m<sup>2</sup>
- c) zasadacia miestnosť, nachádzajúca sa na poschodí o výmere 68,89 m<sup>2</sup>
- d) miestnosť VIP tribúna „C“, nachádzajúca na poschodí o výmere 55 m<sup>2</sup>
- e) miestnosť časomeračov o výmere 12,60 m<sup>2</sup>,
- f) miestnosť rozhodcov o výmere 32,24 m<sup>2</sup>,
- g) kopírovacia miestnosť o výmere 15,39 m<sup>2</sup>
- h) brusiareň o výmere 17,36 m<sup>2</sup>

na dobu určitú od 1.6.2015 do 31.3.2016 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové nájomné vo výške 1,- EUR za celé obdobie trvania tejto zmluvy.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Organizácia navrhuje prenájom realizovať v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa horeuvedeného návrhu, nakoľko ide o uzatvorenie zmluvy s nájomcom, ktorý doteraz užíval uvedené nebytové priestory.

**2/ schválenie prenájmu** nebytových priestorov vo vlastníctve mesta Trenčín a v správe Mestského hospodárstva a správy lesov, m.r.o., Trenčín v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru na ul. Považská 34 v Trenčíne súpisné číslo 1705, postaveného na pozemkoch s parc. č. 1553/ 55, 1553/108, 1553/109, 1553/111, 1553/112, 1553/113, 1553/114, 1553/115, 1553/116, 1553/118, 1553/120, 1553/121, 1553/122, 1553/142, k. ú. Trenčín, evidovaná v katastri nehnuteľností, vedenom Katastrálnym úradom Trenčín, Správa katastra Trenčín na liste vlastníctva č. 1, s výnimkou tepelných zariadení pre katastrálne územie Trenčín, obec Trenčín, okres Trenčín pre: **Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO: 36119300 a Hokejový klub DUKLA Trenčín, a. s., IČO: 36324051** a to konkrétne:

- a) posilňovňa, nachádzajúca sa na prízemí o výmere 71,55 m<sup>2</sup>
- b) rozcvičovňa, nachádzajúca sa na poschodí o výmere 130 m<sup>2</sup>
- c) zasadacia miestnosť, nachádzajúca sa na poschodí o výmere 68,89 m<sup>2</sup>
- d) miestnosť VIP tribúna „C“, nachádzajúca na poschodí o výmere 55 m<sup>2</sup>
- e) miestnosť časomeračov o výmere 12,60 m<sup>2</sup>,
- f) miestnosť rozhodcov o výmere 32,24 m<sup>2</sup>,
- g) kopírovacia miestnosť o výmere 15,39 m<sup>2</sup>
- h) brusiareň o výmere 17,36 m<sup>2</sup>

na dobu určitú od 1.6.2015 do 31.3.2016 s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená v súlade s § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka, za celkové nájomné vo výške 1,- EUR za celé obdobie trvania tejto zmluvy.

*1/ Hlasovanie o materiáli 7Y -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 2 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, určilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO: 36119300 a Hokejový klub DUKLA Trenčín, a. s., IČO: 36324051 v zmysle predloženého návrhu.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne pre Hokejový klub DUKLA Trenčín n.o., IČO: 36119300 a Hokejový klub DUKLA Trenčín, a. s., IČO: 36324051 v zmysle predloženého návrhu.**  
*/Uznesenie č.135/*

K bodu 8. Žiadosť o vyjadrenie sa k zaradeniu Súkromnej materskej školy Best Friends Kids Club do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. septembra 2015.

**Mgr. Vojtek, predseda komisie školstva** predložil a informoval o materiáli pod bodom 8.

Predložil návrh, aby Mesto Trenčín vyslovilo súhlas so zriadením súkromnej materskej školy Best Friends Kids Club od 1. septembra 2015 na území mesta Trenčín. Pripomenul, že toto zariadenie už na území mesta Trenčín už existuje, len nebolo zaradené v sieti. Je potrebný súhlas mestského zastupiteľstva. Bude postupovať presne tým istým spôsobom ako už predtým schvaľované žiadosti. Nebude požadovať finančné prostriedky na rok 2015, nebude to mať vplyv na rozpočet mesta v roku 2015. SMŠ bude mať tri triedy s celkovou kapacitou 38 detí. Návrh prerokovala Komisia školstva a Finančná a majetková komisia. Obe komisie odporučili vydať súhlas na zriadenie Súkromnej materskej školy.

**Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 22 za, súhlasilo so zaradením Súkromnej materskej školy Best Friends Kids Club do siete škôl a školských zariadení v SR od 1. septembra 2015 v zmysle predloženého návrhu.**  
*(Uznesenie č.136)*

K bodu 9. Návrh na stanovenie platu hlavného kontrolóra mesta Trenčín.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a informoval o materiáli pod bodom 9.

Uviedol, že v zmysle § 18c zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov plat hlavného kontrolóra je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve SR, vyčíslenej na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok (za rok 2014 je to 858,00 €) a koeficientu podľa počtu obyvateľov obce (od 50 001 do 100 000 obyvateľov, t.j. 2,47). Plat hlavného kontrolóra obce je zaokrúhľovaný na celé euro smerom hore. Ing. Libuša Zigová je hlavným kontrolórom mesta od 1.4.2015, zaokrúhlene poberá mzdu 2 120,00 €. Mestské zastupiteľstvo môže hlavnému kontrolórovi schváliť mesačnú odmenu až do výšky 30% z mesačného platu hlavného kontrolóra.

Navrhnutá mesačná odmena 20% z mesačného platu hlavného kontrolóra, tzn. mzda sa zvýši o 424,- €. Plat hlavného kontrolóra od 01.05.2015 by bola 2544,00 €, pokiaľ bude uznesenie MsZ schválené.

Od začiatku volebného obdobia Mgr. Rybníčka je vzťah Útvaru hlavného kontrolóra mesta Trenčín s Mestom Trenčín maximálne profesionálny. Vyskytli sa aj niekoľko vážnych diskusií a sporov, ktoré museli riešiť a vysvetľovať, pretože ten vzťah je postavený na profesionálnom vzťahu. Neexistuje nič, čo by sa malo tajiť a neexistuje nič, čo by sa nedalo skontrolovať. Chyby sa stávajú, na čo vždy aj pani hlavná kontrolórka upozorňuje. Kontrola je profesionálna a osobne mu aj záleží na tom, aby takáto kontrola aj naďalej bola. Za odvodenú prácu v posledných štyroch rokoch, ktoré boli naozaj zložité sa rozhodol, že takýto návrh predloží. Myslí si, že hlavná kontrolórka mesta si takéto navýšenie o 10 % zaslúži.

**Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 22 za, schválilo plat hlavného kontrolóra mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*(Uznesenie č.137)*

K bodu 10. Interpelácie poslancov.

**Mgr. Medal** vzniesol interpeláciu v podobe overenia informácie, s ktorou sa neho obrátili susedia, či je vydané búracie povolenie na stavbu pri štadióne v Biskupiciach a z akého dôvodu. Ako zaujímavosť dodal, že tí bezdomovci, ktorí tam prebývajú, tak údajne nie sú bezdomovci.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** odpovedal na interpeláciu, že podľa jeho informácií majiteľ podal žiadosť na mesto Trenčín na búracie povolenie na ten objekt, ktorý tam je.

K bodu 11. Rôzne.

**Mgr. Petřík** dal návrh na vyhlásenie prestávky.

*Hlasovanie o návrhu Mgr. Petříka – vyhlásenie prestávky 10 minút*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo návrh Mgr. Petříka – 10 minútová prestávka.**

Po ukončení prestávky sa poslanci MsZ zaprezentovali a pokračovali v bode Rôzne. Do diskusie sa neprihlásil nikto z poslancov MsZ. Nasledovali vystúpenia občanov, ktorí požiadali vystúpiť v bode Rôzne.

**Ing. arch. Ján Cimra** uviedol, že „vážení zástupcovia občanov mesta Trenčín. Na základe mojej aktívnej účasti na medzinárodnej súťaži Trenčín mesto na rieke, na základe účasti a návrhov v akcii Mestské zásahy a na základe ďalších aktivít, ja váš spoluobčan Cimra Ján ako urbanista rád prijímam primátorovu verejnú výzvu na spoluprácu s tým, že dávam nasledovnú ponuku. Ponúkam pre poslancov a pre každého kto má záujem prezentáciu a predstavenie toho dopracovaného konceptu dopravy na výrazné zlepšenie, ktoré je realizovateľné v Trenčíne v zmysle platných regulatív aktuálneho územného plánu. Táto prezentácia by trvala zhruba 15 – 20 minút s premietaním nejakej grafickej časti. Ako architekt radšej ukazujem, projektujem alebo kreslím. Takže by som to nechal hlavne na tú prezentáciu grafickú. Jej súčasťou by bola aj vizualizácia mesta, ktorá bola v súťažných podmienkach a podkladoch, ale ktorá myslím si, že nebola zatiaľ prezentovaná ani víťazný návrh, ani ďalšie. Tak si myslím, že je tam ešte aký - taký priestor na zviditeľnenie tých myšlienok. Tá problematika je dosť široká, komplikovaná a problematická. Má veľa vplyvov a preto si dovoľím akési zjednodušenie tým, že tú prvú podstatnú etapu na vylepšenie plynulosti vnútornej mestskej dopravy. Podľa môjho názoru je možné zrealizovať za zlomok nákladov oproti nákladom na teraz otvorený diaľničný privádzač. Tá myšlienka je pomerne jednoduchá, nebudem ju teraz prezentovať. Tým, že ten návrh je pomerne jednoduchý by bolo možné zrealizovať príslušné stavebno-konštrukčné práce, samozrejme po ich schválení za cca 2-3 roky. Myslím tým realizačnú dobu tých úprav. Schvaľovací proces by bol samozrejme vo vašich rukách. Tie návrhy je možné dopracovávať aj postupne, na etapy. Prevažnú väčšinu doteraz mestom spracovaných dielčích dopravných návrhov, ktoré sme ako architekti konzultovali s hlavným architektom Martinom Beďatšom, tak je v súlade s týmto a je možné ich spolu skoordinať, znovu zopakujem v zmysle platných regulatív aktuálneho územného plánu Trenčína. Časť mojich riešení dopravy sa zhodovala s niektorými urbanistickými ideami piatich víťazných návrhov súťaže Trenčín mesto na rieke. Dovoľte mi sa priznať, že odvahu na takéto prezentovanie sa som postupne zbieral počas uplynulých 35 rokov ako chodec, vodič, cyklista... Cítim sa aj ako urbanista, ktorý strávil čas v nespočetných dopravných zápachach v centre Trenčína. Na záver pripomeniem, že môj spolupracovník - spoluautor tejto súťaže dopravného riešenia Ing. Rakšány Peter na základe dopravnej časti nášho spoločného vlnajšieho súťažného návrhu sa nedávno stal zamestnancom mesta Trenčín ako odborný dopravný špecialista. Predtým ako vám poďakujem za pozornosť ešte vám dávam ako k nahliadnutiu koho to zaujíma, aj jeho stanovisko, ktoré je na odbornej úrovni. Nebudem ho samozrejme čítať. Týka sa zmien a doplnkov č. 2 územného plánu Trenčína, ktorý máte v krátkej dobe schvaľovať. Ten proces nejak už dobieha, končí. Dovoľím si z celého elaborátu dať len odporúčanie. Prečítam krátke štyri vety, kde tento odborník, môj spolupracovník doporučuje ponechať ulicu Kragujevackých hrdinov a ulicu Kukučínovu na funkčnej úrovni tzv. C1 a bod 2 je podľa mňa dosť vážny, kde doporučuje povýšiť význam mestskej komunikácie železničná na funkciu B3 s jeho vedením s telesom železničnej trate a pokračovaním až Chynoranskou traťou. Toto sa zle predstavuje a možno sa to zle aj počúva. Je to jednoduchý návrh, ktorý sme prezentovali aj na dielčích pracovných stretnutiach aj s pánom Beďatšom. Takže uvidím, či toto doporučené bude prospešné alebo nie. Tretím bodom bolo zabezpečiť v zmysle teraz platného územného plánu prejazdnosť predstaničného priestoru linkami mestskej hromadnej dopravy, diaľkovej, taxi a v neposlednom rade posilniť priestor pešimi a cyklistickými trasami. To by bolo z mojej



strany všetko. Ak by mal niekto záujem o toto posúdenie čiastočných zmien a doplnkov, tak to môžem poskytnúť. Ďakujem za vašu pozornosť.“

*Hlasovanie o možnosti vystúpenia Ing. arch. Beďatša, vedúci útvaru hlavného architekta.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválili možnosť vystúpenia Ing. arch. Beďatša.**

**Ing. arch. Beďatš, vedúci útvaru hlavného architekta mesta Trenčín** poznamenal, že „Jano ty si bol vlastne členom skupiny, ktorá dávala hromadnú pripomienku k Terminálu a ty vieš o tom, že táto pripomienka bola čiastočne akceptovaná a je zapracovaná v územnom pláne. Je v súlade s tým našim riešením tak nerozumiem, že prečo a ako, vlastne celej tejto žiadosti o to. Prečo tu teraz dávaš stanoviska pána Rakšányho z októbra alebo novembra minulého roku, keď sám dobre vieš, ako si aj sám povedal pán Rakšány je teraz v našom tíme a riešime túto dopravnú situáciu a robíme všetko preto, aby sa stalo tak, ako si povedal. Nevieť prečo treba k tomu vystupovať. Čo sa týka záujmu prezentovať výsledky tvojej práce v súťaži, na zastupiteľstve si ich požiadal, takže sám som zvedavý ako to dopadne k tomu. Dovolím si povedať jednu vec. Trošku vnímam z tvojej strany taký pocit možno urazenosti alebo neviem ako to presne nazvať, že si nebol ocenený a akoby aj tvoje myšlienky sa teraz dostávajú do definitívneho riešenia, na ktorom teraz momentálne pracujeme. Ja neviem, ak som to zle pochopil, tak prepáč, ale mne to až pripadá tak, no možno to teraz z vulgarizujem, ale až návod, aby sa nerobili súťaže. Potom sa stane, že bolo odovzdaných 59 návrhov, ocenených bolo 5 a keď sa nejaká myšlienka z tých 54-roch neocenených objaví, lebo je logická, tak ako keby sa tým spochybňuje súťaž alebo je nejaká krivda tých 54-roch, ktorí ocenení neboli? Snažili sme sa vybrať porotu ako sme najlepšie vedeli. Z pohľadu dopravy tam boli naozaj podľa mňa veľmi renomovaní odborníci - prof. Schnüll v Nemecku je podľa mňa veľká kapacita, za Slovensko tam bol pán Kajánek z Výskumného ústavu dopravy, v expertnej skupine bol pán Kašpar z Royal HaskoningDHV, čo je obrovská holandská celosvetová spoločnosť, ktorá pôsobí takmer po celom svete. On je konkrétne z Prahy. Ja už naozaj neviem ako lepšie neviem ako sa dala porota zastaviť. Keď to preložíme do ľudovej reči, že mne to teraz pripadá akože, keď to naozaj povieme ľudovo, že vypíšeme teraz súťaž na chliev, zúčastní sa 10 tímov, z toho 9 tam dá škridlovú strechu, lebo je to také celkom prirodzené a vyhrá jeden so škridlovou strechou akoby tí ďalší ôsmi zase to spochybnili, zase to chceli prezentovať, zase chceli rozprávať, že aj my sme mali škridlovú strechu, tak my nie sme víťazi? Fakt nerozumiem tomu celkom dobre. Uvidíme aká bude reakcia na tú prezentáciu, veľmi rád by som sa jej potom zúčastnil.“

**Ing. arch. Milan Rožník** uviedol, že „dobrý deň, vážení poslanci mestského zastupiteľstva, vážený primátor, vážení prítomní. Na základe reakcie pána primátora na výzvu k poslancom mestského zastupiteľstva a k vedeniu mesta prednesenú na ostatnom zastupiteľstve pánom Richardom Medalom, by som rád prezentoval náš pohľad na spoluprácu aktivity zakladajúcich členov voľného združenia architektov Naš Trenčín. Táto práca je podložená aj skutočnými výsledkami našej práce. Mrzí nás pán primátor, že vaša reakcia na našu výzvu sa

preniesla do emočného vystúpenia. Bez uvedomenia si skutočnosti, ktoré touto výzvou ponúkame. Táto naša výzva nie je v žiadnom prípade ani útok na vás, ani na nikoho iného, ale je to ponuka na spoluprácu pri príprave novej perspektívnej vízie rozvoja a budúceho smerovania nášho Trenčína a zároveň vyjadrenie nášho odborného názoru. Na vízii mesta sa už podľa vyjadrenia pána primátora robí už piaty rok a architekti ako keby nič nerobili, len kritizovali. Ale k tejto príprave na vízii ste nás zatiaľ neprizvali. Citujem, „veď keď sú už absolútni znalci tohto územia, tak sa mohli do tej veľkej medzinárodnej súťaže zapojiť...“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** zareagoval, že „prepáčte pán Rožník, ale vy ste prišli na tému: Aktivity členov združenia Náš Trenčín za posledných 5 rokov. To je téma? Reagujete na tu výzvu? Alebo ja teraz nerozumiem. Ja som dostal, že aktivity členov združenia Náš Trenčín za posledných 5 rokov. Vy ste neprišli s tým, že reakcia vášho združenia na reakciu na vašu výzvu. Vy ste prišli s úplne s inou témou. Prepáčte ja to tu mám tak napísané: Aktivity členov združenia Náš Trenčín za posledných 5 rokov. O to ste ma požiadali, o to som dal hlasovať do zastupiteľstva.“

**Ing. arch. Milan Rožník** pokračoval, že „áno, súvisí to s tým. V podstate chceme vám vysvetliť to, že nie je to to, že nič nerobíme, že sa nezaujíname alebo neponúkame riešenia. Ak by som preskočil predchádzajúcu časť, tak pokračujem ďalej ak môžem. Výzvu na spoluprácu neberieme len ako jednu súťaž. Vízia nie je len o nábřeží, vízia je aj o doprave, modernizácie železničnej trate, termináli, rieke, letiska, o pracovných príležitostiach, o školstve, o parkoch, oddychu, kultúre a športe, ale aj o mnohých ďalších aspektoch, ktoré navzájom úzko súvisia. Je nám ľúto, že naše pripomienky a odlišné návrhy, ktoré máme sú prezentované ako útoky alebo nadávky. Vyjadrujeme svoj názor, ktorý nemáme ako vyjadriť, len verejne. Samozrejme niekedy je to po funuse, lebo sme nemali tú možnosť dopredu nejako to vyjadriť. Prezentovanie svojich názorov v prípravnom procese je strašne málo, ku ktorým sa my dostaneme. Dostaneme sa až na tých verejných prezentáciách. Chcem povedať, že naša práca a náš záujem má úprimný charakter, že chceme úprimne pristupovať k tvorbe a k rozvoju mesta. Ten zámer náš je úprimný a poctivý. Samozrejme, že tam kde je to možné a podľa nášho presvedčenia aj potrebné. Každý z nás sa aktívnou formou podieľal a podieľa na procese na živote v meste. Niektorí kolegovia predkladáme, navrhujeme, ponúkame riešenie. Niektoré sa akceptujú, niektoré sa neakceptujú. Na zlepšení činnosti a fungovaní mesta, ktoré priamo aj nepriamo ovplyvňujú život občanov už viac ako len spomínaných 5 rokov. Zúčastňovali sme sa rôznych pracovných workshopov. Prípravných a pracovných komisií. Členovia z nášho združenia boli aj aktívni členovia akcie Mestských zásahov. Niektorí sa zapájali do akcie Trenčín si Ty, Trenčín mesto na rieke. Dvaja kolegovia sme boli aktívni členmi komisie zaoberajúcou sa rekonštrukciou železničnej trate vedúcej cez Trenčín. V minulosti boli naši členovia takisto aktívnymi účastníkmi vypísanej súťaže na Mierové námestie, takisto aktívnymi účastníkmi vypísanej súťaže na mestský cintorín a krematórium. Samozrejme venujeme sa aktivitám, ktoré ovplyvňujú dianie. Samozrejme, niektoré naše aktivity vnímame ako negatívum. Nám nejde o to uškodiť niečomu. Chceme takisto povedať názory, ktoré si myslím, že sú niekedy lepšie ako tie, ktoré sú odprezentované. Čo sa týka samotnej zmeny a doplnky č. 2 Terminál, takisto sa aktívne na tom podieľame a snažíme sa nájsť to najlepšie a najpriateľnejšie riešenie. Ak vás zaujímajú konkrétne dielčie výsledky našej činnosti a našich aktivít, radi ich predstavíme a vysvetlíme na samostatnom stretnutí, na ktoré by sme vás radi pozvali, kde by sme vám ich odprezentovali. Ako členovia, ako architekti, ktoré robíme v prospech občanov mesta. Nie je to len, že by sme to robili sami pre seba alebo pre iných investorov. Ďakujem pekne.“

**Ing. arch. Beďatš, vedúci útvaru hlavného architekta mesta Trenčín** zareagoval, že „dve veci chcem povedať, čo mi povedali ľudia z externého prostredia, ktorí videli minulé zastupiteľstvo po prečítaní tej výzvy pánom Medalom. Úprimne poviem, že oni povedali, že to nebola výzva na spoluprácu, alebo teda, že forma tejto výzvy bola taká, že oni to čítali, že pán primátor tu má na útvare hlavného architekta má nejakého neschopného idiota architekta Beďatša s nejakým svojim neschopným tímom. Takto to prečítali ľudia, takto ako som vám to doslova povedal, takto to bolo mne prezentované. Tá výzva bola pre mňa dosť agresívna, preto som vtedy aj chápal pána primátora a jeho reakciu. Druhá vec, čo som zostal zarazený, neviem teda o 5 ročnej činnosti združenia Náš Trenčín, pokiaľ viem tak toto združenie bolo založené začiatkom tohto roka. Hneď ako som sa to dozvedel som požiadal o to, aby som mohol byť prítomný k všetkým týmto stretnutiam. Na stretnutí, ktoré bolo 2 alebo 3 týždne predtým ako tu tá výzva odznela som tam na tom stretnutí povedal, že mesto sa momentálne začalo od januára zaoberať plánom rozvoja mesta, na ktorom teraz aktívne robíme. Doteraz sme zbierali dáta, analýzy, štatistiky a vtedy som povedal, že veľmi privítam, keď nám budete nápomocní, že sa teším na spoluprácu, pretože tento plán rozvoja mesta súvisí samozrejme z veľkej miery urbanistického riešenia mesta a jeho budúcnosti. Potom, čo ja som vám povedal na tom stretnutí, tak potom 2 alebo 3 týždne som počul tú výzvu. Tak prepáčte, bolo mi to také, že až človeka naozaj zabolí a bolo mi to až také nepríjemné. Čo sa týka spolupráce Milan s vami. V roku 2011 keď som nastúpil na útvary napr. ste boli sám účastný workshopov, ktoré sme sa snažili v súvislosti s modernizáciou vylepšiť. Pozvali sme všetkých, 2- krát sme sedeli v Keramoprojekte, vy ste tam boli, kde sme sa bavili o tom, čo s tým ďalej. Pripravili sme balík aj za vašej účasti, ktorý odišiel vtedajšiemu ministrovi Figel'ovi. To, že sa to vtedy bohužiaľ nepodarilo, lebo padla vláda za to už nikto z nás nemôže. Mestské zásahy. Vy ste spomínali to, na čo mesto chce spolupracovať. Trenčín si Ty – koľko bolo tých diskusií? Nedá sa robiť všetko naraz. 3 roky sme sa venovali Trenčín si Ty, teraz máme nejaký veľký balík údajov s ktorými ďalej pracujeme na rozvoji aj to, čo ste povedali nábrežie, ale naozaj aj celého mesta. Ja neviem o tom, že by tu niekto od pádu komunizmu chystal nejaký ucelený koncepčný rozvoj mesta. Vtedy som žiadne kritické hlasy nepočul. My teraz začneme, končene sa tomu venujeme, chceme spolupracovať, deklarujem to na stretnutí Náš Trenčín a vzápätí na to príde takáto výzva. Nehnevajte sa, ale je to také, že to človeka – chcem zachovať dekórum, tak poviem, že to bolí. Ďakujem.“

**Ing. arch. Mrva** uviedol, že „vážená pani poslankyňa, vážení poslanci, vážení prítomní. Dovoľte mi niekoľko slov k vzniku združenia architektov trenčianskeho regiónu a k vízií mesta Trenčín. 15. januára tohto roku bolo založené voľné združenie architektov trenčianskeho regiónu ako neformálne otvorené združenie architektov, ktorým nie je ľahostajný vývoj nášho mesta a chcú sa na jeho vývoji a formovaní aktívne podieľať. Na ustanovujúcom stretnutí podpísali zúčastnení architekti spoločné vyhlásenie hovoriace o cieľoch združenia. Dovoľte mi odcitovať niekoľko viet z tohto vyhlásenia: „My, zakladajúci členovia tohto združenia chceme týmto naviazať na stretávanie sa architektov z Trenčína, ktoré sa kedysi uskutočňovali. Zároveň chceme do istej miery suplovať tiež dávnejšie zrušené architektonické komisie, ktoré tvorili poradné orgány mesta Trenčín a vyjadrovali sa k investičným zámerom pripravovaným na území mesta. Tiež je to aj reakcia na dlhšie trvajúcu absenciu architektov v komisiách pri mestskom zastupiteľstve. Vzhľadom na naše profesné zameranie a oblasť v ktorej sa cítime byť kompetentní sa chceme zaoberať predovšetkým jeho urbanistickým a stavebným rozvojom. Keďže naše možnosti sú limitované ochotou mesta Trenčín spolupracovať s architektonickou obcou našimi hlavnými nástrojmi budú vyjadrenia, návrhy a stanoviská k pripravovaným stavebným investíciám v meste a ponuky na spoluprácu pri ich príprave, prejednávaní a odsúhlasovaní. Druhým polom nášho

pôsobenia bude informovanie širokej verejnosti o dani v meste Trenčín, o pripravovaných stavebných projektoch a o našich stanoviskách k nim.“ V rámci naplňania vytýčených cieľov sme navrhli pri kreovaní komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania doplniť túto komisiu o architekta. Sme presvedčení, že práve v tejto komisii by mal byť aspoň jeden nezávislý architekt. V rámci doplnenia komisie sme navrhli jedného architekta z nášho združenia. Zároveň bol do tejto komisie navrhnutý aj architekt mimo nášho združenia. Žiaľ, ani jeden návrh nebol prijatý. V rámci naplňania vytýčených cieľov sme taktiež upozornili mestské zastupiteľstvo na absenciu zmysluplnej vízie mesta Trenčín. Zároveň sme vyzvali mestské zastupiteľstvo a vedenie mesta na urýchlené spracovanie vízie mesta. Reakciu primátora mesta na našu výzvu ste mali možnosť všetci počuť a vidieť. Odmietnutie doplniť komisiu životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania o architekta ako odborníka a reakciu primátora mesta na naše upozornenie na absenciu zmysluplnej vízie mesta nemožno v žiadnom prípade vnímať ako snahu o ústretové kroky smerom k architektonickej obci mesta Trenčín. A akosi to nekorešponduje ani s vyhlásením primátora tohto mesta, že 5 rokov nerobí nič iné nerobil, len nás vyzýval k spolupráci.

Teraz mi dovoľte pár slov k vízii mesta.

Vízia mesta je stručnou syntézou a zjednodušeným výstupom z plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta. Tento materiál má spracované aj mesto Trenčín. Materiál bol spracovaný v roku 2004 s návrhovým obdobím do roku 2015. Platnosť tohto materiálu končí tento rok. Vzhľadom na spôsob spracovania a prístup vedenia mesta k materiálu počas jeho platnosti spôsobilo, že len máločo z tohto materiálu zrealizovalo. K tomuto materiálu sa vyjadrila aj špecialistka pre strategický rozvoj mesta Renáta Kaščáková. V Trenčianskych novinách zo 7.4.2015 sa vyjadrila, že mesto aktuálne pripravuje plány na ďalšie obdobie. Zároveň podľa tohto článku plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja Trenčína do roku 2015 označuje vedenie mesta za zlyhanie. V spomínanom materiáli je vízia mesta popísaná nasledovne: „Mesto Trenčín bude modernou metropolou Považia i celého Slovenska, ktorá bude priťahovať obyvateľov i návštevníkov svojou unikátnou polohou, históriou i priateľským prostredím pre život a podnikanie. Bude mestom slobodných, spokojných a sebavedomých ľudí, ktorým bude poskytovať priaznivé podmienky pre ich vlastnú osobnú iniciatívu, schopnosti a cestu za vlastným šťastím.“ Takto definovaná vízia zostáva len vo všeobecnej rovine aplikovateľnej pre akékoľvek krajské, či okresné mesto. Nič nehovorí o tom, čo je pre Trenčín najdôležitejšie a čím sa mesto Trenčín odlišuje, alebo sa bude odlišovať od ostatných miest a v čom sú jeho špecifiká a osobitosti. Pre vašu informáciu uvádzam špecifiká z vízii niektorých slovenských miest:

Trnava - špecifickou stránkou Trnavy je kladenie dôrazu na jej duchovné, kultúrne a akademické tradície.

Piešťany - špecifickou stránkou, na ktorú sa chcú Piešťany zamerať je cestovný ruch so zameraním na kúpeľníctvo a to nie len v rámci Slovenska, ale aj v medzinárodnom rozmere v rámci Európy.

Pezinok – Pezinok chce byť celoslovenským centrom vinohradníctva a vinárstva.

Kremnica - Kremnica chce rozvíjať v rámci cestovného ruchu svoje banícke a mincovnícke tradície, ako aj tradičné remeslá a zvyklosti.

Poprad - Poprad chce byť centrom cestovného ruchu európskeho významu v rámci Tatranského regiónu.

A čím chce byť Trenčín? Trenčín ako centrum stredného Považia by mal mať väčšie ambície ako sa len uspokojí s nijako nešpecifikovanými cieľmi, ktoré sú spoločné pre všetky mestá tak, ako je to definované v ešte stále platnom materiáli. Pri tom pri vytváraní vízie mesta treba vychádzať z ekonomickej základne, prírodných daností, demografického vývoja, historických

tradícií a zvyklostí. Vízia mesta by malo byť to, s čím sa konfrontuje každá aktivita v meste. Každý stavebný zámer, každý zásah do štruktúry mesta, jeho vzhľad alebo atmosféry. Každú investíciu by sme mali konfrontovať s víziou mesta. Či nás pripravovaný zámer k naplneniu vízie približuje, alebo nás od nej vzdáľuje. Tvorba vízií nie je žiadnou novinkou. O vízii pre mesto Trenčín sa hovorilo napríklad už na konferencii o rozvoji veľkomestských regiónov na Slovensku vo vzťahu k projektu urbanizácie Slovenska, ktorá sa konala v Dubnici 26. až 28. apríla 1977. Teda dosť dávno. Zaujímavou myšlienkou a v danej dobe veľmi futuristickou bola vízia Trenčína ako centra Piešťansko-Trenčianskeho kúpeľného regiónu. Základom tejto myšlienky bolo využitie trenčianskeho letiska ako hlavného komunikačného bodu a nástupu návštevníkov do kúpeľov v Piešťanoch, Trenčianskych Tepliciach, Nimnici, Rajeckých Tepliciach, Bojniciach či Turčianskych Tepliciach. Kúpeľní hostia z celej Európy by už nemali prilietať do Piešťan či Bratislavy, ale do Trenčína a následne využiť diaľnicu, ktorá v tom období ešte nebola zrealizovaná na cestu do Piešťan, električku do Trenčianskych Teplic a cestnú sieť do ostatných kúpeľov. Nijako túto myšlienku nehodnotím, ale nad tým ako využijeme letisko, ktoré tu máme by sme sa mali vážne zamyslieť. Na chvíľu sa zastavím pri iniciatíve Trenčín si Ty a Trenčín-mesto na rieke. V rámci týchto iniciatív sa spracovalo množstvo materiálov, zrealizovalo sa množstvo stretnutí z občanmi a aj s odborníkmi. Vznikli výstupy, ktoré sa použili ako podklady pre prípravu medzinárodnej urbanistickej súťaže. Napriek množstvu odvedenej práce nemožno jej výsledky považovať za víziu mesta Trenčín. A to z nasledovných dôvodov:

- Materiály boli spracovávané špeciálne pre prepojenie centra mesta s nábrevím Váhu po rekonštrukcii železničnej trate.
- Materiály sa zaoberali relatívne malým územím. Len centrom mesta, v podstate len historickou časťou, priľahlým nábrevím a príslušnou časťou pravého brehu Váhu.
- Materiály sa nijako nezaoberali ostatnými časťami mesta.
- Materiály sa nezaoberali ekonomickou základňou rozvoja mesta.
- Materiály sa nezaoberali demografickým vývojom mesta.

Koniec koncov nebolo to ich cieľom. Z týchto dôvodov nemožno výsledky práce iniciatívy Trenčín si Ty a Trenčín-mesto na rieke, bez ohľadu na ich kvalitu, považovať za víziu mesta Trenčín. Pripúšťam však, že všetko môže byť inak. Podľa vyjadrenia primátora bolo v Makove predstavené poslancom mestského zastupiteľstva vízia mesta Trenčín. Ak je to tak, tak touto formou vyzývam vedenie mesta, aby túto víziu mesta predstavilo všetkým obyvateľom Trenčína.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** dodal, že „ja som sa vtedy pomýlil a povedal som v Makove, ale bolo to v Čertove.

**Ing. arch. Beďatš, vedúci útvaru hlavného architekta mesta Trenčín** zareagoval, že „ja už nechcem pán Mrva reagovať to isté, čo som reagoval na Milana Rožníka. Moja predchádzajúca odpoveď platí aj na váš príspevok. Čo chcem povedať je, že ja si neviem predstaviť urbanistickú súťaž, ktorá by mala riešiť celé mesto okrem toho, že tu bude územný plán toho mesta, ktorý máme schválený dva roky. Niekde sme začať museli. Začali sme v najbolestivejšom bode tohto mesta, ktoré asi každý vie, že je to centrum. Všetky tieto problémy, ktoré mesto má, pramena z tvaru mesta ako takého, ktorý má ten neuralgický bod v centre. Takže niekde sme začali a niekde aj ďalej pokračujeme. Neviem, prečo ste tu tak obsiahly materiál čítali z nejakej veľmi dávnej minulosti, ktorá je už ťažko realizovateľná z toho roku 1977, neviem prečo ste tu dlho vymenovávali nejaké fakty z PHSR-ka, keď už

tento rok stráca platnosť a robíme na novom. Vy viete, osobne som sa s vami na tom stretnutí bavil o tom, že chceme spolupracovať alebo robíme tento plán rozvoja. Teraz odišiel pánom poslancom a poslankyniam materiál, kde máme spravené pracovné skupiny vytipované, kde hľadáme ďalších ľudí do toho, aby sme to naozaj celé spravili za účasti verejnosti aktívnej účasti. Nechceme mať formálny plán, ako bol ten, ktorý platil doteraz. Ja stále nerozumiem tomu o čo id . Jeden významný Trenčan mi povedal, že taká smola Trenčina je, že je tu príliš veľa intelektuálov alebo odborníkov a nie sme schopní sa navzájom dohodnúť. Ja začínam mať tiež taký pocit, že my proste ako keby sme neboli schopní spolu komunikovať, aj keď sa o to všetci snažíme. Nevie, ktorí tu z vás, čo tu sedíte traja, máte so mnou skúsenosť, že som niekedy nechcel, odmietol, nebol ochotný diskutovať, nebol ochotný, aby sa veci vyvíjali. Spolupracovali sme pri Termináli. Snažil som sa vysvetľovať veci, snažil som sa hľadať riešenia. Spolupracovali ste na tom. Ja fakt neviem, že čo je vlastne cieľom. Milan vy ste povedali, že nechcete byť v nejakej konfrontácii, chceme sa baviť. Tak prečo sa bavíme takto? Prečo sa nebavíme ako odborníci normálne? Požiadal som o účasť na stretnutí, aby bola táto kontinuita. To, že nie sú zatiaľ architekti v komisii bolo povedané, že toto bude ešte podliehať ďalšiemu vývoju. To sú nejaké personálne obsadenia, ktoré nikdy nikto nepovedal, že tam architektov nikto architektov nechce. Komisie sú verejne prístupné. Ja sám som o to prosil pána primátora, pretože presne cítim ten deficit, o ktorom aj vy hovoríte, že ten urbanizmus je slovo MY. Nikdy nie je, že ja. To sa nedá proste. Architekti majú svoje známe meno a urbanisti nemajú. Sú to tímy ľudí. Ja naozaj nerozumiem tomu, že spolupráca de facto začala, začala podľa mňa na normálnej dobrej úrovni a teraz sa to musí zasa riešiť na zastupiteľstve. Ja fakt neviem prečo. My pokračujeme, spolupracujeme. Teraz od štvrtku do soboty tu bol Patrick Verhoeven člen víťazného tímu zo Švédska. Prišiel sám dobrovoľne na vlastné náklady, jediné čo sme mu platili bolo ubytovanie. Konfrontovali sme to, ako sa ďalej hýbeme s jeho návrhom, konzultovali sme veci. Sú to náročné záležitosti, kde si s ním musíme vysvetliť, prečo jeho návrh musí podľahnúť nejakým zmenám. Nemáte pravdu, že bolo riešené len centrum mesta bez širších súvislostí. V podkladoch súťaže boli všetky možné dostupné materiály, aby pochopili súvislosti mesta. Veď to nebolo vytrhnuté z kontextu. Bolo vytrhnuté to, že riešite toto územie, ale podklady, aby si uvedomili súvislosti všetci mali. Koniec koncov sa to prejavilo v tej súťaži. Veď tam hodnotili riešenia: obchvat áno – nie, zmena Chynoranskej trate na nejakú formu S-bahnu alebo podobne. Tam podľa mňa nemáte pravdu, keď hovoríte, že tá súťaž bola vypísaná zle. Viem, že kritizovať sa dá vždy všetko. Proste niekto spraví niečo a mohlo sa to spraviť ináč. Možno mohlo, neviem. My sme robili najlepšie ako sme vedeli. Ďakujem.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** poznamenal, že „ja verím, že ste si obraz tu o tomto urobili sami. Ja neviem ani čo k tomu povedať. Ja celý čas nad tým rozmýšľam, lebo ja nerozumiem ani jednému pánovi čo tu vystúpil. Ja neviem, čo chce. Čo vy vlastne chcete? Čo ste nám sem teraz prišli povedať? Čo prosím vás pekne mali tieto vaše vystúpenia znamenať? Mám to čítať tak, že len vy ste tí najlepší odborníci? Mám čítať tak, že všetko, čo bolo urobené je zle a všetko čo vy navrhujete je najlepšie? Viete, my sme išli aj inou cestou. Od začiatku a máme to dokázané aj na papieroch sme konzultovali a aj konzultujeme s významnými urbanistami zo sveta, tak ako to robia v iných veľkých mestách na svete, ktoré majú možno 5 – 10 mil. obyvateľov, majú o 16 krát viac architektov a ktorí sa tiež pýtajú iných architektov z iných kútov sveta, čo majú robiť v týchto veľkých mestách. My to robíme tiež. Konzultujeme všetky naše kroky za posledné obdobie, okrem vás aj s významnými architektami zo sveta a urbanistami, ktorí nás za našu prácu na rozdiel od vás oceňujú, ktorí nás dávajú za príklad. Dnes tu mám delegáciu z Popradu, hlási sa mi delegácia z Trnavy, chodia sa pýtať ako to majú robiť, lebo sme im príkladom toho všetkého, čo sme tu spravili. Vy teraz prídete,

vystúpíte a ja vám nerozumiem. Vy vykopávate otvorené dvere. Toľko krát koľko sa s vami stretával hlavný architekt mesta vám garantujem, že sa s architektami v iných mestách hlavný architekt nestretáva. Konzultujeme s vami, stretávame sa s vami, vyzývame vás. Čo pre boha živého od nás ešte chcete? Ved' to povedzte rovno pán Mrva? Chcete byť hlavný architekt mesta? Alebo čo vlastne chcete? Po tom všetkom, čo tu pán Rožník povedal na čom všetkom ste sa zúčastňovali, vy vydáte potom, čo vám porozprával na vašom stretnutí Náš Trenčín náš hlavný architekt, vy vydáte výzvu, kde rozprávate, že vlastne nič v tom meste nie je hotové, že nie je žiadna vízia? A vy si teraz myslíte, že ja nebudem emotívny, pán Mrva? Keď degradujete prácu ľudí, ktorých ja som si vybral a pre mňa sú to odborníci? Pre mňa vy pán Mrva, vy sa tomu nerozumiете. Môžete mať titulov pred menom koľko chcete. Vy tomu nerozumiете. Jediné, čo ste vy urobili pán architekt je, že ste zaútočili nechutným spôsobom na víťaza súťaže a urobili ste nám tu hanbu. Víťaz súťaže vás musel presvedčať, že klamete a nemáte pravdu a útočili ste tu na víťaza medzinárodnej súťaže. Chlapa, ktorý má za sebou podstatne viac práce ako vy. Furt sem chodíte a niečo nám tu rozprávate. Prepáčte, možno iní áno, ja nechápem, čo chcete? Na jednej strane pán Rožník rozpráva, že pri čom všetkom bol a vy tu rozprávate, že nie je vízia mesta, pričom vám povedal, že momentálne sa robí na pláne hospodárskeho a sociálneho rozvoja, kde sme zbierali dáta, robíme si to my, radíme sa s odborníkmi a ja mám stále pocit, že vy nám chcete nahovoriť, že vy ste tí najlepší a najpovolanejší na tejto zemeguli. A stále nám to tu chodíte rozprávať a vykladať, že čo vy všetko máte a nikto vás nepočúva, a nikto s vami nekomunikuje. Vy ste vlastne takí chudáčikovia stále. A vy sa tu stále snažíte vyvolávať tento pocit a preto som ja emotívny, lebo my tu tvrdo pracujeme pán Mrva vyše štyri roky. A my máme výsledky. Dokonca nás momentálne ocenili ďalší architekti a odborníci, pán Mrva. Ocenili. Dostali sme ocenenie za Trenčín si Ty. Od architektov a odborníkov. A prepáčte, sto krát lepších ako ste vy. Nehnevajte sa na mňa, ale dokedy sa budeme dívať na to, že vy zrazu prídete a furt rozprávate to isté. Potom sa divíte, že my sme emotívni? Ved' my už nevieme, čo máme s vami robiť. Ani tak – ani tak. Diskutujeme, zle je. Nediskutujeme, lebo už nevieme o čom. Zle je. Hlavný architekt chodí na stretnutia s vami, pozýva vás kade-tade, stretáva sa s vami a vy potom vydáte výzvu, kde povieťe, že tu nič nie je. Po tom všetkom, čo ste s ním absolvovali za tie štyri roky. To kde preboha živého beriete tú drzosť? Vy ste kto? My vás môžeme rešpektovať, ale nehnevajte sa, nestavajte sa do pozície väčších odborníkov s akými my dnes komunikujeme zo sveta, páni. A s výsledkami za ktoré nás oceňujú a dávajú nás za príklad tí architekti, ktorí majú dnes za sebou svetové výsledky na rozdiel od vás. Musím vám úprimne povedať v čom je sila vášho argumentu? V ničom. My vás tu budeme musieť len počúvať, budeme vám dávať priestor, naďalej vás budeme prizývať do tých diskusií, aj pri pláne hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Všade s vami budeme počítať. Tak ako sme počítali doteraz. Akurát dnes viem, že vy sa furt budete správať a rozprávať rovnako. To je všetko. A preto som emotívny, lebo ja naozaj netuším, čo vy vlastne chcete. Chcete pán Cimra sem prísť a čo prezentovať? Povedať, že to vaše, čo ste vy navrhli je to najlepšie na svete? Prečo? Prečo sem chodíte a žiadate o špeciálne vystúpenia pred poslancami? Akože kvôli čomu? Chcete povedať, že tamtí sú zlí a vy ste ten dobrí? Alebo čo? Máte tu hlavného architekta, s ktorým môžete kedykoľvek komunikovať o čom chcete. Čo ešte chcete? Máte dvere otvorené celé štyri roky na tento úrad k hlavnému architektovi. Čo chcete? Ho obsadiť? Alebo čo? Pán Rožník vy sa bud' te ešte diviť, že ja útočím? Prečítajte si tu výzvu. Prečítajte si ju. To bol útok. Ja som pozorne počúval tú výzvu. To bol sprostý útok. To nebolo nič konštruktívne. To bolo len to, že nič tu nie je. Viete, ja by som sa vás mohol spýtať a vy kde ste boli v roku 1977? A v roku 1985? A v roku 1989? Kde ste boli, keď tu búrali celé to mesto tí komunisti? Ved' nemáte 20 rokov? Kde ste všetci boli, keď nám tu komunisti zbúrali pol mesta? Keď bolševik prišiel sa nikoho nepýtal a zničil nám mesto? Ved' vtedy ste boli tiež architekti podľa mňa. Teraz prídete a nás tu stále osočujete hlavného architekta mesta, ktorého som si ja

vybral a mu absolútne dôverujem. Je to architekt, ktorý má svoju váhu. Aké iné gesto od primátora mesta chcete ešte urobiť ako to, že napríklad na rozdiel od mesta Košice, ktoré kedysi malo útvár hlavného architekta a teraz si to dalo ako útvár pod seba medzi prednostu a ďalšie útvary. A ja som prišiel a povedal som, že útvár hlavného architekta musí byť priamo pod primátorom ako nezávislý orgán, ktorý sa musí venovať cez hlavného architekta rozvoju mesta. Tak prosím vás pekne ja vám poviem otvorene už na záver, nerozumiem vám, neviem vôbec, čo chcete, nechápem vás a hlavne ešte raz to zopakujem a posledný krát, že dnes ste ma presvedčili o tom, že to, čo chcete a tvárite sa, že máte tituly, vy tomu nerozumiete. Vy tomu nerozumiete.“

**Mgr. Medal** uviedol, že si neodpustí povedať poznámku, že tie vystúpenia si nezaslúžili až taký ohlas. Ale v tom vystúpení sa snažil nájsť nejaké reálne veci a našiel ich tam. Zásadné boli pozvánky na prezentáciu konkrétnych odborných návrhov. Čo je vec, ktorú by veľmi rád privítal, ak by sa ich mohli zúčastniť všetci poslanci. Pokiaľ by nemali záujem, tak navrhol, aby sa tieto prezentácie nejakým spôsobom presunuli na pôdu odbornej komisie mestského zastupiteľstva. Ďalej poznamenal, že odborníci zo sveta sú fajn. Je možné, že sú renomovanejší odborníci ako tí naši tunajší architekti a urbanisti, ale títo miestni architekti, urbanisti majú dosť špeciálny know-how. Tí zo sveta to nemajú. Na margo vystúpenia pána Mrvu. Išlo o víziu mesta, ktorá pravdepodobne sa rieši v rámci plánu rozvoja mesta o ktorom sme dostali informáciu práve dnes. Bol by rád, keby sa zase debata o vízii mesta presunula na pôdu komisií alebo na pôdu tých štruktúr, ktoré pripravujú plán rozvoja mesta.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** odpovedal, že „ono sa to presunie, dnes ste to práve dostali. Ja som o vystúpeniach týchto troch pánov netušil. Dnes ste to dostali, že budete na to pozvaní. Sú zozbierané všetky dáta, na ktorých sme tri mesiace robili a ja vám garantujem, že opäť tak, ako sme to urobili posledné štyri roky v rámci Trenčín si Ty, opäť vám dokážeme, že plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja sa v tomto meste pripravuje unikátnym spôsobom. Pripravuje ho mesto v spolupráci s odborníkmi, nezadáva si ho externej agentúre za veľké peniaze, ale robíme ho my. A úplne iným spôsobom ako ho robia niekde inde. Takže vám opäť ako už niekoľkokrát dokážeme, že aj tento proces je výnimočný a budete na ňom participovať. Práve dnes sme vás k nemu vyzvali. Opakujem, ja som netušil do poslednej sekundy, že sa títo páni chystajú vystúpiť. Dnes ste na e-mail dostali ten materiál o PHSR, ktorý teraz tvoríme. Viete, ja vám poviem tak, že toto zastupiteľstvo tu je na schvaľovanie zákonov a vecí, ktoré sú pre ľudí a nie na prezentácie. Veď nech si páni zorganizujú prezentácie pre poslancov, keď majú tu silu a nech to odprezentujú tým, ktorí to chcú. Prečo by tu mali byť prezentácie pána Cimru pred poslancami? Toto nie je zastupiteľstvo na počúvanie prezentácií. Veď nikto sa pred nimi neskrýva ani im nič nezatajuje. Prečo tu by sa malo prezentovať?“

**Mgr. Petřík** povedal, že „ja som si celé to vaše vystúpenie hrýzol do jazyka, že či sa prihlásim alebo nie. Nakoniec teda ma to zlomilo. Nepoznám vás pán Rožník ani pán Mrva, ani vašu prácu. Jednu prácu, ktorú som zaznamenal je práca pána Cimru. Aj to iba jednu jediná a preto nebude moc vhodné súdiť vašu prácu podľa tej jedinej. Pokiaľ sa nemýlim tak táto stavba oproti kine Hviezda je vaša a vaše dielo. To ukážem aj kolegom. Z môjho pohľadu vás ako odborníka nevnímam, nikdy nebudem a toto šapito, ktoré ste spravili v Trenčíne je veľká hanba z pohľadu toho, že ste architekt.“



**Mgr. Rybníček, primátor mesta** zareagoval, že „myslím si, že túto tému môžeme ukončiť a pokračovať ďalej.“ Vyzval pani Mišákovú k vystúpeniu.

**Ing. Mišáková** uviedla, „vážený pán primátor, vážený pán viceprimátor, panie poslankyne, páni poslanci, dámy a páni. V prvom rade by som Vám chcela poďakovať za to, že ste mi umožnili dnes tu pred Vami vystúpiť. Moje meno je Zuzana Mišáková a som predsedníčka správnej rady Mestského divadla Trenčín. Rada by som Vám priblížila, kto sú členovia tohto divadla, čomu sa venujú a v akej situácii sa divadlo momentálne nachádza. Mestské divadlo Trenčín vzniklo pod názvom Trenčianske hradné divadlo v roku 2002 a bolo riadne zaregistrované ako občianske združenie na Ministerstve vnútra SR. Vzniklo na podnet ľudí z Trenčína, ktorí sa v minulosti venovali ochotníckemu divadlu, ktoré tu malo dlhú tradíciu, avšak v roku 1989 zaniklo, a ľudí, ktorí mali záujem na túto tradíciu nadviazať s víziou, že toto ochotnícke divadlo by sa malo jedného dňa transformovať na profesionálne divadlo, čím by mesto Trenčín prvý krát v histórii získalo profesionálnu divadelnú scénu. Na tradíciu trenčianskeho ochotníckeho divadla sa podarilo úspešne nadviazať čo dosvedčujú aj mnohé získané ocenenia z celoslovenských prehliadok ochotníckych divadiel. Rôznorodosť týchto ocenení potvrdzuje kvalitu ľudí angažujúcich sa v divadle. 5 rôznych hercov získalo cenu za svoj individuálny herecký výkon. Herecký tím získal cenu za pozoruhodný kolektívny herecký výkon. Divadlo získalo ceny za najlepšie kostýmy, za najlepšiu scénografiu, za najlepšiu réžiu a taktiež za prínos k regionálnej kultúre. Uvedené ocenenia postupne získavalo na festivaloch Aničky Jurkovičovej v Novom Meste nad Váhom, kde získalo aj hlavnú cenu Laureát festivalu, ďalej striebornú medailu na festivale Paláriková Raková prípadne na Festivale Zuzany Kardelisovej konanom v srbskom Novom Sade. Divadlo malo tú česť zúčastniť sa aj vrcholného podujatia slovenského ochotníckeho divadla, ktorým je Scénická žatva v Martine. Kvalitatívna úroveň, ktorú divadlo dosiahlo, bola naozaj vysoká a aby sa predišlo stagnácii bolo nevyhnutné začať angažovať na rôzne pozície stále viac profesionálov, ktorí majú nielen prax ale aj akademické vzdelanie v danej umeleckej oblasti. Preto začala byť časť hereckých rolí obsadzovaná profesionálnymi hercami, ale taktiež pozície režiséra, scénografa, autora hudby, dramaturga či producenta. Podľa všeobecne uznávaných kritérií sa však týmto divadlo automaticky začalo považovať za profesionálne, čo okrem iného znamená aj to, že sa nemôže zúčastňovať prehliadok a festivalov ochotníckeho divadla. Súčasťou profesionalizácie bola aj úprava a doplnenie repertoáru a taktiež nastavenie počtu predstavení tak, aby zodpovedali štandardom profesionálneho divadla.

Od roku 2013 divadlo pripravuje tri premiéry za sezónu podľa nasledovného kľúča:

1. jedno umelecké predstavenie
2. jedno komerčné predstavenie
3. jedno detské predstavenie

1. Umelecké predstavenia pre náročné publikum sú kvalitne spracovanými inscenáciami svetovej a slovenskej klasiky. Ide vždy o náročný projekt, ktorý tvorivý tím plne umelecky pohlíť a súbor doň investuje všetky dostupné prostriedky. Tieto predstavenia sú z kategórie art, čiže umelecký. Tento druh predstavenia robí existenciu divadla legitímnou z umeleckého hľadiska.

2. Komerčné predstavenia, ktorými myslíme ľahšie žánre ako sú detektívka, komédia či muzikál, sú zdrojom získavania širokého publika. Tieto predstavenia sú veľmi dobre prijímané verejnosťou. Spravidla ide o hry súčasných svetových autorov, ktoré sú hrané aj na Broadway a iných významných scénach.

3. Detské predstavenia sú robené s cieľom zaujať a zabaviť najmenších divákov a zároveň slúžia na to, aby vychovávali ľudí k pravidelnej návšteve divadla už od útleho veku, pretože je známe, že človek, ktorý ako dieťa navštevoval divadlo sa aj ako dospelý doň oveľa častejšie a radšej vracia ako ten, ktorý ho navštívil prvýkrát až ako dospelý.

Na tomto mieste by som rada zdôraznila jeden dôležitý fakt. Mestské divadlo Trenčín je umelecké tvorivé zoskupenie s vlastnou tvorbou. Predstavenia, ktoré uvádza, sú z vlastnej produkcie, takže divadlo poskytuje priestor na umeleckú realizáciu ľuďom, ktorí sa umeniu venujú. Drvivá väčšina ľudí, ktorí sa v divadle angažujú, sú priamo Trenčania alebo majú rôzne väzby na mesto Trenčín. Mestské divadlo Trenčín sa nezameriava na agentúrnu činnosť. Neorganizuje hotové predstavenia z repertoáru iných divadiel. Nedováža kultúru vyrobenú v iných častiach Slovenska do mesta Trenčín. Nie je importérom kultúry. Mestské divadlo Trenčín vyrába kultúru, ktorú v Trenčíne aj prezentuje a vyváža ju do iných miest Slovenska aj zahraničia, čím reprezentuje mesto Trenčín aj navonok. V súčasnosti divadlo uvádza 2 verejné predstavenia mesačne a aspoň jedno organizované na objednávku. Celkovo býva v jednej sezóne uvedených najmenej 35 predstavení, ktoré vidí približne 4 000 divákov. V sezóne 2013/2014 to bolo 4120 a spolu s divákmi na podujatiach, kde sa divadlo spolupodieľalo, to bolo viac ako 6 000. Divadlo pôsobí predovšetkým v meste Trenčín, ale počas sezóny uvedie minimálne 5 predstavení aj mimo Trenčína. Členovia súboru pravidelne pomáhajú dotvoriť kultúrny program v meste aj tým, že vypomáhajú na podujatiach organizovaných inými subjektmi ako sú napríklad Trenčianska nadácia, Únia žien Slovenska, Verejná knižnica M. Rešetku v Trenčíne, či ZUŠ Karola Pádivého v Trenčíne. Mestské divadlo Trenčín je riadne zaevidované v Divadelnom ústave, kde má svoju zložku, má zmluvy s organizáciami na ochranu autorských práv, platí za autorské práva, od roku 2013 ako profesionálne divadlo. Platí poplatky do stavovských umeleckých fondov profesionálnych umelcov, kde má aj svoj variabilný symbol. Všetci účinkujúci a tvorivý tím pracujú podľa riadnych zmlúv ustanovených podľa Autorského zákona, ktoré pripravila advokátska kancelária. Mestské divadlo Trenčín, pôvodne pod názvom Trenčianske hradné divadlo, pôsobí v meste od roku 2002, čo je celkovo 14 rokov. Za túto dobu uviedlo 22 premiér vlastných divadelných produkcií. V súčasnosti má v repertoári 4 detské predstavenia a 5 predstavení pre dospelých. Divadlo má vybudované zázemie pozostávajúce z hercov, režisérov, technikov a má svoj vlastný produkčný tím. Doterajšia činnosť divadla bola financovaná v prevažnej miere z darov respektíve grantov od rôznych nadácií, príjmami z poukázaných 2% z daní a z príjmov z vlastnej činnosti. Od mesta Trenčín získavalo divadlo podporu formou dotácií na základe podaných projektov ako mnohé iné kultúrne či športové organizácie pôsobiace v meste. Išlo o podporu vo výške od približne 600,- do 2300,- EUR ročne. Za posledných 10 rokov činnosti, t.j. v rokoch 2005 až 2014 bolo podporené sumou 13.928,- EUR, čo je v priemere 1392,80 EUR ročne. Pritom len nájomné platené Mestu Trenčín za jeden rok predstavuje v súčasnosti približne 1.200,- EUR. Výšku čistej podpory si vie každý vypočítať sám... Ako ste mohli počuť, divadlo má za sebou dlhú cestu rozvoja bez výraznejšej podpory zo strany Mesta Trenčín. Ľudia, ktorí divadlo zakladali sa totiž rozhodli, že pôjdu cestou, ktorá v dnešnej dobe nie je príliš zaužívaná a to, že nebudú žiadať o podporu na základe sľubov, že ak bude podpora, bude aj činnosť. Ľudia z Mestského divadla Trenčín sa rozhodli, že najskôr svojimi skutkami dokážu, že majú dostatočné schopnosti činnosť vykonávať a až potom sa budú uchádzať o priamu a systematickú podporu. Tento okamih

nastal práve teraz. Mestské divadlo Trenčín momentálne pripravuje divadelnú hru od najhranejšieho chorvátskeho autora Mira Gavrana s názvom Bábka. Hry tohto autora sú uvádzané na Broadway, v Tokiu, Moskve, Paríži či Berlíne. Boli preložené do 25 jazykov. Mestské divadlo Trenčín má v pláne túto hru priniesť aj do Trenčína. Jej premiéra je naplánovaná na 10. mája 2015.

Bohužiaľ, momentálna finančná situácia Mestského divadla Trenčín je taká, že reálne hrozí, že uvedená premiéra bude posledná na území mesta. Hoci má divadlo objednávky na účinkovanie za priamu platbu v iných mestách, v Trenčíne si predstavenia organizuje samo. Avšak vstupné nie vždy pokryje náklady a už vôbec nestačí na prípravu nových produkcií. Skutočná kultúra si totiž nikdy nezarábala na seba sama a vždy potrebovala svojich podporovateľov.

V mene Mestského divadla Trenčín sa preto na Vás obraciam so žiadosťou o podporu našich snáh. Keďže sme sa rozhodnutím Komisie kultúry a cestovného ruchu nedostali do kapitoly *Kľúčové podujatia Mesta Trenčín*, náš súbor zostal len pri možnosti uchádzať sa o malé granty z kapitoly *Kultúrne podujatia a projekty* resp. *Záujmová umelecká činnosť*, teda do kapitol, kde sa uchádzajú o podporu mnohé malé projekty a ich rozpočet je príliš nízky na to, aby sme mohli získať prostriedky potrebné na našu činnosť. Podpora takýchto projektov je na úrovni pár stoviek EUR. Rozpočet na prípravu jedného divadelného predstavenia pre dospelých sa pohybuje na úrovni 3.000,- EUR a viac, takže na prípravu troch premiér potrebuje divadlo približne 10.000,- EUR. Na zabezpečenie činnosti na zodpovedajúcej profesionálnej úrovni potrebuje ročne celkovo aspoň 15.000,- EUR.

Na to, aby mohlo Mestské divadlo Trenčín plnohodnotne pokračovať v činnosti potrebuje do konca roka 2015 zabezpečiť 7000,- EUR. Vďaka tejto sume bude môcť vyprodukovať nové predstavenie pre dospelých a jedno detské predstavenie, obe s plánovanými premiérami v jesennej časti divadelnej sezóny. Taktiež bude možné reprízovať hry z repertoára tak, aby bol dodržaný štandardný počet predstavení.

Mestu Trenčín zároveň ponúkame dlhodobú spoluprácu v oblasti tvorby kultúry v našom meste. Takmer všetci ľudia vyštudovaní v odbore dramatického umenia totiž odchádzajú z Trenčína kvôli nemožnosti sebarealizácie. Zostávajú iba tí, ktorí majú silné rodinné väzby. Tento trend by sme radi zastavili a to tak, že im umožníme realizovať sa v meste, kde vyrastali. My sme sa tu rozhodli žiť, hoci inde by sme mali lepšie podmienky. Sme však lokálpatrioti a aj Vaši voliči.

Spoločne s Vami môžeme dať mestu Trenčín konečne vlastnú stálu divadelnú scénu. Ponúkame Vám možnosť využiť potenciál, ktorý tento súbor má. Mestu Trenčín preto ponúkame:

1. Divadlo ako inštitúciu, ktorú má každé krajské mesto a aj niektoré okresné mestá. Divadlo založené na tradícii, ktoré personálne nadviazalo na pôvodné trenčianske divadlo. Divadlo ako inštitúciu, ktorá ako jediná je schopná spojiť všetky ostatné druhy umenia dohromady: výtvarníctvo, tanec, hudbu, spev, lyriku a epiku, pričom ono samo pridáva drámu.
2. Organizovanie divadelných predstavení, ktoré sú spoločenskou udalosťou, ktorá spája ľudí.
3. Profesionálne zázemie. V hereckej zložke priemerne 50 % tímu tvoreného profesionálmi. Na vedúcich pozíciách 100 % kvalifikovanosť kádra, t.j. akademické vzdelanie a prax minimálne tri roky. Tím tvorený 35 ľuďmi.
4. Už vybudované materiálno-technické zabezpečenie pre činnosť divadla.

5. Pravidelnú tvorivú činnosť. Pravidelnú produkciu predstavení (tri premiéry ročne: jedno umelecké, jedno ľahkožánrové a jedno detské predstavenie) a uvádzanie pravidelných repríz v meste pôsobenia, t.j. aspoň dve verejné predstavenia mesačne v sezóne.
6. Premyslenú dramaturgiu a organizovanie podujatí.
7. Pomoc pri organizovaní podujatí priamo Mestom Trenčín, ale aj sekundárne cez jeho organizácie ako ZUŠ K. Pádivého, podujatia mladých Trenčanov v knižnici, podujatia umeleckého slova organizované jednotlivcami i organizáciami pôsobiacimi na území mesta.

Iba Vy môžete odsúhlasiť podporu Mestského divadla Trenčín Mestom Trenčín a zabezpečiť tak jeho existenciu. Iba systematická podpora totiž zabezpečí trvalý rozvoj, lebo aj pri divadle platí, že plánovanie budúcich krokov je kľúčové pre dosiahnutie úspechu. Ak je však zháňanie financií po omrvinkách každodennou nevyhnutnosťou, plánovanie ostáva bohužiaľ v úzadí.

Budeme radi, ak nám umožníte tvoriť pôvodnú trenčiansku kultúru, aby sme mohli Trenčín spoločne považovať za kultúrne mesto, ktoré disponuje všetkými základnými kultúrnymi inštitúciami, ktorými sú galéria, knižnica, orchester, spevácky zbor, kino a divadlo. Argument, že Trenčín je najmenšie spomedzi krajských miest a že je blízko Bratislavy, podľa nás neobstojí. Každé mesto, ak sa chce nazývať kultúrnym, musí mať určité trvale fungujúce inštitúcie, nielen podujatia, ktoré sa konajú raz za rok. Tie síce mesto reprezentujú navonok ale obyvatelia mesta Trenčín z nich často krátko majú iba malý úžitok. Dámy a páni, skúste sa prosím zamyslieť nad tým, či nie je najvyšší čas výraznejšie podporiť aj domácu tvorbu a nie len dovoz kultúry do mesta. Veď svoje profesionálne divadlo má aj dedinka Bátovce, volá sa Divadlo Pôtoň, Mesto Rožňava, kde je profesionálne divadlo Actores priamo príspevkovou organizáciou mesta. Svoje divadlo má napríklad aj Spišská Nová Ves. O ostatných krajských mestách nehovoriac...

Bez Vašej podpory umelci v našom meste ukončia svoju činnosť nie z dôvodu pseudovzdoru, ale z dôvodu nemožnosti pokračovania vo svojej činnosti z existenčných dôvodov. Vedenie divadla prestane v meste pôsobiť a bude hľadať možnosti inde tak, ako to robia Trenčania už niekoľko desaťročí. Ďakujem za Vašu pozornosť a verím, že spoločne nájdeme cestu, ako zveľadiť kultúrny a umelecký život v Trenčíne.

Ja som dnes zrušila skúšku v divadle práve kvôli tomu, aby som mohla prísť medzi vás. Asi pred hodinou som dostala list od kolegu, s ktorým pripravujeme bábkú, ak by ste mali ešte minútku, rada by som prečítala aj ten: „Volám sa art. Mgr. Štefan Richtárech a v tomto čase skúšam v Mestskom divadle Trenčín predstavenie najhranejšieho súčasného dramatika Mira Gavrana Bábka...“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** zareagoval, že „úplne to myslím vážne, my vás máme radi, ale prešlo 15 minút, čas na možnosť vystúpiť, dobre?“

**Mgr. Mišáková** zareagovala, „pokiaľ by ste sa rozhodli nejako intenzívnejšie podporiť divadlo budeme vám veľmi vďační.“

**p. Hošťák M.B.A., PhD predseda finančnej a majetkovej komisie** povedal, že „vždy obdivujem, keď nejaká aktivita dobrovoľnícka sa rozbehne, podarí sa jedna vec, dve veci. Keď sa podarí rozbehnúť niečo, čo funguje viacero rokov o to väčší obdiv. Mne sa skôr podarili tie jednorazovky v živote. V tom naozaj vzdávam úctu. Aj by som chcel možno trošku zo širšieho súdka zareagovať, že si vážim každého, kto sa zapája do verejnej debaty a do tvorby toho verejného priestoru v meste Trenčín, či už hovoríme o územnom plánovaní alebo o mestskom divadle. Zároveň, ako odznelo z úst hlavného architekta sme šťastným mestom intelektuálov, čo so sebou sprevádza aj to, že sa nevieme často dohodnúť. Ako predseda finančnej a majetkovej komisie by som možno zareagoval aj z toho súdka, ktorému rozumiem. Vy máte jednu smolu. Ste v meste, kde je silný hokej. To, čo sme dnes odsúhlasili je taká podpora hokejového klubu, z ktorej by mohlo žiť niekoľko divadiel. Je tu silný futbal, v oblasti kultúry sú tu silné subjekty na poli folklóru. Je to všetko požehnanie pre to mesto, ale zároveň naozaj vytvára to legitímne nároky na to tieto všetky subjekty podporovať. Je toho veľmi veľa. Zároveň sme mesto, ktoré má modernizačný dlh, rozpadnuté škôlky, školy v zlom stave. Sme mesto, ktoré má dlhy a snaží sa nejakým spôsobom ich znižovať. Čiže veľmi ťažko sa nám poslancom robia tie rozhodnutia o tom, kam alokovať tie obmedzené finančné prostriedky, ktoré mesto má. Ja som si pozorne vypočul, čo ste hovorili, určite budem vždy pozorne počúvať aj názory kolegov z komisie kultúry, ktorá sa rozbehla veľmi intenzívne spôsobom. Veľmi často sa stretá, veľmi intenzívne debatuje, takže toľko by som zareagoval, že to nie je len o tom, že ste jediný subjekt, či poslanci chcú alebo nechcú. To rozhodovanie je v širšom kontexte. Ten je taký aký je.“

**p. Bystrický** povedal, že „ďakujem za slovo vážené plénum, milý primátor ja ďakujem za túto prezentáciu. Ja osobne za seba ako predseda kultúrnej komisie môžem povedať, že si vážim tú aktivitu občianskeho združenia, vítam ju, takisto vítam aj tú ambíciu. Treba si ale uvedomiť dve veci. Ja som pozorne počúval, aj som si urobil nejaké poznámky. Začnem trošku tak od základu. Vy ste spomínali pojem stála divadelná scéna. Ja som stále nepočul, čo to je tá stála divadelná scéna, lebo stála divadelná scéna je mestské divadlo, krajské divadlo, je to divadlo - subjekt zriadený buď mestom, krajom, štátom. Tzn., nie je to občianske združenie. To si treba uvedomiť ako na začiatok. Tzn., že pokiaľ sa bavíme o mestskom divadle, či už v Žiline alebo hocikde inde je mestská príspevková organizácia a tým pádom tá inštitucionálna záležitosť je trošku inde posunutá. Potom je tu profesionálne divadlo, ktoré je súbor, ale nie je inštitúciou, čiže tieto dve veci by som oddelil. Rozprávame sa o stálej divadelnej scéne o finančných prostriedkoch, ak si dobre pamätám o výške 7 tisíc €, pričom prevádzka stálej divadelnej scény ako mestského divadla vám to zákon povoľuje, bohužiaľ tak to je, môžeme si tu založiť teraz traja občianske združenie a založíme si slovenské národné divadlo. Zákon to dovoľuje, bohužiaľ je to tak, je to šikovný marketingový ťah. To len na osvetlenie kolegom poslancom, ktorí nemajú možno prehľad v tejto problematike do detailov. Opakujem, ja vítam túto aktivitu, len si treba uvedomiť možnosti rozpočtu, možnosti toho ako je kultúra braná všeobecne a čaká nás veľa práca, čo sa týka naozaj celého reštartu kultúrnej politiky a správy kultúry v rámci mesta ako takého. Ja to považujem za kvalitnú prezentáciu, super, ale momentálne v týchto možnostiach, ktoré my máme, ako ja určite vítam tú aktivitu, podporili sme vás v rámci grantového programu tak, ako to išlo v rámci väčšinového konsenzuálneho dohovoru, ale momentálne v možnostiach to nie je a naozaj otázka mestského divadla, stálej divadelnej scény v Trenčíne je neaktuálna. Je tu tradícia ochotníckeho divadla, ja si neviem predstaviť vôbec, že by tu mala vzniknúť stála divadelná scéna, pretože na to nemáme ani kapacity, ani ľudské zdroje a obávam sa, že ani dopyt.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** poznamenal, že „ja to uzavriem tak, že v rámci grantového kola boli schválené finančné prostriedky na konkrétne hry, ktoré si myslíme, že by vám mohli pomôcť. V tejto chvíli hovoriť o mestskom divadle ako o kľúčovom podujatí by znamenalo, že vás v podstate dáme niekam, kde vás nevieme ufinancovať dlhodobo, možno jednorazovo, lebo tak, ako teraz potrebujete 7 tisíc € pri tom rozvoji a pri tom celi, že by to malo byť do budúcnosti také divadlo, ako je v Žiline, v Košiciach, v Bystrici, tak ako ste spomínali, tak divadlo len v Žiline stojí 600 tisíc € a jednoducho my by sme to nedokázali odfinancovať. V tejto chvíli my sme schopní urobiť len to, že vás môžeme podporovať cez konkrétne projekty o ktoré nás požiadate a my ich môžeme financovať tak, aby ste mohli tie svoje predstavy naplňať v najlepšej možnej viere tak, ako to bolo doteraz. Samozrejme rozumiem tomu, že vaša kvalita aj nároky stúpajú, ale rovno vám musíme povedať, že tak rýchlo ako vy možno stúmate kvalitou a kultúrou my tak rýchlo to nedokážeme financovať. Tzn., že akokoľvek sa to bude zdať do budúcnosti, že to bude kvalitné, my nebudeme vedieť tento ani budúci rok zvyšovať finančné prostriedky na to, aby sme takéto mestské stále divadlo udržali pri živote, lebo to nezvládneme. My tu samozrejme podporujeme okrem divadla, veď to viete Zuzka – Normálka, Kolomáz, je tu komorná divadelná scéna, sú tu detské divadelné predstavenia, je tu pomerne veľa aktívnych ľudí v divadle, aj keď ja rozumiem tomu, že každé to divadlo má iný charakter. Vy robíte vážne veci, ktoré možno nelákajú mainstream, Normálka robí ochotnícke veci, ktoré dokážu vypredať ODU, ale tiež nás žiadajú o nejakú podporu finančných prostriedkov a jediné na čo my ako mesto máme je, že každému z vás budeme môcť v rámci dotačného programu prispieť finančnými prostriedkami na vašu dramaturgickú tvorbu, čo sme urobili a z časti trochu aj na vašu činnosť. Filozoficky vám teraz hovorím teraz ako primátor mesta a hovorím vám to so všetkou vážnosťou, predstava, že by sme v najbližších štyroch rokoch a v tomto volebnom období a dokonca poviem, že ani v ďalších dvoch volebných obdobiach dokázali mať v meste Trenčín stálu divadelnú scénu porovnateľnú s Rožňavou, so Spišskou Novou Vsou, s Žilinou, s Košicami a s ostatnými krajskými mestami je nemožné, neufinancovateľné. Jednoducho to nejde. Radšej to takto treba povedať a skúsiť s vami hľadať cestu ako vám možno pomôcť hľadať cestu, tak aby ste zostali, pretože bolo by to nešťastie, keby ste išli preč. Bolo by nešťastie, keby ste to zabalili, ale vám chcem zároveň povedať úprimne, že prosím vás my nie sme tu rýchlosť tej vašej kvality a toho rozvoja, nie sme schopní finančne zachytiť. My to proste nedokážeme. Vy keď teraz prídete a poviete, že potrebujete 7 tisíc € na to, potrebujete 17 tisíc €. Je logické, že by ste nabudúce, lebo máte vyššie ambície, budete potrebovať viac. Niet. Niet. A potom čo? Potom budeme tí, ktorí pochovávajú mestské divadlo? Radšej vám povieme pravdu. Preto ste neboli zaradení do kľúčových podujatí mesta, lebo momentálne by to bola falošná hra z našej strany. Nevieť ako kultúrna komisia, neviem ako ostatní poslanci, ale stála divadelná scéna porovnateľná s inými krajskými mestami je v tejto chvíli pre toto mesto neufinancovateľná. Toto je fakt. Opakujem, že aj takáto vec, ktorá vyžaduje kvalitu... Vy viete najlepšie, že kvalita, poviem vám to tak, moja skúsenosť je zo slovenskej televízie. Tam sa žiadny umelec a významný herec nesprával k slovenskej televízii ako k verejno-právnej inštitúcii, od ktorej si vypýta podstatne menší honorár ako od komerčnej, lebo je to verejno-právna inštitúcia. Každý jeden ten umelec si vypýta rovnaký honorár, či je verejno-právna inštitúcia alebo komerčná. Tzn., že čím to bude kvalitnejšie, čím tam bude kvalitnejšie dramaturgické obsadenie, tým stále viac stúpajú náklady, pretože čím lepší herec, tým viac peňazí. To je tak v hudbe, to je tak v kultúre, to je tak všade. Vy idete po kvalite, vy idete po umení. Ja to viem, ja si vás za to hrozne vážim a vy ste sama povedali, že to umenie je finančne náročné, lebo to je kultúra umenia, ktorá nie je mainstreamová, nevypredáva sály. Vám to vstupné nevystačí na to, aby ste sa užívali. Ja vám tu teraz zrovna hovorím, že čím viac budete zvyšovať tu umeleckú a kvalitatívnu úroveň toho divadla a budú samozrejme rásť aj nároky na financovanie cez honoráre a všetko ostatné, tým menej my budeme schopní vám tie peniaze

dať. A toto si ja neviem predstaviť. My chceme ostať v tej situácii, že prosím vás pekne, skúste ešte vydržať. My sme vám dali teraz financie na dve hry, aj na činnosť. Budeme sa vás snažiť podporovať ako len sa to bude dať. Prosím vás pekne neodchádzajte, nechodte preč. Bolo by to veľké nešťastie pre to mesto a nechceme to, ale poďme sa radšej rozprávať v rámci PHSR, ktoré teraz robíme, a chceme vás prizvať do diskusie o kultúre, lebo aj to je otázka napr. financovania v budúcnosti cez Európsku úniu. Poďme sa o tom rozprávať, čo s tým budeme robiť. Len nás prosím vás nestavajte do situácie, že keď teraz nám nedáte toľkoto, tak my ideme preč. Je to bolestivé to rozhodovanie a my to nechceme. To je to, čo som vám povedal, že vy nedotiahnete už kvalitného režiséra za súčasných finančných podmienok, pretože ten kvalitný režisér si vypýta a jemu je to jedno, či má mesto dlhy alebo nie. On si proste vypýta toľko koľko si vypýta na Novej scéne v Bratislave, v Slovenskom národnom divadle, v Astorke, v Žiline. Možno o niečo menej, ale nie toľko, aby povedal, že viete je to predsa len fajn, pôjdem to robiť za polovicu menej, lebo neviem čo. On si povie, prepáčte, ale ja som kvalitný režisér. Vy ma chcete v Trenčíne. Ja vám tu nepôjdem robiť za polovičné ceny. Lebo ja si to chcem nechať zaplatiť. A ja mu v tej chvíli musím povedať, že fajn, ja tomu rozumiem, ale ja na to nemám. Prepáčte. Toho sa ja Zuzka bojím, lebo ja viem, aký typ kultúry vážnej, umeleckej robíte a viem koľko to stojí peňazí. V Slovenskej televízii je najdrahšia vlastná tvorba. Málokto si to uvedomuje. Najdrahšia záležitosť je vlastná tvorba. Na výrobu, produkciu, na honoráre, na všetko. Najdrahšia vec je vlastná tvorba. Preto vám to hovorím tak, ako to je, lebo trošku z mojej vlastnej skúsenosti tomu rozumiem a viem, čo by to pre nás znamenalo. My to nebudeme vedieť financovať. Nebudeme. My vám vieme dať to, čo vieme momentálne. V konečnom dôsledku sa poďme o tom rozprávať veď, keď to nebude tento rok, viete aj tu je 90 % nových poslancov, štartujeme sa. To nie je ľahká situácia ani pre nich, že hneď sú tu vlastne vystavení tomu, že ako keby je im povedané, viete keď nedáte, tak my končíme. Poďme sa porozprávať, že ešte tento rok udržíte z toho, čo my vám dáme. Môžeme sa rozprávať, čo urobíme. Poďme sa o tom baviť. Prosím vás neodchádzajte, nekončíte, dajte nám ešte čas. Na nejaký status quo, na nejaký pohľad na to, ako by sme mohli spolupracovať. My nevieme tú vašu predstavu, ktorá je kvalitná, finančne naplniť. Nevieme.“

**JUDr. Birošová** zareagovala, že „ja som žena o ktorej sa hovorí, že... Teda ja som sa rozhodla v 17-tich rokoch, lebo môj život bol veľmi ťažký a sa o seba starám od 17-tich, že skrátka slovo „nedá sa“ zo slovníka vyčiar کنم. Váš prejav mi je veľmi sympatický. Vidím vás prvý krát a viem o čo vám ide a... zastavte sa u mňa. Možno nájdeme nejaké schodné riešenie aj pre mesto, aj pre divadlo, ak by sa dalo. Neviem ešte ako, ale vidím na vás, že ste odhodlaná, že chcete zabojsovať. Ak chcete pomôcť, prídete.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** podotkol, že „určite sa Zuzka zastavte, je tu veľa ľudí v meste, ktorí majú z čoho dávať. Naozaj. Tam určite chodíte, naozaj. Je tu veľa bohatých ľudí v meste, ktorí sa vedia rozdať aj z vlastných peňazí, ktoré si zarobili. Budeme radi, keď sa takí nájdú a zo svojich vlastných peňazí vám tie peniaze dajú a pomôžu aj mestu. Budeme veľmi radi, keď sa takí ľudia nájdú. To je to, čo nám bude veľmi pomáhať. My sa budeme snažiť pomáhať tiež, my vás máme radi. Ale tiež máme svoje obmedzenia. To, čo povedal pán Hošťák – hokejisti, futbalisti, 8 folklórnych súborov. Všetci rozprávajú to, že robia reklamu mestu a chcú financie. Nedá sa to všetko odfinancovať. Nedá.“

**Mgr. Medal** poznamenal na margo debaty, že toto mesto a jeho rozpočet je taká obohratá smutná pieseň pravdivá. Napadlo ho v súvislosti s tým, čo spomínal aj pán Hošták, že kultúra a šport sú veci nadstavbové. V prvom rade by sa mali starať o základnú infraštruktúru mesta, ale bez tej nadstavby to nepôjde. Požiadaval o vypracovanie nejakej analýzy, koľko toto mesto dáva do športu a koľko do kultúry. Či by to bolo možné? Aj z pohľadu tej vízie o ktorej sa objavila prvá informácia, že sa budú baviť o nejakom pláne rozvoja mesta. Bola by to veľmi zaujímavá analytická informácia.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** odpovedal, že „ono je to v rozpočte mesta, tam to máte. Tam je len otázka, že do akej miery sa zhodneme na tom, že podpora mesta je aj financovanie prevádzkových nákladov kultúry a športu alebo nie je. Lebo keď včítne, tam v tom rozpočte tam to je jasne, že koľko dávame do športu a koľko dávame do kultúry. Toto je všetko v rozpočte. Všetko je v rozpočte, dá sa to krásne vypočítať, otázka je ako sa tú podporu teraz pozriete a čo tá podpora je. Dnes sme podporili, ja trošku iný názor ako má pán poslanec Hošták. Ja si proste myslím, že financovanie prevádzky zimného štadióna, kde naše decká sú v situácii takej, že si nedokážu na seba zarobiť a môžu hrať zadarmo je podľa mňa zmysluplná pomoc hokeju, lebo im nedávame žiadne iné mimo štátisícové dotácie na činnosť, na mzdy a na čokoľvek iné. Samozrejme je to naša podpora. Môžem teraz povedať, že do kultúry vrátane všetkých kultúrnych stredísk dávame cez 300 tisíc €. Málo? Veľa? Je to naozaj otázka, že čo si pod tým pomyslíme. Potom je otázka samozrejme aj toho, že Zuzka nás musí presvedčiť, pretože vy ste to teraz počuli na ten záver a to je naozaj to s čím sa musíme vysporiadať, pretože ona hovorí: moje divadlo, naše divadlo je iné ako je divadlo Normálka. My sme profesionáli, my sme tí umelci, my sme tá kultúrna obec, my sme tí lepší herci, my sme tí iní ako sú tí ostatní. Teraz je tu otázka, či mi teraz dáme štart tomu divadlu vedeného Zuzkou, aby raz z toho bola stála divadelná scéna a začneme si budovať svoje vlastné divadlo? A to som chcel tým povedať, že či máme teraz tú vlastnú kapacitu finančnú aj vnútornú povedať si ok, dajme ich do kľúčových vecí mesta a začneme ich budovať ako budúcu stálu divadelnú scénu, lebo vám garantujem, že keď to raz spravíte, už potom tú lajnu musíme držať. Lebo teraz to je 7 tisíc €, potom to bude 17 tisíc €, potom 25 tisíc €, potom 50 tisíc €, potom 150 tisíc €. Nakoniec to potom bude možno 600 tisíc € ako je v Žiline, kde financujú aj hokej, čo ich stojí 700 tisíc €, lebo majú mestský klub a už nevedia čo s tým, majú divadlo za 600 tisíc €. A teraz sa vás pýtam, že keď dáte 600 tisíc € na stále divadlo alebo 100 tisíc €, ale máte ďalších x kultúr. Toto je otázka stratégie. To sa nedá teraz takto postaviť. Keď vás nás všetkých v najbližšom období Zuzana presvedčí, že toto je to umelecké divadlo hodné porovnania s divadlami v krajských mestách, tak potom ok, dajme to do kľúčové podujatia mesta, ale potom sa bavme o tom, že im budeme dávať od 5, 10 tisíc a viac. Začneme budovať stálu divadelnú scénu v meste. To je otázka aj v rámci PHSR, či je tu dopyt, lebo stála divadelná scéna v meste je minimálne tri predstavenia do týždňa. To nie je jednoduchá záležitosť. Presne ste to počuli opäť: viete, to ja potom už nemôžem s tými lepšími hercami robiť ani s tými lepšími režisérmi. Hej, lebo ich už nezaplatí. Lebo špičkoví herci a špičkoví režiséri si vypýtajú veľa peňazí za to, čo sem prídu robiť. Oni si za tu svoju kultúru nechajú zaplatiť. Ja sa teraz pýtam, či to chceme alebo nechceme.“

**p. Bystrický, predseda komisie kultúry a cestovného ruchu** doplnil, že „mali sme tu kedysi ešte hudobné divadlo, ešte keď euro nebolo, tieklo tam naozaj ľudovo povedané štátisíce na jednotlivé inscenácie. Vieme každý ako to dopadlo. Tzn., že už neexistuje. Pokiaľ sa nemýlim neviem, či vydržalo 2 alebo 3 sezóny. Toto je veľmi komplexná a veľmi náročná problematika, ktorá síce v prvom rade ako naozaj urobí analýzu, že či naozaj ten Trenčín tú



stálu divadelnú scénu so všetkým od A po Z potrebuje, to je na prvom mieste podľa môjho názoru a prikláňam sa k tomu, že či v rámci tých rozpočtových kapitol skôr hľadať nejaké rezervy resp. navýšiť ten rozpočet do budúcnosti v kapitole kultúra a na základe nejakého konsenzuálneho dohovoru a minimálne sa zamyslieť nad tým, že či útvary kultúrno-informačných služieb so svojim rozpočtom ako organizátor kultúrnych podujatí má mať takéto „dotácie“. V priamo mestskom rozpočte na organizovanie podujatí alebo nepresmerovať tie prostriedky viac do grantového programu, čím by sme aj toto mestské divadlo mohli podporiť vyššou sumou. Lebo naozaj kapely, ktoré tu hrávajú, ja som si pozeral tie faktúry, to sú neuveriteľne náročné vysoké finančné honoráre za akcie Čaro Vianoc pod hradom, jarmoky a podobne, tak tam by som hľadal skryté rezervy.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** dodal, že „ale to je filozofia, ktorú ako predseda komisie budeš proste hľadať, ale momentálne máme tu nejaký aktuálny problém, s ktorým sa budeme musieť vysporiadať. Mňa ten problém mrzí, lebo nám bolo povedané, že keď nedáte tak končíme. Mne sa to proste nepáči, napriek tomu, že tomu rozumiem.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** ukončil diskusiu v bode Rôzne a dodal, že „aj dnes sme tu boli dlho, ale všetko má svoj zmysel. Veľmi pekne Vám ďakujem za dnešné mestské zastupiteľstvo, aj za konštruktívny prístup a stále platí, že je dôležité, že aj si dokážeme povedať, ale nakoniec sa vieme posunúť ďalej a vieme sa rozhodnúť a veci riešiť. Neotravujeme občanov tohto mesta nejakými šialenými diskusiami a hádkami medzi sebou, lebo mám pocit, že toho cirkusu v tomto štáte majú dosť. Ja som rád, že toto mesto funguje v takej normálnej konštruktívnej, pokojnej atmosfére a robí rozhodnutia. To je strašne dôležité. Zato sa Vám chcem poďakovať. Vidíme sa v máji na mestskom zastupiteľstve a ďakujem Vám veľmi pekne. Želám pekný večer.“

**Mgr. Richard R Y B N Í Č E K**  
primátor  
mesta Trenčín

**Ing. Jaroslav P A G Á Č**  
prednosta  
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa: .....

Dňa: .....

**O v e r o v a t e l i a :**

**p. Lubomír H O R N Ý, dňa .....**

**Ing. Richard Š Č E P K O, dňa .....**

Zapísala: Bc. Zuzana Žofčínová,  
dňa 05.05.2015

