

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa
22. marca 2017 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **19** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnil poslanec: **JUDr. Birošová, Bc. Bystrický, p. Horný, Ing. Bahno.**

Počas zasadnutia prišiel: **Ing. Poruban, Ing. Ščepko.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **p. Dominika Gabriela a p. Evu Struhárovú.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov: **p. Miloslava Baca a Mgr. Jána Forgáča.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 28.02.2017
3.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
4.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2017
5.	Návrh Cenníka mestskej hromadnej dopravy Trenčín
6.	Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 12 k Zmluve o spolupráci pri zabezpečovaní dopravy a o výkone vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave na území mesta Trenčín a v súvisiacich oblastiach uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a Slovenskou autobusovou dopravou Trenčín, akciová spoločnosť
7.	Majetkové prevody
8.	Návrh na schválenie uzatvorenia Zmlúv o postúpení pohľadávok medzi Mestom Trenčín a Mestským hospodárstvom a správou lesov, m.r.o., Trenčín

9.	Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Školských zariadení mesta Trenčín, m.r.o.
10.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Materská škola M. Turkovej, stavebné úpravy“
11.	Interpelácie
12.	Rôzne
13.	Záver

Mgr. Rybníček primátor mesta navrhol z programu rokovania stiahnuť bod č. 6 s názvom „Návrh na schválenie uzatvorenia Dodatku č. 12 k Zmluve o spolupráci pri zabezpečovaní dopravy a o výkone vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave na území mesta Trenčín a v súvisiacich oblastiach uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a Slovenskou autobusovou dopravou Trenčín, akciová spoločnosť“ z dôvodu, že ešte nemáme dotiahnuté niektoré časti dodatku so spoločnosťou SAD Trenčín.

Mgr. Rybníček primátor mesta ďalej navrhol do programu rokovania doplniť bod s názvom „Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne číslo 805 zo dňa 8.2.2017, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „ MČ Stred - Detské ihrisko Karpatská “ ako bod č. 10.

Ďalej do programu rokovania navrhol doplniť bod s názvom „Návrh na schválenie predloženia žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zníženie energetickej náročnosti verejných budov pre projekt „Obnova MŠ Kubranská 20, 911 01 Kubrá – Trenčín“ a s tým súvisiacich náležitostí a na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác pre projekt „Obnova MŠ Kubranská 20, 911 01 Kubrá – Trenčín“ ako bod č. 11.

Ďalej do programu rokovania navrhol doplniť bod s názvom „Informácia o aktuálnej situácii po zavedení regulovaného parkovania v meste Trenčín“ ako bod č. 12.

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „vzhľadom k tomu, že je tu toľko ľudí tak dal na zváženie či tento bod nedáme ako bod č. 1, aby ľudia nečakali napriek tomu, že ja som Vás včera v liste páni poslanci a poslankyne neinformoval, že bohužiaľ zomrel nám rodinný príbuzný a musím ísť o druhej na pohreb. To znamená, že pôvodne som myslel, že to dáme ako na koniec, ale keďže je tu toľko ľudí a nechcem, aby tu títo ľudia čakali. Tak by som asi navrhoval tento bod dať ako bod č. 1., aby sme teda ľudí nijakým spôsobom nezdržovali a hneď riešili veci kvôli, ktorým sem prišli. Súhlasíte s týmto návrhom? Ja len prosím na jedno vysvetlenie. Dnešné MsZ bolo riadne naplánované, dlhodobo schválené. Ten termín MsZ je riadny nie mimoriadny. Bol určený normálny program zastupiteľstva z jedenástimi bodmi. To znamená, že vždy rokujeme v tejto sále a vždy tu všetky MsZ sa konajú. Stretnutie, ktoré bolo zvolané cez Facebook, ktoré nebolo ale riadne nahlásené, pôvodne malo byť na námestí. Bolo to bežné, lebo mi nemáme väčšiu sálu. My nemáme inde kam ísť rokovať, nemáme tam techniku atď. Toto je oficiálna rokovacia sála trenčianskeho MsZ. Len pre vaše vysvetlenie, že je tu riadne zastupiteľstvo v rámci, ktorého pridávame ďalší bod programu. Aby sme teda boli úplne ale presní, tak mi dovoľte predsa len Vám niečo prečítať preto, že je to vec zo zákona a vnímajte to len tak, aby ste boli o tom informovaní. Je to moja povinnosť. Takže, vážená verejnosť aj dnešné rokovanie sa bude riadiť Rokovacím poriadkom. Na zabezpečenie riadneho priebehu rokovania v zmysle Rokovacieho poriadku je potrebné, aby nebol rušený jeho priebeh. Z uvedeného dôvodu vás týmto prosím, aby ste nerušili rokovanie MsZ. Upozorňujem vás, že v prípade ak neuposlúchnete túto výzvu môžete sa dopustiť

priestupku proti verejnému poriadku v zmysle § 47 ods. 1 písmeno a) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch podľa, ktorého sa priestupku dopustí ten kto neuposlúchne výzvu verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci. Za tento priestupok možno uložiť pokutu do 100,- €. Takže ja som len, prepáčte, prečítal to čo som mal. Prosím vnímajte to ako fakt, ďakujem veľmi pekne.“

Mgr. Medal uviedol, že „vážený pán primátor, ďakujem za slovo, ja musím skonštatovať, že zasadanie MsZ sú verejné a zjavne, tak ako ste to skonštatovali aj vy sa tu dnes zišla verejnosť v takom počte, že naňho nemá prístup. To znamená, že ja dávam na zváženie, aby sme prijali také opatrenia, aby sa verejnosť, ktorá má záujem o bod, o ktorý má záujem mohla zúčastniť a to znamená, neviem, teraz varím z vody, ale presuňme sa skutočne do nejakých väčších priestorov na tento jeden bod alebo to presuňme organizačne na nejaký iný deň, ale tak aby sa skutočne verejnosť mohla zúčastniť.“

Mgr. Rybníček primátor mesta reagoval, že „tak ako vy, ani ja sme nevedeli koľko ľudí príde, pôvodne to bolo tak, že má byť to stretnutie na námestí. My sme to tu už absolvovali raz pri futbalovom štadióne, časť verejnosti bola na námestí a časť bola v sále. Nie je žiadny problém dať tento bod na neskôr ako bod č. 12. Zabezpečiť techniku tak, aby sme zabezpečili, aby smerom signál odtiaľto zo sály išiel smerom von, aby ľudia vonku počuli a mohli sa tohto rokovania zúčastniť. Ale v tejto chvíli ísť niekam inam sa presúvať atď., je naozaj prakticky ani nezrealizovateľné. To znamená, že v tejto chvíli to môžeme urobiť tak, že tento bod dáme ako bod č. 12, t.z., na koniec. Zabezpečíme, aby sme smerom von dali reproduktory a verejnosť, ktorá bude chcieť počuť tak bude môcť stáť proste v miestnosti, kde budú reproduktory a budú môcť počuť, to vieme urobiť ak teda s tým samozrejme budete súhlasiť. Pretože zasadnutie MsZ má presne svoje presné pravidlá podľa zákona, musí tam mať zástavu, vlajku, ústavu a všetko ostatné, nemôžete sa len tak niekde presunúť. Veď ja som pred chvíľkou povedal, musíte ma prosím trochu počúvať. Ja som pred chvíľkou povedal, že pretože je Vás tu tak veľa navrhujem tento bod dať ako č. 1, aby sme o ňom hneď rokovali. Na druhej strane som teraz, ešte raz, ešte raz, vy ma nechcete počúvať. Povedal som, že toto je oficiálne aj zo zákona sála, kde sú vlajky, text ústavy, atď. Nemôžete predsa teraz do telocvične zozbierať ľudí a povedať ideme sa rozprávať. Sú tu hlasovacie zariadenia, proste všetko na to tu pripravené. Tak prosím Vás, ja som navrhol riešenie, že keď chceme, aby všetci počuli a raz sme to tu už zažili a nie je to pre nás nová situácia, tak vieme to dať ako bod č. 11. Povieme Vám, že to bude niekedy približne o 16.00 hod. Zabezpečíme, aby to bolo počuť aj von, aby počuli všetci a hotovo, nie je žiadny problém, ale hľadáme riešenie. Prosím Vás toto nesúvisí s tým, o čom sa teraz rozprávame.“

Mgr. Medal povedal, že „ďakujem za slovo, ja myslím, že pán primátor predniesol alternatívny návrh. Myslím, že je to v tejto situácii rozumné, skúsme sa dohodnúť na nejakom čase presne stanovenom bude zabezpečené, aby počula väčšina verejnosti, ktorá prišla a aby sme to prerokovali. Nevieť o 15.00, o 16.00, o 17.00, asi by bolo fajn to takýmto spôsobom ohraničiť, ale ďakujem za ten návrh. Ja myslím, že je konštruktívny.“

Mgr. Rybníček primátor mesta dodal, že „ďakujem pán poslanec. Trošku menej emócií. Takže ja to urobím nasledovne. Dávam návrh, aby bod Informácia o aktuálnej situácii... Som Vám pred chvíľkou prečítal, slušne, slušne som Vám prečítal zákon. Ešte raz, ja som Vám pred chvíľkou prečítal zákon. Viete nevieme rokovať ďalej, povedzte, ako máme ďalej rokovať? Povedzte, ako máme ďalej rokovať? Povedzte, ako máme ďalej rokovať? Takže ak dovoľíte ja by som dal návrh, aby sme bod Informácia o aktuálnej situácii po zavedení regulárneho parkovania v meste Trenčín navrhli ako bod, ktorý budeme prerokovávať o 16.00

hodine s tým, že dovedy zabezpečíme techniku tak, aby všade v priestoroch kde budú stáť ľudia, či to bude pri úrade alebo tu sme zabezpečili, aby bolo počuť a aby všetci mohli počuť. Pred chvíľkou ste ale hovorili, že chcete všetci počuť, tak čo mám robiť? Tak potom mi povedzte iné riešenie? Celé to riadi Mesto Trenčín, celé. Na rozdiel od iných miest to riadi celé Mesto Trenčín, takže žiadna súkromná firma. Môžeme urobiť ešte inú vec, môžem ešte teraz dať návrh na vyhlásenie prestávky s tým, že zabezpečíme tu techniku už teraz a budeme pokračovať potom v rokovaní ako s bodom č. 1. To je ďalšia možnosť na riešenie súhlasíte, dobre? Tak v tejto chvíli dávam návrh na vyhlásenie poviem, koľko pol hodinu? Dobre, ja by som navrhol, aby sme sa tu potom stretli, pokúsime sa to zvládnuť do 13.00 hod. Dobre, tak dohodnime sa, že o 13.00 hod. dobre. Dávam hlasovať o tom, kto je za to vyhlásiť prestávku do 13.00 hod. a my skúsime zabezpečiť techniku, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o vyhlásení prestávky 30minút

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, schválilo návrh Mgr. Rybníčka - 30 minútová prestávka.

Po skončení prestávky sa pokračovalo v zasadnutí MsZ.

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že „ak dovolíte ja by som pokračoval v tom aby sme – teda myslím, že už by to malo byť v poriadku je asi počuť aj von. Áno je, takže ďakujem pekne. Dokončíme úvodné rokovanie o otvorení programu. V tejto chvíli som predniesol teda návrhy na body programu, ktoré by som chcel doplniť s tým, že bod programu Informácia o aktuálnej situácii po zavedení regulovaného parkovania v meste Trenčín bude ako bod č. 2, hneď po otvorení.“

2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o doplnenie bodu 12 a presunutie ako č. 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie a presunutie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o stiahnutie bodu 6

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

4/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o doplnenie bodu 11

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

5/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o doplnenie bodu 12

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

Mgr. Rybníček primátor mesta ďalej informoval, že o možnosť vystúpenia na zasadnutí MsZ požiadal **p. Anton Beták**. Má záujem predniesť príspevok v súvislosti so spusteným nového VZN o parkovaní v Trenčíne. O vystúpenie požiadala aj **p. Michaela Michelová**, tá neuviedla k akému bodu, ale predpokladám asi tiež, že k parkovaniu. Takže predpokladám, že to bude druhé vystúpenie k tomuto bodu.

6/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o možnosti vystúpenia na MsZ p. Betáka a p. Michelovej

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo vystúpenie v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

7/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

K bodu 2. Informácia o aktuálnej situácii po zavedení regulovaného parkovania v meste Trenčín.

Mgr. Rybníček primátor mesta vyzval p. Antona Betáka, aby prišiel a vystúpil. Zároveň upozornil, že čas na príspevok je 15 minút.

p. Beták vystúpil s príspevkom, v ktorom povedal, že „vážené Mestské zastupiteľstvo ďakujem za možnosť vystúpiť na tejto pôde a osloviť vás tu v mene ľudí, ktorí prišli, ktorí sa vyjadrili v petícii, všetci, ktorým nie je ľahostajné v akom meste žijú. 15. 3. vstúpilo do platnosti VZN o spoplatnení a regulácii parkovania v meste Trenčín. Jeho spustenie sa však nezaobišlo bez vážnych pochybení čoho dôkazom je veľká nespokojnosť obyvateľov, ale aj vážne výhrady polície či záchranných zložiek. Polícia po kontrole námatkovo vybratých ulíc zistila vážne porušenia v dopravnom značení, ktoré môže viesť až k nehodám a škodám na majetku. Hasiči na novo vyznačených uliciach majú obtiažnu až znemožnenú prejazdnosť. Ak by ste neverili týmto mojim slovám, mám tu záznam od hasičov, ktorí okrem iného konštatujú takéto veci. Lokalita Dolné mesto, Beckovská, Záhradnícka ul., križovatka ul. Nová, nemožný výjazd pre parkovacie miesta, obmedzený polomer zatáčania, pred výškovou bytovkou nedostatočná nástupná plocha pre zásah výškovou technikou, parkovacie miesta bránia

zapätkovaniu. Toto by som vám tu mohol prečítať, mám ich tu asi zo desať takýchto a rovnakých poznámok. Kvôli tomu, aby som vás nezdržoval stačí aj tento jeden. Súhlasíme s názorom časti poslancov, ktorí žiadali postupné zavádzanie regulácie parkovania. Prax ukázala, že regulácia parkovania je nepripravená, značenie zmätočné a v rozpore s projektovou dokumentáciou. Musí sa prerábať, nanovo frézovať a značiť. Nik z nás nespochybňuje potrebu nárast parkovania regulovať. No regulovať neznamená automaticky platiť všade a bez rozmyslu. Jedným z hlavných argumentov pri predstavovaní novej parkovacej politiky bola hlavne bezpečnosť a prejazdnosť pre záchranársku techniku, čo však prax úplne popiera. Naopak, novo vyznačené miesta prejazd tejto techniky výrazne sťažujú a v niektorých prípadoch až znemožňujú. Aby som dlho nerozprával, predkladám vám otázky a požiadavky občanov. Je ich samozrejme viac, mám ich tu len pár, ale aj tie stoja za to. Kto je za súčasný stav zodpovedný? Kto zaplatí prerábanie značenia, ktoré je v nesúlade s projektovou dokumentáciou a zisteniami polície a záchraných zložiek? Kto kontroloval projekt so skutočnosťou a prečo k takýmto pochybeniam vôbec došlo? Kto rozhodol preklasifikovať prístupové chodníky a cesty v obytných zónach na parkovacie miesta? Prečo sú občania diskriminovaní v jednej domácnosti rozdielnymi cenami parkovacích kariet? Požadujeme jednotnú cenu pre všetkých obyvateľov s trvalým pobytom, ak teda spoplatnenie parkovania zostane v platnosti. VZN o parkovaní napríklad nerieši vôbec servisné, zásobovacie a obslužné vozidlá, ktoré zabezpečujú služby obyvateľom. Napr. kúrenár, plynár, servisný technik, títo po zaplatení karty, aby mohli zastaviť cez deň a pri výkone svojho povolania premietnu túto cenu do služieb. Prečo nie je vytvorené ani jedno bezplatné záchytné parkovisko na okraji platenej zóny pre návštevníkov, turistov a občanov, ktorí vozidlo potrebujú použiť, no poplatok za parkovanie je pre nich neúnosný? Žiaľ, aj takých občanov je veľa, ktorí rátajú každé euro. Na základe týchto a ďalších požiadaviek, ktoré sú špecifikované pre jednotlivé časti mesta a obytné zóny, žiadame pozastaviť výkon už platného VZN až do odstránenia všetkých jeho závažných nedostatkov a pripraviť nové, oveľa jednoduchšie podmienky v regulácii, vydávanie parkovacích kariet v súlade s požiadavkami občanov celého mesta. Mesto Trenčín, pán primátor, vážení poslanci, nepatrí vám. Patrí jeho obyvateľom a máte pracovať v ich prospech a nie proti nim a proti ich záujmom. A na záver vám prečítam list, list pani, ktorá jednoducho žije, má svoje radosti, ale aj starosti. Dobrý deň, pán Rybníček. Som obyvateľka a rodáčka z Trenčína. Mám to šťastie, že mám ešte otca. Mój otec 87 ročný so sťažnou pohyblivosťou žije vo vedľajšej parkovacej zóne ako je Sihot'. Ak máte čas, pri Vašej vyťaženi, pozrite si vzdialenosť medzi Gagarinovou a Clementisovou. Delí ma od neho pár ulíc. Napriek tomu musím u neho platiť parkovné, keďže žije sám a je staručký. Chodím k nemu párkrát do týždňa a zakaždým platím parkovné. Keď mu idem dať predpísať lieky, platím parkovné. Keď idem do lekárne pre lieky, platím parkovné. A keď mu konečne tie lieky zanesiem, opäť platím parkovné. Pošta na Sihoti? Idem zaplatiť šeky? Platím parkovné. Vlastné nákupy v Rozkvet som odmietla, lebo platím parkovné. Obchody na Rázusovej? Platím parkovné. Poviem Vám už len jedno, nie som hrdá na naše mesto. Poprava na ľudí, ktorí ho riadia. Som smutná a nahnevaná. Ako som Vám mohla veriť? Cítim sa ako vo Viedni, ale nie so službami smerom k občanom, ale s nárokmi voči občanom. S pozdravom Vaša spoluobčianka Trenčianka, ale už nie volič. Ďakujem pani Danielka. Na záver by som chcel vyzvať pána Rybníčka, lebo tí ľudia dolu tam čakajú, aby ste, pán primátor, prišli pred ľudia a pozrel sa tým ľudom rovno do očí a vysvetlil im túto parkovaciu politiku. Čakajú Vás tam dolu. Takže, mám im teraz povedať, že prídete, alebo neprídete?“

Mgr. Rybníček primátor mesta sa spýtal, že či „všetko? Všetko, pán Beták?“

p. Beták pokračoval, že „ja sa pýtam ešte raz, pán Rybníček, tí ľudia čakajú na Vás vonku. Ste primátor tohto mesta. Ja Vás prosím a zároveň žiadam za tých ľudí, aby ste vyšli pred

nich a povedali im k tejto situácii niečo. Tí ľudia prišli vo svojom voľnom čase. Zobrali si dovolenky, pretože nie je im ľahostajné ako v tomto meste žijú, nie je im ľahostajné, že sa im vyťahujú peniaze z vrecák. Tak, prosím Vás ako chlapa, ktorý sa nebojí, poďte von a poďte vystúpiť pred tých ľudí! Ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „žiadam p. Michaelu Michelovú, aby prišla vystúpiť.“

p. Michelová povedala, že „dobrý deň prajem všetkým. Chcela by som pozdraviť hlavne tých ľudí, ktorí zmŕzajú pred Mestským úradom a čakajú na to, ako všetko dopadne. Chcela by som hneď v úvode povedať, že nemám nič proti rozumnej, múdrej regulácii, ktorá bude v prospech obyvateľov mesta Trenčín. Vy všetci, páni poslanci aj pán primátor, ste nami volení zástupcovia. Ste v podstate naši zamestnanci, ale ja mám teraz taký pocit, že ste na to celkom zabudli pri schvaľovaní a vlastne pri spúšťaní tohto inkriminovaného VZN-ka. Myslím, že keby ste o to dbali, tak by ste nemohli schváliť niečo také, čo je nedoriešené, nedokončené, nespravodlivé, a teda diskriminačné. Ja so potom pýtam, aký je vlastne zámer? Je to v prospech občana, v prospech obyvateľov tohto mesta? Alebo je tam nejaký vyšší tlak z vyšších miest? Za účelom teda nejakých tých šedých eminencií, ktorí majú za ľubom vyťahovať peniaze z vachkov bežného občana, aby si zabezpečili svoj vlastný blahobyť. Kde zostal bežný občan v tomto chaose stratený? Kde sú jeho záujmy, keď si tu na drzovku dokážete spustiť niečo, čo nespĺňa normy? Keď si tu maľujete parkovacie boxy na rozbitých cestách, či ľuďom kradnete chodníky. A k tomu všetkému to maľujete farbou, ktorú do mesiaca takmer úplne zmyje príroda. Zbláznili ste sa? Úprimne poviem, že mi je zle z toho čo vidím. Keď vidím na čo sa mení moje rodné mesto. Krásne historické mesto sa mení na jedno veľké platené parkovisko. Ja som vás nevolila, ani jedného z vás, ale toto čo tu dnes sa deje má aspoň pre mňa jeden zmysel a bude ponaučením do budúcnosti, aby som si dala tú námahu, zistila si niečo o kandidátoch a zvolila si takých, pri ktorých budem môcť veriť, že budú konať v prospech občana. Len zopár z vás sa postavilo na našu stranu, na stranu ľudí a verte, že si to dobre zapamätáme, mená tých, ktorí boli na našej strane, ale hlavne tie mená, ktoré sa postarali o tie polená, ktoré ste nám nahádzali pod nohy. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „ďakujem pekne za vystúpenie. Teraz by som požiadal, aby vystúpila za Mesto Trenčín p. Iveta Marčeková. Dávam hlasovať o tomto návrhu.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o možnosti vystúpenia Ing. Marčekovej

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo vystúpenie v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

Ing. Marčeková povedala, že „dobrý deň, vážení prítomní. Chcem vám poďakovať a prejať takú radosť, že aj moji predchodcovia predrečníci vyjadrili súhlas s tým, že reguláciu parkovania toto mesto Trenčín potrebuje. Taktiež sa s nimi zhodujem v názore, že tá regulácia má mať hlavu a pätu a má byť prínosom pre občanov tohto mesta. Týmto chcem poďakovať všetkým tým občanom, ktorí dali podnetné návrhy a ktorí neustále sú s nami v kontakte a pracujú na tom, aby parkovacia politika slúžila občanom tohto mesta. Veľmi jednoducho vieme porovnať parkovanie v Trenčíne bez regulácie a s reguláciou. Keď si popíšeme stav do 14. marca centrum mesta bolo obsadené, pretože parkovanie bolo zadarmo. Tým trpeli najmä

domáci obyvatelia občania mesta Trenčín. Museli tolerovať vozidlá občanov, ktorí sem prichádzajú za prácou, ale aj v podstate samotných občanov, ktorí z vlastnej pohodlnosti často nevyužívajú svoje súkromné pozemky na parkovanie vozidiel. Od 15-teho, tzn. po zavedení regulácie je jednoznačne vidieť úbytok vozidiel na verejnom priestranstve. Robili sme si prieskumy sčítania napr. na Hviezdoslavovej ulici, ktorá v čase od 10.00, o 11.00 dopoludnia bola obsadená na 95 – 100%, je teraz po regulácii obsadená na 45 – 50%. Takto sú ďalej ulice na Jilemnického, na Súdnej ulici. Toto je výsledok regulácie. Ďalej badáme snahy zamestnávateľov riešiť parkovanie pre svojich zamestnancov na svojich pozemkoch. Takto sa zachováva viaceré inštitúcie v súvislosti so zavedením regulácie parkovania. To znamená, že touto reguláciou sme v prvom rade chceli ochrániť mesto Trenčín od dochádzajúcich vozidiel zamestnancov teda vozidiel, ktorí sem chodia dochádzajú do Trenčína a robia si z mesta Trenčín a z centra jedno veľké parkovisko. To nie je o vyhánaní ľudí z mesta, to je o prinášaní života.“

Mgr. Rybníček primátor mesta reagoval slovami „viete, ale ja sa pýtam, prosím, že prečo nás nenecháte povedať? My sme vás nechali dohovoriť. Prečo nás nenecháte povedať svoje argumenty? My sme, ako viete, nereagovali, takže ja vás prosím, keby ste si mohli vypočúť tie argumenty. Ďakujem vám veľmi pekne.“

Ing. Marčeková pokračovala, že „chcem zdôrazniť, že všetky prostriedky, ktoré Mesto Trenčín prijme z regulácie parkovania, budú použité ďalej do parkovania. Už v súčasnosti sú pripravené projektové dokumentácie a ide sa požadovať na stavebné povolenie pre parkoviská na Juhu, parkoviská na Sihoti, parkoviská v okolí Strojárskej, Soblahovská ul., Cintorínska atď. Čiže, riešime projektovú dokumentáciu a výstavbu nových parkovísk, neskončilo to vymaľovaním modrých čiar. Ešte by som sa rada vyjadrila k pripomienkam Okresného dopravného inšpektorátu a k prejazdu vozidla Hasičského zboru miestnymi komunikáciami. Okresný dopravný inšpektorát nás upozornil na niektoré nedostatky v dopravnom značení. Tieto nedostatky sme vyhodnotili, niektoré boli operatívne bezodkladne odstránené. Poviem, že zo 14 pripomienok, ktoré boli zostávajú 2 v riešení. Zvyšných 12 buď bolo bezodkladne odstránených, alebo je podaná žiadosť s upravenou dokumentáciou na Dopravnom inšpektoráte, čiže čakáme na odsúhlasenie a bezodkladne tieto zmeny realizujeme vonku v teréne. Čo sa týka prejazdu vozidla hasičského zboru. Prechádzali sme lokalitu Dolné mesto a lokalitu Sihot'. Celkom sme prešli, teda celkom bolo prešetrených nejakých dvadsať lokalít. Záver, ktorý je prezentovaný médiami je taký, že vozidlá neprešli kvôli parkovacím miestam vyznačeným. Žiaľ, nie je prezentovaný aj ten zvyšok a to, keď sme boli napr. na vnútroblokoch Soblahovská pri Reštaurácii Berlinetta a pod., kde bolo zo strany hasičov konštatované, že pokiaľ by v týchto vnútroblokoch parkovali vozidlá iba na vyznačených parkovacích miestach modrých, tak hasiči sa tam dostanú a vedú urobiť zásah. Pokiaľ parkujú tak, ako stáli v čase, keď tam to vozidlo bolo, tak tie mimo zaparkované vozidlá práve bránili vozidlám hasičského zboru k tomu zásahu. Ďalej chcem zdôrazniť, že boli preverené aj ulice ako napr. Nábřežná, Kmeťová, Kuzmányho, Moyzesova, ktorá už roky je v takomto stave. To znamená, my sme ten stav nenechali vyznačením modrých čiar iba sme premaľovali biele na modré, takže nesúhlasím s tým, že všetko sa dáva za vinu parkovacej politike. To čo bolo zistené pri prejazde hasičmi, sme všetky križovatky, všetky sporné miesta riešili na pracovnom rokovaní s hasičmi. Boli navrhnuté opatrenia a tak isto všetky sú podané na Dopravnom inšpektoráte, teda upravený projekt dopravného značenia. Čakáme na schválenie políciou a ideme ich von bezodkladne zrealizovať. To znamená, že v tejto oblasti poviem, že nezostaneme nič dlhší, pretože tie veci sme prešli s odbornými zložkami hasičov tak, aby tieto parametre vyhovovali.“

Mgr. Rybníček primátor mesta požiadal verejnosť, aby nechala p. Marčekovú dohovoriť.

Ing. Marčeková pokračovala a povedala, že „rada by som sa vyjadrila k tomuto, že prejdú, prejdú, neprejdú hasiči. Vychádzali sme z noriem, slovenských technických noriem, ktoré umožňujú určité šírky jazdných pruhov, aj výšku obrubníkov a na základe tohto prejazdu vlastne, hoci na jednej strane norma tieto šírky komunikácií povoľuje, tak napriek tomu aj do budúcnosti budeme sa prikláňať k tomu, aby tie komunikácie boli širšie. Čiže, nepôjdeme iba na normami požadované minimá, alebo štandardné rozmery noriem, ale vlastne po tejto skúsenosti vieme, že je vhodné ísť do tých väčších širok. Ja by som len v krátkosti zhrnula, že čo všetko vlastne sme k tomu 15. 3. vyriešili a spustili. Zrealizovali sme okolo 4 200 parkovacích miest. Okrem toho bolo zjednosmernených 15 ulíc. Boli upravené priechody pre chodcov, 3 prechody pre chodcov Olbrachtova, Soblahovská, K dolnej stanici, Legionárska, Palackého, dva z nich boli aj dodatočne nasvietené, všetko je to kvôli väčšej bezpečnosti peších chodcov, cyklistov. Riešenia pre cyklistov. Bol spravený cyklopruh na Palackého, v dohľadnej dobe bude cyklopruh na Jiráskovej, zriadená zóna 30 Cintorínska, Soblahovská, Olbrachtova. Boli vyznačené jednosmerky s protismernou jazdou cyklistov. Ďalej sme vyznačili vyhradené miesta pri materských a základných školách. Sú bezplatne vyhradené v čase ranej i popoludňajšej špičky. Išlo najmä o to, nejak zjednodušiť ten dopravný režim, ktorý tam je ráno, keď vozia rodičia deti do školy. Tak isto sme rokovali so zástupcami Hokejového klubu Dukla kvôli parkovaniu počas hokeja, aby občania Sihote neboli atakovaní fanúšikmi hokeja. Dohodli sme, že bude parkovanie na Mládežníckej ulici. To znamená, že tam, kde ten priestor na to parkovanie je. A na záver by som asi dodala, že naozaj tie podmienky a pripomienky občanov priebežne vyhodnocujeme, vychádzame v ústrety, snažíme sa, aby naozaj tento režim parkovania, regulovaného parkovania bol pre občanov tohto mesta. Ešte by som chcela podotknúť. Projekty dopravného značenia robili domáci projektanti s miestnou znalosťou, čiže boli to ľudia z Trenčína, autorizovaní inžinieri, ktorí vypracovali dokumentáciu. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „ak dovolíte, ja by som len teda chcel zhrnúť ešte celú túto situáciu. Všetky peniaze, ktoré sú vyberané v rámci regulácie parkovného idú na špeciálny bankový účet Mesta Trenčín. O tomto účte už rozhodli poslanci Mestského zastupiteľstva, že 70% týchto finančných prostriedkov bude použitých na budovanie nových parkovacích miest a 30% na zlepšenie mobility či už investícií pre peších, cyklistov, alebo do mestskej hromadnej dopravy. Celú parkovaciú politiku robí Mesto Trenčín. Pôvodne sme mali v pláne, že parkovaciú politiku budeme robiť cez Trenčiansku parkovaciú spoločnosť, ktorej 100%-ným akcionárom je tiež Mesto Trenčín. Vzhľadom k tomu, že pri pripomienkovacom konaní VZN-ka si občania vyslovene žiadali, že ani toto nie je pre nich riešenie a chcú, aby parkovanie vyberalo priamo Mesto Trenčín, tak toto Zastupiteľstvo tejto požiadavke vyhovel a Mesto Trenčín, ktoré je priamo zodpovedné za parkovaciú politiku aj parkovaciú politiku realizuje na všetkých verejných priestranstvách. To znamená, že sme v situácii a že kde v tejto chvíli možno ešte mesto Trnava, neviem presne, ale sme asi jediné mesto spolu s Trnavou, ktoré realizuje parkovaciú politiku priamo pod Mestom Trenčín, pod kontrolou Mesta Trenčín, na účet Mesta Trenčín. Takže, chcem len povedať, že ani jeden cent z tejto parkovacej politiky nemôže byť použitý bez hlasovania, alebo súhlasu Mestského zastupiteľstva, ktoré už určilo v rozhodnutiach, ako budú tieto peniaze použité. Týmto by som len rád chcel vlastne upozorniť na to, že informácie o tom, že kto je nad nami a kto to riadi a kto, aká súkromná spoločnosť v tomto prípade jednoducho nijakým spôsobom neplatí, pretože toto Mestské zastupiteľstvo aj vedenie Mesta túto požiadavku považovalo za úplne rozumnú a vyhovel jej. Preto je to takto, aby neboli žiadne pochybnosti. Ďalšia vec, ktorú by som chcel povedať je, že všade tam, kde Okresný dopravný inšpektorát a samozrejme aj

hasiči nás upozornili na nutnosť úprav kvôli bezpečnosti a prejazdnosti sú tabuľky prekryté oranžovou farbou. Pokým nedostaneme súhlas od Okresného dopravného inšpektorátu a neupravíme šírku týchto ciest na požadovanú normu, tak regulované parkovanie v týchto úsekoch komunikácií neplatí. Pravda je taká, že v prípade, že polícia s týmto bude súhlasiť už dnes vieme aj podľa hasičov aj podľa polície, že sa významným spôsobom zlepšia šírkové parametre týchto ciest a zároveň bude oveľa lepší prejazd aj bezpečnostnej techniky po týchto uliciach. Platí, že je to po možno desiatkach rokov iniciatíva, ktorú sme spolu s políciou vyvinuli a požiadali sme hasičov, aby po x desiatkach rokov spolu s nami išli kontrolovať prejazdnosť svojich áut toho najväčšieho, ktoré majú a zároveň bolo nám jasne povedané, že prvýkrát sa hasičom stalo, povedali možnože aj na Slovensku, že ich Mesto a polícia vôbec požiadali o to, aby niečo také urobili a zaujímal ich ich názor. Sami veľmi dobre viete a nikto z nás za to nemôže ani vy, ani my, že toto mesto má obrovskú históriu, nejakým spôsobom bolo budované, stavané, má nejaké parametre ciest a chodníkov a tým, že automobilová doprava stále je aktívnejšia, v minulom roku v kraji podľa informácií pribudlo ďalších 8 000 áut a tých áut je stále viac a ľudia už vlastne ani nemajú kde parkovať, to znamená, stoja na zeleni, na chodníkoch atď. sa v podstate tá bezpečnostná situácia zhoršuje, pretože toto mesto nie je nafukovacie a už ďalej sa nedalo kde stáť. Tak sme sa rozhodli, že začneme túto situáciu riešiť samotnou reguláciou parkovania v meste. Viete, od prvej chvíle som aj ja, ako primátor mesta vedel, že chváliť za takéto rozhodnutie pri akejkoľvek príprave ma nebude nikto. Pretože v situácii keď prosíte ľudí, aby sa spolupodieľali na zlepšení bezpečnosti a regulácii parkovného tým, že ich žiadate, aby za to zaplatili, tak by ste to mohli pripraviť podľa mňa ako by ste chceli, vždy by ľudia nadávali, že musia platiť. Je to proste emócia, ktorá tu je a ja jej rozumiem. Rozumiem aj tomu, že sme prijali také opatrenia, že ten prvý krok tej registrácie je hrozne komplikovaný, je byrokratický, je zložitý, stojí čas a že ľudí to otravuje. Ale my sme to proste museli urobiť, aby sme dokázali efektívnejším spôsobom kontrolovať a riešiť tú situáciu najmä s tými, ktorí by tento systém chceli zneužívať. Dnes je situácia nasledovná. Áno, priznávame, že v projektoch, ktoré boli aj na základe geometrických zameraní urobené, aj z hľadiska toho aké dispozície má toto mesto aj z minulosti boli, realita bola iná ako je napísané v tom projekte. Ale všetko sú to veci, ktoré sú veľmi rýchlo riešiteľné, zabezpečujúce bezpečnosť obyvateľov mesta aj pre hasičské aj iné zložky. Viete, keby som nebol presvedčený o tom, že celá táto vec má v konečnom dôsledku pre ľudí z dlhodobého hľadiska zmysel, tak prečo, povedzte mi úprimne, prečo by som do toho šiel? Prečo by som nechal na seba nadávať a prečo by som istým spôsobom podstupoval tieto kroky? Všetky peniaze idú na účet Mesta. Všetko je to robené pod Mestom tak, ako si to ľudia želajú. Samozrejme, že sa môžeme rozprávať o tom, či sa mala spustiť zóna A a B, alebo sa mali spustiť viaceré zóny. Ale viete, dnes máme výsledok. A ja vám garantujem jednu vec a ja vám ju garantujem, že keby sa spustila iba zóna A a B, kde v podstate žije z pohľadu hustoty obyvateľstva najmenej obyvateľov, kde väčšinou žijú len ľudia, ktorí chodia pracovať, parkujú, do nemocnice, na súdy, na políciu, do kaviarní, tých ľudí, ktorí tu sú to nie sú také veľké mestské časti ako sú v iných častiach, tak všetky tie autá, ktoré by sme zregulovali v zóne A a B by sa nám okamžite a logicky, lebo ľudia sú normálni ľudia, rozmýšľajú rozumne, dostali do zón okolo Legionárskej, okolo nemocnice, okolo univerzity, na Hodžovu a do týchto častí. A potom by sme boli v situácii, keby títo občania prišli a povedali, viete čo, tak zaviedli ste A a B, ale prosím vás poďte rýchlo aj sem, lebo tu sa parkuje zadarmo a všetci tí, čo teraz parkovali v meste nám parkujú tu v okolí. Podobný problém je napríklad v tom, už keď som sa rozprával s primátorkou Prievidze, tak tá mi povedala, že oni nemajú sídliská v takom blízkom kontakte s inštitúciami, ako má mesto Trenčín. Poviem príklad. Trenčianska univerzita, kde dnes bežne študenti, ktorí sem dochádzajú študovať jazdia autami. Parkovali na Hodžovej, v okolí gen. Viesta atď. Rovnako v nemocnici. Dnes v nemocnici všetci keď ideme, musíme zaplatiť. Samozrejme, aj

zamestnanci nemocnice, alebo ľudia, ktorí idú do nemocnice prídu dovnútra a môžu si kúpiť buď kartu, alebo zaplatiť. Tak čo robili? Robili to, že parkovali na Legionárskej, v okolí starej tržnice a na všetkých týchto uliciach, pretože jednoducho povedali si, tak tam to mám zadarmo do tej nemocnice vyjdem, lebo vnútri, keď vyjdem do nemocnice musím platiť. Týmto spôsobom sa stalo to, že aj v týchto uliciach nám to zabralo, pretože aj v týchto uliciach sa v tejto chvíli regulácia ukázala, že sa dá zaparkovať. Preto sme nespúšťali A a B, lebo nechcel som urobiť to, že potom ľudia z okolitých ulíc nás prídu v úvodzovkách akože žiadať, aby sme aj tam zaviedli parkovanie, lebo všetky autá sa im vytlačili. Riskli sme to a zaviedli sme to na väčšom, širšom území, aby tých problémov od začiatku možno bolo o niečo menej ako by boli, keby tam to parkovanie platilo. Toto všetko, prosím pekne, bolo pripravované viac ako dva roky. Počuli ste, že dopravnými inžiniermi s pečiatkami z Trenčína. Boli to Trenčania a sedeli tí ľudia nad tým dlhé mesiace. Sú to ľudia, ktorí dokonale poznajú toto mesto. Blíži sa situácia riešenia na Juhu. Vy všetci veľmi dobre viete a vieme to aj my, že to nie teraz, ale možno posledných 20, 30, 40 rokov je situácia napríklad na Juhu už dnes bezpečnostne neúnosná. Dnes existuje množstvo ulíc na Juhu, kde už dnes viete, že by neprešlo žiadne hasičské ani iné auto, pretože tých áut je tam toľko a pribúdajú, že by vznikol problém. Reguláciou parkovania, keď prídete, celé to nasnímate a riešite, práve túto situáciu zmierňujete, alebo ju riešite. Ale, prosím vás, hovorím to so všetkou vážnosťou, bez spoločnej spoluúčasti a teraz budem, prepáčte, trochu egoistický, hlavne obyvateľov s trvalým pobytom v meste Trenčín sa to nebude dať robiť. Pretože, obyvateľ s trvalým pobytom mesta Trenčín je človek, ktorý si platí dane. Je človek, za ktorého dostávame zo štátneho rozpočtu peniaze. Je človek, ktorý nám v podstate, v dobrom slova zmysle, naplňa mestskú kasu, aby sme mohli financovať všetko to, čo nás tu trápi, lebo sme krajské mesto. Od kultúry, športu, dotácií, čistoty a všetko. Stáva sa nám ale, že veľa ľudí z Trenčína sa nám napr. presťahuje do okolitých obcí, čo nie je iba problém Trenčína, je to problém všetkých krajských miest. Zruší si trvalý pobyt, býva v Soblahove, v Turnej, v Melčiciach, v Zamarovciach, v Dobrej atď. V tej chvíli my prichádzame o dane, my prichádzame o príjem zo štátneho rozpočtu na tohto človeka, ale tento človek vlastne sa sem každý deň vracia, žije tu, užíva náš verejný priestor, hádže sem smeti, rieši veci, ale pravda je taká, že už mesto z neho nemá žiadne finančné prostriedky. Preto my sa snažíme predovšetkým a v prvom rade chrániť obyvateľov s trvalým pobytom mesta Trenčín. To je pre nás absolútna priorita. Žiaľ, proste takto je to a ja viem, že určite veľa Trenčanov, ktorí už dnes bývajú v okolitých obciach, ale logicky sa hlásia k tomuto mestu sú nahnevaní, ale proste toto je realita, lebo aj my narábame s nejakým rozpočtom a s nejakými zákonmi, ktoré tu máme. Prosím vás, úprimne vám poviem jednu vec, prečo hovoríte, že okrádame ľudí, keď všetky peniaze idú na účet Mesta. Viete, ja vám poviem tak, keď parkovanie nezregulujete, tak toto mesto nemá finančné prostriedky na to, aby stávalo napr. poviem otvorene, parkovacie domy. Lebo teraz napr. na sídlisku Klokočina v Nitre sa stala jedna vec. Prišla firma a povedala, že postaví parkovacie domy, lebo žiadna firma nepostaví to len tak, aby sa jej to buď nevrátilo, alebo aby to nemalo nejaký zmysel. Vyšlo, že by občania za parkovanie museli platiť 30 – 50 euro mesačne v rámci parkovacích domov a je veľký problém, lebo ľudom sa veľmi do parkovacích domov chodiť nechce. To je aj v mentalite aj v nejakých veciach. Toto bol napr. príklad z Košíc, kde postavili parkovací dom vedľa zimného štadióna, dali takú istú sumu v parkovacom dome ako vedľa a parkovací dom ako vonku a parkovacie domy majú prázdne, lebo ľudia odmietajú chodiť do parkovacích domov. To sú fakty, to nie sú vymyslené veci a my sa k tomu musíme postaviť a musíme to odborne riešiť a my sme sa to rozhodli riešiť. Cez toto všetko čo tu práve, teraz poviem za seba, ja zažívam, že ma nemáte radi, že na mňa nadávate a že máte pocit, že robím nejaké zlé rozhodnutie. Ale verte mi, keby som nebol presvedčený o tom, že toto funguje a funguje to všade v Európe a na svete, tak povedzte mi naozaj jeden argument, prečo by som do toho mal ísť. Lebo ja tomu proste verím. A ja chcem len poprosiť, aby sme túto vec

prekonali. To znamená, máme spoluprácu s políciou aj s hasičmi, keď upravíme v najbližšom období ďalšie chodníky a cesty garantujem vám, že tie autá tam prejdú a takto pôjdeme postupne na Juh, Sihot' III., IV., Kvetná atď. Lebo keď to necháte tak a necháte, aby živelne pribúdali autá v meste nekontrolovaným spôsobom na úkor zelene, tak to nezastavíte. A teraz poviem ešte jeden posledný argument a poslednú vetu čo sa nám stalo. Na Sídlišku Juh prišiel investor, ktorý povedal, že medzi dvoma domami postaví 150 parkovacích miest. Bolo to na zeleni a ľudia sa vzbúrili a povedali, že oni nechcú, aby sa parkovacie miesta stavali na zeleni. Pravda je také, že nikde v okolí už nie je žiadna plocha na to, aby ste mohli podobné parkovanie postaviť. To znamená, na jednej strane ľudia chcú parkovať, ale nechcú to robiť na úkor zelene. A my vieme dnes dokázať, že tých parkovacích miest v tom meste je málo, preto ich potrebujeme zregulovať a potrebujeme túto situáciu vyriešiť cez regulované parkovanie. Preto to tak bolí a je to také nepríjemné, že to nevieme urobiť bez tohto kroku, lebo nie sme také bohaté mesto, aby sme si to mohli dovoliť urobiť bez vzájomnej spoluúčasti. Ja som toto proste povedal teraz s plným vedomým a svedomím. Nehnevajte sa, prosím vás, na mňa preto, že musíte stáť a mať byrokratické veci a riešiť ich. Mrzí ma to. Ale som ten posledný človek v tomto meste, ktorý by mal záujem nejakým spôsobom ublížiť ľuďom s trvalým pobytom v meste Trenčín. Naopak, verím tomu čo robím a snažím sa nás obyvateľov mesta Trenčín chrániť. A dajte nám, prosím vás, nejaký čas. Samozrejme, je kľudne možné, že nám to potom spočítate vo voľbách. Samozrejme, máte na to plné právo, ale neberte to, prosím vás, teraz tak, že ma to nejakým spôsobom strašne teraz teší a robím to preto, lebo sa na tom zabávam. Lebo kto z vás by si chcel nechať nadávať a dostať sa do takého neuveriteľného tlaku ľudí, na ktorých mi záleží. Asi nikto. Keby ste tu stáli a hovorili, že neplaťte to súkromnej firme, neplaťte to súkromníkom, dávate zisky atď. vtedy by ste absolútne mali pravdu. Ale tu jeden každý cent ide do mesta Trenčína, špeciálny bankový účet, všetko to robí Mesto Trenčín. Nikto nemôže na to bez súhlasu Zastupiteľstva, žiadny jednotlivец na tie peniaze nemôže a nesmie siahnuť. A je evidentné vždy, že každému jednému občanovi budeme môcť preukázať na čo tie peniaze pôjdu. A už teraz ste počuli, že máme pripravené projekty na nové parkovacie miesta na Juhu, na Sihoti atď, atď. Toto nie je tak, že sa zaplatí a koniec. To je len začiatok procesu, kde vás prosíme o pomoc a spoluúčasť na takto ťažkej téme, ktorá zároveň zlepšuje život obyvateľov s trvalým pobytom v meste Trenčín a zlepšuje postupne bezpečnosť, ktorú tu desiatky rokov predtým nikto neriešil. Pretože hovoriť dnes o bezpečnosti je to isté, akoby ste mi povedali, že Juh je posledných dvadsať rokov bezpečný, alebo Sihot' je posledných dvadsať rokov bezpečná a máte pocit, že všade prejdú autá. Všetci veľmi dobre vieme v tomto meste, že to tak nie je a že sme ohrození na bezpečnosti minimálne posledných 20 až 30 rokov, lebo autá pribúdali a nikto to neriešil. My, a ja za seba, som proste našiel tú odvahu. Skúsím to a urobím to. A keď mi to nevyjde, tak ma proste nezvolíte a odtiaľto pôjdem preč. Ale robím to s vierou, aby som vám pomohol. A ja, priznám sa, že už viac argumentov v tejto chvíli nemám. Otváram diskusiu a nech sa páči páni poslanci. P. Beták, p. Beták, prečo odchádzate? Prečo odchádzate? A čo tam chcete riešiť? Ved' čo som urobil? Zvolali sme Zastupiteľstvo, dali sme to ako bod číslo jedna, komunikujete s nami. Čo myslíte, že dole teraz vyriešime? Budete na mňa pľuť, kričať, nadávať, zbijete ma tam, mám tam ísť preto? Ale ved' ma teraz počúvajú. Prosím vás, to vám chcem teraz jednu vec povedať. Do dnešného dňa aj po spustení parkovacej politiky aj pred ním, a to hovorím so všetkou vážnosťou, máme od občanov či už mesta, alebo možno občanov, ktorí tu nebývajú, cez 400 otázok. Zaoberáme sa týmito vecami, tá diskusia je veľmi aktuálna, my sa snažíme s ľuďmi hovoriť a zbierať pripomienky. Toto je projekt, ktorý vám strašne veľa vecí ukáže až v živote, v praxi podľa toho, ako sa tí ľudia chovajú. Nedokážete teoreticky zvládnuť každú jednu životnú situáciu človeka, lebo to je nad ľudské sily. My máme dnes 400 otázok a s ľuďmi komunikujeme, hovoríme. My sme sa ani neschovali, ani nehovoríme, že to nebudeme vylepšovať, ani nebudeme hovoriť, že ich nebudeme počúvať,

ani nebudeme hovoriť, že nebudeme to VZN-ko meniť po tom, čo uznáme, že pripomienky z konkrétneho života ľudí z toho parkovania sú reálne. Okamžite ich budeme riešiť, to vám tu sľubujem. To nie je tak, že je tu VZN-ko a koniec. Ale, prosím vás, nechcete teraz, aby som, ale my komunikujeme normálne. Ešte vám poviem teda jednu vec. OK. Nech tí ľudia počkajú. V pondelok v noci mi zomrel blízky priateľ. Sľúbil som jeho manželke, že o druhej ho odprevadím na jeho cestu do neba. Musím ísť na pohreb, musím ísť na pohreb. Informoval som aj poslancov, že na 14-tu hodinu musím odísť pochovať svojho blízkeho priateľa. Potom sa vrátim, potom pôjdem medzi tých ľudí a môžeme sa rozprávať, ale otvorene hovorím, nemám rád takéto verejné priestory, na ktorých viem, že sa nič nevyrieši iba sa dobre ponadáva a bude tam kopu emócií. My sme otvorení s vami hovoriť a robíme to, my sme sa nikde neschovali. Ale prepáčte, riadiť mesto, manažovať ľudí, riešiť veci, narážať na objektívne problémy, o ktorých z normálnych dôvodov nemôžete ani vy vedieť čo vlastne v tom meste nájdete, vzídete a čo musíte všetko riešiť je proste tak, že môžete kričať a môžete nás aj kritizovať, lebo sme urobili aj chyby, sami sme o nich nevedeli. Ale, prosím vás pekne, prosím vás pekne, dôležitá vec je tá, že všetko je pod Mestom Trenčín. A toto je absolútne dôležité, to ma na tom najviac teší a to je dôležité čo musíme vyriešiť. Prepáčte, ja musím ísť pochovať svojho priateľa. Neexistujú, neexistuje žiadna výnimka vo VZN-ku, podľa mňa, ešte raz, kúpa karty je dobrovoľná. To znamená, každý kto chce si môže kúpiť kartu. Ten, kto ju nechce si ju nekúpi. Ešte raz, to znamená, prosím vás, kúpa karty je dobrovoľná, to nie je povinnosť, to nie je povinnosť. Ako môžete povedať, že sa môžeme nabalit', keď som vám povedal, že všetky peniaze idú mestu. Nepočúvate.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora dodal, že „vážené Mestské zastupiteľstvo pokračujeme, bola otvorená diskusia, nech sa páči. Dobré. Vážení kolegovia, vážena kolegyňa, práve som dostal informáciu, že počas prejavu pána primátora bol vypnutý reproduktor na námestí. O tomto sme nikto netušili. To znamená, že ja navrhujem momentálne vyhlásiť 20 minútovú prestávku, aby sme zistili v akom stave sú momentálne veci. Takže navrhujem 20 minútovú prestávku. Takže dávam hlasovať o prestávke 20 minút. Stretneme sa tu o 14.20. Ďakujem pekne.“

2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – o vyhlásení prestávky 20minút

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, schválilo návrh Mgr. Forgáča - 20 minútová prestávka.

Po skončení prestávky sa pokračovalo v zasadnutí MsZ.

JUDr. Smolka uviedol, že „dobrý deň, zdravím všetkých prítomných. Dúfam, že tie emócie už opadli, ktoré tu boli. Mrzí ma len, že som sa dozvedel informáciu, že ľudia nemohli na námestí počuť celý prejav pána primátora, lebo nakoľko nejaký pán v bledej koženej bunde mal vypojiť reproduktor. To ma mrzí, lebo mohli počuť, čo im chcel povedať. Ja myslím, že tu bolo povedané toho veľa a nikto nepopiera, že tá parkovacia politika zafungovala. Kto sa prejde po meste tak vidí, že tých áut je tam výrazne menej. Kto si chce pred tým oči zakrývať, nech si zakrýva. Nikto nepovedal, že to dielo je dokonalé. To už povedal kedysi aj pán viceprimátor, že nikto nie sme neomylný. Ja by som mal návrh na dve uznesenia, ako z tejto nejakej situácie ísť ďalej a riešiť to konštruktívne. Tak by som sa pokúsil to nejako naformulovať, že Mestské zastupiteľstvo Trenčín žiada odborné útvary mesta zabezpečiť

promptnú realizáciu opatrení vedúcich k odstráneniu nedostatkov, na ktoré upozornil Okresný dopravný inšpektorát v Trenčíne. A Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne žiada odborné útvary mesta, aby zabezpečili komplexnú kontrolu súladu skutkového stavu dopravného značenia s platnými dopravnými normami. O vykonaných opatreniach žiadame informovať na zasadnutí Mestského zastupiteľstva najbližšie, ak sa nemýlim riadne by malo byť 10.5.2017. A ešte jedno. Mestské zastupiteľstvo Trenčín žiada odborné útvary mesta priebežne monitorovať a vyhodnocovať dosahy novozavedenej parkovacej politiky. Zároveň žiadam naďalej zhromažďovať a vyhodnocovať pripomienky občanov na zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 21.6.2017 žiadame o týchto procesných veciach a procesoch informovať Mestské zastupiteľstvo a v prípade potreby pripraviť návrh opatrení na priebežnú optimalizáciu systému parkovacej politiky. Ďakujem.“

Ing. Urbánek, povedal, že „ďakujem veľmi pekne. Vážení prítomní, ja by som chcel k predchádzajúcej udalosti len toľko povedať, myslím si, že je to úplne v poriadku, že tí ľudia sa dostavili, že dokonca na čele s p. Betákom tu protestovali atď. Je to súčasť demokracie. Myslím si, že zakázať niečo také by nebolo absolútne správne, len možno sa treba zamyslieť nad tým, a toto je odkaz aj širokej verejnosti, že veľmi dobre sa počúvali slová p. Betáka z pohľadu toho, že rozdáva niečo, čo, žiaľ, ale nemá. Lebo ja som si to aj poznačil, že z jednej strany žiada v rámci parkovacej politiky zabezpečiť lepšiu prejazdnosť pre záchrannú techniku, ale v podstate v tej istej vete požaduje dať, alebo teda zabezpečiť všetkým občanom mesta s trvalým pobytom parkovacie karty zdarma. Mne to nejako nejde dohromady, pretože ako je známe, tak ten počet parkovacích miest je spočítateľný a konečný a bohužiaľ naozaj menší ako počet áut, resp. počet záujemcov o parkovanie. To znamená, že považujem vôbec, alebo teda môj názor jednoducho na vystúpenie p. Betáka je také, že zobral si parkovacie politiku mesta Trenčín ako rukojemníka a takto sa k tomu nejako postavil. A je mi to ľúto, pretože vidím zo strany Mesta v tomto prípade naozaj reálny záujem vychádzať všetkým občanom mesta v ústrety a to znamená, že nielen tým, ktorí majú autá, ale aj tým, ktorí nemajú autá a tá deklarácia si myslím, že výnos z parkovacej politiky pôjde znova do parkovania a teda aj inej formy mobility by mala byť dostatočná. A v tomto prípade si myslím, že by bolo aj dobré zabezpečiť kontrolu, že teda či táto deklarácia sa potom v budúcnosti aj bude naplňať. Takže, z mojej strany len toľko. Ďakujem pekne za pozornosť.“

p. Hošťák MBA, PhD. reagoval, že „ďakujem za slovo. Kolegyne poslankyne, kolegovia poslanci, vážení prítomní, to čo chcem povedať som zvažoval dlho, a preto som si to položil na papier a budem to čítať. Stojím tu sám, ale s plnou podporou poslancov Gabriela, Fila, Ronca a Vojteka, s ktorými sme spoločne napísali otvorený list. Tento vám chcem prečítať, dostali ste ho aj k dispozícii a zároveň vás v mene nás, ako autorov, poprosiť, aby ste si ho osvojili vo forme uznesenia mestského zastupiteľstva. Dovolím si aj pár slov na vysvetlenie našej aktivity. List vznikol ako reakcia na vývoj verejnej debaty o novo spustenej parkovacej politike v meste Trenčín. So smútkom, a to hovorím úprimne, sledujeme ako sa polarizuje atmosféra v tejto miestnosti aj v meste ako takom. List, ktorý vám prečítam je snahou urobiť pár krokov späť a zdôrazniť princípy, ktoré sú z dlhodobého hľadiska podľa nás najdôležitejšie. Toho čo nás spája je totiž oveľa viac ako toho, čo nás rozdeľuje. Sú to princípy, o ktorých sme, tak ako tu sedíme, spoločne dlho diskutovali, na ktorých sme sa, aspoň podľa môjho vedomia, dokázali dohodnúť a tým myslím exekutívu, poslancov, ale aj veľkú časť verejnosti, ktorá sa zapojila do procesu tvorby parkovacej politiky. Každé vnútorne rozdelené kráľovstvo spustne a rozdelený dom sa zrúti. Tam, kde je to nevyhnutné zachovajme si, pri všetkej úcte, rozdielne názory a ak sa inak nedá, aj sa o nich pohádajme a vieme sa hádať. Neznevažujme však tým to dobré a podstatné na čom sme sa dokázali

zhodnúť. A teraz samotný text listu. Všetkým, čo majú radi mesto Trenčín. Dejiny ľudstva presvetľujú chvíle, keď jednotlivci dokázali obetovať individuálny záujem v prospech záujmov svojej komunity. Novozavedená parkovacia politika rieši akútne problémy s parkovaním v meste Trenčín prostredníctvom systému, ktorý motivuje jednotlivcov meniť svoje správanie v prospech verejného záujmu mesta. Pri debatách o statickej doprave v meste Trenčín sa ponúkalo jednoduché riešenie – nechať veci plynúť tak, ako to bolo dosiaľ. Neurobiť nič by však bolo podvodom na našom meste. Nie je prekvapujúce, že parkovacia politika čelí kritike jednotlivcov, ktorí v krátkodobom horizonte vnímajú najmä stratu možnosti parkovať zadarmo. Preto cítíme povinnosť opätovne zdôrazniť päť základných princípov, ktoré sme rešpektovali v snahe zaviesť také regulačné opatrenia, ktoré sú spravodlivé a zmysluplné.

1. Prioritou nie je vybrať peniaze, ale stanoviť pravidlá a regulovať parkovanie

Parkovanie na ulici už nie je zadarmo, a tak sa vytvára motivácia schovať auto do garáže či na dvor, vytvárať parkovacie miesta pre zamestnancov, odviezť sa viacerí jedným autom či využiť MHD.

2. Realizáciu parkovacej politiky zabezpečuje mestský úrad

Parkovacou politikou sa reguluje využívanie verejného priestoru, a preto je realizácia parkovacej politiky výlučne v rukách mestského úradu. Sú mestá, ktoré využívajú súkromné firmy, v Trenčíne sme túto možnosť odmietli.

3. Peniaze za parkovné zostanú v mestskej kase a použijú sa iba na parkovanie a mobilitu

Uznesenie mestského zastupiteľstva určuje, že výnos z parkovného je príjmom mesta Trenčín, vybrané prostriedky sú vedené na samostatnom účte a budú investované do podpory mobility v meste, t. z. na budovanie nových parkovacích miest, prípadne na cyklochodníky, zlepšenie kvality a bezpečnosti pre peších či zlepšenie MHD.

4. Domáci sú zvýhodnení

Najvyššiu potrebu parkovať v konkrétnej lokalite má ten, kto je v danej lokalite doma. Preto považujeme za spravodlivé to, že systém poplatkov zvýhodňuje rezidentov zóny. Takéto zvýhodnenie je možné, iba ak sa zabezpečí dôsledná kontrola bydliska a vlastníckeho vzťahu k automobilu – toto sa prejavuje v tom, že pri vydávaní kariet treba predložiť množstvo dokladov. Papierovačky nikoho netešia, ale jednoduchšie to zabezpečiť zatiaľ nevieme.

5. Systém parkovacej politiky sa bude priebežne vylepšovať

Spustením novej parkovacej politiky sa diskusia o regulácii parkovania na území mesta Trenčín neskončila. Dosahy parkovacej politiky budú pozorne monitorované tak, aby sme mohli reguláciu parkovania postupne vylepšovať. Aj naďalej sa budú pozorne vyhodnocovať všetky pripomienky občanov. Za tieto Vám vopred ďakujeme. Radi by sme Vám dnes s pompou oznámili, že problém s parkovaním sme zo dňa na deň dokázali vyriešiť. Zoči-voči realite s pokorou priznávame, že zavádzanie parkovacej politiky sa neobišlo bez prvotných problémov. Nedostatky treba promptne odstrániť. Sme však presvedčení o tom, že dôsledným uplatňovaním spomenutých princípov vybudujeme v našom meste moderný a udržateľný

systém parkovania. Ako sme spomenuli v úvode, bude si to vyžadovať od každého z nás určité obety a zmenu správania, ale výsledkom bude mesto, v ktorom sa nám všetkým bude žiť lepšie. Poslanci MsZ Trenčín Dominik Gabriel, Eduard Filo, Peter Hošťák, Lukáš Ronec a Ján Vojtek. Ak by ste sa chceli pridať medzi signatárov tohto otvoreného listu, nech sa páči, kontaktujte nás. Zároveň navrhujem nasledovné uznesenie. Mestské zastupiteľstvo Trenčín adresuje občanom a návštevníkom mesta Trenčín otvorený list k novej parkovacej politike, ktorý koncipovali poslanci Gabriel, Filo, Hošťák, Ronec a Vojtek. Ešte využijem tento priestor, tiež vás poprosím podporiť uznesenia, ktoré navrhol kolega Smolka. Obidve sú dôležité a sú v súlade s tými princípmi, ktoré som spomenul. Tie nedostatky treba riešiť a je dôležité, aby sme o nich boli informovaní a v tom uznesení žiada aj to, aby bola zabezpečená kontrola aj tých ostatných ulíc, o ktorých možno zatiaľ nevieme. A možno nebudú problémy len s čiarami, možno prídu aj nejaké iné, ale keď spojíme sily, tak určite sa všetko s dobrou vôľou riešiť dá. A to druhé uznesenie tak isto podporím a dúfam, že ho podporíte aj vy. Pretože ten dopad tej parkovacej politiky zistíme naozaj časom. Po tom prvom týždni sa to nejak vyjavuje, nejak inak sa to bude po dvoch týždňoch. Treba to sledovať a ja si myslím, že ob zasadenie, čiže v júni by sme mali byť natoľko múdrejší, aby sme mohli zase kúsok vylepšiť tú parkovacu politiku, ktorú máme. Sami vieme o mnohých nápadoch, ktoré sme len odložili, prichádzajú mnohé dobré pripomienky, ja si myslím, že je to proces, v ktorom treba pokračovať. Ďakujem za slovo.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora doplnil, že „ďakujem pekne. Ja sa len v krátkosti chcem pripojiť k tomu, čo tu bolo doteraz povedané, to znamená aj k tomu, čo povedal pán kolega Smolka, aj k tomu, čo povedal pán kolega Urbánek a aj k tomuto otvorenému listu, ktorý odprezentoval pán kolega Hošťák. A snád iba jednu vec doplním. Princípy a ciele, ktoré ste zhrnuli do otvoreného listu občanom sú úplne v súlade s koncepciou parkovacej politiky, ktorú sme prijali ako Mestské zastupiteľstvo v zime v roku 2015. To znamená, že niet žiadnych pochyb, ja verím tomu, že tento otvorený list občanom bude podporený týmto Mestským zastupiteľstvom. Ďakujem pekne.“

Ing. Matejka vo faktickej poznámke povedal, že „dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. Dobré. Začnem odzadu teraz. Presne tak, s princípmi a cieľmi sa zhodujem aj ja a myslím si, že všetci v tejto miestnosti tak, ako sme to odhlasovali vtedy. Ja osobne som nikdy nepovedal, že by som nesúhlasil s nejakou reguláciou parkovného. Ale to čo momentálne nastalo je, priznajme si, chaos. Písal som si poznámky predtým ako povedal pán primátor. Bohužiaľ tu neni, takže nemôžem moc presne naňho reagovať, keďže tu neni. Dva roky to pripravovali odborníci a toto nastalo. Takže to neni bohviečo. Na kolegu Smolku. Áno, tieto uznesenia, alebo návrhy uznesení sú fajn, ja ich podporím dneska. Ale chcem rovno oznámiť vlastne, že parkovacia politika vlastne neprešla ani cez finančnú komisiu a už vôbec nie cez komisiu dopravy. Tam sme túto parkovacu politiku riešili niekoľkokrát, dokonca sme robili presne tie návrhy, čo teraz aj kolega Hošťák prezentoval, sme tam spomínali, že poďme riešiť tie ulice dopredu, pripravujeme sa na to, bohužiaľ...“

Mgr. Forgáč zástupca primátora upresnil, že „bohužiaľ, vypršal ti čas, pán kolega.“

Ing. Poruban fakticky poznamenal, že „ja teraz s údivom sledujem, že akí sme zrazu všetci pokorní. Kolega Hošťák, za ten stav, ktorý tu je, za to dusno ste priamo zodpovedný aj vy. Nie niekto iný, ale vy. Koľko tých pripomienok, ktoré na konci dňa občania vzniesli bolo do tej parkovacej politiky akceptovaných? Ja si pamätám, že to číslo bolo mizerné. Jedna z mojich pripomienok sa dostala na pretras až na poslednom zastupku, keď niekto, možno niekto iný, mocnejší, alebo vplyvnejší povedal, že sú tu nejakí cudzokrajní ľudia, ktorí tu majú trvalé

pobyty, lebo tu možno hrajú futbal, alebo niečo podobné a potrebujú parkovať autá. Takže, asi tak. A že sme prekvapení, že boli problémy? Veď my sme vás na tie problémy upozorňovali, nie raz, x krát. Volali sme vás na cesty, aby ste sa prišli pozrieť. Ani ste o to nezakopli. A teraz sa tvárimo, že sme prekvapení? A o akých jednotlivcoch tu rozprávame? Akým jednotlivcom slúži hasiči, alebo Dopravný inšpektorát?“

Mgr. Forgáč zástupca primátora upozornil, že „ďakujem pekne, vypršal vám čas, pán kolega.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky povedal, že „je to prvý krát sa k tomuto chcem vyjadriť. Využijem potom svoj čas, svojich 15 minút, resp. klasický príspevok. Ale na kolegu Hošťáka mi nedá nezareagovať. Víтам, že konečne sa aj skupina poslancov za Juh vyjadrila k nejakému parkovaniu a doplním len kolegu. Mrzí ma, že doteraz ich pridaná hodnota, a teraz to neberte osobne, ale je to fakt, lebo ste nemali k parkovaniu prakticky ani jeden jediný príspevok. Vaša doterajšia pridaná hodnota k parkovacej politike tu pri hlasovaní bola len dve veci, schválenie VZN a schválenie návrhu na ukončenie diskusie. Toto bolo doteraz to, čo ste tu prezentovali a dneska tvrdíte, že poďme sa o tom baviť. Poďme. Nemám s tým problém, len treba pomenovať aj to čo bolo. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora reagoval, že „ďakujem pekne. Tak pravda je taká, že kolegovia, teda piati poslanci, ktorí tu boli menovaní za Juh sa veľmi aktívne zúčastňovali. Spomeniem len jednu vec napr. niekoľkohodinové spoločné komisie, komisie dopravy a komisie finančnej a majetkovej. Nebudem dlho okolo toho rečniť, absolútne nesúhlasím s týmto čo bolo zo strany p. Mičegu povedané.“

p. Žák, BSBA druhý zástupca primátora povedal, že „dobrý deň prajem. Chcel by som sa poďakovať kolegom z mestskej časti Juh za to, čo napísali a predniesli. Plne s nimi súhlasím a ešte raz ďakujem. A pán poslanec Mičega, je to také zvláštne, keď poviete o niekom, že jediný jeho príspevok tu vlastne bol takmer žiadny k parkovaniu. Viete, každý sa nemusí prezentovať len tu, aby bol možno zaujímavý. Sú tu ľudia, ktorí robia na pozadí a nepotrebujú sa prezentovať stále.“

Ing. Matejka reagoval, že „tak teraz ďakujem tebe pán viceprimátor za to pripomenutie. Presne o tomto som hovoril, po niekoľko hodinovej spoločnej komisii finančnej aj dopravnej bol výsledok taký, že aj jedna aj druhá komisia tento návrh vtedy nepodporila. To bolo to, áno pracovné stretnutie. A pán vlastne druhý viceprimátor, my sme iniciovali, alebo niektorí kolegovia aj stretnutie priamo v teréne, ktorého sme sa nakoniec vlastne zúčastnili nakoniec, bohužiaľ, len štyria. Vtedy sme si prešli konkrétne po uliciach ako to vyzerá, ako je to značené, v akom stave tie komunikácie sú. Bohužiaľ, boli sme tam len štyria. Takže, my nerobíme len tu, chodíme aj po tých uliciach.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora reagoval, že „opäť len krátka reakcia. Všeobecne záväzné nariadenia schvaľuje toto Mestské zastupiteľstvo. Nikto nespochybňuje tieto fakty. Áno, naozaj je to tak, že na tejto spoločnej komisii ten návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorý bol potom schválený Mestským zastupiteľstvom neprešiel. To je pravda. Ale to neznamená, že táto skupina poslancov, na ktorú bolo teraz ukázané prstom sa aktívne nezúčastňovala, nepracovala a nezaujímala sa o túto vec. Ja som sa voči tomuto ohradil, to nie je pravda a už ich nebudem vťahovať do tejto diskusie.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky povedal, že „neviem, veľmi ťažko je vysvetľovať niečo, keď niekto porozumie jasnému výkladu úplne inak. Ja som povedal. V tejto miestnosti som ešte za Južanov nepočul žiadny ich návrh. To, čo robili mimo, to tu nekomentujeme, ani to nepopierame. Ja netvrdím, že neboli. Ja vravím, že tu. A dnes, keď už je tu maslo „niekomu na hlave“ položené, tak tu ide dávať niekto uznesenia, aký sme dobrí. Ja tu vravím o tom, že ich pridaná hodnota v tejto miestnosti bola taká, že zdvihli ruku za VZN a jeho zmeny a za ukončenie diskusie. Tej diskusie, ku ktorej teraz volajú, aby sme sa my išli o tom baviť. To je to, čo som povedal. Nie, že mimo niekde neboli a nerobili.“

Bc. Filo reagoval, že „ďakujem pekne. Tak teda, keď už diskusia o nás, bez nás, tak chcel by som len potvrdiť, že to boli hodiny, dni, týždne stretnutia s občanmi, stretnutia s poslancami a k tejto téme parkovacej politike a nie všetky diskusie boli ukončené diskusie v tejto miestnosti boli podporené nami. Ja len chcem potvrdiť, že touto témou sa intenzívne zaoberáme už niekoľko mesiacov a ako tiež bolo povedané, sem prideme už s hotovými vecami, za ktoré sme presvedčení a odhlasujeme na základe tvrdej práce.“

Mgr. Petřík povedal, že „ďakujem veľmi pekne. Milé dámy, milí páni, ja teda neviem v akom svete žije p. Mičega, ale ja mu to skúsím nejak pripomenúť, že materiály, ktoré tuná schvaľujeme sa niekde pripravujú, čiže mi ich tuná nevytvárame my ich akurát pozmeňujeme. Čiže niekde sa tie materiály vytvárali a to VZN sa vytváralo a kolegovia z Juhu boli platní členovia tímu, ktorí kreovali toto VZN do poslednej chvíle a určite ho budú upravovať aj teraz následnými nedorobkami, chybami, ktoré teraz v zavedenej praxi zisťujeme. Ďakujem.“

Ing. Poruban reagoval, že „ja len, p. kolega Petřík, práve to si čo si povedal je pravda, že sa niekde vytvárali, spoluvytvárali a tie dve komisie, ktoré si myslím, že mali byť v tomto prípade tie hlavné, ktoré tento materiál schválili, ho neschválili, a tak sme sa tu všetci potľapkali po pleci a povedali sme si, že oni majú len poradný hlas, kašľať na nich a 14 hlasmi presne sa to tu schválilo, jedným jediným navyše. A kolegovi Filovi. Pán kolega mňa strašne teší, že som konečne počul, ako znie tvoj hlas cez mikrofón a len jednu vec by som chcel. Ak toto je výsledok dlhej a tvrdej práce, tak potom sa nemáme naozaj moc čím chváliť.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „ja zámerne za toto, čo si predviedol, ďakovať nebudem.“

p. Hošťák, MBA, PhD. povedal, že „mňa niekedy mrzí, že viem ako znejú hlasy niektorých kolegov a to, že som na niektoré veci nereagoval je znakom toho, že ja viem, kde je pravda a na niektoré veci jednoducho reagovať nepotrebujem. Ďakujem.“

Mgr. Petřík reagoval, že „ďakujem veľmi pekne. Vlado, tak ja teda budem napäto sledovať ako si ctíš teda tie odborné komisie a či dneska pri mojom predložnom návrhu, ktorý bude o Dňoch Sihote, Dni Juhu a Kultúrne leto na Zámostí, ktoré bude predkladať komisia kultúry, budeš tiež si ctíť tie hodnoty, o ktorých tu rozprávaš a o ktoré sa tu opieraš. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora pripomenul, že „ja len veľmi pekne naozaj všetkých poprosím, aby sme sa držali témy. Témou je parkovacia politika.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP povedal, že „dobré. Ja len poznámku. Ja ďakujem kolegovi Hošťákovi, aj to, že vie, kde je pravda. Mňa len mrzí, a teraz neviem či úplne presne, či on bol ten, ale určite z tej ich časti Južania, keď som na poslednom Zastupiteľstve hovoril,

predtým než spustíme parkovanie do života skúsme spraviť simulovaný prejazd tými hasičmi, ktorí tu dneska boli prezentovaní ako jedna z najväčších nejakých, že Trenčín je prvý, ktorý niečo také spravil. No však som to tu vravel a vy ste tu odchádzali odtiaľto preč. Sa treba pozrieť na záznam, koľkí ste pri mojom vystúpení odtiaľto odišli. Takže, keď pán kolega vie, kde je pravda, no tak aj tu je pravda. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora poznamenal, že „mne osobne je úplne jedno kto to navrhol, komu to prvému skrslo v hlave, alebo kto to povedal, alebo nepovedal. Je výborné, že k tomu došlo a len zopakujem to, čo povedal p. primátor. Mrzí ma teda, že ho nebolo počuť, lebo nejaký pán v tej bledej koženej bunde si takto predstavuje diskusiu, že treba repráky vypnúť, keď sa kvôli ľuďom nainštalujú. Ja poviem len jednu vec. Dlhé roky a desaťročia tu nikoho nenapadlo, ani nenapadlo osloviť hasičov, aby skúsili prejazd ulicami mesta. My sme to urobili, z toho sú nejaké výsledky, boli tam aj nejaké nedostatky, tie sa odstránili. Ak sa objavia ďalšie nedostatky aj tie odstránime, spoľahnite sa. A poviem teraz, tí ľudia tu nie sú, ale tí radoví hasiči boli naozaj nadšení a tešili sa z toho, že sa toto deje. A je mi úplne jedno, kto to navrhol. Ďakujem pekne.“

Ing. Poruban povedal, že „ja teda, udivuje ma bohorovnosť niektorých kolegov, ktorí vedia, kde je pravda. To sa mi strašne ľúbi, rád by som teda vedel aj ja, kde je tá pravda, lebo nadobudnutie takéhoto pocitu teda to fakt vyžaduje veľa nejakej tej, ani neviem ako by som to nazval. Som z toho prekvapený, že aj tu medzi nami niekto sedí, kto má naozaj univerzálnu pravdu. Teší ma to. A k tomu prejazdu hasičov, to je naozaj jedno, kto to navrhol. Smutné je, že sa to realizovalo až tesne pred spustením parkovacej politiky a že ten výsledok bol taký aký bol. A že miesto toho, aby sme to pustili v dvoch zónach ako som navrhoval, tak sa to pustilo vo všetkých a teraz nehasíme malý požiar na malom území, ale hasíme veľký požiar na veľkom území. O tom to celé bolo. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora podotkol, že „ja budem v duchu prosieť Pán Boha, aby žiadny požiar na žiadnom území nebolo treba nikdy hasiť, to za prvé. Za druhé, my spustením parkovacej politiky sa snažíme zabezpečiť tú bezpečnosť. To, čo pán primátor povedal predtým ako odišiel, sú proste fakty. To, ako fungovali tie ulice predtým a ako budú fungovať po spustení parkovacej politiky z pohľadu bezpečnosti je neporovnateľné. To, že došlo k nedostatkom to nikto nespochybňuje. Práve preto sme to robili. Teraz poviem niečo, čo ti v žiadnom prípade nevkladám do úst, pán kolega Poruban, ale snáď nikto neočakával, že budeme skúšať prejazdnosť hasičskej techniky v zimných mesiacoch. O čom sa to tu, preboha, bavíme? Že či to malo byť skôr o dva týždne, alebo o týždeň, alebo neskôr, to predsa vôbec nie je dôležité. My sme to vyskúšali, hasičské autá prešli, v niektorých úsekoch boli nedostatky, tie sme odstránili a ideme ďalej.“

Ing. Poruban povedal, že „ja sa tak isto modlím každý deň za to, aby tu v tomto meste, ale aj v tomto štáte bolo lepšie, ale to je teraz pomerne irelevantné. Až ten požiar bude horieť, tak už nám moc viera nepomôže. A k tomu prejazdu, pán viceprimátor, není tomu tak dávno, keď sme chceli tú parkovacia politiku pustiť 1. novembra, to je jedna vec. A druhá vec, prsíme sa tu podaktorí, resp. prsíte sa tu podaktorí, že sa na tom pracovalo dva roky. A to týždeň pred spustením prideme na takýto závažný nedostatok? To vážne? Týždeň pred spustením? Keď sme na tom dva roky poctivo pracovali? Ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora odpovedal, že „pán kolega Poruban, my sme na tom pracovali poctivo o moc dlhšie. Tu sa teraz pozerám na kolegu pána poslanca Urbánka, s ktorým na tom pracujeme odkedy som prišiel na Mestský úrad, to je 6 rokov. Viem to aj

dokázat, ak to potrebuješ, tak ti to vydokladujem, že je to naozaj tak. Bol som garantom odbornej komisie dopravy a ja neviem. Skúsme naozaj diskutovať vecne, skúsme prestať s týmito zbytočnosťami. Nehnevaj sa, neber to osobne, podľa mňa sú to zbytočnosti. Je tu prihlásený pán kolega Bakoš už asi 20 min., nevie sa dostať k svojmu príspevku. Prepáč, že o tebe bez teba. Skúsme naozaj vecne a poďme komunikovať teda o tom, čo je predmetom.“

p. Baco, povedal, že „dobrý deň. Myslím si, že je úplne jedno, kto to navrhol, dôležité je, že sa to zrealizovalo. Jedno japonské príslovie hovorí, že je jedno či je mačka biela, alebo čierna, dôležité je, že chytá myši. A brat' si tu teraz za rukojemníkov obyvateľov, ktorí bývajú len v časti, kde sú modré čiary je proste alibistické. Veľmi často sa pohybujem niekoľkokrát denne napr. na ulici Kvetná, kde máme sídlo firmy a mám tam taký rodinný až blízky vzťah k niektorým ľuďom a tí mi dali jednu otázku základnú. Vie mi niekto vysvetliť, v čase požiaru ako by sa toto auto dostalo napr. do tejto lokality?“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „veď práve o tom hovoril aj pán primátor a práve o tom som hovoril aj ja. Keď si prejdete v súčasnosti časti mesta, v ktorých parkovacia politika spustená nie je, tak prídete na to, že tie prejazdy nie sú také, aké by mali byť. Je to proste pravda. Prejdite sa po Juhu a prídete na to, že je to pravda. Zavedením systému, zregulovaním a vyznačením parkovacích miest tej bezpečnosti napomáhate. Nerozumiem. Ako keby sme žili v iných mestách, že toto niekto spochybňuje, alebo nevidí. A opakujem, keď sa niekde stalo, že vyznačením sa proste niečo nie že znemožnilo, ale sťažilo, tak sa to odstráni. Na to sme tu. Zo 14 pripomienok bolo odstránených 12, to povedala pani kolegyňa Marčeková. Nie sme neomylný, ale nedostatky odstrániť vieme a veľmi operatívne a rýchlo.“

Ing. Mičega, predseda KŽPDiaÚP zareagoval, že „no, Juro Bakoš už ide, takže v pohode, nechajte nám tých pár minút, aby sme tu povedali. Pán viceprimátor, iba jednu vec som chcel. Čo sa týka technickej, ak by sme nejaké veci povedali a poukážeme na to, je to naše legitímne právo. Možno sa snažíme potom reagovať na to, čo ty ako predsedajúci povieš a komentuješ, takže je to nejaký spôsob diskusie. Dobré? A čo sa týka toho, že sa tu dneska otvárajú nejaké veci. No, prosím pekne, ja by som si dovoľil, je to vaše tiež právo komentovať to akýmkoľvek spôsobom a pridávať tomu hasičov a tam a hento, Kvetnú, ale jedna vec je tu zatiaľ a tá by som bol rád a dovoľím si na ňu upozorniť, aby sa niekde nestratila. 1. novembra ste toto chceli spustiť, pustili ste to 15. marca a je tu lapsus. Takže, to je tá pointa. Dnes ste spustili niečo, čo tu malo byť už v novembri. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora odpovedal, že „k dôvodom prečo sa Všeobecne záväzné nariadenie nespustilo, alebo parkovacia politika v novembri sa už nebudem vyjadrovať. O tom sme tu diskutovali už dosť dlho, to je úplne zbytočné.“

Mgr. Bakoš povedal, že „ďakujem, ja som rád, že tá diskusia prebieha stále a verím, že bude ďalej prebiehať. Nedá mi len zopakovať, aj dneska tu už bolo vyzývané na spájanie síl, a tak a spoločnú komunikáciu ďalej. A to spájanie síl bolo navrhované už predtým, keď sme či už my v občianskom klube, alebo tuto kolega Poruban napríklad navrhovali spustenie iba tej centrálnej zóny, dvoch pásiem A + B. Vtedy bol konsenzus aj s ľuďmi dokonca, s ľuďmi z petície, a tak. A verím, že v takom prípade vy napr. k dnešným udalostiam k tým, hromade ľudí, ktorí tu boli dneska, ktorí sa vyjadrili a ja som im vďačný, že vyjadrili svoj názor by nedošlo. Pretože tento konsenzus by to vynuloval takúto vlnu nevôle. Samozrejme bolo operované aj dneska to bolo povedané, že v takom prípade, keby sa spustilo len to Áčko a Běčko by to mohlo vybuchnúť v tých okrajových častiach. Teda už sme tu hovorili o horení,

teraz ja hovorím o výbuchoch, ale sú to všetko metafory o tom, že by sa tam zhoršila situácia. Ide o to, že teraz sme to spustili v tej väčšej miere a tá situácia je tak isto zlá. Ľudia sú naštvaní. Akurát, že keby sa to spustilo v tej pôvodnej verzii, kde bol ten konsenzus, tak by sa to mohlo postupne opravovať. Ja verím, že sa to bude opravovať aj teraz, že ten tlak bude a že mesto bude na tom pracovať, aby sa tieto nedostatky odstraňovali a aj sa odstraňujú pribežne, čo som rád. Mňa to aj mrzí niečo s tým, teraz ťažko tu hovoriť o jednotlivých tých nedostatkoch, ale napr. to sťahovanie ľudí von z mesta a tak, to je trend na celom svete táto satelitná suburbanizácia v podstate. Že toto nejakou tou reguláciou parkovania skôr len podporíme, by som tak povedal. Padla tu aj otázka, že kto z poslancov má kartu, tak ja som jeden z tých, neviem ako ostatní, ale ja som si ju vybavoval. Vybavoval som si ju 14. marca, čiže v ten deň predtým. Bolo tam plno. Môžem povedať, že som bol vybavený celkom promptne, sám som sa divil, aj keď tá nálada bola celkom dusná v tom klientskom centre. Verím, že tak som bol promptne vybavený ja, boli vybavení aj tí ľudia ostatní. Svedčí o tom aj to, že tých počet predaných kariet je myslím nejak cez 2 000, alebo tak. Takže, už tam, už teraz v týchto dňoch máme nejaký zisk z toho, z tej regulácie parkovania. Tak verím, že bude použitý hneď na riešenie nedostatkov a vytváranie ďalších miest parkovacích. Ostáva teda dúfať, že tá komunikácia sa zlepší, pretože už to tu dneska padlo a ja to len sprízvukujem, že toto, ten návrh na spustenie len Áčka a Béčka prešiel v obidvoch najdôležitejších komisiách vo finančnej a dopravnej, tie to odporučili tak. V súčasnosti vyzývať, ako kolega Smolka povedal, orgány mesta, aby, odborné orgány mesta, aby to riešili promptne a tak je fajn, tiež to podporím, ale bolo by fajn, keby sa počúvali aj tie poradné orgány, ako sú, poradné orgány Zastupiteľstva, ako sú tieto komisie do budúca. Pretože tam je o tom diskusia, je tam väčší priestor aj diskutovať ako tuto na Zastupiteľstve a tam sme to preberali do hĺbky. Toľko aspoň z našej strany. Ďakujem.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu uviedol, že „dobrý deň prajem všetkým, tak ja si dovoľm nesúhlasiť s tým, že je to rovnako zlé, pretože je to dobré. A je to dobré v tom, že dnes vidíte, že keď niekto chce ísť na polikliniku, tak predtým by tam nenašiel miesto. Keď tam pôjde po nejakej 7.00 alebo o 8.00 ráno, dnes keď tam idete aj o 10.00, parkovacie miesta nájdete voľné. Čiže viete zaparkovať, viete prísť do tej polikliniky, vybaviť, zase nastúpiť do auta a odísť. To isté sa týka aj ďalších ulíc ako sú Piaristická, atď. Čiže je to dobré. A druhá vec taká, čo tam je naozaj to zafungovalo a zafungovalo to tým, že tie miesta sú voľné. Druhá vec, mesto alebo verejný priestor, o ktorom sa tu bavíme, lebo tie parkovacie státi je verejný priestor a v tomto meste žijú ľudia, aj ktorí autá nemajú. Sú tu ľudia a deti, ktorí tu chcú chodiť po tom priestore a chcú si ten voľný priestor aj užívať. Nechcú mať všade, keď príde niekto do mesta a že tam vidí všade zaparkované autá. Práveže dnes sa tu uvoľnilo, tie ulice sú voľnejšie a sú vzdušnejšie, ďakujem.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky povedal, že „pán predsedajúci, ja by som chcel upozorniť na dve veci. Dohovoril kolega Bakoš a myslím, že sme mali možnosť mať každý reagovať na neho. Dobre, dal si možnosť hovoriť pánovi prednostovi. Rešpektujem, dobre. A po druhé pán predsedajúci a je to smerom na pána prednostu. Keď pán prednosta sa postaví pred voľbami a dostane vôľu voličov, tak nech tú svoju nejakú myšlienku prezentuje aj na tomto zastupiteľstve. Toto je fórum, ktoré patrí poslancom, voleným zástupcom a ak má on nejaké požiadavky alebo svoje myšlienky má na to iné prostriedky. Keď sa ho budeme pýtať, či máme materiál, či máme zásuvku zapojenú, tak vtedy nech reaguje, ale svoje nejaké názory nech tu nepodsúva, ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora pripomenul, že „pán prednosta Mestského úradu má právo vystúpiť na MsZ. Hovoril k veci, hovoril k bodu, ktorý prerokovávame a nechcem sa púšťať

do žiadnych prestreliiek, ale treba si ten Rokovací poriadok pozrieť, predtým ako niekto zaútočí na to, že tu pán prednosta vystúpil. Je to článok 9 bod 14 Rokovacieho poriadku, ďakujem pán prednosta.“

Mgr. Bakoš fakticky poznamenal, že „ďakujem, áno, dám pánovi prednostovi za pravdu v tom, že tie ulice sú prázdnejšie. Sú dokonca je hromada prázdnych miest na Sihoti. Dokonca takto, je tam viacej prázdnych miest ako tam predtým bolo, boli prázdne miesta, prázdne miesta boli. Otázka je, kam tie autá zmizli a či to vydrží takýto stav. Pretože ja to stále považujem, ešte je príliš skoro hodnotiť to zavedenie tejto regulácie, pretože ľudia sú viac menej v šoku, keď sa to dá tak povedať hrubším jazykom a tie autá sú poskrývané možno niekde. Uvidíme ako sa to vyvinie ďalej, takže áno, je tých áut menej, ale či to vydrží, to si dovoľm pochybovať, ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora doplnil, že „pán kolega ja len jednu poznámku. Aké podsúvanie? Ty si vo svojom príspevku skonštatoval, že je to zlé, tak pán prednosta ti povedal, prečo si myslíš, že je to dobré. A na to, že bilancovať po piatich dňoch je priskoro sa zhodneme podľa mňa všetci. Ale prednosta, ako človek zodpovedný za chod úradu, vrátane útvaru dopravy a všetkých ostatných sa vyjadril úplne jasne a k veci, ale reagoval na teba, ďakujem pekne.“

Ing. Poruban vyslovil faktickú otázku, že „ja som sa len chcel spýtať pána prednostu, teda že keď je to, keď ten verejný priestor nám oň tak strašne ide, tak nám na ňom záleží, tak že prečo sme teda maľovali časť tých parkovacích miest práve na chodníkoch? Pre tých chodcov, na ktorých nám tak záleží, tak sme zabrali ten chodník asi, aby sa mohli teda voľne prechádzať po ulici, ďakujem.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu odpovedal, že „pán Poruban ja som Vám povedal, že ten verejný priestor patrí všetkým takisto ako aj vodičom, takisto aj tým chodcom, takisto tým deťom, takisto tým mamičkám s kočíkom. A to, že sa maľovali niektoré miesta aj na chodníkoch je výsledkom toho, že odborníci, ktorí sa tomu venujú a majú vyštudovanú tú dopravu určili, že ten priestor vedia využiť napriek tomu, aby tam ten priestor pre ostatných bol.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora vyslovil, že „ja len naozaj na pozadie. Absolútne rešpektujem právo každého sa prihlasovať. Ja to nemyslím tak, len prosím buďme vecní. Toto nemá byť prestrelka vo verejnom priestore. Nevnímajte to negatívne, ale prosím o vecnosť a pragmatické pripomienky.“

Mgr. Bakoš fakticky sa vyjadril, že „ďakujem, ja si myslím, že väčšina tých príspevkov ide k veci, ide k jadru veci. Ja som chcel povedať tým, že sa to teraz zdá lepšie oproti tomu ako sa predpokladalo, že to bude. Čiže tu je určitá stavová situácia porovnávaná s hypotetickou, keby sa spustilo iba to A plus B. Pri tomto porovnaní povedať, že teraz je to lepšie ako by to bolo bývalo, keby sa to inak spustilo, je trochu odvážne. To je celé, si myslím, že teraz vypukli také veci, ktoré sa tiež nepredpokladali predtým, s tým prišli aj policajti a tak je ťažké to hodnotiť, ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora podotkol, že „no tak vypukla tu regulácia k parkovaniu. To je to, čo tu vypuklo. Pán kolega ty hovoríš o tom, čo sa tu udialo a aké veci tu vypukli. Tak sú to stovky značiek a sú tu desiatky kilometrov dopravného značenia vodorovného. Prepáč, ale toto nie je objektívne. Nebudem sa snažiť to vyhodnocovať v percentách alebo promile

ale toto nie je objektívne. Naozaj bilancujme, dajme tomu priestor, bilancujme, keď tie výsledky budú mať nejaké matematické alebo štatistické váhy, ďakujem pekne.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky poznamenal, že „pán viceprimátor, ja už som sa aj odhlásil a potom som sa zas prihlásil. Kolega sa tu snaží poukázať na to, že nejaký systém sa tu navodil. Systém každý je nejaký živý, vstupujú doňho vonkajšie aj vnútorné nejaké faktory a predpokladalo sa tu niečo a on sa domnieva, že „nenaplnilo to“ niektoré negatívne očakávania. Ja to ale doplním. Vy ste spustili 15. parkovanie - platené parkovanie, ale zároveň na miestach kde sa malo parkovať boli prenosné dopravné značenia, hovorím o Sihoti konkrétne, kde bolo zakázané stáť. To znamená, že vodiči sa dostali do situácie, že došli možno do zóny a zistili, že vlastne nemôžu stáť, tam kde by chceli stáť, atď. To znamená, že čiastočne nejaký chaos mohol nastať aj nekorešpondovaním dopravného značenia.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora zareagoval, že „takto, že ja k tomu len dodám, že čistenie mesta bude pokračovať aj v nasledujúcich rokoch vážení občania a kolegovia, bude. Keď budeme čistiť mesto, tak prenosným dopravným značením dáme na vedomie našim občanom a budeme ich prosieť, aby svoje autá na týchto vyznačených parkovacích miestach neparkovali.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky povedal, že „tie prenosné dopravné značenia pán viceprimátor tam boli preto, lebo sa tam maľovalo vodorovné dopravné značenie. Áno, boli aj značenia, kde sa čistilo. Ak chceš, v tomto momente ti odošlem fotografie na tvoju mailovú adresu, kde nie je vodorovné značenie po 15. a je tam prenosné dopravné značenie, ktoré dobre vieme, že je v zmysle zákona o premávke na pozemných komunikáciách nadradené klasickému zvislému alebo vodorovnému značeniu. To znamená, my sme začali regulovať, ale zároveň zakázali parkovať. To som tým chcel povedať, ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora oznámil, že „a pri obnovovaní dopravného značenia rovnako prenosným dopravným značením občania a kolegovia a všetci prítomní, budeme informovať všetkých účastníkov cestnej premávky, že sa značí. Budeme aj obnovovať, aj nanovo značiť a budeme inštalovať prenosné dopravné značenie, ďakujem pekne.“

Ing. Poruban povedal, že „ďakujem, na začiatok by som chcel poďakovať. Ale nie Vám kolegovia, ale chcel by som poďakovať tým ľuďom, ktorí si zobrali dovolenky a ktorí vo svojom voľnom čase prišli povedať čo si o tom, čo sme tu schválili myslia. Chcem im poďakovať za to, že konečne ukázali, že im nie je jedno, čo sa v tomto meste deje a že majú záujem o veci verejné. A chcem im poďakovať aj za to, že zjavne ten tlak tej verejnej mienky dotlačil niektorých kolegov, ktorých nedotlačili argumenty k tomu, že tu navrhujú zletné uznesenia, o tom ako budeme úžasne zrazu spolupracovať. Ako zrýchlíme, zamakáme, zapracujeme a s Božou vôľou a pomocou to do dvoch mesiacov všetko dáme. Možno by sme to mohli spraviť naopak, možno by sme to mohli skúšať na malom a za dva mesiace s Božou pomocou spúšťať ďalšie dve zóny. Z tých ľudí, čo tu kritizujú parkovaciu politiku nikto nespochybnil, že parkovanie treba regulovať. Ani ja, ani kolega Mičega, ani Juro Bakoš, ani Lád'a Matejka ani nikto to nespochybnil. Tie naše námietky smerovali k niečomu inému. K tomu, že nie sme pripravení a my sme neboli pripravení ako sa ukázalo. K tomu, že ľudia sú neinformovaní a oni naozaj neboli, keďže ich tu dneska stál taký dav a kričal, čo sa to zrazu s nimi deje. A k tým ďalším veciam, ktoré sa tohto týkali. Proste ja si myslím, že bohužiaľ toto zastupiteľstvo aj s tými odborníkmi, ktorí ten materiál pripravili, necitlivo odhadli tú mieru, že koľko regulovať, aby to bola naozaj regulácia, aby to nebol truc podnik. Pretože teraz to ľudia berú ako truc podnik. A tomu sme sa mali v prvom rade teda vyhnúť

kolegovia, nehnevajte sa na mňa. Keby sme spustili to parkovanie len v tých dvoch zónach ako som ja pôvodne navrhoval, tak by sme sa vyhli tomuto masívnemu sociálnemu experimentu a mali by sme možnosť ďaleko efektívnejšie odchytať nedostatky, ktoré nám tu vznikli. Mohli sme to odchytať, mohli sme to vyriešiť a následne, keby sme si boli istí, že máme domalované, mohli sme spúšťať ďalšie zóny bez toho, aby sme potom spustili zónu s tým, že ideme na ne maľovať čiary. Prepáčte mi, dneska otvárame, ale do tejto časti obchodu nevstupujte lebo tam vlastne je ešte zatvorené, ďakujem. No a tým pádom sa dostávame k tomu, nastupuje ťažká operatíva páni. Rýchlo dáme krásne vyhlásenie a budeme robiť hlava - nehlava, nakupovať, obstarávať, zabezpečovať lebo šak pre občanov to treba a tak proste ideme riešiť. Nadobudnú občania ten dojem, že riešime a my sa budeme môcť tľapkať po pleci, že fakt to robíme dobre chalani, už si teraz myslia, že to riešime a všetci budú spokojní. A za ďaleko väčšie peniaze ako keby sme to robili koncepčne, pripravíme niečo, čo bohužiaľ ani zďaleka nebude tak dobré ako keby sme to spravili koncepčne. Nehovoriac o tom, že sme nasrali tých, na ktorých by nám malo najviac záležať. Nasrali sme našich voličov a obyvateľov tohto mesta páni, ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora konštatoval, že „to je také množstvo neobjektivity, že ani neviem, čoho sa chytiť. Ale snád' iba jednu vec. Alebo čo vôbec komentovať. Snád' iba jednu vec. My sme k 15.3. mali vyznačené všetky parkovacie miesta. Ak po 15.3. sa niečo dialo, tak to bolo obnovovanie na základe reklamácie. Na poslednom zastupiteľstve to bolo dokonca kvantifikované, myslím, že to bolo pod 4 %, alebo okolo 4 %, áno po zime bolo treba obnoviť, to sa stane. A to sa deje a bude sa to diať. Budeme obnovovať, ja som to už dnes povedal. Nevie, nebudem sa ďalej vyjadrovať k tomuto príspevku.“

JUDr. Smolka fakticky podotkol, že „ja len v krátkosti by som reagoval na pána kolegu Porubana. Vlado, ja to vidím o tom nastavení, ty si bol nastavený proti politike alebo si za ňu ani nehlasoval, aj keď deklaruješ, že zámer je dobrý. A neviem, čo si spravil ty preto, aby si to tým ľuďom vysvetľoval, keď si hovoril, že ľudia to nevedeli, nevedia ako si majú kupovať kartu, či to vôbec platí, neplatí. Ty si asi tú osvetu nerobil. Ja som sa stretával s ľuďmi v mojom okolí, tiež mi nadávali. Teraz po 15. prišli, že teda nečakali, že čo sa stane a povedia, že dobre, veríme Vám, dotiahnite to, chyby to má. Nikto ich nepopiera. Snažíme sa ich odstrániť. Ja neviem, neviem ti zadeklarovať, že všetko, čo budeme robiť aj do budúcnosti, bude na 100 %. Tie chyby sú. Patrí aj Vám vďaka, že na ne upozorníte každého jedného občana, s pokorou sa to prijme a robme. Ale keď sme čakali, že či by sme to oddialili o dva mesiace alebo to skúsili v A, B, že to vychytáme, ja tomu neverím. Sme to dali do života je to proces a opravujeme ho za pochodu.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky poznamenal, že „ďakujem, pán viceprimátor, ja už som predtým povedal, že niekedy je možno kontraproduktívne reagovať ako predsedajúci, keď to je pán primátor, tak to rešpektujem, má na to plné právo a aj ty ako predsedajúci máš na to plné právo, ale tie tvoje zbytočné komentáre potom vyvolávajú to, že človek zareaguje. Takže ja, Vlado to čo povedal plne chápem, ale musím zareagovať na tie 4 %. Teda z matematiky som nebol nejaký excelentný, ale ak sa polka Sihote premaľováva, tak to nie sú 4 %, ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „nebudem sa vyjadrovať k tvojim matematickým schopnostiam. Ako si povedal, je to moje právo. Ja som momentálne predsedajúci, tak sa snád' nebudem prihlasovať. Inak poukážem iba na jeden fakt, že si mal, možno to prežiením, možno šiestu, piatu alebo koľkú faktickú poznámku. Tak toto z môjho pohľadu nemal si prvú, veď rozprávaš už asi štvrtý alebo piaty krát. Ešte raz, ja hovorím

v tomto bode programu si mal už piatu alebo šiestu faktickú poznámku a nepáči sa ti, že ja ako predsedajúci sa vyjadrujem? Ja tomu nerozumiem? Ja teda ešte raz verejne zadeklarujem, že ja nie som stotožnený s týmto nekonečným faktickým komentovaním úplne všetkého. Nevidím to ako šťastné riešenie, ale nech sa páči, poďme pokračovať. Už teda tiež nejaká piata, šiesta faktická poznámka pán kolega Poruban, nech sa páči“

Ing. Poruban fakticky zareagoval, že „ďakujem a ja teda nebudem zachádzať do tých osobných vecí, tomu sa teda vyhneme a akurát teda si dovoľím zareagovať na kolegu Smolku. Pán kolega prepáč mi, ale za to čo sme pripravili a ako to bolo pripravené proste nezahlasujem, keď viem, že to ublíži časti občanov, tak proste hlasovať za to nebudem. A keďže som videl ako to je pripravené a ako máme nachystané tie cesty, tak to sa nedalo podporiť. Takže tebe stačí viera a slovo, je tvoja vec, ale mne to nestačí. A to, že som robil osvetu to je jedna vec. Riešil som niektorých ľudí ako si majú vybaviť karty, dokonca som komunikoval s pani Marčekovou pre jeden prípad, ktorý som nevedel vysvetliť sám. Ale ja nie som zamestnanec tohto mesta. Ja nemám v náplni práce chodiť - dobrý deň, viete ako sa tu bude parkovať, neviete, tak ja Vám to vysvetlím, ďakujem.“

Mgr. Petrík povedal, že „ďakujem veľmi pekne, ja som teda neni taký samolúby ako kolega Mičega, že si pustím live video na notebook a pozerám sa ako krásne vyzerám. Ja skôr zhodnotím celú tú parkovaciú politiku ako ju vnímam ja. Pán kolega jedno, dvakrát si si to vypol. Ja chcem pochváliť veľmi občanov a ich prístup k parkovacej politike. 2600 ľudí si kúpilo parkovaciú kartu pred prvým dňom spustenia. 2600 ľudí by sa mi ani neprisnilo, že takéto nejaké číslo bude a bol som z neho veľmi prekvapený. Títo ľudia vykazujú momentálne aspoň podľa informácií, samozrejme to číslo sa mení, 90 % platobnú disciplínu. Zo 100 áut 90 áut má zaplatené riadne parkovné. Pán kolega ty si sa tak udivoval, že kde tie autá zmizli a budeme sa báť, aby sa nám nevrátili. Ja som sa, chodím, pýtam, informujem sa. Parkovací dom v Masaryčkách poviem, možno to prestrelím, má zhruba 150 parkovacích miest. Celý si ho rozprenájmovali firmy, doktori, lekári, okolo a zostalo pre verejnosť 9 alebo 11 parkovacích miest. To isté parkovisko, súkromné parkovisko pri Slovakotexe pána Igaza. Zostalo tam veľmi málo miest pre ľudí, ktorí si majú kúpiť platené parkovné a všetko si rozkúskovali nájomníci v Slovakotexe a okolie. Pani JUDr. Birošová a jej súkromné, nazvime to, že parkovisko namiesto domu po železnom mužovi bolo poloprázdne. Dnešným dňom je totálne plné, čiže aj tam zmizli tie autá lebo je to normálne. My nechceme platiť, my sa chceme vyhnúť a tým, že sa tomu chcem vyhnúť, prichádzam o svoj komfort, že prídem pred polikliniku. Ďalšie by som spomenul Palackého - parkovací dom. Taktiež už tam prebiehajú rokovania, minimálne viem o Tatra banke, že tam dlhodobo parkujú autá, má ich dlhodobo v prenájme tieto parkovacie miesta. Budova pri Električnej - budova Pamasu. Zrazu sa otvoril nejaký dvor, kde bola burina, pokosil sa a zrazu tam parkuje 10 až 15 áut. Páni kolegovia aj tam zmizli tie autá, ale bez toho nástroja, bez tých peňazí, hrozbou peňazí tie autá proste sami neodídu a keď to dáme preč, ten nástroj, tie peniaze, tak 99 % ľudí tuná s tým bude súhlasiť. Aj tí čo boli vonku a čo kričali všeličo. Keď sa prejdeme po Soblahovskej ulici a zájdeme do tých uličiek, kde sú rodinné domy, sú otvorené dvory. Otvorené vypratvané staré garáže ani ich nezatvárajú lebo sme tak leniví, že len tam cúvneme a ráno vyjdeme. Čiže aj tam zmizli autá. Nedá mi nespomenúť veľmi pozitívny prínos ohľadne, čo už bol spomenutý - Poliklinika, Sociálna poisťovňa, Daňový úrad, čo si teraz veľmi ľudia pochvaľujú, majú kde zaparkovať. Palackého, Partizánska ulica, kde neni auta dneska, tam nebolo na Partizánskej ulici auto, kde vždycky som parkoval pri poslednom dome pri Tulákovi myslím, že tam je tá firma. Pán kolega Poruban ja len tak v krátkosti poviem, že ty si tiež tvrdil, že spustíme A a B lebo všetci teraz budú chodiť parkovať na Zámostie. No neviem, či si sa bol prejsť nejaký náraz autami, ale nie taký dramatický ako si možno

prezentoval, že to tam skolabuje. Ja by som ešte k tej regulácii, že toto je presne, čo nám tá regulácia ukázala. Keby sa pozrieme tri týždne dozadu na Palackého, tak keby ho nastavíme naňho tri podlažia, tak nám nebude stačiť. Dneska máme pocit, že není prázdne, ale není ani plné. Tam ľudia ktorýkoľvek bude chcieť prísť a zaplatiť, zaplatí a nemá s tým problém. Aj to nám ukázala regulácia. Taktiež sa aj k tým parkovacím miestam na chodníkoch, ktoré boli vyznačené. Touto reguláciou nám ukázalo, že niekde kde sme vyznačovali a kde sme sa báli, že bude o túto ulicu enormný záujem, zistíme, že není. A nemusíme do nej investovať peniaze, ale presne nám teraz sa vyregulujú ulice, do ktorých je prioritá, apriorita investovať peniaze. Západoslovenská energetika, kde som prednávknom bol, bol som tam sám jediný. Je to rozbité strašne a možno to by bola jedna z lokalít, ktorú by bolo ako prvé opraviť, ale o tú ulicu není záujem tam parkovať. A nejak na záver by som ešte zhodnotil, že táto téma je veľmi vášnivá a vyvoláva veľké emócie, ale treba sa na to pozrieť, že toto je téma, ktorá sa dotýka 50.000 ľudí nie 4.000 áut, ďakujem veľmi pekne.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky poznamenal, že „ďakujem, tak možno aj trochu mimo veci, ale asi už po tých útokoch, ktoré sú na mňa musím jednu poznámku povedať. Pán kolega Petřík, je, aby to aj občania teda vedeli, využijem to, jeden z najväčších podporovateľov primátora Rybníčka. Takže, aby sme tomu pochopili, takýto človek namiesto toho, aby mi tu povedal niečo vecné, okomentuje, že ja mám pustené niečo v počítači, ale je to moja vec. K tomu, čo povedal predsa len, ak hovorí o tých chodníkoch parkovaní, ja som to už viackrát povedal, no nie som si úplne istý, a nejdem do odbornej témy, či je tam dobré značenie, hej. Keď mám značku, ktorá mi hovorí, že mám stáť na ceste a ja mám tam vodorovné značenie, ktoré mi hovorí, že mám stáť na chodníku. Ak si pozriem zákon o premávke na pozemných komunikáciách, ak je rozpor medzi vodorovným a zvislým značením platí zvislé.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „ja sa teraz musím ospravedlniť aj pánovi kolegovi Porubanovi a hlavne pánovi kolegovi Urbánkovi. Ty si prihlásený v inej kolónke a ja som si až teraz uvedomil, že ty máš už len faktickú. Takže pán kolega Poruban ospravedlňujem sa, najprv dám faktickú poznámku pánovi Urbánkovi, nech sa páči.“

Ing. Urbánek fakticky povedal, že „ďakujem veľmi pekne. Vôbec mi to nevádi, že už mám len faktickú. Ja budem veľmi krátky. Chcel by som povedať toľko, už v podstate táto už pomerne dlhá diskusia je celá o tom, akým spôsobom bola parkovacia politika zavedená, kde sa urobili chyby, kde sa neurobili chyby, ale v zásade nikto nemá problém s parkovacou politikou, resp. v regulácii počtu vozidiel na území mesta, počtom v centre mesta až po sídliská, čo je celkom fajn. Môj názor na to je taký, že na 100% by to mesto nebolo asi nikdy pripravené. Dokonalosť, ako taká, vo veciach, ktoré robíme prvý raz zrejme nie je možná. Takže, buďme radi za to, že teda to mesto zvládlo tak, ako to zvládlo a teraz dbajme na to všetci, aby naozaj exekutíva robila všetko preto, aby odstránila nedostatky. No a teda dúfam, že“

Mgr. Forgáč zástupca primátora ho prerušil s tým, že „ďakujem pekne. Ospravedlňujem sa, ale už ti uplynul čas. Bolo to v inom prihlásení, takže bola to faktická poznámka.“

Ing. Poruban fakticky reagoval, že „ďakujem. Pánovi kolegovi Petříkovi by som chcel povedať, že bol som sa pozrieť a máš pravdu, ten nárast tam zatiaľ nie je, kolaps taký, že by spôsobil kolaps a nárast tam je. A po piatich dňoch by som to zatiaľ nehodnotil. Vydržme mesiac a uvidíme, že koľko áut tam začne stávať, keď sa trochu vyčasí, keď ľudia zistia, že za 5 min. sú peši v meste, že im je teplučko, že sa pri tom prejdú a spália pár kalórií. A ku

kolegovi Urbánkovi, pán kolega práve preto, keď sa robia veľké projekty, tak sa robí pilot a ten sa robí na jednej, dvoch prevádzkach, pretože keď by ten big-band ukázal, že sme to posrali, tak tá operačná strata bude veľká. Takže, keď to spravím na dvoch prevádzkach a to poseriem, tak tá strata je malá, aj počet ľudí nasratých je malý v meste a nie teraz taký dav, ako nám tu stál pred Mestským zastupiteľstvom. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora reagoval, že „ja si dovoľím ťa vyzvať, aby si sa vyjadroval slušne. Zbytočne exponuješ debatu takýmito vyhláseniami.“

Ing. Matejka fakticky povedal, že „ja len k tomu uprataniu áut na tie parkoviská. Áno Martin, je to tak. Ale uvedom si, že každý normálny občan si uvedomí, že radšej zaparkuje to auto presne na tie platené parkoviská, o ktoré je pekne postarané, ako na tú rozbitú cestu k tej ZsE-čke, ako na tú rozbitú Golianku a bude platiť tam aj tam. Takže, samozrejme, že si radšej schovám auto na nejaké platené parkovisko, budem platiť aj na tej Golianovej rozbitej, aj na tej, aká je tá pri ZsE-čke, pomôžte mi. 1. mája? 1. mája. Tak radšej ako na 1. mája pôjdem zaplatiť proste na Palackého, alebo na Rozmarínku. Takto to robím aj ja. Budem platiť tak, či tak a budem na normálnom parkovisku. Preto tam sú tie autá.“

Mgr. Medal povedal, že „ďakujem za slovo. Ja sa pokúsim teda zostať v tej faktickej rovine, ako sa to viackrát žiadalo, aj keď neviem, či sa mi to podarí, tak sa vopred ospravedlňujem za prekročenie, keď tak. Chcem sa spýtať na úvod, že tie pripomienky občanov, ktoré tu predniesol p. Beták, alebo ten jeho príspevok obsahoval nejaké pripomienky aj vecné, že akým spôsobom sa tým Mesto bude zaoberať? Či teda je to nejakým spôsobom zaznamenané a bude to aj napr. v uznesení k tomuto bodu. Teraz k mojim konkrétnym návrhom, alebo poznámkam. Vy ste pán viceprimátor hovorili o tom, že ste to pripravovali aj s Mišom Urbánkom viac ako šesť rokov, šesť rokov. My sme hovorili, že dva roky sa to chystá veľmi intenzívne. To je fajn, ale myslím si, že dôležitý je výsledok a ten stále pripomína to šitie horúcou ihlou. Ja sa toho nemôžem zbaviť tohto dojmu. Tých príkladov bolo uvedených už veľa, ja ich nebudem opakovať. Snáď len pripomeniem dve lokality konkrétne a ktoré mňa teda osobne veľmi trápia a to je tá ulica 28. októbra medializovaná vďaka tomu problémovému prejazdu hasičov, kde sa parkovanie vlastne rozširuje teraz oproti zmenou pôvodného projektu parkovania, kde sa parkovanie rozširuje teda na úkor chodcov na chodník. Neviem, či tam vôbec zostáva dostatočná šírka toho chodníka. Ja som si to tam bol včera pozrieť. Ja viem, že tam ešte nie sú asi domalované tie čiary tak, ako to v konečnom dôsledku bude, ale momentálne proste sa tam parkuje na tom chodníku a chodci tam majú pol metra v niektorých prípadoch iba. Je to ale samozrejme aj vec toho, že zle sa parkuje a v tomto majú teda pred sebou obrovskú prácu príslušníci mestskej polície, ktorí pokiaľ dajú všetko do poriadku a každého upozornia a umravnia ako má kto kde parkovať, tak to asi ešte bude tiež dlhý proces. Pripomínam pri tejto príležitosti aj nástupný ostrovček pred Perlou MHD, kde sa permanentne parkuje a kde proste peši nemajú možnosť vôbec ani nastúpiť do autobusu pohodlne. Na tento problém upozorňujeme už dlhú dobu. Druhý príklad, ktorý som teda chcel pripomenúť je z iného druhu a je to budovanie parkoviska za Perlou na mieste, kde teda sa parkovalo aj doteraz na divoko. Teraz tam mesto ide teda nejakým spôsobom v rámci parkovacej politiky zlepšiť tú situáciu. Ide tam vybudovať spevnenú plochu. Či je to na stavebné povolenie, alebo nie je, to je otázka, na ktorú by som tiež celkom rád poznal odpoveď, ale to je vedľajšie. Podstatné je, že sme teda tak nemilo zistili, poslanci za Výbor mestskej časti Stred, že toto parkovisko sa stavia z peňazí, ktoré sme si tak trocha šetrili na účely vybudovania chodníka do Nozdrkoviec. Čiže, to nie je z výnosov na parkovanie, z parkovania, ale je to v neprospech peších a ja by som teda veľmi chcel poprosiť túto situáciu vyriešiť a poriešiť, pretože potreby peších by sme mali skutočne uprednostňovať pred

potrebami motoristov. A ja teda na tomto mieste chcem poďakovať viceprimátorovi Forgáčovi, že v tomto prisľúbil svoju pomoc a že snád' teda nejaké riešenie nájdeme. Keď už som teda pri tom ďakovaní, tak by som chcel ešte jedno poďakovanie vysloviť a uznanie a to pracovníkom v klientskom centre, ktorí, resp. ktoré si museli vytrpieť svoje s tým množstvom nespokojných a netrpezlivých občanov. Ja som viackrát to pozoroval minulý týždeň a pred tým 15. marcom to asi fakt mali dosť ťažké. Tak ja dúfam, že aj teda Mestský úrad im nejakým spôsobom poďakuje, lebo muselo to byť dosť náročné pre ne. Ale ak dovolíte, ešte sa vrátim k tým chybám, na ktoré upozorňujú dopravní policajti. Čítali sme samozrejme to prehlásenie spoločné primátora a polície, ale napriek tomu teda by asi bolo veľmi vhodné zistiť, kto a kde urobil chybu v prípade tých lokalít, ktoré teda sú problémové. Bol to projektant? Bol zle napísaný, alebo namaľovaný projekt? Alebo to firma zle namaľovala? Podľa dobrého projektu? Alebo to dokonca tí policajti odsúhlasili s tým, že už ten projekt bol zlý? Kto? Ja si teda dovoľím navrhnúť uznesenie tiež k tomuto bodu zaväzujúce Mestský úrad o správu, kto je za tieto chyby zodpovedný a o vyčíslenie škôd, koľko to bude Mesto stáť, t.j. tie zle namaľované čiary, ich vyfrézovanie a nanovo namaľovanie, poprípade všetky s tým súvisiace výdaje a tiež teda o informáciu, že komu konkrétne toto bude zosobnené. Pretože, myslím si, že by to teda malo byť zosobnené tomu, kto je za to zodpovedný. Na záver, ak teda dovolíte, by som teda si dovoľil v zásade súhlasiť s tým predneseným otvoreným listom kolegu z Juhu a dúfam a prajem vám, aby ste to ustáli i vo fáze, kedy sa to parkovanie začne regulovať aj vo vašej mestskej časti. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „šesť rokov, odkedy som na úrade, sme v komisii s vtedajšími poslancami, teda štyri roky za predošlého volebného obdobia, sa snažili dopracovať k riešeniu parkovacej politiky, resp. ku koncepcii. Tak som to myslel a dva roky, nakoľko pán primátor mal tento bod vo volebnom programe, sme pripravovali to, čo dnes platí, čo Mestské zastupiteľstvo schválilo a platí. Takto som to myslel. To len pre vysvetlenie, prečo pán primátor spomínal dva roky a ja šesť. A pozeral som sa na pána kolegu Urbánka, lebo on bol poslancom aj členom tej komisie aj v minulom volebnom období. Myslím, že návrhom uznesenia si si aj zodpovedal na otázku, že kto a ako sa bude venovať tomu, čo predniesol p. Beták. To znamená, kto je za to zodpovedný a kto bude znášať náklady. Uvidíme, či bude prijaté toto uznesenie. Vieš, že rozšírenie, rozšírenie parkovacích miest, ja to tak zovšeobecniť, ja nebudem poukazovať na konkrétne miesta. V každom prípade, ak prehlásim, že v meste Trenčín, a nielen v meste Trenčín, sa na chodníkoch parkovalo aj predtým a to nelegálne, možno niekto stál tak, že sa dalo prejsť, veľa áut stálo tak, že sa nedalo prejsť. Toto dúfam, že nikto nespochybňuje. To, čo sme urobili my je to, že z pohľadu nejakých kapacít chodníkov v konkrétnych lokalitách sme si dovoľili niektoré chodníky možno úplne zrušiť. Tak som pochopil tú tvoju pripomienku, že zostalo pol metra. To už nie je chodník, keď zostalo pol metra a v niektorých prípadoch sme chodník, ktorý má šírku takú, že sa dalo niečo z neho použiť povedzme na jedno koleso, alebo na časť toho auta, predné, zadné, ľavé koleso, tak sme zabrali. Ale opäť opakujem. S prihliadnutím na potreby, na kapacity chodníkov v danej lokalite toto veľmi kvalitne vysvetľoval jeden z projektantov napr. na Výbore mestskej časti Sever, ktorého som sa zúčastnil. A zdôvodňoval, že v lokalite, kde sú dva chodníky, kde jeden chodník, a teraz ma, ja si to nepamätám úplne presne, ale bolo to, že ten chodník má kapacitu, ja neviem, 2 000 chodcov, tak s prihliadnutím na potrebu v tom danom území tým jedným chodníkom tých 2 000 chodcov prejde hravo a tá potreba bola nižšia. A zabratím toho druhého chodníku sa prihliadlo na to, že momentálne tie potreby v tom území na parkovanie sú také, že v tomto prípade sa chodník, že, áno, v tomto prípade chodník išiel do defenzívy a použil sa na parkovanie. Takéto situácie tu máme. Opäť, hovorím to vo všeobecnosti a nie je to pravidlom. Ale každý, kto poukazuje na to, že sme parkovacími miestami zabrali chodníky, ako keby predtým po tom meste nechodil. Tak ja vás pozývam,

prejdite sa po sídlisku Juh, vážení kolegovia. Tam si pozrite, čo je to chodník a čo je to parkujúce auto. Tam to uvidíte každú noc. A ja sa vyjadrím ešte k jednej veci, že veľakrát je všelijaké tabuľky tu chodia po sociálnych sieťach a že kto ako hlasoval a kde býva a podobné veci. Ja tu chcem verejne zadeklarovat', že robíme všetko preto, a ja ako viceprimátor a poslanec za mestskú časť Juh, aj urobím všetko preto, aby v tomto roku začalo platiť Všeobecne záväzné nariadenie aj na Juhu. A robím to preto, aby sme zregulovali na Juhu parkovanie. A prosím vás, nepochybujte o našej empatii, nepochybujte o našej empatii. Neexistuje človek, a toto si ja uvedomujem, ktorého života, žiadny jednotlivec nie je taký, ktorého života by sa nejakým spôsobom toto Všeobecne záväzné nariadenie nedotklo. A myslím si, že neexistuje človek, a hovorím to otvorene, ktorého by sa nedotklo aj, že negatívne minimálne v niečom, možno v maličkosti. Toto je ťažká vec. Dotýka sa každého života každého jednotlivca. Len, prepáčte, ja sa na vec musím pozerat' z pohľadu celkového a celej spoločnosti a napríklad bezpečnosť, áno, tá ma trápi a spustením regulovaného parkovania jej napomáham a áno, zregulovať pribúdajúci počet áut neviete inak. Nepochybujte o našej empatii. Už neviem ako inak to povedať.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu povedal, že „ja ešte doplním. Pán Medal, aby ste vedeli teda presne, tie miesta, ktoré sú vyznačené na chodníkoch, je to presne 15 parkovacích státi zo 4 200 tie, ktoré zaberajú ten chodník. Potom sú vyznačené čiastočné státi na chodníkoch a tie sa vyznačujú takým spôsobom, že tam nechávame 1,5 m pre chodcov. To len pre upresnenie.“

Ing. Urbánek fakticky doplnil, že „ďakujem pekne. Ja som v predchádzajúcom príspevku nestihol len dopovedať, že pokiaľ doriešime, alebo teda resp. zodpovieme si na všetky otázky týkajúce sa momentálne tejto diskusie, bol by som rád, keby sme sa potom začali venovať téme záchytné parkoviská, zlepšenie podmienok pre občanov, ktorí majú trvalý pobyt v Trenčíne, ale ja pre ľudí, ktorí dochádzajú za prácou do Trenčína a zabezpečenie presunu vodičov z týchto parkovísk do centra mesta a zase späť k autám. Ďakujem veľmi pekne.“

p. Hošťák, MBA, PhD. fakticky povedal, že „ja len rýchlo zareagujem na návrh uznesenia kolegu Medalu. Ono má skôr charakter interpelácie a určite, keď sa poslanec chce pýtať, tak má právo dostať odpoveď. Samozrejme, z tohto titulu je to v podstate jedno. Ja to uznesenie podporím, ale je teda viac reaktívne ako tie uznesenia, ktoré sú navrhnuté a sú proaktívne, vyzývajú Mestských úrad aj k určitým krokom a som rád, že aspoň z jeho strany zaznela nejaká priaznivá odozva na to, čo bolo snahou toho otvoreného listu, poukázať na veci, ktoré nás spájajú. Ďakujem.“

Mgr. Medal, fakticky reagoval, že „ďakujem. Ja si to uvedomujem, že by to mohlo byť kľudne ako interpelácia, ale čo na srdci, to na jazyku. Tak snáď sa s tým nejako zrovnáme. Ale chcel som teda zareagovať na tie slová pána prednostu. Ja som tam včera behal s metrom po tej 28. októbra a meter a pol možno po koniec chodníka, ktorý je ale zakrytý trávnikom, ktorý ho prerastá, ako by som povedal. To bolo iba na jednom mieste, inde to bolo ešte menej. Tak neviem, no akože, však môžeme si to potom ešte premerať.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP povedal, že „ďakujem. Je to taká paródia, zrovna keď chcem ísť sa mi rešartuje počítač. Dobré. Nejaké veci mám napísané, niečo možno dovtedy. Takže, vážený pán viceprimátor, vážené kolegyne, kolegovia, ostatní prítomní, toto je môj príspevok k téme parkovania. Vopred hovorím, že nevyužijem celý čas. Takže, čo sa týka toho, o čom sa tu dnes bavíme, ja nevidím ani tak problém v tom, že budeme riešiť nejakú technickú vec či nejakú ulicu zahrnúť, nezahrnúť. Ja tu skôr vidím jeden problém, že Mesto

deklarovalo ústami pána primátora, ktorý tu nie je, ktorý tu deklaroval, že berie politickú zodpovednosť za to, že 15-teho to bude a to tu povedal. Bude a bude to pripravené. Takže, pre mňa ako pre poslanca mestskej časti Sever a poslanca, ktorý je volený, alebo zastupuje všetkých Trenčanov, jeho slovo malo platiť a presvedčil som sa, že nie všetko bolo pripravené tak, ako deklaroval. Netvrdím, že to malo byť, ale bolo to tu povedané ako fakt, že to jednoducho bude. K tomu dám jednu poznámku, ktorú možno by bolo vhodné, keby potom sám pán primátor vysvetlil, ale nakoľko tu nie je, tak dám iba jednu takú informáciu, lebo tu tiež bolo spomenuté, že máme informovať ľudí a každý má iný spôsob, iný spôsob komunikácie, inú možnosť. Ja za seba poviem len jednu vec čo mi tu absentuje a čo sa obracali na mňa ľudia. Mne tu absentovalo, že 15. 3. sa spustilo parkovanie, 15. 3. bolo už jasné, jasné v teréne, že nie všetko je pripravené tak, ako bolo deklarované, ale 15. 3. do včerašieho dňa to prešlo, prosím pekne, takmer týždeň, nikto z Mesta formou oficiálnou, keď už to nebol pán primátor sám, nikto nedal informáciu von takto to je, takto to bude a takto to bude, ja neviem, následne. Nikto nemal tú odvahu prísť a povedať a pomenovať čo a ako. Dneska by som tu mohol povedať, že veci pripomienky, ktoré som mal či už to bolo ja, ako osoba, či už to bola odborná komisia dopravy, víťazoslávne, že sa naplnili, mal som pravdu, no, áno z jednej strany ľudsky poviem, že áno. Človek je rád, keď niekedy sa dokáže, že má pravdu. V tomto memento tá pravda je trochu taká krutá a krutá je v tom, že doplatili na to Trenčania. Bolo tu deklarované, že je to pre Trenčanov. Ja osobne sa domnievam, že Trenčín je mesto, ktoré odjakživa žilo ako komunita otvorená a prichádzali sem ľudia mimo Trenčania, vlastne z toho aj profitoval Trenčín, boli tu veľké fabriky. Dneska sú tu malí podnikatelia, ktorí sa rozptýlili a my ideme deklarovať, že parkovanie robíme „len, alebo hlavne“ pre domácich. No, samozrejme, že pre domácich, ale prosím pekne, my musíme prihliadať na to, ak chceme, aby tu chodili ľudia možno z tých okrajových satelitných častí na tú kávu k tomu podnikateľovi, prídu si sadnúť na nejaký zákusok, ten obchodník, ktorý tu predáva. Nepôjdu do veľkého obchodného centra, ale pôjdu za ním do Rozkvetu, pôjdu za ním do toho obchodu na Rázusovej. My, prosím pekne, potrebujeme aj tieto prevádzky nejakým spôsobom naplniť a tie sa nenaplnia len našimi domácimi. To nehovorím o tom, že tí ľudia tu relevantne chodia do zamestnania, platia tomuto štátu dane a nejakým spôsobom tu mŕňajú svoje peniaze, mzdy atď. Ja by som sa mohol vrátiť k ďalším veciam, ktoré v tomto momente asi sú irelevantné. Bolo povedané toho dosť, dosť bolo toho aj v éteri či už na sociálnych sieťach. Mrzí ma osobne, že sa mrhajú finančné prostriedky spôsobom takým, že sa niečo namaluje a následne sa to odtiaľ dáva preč. Tuto by som si po technickej a odbornej stránke dovoľil upozorniť na jednu vec. Nebol by som si stopercentne istý či bolo zrovna najštrastnejším spôsobom frézovať a narušovať povrch asfaltového krytu minimálne tam, kde ten asfaltový kryt spĺňal aspoň tie parametre, ktoré by mal mať. To znamená, že či táto, v úvodzovkách ako tu už aj bolo pomenované, neriadená činnosť nebude mať do budúcnosti vplyv, že tieto vozovky budeme skôr opravovať. Ja by som si dovoľil navrhnúť uznesenie, ktoré, ak sa mi podarí naštartovať počítač dovedy dúfam, ak nie, tak ho poviem z hlavy, ale odpoviem na niektoré veci, lebo ja tiež som chodil po Trenčíne. Chodil som či už ráno, či poobede, či po večer. Tiež evidujem, že určitým spôsobom tu došlo k regulácii, regulácii takého spôsobu ako tu tiež bolo pomenované, že niektoré autá sa presťahovali na platené parkoviská súkromné, niektoré autá sa vopchali do dvorov. Za mestskú časť Sever môžem povedať, a to nehovorím, že som nebol aj v iných častiach, resp. v strede som nechodil po uliciach, ale za Sihot' konkrétne, ktorej sa regulácia týka môžem povedať, prosím pekne, tie autá sa zatiaľ „upratali“ na Mládežnícku ulicu. Ráno o trištvrte na sedem tam nie je ani jedno miesto voľné. Je to priestor, ktorý zatiaľ nie je platený. Áno, ja to rešpektujem, že z tej ulice zmizli, ale je to len otázka času, preto by som nechcel predbiehať, že behom pár dní vieme vyhodnotiť, že ulice sú prázdne, lebo tie ulice jak sa zavedie na Mládežníckej platba, tak sa tiež musia niekde presunúť. Potom som si všimol, ak ste si to nevšimli niektorí, ktorí

nechodíte pred Magnusom je neplatené parkovisko, lebo to parkovisko vybudoval Magnus v rámci svojej výstavby, bol to bývalý obchodný dom, alebo Reštaurácia Kotva. To parkovisko je od 15-teho samozrejme neregulované, lebo taká podmienka bola, keď to išiel stavať, že bude otvorené, to parkovisko je od 15-teho plné. To znamená, to je len otázka času kým odtiaľ nejakých 30 áut bude treba vyregulovať a poslať ich preč. Samozrejme, že ďalšie autiaky sa objavujú, sú to pred garážami atď. Zaviedli sme zónové parkovanie to znamená, že ak sa nemýlim, v zóne je možné parkovať, alebo teda stáť len na mieste na tom vyhradenom. Je len otázka času, a v tomto momente by som apeloval na mestskú políciu, ani nie apeloval skôr by som povedal, že im nezávidím a doslova ich ľutujem v niektorých veciach, ak oni ako občania majú ísť „represívne“ voči svojim kvázi spoluobčanom, pretože pri výkone práce im to vyplýva. Nezávidím im tú situáciu a tu by som si dovoľil apelovať na ľudí, že aby nejakým spôsobom, bez toho, že by som chcel obhajovať jednu-druhú stranu, prihliadali na to, že sú to predsa len ľudia a vykonávajú svoju prácu. Ale ak ste prešli po Trenčíne, ja si dovoľím tvrdiť, že počas jednej jazdy a nebudem tu hovoriť teraz ulice, aby to nebolo, že tu idem niekoho bonzovať, narátam 150 až do 200 áut a dovoľím si to tvrdiť, že teraz, keď sa s niekým dohodnem a sadnem do auta vám ich narátam, ktorí sú priestupcovia. Priestupcovia sú preto, že sme zaviedli regulované parkovanie v zóne, kde platí to, čo som povedal, že inde sa stáť nemôže ako tam, kde je na určené miesto. My sme jedným šmahnutím dňa o pol noci, alebo bolo to pustené o pár dní neskôr, vyregulovali parkovanie zónovo, kde po prvé, obyvatelia nie sú na to zvyknutí. Nie sú na to zvyknutí domáci, cezpoľní a my sme ich postavili do pozície, že parkujú aj inde. To sú tí priestupcovia, o ktorých hovorím. Preto by som si dovoľil poznamenať, že nemôžeme dneska a ani ja si to netrúfam hodnotiť, že či to bolo dobré alebo zlé, ale jednu vec viem isto. Ja som predtým ako som išiel na dnešné Zastupiteľstvo niektoré prevádzky či už navštívil, alebo volal som tým ktorých poznám, resp. ktorých aj nepoznám, tak som ich kontaktoval inými spôsobmi. No a ja vám poviem realitu. Na Sihoti momentálne, hovorím realitu fakt k dneskajšiemu dňu, prevádzky, lebo teraz my tu hovoríme o tom, že aké je to dobré, tak ako je to dobré, že to je prázdne, len treba sa ísť opýtať tých, ktorým klesli tržby od 15-teho do výšky 30%. Menej ako 15 mi nepovedala ani jedna prevádzka na Sihoti v regulovanom pásme. Hovorím o mixe prevádzok. Nehovorím o jednom type, že to je, ja neviem, pohostinstvo, alebo hovorím o mäsiarovi, alebo o obuvníkovi, alebo ja neviem aké sú tam, mix prevádzok od 15 do 30%. Prosím pekne, to je jeden sociálny aspekt, ktorý tu bude treba pravdepodobne riešiť a ja som na to neni odborník na tieto veci, ale ak chceme vyhnúť ľudí, aby nám chodili kupovať aj tú desiatu pre tie deti do LIDLOV, teraz nehovorím to v zlom, nechcem robiť anti reklamu ani reklamu, ale nazvem to do obchodných reťazcov, na ktoré nadávame, že tam vlastne ich vyháname, no tak my sme ich týmto tam poslali. To, čo oni kupovali v tých malých prevádzkach na Sihoti, dneska kupujú mimo. A toto je fakt. No, čo sa týka toho, akým spôsobom riešiť veci ďalej. Nechám bokom už kritiku, čas ukáže, ak sa mi nerešartne počítač, takže dovoľil by som si navrhnúť uznesenie. Ja by som ho potom možno poslal mailom, hneď ako mi to prejde, ale poviem čo navrhujem. Navrhujem.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne navrhuje:

1. Pozastaviť dočasne platnosť dopravnej značky IP27 pri vstupe do platených zón a tým pádom vynechať tieto zóny z regulácie platenia.
2. Navrhnúť dočasne iný spôsob regulácie zóny a postupne po aplikovaní a zistení a odstránení nedostatkov riešiť jednotlivito ad hoc spúšťanie platenia parkovania, ak teda ho chceme pustiť komplet v tých častiach, kde už máme dopravné značenie. Je to 68%, za chvíľku to prečítam presne.

Vysvetlím o čo mi ide. Ide mi o to, že mi dneska, ak by sme dočasne prečiarkli tú značku IP27, ten piktogram plateného parkovania na vstupe do zón a nahradili ho iným spôsobom regulácie nie platením regulácie, lebo tu bolo viackrát povedané z viacerých strán či už z vedenia mesta, alebo aj poslancov, že nie je účelné len vyberať peniaze. Takže, ak by sme

odstránili ten piktogram a nahradili ho iným piktogramom či už je to regulácia formou státia, alebo iným doplnkovým značením, tak my vieme regulovať dopravu. Dneska už máme legitímne vyznačené vodorovné dopravné značenie, kde nám vyplýva v tej zóne, že je povinný parkovať v mieste na tom vyznačenom. Nebude zatiaľ regulovaný platením, bude regulovaný len tým, že musí parkovať na mieste vyznačenom a v tom momente sa môže stať, že sa nám niektoré autiaky ukážu a možno sa nám začnú upratovať, upratovať sa začnú z toho dôvodu, že budú môcť parkovať len v tej vyznačenej zóne tým vodorovným značením. Preto by som navrhol pozastaviť zatiaľ tú časť o platení a zvážiť iný spôsob regulácie v meste. Pošlem vám mailom ten návrh uznesenia, a potom by som ho poprosil prečítať. To by bolo zatiaľ z mojej strany všetko a kolegov poprosím, ak teda majú záujem o to, aby sme tu regulovali, skúsme pripustiť tú šancu, že Trenčín síce patrí Trenčanom, ale ak sme krajské mesto, tak by sme mali byť otvoreným mestom aj pre ľudí, ktorí tu chodia pracovať. A ak chceme rozširovať sa ďalej, toto môže byť jeden z poznatkov, ktorý nám pomôže pri ďalšom rozširovaní. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora reagoval, že „k niektorým veciam sa vyjadriť. Od spustenia parkovacej politiky, teda od účinnosti Všeobecne záväzného nariadenia sa diali rôzne veci. Diali sa na sociálnych sieťach, diali sa v rôznych médiách či printových, alebo televíziách, že bolo tu povedané, že niekto nenabral odvalu. Tak ja to nazývam úplne inak, ja to nazývam zodpovednosťou, pán kolega. My sme nepriliali do ohňa, ako to s obľubou niekto, alebo niektorí urobili na sociálnych sieťach. My sme sa zodpovedne postavili k tomu. My sme odstraňovali problémy, my sme rokovali, my sme manažéri. My sa snažíme, aby veci fungovali. Mesto deklarovalo, že 15. 3. bude všetko pripravené a o nejakých politických zodpovednostiach si tu rozprával, tak vieš, mne to pripadá ako keby zamestnávateľ začal sa voziť po svojom zamestnávateľovi, ktorý cestou do práce zakopol a padol na koleno, ja teda nepovažujem tie nedostatky za padnutie na koleno, možno to je nejaké zakopnutie po ceste do práce a tento zamestnávateľ tomu človeku vyčíta, vlastne že do práce neprišiel a pritom pred ním stojí, zamestnávateľ tomu zamestnancovi. Proste, čo tu nefunguje? Je to spustené. 15.3. boli vyznačené parkovacie miesta, že k nejakému zakopnutiu prišlo, boli sme upozornení. Odstránili sme aj veci, na ktoré sme upozornení neboli. Spoločni sa na to. Nie všetko, čo sa podarilo odstrániť za posledné dva týždne bolo v nejakom upozornení či už polície, alebo kohokoľvek iného. Naozaj, politická zodpovednosť a jej vyvodzovanie, najprv merajme, najprv si v praxi preverme či to funguje, alebo nefunguje, a potom sa bavme o takýchto veciach ako je zodpovednosť vyvodenie, alebo nezodpovednosť. Ako, keď je známka odvalu nejaké vykrikovanie a vypisovanie kade-tade, no tak OK, teda keď je tvoj názor taký. Abonenti. Ešte raz opakujem. To, čo bolo prednesené ako otvorený list pánom kolegom Hošťákom, kde jeden z tých bodov je, že domáci sú zvýhodnení, je v súlade s koncepciou, za ktorú si hlasoval aj ty. Tak nerozumiem, o čom to tu rozprávaš. Si hlasoval za koncepciu parkovacej politiky a tam sme všetkým zadeklarovali, áno, že budeme zvýhodňovať rezidentov. A ja teda s týmto, s touto filozofiou súhlasím, ja si vážim všetkých ľudí, ale zregulovať parkovanie v Trenčíne je nevyhnutné a v prvom rade sa chcem zaoberať ľuďmi, ktorí tu žijú. Čo sa týka frézovania, resp. odstraňovania dopravného značenia frézovaním pristúpili sme k frézovaniu z dôvodu, že to bola požiadavka Okresného dopravného inšpektorátu. Niet k tomu viac čo dodať. Nemyslím si, že to má akýkoľvek vplyv na funkčnosť tej miestnej komunikácie. Pozastaviť účinnosť IP27 je niečo, čo nemôžeš myslieť vážne, že tu navrhuješ uznesenie. Ja to rešpektujem, ja ho potom aj prečítam, že teda milé Mestské zastupiteľstvo pod' vstupovať do kompetencií orgánov, ktorým to zo zákona prislúcha a pod'me teraz zmeniť, čo ešte by sme mohli zmeniť? Ja neviem, že nebudem vymýšľať, proste pod'me meniť, použijem to čo si navrhol, pod'me meniť účinnosť, alebo pozastavovať účinnosť dopravného značenia, ktoré platí na základe určenia dopravného

značenia, ktoré urobil cestný správny orgán a odsúhlasil príslušný orgán polície. Tak páni a dáma, ja vás len chcem poprosiť, že za toto ja osobne hlasovať nebudem, lebo toto neprislúcha Mestskému zastupiteľstvu. A posledná vec, mám pocit, že tvoje uznesenie vlastne novelizuje, alebo mení Všeobecne záväzné nariadenie, ktoré platí. Tak vás len upozorňujem na to, že neviselo 15 dní. Nič, teraz tento bod sa nevolá novelizácia Všeobecne záväzného nariadenia, tento bod sa volá informácia. To znamená, že toto nie je v poriadku. Nie je v poriadku, aby sme teraz predkladali zmeny Všeobecne záväzného nariadenia.“

Ing. Poruban fakticky sa vyjadril, že „pán viceprimátor odpusť, ale nedá mi. Keď si spomínal, že vy ste manažéri, tak dobrý manažér pozná stav projektu, pozná riziká, ktoré sa s nim vlečú a pravdivo o nich informuje. My sme sa tu ešte dva týždne dozadu tvárili, že veríme, že všetko je v poriadku. A keď sa ukázalo, že všetko v poriadku nie je, tak sme mlčali ako také krysy. To ti príde v poriadku? To je manažérsky prístup? Prípadne sme zatĺkali ústami 2. viceprimátora, že všetko máme vlastne. Nevieme, čo sa deje, všetko máme. Čo si tí policajti na nás vymysleli. A k tým abonentom. Áno, treba ich regulovať, ale zamyslel sa niekto nad tým, že či sme schopní najmúť do trencianskej nemocnice toľko sestričiek...“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „ďakujem pekne, pán kolega vypršal ti čas faktickej poznámky. Teda skús si to nejako pretočiť alebo pozrieť v tom čo tu minule bolo povedané. Myslím, že bolo spomenuté percento, že na 95 % určite všetko bude fungovať. Dokonca aj to vyhlásenie bolo urobené také, že nie sme majstri sveta, pán kolega Poruban, pán manažér, nie sme majstri sveta. Je možné urobiť aj chyby, budú aj nedostatky, ale vieme k tomu pristúpiť tak, že ich odstraňujeme a odstraňujeme ich operatívne. A snažíme sa a veľmi dobre vieme, čo sme urobili a prečo.“

Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP fakticky uviedol, že „ja prečítam ten návrh uznesenia už bol dávno poslaný, takže vôbec som ho nemenil odvtedy, čo som Vám poslal. MsZ odporúča pozastaviť reguláciu parkovania formou platenej zóny - po prvé a po druhé reguláciu parkovania riešiť dočasne využitím iných foriem regulácie podľa zákona o premávke na pozemných komunikáciách, to je bod 2. A druhé uznesenie: MsZ odporúča prehodnotiť podmienky vydania parkovacích kariet a zjednodušiť proces ich vydávania. Dve uznesenia odporúčam z toho, jedno sa skladá z dvoch vecí. Pán viceprimátor prosím ťa, kde si tam zobral, že ja mením VZN. Ved' ja navrhujem urobiť to, čo vy teraz stále robíte. Ved' vy máte prekryté stále značky. Ja hovorím len o tom, o tom hovorím. Ja nehovorím o riešení VZN. Ja nehovorím o otváraní VZN. Ja hovorím o pozastavení regulácie formou platenej zóny. To je to isté, čo teraz máte prečiarknuté, nič iné, len to niekde máte ja to hovorím o bloku.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „no zopakujem, buď meníš VZN alebo vstupuješ do kompetencie, ktoré ti ako poslancovi nepatria.“

Mgr. Vojtek povedal, že „ja sa ospravedlňujem, ja som pri vkladaní karty omylom stlačil tlačítko, takže ďakujem.“

Ing. Matejka fakticky poznamenal, že „teraz teda ja sa opýtam Vás dvoch, keďže ste tu asi najväčší odborníci, na to, to je tá faktická. Tak teraz to čo máme prekrížené, čo je reálny fakt momentálne v teréne. Je teda v poriadku? Neni, to práve to čo ty teraz tvrdíš naopak? Vlastne to je v rozpore so zákonom vlastne, teraz si povedal, že to čo by sme urobili, to by sme urobili v rozpore so zákonom a to čo je momentálny stav je vlastne zle. Mne to tak vychádza, sorry, ako ja Vás tu teraz počúvam, ale sme pripravení“

Mgr. Forgáč zástupca primátora reagoval, že „môžem? Takto už si skončil ja sa pýtam, lebo už ti nejde čas, či chceš pokračovať? Ja to budem rešpektovať, ďakujem. Ja len hovorím o tom, že keď poslanec navrhuje MsZ, aby ja som si to zapísal, že pozastavovalo účinnosť dopravných značiek alebo dopravného značenia, tak to nie je... Ja ťa potom poprosím, aby si to prečítal, keď budeme hlasovať. ...tak to nie je v poriadku, lebo toto nie je kompetenciou MsZ. A čokoľvek čo sa deje so značkami alebo prečiarknutím na nich je kompetenciou cestného správneho orgánu. Ja len hovorím o tom, že keď chcete akýmkoľvek spôsobom vyzývať mesto na čokoľvek, nech sa páči, urobte to v bode rôzne, ale nenavrhuje tu uznesenia, aby sa toto zastupiteľstvo uznášalo na tom, že nejaká značka sa bude pozastavovať jej účinnosť alebo nebude. Toto v poriadku nie je.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky konštatoval, že „ja rozmýšľam keď ti schválím, ja neviem, aby si niečo vykonal, tak som ti to schválil. A môžeš to urobiť. Keď ti to odporučím, tak to zväž a ja to navrhujem formou, že odporúča prehodnotiť. Netvrdím, že to treba zajtra urobiť, dnes, ja to dávam ako formu odporúčania. Ak sa s tým nestotožníte, je to Vaša vec, ale ďakujem kolegovi. Ja som chcel presne to isté povedať. Ak ty tvrdíš, že nie je možné dnes preškrtnúť tú značku, že by to bolo v rozpore s VZN, tak potom je v rozpore aj to čo je vonku. Cestný správny orgán vrátim sa k tomu, cestný správny orgán je mesto. A ďalšia vec, veď to je vec odkomunikovania. Mesto je cestný správny orgán a odkomunikovania, to je otázka, ak aj polícia bude naklonená k tomu, aby sa niektoré veci riešili a toto by uznali, že to môže napomôcť, nech to napomôže. Ak to povedia, že to nenapomôže, tak to nenapomôže. Doriešené.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „nebudem pokračovať, ja len odporučím každému, kto chce vedieť, čo kto povedal alebo nepovedal, nech si to potom pozrie. Ono to niekde na internete nájde. Takže ďakujem pekne. V prípade, že sa nikto už nehlási do diskusie, tak týmto ukončujem diskusiu v rámci tohto bodu programu a budeme hlasovať o jednotlivých uzneseniach tak ako boli prednesené kolegami. Prvé uznesenie navrhol pán kolega Smolka a ja Vás každého asi poprosím, aby ste ho zopakovali lebo už beží ten bod vyše dvoch hodín, myslím. Aby sme vedeli o čom hlasujeme. Takže prvé uznesenie, poprosím o prečítanie pána kolegu Smolku.“

JUDr. Smolka prečítal nasledujúce uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne žiada odborné útvary mesta zabezpečiť promptnú realizáciu opatrení vedúcich k odstráneniu nedostatkov, na ktoré upozornil Okresný dopravný inšpektorát v Trenčíne. MsZ Trenčín žiada odborné útvary mesta, aby zabezpečili komplexnú kontrolu súladu skutkového stavu dopravného značenia s platnými dopravnými normami. O vykonaných opatreniach žiadame informovať na zasadnutí MsZ dňa 10. 5. 2017.

3/ Hlasovanie o návrhu I. uznesenia JUDr. Smolku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo uznesenie v zmysle predloženého návrhu JUDr. Smolku.

(Uznesenie č.816)

Mgr. Forgáč zástupca primátora poprosil pána kolegu Smolku, aby predniesol druhé uznesenie, ktoré navrhol.

JUDr. Smolka prečítal nasledujúce uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne žiada odborné útvary mesta priebežne monitorovať a vyhodnocovať dosahy novozavedenej parkovacej politiky. Zároveň žiadame naďalej zhromažďovať a vyhodnocovať pripomienky občanov. Na zasadnutí MsZ dňa 21. 6. 2017 žiadame o týchto procesoch informovať MsZ a v prípade potreby pripraviť návrh opatrení na priebežnú optimalizáciu systému parkovacej politiky.

4/ Hlasovanie o návrhu II. uznesenia JUDr. Smolku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uznesenie v zmysle predloženého návrhu JUDr. Smolku.

(Uznesenie č.817)

Mgr. Forgáč zástupca primátora vyzval pána kolegu Hošťáka, aby predniesol svoj návrh uznesenia, čo je uznesenie č.3 v aktuálnom bode.

p. Hošťák MBA, PhD. prečítal nasledujúce uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne adresuje občanom a návštevníkom mesta Trenčín „Otvorený list k novej parkovacej politike“, ktorý koncipovali poslanci Gabriel, Filo, Hošťák, Ronec a Vojtek.

5/ Hlasovanie o návrhu p. Hošťáka MBA, PhD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo uznesenie v zmysle predloženého návrhu p. Hošťáka MBA, PhD.

(Uznesenie č.818)

Mgr. Forgáč zástupca primátora ďalej vyzval kolegu Medala, aby prečítal ako štvrté uznesenie svoj návrh uznesenia.

Mgr. Medala prečítal nasledujúce uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne zaväzuje Mestský úrad o vypracovanie správy, kto je za chyby, na ktoré upozorňuje aj Okresný dopravný inšpektorát zodpovedný a o vyčíslenie škôd, koľko to bude mesto stáť a komu to bude zosobnené.

6/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Medala.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 sa zdržali, 3 nehlasovali, schválilo uznesenie v zmysle predloženého návrhu Mgr. Medala.

(Uznesenie č.819)

Mgr. Forgáč zástupca primátora ďalej vyzval kolegu Mičegu, aby predniesol uznesenie č.5, to malo 2 body.

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP reagoval, že „ja ho prečítam pán viceprimátor, len takú faktickú jednu poznámku. Ty si povedal, že to moje uznesenie je nevykonateľné, lebo je to zmena VZN. Nebolo by korektné, keby sa k tomu vyjadrilo právne oddelenie? Že či to je pravda, alebo nie?“

Mgr. Forgáč zástupca primátora upresnil, že „takto, ja som si zapísal keď si mal počítač v nejakom nefunkčnom stave, že navrhuješ pozastavenie účinnosti značenia IP 27. Preto som sa vyjadril, že toto si viem predstaviť iba dvoma spôsobmi, v prípade, že by sme vstupovali do Všeobecne záväzného nariadenia, čo by samozrejme malo dopad na cestný správny orgán, ktorý by musel konať, aby dobehol na úseku svojom, tie, že, nejaké zrušenie alebo prekrytie, ale oficiálne. Alebo druhá vec, som to vnímal tak, že vstupuješ do kompetencií, ktoré mestské zastupiteľstvo nemá, lebo opakujem, ja som to mal zapísané, ak som sa pomýlil sa ospravedlňujem, že navrhuješ pozastaviť účinnosť. Ty si potom, keď ti naskočil počítač, prečítal, že ty to odporúčaš a ja tým pádom beriem späť to, čo som povedal, lebo uznávam, že v prípade že niečo odporúčaš, tak môžeš odporúčať čo ťa napadne. Áno? Takže nemusíme toto riešiť, ale keď na tom trváš, ja kľudne vyzvem pani vedúcu právneho, aby to prišla vysvetliť. Opakujem to, ten počítač a to že sa reštartol a to, čo ja som si zapísal z tvojho príhovoru, ja si to“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP uviedol, že „mne ide skôr o to, že aby sme sa zhodli na tom, že to, že odporúčam niečo, neznamená, že meníme VZN týmto hlasovaním. To som chcel len, aby sa uviedlo. Aby ľudia vedeli, že týmto sa nič nemení na VZN, je to len forma odporúčania.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora doplnil, že „áno, súhlasím s tebou, len predtým slovo odporúčam som tam nepočul. Odporúčaš, napriek tomu ja osobne to samozrejme nepodporím, tak ako som už povedal, ale týmto pádom si nemyslím ani ja, že vstupuješ do Všeobecného záväzného nariadenia novelou. Ďakujem.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP doplnil, že „dobre, to som rád, že sme sa zhodli. Takže prečítam, budú dve uznesenia“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne odporúča

1. pozastaviť reguláciu parkovania formou platenej zóny

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne odporúča

2. reguláciu parkovania riešiť dočasne využitím iných foriem regulácie podľa zákona o premávke na pozemných komunikáciách.

Mgr. Forgáč zástupca primátora upresnil, že „teda je to uznesenie č.5, ktoré má dva body?“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP objasnil, že „áno, toto má, toto má dva body a potom samostatné uznesenie, to, čo som prečítal, vám to bolo poslané Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne odporúča prehodnotiť podmienky vydania parkovacích kariet a zjednodušiť proces ich vydávania. Ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora pokračoval, že „ja by som poprosil k tomu uzneseniu č.5, ktoré má 2 body, poďme hlasovať. Tak ako od začiatku som dal hlasovať o každom uznesení samostatne a k tomu uzneseniu, ktoré si prečítal ako šieste, sa vyjadríme, alebo riešme potom keď odhlasujeme toto piate, áno? Dobré, takže hlasujeme teraz o uznesení č.5, ktoré malo 2 body, ktoré pán kolega prečítal.“

7/ Hlasovanie o I. návrhu Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 9 proti, 2 sa zdržali, 3 nehlasovali, neschválilo uznesenie v zmysle predloženého návrhu Ing. Mičegu.

Mgr. Forgáč zástupca primátora ďalej poprosil pána kolegu Mičegu o prečítanie znenia, navrhovaného znenia uznesenia č.6.

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP prečítal nasledujúce uznesenie:
Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne odporúča prehodnotiť podmienky vydávania parkovacích kariet a zjednodušiť proces ich vydávania.

8/ Hlasovanie o II. návrhu Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 3 proti, 7 sa zdržali, 2 nehlasovali, neschválilo uznesenie v zmysle predloženého návrhu Ing. Mičegu.

Mgr. Forgáč zástupca primátora ďalej pokračoval, že „ja by som rád, považujem tento bod programu dnešného zastupiteľstva, teda bod č.2 za ukončený a teraz by som rád navrhol 10-minútovú prestávku.“

9/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – o vyhlásení prestávky 10 minút

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo návrh Mgr. Forgáča - 10 minútová prestávka.

Mgr. Forgáč zástupca primátora konštatoval, že začala plynúť prestávka v rokovaní a uvidíme sa tu o 16:40.

Po skončení prestávky sa pokračovalo v zasadnutí MsZ.

K bodu 3. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 28.02.2017.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Uviedol, že „celkový dlh Mesta Trenčín k 28.02.2017 je vo výške 13,7 milióna €, čo predstavuje 250 € na obyvateľa. Pohľadávky sú k 28.02.2017 vo výške 11,7 milióna €. Celková suma dlhu Mesta Trenčín definovaná odsekom 6 § 17 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách v znení neskorších predpisov je k 28.02.2017 vo výške 11.589.580 €, čo predstavuje 31,02 % bežných príjmov mesta za rok 2016. Mesto Trenčín hospodáril k 28.02.2017 s prebytkom vo výške + 1,04 mil. €.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 nehlasovali, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 28.02.2017 v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.820)

K bodu 4. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.

Uviedol, že „prejdem k samotnému materiálu, tento materiál pozostáva z informácii o dvoch rozpočtových opatreniach. Zmena rozpočtu č. 5 bola distribuovaná v rámci materiálov k zastupiteľstvu. Zmena rozpočtu č. 6 bola distribuovaná neskôr, bola po termíne predloženia materiálov do zastupiteľstva a teraz by som stručne charakterizoval, preto ste ju dostali myslím aj vo vytlačenej podobe na začiatku, stručne by som prešiel k jednotlivým zmenám. Takže v zmene rozpočtu č. 5 bol schválený presun bežných výdavkov vo výške 36.570 eur pre Základná škola Hodžova na sanačné práce a podlahovú krytinu v súvislosti s požiarom vo vestibule školy. Zároveň tam bol schválený presun kapitálových výdavkov vo výške 6.000 eur za akcie Križovatka pod starým mostom a CSS rekonštrukcia na zabezpečenie rekuperácie v budove Mestského úradu na Farskej 10, ktorá má slúžiť na výmenu vzduchu v troch kanceláriách, kde dlhodobo vlhnu, dúfam, že už len vlhli steny a neustále vznikala pleseň. Ďalej tam bol schválený presun bežných výdavkov vo výške 16.000 eur zo splácania úrokov a ostatných platieb súvisiacich s úvermi na zvýšenie dotácie na činnosť pre Refugium n.o. – Hospic milosrdných sestier v Trenčíne vo výške 15.000 eur a 1.000 eur dotácia pre akademického maliara Juraja Oravca na vydanie monografie. Zároveň bol schválený presun kapitálových výdavkov vo výške 8.600 eur z finančných prostriedkov určených na prípravu projektových dokumentácii na realizáciu investičných akcií financovaných z EÚ a to konkrétne vypracovanie projektovej dokumentácie na prípravu prestavby učebni na ZŠ Veľkomoravská vo výške + 800 eur, ZŠ Na dolinách vo výške + 400 eur, ZŠ Kubranská vo výške + 400 eur a na vypracovanie projektovej dokumentácie vnútroblok Halalovka - revitalizácia vo výške + 7.000 eur. K zmene rozpočtu č. 6 došlo k schváleniu presunu kapitálových výdavkov vo výške + 1.100 eur z prípravy projektov EÚ a to MŠ Halašu - vypracovanie tepelno energetického posudku budovy materskej škôlky vo výške + 200 eur a na MŠ Turkovej – úpravu rozpočtu pre stavebné úpravy a aktualizáciu projektovej dokumentácie vo výške + 900 €. Zároveň bol schválený presun bežných výdavkov vo výške 10.000 € zo splácania úrokov a ostatných platieb súvisiacich s úvermi. Na dotáciu pre o.z. Pre prírodu – projekt Zelená Míľa 2017 vo výške + 4.000 € a na dotáciu pre Projekt Ostrov o.z. – 30. ročník Gypselocku vo výške + 6.000 €. Zároveň je schválený v rámci tejto zmeny

presun kapitálových výdavkov vo výške 7.000 € z vypracovania projektovej dokumentácie Vnútroblok Halalovka - revitalizácia na vypracovanie projektovej dokumentácie Ul. J. Halašu – revitalizácia. To bola vlastne oprava nesprávne pomenovanej projektovej dokumentácie čiže ten názov v zásade bol nesprávny pri tej pôvodnej položke. Ešte tam bol schválený presun bežných výdavkov vo výške 550 € z výkonu funkcie zástupcu primátora pre ZŠ Východná na organizáciu 1.aprílovej párty (súťaže, výzdoba, občerstvenie, plagáty). Myslím, že týmto som charakterizoval všetky zmeny obsiahnuté v zmenách rozpočtu č. 5 a č.6, ďakujem.“

Mgr. Bakoš uviedol, že „ďakujem, ja si len potrebujem ujasniť jednu vec lebo v tom v tej Zmene programového rozpočtu č. 5 je vnútroblok Halalovka projektová dokumentácia a potom je to aj v tej č. 6. Neviem či sa k tomu predkladajúci vyjadroval, sa mi zdá, že si to nejak spomínal, ale ak sa to môže upresniť. Sú to dve tie isté veci, ktoré sa jednak riešia tam inak a potom inak v tej ďalšej zmene, takže k tomu niečo bližšie, ďakujem.“

p. Hošťák MBA, PhD. vysvetlil, že „v podstate došlo k chybnému názvu, čiže ten názov bol nesprávny a vyriešilo sa to potom tak, že z toho názvu Halašu sa to presunulo na, opačne z Halalovky sa to presunulo na Halašu, čo je teda správny názov.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „ďakujem za vysvetlenie.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 sa zdržali, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.821/

K bodu 5. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2017.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5.

Uviedol, že „predkladám Návrh na Zmenu Programového rozpočtu, ktorý prerokovala Finančná a majetková komisia a v tej podobe, v akej ste ho obdržali a ho odporučila schváliť s tým, že veľká časť tohto Návrhu na Zmenu rozpočtu súvisí s tým mechanizmom akým poviem dávame k dispozícii zimný štadión subjektom, ktoré v ňom pôsobia. My sme s nimi uzavreli zmluvy o nájme, z ktorých im vzniká povinnosť uhradiť nám určitú sumu nájomnú, takže sme vyšpecifikovali vlastne akú tú hodnotu to, že tam pôsobia má. No a zároveň v rozpočte im bola schválená dotácia v rovnakej sume. Teraz ide o to doriešiť mechanizmus tak, aby sa im neposielala dotácia a oni nám potom platili, ale aby sa to zrealizovalo spôsobom zápočtu. Čiže vlastne my máme voči nim pohľadávku a tú pohľadávku si započítame voči tej dotácii. A teda veľká časť, čo sa týka financií v tejto zmene súvisí vlastne s touto technickou operáciou a len reflektuje mechanizmus, na ktorom sme sa už dávno dohodli. Je to rovnaký mechanizmus aký sme aplikovali v minulom roku, z toho potom vyplýva, že v tomto návrhu to vyzerá, že teda ide o veľké sumy. Bežné príjmy sa znižujú o 408.771 eur, kapitálové príjmy sa nemenia, bežné výdavky sa znižujú o - 13.133 eur, kapitálové výdavky sa nemenia a príjmové finančné operácie sa zvyšujú o + 395.638 eur. To

je vlastne v tom balíku tá suma, ktorá je vysporiadaná tým zápočtom pohľadávok. Zároveň sú tu aj poviem menšie zmeny rozpočtu a tie sú nasledovné. Je tam úprava príjmovej a výdavkovej časti bežného rozpočtu v oblasti školstva - 16.933 eur na základe úprav normatívnych finančných prostriedkov na rok 2017 Ministerstve školstva vedy, výskumu a športu SR na prenesené kompetencie na školy, na predškolský vek a Školský úrad. Zároveň je v tomto návrhu, návrh zvýšiť bežné príjmy a bežné výdavky Centra voľného času o čiastku 3.800 eur. Ide o finančné prostriedky z Okresného úradu Trenčín, sú určené na zabezpečenie rôznych súťaží. Ďalej je v tomto rozpočte presun finančných prostriedkov v rámci podprogramu územného plánovania vo výške 1.000 eur z materiálu na položku aktualizácia programu MGEOna rok 2017. Je tam suma 550 eur presun bežných výdavkov medzi položkami rozpočtu MHSL, m.r.o. V rámci programu 7.5 sa rozdeľujú finančné prostriedky schválené v jednej časti rozpočtu v rámci Školského úradu na tri časti – „Odmeňovanie žiakov, učiteľov, knihy pre prvákov“, „Dotácia v oblasti školstva“ a „Školský úrad“. A ako som spomenul je tam zníženie bežných príjmov MHSL, m.r.o., to je to nájomné vyplývajúce zo zmlúv MHSL, m.r.o., HK Dukla n.o., HK Dukla a.s., FRYSLA Slovakia s.r.o., KRASO Trenčín za nájom energie a ľadovú plochu na zimnom štadióne od 1.3. do 31.12.2017 vo výške 395.638 eur, to formou postúpenia pohľadávok na Mesto Trenčín v tej istej výške ako príjmová finančná operácia. Čiže na jednej strane zníženie bežných príjmov MHSL, m.r.o. a na druhej strane zvýšenie príjmových finančných operácii v rovnakej výške ako som už spomenul sú rozpočtované pre dané subjekty bežné dotácie. Potom ako tento mechanizmus schválime, ono je potom ešte v ďalšom bode programu potreba schváliť už samotné vykonanie tejto operácie. Tuná mení rozpočet, aby sa to mohlo zrealizovať, tak si započítame tieto pohľadávky oproti schválenej dotácii. Posledné je tam presun bežných výdavkov rozpočtu Mestského hospodárstva a správy lesov vo výške 5.000 eur z energií mobilnej ľadovej plochy kde došlo k úspore na novú letnú plaváreň a to na zakúpenie lehátok a snečníkov, tak ďakujem, podrobnosti sú uvedené v materiáli.“

Bc. Vaňo predložil pozmeňujúci návrh č. 1 v znení:

1)

V časti bežných a kapitálových výdavkov a bežných príjmov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 9. Kultúra, podprogram 3. Podpora kultúrnych stredísk, funkčná klasifikácia 0820, položku **717: Rekonštrukcia exteriéru KS Zlatovce navrhujem znížiť o mínus -1.000 €, t.j. na 19.000 €.**
2. V programe 9. Kultúra, podprogram 3. Podpora kultúrnych stredísk, funkčná klasifikácia 0820, položku **MHSL m.r.o. 633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 1.000 €, t.j. na 3.500 €.** Zakúpenie materiálu na údržbu exteriéru kultúrneho strediska Zlatovce.

p. Struhárová predložila pozmeňujúci návrh č. 2 v znení:

2)

V časti bežných príjmov a bežných výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V bežných príjmov na položke **SSMT m.r.o 311: Dary navrhujem zvýšiť o plus + 5.512 €**, doteraz nerozpočtované. V zmysle darovacích zmlúv na interiérové vybavenie ZOS a ZPS.
2. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 5. Podpora seniorov, prvok 2. Zariadenie pre seniorov, funkčná klasifikácia 1012, položku **SSMT m.r.o. 633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 512 €**, t.j. na **19.472 €**. Nákup interiérového vybavenia v zmysle darovacích zmlúv.
3. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 6. Zariadenie opatrovateľskej služby, funkčná klasifikácia 1012, položku **SSMT m.r.o. 633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 5.000 €**, t.j. na **24.870 €**. Nákup antidekubitných matracov, kresiel, el.polohovateľných postelí, rebrín na cvičenie a stacionárneho bicykla v zmysle darovacích zmlúv.
4. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 6. Zariadenie opatrovateľskej služby, funkčná klasifikácia 1012, položku **SSMT m.r.o. 637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 2.600 €**, t.j. na **240.055 €**.
5. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 7. Terénna opatrovateľská služba, funkčná klasifikácia 1012, položku **SSMT m.r.o. 640: Bežné transfery navrhujem zvýšiť o plus + 840 €**, t.j. na **2.010 €**. Na vyplatenie odchodného.
6. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 10. Prepravná služba, funkčná klasifikácia 1012, položku **SSMT m.r.o. 633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 60 €**, doteraz nerozpočtované. Nákup kancelárskeho materiálu.
7. V programe 11. Sociálne služby, podprogram 10. Prepravná služba, funkčná klasifikácia 1012, položku **SSMT m.r.o. 640: Bežné transfery navrhujem zvýšiť o plus + 1.700 €**, t.j. na **1.730 €**. Vyplatenie náhrad z dočasnej práceneschopnosti, na odchodné a odstupné.

Ing. Poruban fakticky povedal, že „ďakujem, ja by som sa chcel spýtať, pretože strašne rýchlo ste od toho preskočili pán primátor. K tomu pozmeňovaciemu návrhu č. 2, že prečo navrhujeme zvýšiť položku na 3.500 eur na zakúpenie materiálu na údržbu exteriéru Kultúrneho strediska Zlatovce, keď podľa Zmluvy o výpožičke si má toto zabezpečovať vypožičiavateľ. To by ma celkom zaujímalo, pretože ja sa nemôžem ubrániť tomu dojmu odmeňovania tu niekoho, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta dodal, že „ja som z ničoho neodskačil, to bol pozmeňovací návrh, ktorý dal pán poslanec Vaňo. Ja som nemal čo odsakovať, potom som dal slovo ďalšiemu.“

Ing. Matejka fakticky povedal, že „ja sa len chcem opýtať lebo máme tu teraz takú debatu teraz. Pozerám si teda materiály, ktoré tu máme vytlačené, máme tu ten pozmeňovací návrh taktiež č. 2 dve veci iba, ale v mailoch a v prílohách teda čo nám išli, predtým tu máme ešte s kolegom sa na to práve pozeráme, tam máme riešenú tú kosačku za 17.000 eur. Tak teraz neviem, vypadlo to alebo nevypadlo, takže neriešime, dobre, ďakujem.“

Petrík predložil pozmeňujúci návrh č. 3 v znení:

3)

V časti bežných a kapitálových výdavkov a kapitálových príjmov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 9. Kultúra, podprogram 2. Organizácia kultúrnych aktivít, funkčná klasifikácia 0820, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus -13.500 €, t.j. na 110.200 €, a to Dni Juhu o mínus – 4.500 €, t.j. na 0 €, Dni Sihote o mínus – 5.000 €, t.j. na 0 €, Kultúrne leto na Zámostí o mínus – 4.000 €, t.j. na 0 €.**
2. V programe 9. Kultúra, podprogram 1. Podpora kultúrnych podujatí a činností, funkčná klasifikácia 0820, položku 640: **Dni Juhu 2017 navrhujem zvýšiť o plus + 4.500 €, t.j. na 4.500 €.**
3. V programe 9. Kultúra, podprogram 1. Podpora kultúrnych podujatí a činností, funkčná klasifikácia 0820, položku 640: **Dni Sihote 2017 navrhujem zvýšiť o plus + 5.000 €, t.j. na 5.000 €.**
4. V programe 9. Kultúra, podprogram 1. Podpora kultúrnych podujatí a činností, funkčná klasifikácia 0820, položku 640: **Kultúrne leto na Zámostí 2017 navrhujem zvýšiť o plus + 4.000 €, t.j. na 4.000 €.**

Predmetné zmeny vyplývajú z uznesenia Komisie kultúry a cestovného ruchu v Trenčíne konanej dňa 13.3.2017, ktorá odporúča odporúča MsZ schváliť zmenu rozpočtu: vyňatie finančných prostriedkov určených na realizáciu Dní Juhu, Dní Sihote a Kultúrneho leta na Zámostí a ich začlenenie do rozpočtu ako samostatných rozpočtových položiek Dni Juhu 2017, Dni Sihote 2017 a Kultúrne leto na Zámostí 2017.

V prípade schválenia pozmeňovacieho návrhu k Návrhu na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2017 bude zverejnená výzva na predkladanie zámerov na organizáciu Dní Juhu 2017, Dní Sihote 2017 a Kultúrneho leta na Zámostí 2017.

Cieľom podujatí je stimulovať rozvoj kultúrneho života v mestských častiach, rozvíjať a prezentovať kultúrne hodnoty, podporovať spolupatričnosť a stretnutie komunity, rôznych generácií, vyzdvihnúť miestnu identitu a špecifiká mestských častí. Podujatia musia byť realizované do konca roka 2017 v príslušnej mestskej časti.

5. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **717: MŠ Považská – výmena okien navrhujem zvýšiť o plus + 10.000 €**, t.j. na **22.500 €**.
6. V časti kapitálových príjmov položku **233: Prijem z predaja kapitálových aktív (pozemkov) navrhujem zvýšiť o plus + 10.000 €** (aktuálny rozpočet vo výške 323.807 €).

p. **Žák BSBA** predložil pozmeňujúci návrh č. 4 v znení:

4)

V časti kapitálových príjmov a kapitálových výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V časti kapitálových príjmov položku **322: Dotácia na Modernizáciu kamerového systému MsP navrhujem zvýšiť o plus + 15.000 €**, doteraz nerozpočtované. Dotácia bude poskytnutá z Ministerstva vnútra SR.
2. V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 3. Kamerový systém mesta, funkčná klasifikácia 0620, položku **713: Modernizácia kamerového systému Mestskej polície v Trenčíne navrhujem zvýšiť o plus + 23.000 €**, doteraz nerozpočtované.
3. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **717: Implementácia projektov EU navrhujem znížiť o mínus – 8.000 €, t.j. na 192.000 €**. Presun na modernizáciu kamerového systému Mestskej polície v Trenčíne ako spoluúčasť mesta na financovaní modernizácie.

-
4. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 5. Činnosť a prevádzka mestského úradu, funkčná klasifikácia 0111, položku **713: Klimatizácia v serverovni navrhujem zvýšiť o plus + 2.000 €**, doteraz nerozpočtované. Zakúpenie novej klimatizačnej jednotky do serverovne, vzhľadom k tomu, že pôvodná klimatizácia je už neopraviteľná.
 5. V časti kapitálových príjmov položku **231: Prijem z predaja kapitálových aktív (pozemkov) navrhujem zvýšiť o plus + 2.000 €** (aktuálny rozpočet vo výške 323.807 €).

-
6. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Mobiliár mesta a detské ihriská, funkčná klasifikácia 0810, položku **716: PD Detské ihrisko Žihadielko navrhujem zvýšiť o plus + 2.000 €**, doteraz nerozpočtované. Vypracovanie projektovej dokumentácie pre stavbu – geodetické zameranie, projekt umiestnenia stavby.

7. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Mobiliár mesta a detské ihriská, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: Detské ihriská navrhujem znížiť o mínus - 2.000 €, t.j. na 27.600 €.**

Forgáč predložil pozmeňujúci návrh č. 5 v znení:

5)

V časti kapitálových príjmov a kapitálových výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Mobiliár mesta a detské ihriská, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: MČ Stred - Detské ihrisko Karpatská IA16 navrhujem zvýšiť o plus + 22.600 €, t.j. na 204.600 €.** Realizácia trávových kobercov, zavlažovania vrátane studne, prípojka elektrickej energie, s čím sa v rozpočte na realizáciu detského ihriska nepočítalo.
2. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Mobiliár mesta a detské ihriská, funkčná klasifikácia 0810, položku **716: PD Detské ihrisko Karpatská navrhujem zvýšiť o plus + 1.400 €, doteraz nerozpočítané.** Vypracovanie projektovej dokumentácie na studňu, elektrickú energiu, zavlažovanie.
3. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Podchod pre peších pod Chynoranskou traťou – IA16 navrhujem zvýšiť o plus + 2.500 €, t.j. na 85.799 €.** Na stavebný dozor.
4. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 2. Hospodárska správa a evidencia majetku mesta, prvok 3. Pozemky, funkčná klasifikácia 09111, **položku 717: Vratky navrhujem zvýšiť o plus + 179.000 €, doteraz nerozpočítané.**
Mesto Trenčín predalo v roku 2016 pozemky v priemyselnej zóne na Bratislavskej ul. spoločnosti Asko Invest Slowakei s.r.o. za účelom výstavby logistickej prevádzky ASKO. Počas realizácie prípravných prác spojených so stavebno – investičným zámerom bolo pri vykonaní inžiniersko – geologického prieskumu zistené ekologické zaťaženie pozemkov vo forme prítomnosti skládky komunálneho a stavebného odpadu až do hĺbky 2,3 m. Následný screening skládky odpadov potvrdil nutnosť jej odstránenia pred začatím stavebných prác. ASKO požiadalo Mesto Trenčín o riešenie vzniknutej situácie odstránením skládky na vlastné náklady alebo poskytnutím primeranej zľavy z kúpnej ceny.
Mesto Trenčín nadobudlo tieto pozemky priebežne od roku 2007 od jednotlivých vlastníkov. O existencii skrytých vád nemalo vedomosť a nebolo možné ich predvídať a to aj s ohľadom na skutočnosť, že pri výstavbe na okolitých pozemkoch nález podobnej skládky odpadov Mestu Trenčín nebol oznámený.

V záujme riešiť túto situáciu, aby bola výstavba logistickej prevádzky ASKO zrealizovaná a nedošlo k odstúpeniu od zmluvy, poskytne Mesto Trenčín za účelom vysporiadania nárokov zo skrytých väd predmetu kúpy kupujúcemu zľavu z kúpnej ceny vo výške 179.000 € a súčasne uhradí poplatok za skládkovanie komunálneho odpadu umiestneného na predmete kúpy.

5. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, **položku 716: ZŠ Novomeského – PD výmena expanzného systému v plynovej kotolni navrhujem zvýšiť o plus + 1.080 €, doteraz nerozpočítané.**
6. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, **položku 717: ZŠ Novomeského – výmena expanzného systému v plynovej kotolni navrhujem zvýšiť o plus + 16.620 €, doteraz nerozpočítané.**
Pri bežnej obsluhu kotolne bolo zistené poškodenie tlakovej expanznej nádoby s presakujúcou vodou. Privolaný odborník vyhodnotil situáciu ako havarijnú, ktorá je dôvodom na odstavenie tlakovej nádoby z prevádzky. Na základe týchto skutočností je potrebné urýchlene riešiť výmenu expanzného systému v kotolni.
7. V časti kapitálových príjmov položku **233: Príjem z predaja kapitálových aktív (pozemkov) navrhujem zvýšiť o plus + 223.200 €** (aktuálny rozpočet vo výške 323.807 €).

-
8. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 3. Zimný štadión, funkčná klasifikácia 0810, položku **716: PD – zníženie energetickej náročnosti budovy – IA16 navrhujem zvýšiť o plus + 15.000 €, t.j. na 25.000 €.** Na základe predbežných hodnôt zákazky získaných prieskumom.
 9. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 4. Plavárne, funkčná klasifikácia 0810, položku **716: PD – zníženie energetickej náročnosti budovy – IA16 navrhujem zvýšiť o plus + 5.000 €, t.j. na 16.500 €.** Na základe predbežných hodnôt zákazky získaných prieskumom.
 10. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **716: Spoluúčasť na projektoch EU navrhujem znížiť o mínus – 20.000 €, t.j. na 70.300 €.** Presun na projektové dokumentácie zníženia energetickej náročnosti budovy plavárne a zimného štadióna.

-
11. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **716: PD MK Jahodová – slepá ulica**

navrhujem zvýšiť o plus + 2.500 €, doteraz nerozpočítané. Vypracovanie projektovej dokumentácie.

12. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Mestské komunikácie Západ navrhujem znížiť o mínus - 2.500 €, t.j. na 111.300 €.** Presun na MK Jahodová – slepá ulica.

Ďalej doplnil, že „teraz ešte vysvetlím a ukončím to prosbou. Tento návrh na zmenu rozpočtu teda v tejto časti hovorí o vytvorený finančného rámca. Tento finančný rámec je vyrokovaný so spoločnosťou Asko. Bol by som veľmi rád a chcem Vás všetkých poprosiť, aby ste si našli čas v piatok tento týždeň poobede, by som veľmi rád Vám všetkým dopodrobna vysvetlil a preukázal aj teda dôvody, všetky podklady a vysvetlil o čom vlastne hovoríme. Prečo som si dovoľil dnes predložiť tento návrh na zmenu rozpočtu. Samozrejme, že v prípade, že by sme teraz zvolali povedzme, že mimoriadne zastupiteľstvo, alebo by sme to nechali na máj, 10. mája je nasledujúce MsZ, by sme z časového pohľadu vedeli zvládnuť novú zmenu rozpočtu. Problém je ten, že spoločnosť Asko má nejaký harmonogram prác, má nejaké proste pripravené veci, má nejaké kontrakty, prebehli nejaké výberové konania a jednoducho nás požiadali, aby sme podľa možností čo najrýchlejšie sa dopracovali k výsledku a čo najrýchlejšie im povedali tak alebo onak. Tento rozpočtový rámec bez zmluvy, ktorá by prišla teda na prerokovanie MsZ vo veľmi krátkom čase, to znamená niekedy budúci týždeň, koncom budúceho týždňa. V prípade, že by som teraz nepredkladal túto zmenu rozpočtu, tak by to znemožnilo vlastne nejaké rýchle riešenie a nemohlo by mimoriadne zastupiteľstvo prebehnúť budúci týždeň. Inak povedané máme obavu, že by nakoniec táto vec dopadla spôsobom takým, že by tento investor z Trenčína odišiel resp. nerealizoval svoj zámer. Takže predkladám zmenu rozpočtu, neznamená to ešte, že ideme niečo vyplácať. Prosím Vás o Vašu účasť v piatok, ja to každému pošlem mailom, s časom, termínom a miestom, kde prebehne tá prezentácia alebo to vysvetlenie a ak máte nejakú otázku na túto tému, tak nech sa páči som pripravený ju zodpovedať.“

Ing. Matejka fakticky povedal, že „ja som sa prihlásil hneď po tom ako pán viceprimátor povedal teda o tom piatkovom stretnutí, pretože teda my to máme dneska schváliť a piatok nám budete alebo všetkým tu nám vysvetľovať, že ohľadom o čo ide teraz, tak si to teraz trochu dovysvetlil, ok, to kvitujem. Ja sa rovno ospravedlňujem, že v piatok určite neprídem. To ako takto narýchlo ja si viem zorganizovať program, takže ospravedlňujem sa z tohto stretnutia, ale takto narýchlo teda ako my dneska máme schváliť niečo, o čom budeme sa v piatok baviť sa mi nezdá úplne kóšer, to len tak z procesného hľadiska. Už rovno keď mám slovo, tak chcem poukázať ešte ako na tie body 8, 9 a podobne. Ako kolegovci všimnite si, že napríklad krytú plaváreň tu máme už tretíkrát, keby ste, možno to je na tú komunikáciu čo sa tu niekoľkokrát dneska už spomínala zavolali, tak pred troma mesiacmi to mohlo byť vyriešené a nie tretíkrát to tu predkladáme, navyšujeme to už tretíkrát, ale dobre no.“

Ing. Ščepko fakticky uviedol, že „ja som sa chcel spýtať k tomu bodu číslo 1 ohľadom toho detského ihriska na Karpatskej. Viem, že táto komunikácia prebehla s investičným oddelením ohľadom toho zavlažovania, tej studne, ale priznám sa, že tie trávové koberce ma celkom

prekvapili, že iba či je to v celom rozsahu tej plochy, lebo viem, že to nie je úplne lacná záležitosť a už pomerne aj tak ide o pomerne vysokú sumu a tých 22.000 €. Preto len dovysvetliť to by som sa chcel spýtať na to, ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora upresnil, že „ďakujem pekne, ja sa pokúsim, ak by nebolo dostatočné, tak možno poprosím z investičného, aby vysvetlili. Takto je nejaký rozdiel, áno, je finančný rozdiel medzi tým, že by sa trávnik vytváral, že by sa vysial a by sa vlastne vytvoril tým, že narastie nová tráva a medzi tým, že sa použije nové koberce. Tam nejaký rozdiel je, myslím, že v tisícoch eur, ale nie nejaký úplne extrémny voči celej tej zmene, ktorý som predložil. Úvaha je asi taká, že keď už predtým sa tam nenavrchovala takáto forma trávnik z toho dôvodu, že keď predtým to bolo navrhnuté tak, že nebude tam zavlažovací systém, tak ten trávnik by nebol udržateľný. Ten trávnik by pravdepodobne neprežil, keď nie je proste zavlažovací systém kvalitný. Úvaha bola taká, že v prípade, že by sme teraz zrealizovali výsevom ten trávnik, to hovorím teraz druhý dôvod, tak je veľmi pravdepodobné alebo odborníci sa k tomu postavili tak, že ten trávnik by to neprežil ten vysiaty lebo sme posunutí v čase. Už aj týmto sme sa posunuli v čase a ten výsev by prišiel neskoro. Je to časová záležitosť, teraz na váhu sme dali to, že ideme investovať okolo 200.000 eur do nového detského ihriska a radi by sme, keď už ideme investovať takéto peniaze, aby hneď v prvom roku to detské ihrisko bolo pre užívateľov proste prístupné a užívateľné. Preto navrhujeme zrealizovať zavlažovací systém a navrhujeme zrealizovať trávnik v podobe tých pásov existujúceho trávnik a nie výsevom.“

Ing. Poruban fakticky uviedol, že „ďakujem a ja sa chcem spýtať k tomu bodu 4, že od nás teraz chcete, aby sme tu odmävali navýšenie o 179.000 € na niečo o čom v podstate nevieme na čo? Podklad nám prišiel včera večer podľa Googlu to je pred 17 hodinami, t.z., že ani teoretickú šancu som to nemal čas ani naštudovať alebo sa to pýtať a teraz máme len tak dvihnúť ruku za 180.000 €. Chcem sa spýtať kolegov, že kto z vás, keby to boli vaše vlastné peniaze, by niečo podobné so svojimi vlastnými peniazmi dovolil spraviť? K tomu bodu 1 ešte, chápem to správne, že si kupujeme rok času tými 22.000 eur hej? Ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora upresnil, že „ďakujem pekne, nie nechápeš to správne lebo tak ako doteraz bolo to detské ihrisko navrhnuté. Ja som si pár dní alebo možno týždeň aj nejaké dni dozadu požiadal projektantov, aby mi nejako vyčíslili náklady na údržbu toho detského ihriska, aby sme si vedeli pozrieť, že čo nás čaká lebo ho chceme udržiavať. Zistili sme, že napríklad by sa vyžadovalo štyri hodiny denne polievanie. My sme pristúpili k tomu v tých 22.000 € je čerpadlo, je vybudovanie studne na podzemnú vodu. Je proste viacero vecí alebo niekoľko vecí, to nie je, že za 22.000 € si kupujeme čas. Inak povedané, keď sme si zráтали, čo stoja štyri hodiny denne nejakého pracovníka, ktorý tam príde a polieval by pitnou vodou z hadice, tak nám to príde ako zmysluplné. Druhá vec, to bolo k tomu bodu 4, ako by som sa choval k svojim peniazom? No tak ja sa chovám rovnako k svojim peniazom ako k mestským peniazom, takže odpoveď je áno. Len poukazujem na fakt, že to že odsúhlasíme zmenu v rozpočte, to neznamená, že spoločnosť Asko alebo ktokoľvek z nich uvidí čo i len cent. Ak toto zastupiteľstvo neschváli zmluvu, ktorou dostane primátor mandát tým schválením tej zmluvy, aby podpísal tú zmluvu a na základe nej právne až mesto vyplatí akúkoľvek sumu. Inak povedané, tu je to len o tom, že na dnešnom rokovaní MsZ dochádza k zmene rozpočtu. Visela táto zmena rozpočtu 15 dní, tak ako to určuje zákon. My keby sme teraz zvolali mimoriadne zastupiteľstvo, tak by sme museli rešpektovať, na ktorom by sa schvaľoval aj zmena rozpočtu aj zmluva, tak by sme museli rešpektovať 15 dní a oddaľovať to o ďalších ja neviem koľko dní možno osem, možno deväť. A ide mi len o to, že dnešným schválením tejto zmeny rozpočtu vytvoríme námet, ktorý keď sa rozhodnete nepodporiť alebo

neprejde ten úkon tá zmluva, tak nebude nikomu vyplatený a nabudúce MsZ vieme s týmito peniazmi naložiť ako uznáme za vhodné. Tu mi ide len o to, že Vám v piatok chcem vysvetliť vyrokované podmienky zmluvy so spoločnosťou Asko a budúci týždeň by sme na mimoriadnom zastupiteľstve odsúhlasili túto zmluvu. Tým, že schválime túto zmenu rozpočtu neznamená, že tieto peniaze skončia zajtra na účte spoločnosti Asko. Treba ešte podotknúť, že nemyslím si, že to bolo včera, ale možno sa mýlim, myslím, že to bolo predvčerom, včera, v pondelok, tak včera bol utorok. To znamená, že o jeden deň si posunutý, ale to nie je dôležité, či dva dni alebo jeden deň, to je v podstate jedno. Áno, prišlo to teraz nedávno, prišlo to dva dni na maily, ale prišlo to hneď ako k tomu vyrokovaniu došlo a naozaj v rámci operatívy takej, že ako náhle došlo k potvrdeniu zo strany Aska, že toto vieme akceptovať, tak do 10-15 minút ste to mali na mailoch. Ja som to skôr poslať nevedel a všetko, čo robíme, posledná veta, robíme, tak ako máte aj napísané ako som to aj čítal z toho dôvodu, aby tu tento investor zostal, ďakujem pekne.“

Ing. Mičega predseda KŽPDIaÚP fakticky povedal, že „ďakujem, moja otázka mala byť prakticky identická s kolegom Porubanom, ale nedá mi pri všetkej účte v tejto faktickej poznamenať ako tu je klasický postup predkladania materiálov. Štandardne je tu predkladané neštandardným spôsobom, t.z. x percent materiálov a doslova závažných sú predkladané bez toho, aby predtým prešli či už a teraz nejde o komisiu, akýmkoľvek komunikačným kanálom. Áno, ja plne verím, že pán viceprimátor má pravdu v tom, že je to tak ako vraví, ale mne sa strašne ľúbila svojho času jedna poznámka kolegu Smolku, ja si ju odvtedy pamätám. Dovolím si ju parafrázovať, že dôveruj, ale preveruj. Mne sa to strašne ľúbilo, odvtedy to tak používam. Takže toto je detto. Ja môžem dôverovať čo je tu povedané, ale ja nebudem zdvíhať ruku za nejakých 170.000 € bez toho, aby som vedel o čom to je, ďakujem.“

Ing. Ščepko doplnil, že „ja len v krátkosti dve vety alebo teda dva také postrehy. Teda rozumiem tomu správne, že to zavlažovanie bude formou spodnej vody, áno, super. Druhá vec len taká poznámka, že toto ihrisko je primárne v podstate, alebo bolo primárne v réžii poslancov mestskej časti Stred, ktorý sa nejak systematicky k tomuto ihrisku jednak finančne vyčlenili už z minulého roka. Alokovali nejakú čiastku a tento rok tiež, čiže to je taká, výsledok systémovej práce nás šiestich, primárne, ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora reagoval, že „dobré, tak ja sa vyjadrím takto, že bol nejaký rozpočtový rámec a navrhol som niečo, čo si vyžadovalo štyri hodiny pracovníka s hadicou, ktorý to bude polievať. My navrhujeme navýšiť rozpočet, aby z dlhodobého pohľadu tie peniaze de facto investujeme dobre lebo nám to nebude blokovat' nejakého pracovníka. Za druhé, nebudeme využívať pitnú vodu na zalievanie, má to logiku z viacerých pohľadov. Je to drahšie teraz, ale v čase sa to vráti. Ja len naozaj nechcem konfrontačne, ale nedá mi to nepovedať, že vy ste sa nezúčastnili a ja nechcem teraz riešiť, že z akých dôvodov tvorby toho rozpočtu a napriek tomu sme toto v rozpočet na rok 2017 určili. Nebol to ani poslanec Ščepko, nebol to ani poslanec Medal ani pani Birošová, ani Michal Urbánek. Tieto peniaze keď už sa o tom bavíme, tak do rozpočtu navrhnuté boli, ale nie nejakým kolektívnym rozhodnutím šiestich poslancov zo VMČ Stred. To, že ste sa tomu venovali a dlho, to tým vôbec nespochybňujem. Posledná poznámka, keby s nami niekto riešil to, že navýšením toho rámca by sme vedeli ten zavlažovací systém vybudovať tak ja si nemyslím, že tu s tým má niekto problém, aby sme to ihrisko urobili tak, aby fungovalo sebestačne. Keď ste tu už toľko manažovali a chystali, tak nabudúce len poprosím, skúste teda to nejak preniesť na nás a nemusel by som teraz predkladať pozmeňovací návrh na zavlažovací systém, ďakujem.“

Ing. Poruban fakticky poznamenal, že „ďakujem, no ja sa pozerám do mailu a v maily mi svieti, že to bolo poslané včera 19:47 večer pani Máriou Capovou. Takže neviem komu to kedy prišlo, ale mne to prišlo včera. Mne to prišlo včera od pani Capovej. Nehnevajte sa na mňa, ale riešim, chytáme tu býka za chvost alebo koňa za chvost a jedine čo nám hrozí, že nás kopne do hlavy. Takže poprosím, keby sme o tomto mohli hlasovať samostatne, nie v celom tomto balíku a rovnako by som poprosil vyčíslieť, čo nás bude stáť zavlažovanie, keď sa s nim toľko oháňame a koľko nás budú stáť tie trávové koberce, aby sme si teda vedeli povedať, že to zavlažovanie nás stojí studňa 3.000 eur a zavlažovanie ďalších dve a trávové koberce trebárs 17 000 €, ďakujem.“

p. Baco povedal, že „ja sa len chcem spýtať, že či chápem dobre tú zmenu rozpočtu, čo sa týka Aska, že kým toto zastupiteľstvo neschváli zmluvu, peniaze z mestského účtu neodídu?“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „inými slovami, keď sa bavíme úplne normálne, tak sa snažíme získať čas pre to, aby keď sa nám podarí vám vysvetliť a zároveň presvedčiť o zmluvnom vzťahu, vyrovnaní, tak nemusíme čakať ďalších 15 alebo 17 dní, ale budem môcť potom následne zvolať mestské zastupiteľstvo do troch dní a skrátime si čas. Vzhľadom k tomu, že Asko má už platné územné a už v septembri chceli mať aj tú budovu postavenú, to znamená, že je to veľmi aktuálna situácia, nič iné tým sa nesleduje len tento časový rámec. Ešte ma doplní pán viceprimátor.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora doplnil, že „ja chcem len zdôrazniť, že a to samozrejme, že neodídu, nevnímajte ako nejaký osobný záväzok. Oni nemajú ako odísť. Bola schválená nejaká zmluva so spoločnosťou Asko, nadobudli sme nejaké peniaze a teraz bez toho právneho úkonu tie peniaze nikto nemôže, bolo by to v rozpore so zákonom komukoľvek uvoľňovať. Vznikne položka, ktorá si počká na našu dohodu alebo nedohodu a v prípade nedohody s tou položkou naložíme my ako MsZ a v prípade dohody bude uzatvorená zmluva a na základe nej budú vyplatené peniaze.“

p. Hošťák MBA, PhD. fakticky poznamenal, že „ono to tu v podstate odznelo, ale ja som, aby to bolo naozaj čierne na bielom chcel navrhnuť len jednu vetu, ktorá to v podstate zhŕňa. Navrhnuté riešenie je podmienené schválením dohody o urovnaní so spoločnosťou Asko Invest Slowakei, s.r.o. v MsZ Trenčín. Čiže v tom bode 4, asi nebudem dávať pozmeňovací, ale možno navrhovateľa by som vyzval, aby si túto vetu adoptoval a keby sme ju tam mohli doplniť nakoniec. Ona aj tak konštatuje to čo je skutočnosťou, ale týmto naozaj nikto nebude teda na pochybnostiach. Obdobne mávame aj pri vecných bremenách takúto nejakú jednu vetu a tým je to jasne vysvetlené, že je to podmienené ešte jedným schválením.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „ďakujem pekne, ja si teda oslovím tento návrh a vlastne nedávam to ako nový pozmeňovací návrh, ale dopĺňam svoj pozmeňovací návrh teda predkladám v zmysle predloženého písomného materiálu s doplnením, že tieto financie vysvetlené v bode 4 budú vyplatené alebo uvoľnené len v prípade, že toto MsZ schváli uzavretie zmluvy so spoločnosťou Asko na základe, ktorej by k tomu vyplateniu došlo. Nič to ale nemení na fakte tento dôvetok, že tá položka v rozpočte vznikne lebo to obmedziť neviem. Akonáhle ten pozmeňovák schválime, tak ona vznikne, ale nebude to vyplatené, len to deklarujeme ďalšou vetou.“

Ing. Ščepko povedal, že „ja len k tomu zavlažovaniu, asi to nebolo na mňa, ja už to chcem ukončiť. Ja len že, ja som s tým nemal problém, len som si chcel ujasniť, že či naozaj to bude formou spodnej vody lebo bolo v hre aj v podstate prípojka klasickej, čiže ok, to beriem,

ďakujem za vysvetlenie. K tej poznámke, no keď som nastúpil tak som si myslel, že to bude, že to je o tom, že ak chceme my poslanci detské ihrisko tak vyčleníme na to financie a v podstate sa to celého zprocesuje na meste. No bol som vyvedený pomerne veľmi rýchlo z omylu a viem, čo to všetko alebo vieme, čo to všetko obnáša. To kreovanie tam bola štúdia, bol tam projekt, ktorý sa pripomienkoval, diskutoval s obyvateľmi, v materskom centre. To detské ihrisko nie je úplne hocijaké alebo nebude hocijaké. Ten prvok vody tam bude fyzicky prítomný. Toto všetko boli veci, to detské ihrisko bude, budú tam prvky aj pre zdravotne postihnuté deti, čiže veci, ktoré sú celkom bežné. Ja naozaj som nemal s kým komunikovať na začiatku na meste, ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora doplnil, že „ďakujem pekne, vypršala doba. Ja ešte Vás poprosím jednu vec, pán kolega Poruban ty si niečo navrhoval, ja ako predkladateľ na svojom návrhu nič meniť nebudem. Takže v prípade, že by si chcel o tomto bode hlasovať samostatne, tak musíš nejaký úkon vo forme návrhu urobiť sám.“

Ing. Poruban fakticky poznamenal, že „tak ja teda formálne žiadam, aby sme hlasovali o tom, že či budeme hlasovať o tom, čo predložil kolega Forgáč ako o celku alebo samostatne. Tým, že vyjmeme to Asko mimo toho, to je jedna vec. Druhá vec - opätovne by som chcel poprosiť, keby mi teda niekto vedel povedať, že čo nás bude stáť závlaha a čo nás budú stáť tie koberce, ďakujem.“

Mgr. Bakoš povedal, že „čakal som, že teda sa odpovie aspoň Vladovi, kolegovi Porubanovi, ale tak lebo ja teraz...“

Mgr. Rybníček primátor mesta reagoval, že „prosím Vás opýtajte sa prípadne vášho pána predsedu Občianskeho klubu on inicioval to ihrisko a možno na to odpovie pán poslanec.“

Mgr. Bakoš pokračoval, že „ja som len kvôli tomu, že teraz ja prehodím tu loptičku tej diskusie k inému bodu. To je ten pozmeňovací návrh č. 1, ktorý predkladal kolega Petřík tuto. Ja tu mám vyjadrenie, teda kolega Petřík spomínal odporúčacie stanovisko Komisie kultúry a cestovného ruchu k tomuto pozmeňovaciemu návrhu. Ja tu mám vyjadrenie, čo je pravda, tam to prešlo väčšinou, ale mám tu vyjadrenie predsedu kolegu Bystrického, ktorý sa z pracovných dôvodov nemohol zúčastniť tohto rokovania. Dovolím si zaňho prečítať jeho stanovisko. Vážené kolegyne, kolegovia, dovoľm si Vás informovať, že som ako predseda Komisie kultúry a cestovného ruchu na zasadnutí komisie dňa 13.3.2017 nehlasoval za vyhlásenie výzvy na realizáciu projektov Dni Sihote, Dni Juhu a Kultúrne leto na Zámostí z nasledovných dôvodov:

1/ Výzvu nepovažujem za systémový krok v podpore kultúrnych podujatí v súčasnom nastavení rozpočtu Mesta Trenčín v kapitole kultúra. Popri imidžotvorných kultúrnych podujatiach, ktorých organizátormi sú dlhoročné známe subjekty a dotačnom programe Mesta Trenčín vytvárame týmto krokom istý nový precedens. Ten precedens, ktorý spôsobí nestabilitu v procese rozhodovania o pridelení finančných prostriedkov.

2/ Komisia pri MsZ alebo orgán Mesta Trenčín, ktorý bude o týchto projektoch rozhodovať nemá jasne definované kritériá hodnotenia projektov. Na základe čoho budeme vyberať organizátorov týchto podujatí?

3/V prípade projektu Dni Sihote dávame signál stávajúcemu organizátorovi, že napriek pozitívnym ohlasom verejnosti a kvalitne odvedenej odbornej práci mu nedôverujeme, čo nepovažujem za rozumné. Toľko predseda komisie Kamil Bystrický.

Za seba ja poviem, že tiež nerozumiem tomuto pozmeňovaciemu návrhu, pretože aj keď som sa na poslednom ročníku resp. na prvom ročníku Dní Sihote aktívne nepodieľal, ale sledoval

som prípravu tohto projektu a mal som všetky potrebné informácie, ktoré som kedy potreboval. A nevidel som tam, že by tam bol nejaký problém? Dokonca ľudia na Sihoti, v Opatovej, proste na celom Severe si tu akciu chválili. Tak nevidím jediný dôvod, prečo to teraz meniť, prečo robiť úplne nový systém, ktorý ako píše kolega Bystrický nastavuje precedens tým, že sa bude rozhodovať bez stanovenia akýchkoľvek kritérií. Či to bude podľa sympatií a kto to bude rozhodovať, či to bude komisia alebo VMČ? Nič z toho nie je zatiaľ isté, takže preto by som aj poprosil kolegov poslancov, aby za tento návrh č. 1 nehlasovali, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „ja som požiadal pána prednostu, aby odpovedal pánovi poslancovi Porubanovi, takže prosím odpovedzte.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu odpovedal, že „takže to zavlažovanie s čerpadlom bude stáť 12.000 eur, približne 12.000 eur, tie koberce 5.000 eur a zvyšok je vlastne na elektrinu a vrt a prípojky. Tých 5.000 eur na koberce je rozdiel medzi tým, čo bolo na zasiatie.“

Mgr. Petřík fakticky poznamenal, že „ďakujem veľmi pekne, neviem narýchlo nájsť tú výzvu, ktorú sme si aj odsúhlasili a nezakladá sa na pravde to, že sú tam neni určené kritériá. Kritériá sú tam určené a je tam určené, pomôž mi Juro čo si tam ešte spochybnil, že nie je určené? Pardon, áno, že na základe, že sympatie. Či kritériá sú tam určené. Ja sa ťa teda spýtam, že v roku 2016 sme na základe čoho dali konkrétnemu subjektu 4.000 eur? Na základe sympatií, politickej moci aktuálnej alebo na základe čoho? Keď teraz chceš spochybniť to, že chceme vyzvať širokú verejnosť odbornú, ktorá sa tým živí, aby nám dala výzvy a my si z nich vyberieme, čo je na tom zlé? Ja to stále neviem pochopiť, že ľudom, ktorí sa tomu venujú, ďakujem.“

Ing. Poruban fakticky dodal, že „ďakujem, ja si dovoľm zareagovať na kolegu Petříka. Pán kolega na tom by nebolo na konci dňa nič zlé, keby to celé nezaváňalo truc podnikom tuto kolegovi Mičegovi. Povieť ti to na rovnu ako to je. Tak ti to zopakujem, že to je truc podnik tuto kolegovi Mičegovi, áno, ak nevieš tak si to nájdi v slovníku. Za to, že tá akcia bola minulý rok pomerne úspešná a podaktorým Vám to pomerne dosť vadí, ďakujem.“

Mgr. Bakoš doplnil, že „no ide o to že, áno, teraz tu budeme nejak vyberať alebo súťažiť nejaké subjekty, ktoré to budú organizovať, ale ako ja viem, ako som bol ja informovaný, ako som to videl lebo sa mi to dialo pod oknami, prebiehala táto akcia Dni Sihote. Tak som videl, že do toho sú zapojení Opatovania, sú do toho zapojení seniori, sú do toho zapojené škôlka, školy. Čiže toto celé bolo organizované poslancami a to nerobil jeden poslanec. Ja viem o tom, že sa do toho zapájali všetci okrem mňa, to sa musím priznať. Ale teda čo som ja vedel, tak sa do toho zapájali, takže to nebola, vždycky to bolo prezentované ako akcia poslancov, to je celé, ďakujem.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky povedal, že „ja nebudem využívať čas a potom to poviem. Ja len dávam do pozornosti ak niekto nevie, ja to poviem trochu tak jednoduchšie. My ideme na základe tohto návrhu, ktorý dal pán kolega Petřík. My ideme hľadať niekoho kto nám zorganizuje Dni Sihote, ktoré sme si minulý rok zorganizovali sami. Preložím to, keď doma rodina sa rozhodne, že si pôjde kúpiť nejaké ja neviem chladničku, tak dajú si inzerát kto im vyberie a kúpi chladničku a možno ani nie vyberie lebo oni už majú vybraté, len kto im ju kúpi, dobre, ďakujem.“

Mgr. Petrik povedal, že „ďakujem veľmi pekne, pán kolega znova v priamom prenose ťa označujem, že si klamár, nezorganizovali sme si to sami. Peniaze dostalo KC Sihot' pani Matejková, čiže nezorganizovali sme si to sami. Ja som bol za to, minulý rok ak si dobre pamätáš, aby to robilo útvary kultúry. Čo ste si politickou mocou pretlačili, že to dostane konkrétny subjekt a teraz ti vadí, že ideme širokou výzvou verejnosti. Kľudne môžeš aj ty dať projekt, môže dať pani Matejková znova projekt, môže dať Občianske združenie Kolomaž projekt, môže dať ktorékoľvek kultúrne centrum v Trenčíne, ktoré má nejaké Občianske združenie vo výpožičke alebo kto robí v Trenčíne kultúru, môže dať kľudne tento projekt. A komisia kultúry, keďže sa bavíme, že sme odborná, že si ju rešpektuješ a ctíš a neviem jak to tu ospevuješ tak nám potom dôveruj. Máme tam troch odborníkov, ktorí sú rešpektovaní ľudia v Trenčíne, ktorí niekoľko akcií spravili.“

Ing. Poruban fakticky poznamenal, že „ďakujem, ja som len chcel vyjadriť Jurovi Bakošovi môj prejav úcty lebo sebareflexia je niečo, čo sa v tomto zastupiteľstve moc nevidí.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „ja len teda skutočne fakticky. Ja by som chcel upozorniť kolegov VMČ Sever, ktorí hlasovali za uznesenie VMČ, ktoré som zhruba pred mesiacom alebo možno viac je to, videl, že nie je možné, aby VMČ rozhodoval o peniazoch v rozpočte kultúry takým spôsobom, že určia, že tieto peniaze dajte tomuto subjektu ak je to subjekt rozdielny od Mesta Trenčín. Ak to nie je útvary Mesta Trenčín. Nemôže sa VMČ Sever rozhodnúť, že z týchto ja neviem 5.000 eur má nejaký konkrétny súkromný subjekt niečo urobiť, to je možné len na základe súťaže alebo takýmto spôsobom. Ja rešpektujem komisiu kultúry, ja rešpektujem jej uznesenie.“

Ing. Matejka fakticky uviedol, že „ja som do tohto nejak nechcel vstupovať, ale dobre. Takže zase bolo odznené to meno moje mami, fajn, ďakujem. Vlado mi zobral tú vetu, takže Jurovi Bakošovi aj ja sa skláňam, že niečo takéto povedal naozaj, pretože Martin ako ty si teraz tu povedal, že neboli ste prítomní alebo niečo podobné. Áno, ty si sa nezapájal na tvorení, ale na pódiu si stál. Tak isto ako tam stál kolega Smolka, kolega Horný, pardon ty si prišiel na cestu prepáč, ospravedlňujem sa ja, ospravedlňujem sa fakt. Bol tam Ľubo Horný, bol tam Milo Baco, bol som tam ja, bol tam Miloš Mičega, bol tam pán primátor. Nebol tam Kamil a nebol tam Juro Bakoš. Kamil nám pomohol s lavičkami a potom ešte zapájal sa aj on takýmto spôsobom, aby to bolo jasné. Čiže zapájali sme sa vlastne všetci okrem toho Jura, ktorý si to tu fakt priznal, ďakujem.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky uviedol, že „ďakujem, toto je presná ukážka ako sa z vydarenej akcie, komunitnej akcie, ľudia, ktorí si spravia sami za 4.000 eur, prosím pekne tu lietajú státisíce lárom – fárom. Spravia akciu, podieľajú sa na nej všetci Opatová, Kubrá, Sihot', Sihotiar, deti, Školský klub detí, hasiči, dukláci tam boli. Tam bolo šesťtisíc ľudí dokopy za celé Dni Sihote. To bolo vyhodnotenie, ktoré bolo poslané Vám. Na samotnej akcii bolo tisíc, deň predtým bolo šesťsto a v rámci výstavy a všetkých akcií bolo do šesťtisíc ľudí odhad. Môže byť ich päť, povedzte nech ich bolo štyri, ale to je jedno. Vy dneska riešite, kto bude robiť Dni Sihote, ktoré sme si minulý rok spravili tak ako sme si ich spravili. Áno, prostredníctvom Kultúrneho centra Sihot'. Ak to bude na Sihoti tak asi iný subjekt v tom momente aj v priestoroch, kde vlastne primárne sa to odohrávalo v centre seniorov nemáme.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „samozrejme hovoríte o tom na základe odporúčania komisie kultúry, ktorá to schválila to len chcem upozorniť.“

Mgr. Petrík povedal, že „ďakujem, pán kolega nikto nespochybňuje, že tá akcia bola zlá. Tá akcia bola vynikajúca, treba v nej pokračovať. Preto sme aj my to ako si to povedal truc, z trucu odišiel pri schvaľovaní rozpočtu aj napriek tomu sme tie peniaze na to vyčlenili. Nikto ťa tu nechce trestať. Chceme mať rozhl'ad, aby sme vedeli kto nám čo vie za 5.000 eur ponúknuť. Keď dám na bok toho, že tá akcia bola vynikajúca a pozriem sa na to očami človeka, ktorý sa tým živí, tak bolo tam pódium za nula, boli tam dukláci za nula, Boli tam hasiči za nula, boli tam svetlo nebolo, stoličky teda za nula. Boli tam mestskí policajti za nula a mňa napríklad celkom zaujíma, kde teda zmizlo 4.000 eur alebo na čo sa použilo? Tým nespochybňujem, že boli vydokladované správne, ale mňa to zaujíma vedieť predtým, aby som sa ad hoc nedozvedel, že Štefan Skrúcaný nás má stáť 3.000 € alebo 1.500 €, alebo nám príde ešte potom spraviť jedno vystúpenie ako bolo deklarované a doteraz nebolo.“

Ing. Poruban fakticky poznamenal, že „pán kolega Petrík, ja tomu trošku nerozumiem? Keď to bolo také vynikajúce, tak pán kolega môžete byť ticho, buď sa prihláste do diskusie...“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „prosím Vás je to v rámci Rokovacieho poriadku, faktická na faktickú, takto je to schválené. Takže ja by som Vás poprosil ešte raz, keby ste mohli zapnúť pána poslanca Porubana, aby mohol mať od začiatku jednu minútu, faktickú poznámku, ďakujem.“

Ing. Poruban pokračoval, že „tak ďakujem ešte raz. Tak znova, predpokladám, že Miloš vie vydokladovať všetky peniaze, ktoré na to šli úplne do centa. Ale nechápem tomu tej pohnútke pán kolega, keď teda vravíš, že to minulý rok bolo také fantastické a to fungovalo a všetko okolo toho, tak prečo ti teraz zrazu vadí, že by sa to znova zorganizovalo tak isto a znova by to bolo možno úspešné a možno úspešnejšie. Jedine, čo ma napadá prečo by ti to mohlo teda naozaj vadit' okrem tých tvojich zastúpených námietok je to, že Milošovi by to možno prinieslo nejakú popularitu, ktorú by si celkom potreboval aj ty.“

Mgr. Rybníček primátor mesta zopakoval, že „ja Vás naozaj iba pekne prosím, skúsme sa nejak posunúť ďalej, neriešme tu naozaj takéto osobné veci.“

Ing. Mičega predseda KŽPDlaÚP fakticky poznamenal, že „pán primátor osobne musím riešiť jednu vec. November, december, december aj za tvojej prítomnosti tak ste sa sväto - sväte pomaly po hrudi búchali všetci na Severe, teda tí štyria poslanci, ktorí sú konzistentne s tvojou politikou. Nič to neni, my to len dáme do inej položky, žiadny problém s tým nebude. To nemusí byť v tom riadku ako minulý rok a dneska sme tu. Keď som upozorňoval, že to dávate, nie z dotačných, ale že to dávate na akcie, kde treba urobiť výber nie a teraz tu hovoríte, že treba urobiť výber. Kolegovi Porubanovi len chcem teda doplniť čo povedal, ani cent, ani cent nešlo cez Mičegu. Ako boli peniaze poukázané na Kultúrne centrum Sihot', tak boli rozúčtované a pozrite si v Opatovej. Veď v rámci tejto akcie divadlo Opatová dostalo viac peňazí z tejto akcie 500 eur ako dostalo v rozpočte z mesta.“

Mgr. Rybníček primátor mesta poznamenal, že „ja len by som rád pripomenul, že všetky finančné prostriedky, ktoré sú určené na všetky investičné akcie, dotácie, kultúru a to všetko, že sa vôbec o nich tu dnes môžeme vôbec rozprávať je zásluhou poslancov, ktorí prišli na schvaľovanie o rozpočte Mesta Trenčín a schvaľovali za rozpočet na tento rok. Myslím si, že nie je vôbec ľahké alebo teda ťažké si pozrieť kto hlasoval za rozpočet v tomto roku, aby sme sa tu vôbec o týchto peniazoch mohli rozprávať.“

Mgr. Petřík fakticky povedal, že „ďakujem, ja teda sa poučím z toho, že aby sme sa posunuli ďalej a vzdávam sa faktickej poznámky, ďakujem.“

Ing. Poruban fakticky uviedol, že „pán primátor, nedá mi, ale skúsme neotvárať tú tému rozpočtu. Ten rozpočet vznikol tak ako vznikol za participácie tých, ktorí hlasovali za parkovaciu politiku a ďalej sa k tomu nevracajme. Je to škaredá rana a neškrabme si ju zbytočne, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „podstatný je pán poslanec výsledok. Verím a ver mi, že ten čas príde a ver mi, že on príde veľmi skoro, že vymenujem všetky investičné akcie a zmysluplné veci, ktoré v tomto roku budú urobené pre obyvateľov tohto mesta, za ktoré ty si nezdvihol ruku. Takže chcem ti len povedať, že neškrabám na žiadne dvere, s láskou o tom budem hovoriť ďalej. Pretože to, že sa vôbec môžeš o tom rozprávať, môžeš poďakovať tým poslancom, ktorí mali ten chochmes a urobili si svoju domácu úlohu a venovali sa rozpočtu, tak ako sa venovali. Ty si sa na ten rozpočet zvysoka vykašlal.“

Ing. Poruban fakticky doplnil, že „pán primátor a naozaj to tak bolo ako rozprávaš? Ako boli zametené moje pozmeňovacie návrhy pod koberec na Finančnej a majetkovej komisii s tým, že vy ste dohodnutí a nič sa meniť nebude. Fakt sa tu v tom nerýpme, to že sme nehlasovali za rozpočet neznamená, že by sme nepodporili niektoré investičné akcie. To znamená to, že napríklad nesúhlasíme s tým ako sa rozdáva peniaze cez Marius Pedersen, miesto toho, aby sme si hajrovali vlastných ľudí a starali sa o niektoré veci sami, to je jedna vec. A takýchto vecí je v tých v rozpočte je takýchto nášľapných mín je tam kopec. Takže prosím ťa, nemanipuluj to do tohto štádia a radšej sa pochváľ tými akciami, ktoré ste minulý rok nedodali a už mohli slúžiť občanom tohto mesta.“

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že „oni slúžiť budú, výsledok bude naozaj v prospech občanov mesta. Ty si za ne nehlasoval a na tom nezmeniš pán poslanec vôbec nič, len ti chcem povedať, že v podstate si sa na hlavnú najkľúčovejšie úlohu a to bol rozpočet vykašlal zvysoka a to je výsledok.“

Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP povedal, že „dobre, ďakujem, takže k tomuto bodu boli tu viaceré pozmeňovacie návrhy a je tu toho viac, ale začnem od konca. Pán primátor x-razy predkladáš svoje tvrdenia a predkladáš ich ako nejakú bibliu, že tak to je sväté, len v jednej veci ťa musím poopraviť. To, že ten rozpočet tu mohli títo poslanci schvaľovať vrátane mňa a ty si ho tu mohol predložiť je len vďaka tomu, že chodia podielové dane obyvateľov tohto mesta na účet, ktorý ho vy máš spravovať. To znamená, nie vďaka poslancom, ale vďaka príjmom, či už sú to kapitálovým atď., alebo aj podielovým daniam. Vďaka tomu, to znamená, že ak my ako poslanci, ktorí máme určitý zámer niečo presadiť a vidíme v rozpočte chyby a chyby nemáte ani záujem riešiť, tak naše právo je za rozpočet nehlasovať, hej, to je len tak pomimo. Mimochodom aký bol ten rozpočet dobrý sa prejavilo hneď na prvom zastupiteľstve, kde ste menili o stošesť vecí, ktoré mali byť v rozpočte dané. Najlepší príklad je ako pripravujete plaváreň, kde nie pozmeňovacím návrhom vo februári, ale pozmeňovacím návrhom dodaným tu polhodinu pred zastupiteľstvom alebo päť minút. Plaváreň, na ktorej sa malo minulý rok kúpať. Tak sme tu vo februári robili pozmeňovák, ale prejdem k veci. Ja by som chcel jednu vec do budúca ja nespochybňujem, že na mestskej časti Západ treba realizovať nejaké práce spojené s údržbou exteriéru. Ani tu nejdem spochybňovať, nemám všetky podklady, či v tej zmluve tak ako vravel Vlado Poruban je, že sa bude vypožičiavateľ starať o pozemok. Ale ja by som chcel jednu vec a ja teraz apelujem na poslancov za mestskú časť Sever, teda tých poslancov, ktorých sa týka, že podporujú všetko čo sa tu

schvaľuje alebo predkladá, aby aspoň na Severe, na Sihoti jak je Rozkvet to územie sa trochu zrevitalizovalo pretože ste nenavýšili v tom rozpočte, za ktorý som nehlasoval. Sumu na to, aby sa aspoň projekt spravil na to námestíčko, aby sa tam mohlo niečo vybudovať do budúcnosti. Takže, aby ste aspoň tak ako sa staráme a to nespochybňujem, že netreba sa starať o nejakú, nejaký verejný priestor na Zámostí, aby sa dali peniaze alebo zrevitalizovalo to námestie pred Rozkvetom. To je k tým 1.000 eur, ktoré tam sú dané. Potom tu boli pozmeňovacie návrhy, ktoré dal pán viceprimátor, to je ohľadom toho Aska. To Asko prosím pekne je neviem teraz ako to pomenovať, to je presne štandardný postup v Trenčíne, takto sa robí komunálna politika. Takto sa funguje vo verejnej správe kde sú dve misky váh. Na jednej strane je primátor na druhej strane zastupiteľstvo. Primátor má informácie všetky, to je legitímne, nespochybňujem a zastupiteľstvo majú informácie len vyvolení aj to nespochybňujem. Len potom sa nemôže niekto uchádzať o nejakú moju dôveru alebo nejaký môj hlas, aby som zdvihol ruku za niečo, čo tu je 179.000 € máme zdvihnúť ruku, že sa nám niečo doloží. Prosím pekne, keby možno a to teraz poviem, ja som si poznačil ako to tu povedal pán viceprimátor, že nebolo možné ani predvídať takýto skutok, aký sa tam objavil. To znamená, že je to niekde zakladané na smetisku. No ja Vám poviem jednu vec, keby to bolo aspoň lízlo tú komisiu dopravy, o ktorej tu hovorím ja stále, že jednoducho na našej komisii, my si môžeme tam hrať možno karty asi treba zväžiť, aby to aj ľudia vedeli. Nech sa raz prídu pozrieť, že sa povyprávame, ale materiály nám nechodia. Keby to bolo aspoň tú komisiu lízlo, tak viete čo Vám poviem, že moja prvá stavba po škole kde som nastúpil bola stavba kde je dneska Stavokov. Zakladal som tú stavbu čo je vedľa, tú administratívnu budovu a čuduj sa svete, presne viem ako sa to zakladalo a viem aké to obnášalo problémy. Keby to bolo len lízlo toto, tak nato upozorním. Nemuseli sme sa tu dneska baviť o sume 179.000 €, že ideme niekomu vrátiť ak som to dobre pochopil. Opýtam sa jednu vec a to dávam na zváženie, kto vyčíslil tú sumu 179.000 €, mne sa zdá, že to vychádza tuším a teraz ma neberte za slovo, tuším 14.000 m² to bolo ak si dobre pamätám z toho mailu, 19.000 m², tak potom znížim tú sumu. Vychádzalo mi to 12 aj niečo, tak je to nejakých 10 eur to možno ideme dole na metri. Ale stále sa pýtam, kto vyčíslil nejakú sumu 179.000 €, lebo môže byť relevantná z hľadiska toho, že o toľko sa predraží tá stavba a teoreticky ani o toľko nemusí byť predražená. Takže to je k tejto akcii Asko. No a teraz prejdem k tým Dňom Sihote. Viete najviac ma mrzí, že z akcie, tak ako som tu už povedal, ktorá bola podľa mňa úspešná. Áno, nebudem teda už to tu kolegovia pomenovali viac razy, že ju spája niekto so mnou. Možno som rád, že to tak je. Ja som sa minulý rok snažil prezentovať a všade kde sa dalo, či už to bolo v pozvánkach, v materiáloch, všade, ešte aj na tomto pódiu kde ste boli niektorí, aj ty pán primátor mi potom bolo niektorými známymi vytknuté, že prečo som sa ja tam trochu viac. Ja som si povedal, nie no lebo je to akcia VMČ Sever, 4.000 eur sme dostali od mesta. Prvýkrát v živote som bol takého niečoho účastný. Ja som sa na tom podieľal len myšlienkovito, ostatné zabezpečilo Kultúrne centrum Sihot', ďakujem. Ďakujem tým, ktorí sa podieľali aktívne, v tomto prípade poďakujem aj kolegovi Jurovi Bakošovi, nie za to, že to povedal, že sa nepodieľal aktívne, ale za to, že aby som ukázal aký je rozdiel v tomto momente. Aký je rozdiel medzi tým, keď sa niekto podieľa „neaktívne“, ale nerobí nič, žiadne kroky k tomu, aby niečo znehoval a aký je rozdiel keď sa niekto podieľa aktívne, tak ako napríklad kolega Petrik. Strašne transparentne ide hľadať 4.000 € alebo teda 5.000 € navýšené, je to navýšené na 5.000 €, ide hľadať niekoho kto nám to len zorganizuje ako strašne on by chcel vybrať niekoho a pritom vlastne, keď si to tak rozložím na drobné o takomto čase minulý rok, dneska je za chvíľku apríl, tak my už sme mali za sebou minulý rok kto chcel, ten tam bol asi 4-5 sedení. Už sme mali plus - mínus harmonogram a už sme riešili kvázi program a potom sa to variovalo atď. My ideme dnes ešte len vyberať kto by nám to zorganizoval? Ako prosím pekne ak si myslíte, že Mičega na tom zarobil, ja som tam doložil ešte svojich 3.000 eur, keď to mám dať aj v naturáliách. Ak si niekto myslí, že zo 4.000 eur som si ja niečo zobral

a potom som svoje ešte doložil, no tak asi je to zvrátená myšlienka alebo potom podľa seba súdim teba v tomto momente. Ja Vás páni poslanci nebudem Vás prosiť, každý nech si spraví úsudok sám. Akcia Dni Sihote bola vydarená, už len týmto zastupiteľstvom ste ju dostali zase niekde do šrotoviska, ale ja Vám tu garantujem a to Vám tu môžem natvrdo povedať, že akcia Dni Sihote bude. Či bude Petřík alebo nebude vedľa toho stáť mne je to úplne lautr jedno. Ak vy ju dneska neschválite a neposuniete ďalej, aby sa na tom mohlo robiť a nech na tom robia ľudia, ktorí sa kultúre venujú a robili ju tam Sihotiari sami, pre seba ju robili, bola komunitná akcia. Ak prosím pekne to idete posúvať niekde, aby to niekto iný robil, tak Vám garantujem, že je to scestné. Nebudem hodnotiť Dni Juhu, neprináleží mi to, len preto to chcem povedať, že vlastne vy ste si to dali spraviť ak sa nemýlim opravte ma, niekedy v novembri externou spoločnosťou a teraz ja to nejdem porovnávať každý ma svoje myšlienkové hodnoty, postoje, atď. My sme zvolili komunitné centrum, komunitný systém, účinkovali tam domáci, deti, atď. Vy ste zvolili niečo z externého prostredia, ale ja Vám to nejdem zazlievať, len chcem povedať ten rozdiel, ktorý tu je. Tí ľudia, ktorí tam vystupovali prosím pekne boli tí, myslím vystupovali teraz, podieľali sa, aby som to povedal presne, podieľali sa na organizovaní, to bolo ak si dobre pamätám priamo za, ktorí boli v tom, že raz niektorí, raz týždenne bolo okolo 70 ľudí. To nehovorím o účinkujúcich, 70 ľudí sa priamo podieľalo na kvázi organizovaní. Takže nebudem tu ani vyplakávať. Ja Vám tu predložím jeden návrh, ktorý buď si osvojíte alebo neosvojíte. Ešte dopoviem tých kolegov, ktorí dvaja, jeden tu dneska neni, je tu Milo Baco. Milo Baco, ja ti chcem len povedať, že do Opatovej z tých 4.000 € išlo 500 eur na divadlo Opatová. Len tak námatkovo, čo si pamätám to hovorím Milo tebe, aby si vedel, že tam bola Opatová. Len tak námatkovo, čo si pamätám si dovoľím povedať, bol tam Skrúcaný, sumu hovoriť nebudem je písomne predložená, neni problém, aby si ktokoľvek vyguglil koľko vyjde Skrúcaný a dal nejakú zľavu ak sa nemýlim. Bol tam 3D Band, bolo tam nejaké to historicky, boli tam Sihoť, boli tam Opatovanka dychovka, veď tam bolo okolo 20 ľudí z dychovky alebo 15. Boli tam z Kubrej - Kubrán, kultúrny súbor Kubrán, veď to boli ľudia, ktorí tam boli a každý dostal aspoň niečo. Si to spočítajte 4000 €, poďme guláš, poďme robiť desiaty, olovrant, párky. Ľudia, ktorí sa podieľali mali tam salámy, klobásky. Každý z účinkujúcich alebo teda každý kto sa podieľal na tom, som sa snažil zabezpečiť, aby dostal nejakým iným spôsobom, nejaký keď nie finančný lebo finančný sa nemohol dať, nejaký iný bonus od sponzorov, ktorým som poďakoval verejne. Toto čo tu robíte, ja Vám garantujem, že ak nabudúce akýkoľvek poslanec tohto mesta alebo ktokoľvek sa bude snažiť robiť niečo podobné, čo bude proti politike pána primátora, tak s nim nepôjde nikto, žiadny sponzor, kto toto teraz podporí? Dobré, prečítam návrh a predtým ešte dôvetok. Jeden dôsledok podpory Mičegovi už je na svete, pán primátor minule vyhodil pred mesiacom pani Matejkovú, zamestnankyňu Kultúrneho centra Sihoť. Vyhodil ju zo zamestnania 4 roky do dôchodku po 37 rokoch odpracovaných pre mesto v kultúre. Preto si dovoľujem navrhnúť pozmeňujúci návrh.

Ing. Mičega predložil pozmeňujúci návrh č. 6 v znení:

6)

V časti bežných a kapitálových výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

Navrhujem presun finančných prostriedkov v rámci Programu KULTÚRA formou zníženia Podprogramu č. 2 o mínus 5.000 € a ich presunutím na Podprogram č. 1, t.j. o plus 5.000 €.

PROGRAM č. 9. KULTÚRA

0€

1. Podprogram 2. Organizácia kultúrnych podujatí- 5.000 €
Zníženie rozpočtovaných bežných výdavkov na položke **637: Služby o mínus - 5.000 €**, t.j. na **119.200 €**.

2. Podprogram 1. Podprogram kultúrnych podujatí+ 5.000 €
Zvýšenie rozpočtovaných bežných výdavkov v Podprograme kultúrnych podujatí **o plus 5.000 €**, t.j. na **95.000 €** vytvorením novej položky **640 : DNI SIHOTE o sume 5.000 €**.

V roku 2016 organizoval DNI SIHOTOTE Výbor Mestskej časti Sever prostredníctvom Občianskeho združenia KC Sihot'. Na organizovaní sa aktívne podieľali niektorí poslanci za mestskú časť, pracovníci Centra seniorov na Sihoti, KC Kubrá, kolektív vychovávateľiek Školského klubu detí Sedmička, kultúrni z Sihote a ostatných častí Mestskej časti Sever a ďalší.

Hlavným posolstvom je to, že celá akcia sa zabezpečila vlastnými silami, ako komunitná akcia spojila ľudí na Severe.

Presunom finančných prostriedkov sa umožní zrealizovať akciu presne tým istým spôsobom ako v roku 2016. Akciu pokladám za vydarenú, úspešnú a hodnú toho, aby sa nadviazalo na minulý rok a pokračovalo v rovnakom režime aj v tomto roku.

NEVIEM si predstaviť, že pre rok 2017 budeme hľadať niekoho, kto by nám mal zorganizovať niečo, čo sme si v roku 2016 už zorganizovali sami. Taktiež je nepochopiteľné hľadať niekoho, ak si to chceme opäť v rámci komunity organizovať sami aj tento rok.

Na akcii v roku 2016 sa podieľalo viac ako 50 ľudí bez nároku na odmenu.

V tom Podprograme 9.1 je prosím pekne, sú dve položky. Jedna z nich je Pohoda, toto bude, druhú si nepamätám z hlavy, tretia položka by bola Dni Sihote, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta reagoval, že „skúsím pokojne. Pani Matejková nebola zamestnankyňou ani kultúry, ani kultúrneho centra, takže neklam prosím ťa. Klameš, pani Matejková bola zamestnankyňou útvaru sociálnych služieb zopakujem, že v rámci sociálneho útvaru, sociálnej politiky mesta jej bola ponúknutá iná pozícia ešte s vyšším platom, ktorú odmietla. Oficiálne myslím, že je to aj teraz tak, štatutárnym zástupcom Kultúrneho centra seniorov je pán Dobiaš, s ktorým som sa aj stretol a rozoberal som činnosť kultúrneho centra. Kultúrneho centra Sihot' so štatutárnym zástupcom kultúrneho centra, ktorý je pán Dobiaš a myslím si, že sme sa aj celkom rozumne dohodli. Takže kultúrne centrum je dnes pre mňa predovšetkým pán Dobiaš ako štatutárny zástupca, to len na vysvetlenie. Zároveň prosím ťa pán poslanec, ty si predsedom VMČ Sever, ty si zodpovedný za situáciu vo VMČ Sever ako je predseda a tvojou najdôležitejšou a hlavnou úlohou je urobiť všetko pre to, aby si sfunkčnil patovú situáciu vo VMČ Sever ako je predseda. Takže prosím ťa pekne, nevtáhuj ma do tvojich zodpovedností a situácie vo VMČ, ktorej si ty predseda a za ktorej činnosť a situáciu zodpovedáš. Ja by som bol najšťastnejší človek, keby som toto tu, čo tu práve si predviedol, predvádzate a rozprávaš o klobáskach a Opatovanke a neviem čo, vôbec nemusel ani počúvať lebo keby fungoval VMČ Sever pod tvojim vedením úplne normálne a robil by si všetko preto, aby si našiel podporu na všetko, čo chceš na Severe robiť ako jeho predseda, tak Pane Bože čo by som ja za to dal, aby som toto nemusel počúvať. Ale keďže ako predseda VMČ Sever to zatiaľ nedokážeš alebo ti to nefunguje, no takto útočíš na mňa, ktorý z VMČ Sever ako takým nemá vôbec nič spoločné. Tak prosím ťa vynechaj ma z týchto vecí, riešte si to medzi sebou vo VMČ Sever a mňa do týchto tvojich vecí nevtáhuj.“

Ing. Poruban povedal, že „ďakujem a ja som rád, že Miloš uviedol na tú správnu mieru, že komu vd'áčime za to, že sa môžeme baviť o uliciach, o cestách, o chodníkoch a o investičných akciách v tomto meste a nie sme to my páni. Bol by som rád keby sme keď nezachádzali do tejto hrubej manipulácie pán primátor, pretože to je rovnako ako keby niekto povedal, že opoziční poslanci nechcú, aby sa ľudia liečili lebo neschválili rozpočet, štátny rozpočet. To je tak hrubá manipulácia, že až, ale na druhej strane na to sme si u teba už zvykli. Čo som chcel k tomu kultúrnemu stredisku. Ja som posielal dva maily, z hojdačky sa dáva dole hojdačka a ostal len trám, ktorý je zlomený a miesto toho, aby to riešil vypožičiavateľ, keďže je to oprava do 1.000 eur, my navyšujeme rozpočet na to, aby mestské stredisko opravovalo nejakú hojdačku, to mi príde absurdné.“

Mgr. Rybníček primátor mesta poznamenal, že „neviem síce na koho toto bola faktická, ale snád' ste to pochopili a porozumeli tomu.“

Mgr. Petřík reagoval, že „vážení kolegovia, tým že pán kolega predniesol takmer identicky pozmeňujúci návrh, chcem Vás upozorniť na jeden fakt, ktorý sa môže stať. Pokiaľ odsúhlasíte obidva bude primátor mesta nútený ich obidva vetovať, ak Dni Sihote a ich organizáciu a ich začlenenie peňazí znova posunieme až na zastupiteľstvo 10. mája. Katka kývni mi či som to správne porozumel, keď som sa ťa pýtal? Aha, nie je tu. Čiže, pokiaľ schválite obidva pozmeňovacie návrhy, čiže aj kolegu Mičegu aj mňa bude primátor nútený to vetovať lebo nemôže v jednej veci rozhodnúť dvojakým spôsobom. Ešte by som rád povedal, že v takejto situácii by sme neboli presne kvôli patovej situácii, ktorá je na Západe a patovej situácii, ktorá je na Severe. Čiže sme zvolili to riešenie s kolegami, ktorí konštruktívne diskutujú, že o tom rozhodne odborná komisia kultúry, ktorá je na to zriadená, ďakujem veľmi pekne.“

Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP fakticky povedal, že „ja ďakujem, obdivuhodný záujem kolegu Petříka. Ja som jeho vôbec nechcel komentovať, ale predsa len. Som zvedavý ako budeš hovoriť, keď budeš pýtať peniaze, o ktorých tuto nikto nerozhodoval, boli rozpočtovým opatrením v roku 2015, primátorom na tú tvoju akciu. Ja ti ju nespochybňujem, že si robíš Ples seniorov. Vôbec som ti ju nespomenul, prvý raz ti ju musím povedať lebo tvoja snaha o nejaké riešenie je scestná. Pán primátor, keby ťa človek nepoznal tak si myslí, že došiel niekde na nejaké rehabilitačné duchovné cvičenie. Ty si tak transparentný, že ty si vlastne pani Matejkovú, ty si jej vlastne pomohol keď si ju vyhodil. Ty si jej vlastne tri roky pred dôchodkom pomohol. Ty si ju nevyhodil z Centra seniorov, ty si ju vyhodil z oddelenia kultúry alebo z čoho si ju ty vyhodil? Čo ty si vyhodil človeka alebo si jej zrušil miesto. Tri roky pred dôchodkom.“

Mgr. Rybníček primátor mesta zopakoval, že „prosím Vás, skúste byť konštruktívny nie emocionálny, ďakujem.“

Ing. Matejka povedal, že „rád by som bol konštruktívny a nie emocionálny, ale dobre. Tie emócie tu začali tým pán primátor, kedy si mi tu rok a mesiac dozadu pred svedkami mi povedal jednu vetu. Tvoju mater vy... to ďalšie slovo si doložíte sami, tam to niekde začalo, ale dobre. Piaty ľudia z toho sedia v tejto sále, ktorí boli pri tom medzi nami, dobre. Patová situácia na Severe. Ja som ešte teda si nevšimol, že by sme hlasovali nejak štyri - štyri pán primátor ešte takáto situácia nebola, tak to nepodsúvaj tuná. Čiže žiadny pat tam neni a neviem prečo takéto podsúvačky sa tu musia vkladať.“

Mgr. Rybníček primátor mesta opýtal sa, že „čiže na VMČ Sever sa máte všetci radi a všetko je v poriadku? Dobre v poriadku, beriem to, že práve si povedal, že všetci sa máte radi a všetko je v poriadku.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky poznamenal, že „pán primátor my sa tam máme radi, predstav si to, my sme doteraz všetko čo bolo treba odhlasovali a najlepšie sa nám hlasuje a to teraz nemyslím nejako, myslím to ironicky, ale treba patrí sa to povedať, keď to tu už bolo tak vytiahnuté. Najlepšie sa nám hlasuje posledné tuším tri alebo štyri VMČ, z ktorých jedenkrát sa ani neospravedlnil a trikrát ospravedlnil pán kolega Petřík. Ak som dal štyri a boli tri, tak sa omlúvam, ale tri to sú určite. Takže posledné tri VMČ ak nie štyri, pán Petřík vôbec nebol, takže my sme štyri - štyri fakt neboli, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta dodal, že „hlavne, že si rozumiete.“

Bc. Vaňo uviedol, že „ďakujem za slovo, vážený pán primátor, kolegyňa, kolegovia, odľahčím to. Pozerám sa na tieto dve dievčence, ktoré budú písať tú zápisnicu z tohto zasadnutia a tí ľudia, ktorí to pozerajú doma, tak asi si pomyslia o nás, že už naozaj pri zmene rozpočtu, čo sa tu človek nedozvie, tak to je úplne neuveriteľné. Je mi ľúto, že Dni Sihote podľa mňa pekná akcia, vydarená sa podľa mňa spolitizovala. Je to teraz v takom štádiu, že ste štyria na štyroch a asi teda prejde návrh, ktorý predkladal kolega Petřík, že dajme to urobiť niekomu inému. Veď u nás je ten istý prípad a ja vôbec sa tomu nebránim. Kultúrne leto na Zámostí v podstate som ja vymyslel a 10 rokov tu s kolegom ho organizujeme a takisto občianske združenie Občania pre Trenčín si tento rok nepožiadalo a možno sa nájde niekto iný, iné občianske združenie, ktoré to urobí inak. Ale keďže sme takisto dva dva, tak asi sa nedohodneme, ale prosím Vás ukončíme túto diskusiu a poďme hlasovať o tých pozmeňujúcich návrhoch.“

Mgr. Rybníček primátor mesta opýtal sa, že „to je návrh, že mám ukončiť diskusiu?“

Ing. Poruban fakticky poznamenal, že „ďakujem a ja by som sa chcel teda opäť dneska už tretíkrát spýtať na to, čo mi nikto neodpovedal. Prečo vypožičiavateľ Kultúrneho strediska Zlatovce neplní svoju zmluvu a nevykonáva drobné opravy do výšky 1.000 eur vo svojej réžii a miesto toho tu ideme navyšovať rozpočet na drobné opravy. Nie je to v zlom, ale tá zmluva jasne hovorí, že drobné opravy do 1.000 eur má vypožičiavateľ zabezpečovať sám a my teraz ideme opravovať niečo, čo podľa zmluvy opravovať nemáme a bol by som rád, keby mi to konečne niekto vysvetlil, ďakujem.“

Bc. Vaňo fakticky uviedol, že „nechcel som na to odpovedať, ale odpoviem. Mýlite sa pán kolega, tých 1.000 eur vôbec nie je na to čo si myslíte na tú opravu, je to všeobecne na úplne niečo iné. To nie je na opravu toho čo vy si myslíte, to je na, preto sú to peniaze bežných výdavkov, aby sa mohli využiť na nákup spotrebného materiálu ako je to presne uvedené a to je všetko a ja už sa k tomu nebudem vyjadrovať ďalej lebo tu riešime kosačky, hojdačky, koberce a koľko stojí Skrúcaný? To vážne myslí toto zastupiteľstvo vážne v krajskom meste, koľko stojí nejaká závlaha, koľko stojí kosačka, všetko spochybňujeme, veď to už nemyslíte snáď vážne? Veď máme na to komisie odborné, na zastupiteľstve sa máme baviť už v inej rovine ale nie o tom čo tu riešime? Pán kolega Poruban veď vy ste mali dneska hádam 60 faktických poznámok, veď to už sa naozaj nedá počúvať ako viem, že sa blížia VÚC-kárske voľby, mali sme, no nič.“

Ing. Poruban fakticky povedal, že „ďakujem, pán Vaňo som rád, že si sa prihlásil k tomu, že ten vypožičavateľ si ty a teda Občianske združenie, v ktorom figurujete aj s kolegom a necháš ma dohovoriť a nemá to nič spoločné s nejakými voľbami. Bavíme sa tu o tom, že sa idú nalievať ďalšie peniaze do Kultúrneho strediska Zlatovce a nikto nevie na čo? Čo vo mne teda vzbudzuje podozrivý pocit, také lechtanie v žalúdku, keďže vidím ako konzistentne v poslednej dobe hlasuješ, to je prvá vec. Druhá vec, jako to fakt sa tu teraz ideme dvíhať ruky za to, šak je to len 1.000 eur, nevieme síce načo je tu nejaký materiál, ale super, dajme tam tú ruku a hotovo? To akože s touto odpoveďou mám byť spokojný, to ma má ukládnúť, že to je len 1.000 eur, v pohode.“

Mgr. Rybníček primátor mesta poznamenal, že „no takže sme zase svedkami situácie vo VMČ Západ, kde je pán Poruban predseda. No prosím Vás, skúste si to vyriešiť tam medzi sebou dobre, na tom Západe pán predseda VMČ Západ. Skúste nás neotravovať tuto svojimi žabomyšími vojnami. Ja využijem svoje právo predsedajúceho v tejto chvíli a ja dávam návrh na ukončenie diskusie. Ja mám na to právo podľa Rokovacieho poriadku.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o ukončení diskusie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 9 za, 5 proti, 6 nehlasovali, nechválilo návrh Mgr. Rybníčka.

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky poznamenal, že „ďakujem, ja odpoviem kolegovi Vaňovi, ale pán primátor máš pravdu, skúsím to teda...“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „počkaj, počkaj pán poslanec, máš fakticky reagovať na niektorú faktickú poznámku.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky odpovedal, že „áno, reagujem na posledného predrečníka, ale pán primátor máš pravdu šak ja môžem reagovať na kolegu, ale ja to poviem, tak ako to poviem. Na mestskej časti Západ hovoríš aký je problém a tam je predseda VMČ kolega Poruban, na Severe to tu nejako zdrobňuješ, aký je problém tam. No tak ja to preniesiem sem, toto zastupiteľstvo vedieš ty a vidíme aspoň ako sa Trenčín vedie, dobre. Čo sa týka toho, ja to úplne schvaľujem, že toto zastupiteľstvo, tu sa nemáme baviť o kosačke, možno to má byť niekde inde. Ale prosím pekne permanentne, permanentne už niekoľko mesiacov, ale je to viac už ako rok, ale teraz posledné mesiace. Relevantný bod Informácia o aktuálnom stave rekonštrukcie Mierového námestia som požiadal normálne zaradiť bod, aby sme ju dostali, ani, ani ťuk informáciu sme nedostali.“

Ing. Poruban fakticky doplnil, že „ja teda, viete pán primátor, možno keby sa mi odpovedalo na moje maily, ktoré išli myslím, že v kópii aj na Vás, tuto na obidvoch kolegov, ktorí majú to mestské stredisko vo výpožičke, tak by som to tu za a/ neotváral alebo za b/ by som to riešil nejako inak, to je prvá vec. Druhá vec ako nehnevajte sa na mňa, ale ak sa chceme o tom baviť niekde inde, tak tie pozmeňovaky nám pošlite na komisiu alebo na VMČ a nie ich predložíte deň pred zastupiteľstvom a potom sa čudujete, že sa tu o nich diskutuje. To je podľa mňa akože veľmi naivná predstava, že tu budeme teraz ticho sedieť a len mávať rukami.“

Mgr. Rybníček primátor mesta poznamenal, že „ja som Vás iba vyzval, aby ste robili všetko pre to, aby VMČ, ktorým predsedáte boli funkčné a sú nefunkčné, to po prvé. Po druhé pán poslanec Mičega, ja viem túto schôdzu na základe toho koľko poslancov sa hlási a kto chce akú faktickú poznámku povedať. Takže ja nerobím nič iné iba koordinujem, to čo vy tu hovoríte a ako sa hlásite. Ako vidíte, keby to bolo na mne, už dávno by som túto diskusiu skončil. Keďže s tým nesúhlasíte, tak ja už len vyvolávam všetkých tých, ktorí sa hlásite, takže toto je vaša robota, nie moja, ďakujem.“

Mgr. Medal uviedol, že „ďakujem, ja sa teda ospravedlňujem, že ešte vystúpim a teda vážne sa ospravedlňujem pani Mgr. Smrečanskej, lebo má pravdu kolega Vaňo, že toto bude asi ťažké. Najprv k tomu detskému ihrisku na Karpatskej ak dovolíte, by som sa rád vrátil. Ako poslanci za VMČ Stred sme od začiatku nejakým spôsobom dosť aktívne vystupovali pri príprave, tak sa nečudujte potom nášmu prekvapeniu keď sa tu z pozmeňovacieho návrhu dozvieme, že sa tam menil rozpočet a pomerne teda zásadne. Naviac dlhodobo voláme po takej koordinačnej schôdzke všetkých tých projektov na Karpatskej a to sa zatiaľ neuskutočnilo. Minulý týždeň sme mali VMČ, myslím si, že asi by nebolo úplne od veci tam prísť a poinformovať, že vec sa má takto a takto, tak to iba, nedalo mi, prepáčte. Ale dôležitejšiu vec mám dotaz k tomu Asku. Rád by som sa tiež prihovril teda za to, aby sme to vyčlenili tento bod z toho celého pozmeňovacieho návrhu č. 6 pokiaľ si pamätám a hlasovali o ňom samostatne. Mňa tam zaujíma informácia ak teda ju môžem dostať, že koľko mesto zaplatí za uloženie tých odpadov na skládke, respektíve aj za ich odvoz ak som dobre pochopil aj odvoz bude financovať mesto. Nie, odvoz nie? Taký základný rozpočet určite si za ním nestojím na 100 % som si urobil, ale keď zaplatíme to uloženie na skládke plus dáme tuto zľavu alebo teda vrátime peniaze z tej kúpnej ceny tak sme na nule. Potom sa pýtam či je to správne a či si dobre myslím či v tomto prípade si ako kupujúci spoločnosť Asko si od meste vymáha nejakú skrytú vadu, nejaké zohľadnenia skrytej vady, či my máme teda také zlé zmluvy alebo čím to je, že my nemôžeme tie skryté vady uplatňovať na tých, ktorí nám tie pozemky predali, alebo od ktorých sme ich odkúpili. Tak len tak sa pýtam čisto laicky, ja viem, že je to už dávno, myslím, že v roku 2007 to asi nebolo vo Vašej réžii, tak asi predpokladám, že asi tie zmluvy boli také zlé, že nemáme šancu a že zase mesto bude ťahať za kratší koniec lana.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora upresnil, že „čo sa mi podarí vtesnať do minúty, tak sa pokúsim vysvetliť. Celková cena zo 7 ponúk, najlacnejšia cena sanácie skládky na tomto pozemku je 1.200.000 € s DPH, 1,2 milióna. Preto ja logiku alebo že to, čo sa podarilo vydokladovať, že nás to bude stáť, áno, presne si to popísal 400.000 € bolo rozpočtované na skládkovanie toho odpadu a 178 pardon 9.000 € je ten zvyšok do toho, že sme na nule. To, že spoločnosť Asko na vlastné náklady zainvestuje zvyšok je proste druhá vec. Je to de facto áno, budeme na nule. Oni sa budú spolupodieľať alebo oni sa budú podieľať rovnako sumou alebo o niečo väčšinou. Sledujem tým to, aby tu zostali, aby tu tá fabrika vyrástla.“

p. Struhárová povedala, že „ďakujem, trpezlivosť ruže prináša, už som aj asi zabudla, čo som chcela hovoriť, že? Prepáčte, ja sa vrátim k tej Karpatskej. Nie, že na nejakú obhajobu, ale asi pred týždňom a pol som bola účastná jedného sedenia kde sa vlastne prejednávalo s projektantmi to ihrisko a práve to možno na margo toho čo kolega Poruban povedal, že si kupujeme rok času. Práve naopak, my sme iniciovali to alebo teda možno aj ja že, keď tam zasejeme tú trávu, že nechceme to mať len jeden rok pekné, že toľké peniaze sa zainvestujú a vlastne do roka sa to ihrisko, tá tráva zničí a na rok zase by sa musela znova robiť a práve od nás išla tá iniciatíva, že aký by bol ten cenový rozdiel by sa tá tráva dvakrát nevysieva, ale dáva sa tam koberec a keby sa tam dá aj tá závlaha. Nejakú tú kalkuláciu vtedy nám

nedali, ale teda toto je asi ten rozdiel tej sumy čo dodatočne urobili tú kalkuláciu na tú závlahu a teda na ten trávový koberec. Takže to som si považovala za povinnosť povedať, že práve, že tá iniciatíva išla teda z našej strany, že aby tie peniaze v podstate tie veľké sa nezničili tým, že už nejakých 20.000 €, že či by sa na to nenašlo, ale vtedy sme nevedeli, že aká teda tá suma bude na to potrebná. Druhá vec len skonštatujem, že som rada, že nemáme Dni Stredy, ďakujem.“

Ing. Poruban fakticky poznamenal, že „ďakujem, ja by som chcel teda kolegyni povedať, že asi sme sa nepochopili. Kupovanie si roku času znamená to, že budeme schopní, že budeme schopní to ihrisko spustiť o rok skôr. To som tým myslel, t.z., že nevysejeme trávnik, ale dáme koberce a to ihrisko bude prístupné za dva týždne. Potom sa tie koberce natiahnu a nie po roku alebo po šiestich mesiacoch keby by tá vysiata tráva dobre zakorenila a niekoľkokrát sa posekala, pohnojila, aby sa po nej dalo chodiť. Takže to som myslel tým kupovaním si roku času, len aby sme si teda boli úplne na jasnom. A kúpiť si kupovať závlahu, mne osobne príde ako rozumný nápad, tie trávové koberce to už nechám na každého uvážení.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora informoval, že „ja by som rád urobil nejaký úkon, ktorým by som dosiahol to čo navrhoval kolega Poruban aj kolega Medal. Teda aby z môjho pozmeňujúceho návrhu sa na samostatné hlasovanie vyčlenil bod o spoločnosti Asko. Len teraz budem sa snažiť to rýchlo, že z čoho mám obavy. Ja som predložil tento pozmeňovák, ten už je zaevidovaný a o ňom sa hlasuje ako o prvom v rade, vo vzťahu teda k tejto zmene. To znamená, že čo? Keď tento môj návrh, on neprejde? Ale keď prejde tak tá druhá v rade, teda, aby sa hlasovalo samostatne už je irelevantná. Skúste navrhnúť, ja neviem právnicki a ja to okamžite urobím, ešte nezastavujme diskusiu. Ale neviem si s tým poradiť, hovorím to na rovinu. Ja by som to rád urobil len mi povedzte ako? Ja teda môj pozmeňujúci návrh v celkom rozsahu sťahujem a predkladám nový, ktorý znie:

5)

V časti kapitálových príjmov a kapitálových výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 2. Hospodárska správa a evidencia majetku mesta, prvok 3. Pozemky, funkčná klasifikácia 09111, **položku 717: Vratky navrhujem zvýšiť o plus + 179.000 €, doteraz nerozpočítané.**

Mesto Trenčín predalo v roku 2016 pozemky v priemyselnej zóne na Bratislavskej ul. spoločnosti Asko Invest Slowakei s.r.o. za účelom výstavby logistickej prevádzky ASKO. Počas realizácie prípravných prác spojených so stavebno – investičným zámerom bolo pri vykonaní inžiniersko – geologického prieskumu zistené ekologické zaťaženie pozemkov vo forme prítomnosti skládky komunálneho a stavebného odpadu až do hĺbky 2,3 m. Následný screening skládky odpadov potvrdil nutnosť jej odstránenia pred začatím stavebných prác. ASKO požiadalo Mesto Trenčín o riešenie vzniknutej situácie odstránením skládky na vlastné náklady alebo poskytnutím primeranej zľavy z kúpnej ceny.

Mesto Trenčín nadobudlo tieto pozemky priebežne od roku 2007 od jednotlivých vlastníkov. O existencii skrytých vúd nemalo vedomosť a nebolo možné ich predvídať a to aj s ohľadom na skutočnosť, že pri výstavbe na okolitých pozemkoch nález podobnej skládky odpadov Mestu Trenčín nebol oznámený.

V záujme riešiť túto situáciu, aby bola výstavba logistickej prevádzky ASKO zrealizovaná a nedošlo k odstúpeniu od zmluvy, poskytne Mesto Trenčín za účelom vysporiadania nárokov zo skrytých väd predmetu kúpy kupujúcemu zľavu z kúpnej ceny vo výške 179.000 € a súčasne uhradí poplatok za skládkovanie komunálneho odpadu umiestneného na predmete kúpy.

Schválené finančné prostriedky v rozpočte mesta vo výške 179.000 € pre spoločnosť Asko Invest Slowakei s.r.o. sú podmienené schválením uzavretia Dohody o urovnaní medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Asko Invest Slowakei s.r.o. v Mestskom zastupiteľstvom v Trenčíne.

2. V časti kapitálových príjmov položku **233: Príjem z predaja kapitálových aktív (pozemkov) navrhujem zvýšiť o plus + 179.000 €** (aktuálny rozpočet vo výške 323.807 €).

p. Žák BSBA predložil pozmeňujúci návrh č. 6 v znení:

5a)

V časti kapitálových príjmov a kapitálových výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Mobiliár mesta a detské ihriská, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: MČ Stred - Detské ihrisko Karpatská IA16 navrhujem zvýšiť o plus + 22.600 €, t.j. na 204.600 €**. Realizácia trávových kobercov, zavlažovania vrátane studne, prípojka elektrickej energie, s čím sa v rozpočte na realizáciu detského ihriska nepočítalo.
2. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Mobiliár mesta a detské ihriská, funkčná klasifikácia 0810, položku **716: PD Detské ihrisko Karpatská navrhujem zvýšiť o plus + 1.400 €, doteraz nerozpočtované**. Vypracovanie projektovej dokumentácie na studňu, elektrickú energiu, zavlažovanie.
3. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Podchod pre peších pod Chynoranskou traťou – IA16 navrhujem zvýšiť o plus + 2.500 €, t.j. na 85.799 €**. Na stavebný dozor.
4. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, položku **716: ZŠ Novomeského – PD výmena expanzného systému v plynovej kotolni navrhujem zvýšiť o plus + 1.080 €, doteraz nerozpočtované**.

5. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, položku **717: ZŠ Novomeského – výmena expanzného systému v plynovej kotolni navrhujem zvýšiť o plus + 16.620 €, doteraz nerozpočítané.** Pri bežnej obsluhu kotolne bolo zistené poškodenie tlakovej expanznej nádoby s presakujúcou vodou. Privolaný odborník vyhodnotil situáciu ako havarijnú, ktorá je dôvodom na odstavenie tlakovej nádoby z prevádzky. Na základe týchto skutočností je potrebné urýchlene riešiť výmenu expanzného systému v kotolni.
6. V časti kapitálových príjmov položku **233: Príjem z predaja kapitálových aktív (pozemkov) navrhujem zvýšiť o plus + 44.200 €** (aktuálny rozpočet vo výške 323.807 €).
-
7. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 3. Zimný štadión, funkčná klasifikácia 0810, položku **716: PD – zníženie energetickej náročnosti budovy – IA16 navrhujem zvýšiť o plus + 15.000 €, t.j. na 25.000 €.** Na základe predbežných hodnôt zákazky získaných prieskumom.
8. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 4. Plavárne, funkčná klasifikácia 0810, položku **716: PD – zníženie energetickej náročnosti budovy – IA16 navrhujem zvýšiť o plus + 5.000 €, t.j. na 16.500 €.** Na základe predbežných hodnôt zákazky získaných prieskumom.
9. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **716: Spoluúčasť na projektoch EU navrhujem znížiť o mínus – 20.000 €, t.j. na 70.300 €.** Presun na projektové dokumentácie zníženia energetickej náročnosti budovy plavárne a zimného štadióna.
-
10. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **716: PD MK Jahodová – slepá ulica navrhujem zvýšiť o plus + 2.500 €, doteraz nerozpočítané.** Vypracovanie projektovej dokumentácie.
11. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Mestské komunikácie Západ navrhujem znížiť o mínus - 2.500 €, t.j. na 111.300 €.** Presun na MK Jahodová – slepá ulica.

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 Bc. Vaňo.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 proti, 4 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Bc. Vaňa.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 p. Struhárovej.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Struhárovej.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 3 Mgr. Petrika.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 5 proti, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Petrika.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 4 p. Žáka BSBA.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 sa zdržali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Žáka BSBA.

5/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 6 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 5 za, 3 proti, 8 sa zdržali, 4 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

6/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 5 Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 3 sa zdržali, 3 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

7/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 5a p. Žáka BSBA.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Žáka BSBA.

8/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 sa zdržali, 2 nehlasovali, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2017 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

/Uznesenie č.822/

K bodu 6. Návrh Cenníka mestskej hromadnej dopravy Trenčín.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Uviedol, že „tento bod ste dostali v rámci pozvánky, ide o zjednotenie taríf. Náš pokus o zlepšenie vlastne a možnosti cestovania našich obyvateľov aj prímestskou dopravou, ktorú prevádzkuje SAD Trenčín pod Trenčianskym samosprávnym krajom. Ide o to, aby sme v podstate sa pokúsili takou malou formou skúsiť integrovať túto dopravu, aby sme hlavne vylepšili spojenie do častí ako je Istebník, Horné Orechové, Záblatie, Zlatovce, že do mestskej časti Západ, ale samozrejme potom z časti možno aj do Opatovej plus teda Soblahov atď. Je to po rokovaní. Tento návrh vznikol po rokovaní s predstaviteľmi Trenčianskeho samosprávneho kraja a je to vlastne výsledok toho, čo sme si aj dohodli, že by sme sa mali s nimi porozprávať, tak toto je výsledok toho rokovania. Takže pri niektorých veciach sme sa museli aj poviem, názvom to prispôsobovať alebo hľadať nejaké spoločné riešenia lebo nie všetky veci sme mali spoločné, ale domnievam sa, že tento návrh by mohol pomôcť našim obyvateľom v Trenčíne zlepšiť situáciu ešte v cestovaní MHD.“

Bc. Vaňo uviedol, že „ďakujem pekne za slovo, vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Ja len v krátkosti chcem oceniť, že skutočne za niekoľko mesiacov sa podarilo dospieť k tomuto výsledku a zosúladenia tých taríf. Po čom hlavne v našej mestskej časti teda Zámestie obyvatelia dlho volali. Keďže tam nechodí dostatok autobusov červených, tak môžu využiť autobusy modré za tú istú tarifu. Chcem poďakovať pánovi prednostovi, ktorý viedol tieto rokovania v podstate za Mesto Trenčín. Ja som sa zúčastnil iba toho posledného, toho finálneho rokovania. Nebolo to jednoduché, samozrejme aj VÚC-ka mala svoje predstavy, ale som rád, že sa našli kompromisy a že sme to dostali do takejto podoby a teším sa z toho a verím, že tá spolupráca na tejto úrovni bude pokračovať, ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „ja len teda poznámka, že funkčnosť v prípade schválenia týchto vecí, teda tohto dokumentu by mala byť od 1. júna od 1.6. by to malo vojsť do platnosti.“

p. Hošťák MBA PhD. predniesol, že „ďakujem za slovo, chcel by som navrhnúť pozmeňovací návrh k tomuto bodu. Poviem aj to, že v podstate ma oslovil pán prednosta a exekútiva, ktorá toto pripravila. Je to z toho titulu, že na Finančnej a majetkovej komisii sme to tiež prerokovali. Ono ten návrh nezjednocuje len tarifu, ale v zásade aj terminológiu a podmienky. Čiže aby sme mali napríklad rovnosť rovnako vymedzenú batožinu, veľkosť batožiny a podobne. Takže v zásade, keď si naštudujem podmienky, ktoré platia pre MHD a nastúpim na prímestský autobus, tak budem vedieť, že platia tam tie isté a budem platiť rovnakú sumu a môžem použiť tú istú kartu, že naozaj integrácia. Poviem aj to, že v jednej oblasti sme nesúhlasili s integráciou, týka sa to cestovného pre deti myslím do 6 rokov je to. Kde sme naďalej trvali na tom, aby v MHD cestovali zadarmo. Oni majú v prímestských symbolicky poplatok a nejde ani tak o tých 10 centov, ale treba potom, aby buď mal kartu ten rodič aj na to dieťa alebo nastupoval prednými dvermi. Čo v tej prímestskej je samozrejme, ale v tej MHD je naozaj, niečo čo by život komplikovalo ako. Takže tuto sme pri všetkej úcte povedali, že super integrácia je výborný nápad, ale tento jeden, jednu vec si zachovajme ako výnimku. No a následne potom ako bol pripravený návrh, ktorý bol predložený ešte, tak som bol informovaný a tak Vám ho aj predložím. Vlastne boli sme upozornení ešte na niektoré drobné, ja by som to nazval lingvistické úpravy, ktoré sú potrebné. Súvisia najmä teda, teraz

už budem čítať ten návrh, súvisia s tým, že v článku 2 písm. B je teda kategória cestujúcich označených ako „senior do 70 rokov“, pričom táto kategória bola zmenená nad „občania nad 62 rokov“. Ďalej predložený návrh obmedzuje cestujúcich, ktorí nie sú občanmi SR, po konzultácii so spoločnosťou SAD Trenčín, ktorá vykonáva prepravu cestujúcich MHD bolo tlmočené o úpravu textu tak, aby obyvatelia štátu EÚ neboli diskriminovaní vo veci zakúpenia si čipovej karty, aj keď nie sú občanmi SR a mohli využívať MHD v platnej tarife MHD. V minulosti bola táto problematika riešená súdnou cestou, ktorá vyšla v prospech členov EÚ. Ja myslím, že toto veľmi radi urobíme, nemusí nás k tomu žiadny súd nútiť, takže tá terminológia sa mení tak, aby to teda bolo širšie a zaberalo to aj tých členov teda občanov, ktorí sú z členských krajín EÚ. Nebudeme hovoriť „senior do 70 rokov“, to je tá kategória prvej zľavy, potom nad 70 je zadarmo, ale budeme hovoriť „občan nad 62 rokov“ to isté, len iným spôsobom. Ten návrh teda znie nasledovne:

1/ V článku 2 písm. B sa v tabuľke pri druhu časového predplatného lístka (ČPL) text, „zľavnený ČPL- žiak, študent do veku 26 rokov, senior do 70 rokov, držiteľ preukazu ŤZP alebo ŤZP-S (s výnimkou cestujúcich na invalidnom vozíku a nevidiacich)“ nahrádza textom: „zľavnený ČPL - žiak, študent do veku 26 rokov a tu je tá zmena, občania nad 62 rokov veku, držiteľ preukazu ŤZP alebo ŤZP-S (s výnimkou cestujúcich na invalidnom vozíku a nevidiacich)“

2/ V článku 3 písm. A bezplatná doprava sa pri podpísmene b text, „občania nad 70 rokov veku - občania SR alebo držiteľia povolenia k pobytu cudzincov od dovŕšenia 70. roku veku, ktorí majú riadne zaevidovanú jazdu prostredníctvom čipovej karty, vydané dopravcom,“ nahrádza textom: „občania nad 70 rokov veku - ktorí majú riadne zaevidovanú jazdu prostredníctvom čipovej karty, vydané dopravcom,“ tam tie odkazy na slovenské občianstvo sa vypustili,

3/ v článku 3 písm. B sa pri podpísmene c text, „občania nad 62 rokov veku - občania SR alebo držiteľia povolenia k pobytu cudzincov, ak sú poberateľmi starobných a invalidných dôchodkov (s výnimkou čiastočných invalidných dôchodkov) a im na rovnakú úroveň postavených dôchodkov, do dovŕšenia 70 rokov, pri výsluhových dôchodkoch a predčasných starobných dôchodkoch, len ak ich poberatelia sú starší ako 62 rokov,“ nahrádza textom: „občania nad 62 rokov - ktorí sú poberateľmi starobných a invalidných dôchodkov (s výnimkou čiastočných invalidných dôchodkov) a im na rovnakú úroveň postavených dôchodkov, do dovŕšenia 70 rokov, pri výsluhových dôchodkoch a predčasných starobných dôchodkoch, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.

2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo Cenník mestskej hromadnej dopravy Trenčín v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

/Uznesenie č.823/

Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o vyhlásení prestávky 5 minút

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal, schválilo návrh Mgr. Rybníčka - 5 minútová prestávka.

Po skončení prestávky sa pokračovalo v zasadnutí MsZ.

K bodu 7A. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov v lokalite Noviny.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7A.

Ide o:

A)

určenie

1/ prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 1725/159 zastavané plochy a nádvoría o výmere 40 m² a C-KN parc. č. 1725/166 zastavané plochy a nádvoría o výmere 15 m² evidovaných na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina do podielového spoluvlastníctva pre **Annu Porubskú v podiele 2/4-iny, Ľuboša Porubského v podiele 1/4-ina a Janku Fábikovou v podiele 1/4-ina**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov a ich užívania ako predzáhradky, záhradky a prístupu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 8,30 €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa na ulici Narcisová v Trenčíne, ktoré sú dlhodobo užívané ako predzáhradka, záhradka a prístup k rodinnému domu, ktorý je postavený na pozemku C-KN parc. č. 1726/28 vo vlastníctve kupujúcich. Uvedené pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľné.

Výška kúpnej ceny je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

2/ prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc. č. 3570/2 zastavané plochy a nádvoría o výmere 19m² odčlenená Geometrickým plánom č. 46596399-12/2017 vyhotoveného Ing. Norbertom Molnárom dňa 14.02.2017 z pôvodnej C-KN parc. č. 3570 zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 1803m² evidovaná na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Patrika Guniša a Vladimíru Gunišovu** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za

účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a jeho užívania ako predzáhradky a prístupu k nehnuteľnostiam, ktorých sú vlastníkami, za kúpnu cenu 8,30€/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok ohradený obrubníkom nachádzajúci sa medzi chodníkom a nehnuteľnosťami kupujúcich na ulici Nové Prúdy v Trenčíne, ktorý je dlhodobo užívaný ako predzáhradka. Uvedený pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľný.

Výška kúpnej ceny je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

3/ prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 1694/342 zastavané plochy a nádvoria o výmere 21m² a C-KN parc. č. 1694/345 zastavané plochy a nádvoria o výmere 89m² evidovaných na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Jaroslava Janíka a manželku Evu Janíkovú** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov užívaných ako záhrada, predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o oplotené pozemky nachádzajúce sa na ulici Karpatská, ktoré sú dlhodobo využívané ako záhrada, predzáhradka a prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich. Uvedené pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľné.

Výška kúpnej ceny je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

4/ prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 1725/153 zastavané plochy a nádvoria o výmere 49m² evidovaná na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **MUDr. Andreu Cimprichovú** do výlučného vlastníctva, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a jeho užívania ako predzáhradky a prístupu k nehnuteľnostiam, ktorých je vlastníčkou, za kúpnu cenu 8,30€/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o oplotený pozemok nachádzajúci sa na ulici Nové Prúdy, ktorý je dlhodobo užívaný ako predzáhradka a prístup k rodinnému domu, ktorý je postavený na pozemku C-KN parc. č. 1740/13, ktorého je kupujúca vlastníčkou. Uvedený pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľný.

Výška kúpnej ceny je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

5/ prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 3546/32 zastavané plochy a nádvoria o výmere 48m² evidovaná na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina do výlučného vlastníctva pre **doc. Ing. Zuzana Jamrichová, PhD.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku užívaného ako predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu vo výške 8,30€/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na ulici Puškinova, ktorý je dlhodobo využívaný ako predzáhradka a prístup k nehnuteľnostiam, ktorých sú kupujúca a Ing. Marián Jamrich bezpodieloví spoluvlastníci. Ing. Marián Jamrich preložil vyhlásenie, v ktorom uviedol, že nemá záujem o odkúpenie predmetného pozemku a súhlasí s jeho predajom do výlučného vlastníctva kupujúcej. Uvedený pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný.

Výška kúpnej ceny je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

6/ prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 3546/21 zastavané plochy a nádvoria o výmere 49m² a C-KN parc. č. 3546/30 zastavané plochy a nádvoria o výmere 95m², do podielového spoluvlastníctva **pre Martina Škáru v podiele 5/6-ín a Mgr. Branislava Škáru v podiele 1/6-ina**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov užívaných ako záhrada, predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu vo výške 8,30€/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o oplotené pozemky nachádzajúce sa na ulici Puškinova, ktoré sú dlhodobo využívané ako záhrada, predzáhradka a prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich. Pozemky sú pre tretie osoby ako aj Mesto Trenčín nevyužitelné. Výška kúpnej ceny je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

B)

schválenie

1/ predaja nehnuteľností – pozemkov v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 1725/159 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 40 m² a C-KN parc. č. 1725/166 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 15 m² do podielového spoluvlastníctva pre **Annu Porubskú v podiele 2/4-iny, Ľuboša Porubského v podiele 1/4-ina a Janku Fábikovou v podiele 1/4-ina**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov a ich užívania ako predzáhradky, záhradky a prístupu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje456,50€.

2/ predaja nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc. č. 3570/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 19m² odčlenená Geometrickým plánom č. 46596399-12/2017 vyhotoveného Ing. Norbertom Molnárom dňa 14.02.2017 z pôvodnej C-KN parc. č. 3570 zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1803m² evidovaná na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Patrika Guniša a Vladimíru Gunišovou** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a jeho užívania ako predzáhradky a prístupu k nehnuteľnostiam, ktorých sú vlastníkami, za kúpnu cenu 8,30€/m²

Celková kúpna cena predstavuje157,70€.

3/ predaja nehnuteľností – pozemkov v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 1694/342 zastavané plochy a nádvoria o výmere 21m² a C-KN parc. č. 1694/345 zastavané plochy a nádvoria o výmere 89m² evidovaných na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Jaroslava Janíka a manželku Evu Janíkovú** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov užívaných ako záhrada, predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje913,00€.

4/ predaja nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 1725/153 zastavané plochy a nádvoria o výmere 49m² evidovaná na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **MUDr. Andreu Cimprichovú** do výlučného vlastníctva, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a jeho užívania ako predzáhradky a prístupu k nehnuteľnostiam, ktorých je vlastníčkou, za kúpnu cenu 8,30€/m²

Celková kúpna cena predstavuje406,70€.

5/ predaja nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 3546/32 zastavané plochy a nádvoria o výmere 48m² evidovaná na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina do výlučného vlastníctva pre **doc. Ing. Zuzana Jamrichová, PhD.**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku užívaného ako predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu vo výške 8,30€/m²

Celková kúpna cena predstavuje398,40€.

6/ predaj nehnuteľností – pozemkov v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 3546/21 zastavané plochy a nádvoria o výmere 49m² a C-KN parc. č. 3546/30 zastavané plochy a nádvoria o výmere 95m², do podielového spoluvlastníctva **pre Martina Škáru v podiele 5/6-ín a Mgr. Branislava Škáru v podiele 1/6-ina**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov užívaných ako záhrada, predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu vo výške 8,30€/m²

Celková kúpna cena predstavuje1.195,20€.

1/ Hlasovanie o materiáli 7A -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991

Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov v lokalite Noviny pre Annu Porubskú, Ľuboša Porubského a Janku Fábikovú v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7A -2/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov v lokalite Noviny pre Patrika Guniša a Vladimíru Gunišovú v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 7A -3/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov v lokalite Noviny pre Jaroslava Janíka a manželku Evu Janíkovú v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 7A -4/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov v lokalite Noviny pre MUDr. Andreu Cimprichovú v zmysle predloženého návrhu.

5/ Hlasovanie o materiáli 7A -5/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov v lokalite Noviny pre doc. Ing. Zuzana Jamrichová, PhD. v zmysle predloženého návrhu.

6/ Hlasovanie o materiáli 7A -6/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov v lokalite Noviny pre Martina Škáru a Mgr. Branislava Škáru v zmysle predloženého návrhu.

7/ Hlasovanie o materiáli 7A – ako celok

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov v lokalite Noviny v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.824, 825,826,827,828,829/**

K bodu 7B. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Kubranská ulica.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7B.

Ide o:

A) určenie

1.1. prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemku na Kubranskej ulici v k.ú. Kubrá, novovytvorená C-KN parc.č. 1746/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 15 m², odčlenené Geometrickým plánom č. 3/2017 na určenie vlastníckych práv k pozemku, z pôvodnej E-KN parc.č. 2757/11, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Jána Chochlíka**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku užívaného ako predzáhradka a prístup, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Kubranskej ulici, ktorý majiteľ susednej nehnuteľnosti má oplotený a dlhodobo ho využíva ako záhradu a prístup k svojim nehnuteľnostiam. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín, ani susedných vlastníkov.

Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

1.2. prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemku na Kubranskej ulici v k.ú. Kubrá, novovytvorená C-KN parc.č. 1760/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 44 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 3/2017 na určenie vlastníckych práv k pozemku, z pôvodnej E-KN parc.č. 2757/11, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Jána Reháka**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku užívaného ako predzáhradka a prístup, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Kubranskej ulici, ktorý majiteľ susednej nehnuteľnosti má oplotený a dlhodobo ho využíva ako záhradu a prístup k svojim nehnuteľnostiam. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín, ani susedných vlastníkov.

Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

B) schválenie

2.1. predaja nehnuteľnosti – pozemku na Kubranskej ulici v k.ú. Kubrá, novovytvorená C-KN parc.č. 1746/2 zastavané plochy a nádvoría o výmere 15 m², odčlenené Geometrickým plánom č. 3/2017 na určenie vlastníckych práv k pozemku, z pôvodnej E-KN parc.č. 2757/11, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Jána Chochlíka**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku užívaného ako predzáhradka a prístup, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje124,50 Eur.

2.2. predaj nehnuteľnosti – pozemku na Kubranskej ulici v k.ú. Kubrá, novovytvorená C-KN parc.č. 1760/2 zastavané plochy a nádvoría vo výmere 44 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 3/2017 na určenie vlastníckych práv k pozemku, z pôvodnej E-KN parc.č. 2757/11, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Jána Reháka**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku užívaného ako predzáhradka a prístup, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje365,20 Eur.

1/ Hlasovanie o materiáli 7B -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Kubranska ulica pre Jána Chochlíka v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7B -2/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Kubranska ulica pre Jána Reháka v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 7B – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Kubranska ulica v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.830, 831/

K bodu 7C. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Romana Surovca.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7C.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku na Opatovskej ulici v k.ú. Opatová, novovytvorená C-KN parc.č. 502/5 záhrada vo výmere 106 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 36304425-18/2017 na odčlenenie a určenie vlastníckych práv k pozemku, z pôvodnej E-KN parc.č. 780/558, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Romana Surovca**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo využívaného pozemku ako záhrada za rodinným domom, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Opatovskej ulici za rodinným domom, ktorý majiteľ susednej nehnuteľnosti má oplotený a dlhodobo ho využíva ako záhradu. Predmetný pozemok nemá pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby využitie. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

2/ schválenie

predaja nehnuteľnosti - pozemku na Opatovskej ulici v k.ú. Opatová, novovytvorená C-KN parc.č. 502/5 záhrada vo výmere 106 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 36304425-18/2017 na odčlenenie a určenie vlastníckych práv k pozemku, z pôvodnej E-KN parc.č. 780/558, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Romana Surovca**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo využívaného pozemku ako záhrada za rodinným domom, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje..... 879,80 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7C -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Romana Surovca v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7C – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Romana Surovca v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.832 /

K bodu 7D. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom bytov bytového domu na Žilinskej 646/5 v Trenčíne zapísaných na LV č. 2361.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7D.

Ide o:

1/ určenie

prevodu nehnuteľnosti – predaj pozemku v k.ú. Kubrá, novovytvorená C-KN parc.č. 802/9 ostatné plochy vo výmere 19 m², odčlenená geometrickým plánom č. 4/2017 z pôvodnej C-KN parc.č. 802/1 ostatné plochy zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, do podielového spoluvlastníctva pre **vlastníkov bytov bytového domu na Žilinskej 646/5 v Trenčíne zapísaných na LV č. 2361**, za účelom výstavby osobného výťahu pre bytový dom nachádzajúci sa na Žilinskej ulici 646/5 v Trenčíne, za kúpnu cenu vo výške 26,56 Eur/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa pred bytovým domom na Ul. Žilinskej 646/5 v Trenčíne. Na časti pozemku sa nachádza zeleň a na časti spevnená plocha. Vzhľadom k tomu, že v bytovom dome sa nenachádza výťah, vlastníci bytov a nebytových priestorov požiadali Mesto Trenčín o odkúpenie pozemku za účelom výstavby výťahu. Predmetný pozemok nemá pre Mesto Trenčín a tretie osoby využitie. Kúpna cena je stanovená v zmysle VZN č. 7/2003.

2/ schválenie

predaja nehnuteľnosti – predaj pozemku v k.ú. Kubrá, novovytvorená C-KN parc.č. 802/9 ostatné plochy vo výmere 19 m², odčlenená geometrickým plánom č. 4/2017 z pôvodnej C-KN parc.č. 802/1 ostatné plochy zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, do podielového spoluvlastníctva pre **vlastníkov bytov bytového domu na Žilinskej 646/5 v Trenčíne zapísaných na LV č. 2361**, za účelom výstavby osobného výťahu pre bytový dom nachádzajúci sa na Žilinskej ulici 646/5 v Trenčíne, za kúpnu cenu vo výške 26,56 Eur/m²

Celková kúpna cena predstavuje504,64 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7D -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom bytov bytového domu na Žilinskej 646/5 v Trenčíne zapísaných na LV č. 2361 v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7D – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. vlastníkom bytov bytového domu na Žilinskej 646/5 v Trenčíne zapísaných na LV č. 2361 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.833/

K bodu 7E. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Horeblatie, k.ú. Opatová.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7E.

Ide o:

A) určenie

1.1. prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemku na Ul. Horeblatie, v k.ú. Opatová, novovytvorená C-KN parc.č. 180/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 174 m², oddelená Geometrickým plánom č. 48035637-004-17 na oddelenie pozemku, z pôvodných C-KN parc.č. 180/1, C-KN parc.č. 180/4 a C-KN parc.č. 180/5, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Jána Lišku s manželkou**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobu užívaného pozemku ako záhrada, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o oplotený pozemok – zeleň nachádzajúcu sa medzi chodníkom a časťou nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľov, ktorý kupujúci dlhodobu užívajú ako súčasť záhrady. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

1.2. prevod majetku – predaj nehnuteľností – pozemku na Ul. Horeblatie, v k.ú. Opatová, novovytvorená C-KN parc.č. 180/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 134 m², oddelená Geometrickým plánom č. 48035637-004-17 na oddelenie pozemku, z pôvodných C-KN parc.č. 180/1, C-KN parc.č. 180/4 a C-KN parc.č. 180/5, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Ing. Jána Hranku s manželkou**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobu užívaného pozemku ako záhrada, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o oplotený pozemok – zeleň nachádzajúcu sa medzi chodníkom a časťou nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľov, ktorý kupujúci dlhodobo užívajú ako súčasť záhrady. Predmetný pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

B) schválenie

2.1. predaja nehnuteľností – pozemku na Ul. Horeblatie, v k.ú. Opatová, novovytvorená C-KN parc.č. 180/1 zastavané plochy a nádvorí o výmere 174 m², oddelená Geometrickým plánom č. 48035637-004-17 na oddelenie pozemku, z pôvodných C-KN parc.č. 180/1, C-KN parc.č. 180/4 a C-KN parc.č. 180/5, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Jána Lišku s manželkou**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku ako záhrada, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje1444,20 Eur.

2.2.predaj nehnuteľností – pozemku na Ul. Horeblatie, v k.ú. Opatová, novovytvorená C-KN parc.č. 180/4 zastavané plochy a nádvorí o výmere 134 m², oddelená Geometrickým plánom č. 48035637-004-17 na oddelenie pozemku, z pôvodných C-KN parc.č. 180/1, C-KN parc.č. 180/4 a C-KN parc.č. 180/5, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Ing. Jána Hranka s manželkou**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaného pozemku ako záhrada, za kúpnu cenu 8,30 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje1112,20 Eur.

1/ Hlasovanie o materiáli 7E -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Horeblatie, k.ú. Opatová pre Jána Lišku s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7E -2/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Horeblatie, k.ú. Opatová pre Ing. Jána Hranka s manželkou v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 7E – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Ul. Horeblatie, k.ú. Opatová v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č. 834, 835/

K bodu 7F. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Jána Donka a manž.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7F.

Ide o:

1) určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 2108/406 zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2108/817 zastavané plochy a nádvoria o výmere 28 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-009-17 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/556 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Jána Donka a manž. Martu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov dlhodobo užívaných ako prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich a ako súčasť záhrady, za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m² **ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ul. J. Lipského, cez ktorý majú kupujúci zabezpečený prístup k svojim nehnuteľnostiam a pozemok od Ul. MUDr. A. Churu, ktorý tvorí súčasť záhrady kupujúcich. Predmetné pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľné. Kúpna cena je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

2/ schválenie

predaja nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č.2108/406 zastavané plochy a nádvoria o výmere 26 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 2108/817 zastavané plochy a nádvoria o výmere 28 m², odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-009-17 z pôvodnej C-KN parc.č. 2108/556 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Jána Donka a manž. Martu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov dlhodobo užívaných ako prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich a ako súčasť záhrady, za kúpnu cenu vo výške 8,30 €/m²

Celková kúpna cena predstavuje 448,20 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7F -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Jána Donka a manž. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7F – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Jána Donka a manž. v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.836/

K bodu 7G. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Alenu Rozborovú.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7G.

Ide o:

1/ určenie

prevodu nehnuteľnosti – predaj pozemku v k.ú. Opatová, novovytvorená C-KN parc.č. 28/2 ostatné plochy vo výmere 7 m² odčlenená geometrickým plánom č. 43621457-04-17 z pôvodnej C-KN parc.č. 28 ostatné plochy zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Alenu Rozborovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania susediaceho pozemku, za kúpnu cenu vo výške 8,30 Eur/m².

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, ktorý je priamo priľahlý k nehnuteľnosti pozdĺž rodinného domu vo vlastníctve žiadateľky, nachádzajúceho sa na Ul. Potočnej v Trenčíne. Pozemok je svahovitá zeleň, o ktorú sa žiadateľka dlhodobo stará a udržiava.

Pozemok je pre Mesto Trenčína a tretie osoby nevyužiteľný. Kúpna cena je stanovená ako v obdobných prípadoch a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

2/ schválenie

predaj nehnuteľnosti – pozemku v k.ú. Opatová, novovytvorená C-KN parc.č. 28/2 ostatné plochy vo výmere 7 m² odčlenená geometrickým plánom č. 43621457-04-17 z pôvodnej C-KN parc.č. 28 ostatné plochy zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Ing. Alenu Rozborovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania susediaceho pozemku, za kúpnu cenu vo výške 8,30 Eur/m².

Celková kúpna cena predstavuje.....58,10 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7G -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Alenu Rozborovú v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7G – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Alenu Rozborovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.837/

K bodu 7H. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Branislava Valtera.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7H.

Ide o:

1) určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemkov v k. ú. Orechové, novovytvorené C-KN parc. č. 759/4 zastavané plochy a nádvoría o výmere 11m² a C-KN parc. č. 759/5 zastavané plochy a nádvoría o výmere 10m² odčlenené Geometrickým plánom č. 36335924-027-17, vyhotoveným spoločnosťou SÚKROMNÁ GEODÉZIA TRENČÍN, s.r.o. dňa 17.02.2017, z pôvodnej E-KN parc. č. 841 ostatné plochy o výmere 28m² a E-KN parc. č. 846 ostatné plochy o celkovej výmere 10m², evidovaných na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina do výlučného vlastníctva pre **Branislava Valtera**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu 8,30€/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok, ktorý je priľahlý nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúceho na ulici Horné Orechové, nachádza sa pred týmito nehnuteľnosťami a tvorí k nim prístup. Uvedené pozemky sú pre Mesto ako aj tretie osoby nevyužiteľné.

Kúpna cena bola stanovená ako v obdobných prípadoch v danej lokalite a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

2) schválenie

predaja nehnuteľností – pozemkov v k. ú. Orechové, novovytvorené C-KN parc. č. 759/4 zastavané plochy a nádvoría o výmere 11m² a C-KN parc. č. 759/5 zastavané plochy a nádvoría o výmere 10m² odčlenené Geometrickým plánom č. 36335924-027-17, vyhotoveným spoločnosťou SÚKROMNÁ GEODÉZIA TRENČÍN, s.r.o. dňa 17.02.2017, z pôvodnej E-KN parc. č. 841 ostatné plochy o výmere 28m² a E-KN parc. č. 846 ostatné plochy o celkovej výmere 10m², evidovaných na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina do výlučného vlastníctva pre **Branislava Valtera**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a scelenia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu 8,30€/m².

Celková kúpna cena predstavuje174,30 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7H - PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Branislava Valtera v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7H – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Branislava Valtera v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.838/

K bodu 7I. Návrh na na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ľubomíra Skovajsu a manželku Máriu Skovajsovú.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7I.

Ide o:

1) určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Trenčianske Biskupice, novovytvorená C-KN parc. č. 1174/10 zastavané plochy a nádvoría o výmere 104m² odčlenená Geometrickým plánom č. 17905095-004-17, vyhotoveným dňa 13.02.2017, z pôvodnej C-KN parc. č. 1174/8 zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 1317m² evidovanej na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Ľubomíra Skovajsu a manželku Máriu Skovajsovú** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov za

účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a jeho užívania ako prístupu k nehnuteľnostiam, ktorých sú vlastníkami, za kúpnu cenu 8,30€/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa medzi chodníkom a nehnuteľnosťami kupujúcich na ulici Legionárska v Trenčíne. Uvedený pozemok je pre Mesto ako aj tretie osoby nevyužitelný. Výška kúpnej ceny je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch.

2/ schválenie

predaja nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Trenčianske Biskupice, novovytvorená C-KN parc. č. 1174/10 zastavané plochy a nádvoría o výmere 104m² odčlenená Geometrickým plánom č. 17905095-004-17, vyhotoveným dňa 13.02.2017, z pôvodnej C-KN parc. č. 1174/8 zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 1317m² evidovanej na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Ľubomíra Skovajsu a manželku Máriu Skovajsovú** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku a jeho užívania ako prístupu k nehnuteľnostiam, ktorých sú vlastníkami, za kúpnu cenu 8,30€/m².

Celková kúpna cena predstavuje863,20 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7I -1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ľubomíra Skovajsu a manželku Máriu Skovajsovú v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7I – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ľubomíra Skovajsu a manželku Máriu Skovajsovú v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.839/

K bodu 7J. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre spoločnosť Saidler & Co. Property s.r.o.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7J.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Zlatovce, novovytvorená C-KN parc. č. 414/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6m² odčlenená Geometrickým plánom č. 33183287-93-16 z pôvodnej C-KN parc. č. 414 zastavané plochy a nádvoria o výmere 7172m² evidovanej na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre spoločnosť **Saidler & Co. Property s.r.o.** do výlučného vlastníctva za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku príslušného k nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúceho, ktorý sa nachádza pod spevnenou plochou – odkvapovým chodníkom, za kúpnu cenu 26,56€/m²,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o pozemok nachádzajúci sa pod odkvapovým chodníkom pozdĺž prednej časti budovy vo vlastníctve kupujúceho na ulici L. Stárka. Mesto Trenčín, ako vlastník nehnuteľnosti, vydalo Predbežný súhlas vlastníka nehnuteľnosti zo dňa 12.09.2016 k realizácii úpravy odkvapového chodníka do doby majetkovoprávneho vysporiadania predmetnej časti pozemku. Znaleckým posudkom č. 43/2017 vypracovaného znalcom Ing. Ivanom Dobiášom všeobecná hodnota pozemku predstavuje 8,66 €/m². Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 1.3.2017 odporučila kúpnu cenu vo výške 26,56 €/m² a to v súlade s VZN č. 7/2003. Uvedený pozemok je pre Mesto ako aj tretie osoby nevyužitelný.

2/ schválenie

predaja nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Zlatovce, novovytvorená C-KN parc. č. 414/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 6m² odčlenená Geometrickým plánom č. 33183287-93-16, vyhotoveným Ing. Branislavom Novákom dňa 13.09.2016, z pôvodnej C-KN parc. č. 414 zastavané plochy a nádvoria o výmere 7172m² evidovanej na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre spoločnosť **Saidler & Co. Property s.r.o.** do výlučného vlastníctva za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku príslušného k nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúceho, ktorý sa nachádza pod spevnenou plochou – odkvapovým chodníkom, za kúpnu cenu 26,56€/m².

Celková kúpna cena predstavuje159,36 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7J - PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre spoločnosť Saidler & Co. Property s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7J – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre spoločnosť Saidler & Co. Property s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.840/

K bodu 7K. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Jaroslava Aštaryho s manž. Zuzanou Aštaryovou.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7K.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Hanzlíková, novovytvorená C-KN parc. č. 663/14 zastavané plochy a nádvoria o výmere 47m² odčlenená Geometrickým plánom č. 36762067-0304/2016, vyhotoveným spoločnosťou TerraSat, s.r.o., IČO: 36 762 067, dňa 20.12.2016, z pôvodnej C-KN parc. č. 663/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2665m² evidovaná na LV č. 1 ako vlastníč Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Ing. Jaroslava Aštaryho a manželku Zuzanu Aštaryovú** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako súčasť záhrady vo vlastníctve kupujúcich a jeho scelenia s pozemkom vo vlastníctve kupujúcich z dôvodu vytvorenia prístupu z ulice Bratislavská, za kúpnu cenu 8,30€/m² s podmienkou strpieť stĺp elektrického vedenia a podmienkou zriadenia bezodplatného vecného bremena v prospech spoločnosti RAJ – WAGON, spol. s r.o., na dobu neurčitú.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť cez pozemok novovytvorenú C-KN parc. č. 663/14 zastavané plochy a nádvoria o výmere 47m² **vstup, prechod, prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným, za účelom opravy, údržby a rekonštrukcie kanalizačnej prípojky nachádzajúcej sa na novovytvorenej C-KN parc. č. 663/14 vedúcej k nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Hanzlíková C-KN parc. č. 46/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 516m².** Práva a záväzky vyplývajúce z vecného bremena prechádzajú s vlastníctvom nehnuteľností na každého nového nadobúdateľa, ktorý sa stane povinným alebo oprávneným z vecného bremena,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o predaj oploteného pozemku nachádzajúceho sa na rohu ulíc Bratislavská a Prúdy v Trenčíne, ktorý je dlhodobo užívaný ako záhrada v celosti s pozemkom vo vlastníctve kupujúcich v k. ú. Hanzlíková, C-KN parc. č. 44 záhrady vo výmere 293m². Na pozemku sa nachádza stĺp elektrického vedenia, ktorý budú kupujúci povinní strpieť. Kupujúci predložili Čestné vyhlásenie spoločnosti RAJ – WAGON, spol. s r.o., ktorým spoločnosť vyhlasuje, že nemá záujem o odkúpenie predmetného pozemku, ale s podmienkou zriadenia vecného bremena v prospech spoločnosti, nakoľko cez pozemok je vedená kanalizačná prípojka k nehnuteľnosti vo vlastníctve spoločnosti. Uvedený pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný.

Výška kúpnej ceny je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

2/ schválenie

predaja nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Hanzlíková, novovytvorená C-KN parc. č. 663/14 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 47m² odčlenená Geometrickým plánom č. 36762067-0304/2016, vyhotoveným spoločnosťou TerraSat, s.r.o., IČO: 36 762 067, dňa 20.12.2016, z pôvodnej C-KN parc. č. 663/5 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 2665m² evidovaná na LV č. 1 ako vlastníč Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Ing. Jaroslava Aštaryho a manželku Zuzanu Aštaryovú** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako súčasť záhrady vo vlastníctve kupujúcich a jeho scelenia s pozemkom vo vlastníctve kupujúcich z dôvodu vytvorenia prístupu z ulice Bratislavská, za kúpnu cenu 8,30€/m² s podmienkou strpieť stĺp elektrického vedenia a podmienkou zriadenia bezodplatného vecného bremena v prospech spoločnosti RAJ – WAGON, spol. s r.o., na dobu neurčitú.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť cez pozemok novovytvorenú C-KN parc. č. 663/14 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 47m² **vstup, prechod, prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným, za účelom opravy, údržby a rekonštrukcie kanalizačnej prípojky nachádzajúcej sa na novovytvorenej C-KN parc. č. 663/14 vedúcej k nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Hanzlíková C-KN parc. č. 46/1 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 516m²**. Práva a záväzky vyplývajúce z vecného bremena prechádzajú s vlastníctvom nehnuteľností na každého nového nadobúdateľa, ktorý sa stane povinným alebo oprávneným z vecného bremena.

Celková kúpna cena predstavuje390,10 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7K - PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Jaroslava Aštaryho s manž. Zuzanou Aštaryovou v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7K – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Jaroslava Aštaryho s manž. Zuzanou Aštaryovou v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.841/

K bodu 7L. Návrh na prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre ELHOLM, s.r.o.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7L.

Ide o:

1/ určenie

prenájmu nehnuteľností – pozemkov a spevnených plôch v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 182/3 ostatná plocha o výmere 48 m², C-KN parc.č. 3243/1 zastavaná plocha o výmere 83 m², novovytvorená C-KN parc.č. 189/2 zastavaná plocha o výmere 231 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 3267/7 zastavaná plocha o výmere 116 m², odčlenené Geometrickým plánom č. 46596399-08/2017 z pôvodných C-KN parc.č. 3267/2 a C-KN parc.č. 189 zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina (celková výmera spolu predstavuje 478 m²), pre **ELHOLM, s.r.o.**, za účelom rozšírenia komunikácie, rekonštrukcie a prekládky chodníka na Ul. Rozmarínovej v Trenčíne, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Spoločnosť ELHOLM, s.r.o. ako investor stavby „Parkovisko pod mostom Rozmarínová ulica, TRENČÍN“ požiadala Mesto Trenčín o prenájom vyššie uvedených pozemkov z dôvodu zabezpečenia si dostatočného práva k pozemkom v zmysle § 139 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Parkovisko je navrhnuté v mieste jestvujúceho menšieho parkoviska uprostred mimoúrovňovej križovatky ciest I/61 a II/507 a k rozšíreniu dochádza z dôvodu nedostatočnej kapacity parkovacích miest v centre mesta. Rozšírenie vetvy mimoúrovňovej križovatky ciest I/61 a II/507 je navrhnuté z dôvodu absencie pravého odbočovacieho pruhu. Odbočenie vpravo je v súčasnosti realizované z odbočovacieho pruhu vľavo, čím dochádza

k blokovaniu vozidiel odbočujúcich vpravo z Rozmarínovej ulice na ulicu Kniežat'a Pribinu a ďalej na starý most, vozidlami prichádzajúcimi zo starého mosta a odbočujúcimi vľavo na cestu II/507, ktoré stoja na svetelný signál STOJ. Týmto blokovaním dochádza k dopravnému kolapsu v celej južnej časti centra mesta. Vybudovaním pravého odbočovacieho pruhu sa tento jav čiastočne eliminuje. Po vybudovaní stavby chodníka bude tento prevedený do majetku Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, čo podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne a stavebný objekt - rozšírenie komunikácie a nový odbočovací pruh bude po kolaudácii prevedený do majetku Slovenskej správy ciest Bratislava.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 8.2.2017 uznesením č. 798 súhlasilo s vydaním Rozhodnutia o umiestnení stavby „Parkovisko pod mostom Rozmarínová ulica, Trenčín“ a to za podmienky, že stavebník je povinný po kolaudácii stavebného objektu chodníka pre peších tento previesť do vlastníctva Mesta Trenčín za kúpnu cenu vo výške 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne. Stavebník je zároveň povinný preriešiť prechod pre chodcov, ktorým dochádza k transportu chodcov v smere od starého cestného mosta ku Gymnázium Ľ. Štúra v Trenčíne takým spôsobom, aby vznikol ostrovček medzi jazdnými pruhmi, teda aby sa prechod rozdelil medzi jazdnými pruhmi.

2/ schválenie

prenájom nehnuteľností – pozemkov a spevnených plôch v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 182/3 ostatná plocha o výmere 48 m², C-KN parc.č. 3243/1 zastavaná plocha o výmere 83 m², novovytvorená C-KN parc.č. 189/2 zastavaná plocha o výmere 231 m² a novovytvorená C-KN parc.č. 3267/7 zastavaná plocha o výmere 116 m², oddelené Geometrickým plánom č. 46596399-08/2017 z pôvodných C-KN parc.č. 3267/2 a C-KN parc.č. 189 zapísaných na LV č. 1 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina (celková výmera spolu predstavuje 478 m²), pre **ELHOLM, s.r.o.**, za účelom rozšírenia komunikácie, rekonštrukcie a prekládky chodníka na Ul. Rozmarínovej v Trenčíne, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7L - PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 2 proti, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, neurčilo prenájom nehnuteľností v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona 138/1991 Zb. zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov pre ELHOLM, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.842/

K bodu 7M. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre spoločnosť Stallion – invest, s.r.o.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7M.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – zámenu pozemkov v k. ú. Trenčín:

a/ nehnuteľnosť – pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1-ina, nachádzajúca sa na ulici Východná v k. ú. Trenčín:

- novovytvorená C-KN parc. č. 2264/199 ostatné plochy o výmere 329m² odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-007-17 z pôvodnej C-KN parc. č. 2264/179 ostatné plochy o výmere 1122m² evidovaná na LV č. 1

za

b/ nehnuteľnosti – pozemky vo vlastníctve spoločnosti **Stallion – invest, s.r.o.** v podiele 1/1-ina, nachádzajúce sa na ulici Východná v k. ú. Trenčín:

- novovytvorená C-KN parc. č. 3488/76 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 25m² odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-132-16 z pôvodnej E-KN parc. č. 2249 orná pôda o výmere 908m² evidovaná na LV č. 8332,
- novovytvorená C-KN parc. č. 3488/83 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 7m² odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-007-17 z pôvodnej E-KN parc. č. 2249 orná pôda o výmere 908m² evidovaná na LV č. 8332,
- novovytvorená C-KN parc. č. 3488/84 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 297m² odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-007-17 z pôvodnej E-KN parc. č. 2249 orná pôda o výmere 908m² evidovaná na LV č. 8332,

Výmera pozemkov predstavuje spolu 329m².

Zámena sa realizuje **bez finančného vyrovnania**, nakoľko ide o zámenu pozemkov rovnakej výmery v tej istej lokalite.

Účelom zámeny je:

- **pre Mesto Trenčín:** výstavba chodníka a prepojovacieho pruhu pre odbočenie vľavo na ulici Východná v zmysle projektu Mesta Trenčín „Ulica Východná Juh Trenčín – ÚPRAVA“ a majetkovoprávne vysporiadanie pozemku pod miestnou komunikáciou

- **pre spoločnosť Stallion - invest, s.r.o. :** scelenie pozemku s pozemkami vo vlastníctve spoločnosti

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Ide o zámenu pozemkov nachádzajúcich sa v lokalite ulice Východná. Spoločnosť Stallion – invest, s.r.o. je vlastníkom novovytvorených C-KN parc. č. 3488/76 o výmere 25m², C-KN parc. č. 3488/83 o výmere 7m² a C-KN parc. č. 3488/84 o výmere 297m² nachádzajúcich sa v okrajovej časti zastavaného územia obce pozdĺž mestskej komunikácie a pod mestskou komunikáciou na ulici Východná. V uvedenej lokalite je pripravovaná investičná akcia Mesta Trenčín „Ulica Východná Juh Trenčín – ÚPRAVA“, a to výstavba chodníka a prepojovacieho pruhu pre odbočenie vľavo na ulici Východná.

2/ schválenie

zámeny pozemkov v k. ú. Trenčín:

a/ nehnuteľnosť – pozemok vo vlastníctve Mesta Trenčín v podiele 1/1-ina, nachádzajúca sa na ulici Východná v k. ú. Trenčín:

- novovytvorená C-KN parc. č. 2264/199 ostatné plochy o výmere 329m² odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-007-17 z pôvodnej C-KN parc. č. 2264/179 ostatné plochy o výmere 1122m² evidovaná na LV č. 1

za

b/ nehnuteľnosti – pozemky vo vlastníctve spoločnosti Stallion – invest, s.r.o. v podiele 1/1-ina, nachádzajúce sa na ulici Východná v k. ú. Trenčín:

- novovytvorená C-KN parc. č. 3488/76 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 25m² odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-132-16 z pôvodnej E-KN parc. č. 2249 orná pôda o výmere 908m² evidovaná na LV č. 8332,
- novovytvorená C-KN parc. č. 3488/83 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 7m² odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-007-17 z pôvodnej E-KN parc. č. 2249 orná pôda o výmere 908m² evidovaná na LV č. 8332,
- novovytvorená C-KN parc. č. 3488/84 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 297m² odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-007-17 z pôvodnej E-KN parc. č. 2249 orná pôda o výmere 908m² evidovaná na LV č. 8332,

Výmera pozemkov predstavuje spolu 329m².

Zámena sa realizuje **bez finančného vyrovnania**, nakoľko ide o zámenu pozemkov rovnakej výmery v tej istej lokalite.

Účelom zámeny nehnuteľností je:

- **pre Mesto Trenčín:** výstavba chodníka a prepojovacieho pruhu pre odbočenie vľavo na ulici Východná v zmysle projektu Mesta Trenčín „Ulica Východná Juh Trenčín – ÚPRAVA“ a majetkovoprávne vysporiadanie pozemku pod miestnou komunikáciou
- **pre spoločnosť Stallion - invest, s.r.o.:** scelenie pozemku s pozemkami vo vlastníctve spoločnosti.

1/ Hlasovanie o materiáli 7M - PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre spoločnosť Stallion – invest, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7M – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre spoločnosť Stallion – invest, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.843/

K bodu 7N. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Trenčiansky samosprávny kraj.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7N.

Ide o:

1/ určenie

prevodu majetku – zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Trenčianskym samosprávnym krajom nasledovne :

A) Pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín, v k.ú. Trenčín

- C-KN parc.č. 621/31 zastavané plochy a nádvoria o výmere 222 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 621/59 zastavané plochy a nádvoria o výmere o výmere 480 m², odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-007-17 z pôvodnej C-KN parc.č. 621/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

V zmysle znaleckého posudku vypracovaného znalcom Ing. Ladislavom Horným, všeobecná hodnota pozemkov predstavuje 49,89 €/m², zaokrúhlene 50,- €/m², celková hodnota pozemkov predstavuje zaokrúhlene **35.100,- €**

za

B) Pozemok vo vlastníctve Trenčianskeho samosprávneho kraja, v k.ú. Trenčín

- pozemok s príslušenstvom (spevnené plochy, časť oplotenia) novovytvorená C-KN parc.č. 170/5 zastavané plochy a nádvorí o výmere 239 m², odčlenená geometrickým plánom č. 45477795-05-17 z pôvodnej C-KN parc.č. 170/1 zapísanej na LV č. 2941 ako vlastník Trenčiansky samosprávny kraj v podiele 1/1-ina.

V zmysle znaleckého posudku vypracovaného znalcom Ing. Ladislavom Horným všeobecná hodnota pozemku predstavuje 125,50 €/m², celková hodnota pozemku predstavuje zaokrúhlene **30.000,- €**

Zámena sa realizuje **bez finančného vyrovnaní.**

Účelom zámeny je :

- Pre Mesto Trenčín realizácia investičnej akcie Mesta Trenčín „Námestie študentov“, mestské zásahy
- Pre Trenčiansky samosprávny kraj vysporiadanie časti pozemkov v areáli Strednej odbornej školy obchodu a služieb na Jilemnického ulici v Trenčíne

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín realizuje investičnú akciu „Námestie študentov“ – mestské zásahy a to na pozemku nachádzajúcom sa v areáli Gymnázia L. Štúra v Trenčíne, ktorý je vlastníctvom Trenčianskeho samosprávneho kraja. Na predmetnom pozemku sa nachádza pôvodné stojisko na smetné nádoby, ktoré je potrebné odstrániť a vybudovať nové. Rozpočtové náklady na vybudovanie uvedeného stojiska predstavujú sumu zaokrúhlene 10.180,- €. Zmluvné strany sa dohodli, že finančné prostriedky súvisiace s vybudovaním nových stanovišť pre umiestnenie kontajnerov budú hradené spoločne a časť finančných prostriedkov, ktoré majú byť hradené z rozpočtu Mesta Trenčín, t.j. vo výške zaokrúhlene 5.100,- €, budú prenesené do hodnoty a výmery pozemkov, ktoré Mesto Trenčín poskytne Trenčianskemu samosprávnemu kraju.

2/ schválenie

zámeny nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a Trenčianskym samosprávnym krajom nasledovne :

A) Pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín, v k.ú. Trenčín

- C-KN parc.č. 621/31 zastavané plochy a nádvorí o výmere 222 m²
- novovytvorená C-KN parc.č. 621/59 zastavané plochy a nádvorí o výmere o výmere 480 m², odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-007-17 z pôvodnej C-KN parc.č. 621/1 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

V zmysle znaleckého posudku vypracovaného znalcom Ing. Ladislavom Horným, všeobecná hodnota pozemkov predstavuje 49,89 €/m², zaokrúhlene 50,- €/m², celková hodnota pozemkov predstavuje zaokrúhlene **35.100,- €**

za

B) Pozemok vo vlastníctve Trenčianskeho samosprávneho kraja, v k.ú. Trenčín

- pozemok s príslušenstvom (spevnené plochy, časť oplotenia) novovytvorená C-KN parc.č. 170/5 zastavané plochy a nádvorí o výmere 239 m², odčlenená geometrickým plánom č. 45477795-05-17 z pôvodnej C-KN parc.č. 170/1 zapísanej na LV č. 2941 ako vlastník Trenčiansky samosprávny kraj v podiele 1/1-ina.

V zmysle znaleckého posudku vypracovaného znalcom Ing. Ladislavom Horným všeobecná hodnota pozemku predstavuje 125,50 €/m², celková hodnota pozemku predstavuje zaokrúhlené **30.000,- €**

Zámena sa realizuje **bez finančného vyrovnania**.

Účelom zámeny je :

- Pre Mesto Trenčín realizácia investičnej akcie Mesta Trenčín „Námestie študentov“, mestské zásahy
- Pre Trenčiansky samosprávny kraj vysporiadanie časti pozemkov v areáli Strednej odbornej školy obchodu a služieb na Jilemnického ulici v Trenčíne

1/ Hlasovanie o materiáli 7N - PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Trenčiansky samosprávny kraj v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7N – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Trenčiansky samosprávny kraj v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.844/

K bodu 7O. Návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. na prenájom nehnuteľností podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre EQUITE, s.r.o.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7O.

Ide o:

I.

1.) určenie

prevodu majetku – zámenu nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a EQUITE, s.r.o. nasledovne :

A)

- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2180/527 zastavané plochy a nádvoría o výmere 189 m²
- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2180/528 zastavané plochy a nádvoría o výmere 205 m²
- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2180/529 zastavané plochy a nádvoría o výmere 158 m²
- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2180/530 zastavané plochy a nádvoría o výmere 16 m²
- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2180/531 zastavané plochy a nádvoría o výmere 4 m²

celková výmera pozemkov predstavuje 572 m², odčlenené Geometrickým plánom č. 36335924-011-17 z pôvodnej C-KN parc.č. 2180/277 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

za

B)

- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2180/532 zastavané plochy a nádvoría o výmere 74 m²
- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2180/533 zastavané plochy a nádvoría o výmere 23 m²

celková výmera pozemkov predstavuje 97 m², odčlenené Geometrickým plánom č. 36335924-011-17 z pôvodnej C-KN parc.č. 2180/331 zapísanej na LV č. 9433 ako vlastník EQUITE, s.r.o. v podiele 1/1-ina, za nasledovných podmienok :

- zriadenie bezodplatného vecného bremena na dobu neurčitú spočívajúceho v povinnosti vlastníka pozemkov C-KN parc.č. 2180/529 zastavané plochy a nádvoría o výmere 158 m² a C-KN parc.č. 2180/534 zastavané plochy a nádvoría o výmere 69 m² umožniť vlastníkovi nehnuteľností pozemku C-KN parc.č. 2180/277 zastavané plochy a nádvoría **vstup, prechod, prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, cez pozemky v k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 2180/529 zastavané plochy a nádvoría o výmere 158 m² a C-KN parc.č. 2180/534 zastavané plochy a nádvoría o výmere 69 m².** Práva a záväzky vyplývajúce z vecného bremena prechádzajú s vlastníctvom nehnuteľností na každého nového nadobúdateľa, ktorý sa stane povinným alebo oprávneným z vecného bremena.
- Navrhovaný bytový dom bude mať maximálne 8 nadzemných podlaží
- Spoločnosť EQUITE, s.r.o. zrealizuje na vlastné náklady sadové úpravy a revitalizáciu zelene na pozemkoch C-KN parc.č. 2180/277, C-KN parc.č. 2180/532 a C-KN parc.č. 2180/533
- Spoločnosť EQUITE, s.r.o. vybuduje na vlastné náklady na pozemkoch C-KN parc.č. 2180/277, C-KN parc.č. 2180/532 a C-KN parc.č. 2180/533 chodníky, ktoré budú po kolaudácii prevedené do vlastníctve Mesta Trenčín, za kúpnu cenu vo výške 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- Spoločnosť EQUITE, s.r.o. zabezpečí na vlastné náklady stavebnú prípravu územia spočívajúcu v preložení inžinierskych sietí a rekonštrukcii chodníka nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc.č. 2189/208

- Spoločnosť EQUITE, s.r.o. zabezpečí na vlastné náklady odvodnenie chodníka nachádzajúceho sa pozemku C-KN parc.č.2189/208 v smere k zastávke MHD na Saratovskej ulici
- V prípade nedodržania vyššie uvedených podmienok si Mesto Trenčín v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom v znení vyhradzuje právo odstúpiť od zámennej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 20 % zo sumy finančného vyrovnaní

Rozdiel vo výmerách pozemkov predstavuje 475 m² a bude riešený **finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín**. Výška finančného vyrovnaní predstavuje 61,53 €/m², celková výška finančného vyrovnaní predstavuje **29.226,75 €**.

Účelom zámeny je :

- Pre Mesto Trenčín – zarovnanie línie pozemku, revitalizácia zelene, sadové úpravy, výstavba chodníkov, stavebná príprava územia (preloženie inžinierskych sietí, rekonštrukcia chodníka) za účelom realizácie parkovacích miest pre Mesto Trenčín, odvodnenie chodníka nachádzajúceho sa pozemku C-KN parc.č.2189/208 v smere k zastávke MHD na Saratovskej ulici na náklady žiadateľa
- Pre EQUITE s.r.o. – scelenie a zarovnanie línie pozemku a zabezpečenia parkovacích miest pre budúci stavebný objekt

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Spoločnosť EQUITE, s.r.o. je vlastníkom pozemku C-KN parc.č. 2180/331 v k.ú. Trenčín nachádzajúceho sa na Ul. Saratovskej v Trenčíne, na ktorom bude realizovaná výstavba bytového domu. Spoločnosť EQUITE, s.r.o. požiadala o zámenu pozemkov za účelom zarovnania línie pozemku a zabezpečenia parkovacích miest pre budúci stavebný objekt. Uvedená spoločnosť na vlastné náklady zrealizuje revitalizáciu zelene, sadové úpravy, vybuduje chodníky, ktoré budú po kolaudácii odovzdané Mestu Trenčín. Na pozemkoch C-KN parc.č. 2180/529 zastavané plochy a nádvoria o výmere 158 m² a C-KN parc.č. 2180/534 zastavané plochy a nádvoria o výmere 69 m² bude zriadené vecného bremeno spočívajúce v práve vstupu, prechodu, prejazdu peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami a to v prospech vlastníka pozemku C-KN parc.č. 2180/277.

Pozemky, ktoré sú predmetom zámeny, sú ohodnotené Znaleckým posudkom č. 45/2017 vypracovaným znalcom Ing. Ladislavom Horným, pričom všeobecná hodnota pozemkov, ktoré budú zaťažené vecným bremenom predstavuje sumu 44,35 €/m² a hodnota ostatných pozemkov predstavuje sumu 55,44 €/m². Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne dňa 1.3.2017 odporučila zámenu pozemkov tak, že rozdiel vo výmerách pozemkov 475 m² bude riešený finančným vyrovnaním v prospech Mesta Trenčín, pričom výška finančného vyrovnaní predstavuje 61,53 €/m². Výška finančného vyrovnaní bola stanovená rovnako ako v obdobnom prípade v danej lokalite.

2/ schválenie

zámeny nehnuteľností medzi Mestom Trenčín a EQUITE, s.r.o. nasledovne :

A)

- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2180/527 zastavané plochy a nádvorí o výmere 189 m²
- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2180/528 zastavané plochy a nádvorí o výmere 205 m²
- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2180/529 zastavané plochy a nádvorí o výmere 158 m²
- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2180/530 zastavané plochy a nádvorí o výmere 16 m²
- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2180/531 zastavané plochy a nádvorí o výmere 4 m²

celková výmera pozemkov predstavuje 572 m², odčlenené Geometrickým plánom č. 36335924-011-17 z pôvodnej C-KN parc.č. 2180/277 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina

za

B)

- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2180/532 zastavané plochy a nádvorí o výmere 74 m²
- pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 2180/533 zastavané plochy a nádvorí o výmere 23 m²

celková výmera pozemkov predstavuje 97 m², odčlenené Geometrickým plánom č. 36335924-011-17 z pôvodnej C-KN parc.č. 2180/331 zapísanej na LV č. 9433 ako vlastník EQUITE, s.r.o. v podiele 1/1-ina, za nasledovných podmienok :

- zriadenie bezodplatného vecného bremena na dobu neurčitú spočívajúceho v povinnosti vlastníka pozemkov C-KN parc.č. 2180/529 zastavané plochy a nádvorí o výmere 158 m² a C-KN parc.č. 2180/534 zastavané plochy a nádvorí o výmere 69 m² umožniť vlastníkovi nehnuteľností pozemku C-KN parc.č. 2180/277 zastavané plochy a nádvorí **vstup, prechod, prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, cez pozemky v k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 2180/529 zastavané plochy a nádvorí o výmere 158 m² a C-KN parc.č. 2180/534 zastavané plochy a nádvorí o výmere 69 m².** Práva a záväzky vyplývajúce z vecného bremena prechádzajú s vlastníctvom nehnuteľností na každého nového nadobúdateľa, ktorý sa stane povinným alebo oprávneným z vecného bremena.
- Navrhovaný bytový dom bude mať maximálne 8 nadzemných podlaží
- Spoločnosť EQUITE, s.r.o. zrealizuje na vlastné náklady sadové úpravy a revitalizáciu zelene na pozemkoch C-KN parc.č. 2180/277, C-KN parc.č. 2180/532 a C-KN parc.č. 2180/533
- Spoločnosť EQUITE, s.r.o. vybuduje na vlastné náklady na pozemkoch C-KN parc.č. 2180/277, C-KN parc.č. 2180/532 a C-KN parc.č. 2180/533 chodníky, ktoré budú po kolaudácii prevedené do vlastníctva Mesta Trenčín, za kúpnu cenu vo výške 1,- €, pričom samotný prevod podlieha schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne
- Spoločnosť EQUITE, s.r.o. zabezpečí na vlastné náklady stavebnú prípravu územia spočívajúcu v preložení inžinierskych sietí a rekonštrukcii chodníka nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc.č. 2189/208
- Spoločnosť EQUITE, s.r.o. zabezpečí na vlastné náklady odvodnenie chodníka nachádzajúceho sa pozemku C-KN parc.č.2189/208 v smere k zastávke MHD na Saratovskej ulici

- V prípade nedodržania vyššie uvedených podmienok si Mesto Trenčín v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení vyhradzuje právo odstúpiť od zámennej zmluvy a zároveň si vyhradzuje právo uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 20 % zo sumy finančného vyrovnania

Rozdiel vo výmerách pozemkov predstavuje 475 m² a bude riešený **finančným vyrovaním v prospech Mesta Trenčín**. Výška finančného vyrovnania predstavuje 61,53 €/m², celková výška finančného vyrovnania predstavuje **29.226,75 €**.

Účelom zámeny je :

- Pre Mesto Trenčín – zarovnanie línie pozemku, revitalizácia zelene, sadové úpravy, výstavba chodníkov, stavebná príprava územia (preloženie inžinierskych sietí, rekonštrukcia chodníka) za účelom realizácie parkovacích miest pre Mesto Trenčín, odvodnenie chodníka nachádzajúceho sa pozemku C-KN parc.č.2189/208 v smere k zastávke MHD na Saratovskej ulici na náklady žiadateľa
- Pre EQUITE s.r.o. – scelenie a zarovnanie línie pozemku a zabezpečenia parkovacích miest pre budúci stavebný objekt.

II.

1/ určenie

prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2180/277 zastavané plochy a nádvoria, časť C-KN parc.č. 2189/208 zastavané plochy a nádvoria, časť C-KN parc.č. 2180/532 zastavané plochy a nádvoria a časť C-KN parc.č. 2180/533 a časť C-KN parc.č. 2175/3 zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 756 m², pre **EQUITE, s.r.o.**, za účelom revitalizácie zelene, sadových úprav, výstavby chodníkov, stavebnej prípravy územia za účelom realizácie parkovacích miest pre Mesto Trenčín, (preloženie inžinierskych sietí, rekonštrukcia chodníka) a odvodnenia chodníka nachádzajúceho sa pozemku C-KN parc.č.2189/208 v smere k zastávke MHD na Saratovskej ulici na náklady žiadateľa, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Spoločnosť EQUITE, s.r.o. požiadala o prenájom vyššie uvedených pozemkov za účelom revitalizácie zelene, sadových úprav, výstavby chodníkov, stavebnej prípravy územia za účelom realizácie parkovacích miest pre Mesto Trenčín, (preloženie inžinierskych sietí, rekonštrukcia chodníka) a odvodnenia chodníka nachádzajúceho sa pozemku C-KN parc.č.2189/208 v smere k zastávke MHD na Saratovskej ulici na náklady žiadateľa. Spevnené plochy ako aj sadovnícke úpravy súvisia s výstavbou bytového domu na Ul. Saratovskej v Trenčíne a tieto budú po kolaudácii odovzdané do vlastníctva Mesta Trenčín za cenu 1,- €, pričom ich samotný prevod podlieha schváleniu mestským zastupiteľstvom. Prenájom nehnuteľností bude realizovaný po nadobudnutí vlastníckych práv k nehnuteľnostiam uvedených v bode I. do vlastníctva Mesta Trenčín od spoločnosti EQUITE, s.r.o..

2/ schválenie

prenájmu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 2180/277 zastavané plochy a nádvoría, časť C-KN parc.č. 2189/208 zastavané plochy a nádvoría, časť C-KN parc.č. 2180/532 zastavané plochy a nádvoría a časť C-KN parc.č. 2180/533 a časť C-KN parc.č. 2175/3 zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 756 m², pre **EQUITE, s.r.o.**, za účelom revitalizácie zelene, sadových úprav, výstavby chodníkov, stavebnej prípravy územia za účelom realizácie parkovacích miest pre Mesto Trenčín, (preloženie inžinierskych sietí, rekonštrukcia chodníka) a odvodenia chodníka nachádzajúceho sa pozemku C-KN parc.č.2189/208 v smere k zastávke MHD na Saratovskej ulici na náklady žiadateľa, za cenu nájmu v súlade s VZN 12/2011 vo výške 1,- € za celý predmet nájmu, na dobu určitú s účinnosťou odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia maximálne do doby dokončenia stavby uvedenom v stavebnom povolení, v prípade, že v stavebnom povolení nebude uvedený termín ukončenia stavby, doba nájmu sa uzatvára maximálne na dobu 2 rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia.

Celková cena nájmu predstavuje..... 1,- €.

1/ Hlasovanie o materiáli 70 - PHOZ I.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, určilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. na prenájom nehnuteľností podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre EQUITE, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 70 - PHOZ II.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, 2 nehlasovali, určilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. na prenájom nehnuteľností podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre EQUITE, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 70 – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, 1 nehlasoval, schválilo zámenu nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods.8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. na prenájom nehnuteľností podľa § 9a ods.9. písm.c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre EQUITE, s.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.845/

K bodu 7P. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľností podľa § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na predaj nehnuteľností podľa § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. byt č. 31 v bytovom dome na Ul. Dlhé Hony 1164/52 pre Ing. arch. Jozefa Masaryka ako náhradný byt pre nájomcu.

p. Hošták, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7P.

Ide o:

a) určenie

uzatvorenia zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľností podľa § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúci predávajúci: Mesto Trenčín

Budúci kupujúci: Ing. arch. Jozef Masaryk

2/ Predmet zmluvy:

- záväzok budúceho predávajúceho previesť v prospech budúceho kupujúceho vlastnícke právo k nasledovným nehnuteľnostiam v k.ú. Trenčín (Ul. Dlhé Hony):

a) 2-izbový **byt č. 31** na 1. poschodí bytového domu na Ul. Dlhé Hony súp.č. 1164, or.č. 52 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 1907/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 974 m²

b) **spoluvlastnícky podiel** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 2738 o veľkosti podielu **57/1922**,

zapísaný na LV č. 3745 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1

c) **spoluvlastnícky podiel** na pozemku CKN **parc. č. 1907/2** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 974 m²** o veľkosti podielu **57/1922**, čo predstavuje výmeru 28,89 m²

zapísaný na LV č. 5124 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1 (ďalej označené spoločne ako „predmet kúpy“),

- záväzok budúceho kupujúceho predmet kúpy prijať a uhradiť dohodnutú kúpnu cenu

3/ Kúpna cena : určená v zmysle zák.č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov**1.034,04 €**

4/ Lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy : do 60 dní odo dňa odovzdania vyprataneho predmetu kúpy mestu

5/ Podmienky účinnosti: uvoľnenie a protokolárne odovzdanie 1-izbového bytu na Mierovom námestí 7041/32A v Trenčíne v termíne do 30.04.2017. Ku dňu ukončenia nájomného vzťahu sa budúci kupujúci **vzdáva nároku** na užívanie 1-izbového bytu na Mierovom námestí 7041/32A v Trenčíne.

6/ Účinnosť zmluvy o budúcej kúpnej zmluve: Zmluva nadobudne účinnosť v súlade so znením §47a ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov **dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia, nie však skôr, ako bude budúcemu predávajúcemu odovzdaný byt v nehnuteľnosti so súp. č. 32 na Mierovom námestí v Trenčíne.** Ak nebude budúcemu predávajúcemu odovzdaný byt v nehnuteľnosti č. 32 na Mierovom námestí v Trenčíne najneskôr v lehote do 3 mesiacov odo dňa uzatvorenia Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, táto zmluva márnym uplynutím lehoty zanikne.

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, potvrdeného rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne bolo rozhodnuté o neplatnosti Kúpnej zmluvy č. 63/97 uzatvorenej dňa 18.12.1997 medzi Mestom Trenčín a ZLATOKOV spol. s r.o. Predmetom tejto zmluvy bol prevod nasledovných nehnuteľností v k.ú. Trenčín do vlastníctva ZLATOKOV, spol. s r.o.:

- stavby súp.č. 32 umiestnenej na pozemku CKN parc.č. 1244 zastavané plochy a nádvoria o výmere 422 m²
- pozemku CKN parc.č. 1244 zastavané plochy a nádvoria o výmere 422 m²

za celkovú kúpnu cenu 4,500.000,- Sk (t.j. 149 372,63 €).

V roku 2007 na základe žiadosti ZLATOKOV spol. s r.o. a v súlade s predloženými dokladmi (najmä geometrický plán č. 115/2006) došlo k zmene zápisu na liste vlastníctva takto: pozemok CKN parc.č. 1244 zastavané plochy a nádvoria o výmere 422 m² bol na základe GP rozčlenený na pozemky: *CKN parc.č. 1244/1 o výmere 239 m², CKN parc.č. 1244/2 o výmere 123 m², CKN parc.č. 1244/3 o výmere 27 m² a CKN parc.č. 1244/4 o výmere 33 m².*

Na základe vyjadrenia Spoločného stavebného úradu v Trenčíne sp.zn. SpSÚ 58/2007-001/Zm, PK zo dňa 17.01.2007 došlo k odčleneniu stavby súp.č. 32 na pozemku 1244/1 a stavbe na pozemku CKN parc.č. 1244/2 bolo pridelené nové súp.č. 7041. V stavbe súp.č. 32 je 1 nebytový priestor užívaný spoločnosťou ZLATOKOV SK, a.s. ako predajňa šperkov, 2 jednoizbové a 1 dvojizbový byt. V stavbe súp.č. 7041 sú 3 jednoizbové byty. Rozsudkom okresného súdu potvrdeného rozsudkom krajského súdu boli uznaní nájomcovia 3 bytov – 1 jednoizbový byt v budove súp.č. 7041 a dva byty, z toho 1 jednoizbový a 1 dvojizbový v budove súp.č. 32. Ostatné 3 jednoizbové byty sú voľné. S nájomcami bytov vstúpilo Mesto Trenčín prostredníctvom Mestského úradu v Trenčíne do rokovania o ďalšom užívaní bytov. Vzhľadom k tomu, že nehnuteľnosti nie sú v ideálnom stavebnotechnickom stave a vyžadujú si pomerne vysoké náklady na rekonštrukciu, MsÚ ponúkol nájomcom bytov možnosť presťahovania sa do iných voľných bytov mesta uvoľnených po skončení súdnych sporoch. Stav týchto bytov vyžaduje taktiež investície, ktoré si zabezpečenia nájomníci na vlastné náklady. V prípade, ak by sa podarilo budovy uvoľniť, umožnilo by to mestu voľnejší spôsob nakladania s týmto majetkom v súlade so zákonom a to napr. formou odpredaja celých budov prostredníctvom obchodnej verejnej súťaže.

Vzhľadom k tomu, že nájomníci majú zmluvy o nájme bytu na dobu neurčitú, majú v zmysle zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov nárok na odkúpenie bytu. V záujme pokojného doriešenia vzťahov s nájomcami bytov, navrhujeme nájomcom odpredať byty vo vlastníctve mesta, ktoré sú určené na predaj s tým, že nájomníci sa vzdajú nároku na nájom bytov na Mierovom námestí. Zmluva o budúcej kúpnej zmluve uzatváraná so súčasným nájomcom v postavení budúceho kupujúceho bude obsahovať aj dohodu o ukončení Zmluvy o nájme bytu na Mierovom námestí v Trenčíne.

S ohľadom na to, že pri predaji bytov na Mierovom námestí do vlastníctva týchto nájomcov by bola cena bytov určená podľa zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, navrhujeme odpredaj voľných bytov rovnako za cenu určenú podľa ustanovení zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Ing.arch. Jozef Masaryk je nájomcom jednoizbového bytu na Mierovom nám. 7041/32A v Trenčíne, ktorý má výmeru 36,04 m².

K predmetu kúpy je aktuálne vedené exekučné konanie o vypratanie. V súčasnej dobe nie je možné určiť presný termín, kedy bude predmet kúpy súdnym exekútorom vypratý. Budúci predávajúci sa zaväzuje oznámiť budúcemu kupujúcemu úspešný výkon exekúcie bezodkladne po prevzatí vyprataneho predmetu kúpy od súdneho exekútora.

Predaj predmetných nehnuteľností bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku a obcí v platnom znení.

b) schválenie

uzatvorenia zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľností podľa § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúci predávajúci: Mesto Trenčín

Budúci kupujúci: Ing. arch. Jozef Masaryk

2/ Predmet zmluvy:

- záväzok budúceho predávajúceho previesť v prospech budúceho kupujúceho vlastnícke právo k nasledovným nehnuteľnostiam v k.ú. Trenčín (Ul. Dlhé Hony):

a) 2-izbový byt č. 31 na 1. poschodí bytového domu na Ul. Dlhé Hony súp.č. 1164, or.č. 52 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 1907/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 974 m²

b) **spoluvlastnícky podiel** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 2738 o veľkosti podielu **57/1922**,

zapísaný na LV č. 3745 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1

c) **spoluvlastnícky podiel** na pozemku CKN **parc. č. 1907/2** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 974 m²** o veľkosti podielu **57/1922**, čo predstavuje výmeru 28,89 m²

zapísaný na LV č. 5124 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1 (ďalej označené spoločne ako „predmet kúpy“),

- záväzok budúceho kupujúceho predmet kúpy prijať a uhradiť dohodnutú kúpnu cenu

3/ Kúpna cena : určená v zmysle zák.č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov**1.034,04 €**

4/ Lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy : do 60 dní odo dňa odovzdania vyprataneho predmetu kúpy mestu

5/ Uvoľnenie a protokolárne odovzdanie 1-izbového bytu na Mierovom námestí 7041/32A v Trenčíne v termíne do 30.04.2017. Ku dňu ukončenia nájomného vzťahu sa budúci kupujúci **vzdáva nároku** na užívanie 1-izbového bytu na Mierovom námestí 7041/32A v Trenčíne.

6/ Účinnosť zmluvy o budúcej kúpnej zmluve: Zmluva nadobudne účinnosť v súlade so znením §47a ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia, nie však skôr, ako bude budúcemu predávajúcemu odovzdaný byt v nehnuteľnosti so súp. č. 32 na Mierovom námestí v Trenčíne. Ak nebude budúcemu predávajúcemu odovzdaný byt v nehnuteľnosti č. 32 na Mierovom námestí

v Trenčíne najneskôr v lehote do 3 mesiacov odo dňa uzatvorenia Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, táto zmluva márnym uplynutím lehoty zanikne.

II.

a) určenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľností v k.ú. Trenčín (Ul. Dlhé Hony):

a) 2-izbový byt č. 31 na 1. poschodí bytového domu na Ul. Dlhé Hony súp.č. 1164, or.č. 52 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 1907/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 974 m²

b) **spoluvlastnícky podiel** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 2738 o veľkosti podielu **57/1922**,

zapísaný na LV č. 3745 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1

c) **spoluvlastnícky podiel** na pozemku CKN **parc. č. 1907/2** zastavané plochy a nádvoria o výmere **974 m²** o veľkosti podielu **57/1922**, čo predstavuje výmeru 28,89 m²

zapísaný na LV č. 5124 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, do výlučného vlastníctva **Ing. arch. Jozefa Masaryka** za kúpnu cenu 1.034,04 €

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, potvrdeného rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne bolo rozhodnuté o neplatnosti Kúpnej zmluvy č. 63/97 uzatvorenej dňa 18.12.1997 medzi Mestom Trenčín a ZLATOKOV spol. s r.o. Predmetom tejto zmluvy bol prevod nasledovných nehnuteľností v k.ú. Trenčín do vlastníctva ZLATOKOV, spol. s r.o.:

- stavby súp.č. 32 umiestnenej na pozemku CKN parc.č. 1244 zastavané plochy a nádvoria o výmere 422 m²

- pozemku CKN parc.č. 1244 zastavané plochy a nádvoria o výmere 422 m²

za celkovú kúpnu cenu 4,500.000,- Sk (t.j. 149 372,63 €).

V roku 2007 na základe žiadosti ZLATOKOV spol. s r.o. a v súlade s predloženými dokladmi (najmä geometrický plán č. 115/2006) došlo k zmene zápisu na liste vlastníctva takto: pozemok CKN parc.č. 1244 zastavané plochy a nádvoria o výmere 422 m² bol na základe GP rozčlenený na pozemky: *CKN parc.č. 1244/1 o výmere 239 m², CKN parc.č. 1244/2 o výmere 123 m², CKN parc.č. 1244/3 o výmere 27 m² a CKN parc.č. 1244/4 o výmere 33 m².*

Na základe vyjadrenia Spoločného stavebného úradu v Trenčíne sp.zn. SpSÚ 58/2007-001/Zm, PK zo dňa 17.01.2007 došlo k odčleneniu stavby súp.č. 32 na pozemku 1244/1 a stavbe na pozemku CKN parc.č. 1244/2 bolo pridelené nové súp.č. 7041. V stavbe súp.č. 32 je 1 nebytový priestor užívaný spoločnosťou ZLATOKOV SK, a.s. ako predajňa šperkov, 2 jednoizbové a 1 dvojizbový byt. V stavbe súp.č. 7041 sú 3 jednoizbové byty. Rozsudkom okresného súdu potvrdeného rozsudkom krajského súdu boli uznaní nájomcovia 3 bytov – 1 jednoizbový byt v budove súp.č. 7041 a dva byty, z toho 1 jednoizbový a 1 dvojizbový v budove súp.č. 32. Ostatné 3 jednoizbové byty sú voľné. S nájomcami bytov vstúpilo Mesto Trenčín prostredníctvom Mestského úradu v Trenčíne do rokovania o ďalšom užívaní bytov. Vzhľadom k tomu, že nehnuteľnosti nie sú v ideálnom stavebnotechnickom stave a vyžadujú si pomerne vysoké náklady na rekonštrukciu, MsÚ ponúkol nájomcom bytov možnosť presťahovania sa do iných voľných bytov mesta uvoľnených po skončení súdnych sporoch.

Stav týchto bytov vyžaduje taktiež investície, ktoré si zabezpečenia nájomníci na vlastné náklady. V prípade, ak by sa podarilo budovy uvoľniť, umožnilo by to mestu voľnejší spôsob nakladania s týmto majetkom v súlade so zákonom a to napr. formou odpredaja celých budov prostredníctvom obchodnej verejnej súťaže.

Vzhľadom k tomu, že nájomníci majú zmluvy o nájme bytu na dobu neurčitú, majú v zmysle zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov nárok na odkúpenie bytu. V záujme pokojného doriešenia vzťahov s nájomcami bytov, navrhujeme nájomcom odpredať byty vo vlastníctve mesta, ktoré sú určené na predaj s tým, že nájomníci sa vzdajú nároku na nájom bytov na Mierovom námestí.

S ohľadom na to, že pri predaji bytov na Mierovom námestí do vlastníctva týchto nájomcov by bola cena bytov určená podľa zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, navrhujeme odpredaj voľných bytov rovnako za cenu určenú podľa ustanovení zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Ing.arch. Jozef Masaryk je nájomcom jednoizbového bytu na Mierovom nám. 7041/32A v Trenčíne, ktorý má výmeru 36,04 m².

K predmetu kúpy je aktuálne vedené exekučné konanie o vypratanie. V súčasnej dobe nie je možné určiť presný termín, kedy bude predmet kúpy súdnym exekútorom vypratáný.

Predaj predmetných nehnuteľností bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku a obcí v platnom znení.

b) schválenie

prevodu majetku – predaj nehnuteľností v k.ú. Trenčín (Ul. Dlhé Hony):

a) 2-izbový **byt č. 31** na 1. poschodí bytového domu na Ul. Dlhé Hony súp.č. 1164, or.č. 52 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 1907/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 974 m²

b) **spoluvlastnícky podiel** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 2738 o veľkosti podielu **57/1922**,

zapísaný na LV č. 3745 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1

c) **spoluvlastnícky podiel** na pozemku CKN **parc. č. 1907/2** zastavané plochy a nádvoria o výmere **974 m²** o veľkosti podielu **57/1922**, čo predstavuje výmeru 28,89 m²

zapísaný na LV č. 5124 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, do výlučného vlastníctva **Ing. arch. Jozefa Masaryka** za kúpnu cenu 1.034,04 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7P – PHOZI.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 nehlasovali, určilo uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľností podľa § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na predaj nehnuteľností podľa § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. byt č. 31 v bytovom dome na Ul. Dlhé Hony 1164/52 pre Ing. arch. Jozefa Masaryka ako náhradný byt pre nájomcu v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7P – PHOZ II.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľností podľa § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na predaj nehnuteľností podľa § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. byt č. 31 v bytovom dome na Ul. Dlhé Hony 1164/52 pre Ing. arch. Jozefa Masaryka ako náhradný byt pre nájomcu v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 7P – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľností podľa § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a na predaj nehnuteľností podľa § 9a ods. 8. písm.e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. byt č. 31 v bytovom dome na Ul. Dlhé Hony 1164/52 pre Ing. arch. Jozefa Masaryka ako náhradný byt pre nájomcu v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.846/

K bodu 7R. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7R.

Ide o:

schválenie

v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. predaj nehnuteľností – pozemkov v k. ú. Zlatovce, novovytvorená C-KN parc. č. 1902/39 zastavané plochy a nádvoria o výmere 9m² a novovytvorená C-KN parc. č. 1902/40 ostatné plochy o výmere 7m² odčlenené Geometrickým plánom č. 32/2009 z pôvodnej C-KN parc. č. 1902/26 ostatné plochy o výmere 121m² evidovanej na LV č. 1 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre spoločnosť **Západoslovenská distribučná, a.s.** do výlučného vlastníctva, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod stavbou – trafostanica TS 0068-191 a pozemku – zatravnenej plochy pozdĺž celej stavby vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu 63,00€/m².

Celková kúpna cena predstavuje1.008,00 €.

Odôvodenie :

Ide o pozemky nachádzajúce sa na rohu ulíc Slivková a Na kamenci – zastavanú plochu, na ktorej je umiestnená stavba - trafostanica TS 0068-191 vo vlastníctve kupujúceho a zatravnenu plochu lemujúcu stavbu. Dňa 18.4.2008 bola medzi Mestom Trenčín a Západoslovenskou energetikou, a.s. uzatvorená Zmluva o spolupráci č. 08/05501/05, ktorej

predmetom bola realizácia a zabezpečenie pripojenia rodinných domov na Ul. Slivková k distribučnej sústave (elektrická energia pre rodinné domy dotknuté MŽT). Uvedené pozemky sú pre Mesto ako aj tretie osoby nevyužiteľné.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.847/

K bodu 7S. Návrh na predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. Ľuboš Samák a manž. Daniela.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7S.

Ide o:

schválenie

v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. predaj pozemku v k.ú. Zlatovce (Továrenská ul.) - novovytvorená C-KN parc.č. 908/12 zastavané plochy a nádvoria o výmere 114 m², odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 980/1, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov **Ľuboša Samáka a manž. Daniely Samákovéj za účelom vysporiadania pozemku pod stavbou parkoviska, za kúpnu cenu 45,- €/m².**

Celková kúpna cena predstavuje 5.130,- €.

Odôvodnenie:

Žiadatelia vybudovali parkovisko pri obchodnej prevádzke na základe stavebného povolenia vydaného v roku 2004. Predmetné stavebné povolenie však bolo vydané na stavbu obchodných priestorov a parkovisko bolo iba uvedené v popise. Žiadatelia sa tak mylne domnievali, že parkovisko realizujú legálne na základe stavebného povolenia a na svojom pozemku, pretože projekt stavby riešil aj parkovisko. Po zistení, že parkovisko je umiestnené na pozemku mesta požiadali mesto o vysporiadanie pozemku, aby mohli následne parkovisko doriešiť aj v zmysle stavebného zákona.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 4 nehlasovali, schválilo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. Ľuboš Samák a manž. Daniela v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.848/

K bodu 7T. Návrh na bezodplatný prevod pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín od SR – Slovenského pozemkového fondu, Bratislava.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7T.

Ide o:

schválenie

bezodplatného prevodu pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín, a to pozemku v k.ú, Záblatie - novovytvorená C-KN parc. č. 802/30 trvalé trávnaté porasty o výmere 7 m2 odčlenenej geometrickým plánom č. 45477795-35-16 z pozemku C-KN parc. č. 802/8 zapísaný na LV č. 1449 ako **vlastník Slovenská republika, v správe Slovenského pozemkového fondu, Bratislava** za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku v súvislosti s realizáciou investičnej akcie Mesta Trenčín – verejnoprospešnej stavby v zmysle projektovej dokumentácie pre stavbu „Cyklotrasy, SO – ul. L. Stárka – k priemyselnému parku“ vypracovanej Ing. Jozefom Plochánom.

Odôvodnenie:

V súvislosti s prípravou a realizáciou investičnej akcie Mesta Trenčín „Cyklotrasy, SO – ul. L. Stárka – k priemyselnému parku“ je potrebné majetkovoprávne vysporiadať pozemky vo vlastníctve SR – v správe Slovenského pozemkového fondu, Bratislava dotknuté touto stavbou. Vzhľadom k tomu, že ide o verejnoprospešnú stavbu v súlade s platným územným plánom mesta, je možné v súlade s platnou legislatívou predmetné pozemky majetkovoprávne vysporiadať formou ich bezodplatného prevodu do vlastníctva mesta na základe právoplatného rozhodnutia o umiestnení stavby.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo bezodplatný prevod pozemku do vlastníctva Mesta Trenčín od SR – Slovenského pozemkového fondu, Bratislava v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.849/

K bodu 7U. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 778 zo dňa 08.02.2017, v znení uznesenia MsZ v Trenčíne č. 644 zo dňa 29.11.2012, uznesenia č. 856 zo dňa 13.06.2013, uznesenia č. 942 zo dňa 19.09.2013 a uznesenia č. 1245 zo dňa 24.06.2014.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7U.

Ide o:

zmenu

s účinnosťou od 22.03.2017 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 778 zo dňa 08.02.2017 nasledovne:

1. V písm. B) bod 1/ v časti **Prístrešky na odkladanie bicyklov s integrovanými CLP zariadeniami** sa slovné spojenie

„časť CKN parc.č. 3240, zast.plocha (Ul. M. Rázusa – pred ZUŠ)“

nahrádza slovným spojením

„časť CKN parc.č. 1260/3, zast. plocha (Nám. SNP – pri ZUŠ)“

2. V písm. B) bod 2/ v časti **Prístrešky na odkladanie bicyklov s integrovanými CLP zariadeniami** sa slovné spojenie

„časť CKN parc.č. 3240, zast.plocha (Ul. M. Rázusa – pred ZUŠ)“

nahrádza slovným spojením

„časť CKN parc.č. 1260/3, zast. plocha (Nám. SNP – pri ZUŠ)“

3. V písm. C), v prílohe č.7 k Dodatku č. 4 k Zmluve o podmienkach výstavby prístreškov na autobusových zastávkach a o recipročnom umiestnení a prevádzkovaní reklamných zariadení, stavieb pre reklamu a reklamy na mestských pozemkoch, so spoločnosťou euroAWK, s.r.o., so sídlom Brečtanová 2, 831 01 Bratislava, IČO: 35 808 683 sa časť tabuľky pod p.č.5 nahrádza nasledovným znením:

5	Trenčín	Nám. SNP	pri ZUŠ	O	CLP	0	2018	KN-C 1260/3	Mesto Trenčín	Trenčín	1
					CLP	0					
				O	CLP	0					
					CLP	0					
					CS	5					

Mgr. Medal povedal, že „ďakujem, ja len chcem potvrdiť, že toto sme schválili aj v Cyklokomisii, takže je to v súlade aj s uznesením Cyklokomisie, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne č. 778 zo dňa 08.02.2017, v znení uznesenia MsZ v Trenčíne č. 644 zo dňa 29.11.2012, uznesenia č. 856 zo dňa 13.06.2013, uznesenia č. 942 zo dňa 19.09.2013 a uznesenia č. 1245 zo dňa 24.06.2014 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.850/

K bodu 7V. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín TVK, a.s.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7V.

Ide o:

schválenie

1/ zriadenia odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 29-37-23** – Žst. Zlatovce, preložka vodovodu DN 600 na Istebníckej ulici, v **k.ú. Istebník, parc. C-KN č. 52/10** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 100 m² a **parc. C-KN č. 52/11** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 730 m², rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom IS 29-37-23/2015 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 73 m², v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnosti špecifikovanej v článku I tejto zmluvy:

- **zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – vodovodu oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. IS 29-37-23/2015 na zriadenie vecného bremena a priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 10.02.2016, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO: 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 195/16 dňa 18.02.2016 a**
- **právo vstupu oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy vodovodu po dobu jeho životnosti.**

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 110/2016 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **1 116,43 €**.

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 29-37-23** – Žst. Zlatovce, preložka vodovodu DN 600 na Istebníckej ulici, v **k.ú. Istebník, Železnice SR, Bratislava** požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.** Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Istebník v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

2/ zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 29-37-23** – Žst. Zlatovce, preložka vodovodu DN 600 na Istebníckej ulici, v **k.ú. Orechové, parc. C-KN č. 732/1** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 5512 m², rozsah a priebeh vecného bremena

je vyznačený Geometrickým plánom OE 29-37-23/2015 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 45 m², v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.**

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na nehnuteľnosti špecifikovanej v článku I tejto zmluvy:

- zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – vodovodu oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. OE 29-37-23/2015 na zriadenie vecného bremena a priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 16.02.2016, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO: 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom pod č. 243/16 dňa 24.02.2016 a
- právo vstupu oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy vodovodu po dobu jeho životnosti.

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 111/2016 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **714,85 €**.

Odôvodnenie:

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“,)“, č. stavby A41688, stavebný objekt SO 29-37-23 – Žst. Zlatovce, preložka vodovodu DN 600 na Istebnickej ulici, v k.ú. Orechové. Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok nachádzajúci sa v katastrálnom území Orechové v mieste výstavby objektov verejne - prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín TVK, a.s. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.851/

K bodu 7W. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. a na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 666 zo dňa 28.09.2016.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7W.

Ide o:

A/ schválenie

zriadenia vecného bremena na dobu neurčitú v súvislosti so stavbou „Samoobslužná autoumyváreň – SO 04 NN rozvody“, na časti pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín na Bratislavskej ulici v k.ú. Hanzlíková, a to C-KN parc.č. 663/5 zastavené plochy a nádvoria o výmere 2665 m², pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. 44566727-074/2016 vyhotoveným dňa 09.11.2016, úradne overeným dňa 22.11.2016 ako koridor vecného bremena a vzťahuje sa na časť pozemku vo výmere 6 m² v prospech oprávneného z vecného bremena **Západoslovenská distribučná, a.s. Bratislava**. Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného ako vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne ako koridor vecného bremena:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení,
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetickej stavby a jej odstránenie,

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 01/2017 vyhotoveným znalcom Ing. Evou Nohálovou a predstavuje sumu **31,80 €** (5,30 €/m²).

Odôvodnenie:

Západoslovenská distribučná, a.s. je investorom stavby „Samoobslužná autoumyváreň – SO 04 NN rozvody. Vzhľadom k tomu, časť plánovanej stavby sa bude nachádzať na pozemku, ktorý je vo vlastníctve Mesta Trenčín, požiadal oprávnený Západoslovenská distribučná, a.s. v zastúpení spoločnosti E.M.T. Slovakia, spol. s r.o. o uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecných bremien a prevzatí záväzku medzi Mestom Trenčín ako povinným z vecného bremena, Západoslovenskou distribučnou, a.s. Bratislava ako oprávneným z vecného bremena a E.M.T. Slovakia, spol. s r.o. ako platiteľom. Prevzatie záväzku spočíva v tom, že platiteľ, t.j. E.M.T. Slovakia, spol. s r.o. preberá na seba povinnosť oprávneného, t.j. Západoslovenská distribučná, a.s. uhradiť Mestu Trenčín ako povinnému odplatu za zriadenie vecných bremien.

B/ zrušenie

s účinnosťou od 28.09.2016 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 666 zo dňa 28.09.2016, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v súvislosti s pripravovanou stavbou „Samoobslužná autoumyváreň – SO 04 NN rozvody“, premetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú **v prospech budúceho oprávneného Západoslovenská distribučná, a.s. Bratislava** na pozemkoch v k.ú. Hanzlíková - C-KN parc.č. 546 zastavané plochy a nádvoria o výmere 4.165 m² a C-KN parc.č. 663/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2.847 m², zapísané na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1.

Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti budúceho povinného strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- a) zriadenie a uloženie predmetnej stavby,
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy plánovanej stavby a jej odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným z vecného bremena alebo ním poverenými osobami v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon činností uvedených v bode a) a b)

za podmienok:

- rozsah vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby; geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,

- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom; znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady spoločnosť E.M.T. Slovakia, s.r.o.,
- zriadenie vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.

Odôvodnenie:

Po zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne konanom dňa 28.09.2016 spoločnosť E.M.T. Slovakia, s.r.o. v spolupráci so Západoslovenskou distribučnou, a.s. upresnili rozsah prác a zadali vypracovanie geometrického plánu na určenie koridoru vecného bremena. Na základe vyhotoveného geometrického plánu požiadali Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecných bremien a prevzatí záväzku a predložili aj geometrický plán spolu so znaleckým posudkom. Na základe uvedených skutočností je potrebné zrušiť uznesenie MsZ č. 666 zo zasadnutia MsZ konaného dňa 28.09.2016 tak ako je uvedené v návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. a na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 666 zo dňa 28.09.2016 v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.852/

K bodu 7X. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ č. 795 zo dňa 08.02.2017 a na uzatvorenie zmluvy o nájme nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Gabriel Lacuška, Mária Kolmanová, Jarmila Dubeňová a manž. Peter Dubeň, Alena Balážová, Soňa Balážová a Ján Veliký, František Herák.

p. Struhárová predsedka komisie SVaVP predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 7X.

Ide o:

A/ zrušenie

s účinnosťou od 08.02.2017 uznesenie MsZ v Trenčíne č. 795 zo dňa 08.02.2017, ktorým MsZ v Trenčíne:

1. u r č i l o

1.7 prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 40 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Helenu Macharovú a manž. Jozefa Macharu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 28.02.2019 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 22 ods. 3, 4 a 5 podmienkami a rozsahom poskytovania sociálneho bývania v byte.

Uvedení žiadatelia, ktorí žiadajú o uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. s c h v á l i l o

2.7 prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 40 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Helenu Macharovú a manž. Jozefa Macharu** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 28.02.2019 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.194,24 €.

Odôvodnenie:

Po zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne konanom dňa 08.02.2017 požiadali p. Machara s manželkou o prehliadku bytu. Následne dňa 15.02.2017 p. Machara s manželkou písomne oznámili, že predmetný byt nemôžu prijať, pretože im priestorovo nevyhovuje.

B/

1. určenie

1.1 prenájom nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 3 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Gabriela Lacušku** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.03.2020 za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá

opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.2 prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 33 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Máriu Kolmanovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.03.2018 za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 22 ods. 3, 4 a 5 podmienkami a rozsahom poskytovania sociálneho bývania v byte.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje štvornásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.3 prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 40 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Jarmilu Dubeňovú a manž. Petra Dubeňa** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.03.2019 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 22 ods. 3, 4 a 5 podmienkami a rozsahom poskytovania sociálneho bývania v byte.

Uvedení žiadateľa, ktorí žiadajú o uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.4 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbový byt č. 6 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Alenu Balážovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.03.2018 za cenu regulovaného nájmu 26,16 €/mesiac

- s podmienkou, že ku dňu prerokovania opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku bude mať uvedený nájomca vyrovnané všetky záväzky voči mestu, tzn., že bude mať uhradené nájomné, vodné a stočné a nedoplatky na komunálnom odpade

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triaplnásobok životného minima,
- porušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si neplatí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.5 prenájmu nehnuteľnosti – garsónky č. 2 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Soňu Balážovú a Jána Velikého** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.12.2017 za cenu regulovaného nájmu 21,58 €/mesiac

- s podmienkou, že ku dňu prerokovania opätovného predlžovania nájomnej zmluvy v Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku budú mať uvedení nájomcovia vyrovnané

všetky záväzky voči mestu, tzn., že bude mať uhradené nájomné, vodné a stočné a nedoplatky na komunálnom odpade

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12 ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržiavaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z.z.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušili ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

1.6 prenájmu nehnuteľnosti - montovanej obytnej 1-izb. bunky č. 22 v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre **Františka Heráka na dobu určitú 1 rok** s účinnosťou deň nasledujúci po kumulatívnom splnení dvoch podmienok, a to po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia stavby montovaných obytných buniek a zverejnení zmluvy v zmysle § 47a Občianskeho zákonníka za nájomné vo výške 0,996 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 10 ubytovacích zariadení na ulici Kasárenská 1725/5A v Trenčíne.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa. Pri uzatváraní zmlúv o nájme montovaných obytných buniek sa postupuje rovnako.

2. schválenie

2.1 prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 3 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Gabriela**

Lacušku na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.03.2020 za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.104,60 €.

2.2 prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 33 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Máriu Kolmanovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.03.2018 za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.104,60 €.

2.3 prenájom nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 40 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Jarmilu Dubeňovú a manž. Petra Dubeňa** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.03.2019 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.194,24 €.

2.4 prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 6 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Alenu Balážovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.03.2018 za cenu regulovaného nájmu 26,16 €/mesiac

- s podmienkou, že ku dňu prerokovania opätovného predĺžovania nájomnej zmluvy v Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku bude mať uvedený nájomca vyrovnané všetky záväzky voči mestu, tzn., že bude mať uhradené nájomné, vodné a stočné a nedoplatky na komunálnom odpade

Celkové ročné nájomné predstavuje 313,92 €.

2.5 prenájmu nehnuteľnosti - garsónky č. 2 v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Soňu Balážovú a Jána Velikého** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.12.2017 za cenu regulovaného nájmu 21,58 €/mesiac

- s podmienkou, že ku dňu prerokovania opätovného predĺžovania nájomnej zmluvy v Komisii sociálnych vecí a verejného poriadku budú mať uvedení nájomcovia vyrovnané všetky záväzky voči mestu, tzn., že bude mať uhradené nájomné, vodné a stočné a nedoplatky na komunálnom odpade

Celkové ročné nájomné predstavuje 258,96 €.

2.6 prenájmu nehnuteľnosti - montovanej obytnej 1-izb. bunky č. 22 v sociálnom zariadení so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre **Františka Heráka** na **dobu určitú 1 rok** s účinnosťou deň nasledujúci po kumulatívnom splnení dvoch podmienok, a to po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia stavby montovaných obytných buniek a zverejnení zmluvy v zmysle § 47a Občianskeho zákonníka za nájomné vo výške 0,996 € za každý deň nájmu, vypočítané v zmysle Uznesenia Mestskej rady v Trenčíne č. 886, konanej dňa 19.05.2005

Celkové ročné nájomné predstavuje 363,54 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7X -1.1/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Gabriel Lacuška v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7X -1.2/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Mária Kolmanová v zmysle predloženého návrhu.

3/ Hlasovanie o materiáli 7X -1.3/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Jarmila Dubeňová a manž. Peter Dubeň v zmysle predloženého návrhu.

4/ Hlasovanie o materiáli 7X -1.4/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Alena Balážová v zmysle predloženého návrhu.

5/ Hlasovanie o materiáli 7X -1.5/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Soňa Balážová a Ján Veliký v zmysle predloženého návrhu.

6/ Hlasovanie o materiáli 7X -1.6/ PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 František Herák v zmysle predloženého návrhu.

7/ Hlasovanie o materiáli 7X – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, schválilo zrušenie uznesenia MsZ č. 795 zo dňa 08.02.2017 a na uzatvorenie zmluvy o nájme

nehnutel'ného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Gabriel Lacuška, Mária Kolmanová, Jarmila Dubeňová a manž. Peter Dubeň, Alena Balážová, Soňa Balážová a Ján Veliký, František Herák v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.853, 854, 855, 856, 857, 858, 859/

K bodu 7Y. Návrh na neuzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Peter Minárik a manž. Erika Mináriková.

p. Struhárová predsedá komisie SVaVP predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 7Y.

Ide o:

1. neurčenie

1.1 prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 17 v dome so súpisným číslom 2345, orientačným číslom 41, na ulici Halalovka v Trenčíne pre nájomcov **Petra Minárika a manž. Eriku Minárikovú** na dobu určitú za cenu regulovaného nájmu 85,61 €/mesiac

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- **porušili** ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme (uznesením MsZ č. 482 zo dňa 30.03.2016 schválilo MsZ uzatvorenie zmluvy o nájme bytu na dobu určitú do 30.04.2017 s podmienkou, že ku dňu opätovného predlžovania nájomnej zmluvy budú mať uvedení nájomcovia vyrovnané všetky záväzky voči mestu. Žiadatelia podmienku nespĺnili a záväzky voči mestu (dlžné nájomné a ostatné platby) nevyrovnali.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

2. neschválenie

2.1 prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 17 v dome so súpisným číslom 2345, orientačným číslom 41, na ulici Halalovka v Trenčíne pre nájomcov **Petra Minárika a manž. Eriku Minárikovú** na dobu určitú za cenu regulovaného nájmu 85,61 €/mesiac

Celkové ročné nájomné predstavuje 1.027,32 €.

1/ Hlasovanie o materiáli 7Y - PHOZ

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, neurčilo neuzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Peter Minárik a manž. Erika Mináriková v zmysle predloženého návrhu.

2/ Hlasovanie o materiáli 7Y – ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 nehlasoval, neschválilo neuzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Peter Minárik a manž. Erika Mináriková v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.860/

K bodu 7Z. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluvu na kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín.

Mgr. Forgáč zástupca primátora predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7Z.

schválenie

budúcej kúpy nehnuteľností – pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín nasledovne:

1/ Zmluvné strany:

Budúci predávajúci: Oberbank Leasing s.r.o.

Budúci kupujúci: Mesto Trenčín

2/ Predmet záväzku: záväzok budúceho predávajúceho predat' a budúceho kupujúceho kúpiť pozemky zapísané na LV č. 3414, nachádzajúce sa v okrese Trenčín, obci Trenčín, v katastrálnom území Trenčín, zapísané na Okresnom úrade Trenčín, katastrálny odbor:

- pozemok CKN parc.č. 43/3 - zastavané plochy a nádvoría o výmere 206 m²

- pozemok CKN parc.č. 43/4 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 16 m²

3/ Kúpna cena : bude určená na základe znaleckého posudku aktuálneho v čase uzatvorenia kúpnej zmluvy.

4/ Lehota na uzatvorenie kúpnej zmluvy : Vyzvať na uzatvorenie riadnej kúpnej zmluvy sú oprávnené obe zmluvné strany a to pred vydaním kolaudačného rozhodnutia na investičnú akciu Mesta Trenčín : „ Rekonštrukcia Mierového námestia v Trenčíne“ a po schválení majetkového prevodu – kúpy pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín, Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne. Budúci predávajúci je povinný uzatvoriť riadnu kúpnu zmluvu najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia výzvy budúcim kupujúcim.

5/ Podmienky uzatvorenia riadnej kúpnej zmluvy podliehajú schváleniu Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, 1 sa zdržal, schválilo uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluvy na kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.861/

K bodu 8. Návrh na schválenie uzatvorenia Zmlúv o postúpení pohľadávok medzi Mestom Trenčín a Mestským hospodárstvom a správou lesov, m.r.o., Trenčín.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že „ďakujem za slovo, toto je ten materiál myslím už posledný, aby sme mohli ukončiť tú realizáciu toho systému poskytovania priestorov na zimnom štadióne subjektom, ktoré tam pôsobia.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo uzatvorenie Zmlúv o postúpení pohľadávok medzi Mestom Trenčín a Mestským hospodárstvom a správou lesov, m.r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.862/

K bodu 9. Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Školských zariadení mesta Trenčín, m.r.o.

Mgr. Vojtek predseda komisie školstva predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 9.

Uviedol, že „predkladám Návrh na zmenu Zriaďovacej listiny Školských zariadení mesta Trenčín, m.r.o. Ten materiál ste dostali, ja to len stručne vysvetlím, že vlastne prišlo k zmene štatutára. Keďže v tej pôvodnej Zriaďovacej listine bolo vždy meno uvedené, teda teraz tam bola uvedená pani Mgr. Danica Lorencová tak chceme nahradiť, aby sa to nemuselo po každej zmene personálnej meniť Zriaďovacia listina, aby tam bol uvedený len štatutárny orgán – riaditeľ mestskej rozpočtovej organizácie. S tým potom súvisí vlastne, že sa musia meniť niektoré texty aj v tým zariadeniach, ktoré spravuje Školské zariadenie, m.r.o. Takže máte to tam v tom bode č. 2. Ešte došlo aj k takej zmene, že zamestnanci, ktorí vykonávajú údržbárske práce prešli organizačne pod útvary interných služieb Mestského úradu Trenčín a preto aj ten text sa tam musí nahrádzať, že teda nie namiesto vykonáva údržbu, tak zabezpečuje údržbu. Tretí bod Dodatok Zriaďovacej listiny Školských zariadení nadobúda

účinnosť nasledujúci deň po schválení MsZ. Je to v podstate iba formálna záležitosť, by sa tam tie jednotlivé údaje dali v podstate zosúladiť so súčasným stavom. Inak to nemá nejaký teda, nejaká radikálna zmena to nie je. Iba je to formálna záležitosť, školská komisia to prerokovala, odporúča to schváliť, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, schválilo zmenu Zriaďovacej listiny Školských zariadení mesta Trenčín, m.r.o. v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.863/

K bodu 10. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Materská škola M. Turkovej, stavebné úpravy“.

Mgr. Rybníček primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Uviedol, že „tento materiál ste dostali v pozvánke. Zámer je vyhlásiť podlimitnú zákazku na 260.758,33 eur bez DPH, ktorú vyhlási Mesto Trenčín. Ide vlastne o Environmentálny fond, kde treba do 15.3. predložiť žiadosť, kde by sme chceli túto škôlku predložiť resp. už sme ju predložili, aby sme ju dokázali z týchto európskych fondov zrekonštruovať.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Materská škola M. Turkovej, stavebné úpravy“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.864/

K bodu 11. Návrh na zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne číslo 805 zo dňa 8.2.2017, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „MČ Stred - Detské ihrisko Karpatská“.

Mgr. Rybníček primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 11.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ v Trenčíne číslo 805 zo dňa 8.2.2017, ktorým bol schválený zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „MČ Stred - Detské ihrisko Karpatská“ v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.865/

K bodu 12. Návrh na schválenie predloženia žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zníženie energetickej náročnosti verejných budov pre projekt „Obnova MŠ Kubranská 20, 911 01 Kubrá – Trenčín“ a s tým súvisiacich náležitostí a na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác pre projekt „Obnova MŠ Kubranská 20, 911 01 Kubrá – Trenčín“.

Mgr. Rybníček primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že „MsZ by malo schváliť predloženie žiadosti o NFP na Slovenskú inovačnú a energetickú agentúru ako sprostredkovateľský orgán pre Operačný program Kvalita životného prostredia) v rámci výzvy OPKZP-PO4-SC431-2017-9 za účelom realizácie projektu „Obnova materskej školy Kubranská 20, Kubrá-Trenčín“, b) výšku maximálneho celkového spolufinancovania projektu zo strany žiadateľa vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. vo výške max. 71 632,99 EUR, výška neoprávnených výdavkov je 0 EUR, c) zámer vyhlásiť VO - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Obnova MŠ Kubranská 20, 911 01 Kubrá – Trenčín“ s predpokladanou hodnotou zákazky maximálne: 707 788,24 € bez DPH, d) Kód výzvy tam máte.“

Ing. Matejka uviedol, že „ďakujem za slovo. Možno si niektorí spomeniete, 8. februára som dával Interpeláciu práve na túto škôlku. Takže ďakujem, že sa a teraz neviem ako to povedať konštruktívne? Poviem to tak teda, toto mesto zobudilo alebo vedenie, že teda fakt sme rozbehli aspoň jednu žiadosť sa nám podarilo dotiahnuť do konca a napriek tomu, že teda prišla mi odpoveď na tú Interpeláciu ako sme pripravení na ostatné škôlky. Ja tu nejdem teraz Vás nejak kritizovať alebo niečo. Len v rámci tých vecí, ktoré tu už boli dneska spomenuté násobne-krát, tá komunikácia a spolupráca ako sú tu deklarované x-krát, tak ako možno by bolo fajn sa niekedy opýtať. Máte tu ľudí z rôznych sfér, proste sú tu ľudia, ktorí rozumejú životnému prostrediu. Ja tieto fondy pripravujem, robíme na tom a stačí sa opýtať a možno by sme predchádzali tým časovým stresom, ktoré boli aj pri tejto akcii a stále sú. Takže možno do budúcnosti, ja neviem, to je možná rada, prosba, výzva, ja neviem jak to definovať. Komunikujme, spolupracujme, to je to, čo ste už x-krát povedali. Pretože prichádzať do takýchto situácií, potom neviem. A ešte jedna otázka, iba teda ak môžem v rámci tohto príspevku. Chcem sa opýtať teda, kto mi odpovedal na tú moju Interpeláciu, ak môžem teda sa spýtať priamo, keď je to priamo na tú Kubranskú?“

Mgr. Rybníček primátor mesta opýtal sa, že „ešte raz, ja som neporozumel, prepáč?“

Ing. Matejka upresnil, že „odpoveď som dostal mailom po tých tridsiatich dňoch práve. Odpoveď je aká je, len chcem vedieť teda, že kto mi odpovedal, lebo predpokladám, že pani Aninová to asi nebola, ktorá mi to posielala.“

Mgr. Rybníček primátor mesta odpovedal, že „máš že vybavuje, alebo? Zistím, dám ti vedieť. Dám vedieť. Teraz s tou komunikáciou, ja samozrejme si to beriem k srdcu ako výzvu. Ja vás potom ale prosím keby ste boli takí láskaví a keď vás pozvem na stretnutie, napríklad na prezentáciu dopravnej štúdie v meste alebo niečo, že keby ste mi aspoň napísali, že neprídete alebo prídete. Lebo neviem koľko týždňov ešte dopredu mám dať informáciu o tom, že by som sa dozvedel, že aspoň sa ospravedlníte alebo niečo podobné.“

Ing. Matejka fakticky reagoval, že „s tou komunikáciou, teda dneska som sa ospravedlnil rovno dopredu teraz, keď som sa dozvedel o nejakom piatkovom stretnutí teda, dva dni dopredu pardon. Tak som sa rovno teraz ospravedlnil, takže tam neprídem a s tou komunikáciou, keby som sa pozrel do SMS-ky, tak možno dneska je to niekde približne rok presne, kedy sme sa my stretli ohľadom tých predtým dvoch škôl. Dopadlo to tak, jak to dopadlo. Takže ďakujem, ja vtedy za tie poďakovania už, to je tretia z tej akcie.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky uviedol, že „faktická, ja doplním kolegu a zareagujem čiastočne aj na pána primátora. Tá možnosť prezentácie bola jedna na úrade, druhá možnosť bola v kine Hviezda. Nie je možné z kapacitných dôvodov byť na jednej aj na druhej, dva dni po sebe. Bolo to niekoľkohodinové, bolo treba zvážiť kde? Ja som sa rozhodol ísť za seba do kina Hviezdy, kolega možno nestihol, ale ak to bola prezentácia ohľadom dopravy, toto je tiež ohľadom tej komunikácie. Ako pri všetkej úcte, však ja nemám problém s vymal'ovávankami, len ak to je o doprave, bol by som rád, ak si teda aspoň tú štipku niekto váži, že sú tu niekto to sedí alebo pracuje do dopravy, respektíve v komisii dopravy, že by to aj tam sa ukázalo. A tým pádom ja nepotrebujem chodiť na prezentáciu ako takú, možno ten materiál prerokujeme tam. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „ok, keď nemáš pocit, že máš sa zúčastniť prezentácie pre poslancov, špeciálne pre poslancov, na ktorú pozýva primátor, tak ok. To bola špeciálna prezentácia pre 25 poslancov, ktorí ste boli pozvaní na stretnutie. Pravda je ale taká, musím objektívne povedať, že prostredníctvom pána poslanca Medala, ty si sa na tú prezentáciu ospravedlnil. Takže ja som len hovoril o tom, že keď už teda pošlem Vám 3 týždne dopredu informáciu a teraz nejde vôbec o mňa, ale možno, že úrad primátora by si zaslúžil aspoň odpoveď, že sorry neprídem alebo prídem, dovidenia, alebo neviem čo. To je všetko.“

Ing. Matejka fakticky povedal, že „ešte teda krátko k tejto téme, týchto fondov, tieto škôlky, to bude možno skôr otázka. Plánujeme vôbec sa pripraviť alebo žiadať ešte o nejaké ďalšie budovy, pretože stále sa tu vyhovárame na ten modernizačný dlh, ja neviem čo všetko, ale veď keď my nežiadame, nemôžeme nič dostať? Ako to čo sa nám, to čo sa žiadalo sa vlastne podarilo, hej? Môžeme si gratulovať, ďakovať, podarili sa nám neskutočné veci. Ako to si možno niektorí ľudia neuvedomujú stále. Ale tu sú ďalšie fondy, ďalšie výzvy. Ja neviem v komisii dopravy, investícií máme pána Harcek, odborník na tieto veci. Taktiež na komisii takéto veci vôbec nemáme, vôbec tam nemáme s kým diskutovať, proste skúste možno ako úrad zabezpečiť, možno niekoho na toto a keď tak, dajte si fakt poradiť. A otázka teda, či pripravíme ďalšie budovy? Pretože ako som už dneska hovoril, tá krytá plaváreň, neviem, kolegovci všimli ste si, že to máme tretíkrát navyšované? To znamená, že nič sa na tom zatiaľ nerobí.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky poznamenal, že „tá moja pôvodná faktická mala byť to, že som chcel to, čo si povedal ty pán primátor, že som sa ospravedlnil, takže to tam je odvtedy. Inak je to taká náhoda, akurát si čítam mail 4 minúty dozadu mi prišlo, nejaká pani, ktorú ani nepoznám mi napísala, keď sa bavíme o fondoch, ja to úplne skrátim. Že či mesto nejde čerpať nejaké fondy, lebo je kopu výziev? Takže, možno aj na niečo je to dobré, že tí obyvatelia to sledujú tak, len tak som to chcel ako poznámku. Ale chcel som povedať, že ja som sa ospravedlnil. Hej, však preto to vtedy svietilo.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu doplnil, že „my do výziev aj pôjdeme, aj chystáme projekty a pán Matejka, vy veľmi dobre viete to, čo hovoríte teraz sám, že sa navyšovalo. Sa

navyšovalo preto, lebo sa zmenili z roka na rok podmienky. To viete veľmi dobre a druhá vec, už keď rozprávame o tom, že už čo je ako dodané. Veľmi dobre viete, že aj vy, vaša spoločnosť má nejakú zákazku, ktorá mala byť dodaná v nejakom termíne a už dnes je v podstate ďalších 6 dní po termíne a takisto sa takto správajú niektoré spoločnosti, od ktorých niečo chceme, aby nám dodali. A ďalšie veci máme rozpracované, vieme o výzvach, vieme o tom, chceme tam dať aj budovu mestského hospodárstva. Chceme tam spraviť ten zimný štadión v budúcnosti keď bude, chceme spraviť aj mestský úrad, ale stále nemáme všetky tie podklady. Aj cyklotrasy a tak ďalej. Takže do výziev sa zapájame a žiadame.“

Ing. Matejka fakticky zareagoval, že „no, ďakujem a presne toto som čakal. A ďakujem veľmi pekne za túto otázku, pretože presne teraz ste mi ukázali, že vôbec tomu nerozumieme. Pretože presne vďaka tomu, že sa zmenili zákony, že sa zmenili vyhlášky sa to nenavýšuje. Ono to ide dole. To je presne to, čomu vy nerozumieme, len toľko. Čiže, práve teraz tie rozpočty klesajú, keď si to porovnáte s tým predtým čo bolo, tak to má klesať.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu upresnil, že „hovorím o tom, že výška tých súm na tú budovu, na tú realizáciu je vyššia, pretože sa tie podmienky zmenili s tým, že musí tam byť niečo viac. Si všimnite posledný projekt, ktorý ste robili, ako sa navýšila Kubranská oproti tomu ako bola predtým naprojektovaná a ako sa navýšila aj J. Halašu. A ja už viac k tomu nebudem dodávať nič, pretože vy si tu robíte len svoju politiku.“

Ing. Matejka fakticky zareagoval, že „toto je myslím, že práve že odborná téma, bohužiaľ na komisii nemáme šancu o tom diskutovať, čo sa sťažujeme všetci členovia. Žiadnu politiku tu nikto nerobí, tu nám ide práve o to, aby tie budovy sme nejako konečne po x-rokoch obnovili. Tá spolupráca vlni vyšla a tento rok prepáčte, presne teraz sa zmenili tie zákony, vyhlášky a keby ste si to k nám dali poradiť, tak vidíte, že to kleslo. A dobre, fajn, že ste začali tú Halašu, tak to bolo úplné faux pas, totálne faux pas, kto to tam pretlačil alebo navrhol. Práve keby nebolo toho Halašu, tak sme mohli mať už ďalšie 4 projekty zaškafkované pomaly a zaviazané. Ďakujem veľmi pekne za to, že ste povedali aj toho Halašu, pretože kto toto vymyslel? Možno kolegovia teraz tomu nerozumejú, ale tá Halašu bol fakt prešlap. A to vám povie každý odborník, kto sa tomu trochu venuje, kto tam tú Halašu dal, tak to bola blbosť.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „nie, nie, pán poslanec Mičega, nie, už nie.“

Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP uviedol „no, toto je len taká drobná ukážka niečoho, čo by malo byť na komisii dopravy, životného prostredia alebo investičnej komisii. Ja opätovne apelujem a to v tomto momente a myslím to fakt úprimne. Ja neviem, či treba spraviť live aj z komisie? My tam totižto dôjdeme, sedíme, porozprávame sa s garantom medzi sebou, to si môžeme spraviť takúto komisiu aj niekde inde. Netvrdím, že všetky materiály nemáme, ale niektoré materiály, vid' poslednú, keby som sa teraz pozrel tri, neviem či tri, jeden bod určite nie a potom keď sme povedali, že teda tak je to trochu nonsense, že nemáme žiadne informácie, tak pri ďalšom aspoň dve vety alebo dve informácie drobné, nám povedal pán Hartmann. Ale ako nehnevajte sa na mňa, tu sa majú točiť milióny vo fondoch a nevyužiť tú situáciu, že pán kolega Matejka robí po celom Slovensku, behá po obciach, tak to sa mi zdá byť trochu nadštandard. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „tak ja si myslím, že firma pána Matejku alebo spoločnosť alebo čo to je, nie je jediná na trhu, tak? A navyiac s nimi spolupracujeme, takže...“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu doplnil, že „ja som pred chvíľkou vrazil, že spolupracujeme a že čakáme na dodanie ďalších projektových dokumentácii, je to spoločnosť, v ktorej pracuje pán Matejka alebo respektíve je v jednej časti aj štatutár. Máme objednávky, má objednávky, bohužiaľ nedodríava termíny. To je teda pravda, že termíny sú vždy neskoré. Ale aj teraz má napríklad jednu konkrétnu školu, teda pardon budovu, projektovú dokumentáciu na zníženie energetickej náročnosti mestského úradu v Trenčíne, kde bol termín dodania 16.3. Dnes je 22.3. a nemáme nič dodané. Takže my s ním spolupracujeme.“

Ing. Matejka fakticky doplnil, že „dobré, ďakujem zase opäť. Takže máte ju odovzdanú, bohužiaľ to neviete. Máte odovzdanú preto dneska, pretože od pána Lisáčka som dostal podklady, čo sa týka pamiatkarov stále vás na to upozorňujem ok. Poviem to aj tu teraz teda verejne nahlas, budú s tým problémy. Bavíme sa o budove, ktorá je v pamiatkovej zóne. To je už odborná téma, bohužiaľ, ale tak ako musím reagovať, prepáčte. Zistili sme koľko sa môže navrhovať nejaké zateplenia až tento týždeň. Tento týždeň je streda, alebo prepáč možno v piatok si mi to povedal Ben, neviem, nech v piatok preženiem, možno tento týždeň v pondelok? Je streda a máte to tu. Čiže odkedy som mal podklady prepáčte sú to 3, možno 2 pracovné dni. Čo je dosť exkluzívny termín.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predloženie žiadosti mesta Trenčín o nenávratný finančný príspevok na zníženie energetickej náročnosti verejných budov pre projekt „Obnova MŠ Kubranská 20, 911 01 Kubrá – Trenčín“ a s tým súvisiacich náležitostí a na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác pre projekt „Obnova MŠ Kubranská 20, 911 01 Kubrá – Trenčín“ v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.866/

K bodu 13. Interpelácie.

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP povedal, že „ďakujem, ja tu mám tri písomné Interpelácie. Keď sme spomínali teraz tie komisie, tak skúsím dať jednu takúto ústnu. Pokúsím sa interpelovať pána prednostu úradu, pán prednosta v rámci VMČ som Vás žiadal prostredníctvom zápisnice, myslím teraz tým, žiadal Vás ako klasicky ako dávame požiadavky všetci poslanci. Som žiadal o vyhodnotenie splnenia požiadaviek poslancov, nie mojich poslancov myslím, za uplynulé obdobia alebo neviem teda, že či za celé, ale za uplynulé obdobie. Požiadal som Vás, aby ste vyhodnotili, ktoré boli alebo neboli splnené a tie, ktoré neboli splnené som chcel konštruktívne, aby sme teda prešli ďalej a nejakým spôsobom ich riešili. Takže to bola moja žiadosť. Odpoveď bola taká, že keď chcem vedieť, ktoré neboli splnené, tak si to mám skontrolovať sám. Takže pán prednosta ja Vás takto verejne žiadam, aby ste za VMČ za uplynulý rok vyhodnotili všetky požiadavky, ktoré boli vznesené prostredníctvom zápisnice a ak niektoré neboli splnené, tak navrhli spôsob ako ich doriešiť. Obdobne to navrhujem alebo Vás žiadam aj za Komisiu životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania. Ak nemienite vyhovieť tejto požiadavke, tak Vás prosím, aby ste mi uviedli z akého dôvodu nie je možné požiadať úrad, Mestský úrad o súčinnosť pritom, aby mohli poslanci mať aspoň vyhodnotenú svoje požiadavky a tým pádom zariadiť sa akým spôsobom čo a ako riešiť. Ďakujem, to je ústna, potom mám tri písomné.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP ďalej interpeloval, že „Vážený pán primátor, v súlade s Článkom 12 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu :

Mesto Trenčín viac rokov predáva pozemky v priemyselnej zóne na Bratislavskej ulici v Trenčíne (ďalej len „priemyselná zóna“). Dovoľím si požiadať o nasledovné informácie :

1. Kedy sa začal predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v priemyselnej zóne?
2. Akú celkovú výmeru, teda koľko m² pozemkov Mesto Trenčín v priemyselnej zóne doteraz predalo?
3. Aký je celkový doterajší príjem za predaj pozemkov v priemyselnej zóne, resp. akú celkovú sumu Mesto Trenčín utŕžilo z predaja týchto pozemkov?
4. Akú celkovú výmeru, teda koľko m² pozemkov má Mesto Trenčín v priemyselnej zóne ešte vo svojom vlastníctve?

Ďalej interpeloval, že „Vážený pán primátor, v súlade s Článkom 12 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne si Vám dovoľujem interpelovať s nasledovnou požiadavkou:

Mám informácie, že na Zimnom štadióne Pavla Demitru došlo v mesiaci január k havárii /prasknutiu rozvodov kúrenia a následnému zatečeniu stavebných konštrukcií a vnútorných priestorov štadióna. Vychádzajúc z uvedeného predkladám túto interpeláciu.

1. O akú poruchu sa konkrétne jednalo?
2. Aké priestory štadióna boli zatopené?
3. Aké vznikli škody, požadujem uviesť ich popis a finančný rozsah?
4. Kto sa podieľal na odstraňovaní poruchy?
5. Či bola vyvolaná a ak áno nejaká osobná zodpovednosť?
6. Aký je súčasný stav zatečených priestorov?

Ďalej interpeloval, že „Vážený pán primátor, v súlade s Článkom 12 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne si Vám dovoľujem podať nasledovnú Interpeláciu:

Mesto Trenčín zaviedlo reguláciu parkovania formou celoplošného spoplatnenia v centrálnej časti mesta, na Sihoti I. a II. a na Dolnom meste. Dňom 15. Marca 2017 nadobudlo účinnosť VZN č. 10/2016 o dočasnom parkovaní na miestnych komunikáciách v znení jeho zmien. Pri zavedení spoplatnenia sa reguluje doprava aj v niektorých tzv. vnútroblokoch. V týchto zjavne niektoré spevnené plochy nespĺňajú charakter pozemnej komunikácie v zmysle príslušnej STN 736110 o projektovaní miestnych komunikácií v sídelných útvaroch a vo voľnej krajine. Preto si Vás dovoľím interpelovať ohľadom niektorých vybraných vnútroblokov.

1. Do akej funkčnej triedy miestnych komunikácií sú zaradené asfaltové plochy v nasledovných vnútroblokoch : ohraničené ulicami
 - Nábrežná, Komenského, Švermova a Smetanova
 - Nábrežná, Smetanova, Švermova a Jiráskova
 - Hurbanova, Viestova, Martina Rázusa a Nálepková
 - Martina Rázusa, Viestova, Hodžova a Nálepková
 - Považská, Šoltéssova a Gagarinova
 - Považská, Gagarinova a Osvienčimská

- Inovecká, Dlhé Hony, 28. októbra, a Soblahovská
- 28. októbra, Beckovská, Inovecká a Dlhé Hony.

2. Aký typ pozemnej komunikácie sú tieto asfaltové plochy v zmysle súčasne platného územného plánu mesta Trenčín?

Poslanec podal Interpelácie aj v písomnej podobe.

K bodu 14. Rôzne.

V tomto bode sa nikto neprihlásil do diskusie.

K bodu 15. Záver.

Mgr. Rybníček primátor mesta dodal, že „ďakujem Vám pekne za dnešné zasadnutie MsZ, dobrú noc, ďakujem.“

Mgr. Richard R Y B N Í Ć E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Ć
prednosta
Mestského úradu v Trenčine

Dňa:

Dňa:

O v e r o v a t e l i a :

p. Dominik G A B R I E L, dňa.....

p. Eva S T R U H Á R O V Á, dňa

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,
dňa 04.04.2017