

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 21. februára 2017 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **23** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanec: **JUDr. Danica Birošová, Ing. Richard Ščepko.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **JUDr. Martina Smolku a Bc. Eduarda Fila.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov: **p. Lubomíra Horného a p. Petra Hošťáka MBA, PhD.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2017 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín
3.	Interpelácie
4.	Rôzne
5.	Záver

Mgr. Forgáč zástupca primátora navrhol **doplniť** bod s názvom „**Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta**“ ako **bod 2**.

Mgr. Medal povedal, že „ja sa k tomuto chcem opýtať, že prečo sme to nemohli mať predložené ako bod Zmena rozpočtu?“

Mgr. Rybníček primátor mesta odpovedal, že „teraz som nepochopil lebo tieto boli robené v piatok, t.z., že sa hovorí vo VZN, že na najbližšom zasadnutí zastupiteľstva, vždy keď sa urobí nejaká zmena Informácie o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta. Vy teraz nerozumiem, že či máte k tomuto bodu alebo k obsahu tomuto bodu, že či máte výhradu k tomu, že to ide do programu, lebo táto vaša pripomienka by sa potom mohla týkať samotného obsahu v bode, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – o zaradenie do programu rokovania bod 2

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 3 sa zdržali, schválilo zaradenie nového bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

K bodu 2. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

Mgr. Forgáč zástupca primátora predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že „ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, vážené dámy, vážení páni, predkladám Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta Trenčín v zmysle článku 6 odseku 10 VZN č. 1/2015 Z. z. zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín si Vás dovoľujem informovať, že pán primátor mesta Trenčín vykonal nasledovné rozpočtové opatrenia v čase od 8.2. do 20.2.2017. Zmena rozpočtu č. 4 bola schválená - presun kapitálových výdavkov vo výške 6.000,- eur z nákupu pozemkov na realizáciu investičnej akcie Verejné osvetlenie Trenčianske Biskupice. Toto bolo urobené na základe opakujúcich sa podnetov občanov. Bude osvetlená zástavka otoču autobusov v Biskupiciach a neosvetlená komunikácia pozdĺž cintorína. Došlo k presunu bežných výdavkov vo výške 6.790,- eur v rámci podprogramu správa a údržba komunikácie a parkovísk z položky údržba na položku služby na zabezpečenie zmeny názvov železničných staníc a zastávok, ďakujem pekne.“

Mgr. Medal povedal, že „dovoľm si teda zopakovať otázku, že keď ste toto rozpočtové opatrenie podpisoval pán primátor, tak ste vedel, že za dva alebo za tri dni, prišlo nám to

včera, takže ja poviem, že na druhý deň bude zasadať MsZ. Prečo to teda nebolo predložené normálne ako bod Zmena rozpočtu?“

Mgr. Rybníček primátor mesta odpovedal, že „lebo Zmena rozpočtu musí visieť 15 dní, t.z., že by sme nemohli toto zastupiteľstvo využiť na to, aby sa tá akcia uskutočnila. Pretože ja som dostal informáciu, keď prišla za mnou šéfka ekonomického útvaru a povedala, že toto sú požiadavky občanov z VMČ Stred pomerne naliehavé na to osvetlenie v rámci cintorína a bolo povedané, že by bolo dobré čím skôr to celé spustiť, že sa to riešilo aj na VMČ. Tak ja som konal len v rámci rýchlosti a potreby čo najskôr riešiť túto situáciu resp. obe z hľadiska operatívy. Tak to celé prebehlo pán poslanec, nijak inak. Mohli sme to zavesiť, visieť to 15 dní a potom by sme to možno schvaľovali 22. marca, to je celé.“

Mgr. Medal povedal, že „samozrejme ja to chápem, že veci treba riešiť operatívne, ale toto sme mali na VMČ na jeseň. Tak neviem prečo teraz sa to muselo znova takto narýchlo riešiť? Ja som zástanca toho, aby sme tu veci riešili nejakým štandardným spôsobom, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že „pán poslanec, ja sa priznám, že ja nesledujem ani nečítam všetko o čom sa rozprávate na VMČ a či niečo bolo v septembri alebo bolo niečo v novembri ma v podstate nejak veľmi nezaujímá. Mňa zaujímalo, že prišla mi do kancelárie informácia, že je to naozaj dôležité, aby sme to čím skôr urobili, že tie požiadavky tých občanov už sú akútne. Tak ja som povedal v poriadku spravím to, to bolo celé. Keby som bol býval vedel, že si to VMČ a vy nejak striktné žiadate riešiť až 22. marca, aby ste to schválili vy. Ja som s tým nemal problém, ale choval som sa úplne štandardne, aby to bolo čo najskôr pre občanov, nijak inak. To je všetko, ja som nevedel, že či to bolo v septembri alebo kedy, naozaj toto neskúmam.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora skonštatoval, že „ja pre istotu ešte raz skonštatujem, to čo som prečítal považujem za úplne štandardné, že v súlade so Zásadami nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín vykoná primátor zmenu, ktorú má v kompetencii. Článok, odsek, číslo VZN som čítal predtým, ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „ak samozrejme poviem otvorene pre moju lepšiu orientáciu sme predchádzali takýmto veciam, tak pokiaľ bude existovať nejaká písomná požiadavka zo strany VMČ smerom ku mne ako k primátorovi, že zmeny akéhokoľvek typu si žiadate schváliť na MsZ a nie zmenou rozpočtu, tak ja to bez problémov budem rešpektovať a akceptovať. Prosím len mi dajte vedieť z VMČ, na čom Vám bude záležať, aby ste schvaľovali. Bude to tak ako sa dohodneme, len potrebujem tú informáciu, aby sa ku mne dostala, ďakujem.“

p. Struhárová predsedá komisie SVaVP uviedla, že „ďakujem, ja len chcem doplniť k tomuto bodu, čo sa týka toho osvetlenia v Trenčianskych Biskupiciach na cintoríne. Ja si teda nepamätám presne, či to bolo v septembri alebo kedy. Bolo to minulý rok, ale zase pokiaľ si pamätám, mám pocit, že na poslednom VMČ sme to práveže, to bolo tak nejak ako urgované. A ešte sme práve že rozmýšľali, že odkiaľ by sa tie peniaze tam mohli presunúť. Mám pocit, že bolo to tak nejak predložené, že čím skôr to urobiť, to nechcem nikoho ani obhajovať, ani ale toto je môj názor.“

Mgr. Medal povedal, že „ja to už nechcem rozpitvávať ďalej, ale urgovaná bola oprava chodníka na biskupickom cintoríne, nie osvetlenie pozdĺž biskupického cintorína, ale to je detail. Oboje je samozrejme treba, ostatné už bolo povedané, ďakujem.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP povedal, že „ďakujem, pán primátor ja iba jednu poznámku. Ďakujem za to ako si povedal, že budeš požiadavky VMČ akceptovať, takže verejne si to tu povedal a ja ťa budem teda nabudúce žiadať niektoré veci, ktoré netvrdím, že z akého dôvodu, ale nie vždy sa podarí promptne vyriešiť. Tak ťa budem žiadať, aby sme to čo najrýchlejšie riešili, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta reagoval, že „pán poslanec ja opäť len dúfam, že si dobre počúval, ale skúsím ešte raz to zopakovať opäť pomalšie. Povedal som, že keď na VMČ sa bude žiadať akákoľvek investícia, ktorú si budú vyžadovať občania a VMČ sa uzhodne na tom, že chcete to schvaľovať v zastupiteľstve a nie rozhodnutím primátora, tak to budem rešpektovať. Inými slovami som chcel povedať, že sa to týka Zmeny rozpočtu primátora mesta. Bez problémov som to teraz ešte s láskou zopakoval, nemám s tým žiadny problém, nech sa páči, do budúcnosti to treba samozrejme robiť.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky povedal, že „áno, šak ja som tomu porozumel, ja len ďakujem za to prejavenie vôle, že keď VMČ bude mať požiadavku, že bude promptne splnená, za to som poďakoval, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 6 sa zdržali, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.814/

K bodu 3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2017, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín.

Mgr. Forgáč zástupca primátora predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Uviedol, že „ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, vážené dámy, vážení páni predkladám návrh VZN č. 4/2017, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín. Dopad na rozpočet - predkladané VZN z hľadiska rozpočtu zabezpečí príjem z parkovného, mesto bude mať súčasne výdavky na prevádzku parkovacích miest. Rámcovo VZN zabezpečí príjmy z rozpočtu, vyššie ako výdavky. Návrh VZN je v súlade s Plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín. Stanovisko Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania zo dňa 10.1.2017, komisia odporučila schváliť predložený návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín po zapracovaní pripomienok. Preradiť Hviezdoslavovu ulicu z pásma A do pásma B. Upraviť hranicu v grafike medzi pásmom G a pásmom H a doplniť článok 3 odsek 5. Citujem Prevádzkový poriadok a jeho zmeny vydáva prevádzkovateľ po predchádzajúcom prerokovaní v komisii ŽPDiaÚP pri MsZ v Trenčíne. Budem len v stručnosti citovať z dôvodovej správy - týmto VZN navrhujeme zmenu VZN

doplnením nového pojmu prienikové parkoviská. Týmto spôsobom bude možné povolenie výnimky na úhradu parkovného parkovacími kartami vydanými pre konkrétne pásmo tak, aby v súlade so zvislým dopravným značením na týchto parkovacích miestach mohli parkovať vozidlá, pre ktoré boli vydané parkovacie karty platné na území ktoréhokoľvek z pásiem určených dopravným značením. Zároveň v záujme zabezpečenia pružnosti takejto označenie parkovísk navrhujeme, aby boli prienikové parkoviská vymedzené len v Prevádzkovom poriadku, nie v samotnom VZN. Ďalej navrhujeme, aby obdobne ako prienikové parkoviská boli aj dlhodobé parkoviská vymedzené len v Prevádzkovom poriadku, aby v budúcnosti nebolo nutné novelizovať VZN pri každej takejto drobnej zmene. Zároveň navrhujeme v prílohe č. 1 VZN č. 10/2016 vykonanie nasledujúcich zmien a to presné grafické znázornenie hranice pásma G a H, tak aby táto grafická príloha korešpondovala s prílohou č. 2, t.j. so zaradením bytových domov podľa orientačných čísiel do pásma. Zároveň bude opravená administratívna chyba pri zaradení nehnuteľnosti podľa orientačných čísiel na ulici Dlhé Hony, kedy nehnuteľnosti na ulici Dlhé Hony s párnym orientačným číslom po číslo 16 boli nesprávne zaradené v pásme C, hoci podľa grafického vymedzenia pásiem v prílohe č. 1 VZN by mali byť zaradené v pásme D. Zároveň budeme v zmysle požiadavky Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania v prílohe č. 2 pardon, bude v prílohe č. 2 VZN č. 10/2016 preradená ulica Hviezdoslavova z pásma A do pásma B. Táto zmena bude zakreslená aj v zmenenej prílohe č. 1 VZN č. 10/2016. Ďalšia zmena vyplývajúca z prerokovania návrhu VZN na Komisii životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania je vyradenie časti Považskej ulice z režimu dlhodobého státia s dobou spoplatnenia od 8.00 do 16.00 hod. To znamená, že na Považskej ulici v úseku od Kpt. Nálepku po Žilinskú ulicu bude doba spoplatnenia v pracovných dňoch od 0.00 do 24.00 hod., t.j. 24 hodín. Zmena je vyobrazená v prílohe č. 3 tohto návrhu. Zároveň sa na základe požiadavky predloženej na Komisii životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania sa do VZN č. 10/2016 dopĺňa povinnosť mesta informovať komisiu pred vydaním Prevádzkového poriadku alebo jeho zmenou o týchto návrhoch. Návrh znenia VZN č. 4/2017 tvorí prílohu č. 1 tohto návrhu. Návrh znenia novelizovaných a doplnených článkov VZN č. 10/2016 s vyznačením zmien tvorí prílohu č. 2 tohto návrhu, ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „ja by som si dovoľil vystúpiť s pozmeňovacím návrhom, ktorý ste aj obdržali a znie: Tento pozmeňovací návrh sa predkladá za účelom doplnenia práva zakúpiť si rezidentskú kartu aj pre štátnych príslušníkov tretích krajín alebo občanov Európskej únie, ktorí v súlade s ustanoveniami zákona č. 404/2011 Z.z. o pobyte cudzincov v znení neskorších predpisov, majú povolenie na trvalý pobyt na území mesta Trenčín, nakoľko v zmysle aktuálne platného znenia VZN č. 10/2016 si rezidentskú kartu môžu zakúpiť iba občania Slovenskej republiky s trvalým pobytom na území mesta Trenčín. Potreba zmeny VZN č. 10/2016 bola zistená po spustení predaja parkovacích kariet. Zároveň sa predkladaným pozmeňovacím návrhom odstraňuje gramatická chyba v čl. 1 ods. 2 písm. l) VZN č. 10/2016, kedy je charakteristika držiteľa vozidla formulovaná v množnom čísle, správne však má byť použité jednotné číslo.

Navrhujeme preto doplnenie a zmenu VZN č. 4/2017 nasledovne:

1. Do VZN č. 4/2017 sa dopĺňa nový ods. 1, ktorý znie:

1. V čl. 1 ods. 2 sa písm. g) sa nahrádza novým znením nasledovne:
„g) **rezidentom**

- fyzická osoba prihlásená na trvalý pobyt v meste Trenčín podľa § 3 alebo § 4 zákona č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 253/1998 Z. z.) alebo
- štátny príslušník tretej krajiny, ktorý má na území Slovenskej republiky udelený trvalý pobyt podľa § 42 a nasl. zákona č. 404/2011 Z.z. o pobyte cudzincov v znení neskorších predpisov na území mesta Trenčín (ďalej len „zákon č. 404/2011 Z.z.“), ak podľa dokladu o pobyte má trvalý pobyt na území mesta Trenčín, alebo
- občan Európskej únie, ktorý má na území Slovenskej republiky trvalý pobyt podľa § 67 zákona č. 404/2011 Z.z., ak podľa Pobytového preukazu občana Európskej únie má trvalý pobyt na území mesta Trenčín, alebo
- rodinný príslušník občana Európskej únie, ktorý má na území Slovenskej republiky trvalý pobyt podľa § 71 zákona č. 404/2011 Z.z., ak podľa Pobytového preukazu rodinného príslušníka občana Európskej únie má trvalý pobyt na území mesta Trenčín,“

2. Do VZN č. 4/2017 sa dopĺňa nový ods. 2, ktorý znie:

V čl. 1 ods. 2 sa v písm. l) text „ktorí sú zapísaní v osvedčení o evidencii časť I a časť II a oprávnení rozhodovať o použití vozidla“ nahrádza novým znením nasledovne „ktorý je zapísaný v osvedčení o evidencii časť I a časť II a oprávnený rozhodovať o použití vozidla“

3. Doterajší ods. 1 VZN č. 4/2017 sa označuje ako ods. 3.

4. Do VZN č. 4/2017 sa dopĺňa nový ods. 4 ktorý znie:

4. Do čl. 1 ods. 2 sa dopĺňa nové písm. n), ktoré znie:

„n) trvalým pobytom - trvalý pobyt podľa § 3 alebo § 4 zákona č. 253/1998 Z. z., trvalý pobyt štátneho príslušníka tretej krajiny podľa § 42 a nasl. zákona č. 404/2011 Z.z., trvalý pobyt občana Európskej únie podľa § 67 zákona č. 404/2011 Z.z. a trvalý pobyt rodinného príslušníka občana Európskej únie podľa § 71 zákona č. 404/2011 Z.z.“

5. Doterajšie ods. 2 až 4 VZN č. 4/2017 sa označujú ako ods. 5 až 7.

6. Do VZN č. 4/2017 sa dopĺňa nový ods. 8, ktorý znie:

8. V čl. 7 ods. 27 sa písm. a) nahrádza novým znením nasledovne:

„a) preukaz totožnosti, povolenie na pobyt, pobytový preukaz občana Európskej únie alebo pobytový preukaz rodinného príslušníka občana Európskej únie - iba k nahliadnutiu, kópia sa nevyžaduje¹⁴,“

7. Do VZN č. 4/2017 sa dopĺňa nový ods. 9, ktorý znie:

9. V čl. 7 ods. 28 sa písm. a) nahrádza novým znením nasledovne:

„a) preukaz totožnosti, povolenie na pobyt, pobytový preukaz občana Európskej únie alebo pobytový preukaz rodinného príslušníka občana Európskej únie - iba k nahliadnutiu, kópia sa nevyžaduje¹⁴, pri abonentovi FO podnikateľovi alebo PO

výpis zo Živnostenského registra, Obchodného registra alebo iného registra, v ktorom je žiadateľ evidovaný,“

8. Do VZN č. 4/2017 sa dopĺňa nový ods. 10, ktorý znie:

10. V čl. 7 ods. 29 sa písm. a) nahrádza novým znením nasledovne:

„a) preukaz totožnosti, povolenie na pobyt, pobytový preukaz občana Európskej únie alebo pobytový preukaz rodinného príslušníka občana Európskej únie - iba k nahliadnutiu, kópia sa nevyžaduje¹⁴,“

9. Do VZN č. 4/2017 sa dopĺňa nový ods. 11, ktorý znie:

11. V poznámke pod čiarou č. 14 sa dopĺňa nový text nasledovne:

„zákon č. 404/2011 Z.z. o pobyte cudzincov v znení neskorších predpisov v spojení s Nariadením Rady (ES) 1030/2002 z 13. júna 2002, ktorým sa stanovuje jednotný formát povolení pre štátnych príslušníkov tretích štátov“

10. Do VZN č. 4/2017 sa dopĺňa nový ods. 12, ktorý znie:

12. V čl. 8 sa ods. 10 nahrádza novým znením nasledovne:

„10. K žiadosti o PK je potrebné predložiť preukaz totožnosti, povolenie na pobyt, pobytový preukaz občana Európskej únie alebo pobytový preukaz rodinného príslušníka občana Európskej únie ¹⁶ žiadateľa a uviesť EČV, pre ktoré má byť PK vydaná.“

11. Do VZN č. 4/2017 sa dopĺňa nový ods. 13, ktorý znie:

13. V poznámke pod čiarou č. 16 sa dopĺňa nový text nasledovne:

„zákon č. 404/2011 Z.z. o pobyte cudzincov v znení neskorších predpisov v spojení s Nariadením Rady (ES) 1030/2002 z 13. júna 2002, ktorým sa stanovuje jednotný formát povolení pre štátnych príslušníkov tretích štátov“

12. Doterajšie ods.5 až 11 VZN č. 4/2017 sa označujú ako ods. 14 až 20.

Návrh znenia VZN č. 4/2017 s vyznačením zmien tvorí prílohu č. 1 tohto pozmeňovacieho návrhu, návrh znenia VZN č. 10/2016 s vyznačením zmien tvorí prílohu č. 2 tohto pozmeňovacieho návrhu, ďakujem.“

Ing. Poruban povedal, že „ďakujem, ja by som týmto chcel poďakovať mestu, že aspoň v niektorých bodoch zobrala na vedomie moje pripomienky k tomuto VZN. Kedy som už pod číslom pripomienky 74 žiadal, aby vydalo, aby sme teda vydávali zvýhodnené karty aj občanom, ktorí žijú v Trenčíne a zároveň v Trenčíne vlastnia nehnuteľnosť, ale z objektívnych príčin tu nemôžu mať trvalý pobyt, cudzinci mimo EÚ a podobne. Kedy mi teda pri prvej, prvýkrát keď som posielal túto pripomienku som dostal odpoveď, že z objektívnych príčin počet parkovacích miest to nie je možné. Takže som veľmi rád, že mesto sa presvedčilo, že to nakoniec možné je. Chcem poďakovať aj tým ktorí pomohli tomu, aby sa to stalo, neviem komu za to vd'ačíme, ale d'ík.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „ďakujeme pán poslanec aj my za spoluprácu a samozrejme je dobré, že každý rozumný návrh dokážeme zapracovať a samozrejme aj uznať, že má hlavu aj päť, takže ďakujeme za tento tvoj návrh.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, vážené dámy, vážení páni, predkladám pozmeňovací návrh. V stručnosti vysvetlím dôvody tohto pozmeňujúceho návrhu. Existujú rodinné domy resp. bytové domy, ktoré napriek tomu, že sú užívané ako byty, alebo sú vlastníkami užívané ako byty. Vlastníci užívajú objekty vlastníctva byty, nie dom ako celok, tak nie sú v takomto režime zapísané v katastri nehnuteľností, alebo v evidenciách nehnuteľností. Naše platné VZN č. 10/2016 túto situáciu rieši. Rieši ju, ale spôsobom takým, že je vyžadovaná dohoda všetkých spoluvlastníkov nehnuteľností, ktorá sa musí vydokladovať. Dôvodom predkladaného pozmeňujúceho návrhu je teda nejaké vylepšenie tohto systému, alebo zjednodušenie tohto systému pre ľudí. Čo sa týka rodinných domov, tak v prípade rodinných domov bude možné preukázať, že rodinný dom je užívaný nie ako celok, ale ako jednotlivé objekty vlastníctva sú užívané byty. Bude možné preukázať tento fakt, alebo túto skutočnosť záznamom z výkonu štátneho stavebného dohľadu, teda nie len dohodou všetkých zúčastnených. Problémom niekedy býva, sme ľudia, ľudia bývajú rozhádaní. Niektorí prvý v rade získa parkovaciu kartu, možno už potom nie je alebo nebol by ochotný takúto dohodu tým ostatným spoluvlastníkom podpísať. Takže sledujeme tento fakt. A čo sa týka rodinných domov teda a čo sa týka bytových domov, tak tiež z rôznych dôvodov či je to úmrtie, neprítomnosť, alebo čokoľvek jedného s tých vlastníkov bytov navrhujeme, aby takúto dohodu všetkých vlastníkov bytov v takomto bytovom dome vedel predkladateľ alebo žiadateľ o kartu nahradiť vyhlásením správcu, alebo predsedu Spoločenstva vlastníkov. Máte pred sebou nafotené resp. boli Vám zaslané pozmeňujúce návrhy, ale ten ktorý teraz predkladám tak je teda rozšírení o túto druhú vec, ktorú som teraz povedal. To znamená ešte raz zopakujem v bytových domoch, ktoré sú vlastnené v podielovom spoluvlastníctve nie tak ako sme zvyknutí väčšinou podľa zákona o bytoch a nebytových priestoroch. Stačí aby správca, alebo predsedu Spoločenstva vlastníkov takýchto bytov vyhlásil, že tie byty sú naozaj užívané ako objekty vlastníctva. Napriek tomu, že nie sú zapísané v evidenciách nehnuteľností. Popríklad potom vysvetlím, keď ešte je nejaká otázka.

Do VZN č. 4/2017 sa dopĺňa nový odsek, ktorý znie:

1. V čl. 7 ods. 27 sa v písm. c) dopĺňa nový text nasledovne:

„vyhlásenie všetkých spoluvlastníkov nehnuteľnosti podľa tohto ustanovenia možno nahradiť predložením vyhlásenia o spôsobe rozdelenia nehnuteľnosti na byty a ich užívanie jednotlivými spoluvlastníkmi vydaného spoločenstvom vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome alebo správcom, ktorí v tejto nehnuteľnosti vykonávajú správu v súlade s ustanovením § 6 a nasl. zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov; v prípade, ak ide o nehnuteľnosť, ktorá je na liste vlastníctva evidovaná ako rodinný dom bez rozdelenia na jednotlivé byty, môže žiadateľ preukázať rozdelenie na byty aj záznamom z vykonaného štátneho stavebného dohľadu podľa § 98 ods. 2 písm. e) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.“

Návrh znenia VZN č. 10/2016 s vyznačením zmien tvorí prílohu č. 1 tohto pozmeňovacieho návrhu a predkladám ho tak ako ho teraz odovzdám v písomnej podobe, ďakujem pekne.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky poznamenal, že „ja by som si dovoľil narýchlo len zareagovať na pána viceprimátora. Tak ako povedal, že to tu bolo doplnené dodatočne, nie som si plne istý. Musel by som si to ešte pozrieť a rozložiť na drobné, ale či je v súlade so zákonom to doplnenie toho článku 7 odsek 27 o tom štátnom stavebnom dohľade, poviem prečo. Štátny stavebný dohľad vykonáva pracovník Stavebného úradu poverený výkonom

ŠSD. Výkonom ŠSD je poverený, keď som povedal Stavebného úradu, tak je to prenesený výkon štátnej správy a my svojim spôsobom do VZN, ktoré sa týka kompetencie mesta vnášame určitým spôsobom prvok, kde má byť súčinný niekto aj keď je to zamestnanec mesta, ale kompetentne alebo kompetencia jedná sa o prenesený výkon štátnej správy.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora upresnil, že „ďakujem pekne, ja som predkladateľ tak som sa prihlásil touto formou. Rozumiem pán kolega, v každom prípade my alebo ja týmto pozmeňovacím návrhom nedelegujem nič alebo nezaväzujem zamestnanca mesta resp. orgán štátneho stavebného dohľadu teda zamestnanca Mesta Trenčín. Ja len rozširujem možnosť ako žiadateľ o kartu, vie vydokladovať tento fakt. To znamená, že v prípade, že bude podaný akýkoľvek podnet orgánu štátneho stavebného dohľadu alebo mestu ako stavebnému úradu, tak orgán štátneho stavebného dohľadu bude konať. Urobí výkon a v tomto prípade práve ten žiadateľ, ktorý bude žiadať o kartu, vie byť nazvem ho spúšťačom tohto procesu, resp. ktokoľvek iný. To znamená, že ja nezakladám týmto VZN žiadnu povinnosť orgánu štátneho stavebného dohľadu nad rámec jeho zákonných povinností. Je to len možnosť toho žiadateľa, aby nemusel obiehať všetkých spoluvlastníkov, stačí keď požiadá o výkon štátneho stavebného dohľadu.“

Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP fakticky doplnil, že „ja to nechávam na Vás, ja som Vás na to upozornil. Osobne sa aj domnievam, že štátny stavebný dohľad má úplne inú úlohu ako chodiť po rodinných domoch a kontrolovať kto ako užíva byty. Je to presne v dikcii toho stavebného zákona § 98, ale dobre, dám teda jeden návrh na zváženie. Či není vhodnejšie radšej určiť jedného pracovníka, ktorý možno na začiatku bude mať viac práce, ale potom už nebude toľko toho a pôjde sa pozrieť. Nemusí to byť orgán ŠSD, nemusí to byť Stavebný úrad, ďakujem.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu povedal, že „dobrý deň prajem, ja len upresním, že ten štátny stavebný dohľad bude len overovať, či tá daná nehnuteľnosť je užívaná v zmysle kolaudácie. To teda, že či tam môžu byť naozaj byty alebo viac alebo menej ako tri byty.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „pán prednosta v podstate povedal to, čo som chcel aj ja zadefinovať. My tam presne vymedzujeme to písmeno e/ a ja som presvedčený o tom, že keď príde podnet orgánu štátneho stavebného dohľadu, aby preveril, či nehnuteľnosť je užívaná v súlade s kolaudačným rozhodnutím, t.z. presne jeho kompetencia na základe § 98 odseku 2 písm. e/ stavebného zákona, tak nemá nad čím rozmýšľať a má ísť vykonať štátny stavebný dohľad som o tom presvedčený.“

Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP fakticky povedal, že „no dobre to je odborná téma. Kolaudačné rozhodnutie môže kontrolovať len ak je vydané po novembri 1976. Stavby postavené pred týmto termínom nepodliehali kolaudácii. Takže neviem čo bude overovať pri tých rodinných domoch čo sú na Sihoti, na Štefaničke, atď. To je len taká poznámka, ale hovorím, upozorňujem Vás na to. Môj názor je taký, že štátny stavebný dohľad, čo je prenesený výkon štátnej správy tu nemá čo robiť. Stavebný úrad má dosť svojich povinností, ďakujem.“

Ing. Poruban povedal, že „ďakujem za slovo a ja teda v podstate ako aj za posledné razy som rád, že sa stretáme opäť pri novom VZN o dočasnom parkovaní, pretože sme už dvakrát sa pokúšali meniť toto VZN a teraz ho ideme meniť tretíkrát. Ako aj to, že pán primátor a pán viceprimátor predniesli dva pozmeňujúce návrhy hovorí o tom, že ten vývoj lebo to vylepšovanie VZN nejakým spôsobom prebieha. Avšak nie som si úplne istý, že sme naozaj

pripravení na to, aby sme spustili Parkovaciú politiku v tom rozsahu v akom zamýšľame. A nejde len o samotné VZN, ale ako som písal kolegom poslancom a nakoniec aj tebe pán primátor. My sme v sobotu, teda pozval som všetkých poslancov, v sobotu sme vykonali obhliadku stavu na Sihoti, keďže sme mali nejaké indicie, že tá pripravenosť nie je úplne zodpovedná tomu, že za tri týždne máme v podstate začať parkovať podľa tohto nového VZN. Teda bohužiaľ to predčilo naše očakávania, pretože sme našli veľký počet nedomaľovaných parkovacích miest, veľa miest kde značenie nebolo vidieť. Čož teda znamená, že podľa VZN by sa na takýchto miestach nemalo parkovať, veľa miest, kde bolo značenie zmätočné, takže to vyzeralo, že tam vodič zaparkovať smie, ale keď sa potom človek na to pozrie lepšie tak videl, že napríklad to miesto bráni vjazdu do nejakej garáže lebo bráni vjazdu na nejaký pozemok. Našli sme miesta vo vnútroblokoch, kde značka pri vstupe do tomto vnútrobloku ukazovala na to, že sa smie parkovať len na vyznačených parkovacích miestach, ale v tom vnútrobloku neboli vyznačené žiadne parkovacie miesta. Čiže všetky tie autá odtiaľ budú musieť ísť niekam von a boli sme tam v sobotu a tie ulice boli v sobotu, v podstate tie parkovacie miesta boli všetky plné. Takže neviem si predstaviť kam von tieto autá pôjdu? Našli sme ulice kde bolo značené rovnako, že sa smie parkovať len na miestach na to určených a rovnako na tých uliciach nebolo nakreslené jedno jediné miesto, čo bude znamenať pre obyvateľov tých ulíc, že pri svojom dome nezaparkujú. Keďže toho času je naozaj málo a ja osobne si myslím, že aj v rámci toho ako sa zase s nami zahráva príroda a že nám tu teraz prší a môže nám opätovne začať snežiť by som opätovne chcel navrhnúť, aby sme Parkovaciú politiku nespustili Big Bengom a netrhali si potom vlasy, že čo to spôsobilo v rámci mesta, ale spustili ju len v dvoch centrálnych zónach A a B. A v momente, keď na týchto dvoch zónach odľadíme niektoré detaily, povedzme si kľudne, že to spravíme do dvoch mesiacov ambiciózne alebo do troch, tak by som začal pripájať ďalšie zóny. Uvedený postup nám umožní nielen v zónach, v ktorých sa bude spúšťať Parkovacia politika odchytať najväčšie nedostatky, ale rovnako nám umožní odchytiť prípadný kolaps statickej dopravy na pravej strane Váhu teda v mestskej časti Západ. Kde teda v tomto momente sa Parkovacia politika neplánuje spúšťať, ale ak vytlačíme všetkých, ktorí prichádzajú od Súče, od Skalky, od Drietomy, od Chocholnej z centra mesta, tak oni nepôjdu parkovať na Juh alebo na Sihot III, ale zaparkujú za mostom odkiaľ to majú do mesta najbližšie a tento kolaps potom nebudeme schopní nijakým spôsobom promptne riešiť. Pretože ak si dobre pamätám, tak s tým ako bude Parkovacia politika vyzerat' na tejto strane Váhu sa zatiaľ vôbec neuvažovalo. A pamätám si tvoje vyjadrenie, keď som tento návrh dával prvýkrát, že nakreslíme čiary z dôvetkom ak nám to šírkové pomery ciest dovoľia. Takže naozaj si myslím, že nie je dobré v tomto momente spustiť takýto sociálny experiment na občanov mesta Trenčín. Týmto by som chcel aj apelovať na poslancov, ktorí v tomto momente sa možno cítia, že sa ich táto zmena netýka. Viete ako to je, že teraz sa zmena možno netýka Vás a preto je možné veriť všetkému a správať sa mierne egoisticky a nezastať si tých, ktorých sa to priamo dotkne, ale príde moment, keď sa to bude týkať Vás. A ak sa vy budete správať takto k ostatným občanom tohto mesta nečakajte, že oni sa následne inak zachovajú k Vám. Takže môj pozmeňovací návrh teda je - spustiť parkovanie len v zónach A a B, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „ja by som na toto vystúpenie pána poslanca Porubana rád dal teraz hlasovať. Bol by som naozaj veľmi rád, keby v tejto chvíli mohla vystúpiť pani Iveta Marčeková, ktorá je odborne zdatná a odborne manažuje celú túto záležitosť. Pretože parkovanie v meste je v prvom rade odborná záležitosť, takže prosím hlasujte o možnosti vystúpenia pani Ivety Marčekovej, ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, schválilo vystúpenie Ing. Marčekovej.

Ing. Marčeková povedala, že „vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci dovoľte, aby som zareagovala na príspevok pána poslanca Porubana. Vo viacerých vyjadreniach spomínal veľa, veľa, veľa chýba, veľa nedokončených, nedomaľovaných. Takže skúsím to pomenovať číslami a faktami. Na Sihoti sú nedomaľované Nábrežná ulica, Hodžova ulica. Je to kvôli tomu, že tam stáli vozidlá, vodiči neuposlúchli teda dopravné značenie nerešpektovali. Čiže bol problém takýto s vozidlami. Tieto nedomaľované sú započítané v celkových číslach, s tými Vás teraz oboznámim. Ku koncu minulého roka a teda vlastne aj k dnešnému dňu je pripravených 3900 zo 4200 parkovacích miest. To znamená, že chýba nám vyznačiť 300 parkovacích miest, áno, najviac chýba teda aj na Sihoti. Pretože tam sme vlastne končili, postupovali sme od Bezručovej ulice od opačnej strany mesta. Zároveň sme minulý týždeň za účasti MP realizovali kontrolu dopravného značenia. Bolo zistených asi na 200 parkovacích miestach, že to dopravné značenie je nevyhovujúce a v súčasnosti tieto parkovacie miesta ideme reklamovať a budeme požadovať obnovu toho značenia, uvedenie do riadneho stavu. Čiže toto je reklamácia 200 parkovacích miest, čo je z celkového počtu doteraz realizovaných 5 % parkovacích miest. V súčasnosti prebieha ďalej dopĺňanie dopravného značenia, koncom budúceho týždňa budú osadené aj dodatkové tabule, kde už budú uvedené ceny, doby spoplatnenia, kódy pre sms a pre mobilnú platbu. Čiže už ľudia budú vidieť kde presne, ktoré parkovisko patrí. Mali by byť už osadené aj teda budú osadené aj značky dlhodobé parkoviská. Čiže budú už vonku v teréne ľudia vidieť ako to vyzerá. Tak isto zónové značky, začiatok, koniec zóny bude osadený. K tým vnútroblokom, ktoré ste spomínali, že nie sú vyznačené, áno, niektoré vnútrobloky nie sú vyznačené hoci napríklad zvislé značky tam už sú osadené ako parkovisko s tým, že ešte symbol plateného parkovania je preškrtnutý. Tieto vnútrobloky budú doznačené, pokiaľ je tam možné vyznačiť parkovacie miesta. Hovorím napríklad o vnútrobloku na Nábrežnej ulici medzi Komenského a Smetanovou, taký vnútroblok, áno, ten bude vyznačený. Potom budú ďalej vyznačené vnútrobloky medzi Gen. Viesta, Kpt. Nálepku, vo vrchnej časti nad Rázusovou 23 parkovacích miest, v dolnej časti 8 parkovacích miest. Postupujeme stále v súlade s dokumentáciou, ktorá bola predstavená verejnosti ešte v apríli minulého roka, ktorá bola zavesená na internete prístupná, čiže ideme v súlade s touto dokumentáciou. Asi toľko k vnútroblokom. Pri vnútroblokoch snažili sme sa vyznačiť parkovacie miesta všade, kde to bolo možné. Neznačíme parkovacie miesta priamo pod oknami, pretože to nemôžeme vyznačiť a v momente, kedy by sme ich vyznačili, tak by sa ozvali občania, že ich tam nechcú hoci teraz tam parkujú. Napriek tomu na uliciach mimo týchto vnútroblokov je dostatočný počet parkovacích miest. Bola som si pozerať tie parkoviská aj v noci, kedy napríklad parkovisko na Kpt. Nálepku bolo poloprázdne a ľudia parkovali priamo pri domoch, áno, je to otázka zvyku. Touto politikou, ale riešime aj to, že využiť tie miesta na komunikáciách, ktoré existujú a neparkovať kade tade často na úkor zelene a v rozpore so zákonom. Budem asi pokračovať ďalej, čo sa týka k tej príprave. Parkovacie automaty - vytypované sú pozície, môžete už vidieť také zelené nasprejované čiary na chodníkoch. Budúci týždeň sa robia základy pod parkovacie automaty a v týždni po 6. marci ide samotné osadenie automatov a programovanie. Sms parking je takisto pripravený, cenové hladiny sú nastavené a od 9. februára prebieha predaj parkovacích kariet. K dnešnému dňu je predaných 288 parkovacích kariet, z toho rezidenti majú zakúpených 263 a abonenti 25 parkovacích kariet. Najviac je zakúpených do Pásma D a Pásma H, ktoré sú vlastne sídliskami. Čo sa týka k tomu návrhu pána poslanca spoplatniť iba parkovanie v Pásme A a B. Pásmo A je v podstate Palackého

ulica, ktorá je už teraz spoplatnená, Pásmo B je tam Hviezdoslavova, Horný Šianec, Námestie sv. Anny. Čo sa týka obyvateľov, tak v podstate ide o obyvateľov Horný Šianec, Hviezdoslavova, tým by tento návrh riešil situáciu, ale iba týmto a chcem poukázať na to, koľkým by zase zhoršil situáciu a to je celé to Pásmo C a Pásmo D, kde teraz máme bežnú odozvu od občanov ako títo vlastne sú stále atakovaní zamestnancami nemocníc a návštevami nemocnice. Je tam naozaj veľký dopyt po parkovacích miestach, čiže pokiaľ si my Pásmo A a B budeme sa tváriť, že ho máme vyregulované a natlačím to do C a D, tak tým ľuďom nijako nepomôžem. Teda z toho dôvodu je potrebné to riešiť takto komplexne ako je to navrhnuté. Ešte dovoľm si tak poznamenať, minule pán poslanec Mičega ste spomínali, že koľko bolo investované na platené parkovanie. Takže k dnešnému dňu bolo na dopravné značenie sa zaplatilo 68.000,- eur s DPH. Chcem podotknúť, že to nie je len vyznačenie modrých čiar, je tam osadenie zvislých značiek. Sú tam parkovacie dorazy, stĺpiky, červeno biele obrubníky, ale veľkú časť teda veľkú časť toho, je tam napríklad aj frézovanie ulice Palackého, ulice k Dolnej Stanici kde sa frézovalo vo veľkom, aby sa tam tie parkovacie miesta mohli vyznačiť nové. Čiže menili sa tam deliace čiary, usporiadanie jazdných pruhov a podobne, čiže toto všetko treba za tými číslami vidieť, podľa mňa asi všetko.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu doplnil, že „ja by som len doplnil jednu vec, že tu nejde o to, aby sme my tu ľudia, ktorí tu nemajú trvalý pobyt im vytvárali parkovacie miesta, ale ide o reguláciu, aby v tom meste bolo menej týchto aut. Aby tu ľudia, ktorí sem prídu len zaparkovali, vybavili si čo potrebujú a odišli. My chceme, aby tí ľudia, ktorí tu žijú, dýchali čistý vzduch a aby tu nejakým spôsobom pracovali a chodili do mesta inou hromadnou mestskou dopravou alebo iným dopravným prostriedkom ale nie autami.“

Ing. Poruban fakticky poznamenal, že „ďakujem veľmi pekne, tak ja si trochu pomôžem teda mapkou. Aj keď teda veľmi nerád, tak na parkovacie miesta neboli značené na Jiráskovej, 17. novembra, Vodárenskej, Gen. Viesta ani na jednej z týchto ulíc za Martinom Rázusom smerom k železničnej trati nie sú označené parkovacie miesta a môžem to zdokladovať, pretože tu mám fotky. Za b/ nechajte ma prosím dohovoriť. Za b/ bavíme sa tu o C, o D a kde sú občania, ktorí bývajú za mostami? Či na tých sa môžeme teraz vykašľať, veď to je fajn a zbytok ako fotky hovoria za všetko.“

Ing. Marčeková doplnila, že „ako som už povedala tá Ulica 17. novembra a podobne, tam tie miesta neboli vyznačené a to je zarátané v tých 300 parkovacích miestach, ktoré priznávame, že ešte nie sú vyznačené a plánujeme ich teraz doznačiť. Dve ulice som spomínala Nábřežnú ulicu a Hodžovu, ktorá je vyznačená, ale chýbajú tam niektoré parkovacie miesta, dohromady asi do 10 parkovacích miest treba vyznačiť priečne čiary, pretože tam boli zaparkované vozidlá. To je asi 10 miest, sú započítané v tých 300 parkovacích miestach, ktoré celkovo chýbajú a chýbajú áno, na 17. novembra, Vodárenská atď, tak ako ste povedali.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „pán poslanec prosím Vás skúste sa prihlásiť, dobre.“

Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP fakticky uviedol, že „ďakujem, áno faktická, no dobre, tak hovoríte o tom čo nie je vyznačené, tak ja vážení kolegovia Vám ukazujem čo je vyznačené. Viestova ulica prosím pekne, idete po prikázanom smere jazdy, dôjdete do križovatky, zákaz odbočenia vpravo, zákaz ísť rovno a nemáte kde ísť, to je skutkový stav. Prosím Vás pekne toto kto má na svedomí? Auto, ktoré ja Vám to dám, nech sa páči, t.z., my sa nebudeme len o tom, čo na Sihoti sa stvára z hľadiska toho, že tam nie je vybudované,

ale aj to čo sa tam stvára z hľadiska toho, čo sa tam buduje sa pozrite na to, mám potom ďalšie perličky, ďakujem pekne.“

Ing. Poruban fakticky povedal, že „ja by som sa teda ešte raz chcel opýtať, kde tí ľudia z tých ulíc budú parkovať? Pôjdu parkovať o tri ulice alebo o štyri ulice vedľa lebo to sú štyri ulice vedľa seba v takom bloku a ani na jednej z nich nie je možné zaparkovať, takže kam pôjdu parkovať do centra mesta alebo niekam inam, kde tie parkovacie miesta sú vyznačené? A neodpovedali ste mi na to, čo bude s občanmi z druhej strany Váhu?“

Ing. Marčeková reagovala, že „mysleli ste tie miesta na Vodárenskej a 17. novembra áno? Tie tam budú doznačené. K tomuto nemám projekt dopravného značenia, ale predpokladám, že táto ulica je jednosmerná tým smerom. Tie značky hlavná cesta sú aj kvôli cyklistom, pretože cyklista keď je cyklista pustený v protismere, tak on musí mať značky hlavná cesta daj prednosť vjazde. Ale toto auto má značené odtiaľto a ide týmto smerom. Tak tuto mal mať zákaz vjazdu B2. Prikázané smery tam budú doplnené, bude tam doplnené. Bolo to takto schválené aj políciou, ale dali sme tam bez tých prikázaných smerov, dali sme tam doplniť tie prikázané smery áno. Lebo polícia ešte zvažovala, že by sa tie bloky uzavreli, aby boli neprejazdné, ale budú tam doplnené prikázané smery vpravo.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „takže vyriešené, ďakujem.“

Ing. Poruban reagoval, že „nie je to vyriešené. Ja som stále nepočul o tom, čo s tými ľuďmi čo bývajú na Zámostí? To je jedna vec a druhá vec, našim zámerom to, ale teraz nie je grilovať pani kolegyňu a ukazovať jej a sa tu nejakým spôsobom vybiť v tejto diskusii. Tým zámerom toho je ukázať, že máme dva týždne a my alebo tri týždne a my ideme spustiť Parkovaciú politiku, ktorá je takto pripravená. Preto bol aj ten môj návrh, dajme si na ostatné zóny dva mesiace času a dotiahnime to. Prečo silou mocou trváme na tom, že to budeme doťahovať v momente, keď to není pripravené? Ja tomuto nerozumiem, naozaj nerozumiem tomu, prečo za každú cenu aj za cenu toho, že to nie je pripravené a že nás to bude stáť teraz dodatočné náklady, lebo na tých cestách je ešte stále sneh. Bude ich treba odmiešťať ten sneh, pozametať, odhraňať, bude nás to stáť ďalšie peniaze navyše na tú Parkovaciú politiku tak radšej to spustíme akoby sme mali...“

Ing. Marčeková povedala, že „ja už asi len k tomu Zámostí. Od začiatku sme hovorili, že Zámostí pôjde až v nejakej tej ďalšej etape. Rovnako Zámostí ako aj všetky okolité ulice týchto zón, ktoré spúšťame sa budú monitorovať, sledovať. Čiže keď si to situácia vyžiada, tak budeme musieť zasiahnuť napríklad aj v okolí ako je Bezručova ulica, Beckovská. Čiže v ďalších susediacich pásmach, pokiaľ bude dochádzať k výraznému vytlačaniu občanov do týchto lokalít, ale to nezistíme skôr ako sa to celé nespustí. Predpokladáme, že Váh bude, Váh rovnako ako sídlisko pod Brezinou, ktoré je výškovo oddelené od toho centra mesta teda odrádza vodičov, aby tam chodili parkovať a potom chodili pešo do toho centra mesta. Tak Váh je tiež takouto nejakou bariérou, ale samozrejme to ukáže čas ako na to zareagujú občania a potom my budeme zase reagovať na tú vzniknutú situáciu.“

Ing. Poruban fakticky poznamenal, že „ja sa teda už len opýtam a máme plány ako budeme maľovať tie čiary na tom Zámostí, alebo potom budeme zháňať, vypisovať výberové konanie, robiť, kresliť infraštruktúru a niekoľko mesiacov nám potrvá kým ten stav tam budeme schopní ukorigovať. Lebo mne osobne to príde naozaj, že teraz silou mocou trváme na tom, že to spustíme a v podstate ani nám tak nezáleží na tom ako to dopadne len hlavne aby sa to spustilo. Ja naozaj nevidím žiadnu pridanú hodnotu v tom, že to teraz spustíme

v celej, vo všetkých zónach a neotestujeme si to na tom strede mesta, kludne to za dva mesiace pustíme ďalej. Ale ak nám teraz vytlačí všetkých obyvateľov, všetky tie autá spoza Váhu, keď nám ostanú parkovať na Zámostí, tak ja neviem čo na tom Zámostí bude? Ako ste správne povedala, s tým sa neuvažovalo, čo teda považujem za pomerne veľkú chybu tohto celého, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „no uvažovalo sa aj o Západe, hovorilo sa to od začiatku aj o Kvetnej ulici. Hovorilo sa o postupnom spúšťaní, čiže pokiaľ tu tvrdíte, že sa neuvažovalo o Západe, tak ste tu buď nechodili alebo ste nepočúvali, to po prvé. Po druhé chcem povedať, že samozrejme, že my nevieme ovplyvniť počasie, ale sedeli sme s majiteľom spoločnosti, ktorá povedala, že v prípade poveternostných podmienok, ktoré to budú spĺňať do 15.3. všetko to čo treba doznačiť doznačia, vrátane opravy tých 5 % reklamácií. To znamená, že do 15.3. by to malo byť všetko v poriadku a máme to takto vyrokované. Zároveň čo sa týka tej firmy, ktorá to robí, ja nedokážem z tejto pozície zmeniť zákon o verejnom obstarávaní. Ja nedokážem prísť za našou trenčianskou firmou, ktorá tu je, je naozaj kvalitná. Patrí jedným k najlepším na Slovensku a priamo u nej by som si mohol objednať tieto služby, ktoré by boli urobené možno rýchlo a ja neviem ešte ako, ale to sa nedá lebo máme zákon o verejnom obstarávaní. Túto súťaž sme vyhlásili, vyhrala to táto spoločnosť, s ktorou ďalej spolupracujeme a snažíme sa robiť všetky kroky k tomu, aby sme vynútili si zo zmluvy to, čo táto spoločnosť má plniť. V tejto chvíli je to stanovisko také, že do 15.3. opakujem, by mali byť čiary vymalované a ešte aj 5 % čiar zmenených a domalovaných kvôli reklamácií. Ešte ma môže doplniť prípadne pani Iveta, nech sa páči.“

Ing. Marčeková skonštatovala, že „je to tak, my sme sedeli minulý týždeň s majiteľom firmy. Dnes mi opätovne teda potvrdzoval, vypracovali si aj harmonogram do toho 15-ho a opätovne potvrdzoval, že vedia tieto práce zabezpečiť v takom rozsahu ako požadujeme.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „s tým, že budú robiť aj cez víkend, keď bude treba.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky poznamenal, že „pán primátor reagujem na teba, no dneska sa vyhovárať na počasie vo februári, keď toto malo byť spustené podľa toho ako ste si to schválili v júli. Tak to malo byť pustené v novembri, tak mi pripadá byť trochu scestné. Vy ste mali dneska už opravovať a robiť údržbu na tom a nie to domalovávať. Čo sa týka toho vybavené značenie, to reagujem konkrétne na to čo povedala pani Marčeková. Prosím pekne ak je za vybavené, že sa povie, že sa doplní nejaká značka kde je povolené ísť do protismeru, prosím Vás pekne veď to je bezpečnosť. Veď vy sa tu bavíte o tom akože dáme ju tam, nedáme, zajtra ju dáme? To je jednosmerka kde môže ísť vodič, vy tam pustíte auto, keď sa tam niečo stane kto bude zodpovedný za to? Už je to vybavené lebo sa to tam dá. Ja som očakával, že po takýchto veciach sa tu povie no tak hop, no to je chyba, budiš.“

Mgr. Rybníček primátor mesta reagoval, že „pán poslanec, keď tak hop, ak si dobre počul, tak je toto chyba štátnej polície, nie Mesta Trenčín. To schvalovali dopraváci zo štátnej polície, tu sa s obľubou začínajú hádzať na mesto veci, za ktoré toto mesto nemôže. Veď to je všetko konzultované s dopravákmi zo štátnej polície. Kto si čo myslí hádam v tomto meste, že my to tu riešime bez štátnych policajtov? Tak prosím Vás, aby tá kritika keď už, tak nech je adresovaná tam kam treba. Pani Marčeková nech sa páči, chcete zareagovať? Ja myslím, že ste odpovedali, že tam bude vyriešené, doplnené, uznali to aj sami policajti, nerozumiem, čo ešte viacej k tomu treba.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora poznamenal, že „ja len v krátkosti ako predkladateľ by som rád zareagoval na to, že no áno, ja teda o sebe vyhlasujem verejne, že ja nie som dokonalý. Ja si myslím, že je to vo všetkých systémoch okolo nás, že sa akýkoľvek systém zdokonaľuje. Možno niektorí z kolegov si myslia, že sú dokonalí a že keď raz sa niečo nastaví, tak to má byť tak dokonalé, že sa to nemá prečo vylepšovať. Ja si to nemyslím, tým nechcem bagatelizovať chyby. Ja len poukazujem na to, že čudovať sa, krútiť hlavou nad tým, že prichádzajú pozmeňovacie návrhy je pre mňa nepochopiteľné. Dovolím si ešte jednou vetou, pokúsim sa tak, aby to nebolo osobné. Ja si nemyslím, že som egoista tým, že chcem odstrániť niečo, čo sa dá zo všetkých pohľadov, zo všetkých pohľadov nazvať anarchiou alebo stavom blížiacemu sa anarchii. To neni egoizmus, ja vidím a cítim verejnú mienku. Ja vidím tú kritiku, uvedomujem si ju, keby som bol egoista tak to neurobím. Tým, že som to urobil dokazujem, že egoista nie som a že mi na tom záleží. To je rozdiel medzi nami pán kolega. Momentálne je veľmi sexi politicky toto urobiť, čo robíš ty a vyhlasovať, ďakujem pekne.“

Ing. Poruban fakticky uviedol, že „ja si teda dovoľm len v krátkosti pán primátor. Pani Marčeková povedala, že sa neuvažovalo, ja som to len zopakoval. Áno, sedel som tu a áno, vo výhlade Západ je, ale ten výhľad je strašne ďaleko. Ako si potom spomenul, že bude doznačené ak poveternostné podmienky dovoľia, ak si niekto pozrie predpoveď tak vidí, že má najbližší minimálne najbližší týždeň pršať a teploty majú byť blízko nad 0 alebo pod 0, čiže môže nám aj snežiť. Nikto od teba nechce, aby si menil zákon o verejnom obstarávaní, taká manipulácia je úplne zbytočná. My len chceme, aby sme si dali čas keď vidíme, že nie sme na to úplne 100 % pripravení, čo teda nebudeme nikdy. Ale si myslím, že v tomto momente ani na tých 95 %, na ktorých by sme mali pripravení byť, že nie sme. Tak si proste pre tie ďalšie zóny dajme dva mesiace čas. Čo nám to ublíži tie dva mesiace? Nakoniec pán viceprimátor na to je zbytočné reagovať, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta poznamenal, že „pán poslanec Poruban ja som presvedčený o tom, že o dva týždne alebo tri týždne budeme pripravení na 95 % minimálne. Som o tom hlboko presvedčený. Pracujeme na tom veľmi intenzívne a som presvedčený o tom, že sa to podarí a ešte jednu takú poznámku, že ja ti dosť nerozumiem lebo na jednej strane hovoríš ako to budeme riešiť na tom Západe, o ktorom sme od začiatku hovorili, že ho budeme riešiť v tretej fáze. Malo by to byť podľa všetkého teda buď koncom tohto roka alebo začiatkom budúceho a teda, čo sa stane, keď to tam náhodou skolabuje? Ale zároveň a ja ti to garantujem, na to nepotrebujem byť odborník na parkovanie, pretože máme na to exaktné čísla, takže ti garantujem, že nie ani dva, ani tri mesiace, ale v momente ako by si spustil len A a B, tak je len otázka dní, kedy prídu zúfalí ľudia z Kútov, 28. októbra, Soblahovskej, Olbrachtovej, Partizánskej, Inoveckej, v okolí nemocnice. Pretože všetci tí, ktorí dnes cestujú za prácou do centra mesta a ako sú napríklad zamestnanci Daňového úradu, Trenčianskeho samosprávneho kraja, polície, zamestnanci, ktorí pracujú v obchodoch ako predavači ako napríklad servírky alebo niekto kto jazdí autom a jazdia tie autá nielen z Trenčína, ale jazdia z okolitých obcí. Tak práve to je dnes problém zóny A a B, že všetci títo ľudia tam zaparkujú zadarmo na celý deň a ľudia, ktorí tam bývajú nemajú ani počas dňa kde zaparkovať, pretože práve títo všetci zamestnanci parkujú v týchto zónach. Keď pustíme iba A a B, všetci títo zamestnanci zo zón A a B sa presunú do týchto lokalít z okolí nemocnice, atď. Ak teda chceme dosiahnuť politicky to, že následne do dvoch, troch týždňoch prídu ľudia a povedia prosím vás pekne zaveďte Parkovacia politiku aj k nám do zón C a D, lebo všetci z tej A a B išli a my budeme potom politicky povedať vidíte, to nie my, to tí občania chceli. Tak to možno budete, to možno je vaša politika. Moja politika - Parkovacia politika, za ktorú som zobral plnú zodpovednosť je tá, že po exaktných číslach, ktoré sa nepripravovali ani týždeň,

ani dva, celý tento proces sa pripravuje už viac ako rok aj pol. Sme dospeli k záveru, že je úplne zbytočné v zóne B, kde žije oveľa menej obyvateľov resp. treba povedať málo a v zóne C a ďalej v centre mesta, v širšom centre mesta práve žije veľmi veľa obyvateľov a tí dnes už trpia tým, že napríklad chodia ľudia do nemocnice a stoja vonku. Napríklad sestričky sú sestričky alebo lekári, ktorí dochádzajú do nemocnice odmietajú parkovať v nemocnici, kde nemocnica spoplatnila parkovanie. Dnes má každý zamestnanec nemocnice, možnosť mať spoplatnené parkovanie v areáli, čo robia, mnohí z nich stoja vonku, v týchto uliciach kde som povedal, vedľa trhoviska atď. Pretože sú tam zadarmo, už dnes sú to problémy. Na jednej strane vy hovoríte, že čo bude so Západom a na druhej strane navrhujete to čo ja vám už dnes poviem, že zlikvidujete v tej sekunde tieto ulice a tieto oblasti, ktoré hovorím veľmi rýchlo, pretože všetci tí ľudia sa presunú automaticky a to sú pár desiatok metrov inde. Viete čo by bolo od vás férové, keby ste rovno povedali, že celú Parkovacia politiku treba zrušiť, tomu by som rozumel. Ale hovoriť tu, že iba A a B a dva mesiace a neviem čo vám garantujem, že by ste spôsobili množstvu občanom mesta obrovské problémy a to my nechceme, lebo to chceme riešiť hneď, to je rozdiel.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP povedal, že „ja dám ešte jednu faktickú potom, dobre. Pán primátor od teba by bolo férové, keby si túto schôdzu viedol a nekomentoval každého potom. My máme minútu, ťažko sa reaguje, takže vieš, to je férové, aby sme mali paritu, čo sa týka času. Ešte raz rozprávam ja, teraz rozprávam ja. Ešte aj tí ľudia, o ktorých tu podsúvaš, akí sú zúfalí tak oni už sú dneska na Sihoti zúfalí. Dobre, ale pýtam sa pani Marčeková, bolo tu povedané dosť závažné obvinenie, moja otázka znie: tak ako je to teraz spravené to zvislé trvalé dopravné značenie na tej ulici jak som Vám dal Vestovú v tej križovatke zo 17. novembra. Je v súlade presne tak ako je to odobrené štátnou políciou? Bola tu obvinená. Pýtam sa je to tak alebo nie je to tak? Hentak ak to povolila štátna polícia.“

Ing. Marčeková povedala, že „mali sme k tomu vyjadrenie v auguste minulého roku k projektu trvalého dopravného značenia. Čiže na začiatku realizácie boli všetky projekty odsúhlasené inšpektorátom, v priebehu realizácie samozrejme boli nejaké úpravy, ktoré vyplývali aj z požiadaviek občanov aj v podstate zistili sme vonku, že síce normy niekde vyhovujú, ale prax si vyžaduje niektoré parkovacie miesta zrušiť a podobne. Čiže polícia bola vonku a takéto miesta riešila a v rámci takýchto kontrol vlastne sa prišlo aj na to, že tu na tieto, oni sú to v podstate dvory, to nie je ako križovatka, že tam v podstate ani vozidlá nemajú ani čo robiť. Pretože tam výjazd od týchto barákov máte cez sklopený obrubník a vychádzate cez chodník. Čiže to klasická križovatka nie je, čiže preto možno aj projektant neuvažoval tam s prikázaným smerom.“

Ing. Poruban fakticky doplnil, že „ja teda budem odporovať, aj keď v tom nie som úplne kovaný. Pani Marčeková my sme tam mali kolegu z autoškoly, ktorý nám ukazoval na čelo a vravel, že po novom v tom novom zákone už aj takéto spojenie dvoch ciest už je križovatka. Máme tu pána policajta, možno sa ho môžeme opýtať, ale ja som chcel pán primátor, ja teraz veľmi nerád toto spravím, ale pred trištvrte rokom som od teba počul, že som si istý, že to spustíme v novembri. A keďže si si bol už vtedy istý, tak toto tvoje slovo prepáč mi nestačí, to je jedna vec. Druhá vec, vytlačíme zo zón A a B do zón C a G a niečo sa vytlačí za mosty bude to porporčnejšie. Takto vytlačíme všetko len za mosty a o to mi tu ide, len za mosty, občania ktorí bývajú v tejto mestskej časti budú trpieť a zjavne je to tu všetkým ukradnuté.“

Mgr. Rybníček primátor mesta reagoval, že „pán poslanec, keď som hovoril, že som si istý áno, máš pravdu urobil som chybu v jednej veci a to priznávam. Zabrzdil nás, zabrzdila nás súťaž zákon o verejnom obstarávaní, námietky uchádzačov a jednoducho nebolo to

zvládnuteľné. Pretože jednoducho súťaž bola napadnutá, tak sme ju pre istotu zrušili a vyhlásili sme ju nanovo a nie preto, že by bola zlá. Ty vieš veľmi dobre, že som tu o tom hovoril, že sme tu ten problém riešili a nakoniec chvála pánu Bohu sme ho aj vyriešili, takže bola to súťaž, to som ovplyvniť nevedel. To už som raz povedal a druhá vec od začiatku hovorili sme to v športovej hale, bolo to vyvesené, diskutovalo sa o tom s verejnosťou, bolo to zopakované x-krát a všetci to vedeli ako to plánujeme. Ktoré zóny sa kedy budú spúšťať a veľmi dobre sme vedeli načo sa budeme musieť pripraviť. Vôbec to nie je tak, že nám je jedno čo bude na Západe, tak ako nám nie je jedno čo je na Juhu, kde samozrejme sa to tiež bude spúšťať neskôr a to preto, že Juh je zasiahnutý tým, že tam treba vybudovať ďalších 500 parkovacích miest. Pretože nič nakreslené nestačí, musíte budovať, pretože tam je ten počet áut obrovský a tam musíme investovať nie do maľovania, ale do priameho budovania parkovacích miest. Čo znamená veľké investície preto, aby práve pri spustení Parkovacej politiky sa nič zásadného na Juhu nestalo. To je problém a preto je napríklad na rozdiel od Západu, ktorý je pre nás veľmi dôležitý, ale ktorý z drvinej väčšiny okrem Kvetnej ulice je zostavený s tým, že tam je Istebník, Záblatie atď. Zostavený z rodinných domov, ktoré majú dvory, to nie je Západ nie je zásadná paneláková časť tak ako je Juh alebo ako je Sihot'. Preto Vám garantujem, že samozrejme okamžite po spustení parkovacej politiky budeme vyhodnocovať situáciu a promptne dúfam všetci spoločne riešiť všetky problémy, ktoré sa vyskytnú. Hovoriť tu o tom, že nám je to jedno alebo niečo podobné je nefér, pretože sám dobre vieš, že voči verejnosti a voči všetkým sme toto deklarovali jasne a zrozumiteľne, kedy Západ príde na rad. Teraz som sa snažil vysvetliť prečo a z akého dôvodu.“

Ing. Poruban fakticky doplnil, že „pán primátor a presne si to povedal, inde sú to väčšinou rodinné domy, ale tá najexponovanejšia časť teda sídlisko Kvetná, bytové domy na Veľkomoravskej, Ľ. Stárka proste tieto budú pod enormným tlakom ľudí, ktorí nebudú chcieť platiť za parkovanie a teda ľudia, ktorí žijú v týchto panelákoch budú mať problém si zaparkovať pred domom. To je to o čom ja tu hovorím a ja si myslím, že keď teda vravíme, že sme to pripravovali s tímom odborníkov. Tak tím odborníkov predpokladám, že myslel na toto, tak by som možno potom rád videl nejaký prepočet, že ako to zasiahne túto mestskú časť. Druhá vec pán primátor, teraz tu pani Marčeková vravela, že čo všetko treba ešte domaľovať. Takže aj keby nás nezabrzdila súťaž, tak v novembri by sme nemohli spúšťať vôbec nič, lebo nebolo namaľované, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „pán poslanec, jednu malú faktickú poznámku. Opäť opakujem, že nerozumiem tomu, že hovoríš, že touto Parkovacou politikou nie je zvládnutý Západ a ako prosím ťa vyriešiš to, že spustiš iba A a B na tom Západe? Ako tvoj návrh Parkovacej politiky spustiť iba A a B vyrieši tento Západ? Nijako, t.z., len chcem povedať, že dostať sa do pozície z tvojej strany o tom, že ako teraz hájiš obyvateľov Západu, chcem Ti povedať ešte inú vec a kľudne tak ako ty tvrdíš, že budú zavalené tie sídliska a tie ulice. Kľudne sa môže stať, že nebudú a kľudne sa môže stať aj to, že tí ľudia, ktorí tu nežijú, nebývajú, nemajú tu trvalý pobyt, neplatia tu dane, takže si možno povedia, že to bude pre nich lepšie keď budú chodiť prímestskou dopravou z okolitých obcí do práce alebo zvolia iný spôsob prepravy ako jazdiť autom do centra. Lebo pani Marčeková veľmi zrozumiteľne povedala, že celá táto zóna Západu je ohraničená Váhom. Je zvláštne a uvidíme, či budú ľudia ochotní z okolitých obcí chodiť z Kvetnej ďalších 10 minút cez most do práce. To uvidí život, ale to v tejto chvíli hovoriť, že to bude zavalené alebo nebude je otázka ako sa budú tí ľudia, ktorí sem dochádzajú za prácou a chodili do centra správať. Podľa tohoto vyhodnotíme, ale dnes garantujem, že už pracujeme na tom, aby boli zvládnuté veci aj na Západe. Vieme o Kvetnej atď., veď tam chceme prísť, veď vieme, že tam ten problém je. Tak ako vieme, že je problém na Juhu, na Sihoti III. a IV. Ale teraz povedať, že kvôli tomuto odkladáme

o ďalšie 2-3 mesiace parkovaciú politiku. Viete ja som povedal, že v jednej chvíli je veľmi dôležité spustiť, život Vám ukáže. Tak ako aj predaj kariet nám ukázal, prečo sme dnes predložili dva pozmeňovacie návrhy, lebo práve ten predaj nám ukázal, že sme napríklad zabudli na cudzích štátnych príslušníkov s trvalým pobytom v Trenčíne. Vďaka tejto situácii, že sem takáto rodina prišla sme zistili, že tam máme chybu, tak sme ju napravili, ale ukázal nám to život lebo nás to nenapadlo v tej sekunde a v tej chvíli. Nikdy v živote nedokážete, tak ako povedal viceprimátor, odhadnúť každý jeden životný príbeh a situáciu v tomto meste človeka, ktorý bude potrebovať parkovanie, až priamo prax to ukáže, Takže z tohto pohľadu naozaj by som veľmi pekne prosil, keby sme sa venovali hlavne tomu, že to čo povedala pani Marčeková a myslím si, že budeme k 15.3. pripravení veľmi dobre na Parkovaciú politiku.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „ďakujem pekne, chcem poďakovať pánovi kolegovi Porubanovi za jednu informáciu, ktorú som sa dozvedel až dnes teda. Ja sa priznám, že pozmeňovací návrh, že skúsme iba zóny A a B bez toho, aby bolo povedané ako to vlastne celé myslí alebo ako to má fungovať celý ten zložitý systém. Som si to nevedel predstaviť, ale tá informácia, za ktorú mu ďakujem je tá, že on vlastne uvažuje, že iba na dva mesiace sa to pozastavilo a že vlastne potom by sa to rozširovalo do ďalších pásiem. Takže ďakujem pekne, ja v tomto žiadnu logiku nevidím, teda na dva mesiace by sa pozastavili ostatné pásma, ďakujem pekne.“

Ing. Poruban fakticky doplnil, že „pán primátor, keď sme schvaľovali VZN o dočasnom parkovaní prvýkrát, už vtedy som upozorňoval na to, že nemáme doriešené Zámostie, to je trištvrte roka. Áno, máš pravdu život ukáže a nič sa nedá dať vo fáze, že dokonalosti, ale práve preto mi príde logické spustiť to nie Big Bengom a teraz sa všetci z toho aj pototo, ale spustiť to v dvoch zónach. Odchytať tam tie najväčšie nedostatky a následne začať pripájať ďalšie zóny. Pán primátor, ja si myslím, že spôsob akým sa budú rozkladať tí, ktorí prichádzajú do centra do tých zón A a B bude ďaleko porporčnejšie, keď sa rozdelí medzi Pásmo G, Pásmo C a Zámostie. Pretože tá absorpčná schopnosť týchto troch častí je ďaleko väčšia ako keď v podstate všetkých donútíme prísť na Zámostie, ďakujem.“

Ing. Marčeková doplnila, že „problém v tom C je už teraz. Takže ja nevidím ešte priestor vytláčať nejaké vozidlá a pýtať sa, že čo to v tom C spraví, keď ja viem, že už teraz je tam problém. Takže a ďalšia vec, momentálne sme v stave, že sú ponastavované všetky režimy, cenové hladiny, naprogramované automaty. Systém zliav na systém ako je VZN, ktoré bolo schválené v júli minulého roka. Takže ja momentálne nevidím priestor na, ani časový nejak to korigovať na Pásmo A a B aj z technického hľadiska.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „ešte ja len jednu poznámku, že vlastne pán poslanec Poruban rozdiel len medzi nami, teda takto. Aj vy, aj teda ja chcete spoplatniť parkovanie v Trenčíne, na tom sa zhodneme a to chcete aj vy aj ja. Čiže rovnako súhlasíte so zavedením Parkovacej politiky aj s jej spoplatnením to je dôležité povedať, tu sme na jednej lodi. Jediná vec medzi nami je len tá, že my si myslíme, že treba zasiahnuť čo najviac ľudí, pretože si myslíme, že už teraz tak ako povedala pani Marčeková sú problémy v zónach C atď., a vieme to exaktne. Takže my to chceme robiť vo väčšej miere a sme na to pripravení a vy by ste to chceli len v zóne A a B a neskôr tie ostatné zóny o dva mesiace neskôr. Čiže to je jediný problém a teraz už prosím nechajme to len na život a na tú prax, ale v tomto je v tejto chvíli náš rozdiel. Ale to že obidvaja chceme spoplatniť parkovanie na celom území mesta, tak v to sme na jednej lodi. To som rád, že sme si tu nejakto to popísali, že toto nie je problém Parkovacej politiky ako takej, že to je len problém či spustíme A a B, alebo spustíme viac zón naraz. Takže tento spor je o tom, že potom život a prax ukáže.“

JUDr. Kanaba povedal, že „vážení kolegovia, ja mám pocit, že tú celú Parkovaciú politiku riešia dvaja ľudia. Ja sedím tu vedľa kolegu Mičega a iné nepočujem jak tu hecuje jedného aj druhého, aby sa prihlásili a čo majú povedať. Ja neviem, či si myslí, že oni majú štyri ľudové a tanečnú alebo neviem čo si mám o tom myslieť, skutočne? Pán primátor, ja navrhujem ukončiť túto neplodnú diskusiu áno, dvoch ľudí a ísť dať hlasovať. Veď nič im nebráni, ak nesúhlasia s touto politikou parkovacou nech hlasujú proti. Veď to je ich právo, ale aby sme sa tu kvôli takýmto hlúpostiam bavili, aby sa hecoval jeden druhého, čo má kto povedať no nehnevajte sa, ďakujem.“

2/ Hlasovanie o návrhu JUDr. Kanabu o ukončení diskusie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 6 proti, 1 sa zdržal, 6 nehlasovali, neschválilo ukončenie diskusie podľa návrhu JUDr. Kanabu.

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP fakticky poznamenal, že „ďakujem, ja som chcel reagovať len na Vás na predrečníkov, ale musím reagovať aj na kolegu Kanabu. Vzhľadom k tomu, že si ctím jeho vek, tak nebudem komentovať, čo povedal. Iba jedna poznámka, ja keď kolegovi Porubanovi poviem koľko mu zostáva času lebo je chrptom otočený, je to moja vec. Čo sa týka toho pán viceprimátor, jak si povedal, že si sa až teraz dozvedel no tak o tom, že sú tu návrhy A a B, tak ja by som, mám málo času, ja by som to takto povedal. Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania a Komisia finančná a majetková na spoločnom rokovaní obidve odobrili A a B v júni minulého roku. VMČ Stred, aj VMČ Sever, ktorých sa to týka tiež odobrili iba A a B.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „pán viceprimátor hovoril o dvoch mesiacoch, to bolo asi trošku o niečom inom, nevádi.“

Mgr. Petřík reagoval, že „ďakujem veľmi pekne, dámy, milí páni tiež som chcel reagovať na niekoho iného, ale pán kolega Mičega klameš, lebo podsúvaš s tými štyrmi ľudovými a jednou tanečnou kolegovi informáciu o tom aká je značená križovatka, kto vám tam čo povedal a nie o tom aký je čas mu zostáva. Ja by som sa, ale vrátil od tohto, to je vec pohľadu. Ja by som sa spýtal pani Marčekovej, že tých zle namaľovaných čiar, alebo ktoré ideme reklamovať je 5 % podľa fotiek, ktoré sú podsúvané na sociálnych sieťach a rôznych mám dojem, že by ich malo byť viac. Ja som si asi dve čiary handričkou umyl. Skúste mi vyvrátiť tú informáciu, že sú iba špinavé tie čiary zaprášené, alebo sú skutočne zle namaľované a farba sa z nich olupuje a budeme ich reklamovať, ďakujem.“

Ing. Marčeková uviedla, že „ja som ich zametala. My sme si s pánom Žákom kúpili metlu a boli sme tie miesta pozametať. Pretože jedna vec je ako to vyzerá na prvý pohľad po tej zimnej údržbe, po tom nasýpanom štrku a druhá vec je ako to vyzerá odhrnuté? Z môjho pohľadu zo sociálnych sietí sú tie informácie nadnesené a prehnané a realita bola taká, že pod tým štrkom sa často nachádza súvislá hrubá vrstva farby. Takže za týmito číslami, prešla si to MP, tam to bola viacnásobná kontrola z MP. Čiže nie jeden človek, ale po nich to kontrolovali aj ďalší. Môže k tomu aj pán Liptai povedať a ja som si robila sama svoju kontrolu. Stretli sme sa vlastne v rovnakých uliciach v podstate. Čiže tých 200 parkovacích miest, bolo to reálne pozametané a vyčistené, čo je pod tým štrkom.“

Ing. Poruban fakticky povedal, že „ja som chcel, pán primátor áno, chápeme sa správne, všetci chceme spustiť Parkovaciú politiku a upraviť statické parkovanie v meste. Áno, pán viceprimátor bavili sme sa tu o dvoch mesiacoch, ale stav toho ako by to fungovalo by mohlo ukázať, že dva mesiace sú skôr a možno sa spustíme o tri mesiace lebo je treba niečo namaľovať. K tomu čo povedal pán Kanaba, je asi škoda aj niečo hovoriť lebo ja si pripadám, keď ho sem tam počúvam jak v 72-om, kedy by sme mali všetci držať huby a dvíhať ruky, lebo to je najlepšie. Pani Marčekovej len na ukážku, to je teda trebárs jedno parkovacie miesto kde ako môžete vidieť, modré sú len tenisky kolegu, ktorého sme fotili, ale inak tá čiara je takmer neviditeľná, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta reagoval, že „ak toto naozaj pán poslanec myslíš vážne, že má byť dôvod na odloženie Parkovacej politiky o dva mesiace, tak potom musím naozaj úprimne povedať, že toto už nie sú fakty, to už je politika.“

Mgr. Petřík doplnil, že „ďakujem veľmi pekne, a aj som si dneska ako pršalo potvrdil to, že tie čiary, keď na ne napršalo mali úplne inú farbu a ináč boli vidieť. Len ma zaujímalo či skutočne bolo tak aj na ostatných miestach, ďakujem.“

Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP fakticky poznamenal, že „pán primátor, kolega Poruban nehovorí o tom, že kvôli tomu, že neni namaľovaná jedna čiara treba odsunúť. Tu hovoríme o komplexe a snažíme sa poukázať, tu máte čiaru, ktorú neni vôbec vidno, je to suché. Tu máte Rázusovu ulicu komplet nech sa páči, komplet, neni žiadna modrá čiara vidieť. Takže prosím pekne nezavadzajte tu, toď máte čerstvo namaľovanú čiaru. Takto vyzerá čerstvo namaľovaná čiara v jeden deň, hento sú po pol roku necelom, takto vyzerá modrá čiara, nie to čo tam je.“

Mgr. Rybníček primátor mesta vyjadril, že „skúsím teda ešte raz pán poslanec Mičega. Vážené dámy, páni zopakovať fakty, ktoré povedala pani Marčeková, to sú proste fakty. Sľubujem, že už nebudem na ďalšie takéto ukážky reagovať. Fakty sú, že približne 200 parkovacích miest, presne 198 parkovacích miest sme reklamovali čo je z 3900 parkovacích miest 5 %, ktoré reklamujeme a sa domaľujú. Opakujem, 198 parkovacích miest z 3900 sme reklamovali a tie budú premaľované. Zároveň ďalších 300 parkovacích miest práve väčšinou na Sihoti budú domaľované, tak ako bolo povedané viackrát pani Marčekovou. Či už to bolo dôvod, že sme sa tam nedostali kvôli autám alebo bol dôvod proste ten, že jednoducho firma, ktorá to mala urobiť to neurobila. To sme si s ňou vyjasnili, toto sú proste fakty. Keď budeme stále dokolečka opakovať o tomto istom, že nie sme kvôli tomuto na to pripravení, tak opakujem poslednýkrát, tieto veci budú zvládnuté do 15.3., máme to dohodnuté so spoločnosťou, ktorá to robí a nevidím v tom žiadny problém, to sú fakty naše, ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora dodal, že „ďakujem pekne, ja by som bol rád, keby zaznelo takto verejne zaznela ešte jedna vec. My sme teda nie pod tlakom kohokoľvek niekoľko dní dozadu poverili podľa môjho názoru tú najodbornejšiu zložku Mesta Trenčín a to Mestská polícia, nazvali sme si to auditom kvality tých parkovacích čiar. Z tohto auditu vyplynuli čísla, ktoré momentálne Vám hovorím. To znamená, že napriek tomu teda že pani Marčeková s viceprimátorom Žákom a neviem kto všetko kontroloval čiary, my sme ich dali preveriť práve tej zložke mesta, ktorá bude zodpovedná za represiu, pre ktorú tie čiary budú proste alfa a omega, toto sú exaktné veci. My máme tiež fotodokumentáciu, môžeme tu mávať fotkami a neviem čím. Ja som ináč odtiaľto tie čiary videl, ďakujem pekne.“

Mgr. Bakoš povedal, že „ďakujem, vážené kolegyne, vážení kolegovia ja by som k tejto debate prispel hlavne teda vyjadrením podpory pozmeňovaciemu návrhu, ktorý predložil kolega Poruban aj za Občiansky klub. My sme už v podstate od začiatku sme vraveli, že najlepšie bude spustiť to v prvých dvoch pásmach v A a B a potom uvidíme ako správne aj dneska povedal pán primátor, že uvidíme. Pretože to parkovanie je živý organizmus. Áno, sú tu obavy, že sa tie autá nahnú do tých hraničných pásiem do C a do D. Tak isto sa to môže stať úplne inak. Môžu ľudia ozaj začať viac používať verejnú dopravu a menej používať autá. Takže ten problém by sa dal potom riešiť operatívne a preto vyjadrujeme túto podporu tomuto návrhu toho zúženia v prvej fáze tohto parkovania. Pretože tie dôvody sú jednoduché, veríme, že by našiel takýto návrh alebo takýto systém, systém takéhoto rozbiehania postupnejšieho by našiel aj širšiu podporu v poslaneckom zbore a nehovoriac o podpore občanov. Mali sme tu petíciu, niekoľko tisícov občanov, ktorí práve toto požadovali lebo celý Trenčín si uvedomuje, že to parkovanie regulovať treba. Ale či ho treba regulovať v takomto veľkom rozsahu ako je to predkladané, to je otázka, o ktorej pochybujeme či bude správne zvládnutá. Tie dôvody tu zazneli. Koniec koncov takisto plánovalo sa pôvodne, že to bude spustené 1. novembra a ten odklad nebol kvôli počasiu. Na druhej strane je dobré, že sme teraz videli čo s tými parkovacími miestami takéto počasie narobí. Je tu pán viceprimátor Forgáč hovoril o tom, že takýto návrh je sexi alebo že to je nejaký egoizmus, ale práve naopak si myslím, že to je, v tom je tá zodpovednosť. Pretože aj pri širšej podpore v poslaneckom zbore by tá zodpovednosť aj za tie nedostatky bola rozložená na nás všetkých, ktorí by sme za to hlasovali a bolo by to pochopiteľné. Podľa mňa ten konsenzus a tá spolupráca pri takomto veľkom projekte, pri takejto veľkej zmene, ktorá zasiahne všetkých obyvateľov Trenčína je nevyhnutná. Takže ešte raz vyjadrujem podporu tomuto návrhu, aby sme to aj napriek tomu, že pani Marčeková povedala, že technicky to nie je možné, verím, že nejakým spôsobom to možné je a vyzývam aj kolegov poslancov, aby za tento návrh hlasovali, ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora doplnil, že „ja len chcem na pravú mieru uviesť, to čo povedal pán kolega Bakoš, že ja som komentoval výrok jedného z kolegov, ktorý označil v podstate zjednodušene povedané tých, ktorí hlasovali za Parkovaciú politiku alebo za VZN o parkovaní ako egoistov, ktorí myslia na seba. Ja ťa v žiadnom prípade, ja to nemyslím tak, že ty si egoista alebo si bol proti alebo si nehlasoval, to som nepovedal. Ja len hovorím o tom, že ja nesledujem svoju politickú kariéru o dva roky. Ja som presvedčený o tom, že je to správne a preto som bol za. Mrzí ma, keď ma niekto označuje ako egoistu a práve v mojom ponímaní sveta to vidím ako deklaráciu toho, že egoista nie som. Keby som myslel na seba, tak nerobím takéto s prepáčením podľa niektorých ľudí politické kamikadze, ďakujem.“

Ing. Poruban fakticky doplnil, že „ja sa ešte vrátim k tomu výpočtu, že 190 + 300 to už máme 500 z tých 4000, to už máme cez 10 %. Chcel som sa teda spýtať, keď to máme takto dobre zrátané, že koľko parkovacích miest nám zaberajú napríklad kontajnery. Ja tu mám na jednom obrázku hneď štyri. To by ma akože celkom zaujímalo teda, že na koľkých parkovacích miestach parkujú kontajnery, či ich spolplatníme to už nechám na vôli kolegov?“

Ing. Marčeková odpovedala, že „toto je Hurbanova ulica, ktorú projektant navrhoval premiestniť tie kontajnery k parkovacím garážam. Áno, tieto kontajnery ja viem o nich, vieme o nich a boli navrhnuté presunúť ich. Sme dohodnutí s Marius Pedersenom aj s pani Čachovou z Mesta Trenčín, že teda ešte pohládame iné možnosti ich umiestnenia a pri najhoršom by tam zostalo jedno parkovacie miesto zabraté.“

Mgr. Petrik reagoval, že „ďakujem, Juraj budem reagovať na teba, že povedal si, že by to možno našlo aj väčšiu podporu poslancov ako aj občanov. Keď to obrátim iba na nás

poslancov, tak pri zrode sme myslím, že 25 boli nadšení, že ideme riešiť Parkovaciú politiku. Potom sme schvaľovali zámer 24 všetci prítomní. Potom zrazu prišli nejaké VZN, tak stále sme boli väčšinou, tam vznikali potom Mičegove karty a podobné pre poslancov zadarmo. Nakoniec z toho vzniklo to, že zo 14 alebo 15 ľudí tu prechádza VZN len tak tak. Rozdiel medzi mnou a tebou je v tom, že ja sa nebojím prijať tú politickú zodpovednosť a keď si pozrie každý ako poslanecký klub od možno rok a pol dozadu odkedy ste vznikli ste hlasovali, tak pri žiadnej dôležitej veci ste neboli ani prítomní a pomaly ani ste nehlasovali.“

Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP fakticky doplnil, že „napadlo ma také jedno, čo by sa dalo zareagovať, ale je to úplne zbytočné. Ja by som takto, kolega Bakoš ja ďakujem, že doplnil mňa, Porubana a Laca Matejku. Bavíme sa v tomto momente o 9 poslancoch ak sa nemýlim teda Občiansky klub deklaruje, že A, B tiež. Za tú Parkovaciú politiku nehlasovala ani pani JUDr. Birošová, to je 10. Ak sa bavíme o faktoch tak plus mínus matematicky na jedného poslanca vychádza okolo 2200 obyvateľov. Tak minimálne ak teda budem brať zastupiteľskú demokraciu 22 000 ľudí nie je spokojných s tým, čo sa tu navrhuje a minimálne sme sa mohli o tom baviť, ďakujem, takže nie len ja a Poruban.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „to je vtipné keď po takom, keď pre takýmto príspevkom niekto povie, že niečo sa ani neoplatí komentovať. No toto sa naozaj neoplatí komentovať, lebo to je fakt na smiech.“

Ing. Poruban povedal, že „ja teda ešte raz kolegovi Petrikovi, pán kolega Petrik, zámer na tom sa tu všetci zhodneme ak ste si nestihol všimnúť. Dokonca ako povedal pred chvíľou aj pán primátor, chápe to tak, že aj ja chcem Parkovaciú politiku. Problém je v tej forme a neviem, že či vy ste schopný rozlíšiť tento rozdiel, ďakujem.“

Mgr. Bakoš fakticky povedal, že „tak ja len doplním, že áno, tento zámer sme schvaľovali tam sme súhlasili, to presne povedal kolega Vlado Poruban, že s tým, že reguláciu treba v meste, nikto nemá problém a ten návrh postupne ako to bude vyzeráť prebiehal postupne, to sa vyvíjalo stále. My sme to tvrdili, že od A, že len A a B pásma od začiatku, takže toľko k tomu o tom hlasovaní.“

Mgr. Rybníček primátor mesta upozornil Ing. Mičegu, že mu beží čas, len aby vedel.

Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP odpovedal, že „nemôže mi bežať, keď som ešte nezačal.“

Mgr. Rybníček primátor mesta dodal, že „ste sa prihlásili, idete, presúvate sa, dostali ste slovo, beží, máte jednu minútu za sebou.“

Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP povedal, že „dobré, ďakujem pán primátor, takže vážený pán primátor, vážené kolegyně a kolegovia a ostatní prítomní. To čo ste prosím pekne pripravili pre Trenčín, čo sa týka parkovania pokladám za obyčajný podvod. Podvod na Trenčanoch, podvod na ľuďoch čo tu žijú a na ľuďoch čo tu pracujú. Stretávam sa so svojimi voličmi tak ako aj vy a presne takto to chápú. Nevie, či chodíte vy inokade, ja som sa nestretol prosím pekne a to vám tu môžem prisahať, nechcem sa ale zaprisahávať. Nestretol som nikoho kto by chválil ten stav, ktorý tu je. Možno čiastočne by ma to mohlo tešiť, že niečo také je, ale neteší ma to pán primátor a myslím to úplne vážne, že ma to neteší. Už aj z toho dôvodu, že osobne tak ako povedal aj môj predrečník, nemal som problém a nemám problém s tým, aby sa pustilo iba centrum mesta. My ho dnes už máme spoplatnené a my by sme postupne začali rozširovať centrum. To centrum si vyžaduje pozornosť a nemám s tým

žiadny problém. Malo sa začať A a B, tak jak to bolo navrhnuté minulý rok v júni. Odborné komisie, ktoré by si možno poslanci mali ctiť, možno si ich nectia sa vyjadrili za A a B, nikto iný to potom v komisiách nezmenil. Kedykoľvek by som za A a B zdvihol ruku, malo by to moju podporu a nebolo by tu treba o tom debatovať. Nemusel by som tu ukazovať fotky aký je skutkový stav. Tie fotky, na ktorých sa tu možno niektorí smejú, viete kvôli čomu sme ich doniesli kvôli tomu, že ste boli v sobotu vážení kolegovia pozvaní, aby sme si prešli Sihot' spolu. Nemuseli ste prísť všetci, šak teda južania sú južania mohol prísť jeden, Občiansky klub zastupoval Juro Bakoš. Prosím pekne na Sihoti sme sa na tej obchôdzke zišli štyria poslanci Mičega, Matejka, Poruban a jak som povedal Juro Bakoš. Čo sa týka ale parkovania vrátim sa späť. Nielen môj dojem, ale realita ma presviedča, že výber peňazí, výber peňazí prevýšil bezpečnosť, ktorá sa má dosiahnuť regulovaným parkovaním. Prosím pekne niektorí odišli, ja by som dal takú otázku nech si dajú ruku na srdce, či fakt súhlasia s tým technickým stavom, ktorý vonku je. Či fakt s tým nemajú problém a sami by nepovedali, že niekde to treba prehodnotiť. Ja sa pýtam či ste ozaj spokojní s tým stavom, ktorý tam je, neviem, či ste južania sa tam boli pozrieť? Choďte sa pozrieť na tú Sihot' lebo jak vás toto čaká na Juhu, ja Vám garantujem, že južania keď zbehnú dole nás tu budú metať, to je môj názor. Na Sihoti totižto sa porobili jednosmerky, jednosmerky, ktoré možno v princípe nie sú až taký problém, ale problém sú v tom, že keď začnem narátavať kilometre, koľko tam najazdia vodiči naviac krát počet automobilov. Keď začnem narátavať to, že kde dneska sa tá doprava rozptyľovala tá jednosmerka lievikuje tú dopravu okolo niektorých bytoviek tak, že zhoršila životné prostredie, prašnosť, hlučnosť. Maľovanie po chodníkoch prosím pekne, my nevytvárame parkovacie miesta ako také legitímne, že parkovisko ideme vytvoriť, my maľujeme po chodníkoch. My reálne ničíme chodníky a robíme z toho parkovacie miesta nie parkoviská, bavíme sa o Sihoti. Pýtam sa kde sú tí chodci, chodci, na ktorých by sme mali v prvom rade pri tejto Parkovacej politike brať ohľad, aby mali bezpečnejšiu dopravu my ideme regulovať dopravu, ostanem na tej Sihoti. Prosím pekne my do celej Sihoti vieme pustiť akékoľvek auto, dodávku to je jedno či je dlhá, krátka, či to je N1 kategória, N2. Jednoducho my tam necháme dodávku a hovoríme, že ideme regulovať dopravu na Sihoti. Prosím pekne prejdite si križovatky a miesta kolízne, kde stoja tieto dodávky, oni majú prosím pekne nie priehľadné sklá. Takže vy musíte dôjsť až do križovatky a potom sa pozeráte kde máte ísť. Keby tam tie dodávky išli aspoň len kvôli zásobovaniu, tak by som si povedal áno, vyregulovali sme, dali sme dodávky na nejakú komunikáciu bokom. Ja dávam otázku a do éteru, prosím pekne, možno to stojí za zváženie. Máme my k tomuto nejaké stanovisko nejakých záchranných zložiek, nasimulovali sme my prejazd Sihot'ou? Skúsili sme nasimulovať, či v tých úzkych komunikáciách sú schopní prejsť hasiči? Kto si zoberie na zodpovednosť, že takto to tu mávneme, šak to tu niekto dorobí a tam neprejde auto, ktoré má tam legitímne dojsť niekoho zachraňovať. Čo povieme, že sme vybrali na parkovnom o 100.000,- € vyše? Tých otázok je tam vyše, vzhľadom k tomu, že dost' bolo povedané aj pred chvíľkou, možno ešte niečo bude povedané. Ja sa hlásim k tomu čo som povedal. Minulý rok som upozorňoval, že Parkovacia politika nie je dobre pripravená. Viackrát som zverejnil svoje výhrady, sú zverejnené, každý si môže pozrieť akým spôsobom a čo som chcel riešiť, čo som navrhoval lebo pán primátor ja nie som len ten, ktorý by tu mal kritizovať ako niekedy je podsúvané. Ak sa nemýlim, to čo je teraz zverejnené, že sa budú riešiť parkovania pred škôlkami som dal verejnú výzvu. Ak sa nemýlim, prienikové parkoviská čuduj sa svete, veď to bolo presne to, čo som tu ukazoval Viestovu ulicu. To sú tie prienikové parkoviská, ktoré dneska vy zavádzate. Je úplne jedno teraz v tomto momente, či som mal pravdu alebo nemal, dôležité je to čo sa podarí dosiahnuť. Ja navrhujem a zároveň žiadam pán primátor, aby sa zastavil tento rozbehnutý vlak a zároveň konkrétne navrhujem a som pripravený kedykoľvek a za tým účelom aj dať tomu inštitucionálny charakter ako predseda komisie dopravy zvolať v teréne rokovanie s obhliadkou za účasti a ak to exekutíva zabezpečí, myslím, že to len prospeje veci. Hasičov,

záchranárov, dopravných inžinierov, policajtov, projektantov a iných odborníkov zaoberajúcich sa v doprave, pretože sa stretávam sa nielen s obyčajnými ľuďmi na ulici, ale aj s niektorými odborníkmi, ktorí sami poukazujú, že to nie je dobré. Nebudem si tu teraz z toho vytĺkať politicky kapitál, tie fotky nechám tu, nechám ich bokom. Každý rozumný návrh, ktorý príde som ochotný podporiť a nemám s tým problém. Takže čo sa týka parkovania, ja Vás prosím kolegovia, obraciam sa na Vás, zväžte tí ktorí idete hlasovať a budete hlasovať za Sihot' a za Stred. Zväžte prosím Vás pekne, čo idete na tej Sihoti a v tom Strede vytvoriť, lebo aj tí, ktorí nie ste poslancami za tie mestské časti máte zodpovednosť za tých ľudí, čo tam bývajú. Čo sa týka v globále jednu vec poviem, Parkovacia politika prosím pekne neni len o tom, že dneska si povieme kde vymaľujeme nejakú čiaru, kde ju doplníme, kde bude auto stáť, viete o čom je aj? Keď si to zoberiem v globále je o tom, ako a akým smerom sa má mesto rozvíjať, nato máme územný plán. Ak my územným plánom dovolíme zahusťovať dopravu, zahusťovať a stavať na voľných plochách, to je jediné čo Vám ukážem, to je ako dôkaz toho, že parkovanie sa netýka len parkovania, ale aj samotnej výstavby. To je bytový dom, ktorý sa stavia vedľa tržnice. Tento bytový dom ja netvrdím, že tento samotný má negatívny vplyv, ale je to jeden z čriepkov, ktorý napomáha k tomu, že dneska tvrdíme, že doprava je zlá, no je zlá lebo si ju aj sami takýmito spôsobmi ničíme a kazíme. Naposledy využijem túto možnosť s tým, že vyzývam kolegov, aby zväžili, čo budú hlasovať a aby podporili návrh na A a B. Myslím, že nie je problém, ak sa aj nestihnú niektoré veci z hľadiska elektroniky A a B nie je taký veľký rozsah, poďme hľadať cestu. Môžeme od zajtra sedieť nad tým a máte podporu kolegov poslancov, moju tiež. Čo sa týka poslednej veci, keď vyzývam poslancov, ja Vás prosím zároveň pozrite sa tí, ktorí dneska priamo nebývate v tej lokalite kde sa platí a možno si myslíte, že to na Vás nemá dosah. Má to dosah na všetkých Trenčanov prosím pekne, všetci budú chodiť do mesta, všetci si majú kúpiť kartu. Ľudia nevedia čo majú kupovať, je v tom chaos, ďakujem pekne, dovidenia.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „ja budem reagovať potom, takže pán prednosta.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu povedal, že „takže ešte raz dobrý deň, pán poslanec ja už tomu naozaj nerozumiem, alebo vy tomu nerozumiete, neviem? Bavíme sa tu o tom, to čo tu stále hovoríte bezpečnosť, bezpečnostné zložky atď., veď práve preto sa to robí. Práve preto, aby tie autá, ktoré dnes tak ako povedal aj viceprimátor nebola tu anarchia s parkovaním, aby sa upratali, aby tie autá stáli tak, aby tie bezpečnostné zložky mohli prejsť. Takisto hovoríte o prašnosti a o takýchto veciach. Práve preto sa robí tá Parkovacia politika, aby tie autá tu nejazdili v takom množstve ako tu jazdia a práve preto ich chceme regulovať aj tými cenami, aj spoplatnením parkovacích plôch. Hovoríte tu o tom, že sa zahusťuje doprava atď. Áno, keď urobíme iba to, čo hovoríte vy iba A, B bude sa zahusťovať ešte viacej. Tie autá tu budú jazdiť ešte viacej a stále tu budú chodiť. Počet áut každoročne stúpa, nie sme výnimkou v celom svete a v celej Európe. Mesto Trenčín nie je niekde uzavreté bokom, kde by autá nestúpali a stúpajú tu práve preto lebo všetci sa chceme doviest' priamo až tam pred dvere, pred úrad, atď. Takisto to, že urobíme A, B, tak tie autá tu neodídu, oni tu zostanú a budú tu a bude ich tu ešte stále viac a viac. Pretože budú a povedia si mám to tu zadarmo, veď konečne stále Trenčín je zadarmo, môžem chodiť autom všade. Druhá vec, keď to tak všetko strašne riešite ako Vám na tom záleží a na tom životnom prostredí. Tak si položme otázku, či ste prišli dnes sem autom alebo pešo?“

Bc. Bystrický povedal, že „kolegyne, kolegovia, ďakujem za pozornosť a za slovo. Chcem sa opýtať na jednu vec, všimol som si už dlhšie, že časomiera nám nejako hapruje, tým pádom trochu narúšame aj princíp si osobne myslím tohto zasadnutia. Pretože tie sekundy ubiehajú

niekedy pomaly, niekedy rýchlo. Takže ide to v dvoj sekundových variantoch, potom sa to zmení zrazu na sekundu. Takže ja by som si len dovolil upozorniť na túto skutočnosť, pretože nemyslím si, že je to v poriadku, ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že „takže sme nedemokratickí, zmanipulovali sme posun sekundových ručičiek, alebo čo si týmto pán poslanec chce povedať, o čom bol tento príspevok?“

Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP fakticky poznamenal, že „ďakujem, tých vecí bolo toľko, že ťažko je reagovať na všetko lebo to treba čas ja iba jednu vec. Prosím Vás pekne, ako už nerobte debilov aj z nás. Ako takú otázku, že ako som tu prišiel? No prišiel som tu prosím pekne na aute, nie na lietadle, lebo som tu prišiel skoro na knap, aby som to tu stihol, dobre? Ak máte problém s tým, že som tu na aute mi to povedzte, na tom parkovisku, ktoré ste vybudovali za tie peniaze, ktoré už dneska ste preflákali som mal zastaviť na Sihoti IV a ja by som si tam nasadol do nejakého autobusu, ale žiadne ste nevybudovali, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta reagoval, že „pán poslanec Mičega ja sa skúsim držať vo vecnej rovine, nebudem reagovať na tieto emotívne politické výpady. Ja viete, ja rozumiem tomu od začiatku, že toto bude politická téma. Čo ste si mysleli pán poslanec Mičega, že keď budem presadzovať Parkovacia politiku tak som čakal, že ma budú všetci potľapkávať po pleci? Čo ste si mysleli pán Mičega, že keď teraz chodím po ulici, tak mi ľudia nebudú nadávať, nadávajú mi, chodím po ulici a nadávajú mi a ja vysvetľujem, vysvetľujem. Sú ľudia, ktorým sa to dá vysvetliť a sú ľudia ktorým sa to vysvetliť jednoducho nedá, ale verím tomu. Verím tomu lebo verím tomu čo robím a verím aj tomu, že návrh, ktorý bol pripravený odborným tímom na čele s pani Marčekovou je návrh odborníkov v komunikácii s policajťami aj so záchranárskymi zložkami, ktoré nám viackrát povedali, že práve súčasná situácia v meste začína byť neúnosná, pretože Parkovacia politika je bordel, neexistuje žiadna. V minulom roku v Trenčianskom kraji pribudlo ďalších 8000 áut a už dnes je vážny problém s tým, že ľudia nemajú kde zaparkovať. Takže áno, chcem Vám len povedať, že regulácia parkovania znamená menší počet áut v meste. Takže to, že chcete len A a B znamená, že zachováte bordel s Parkovacou politikou v meste. Pretože to čo povedala pani Marčeková, to je zase od ľudí a samozrejme, že tých ste nestretli lebo tí bývajú inde ako na Sihoti, ktorí povedali, že už teraz majú obrovské problémy v zóne C, lebo už teraz nemajú kde zaparkovať kvôli zamestnancom z nemocnice a zo širokého okolia. Už dnes je ten problém pán poslanec Mičega a tento problém je tu nie ani mesiac, ani rok a dokonca ani toľko čo tu ja som a to už je šiesty rok. Tento problém sa tu stupňuje z roka na rok x-desiatok rokov. Pretože asi predtým komunisti, keď stavali byty si neuvedomili a čomu rozumiem, že raz budeme žiť v situácii, že na domácnosť budú možno dve, možno tri autá a dnes ten narastajúci počet áut, ktorý tu už je niekoľko prosím desiatok rokov dospel do situácie, že sme sa rozhodli riešiť to parkovanie. Viete čo mi povedal mne jeden občan, že pán primátor ten čierny Peter zostal v rukách Vám, je to blbé, rozumieme, každý Vám nadáva, ale musíte to vyriešiť a ja to chcem vyriešiť. Ja to chcem naštartovať a vyriešiť práve preto, lebo keby som to nechal tak a povedal by som si fuuuuu rob len veci, ktoré sa ľudom budú páčiť a vynechaj všetky tie, ktoré sa ľudom nebudú páčiť to len, aby ťa zvolili. Tak keď raz budem prechádzať sa po tomto meste ako nie primátor, tak by som si do konca života vyčítal, že keď som mal tú možnosť a ten čas, ktorý mi bol daný a prepožičaný na to, aby som mohol tie veci zmeniť, tak ich zmením aj za cenu, že mi ľudia budú nadávať, aj za cenu, že budem robiť rozhodnutia, ktorým ľudia možno teraz nerozumejú, ale viem, že ich raz ocenia lebo preto to robím pán poslanec. Nerobím to preto, aby mi ľudia nadávali, robím to preto lebo riešim problém, ktorý tu ľudia majú a potrvá minimálne ešte pár mesiacov, kým ľudia vôbec sa

zorientujú v tejto veci a ja tým ľuďom rozumiem. Ja sa nebránim, ja chodím medzi ľuďmi a nebránim sa s nimi diskutovať, ale mňa nedonútite ako primátora mesta hovoriť o tom, že zóna A a B a iba jej spustenie vyrieši hneď alebo aspoň rýchlejšie parkovací problém. Nevyrieši, pretože ho ešte minimálne v zóne C s katastrofálnou do takej miery pán poslanec, že keby som bol teraz zlomyseľný a chcel by som byť politicky zlomyseľný, garantujem ti, že by som robil všetko preto, aby prešla zóna A a B a potom by som ti to politicky spočítal. To si môžeš byť absolútne istý, ale ja to neurobím lebo ja to nepotrebujem. Ja nepotrebujem v tejto veci byť populisticky a rozprávať tu o zákerných zložkách a strašiť tu ľudí s tým, že čo všetko teraz my ideme robiť a zjednosmerním ulíc a neviem čím všetkým. My ideme zregulovať počet áut v meste. Takisto ako keď za nami prídu ľudia a povedia a prečo najprv nepostavíte parkovacie miesta a až potom zavediete Parkovaciu politiku a odpoveď je veľmi jednoduchá. Preto lebo keby sme najprv postavili parkovacie miesta a až potom spustili Parkovaciu politiku, museli by sme vybudovať obrovské množstvo ďalších parkovacích miest napríklad aj na úkor zelene a vybetónovali by sme toto mesto do nepričetna, pretože každé jedno auto by malo mať asi parkovacie miesto a keď som tomu človeku povedal, skúste sa na to pozrieť opačne. Regulácia znamená uľahčiť život našim ľuďom s trvalým pobytom v Trenčíne a zamyslieť sa tým, ktorí sem dochádzajú, či by nebolo lepšie jazdiť autobusom, vlakom alebo možno nie piatimi autami piati, ale štyria v jednom aute alebo možno, že niektorí ľudia tu v Trenčíne si povedia ok, radšej budem jazdiť autobusom do práce. Tak ja som hlboko presvedčený o tom, že sa zreguluje počet áut v meste a aj v tých zónach, v ktorých to chceme zaviesť a to je rozdiel medzi mnou a Vami, ktorí navrhujete iba zónu A a B a ja Vám ju neberiem. Máte na to plné právo, ale neberte mne prosím Vás pekne, to právo povedať, že je tu tím odborníkov, ktorí na tom robia dosť dlho na to, aby som im veril, že to zvládneme. Pretože toto robil tím odborníkov a to je odborná téma. Všade na svete je to tak, že ľudia neboli spokojní s tým, keď sa zaviedlo parkovanie. Ale choďte teraz do tých miest, kde to spoplatnené parkovanie je a choďte tým ľuďom skúsiť povedať, že im ho vezmete, už by to nedovolili. A na záver poviem jednu vec, ja dokážem možno vážení občania a rozumiem Vám, ale neuhnem, jednoducho inak to poviem, ja nedokážem tak ani vy ani ja zastaviť v tomto meste starnutie, to nedokážeme, ani nikto z nás, ale zastaviť počet pribúdajúcich áut v meste zastaviť vieme a vieme to urobiť čo najrýchlejšie a ja verím tomuto modelu, ktorý sme navrhli a vy veríte inému modelu, to je všetko. My sme povedali argumenty, vy ste povedali argumenty. Ja vám nebudem rozprávať, ja som nepoužil dnes ani jeden výraz na Vás pán poslanec, rozprávať tu, že sme tu preflákali peniaze, atď. To sú vaše politické výroky, skúste sa držať odbornej roviny a na faktoch. Pani Marčeková Vám tu jasne povedala sumu, čo za to bolo urobené, ten fakt tu zaznel. Nech mi niekto nepovie, že nie? My sme na stôl dali fakty, mám čisté svedomie napriek tomu pán poslanec, že mi ľudia nadávajú, ale ja sa volám Richard Rybníček a ja verím tomu čo robím. Verím ľuďom, ktorí pripravili túto Parkovaciu politiku a preto prosím poslancov v tomto MsZ, aby tu prácu, ktorá tu bola odrobená v niekoľkých viac mesiacoch a už možno rokoch spustili a dali jej šancu a nemusíte sa báť, že by som neniesol potom politickú zodpovednosť za svoje rozhodnutie, budem. Ale mám čisté svedomie voči každému jednému občanovi v tomto meste a môžem sa mu pozrieť kedykoľvek do očí a chodím medzi tých ľudí pán poslanec a stretávam aj takých, aj takých. Áno, je to komplikované a zložité, ale to je moja politika a moje rozhodnutie robiť ťažké rozhodnutia lebo nikde na svete vrátane Slovenska regulácia parkovného a zavedenie sa nestretla s potleskom ľudí, nikde na svete, ani v Trenčíne nie. Ale ja nie som zbabelec, ja nie som zbabelec.“

Mgr. Petrík doplnil, že „ďakujem, pán poslanec Mičega klameš, pri tebe sa to dá veľmi ľahko vždycky reagovať. Povedal si, že sa žiadne parkovacie miesta nevybudovali. Tak ja ti pripomeniem Západnú ulicu, na Juhu pri cintoríne, Kraskovu ulicu, Pred Rozkvetom. Bolo to

zhruba 120 parkovacích miest, investovali sme zhruba 250 až 300.000 eur. Bohužiaľ prikrývame sa takou perinou na akú máme lebo sme zodpovední voči tomuto mestu. Ja by som dal návrh na ukončenie debaty a kolegovia keď si pozriete kto je prihlásený, sú tam ľudia, ktorí už mali niekoľkokrát priestor. Myslím, že povedali čo povedali a už asi nič nové nám nepovedia, ďakujem.“

3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Petrika o ukončení diskusie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 7 proti, 3 nehlasovali, schválilo ukončenie diskusie podľa návrhu Mgr. Petrika.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Rybníčka

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

5/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 6 sa zdržali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

6/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Porubana

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 13 proti, 2 sa zdržali, 1 nehlasoval, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Porubana.

7/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 4 sa zdržali, 2 nehlasovali, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2017 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

/Uznesenie č.815/

K bodu 4. Interpelácie.

Ing. Bahno povedal, že „dobrý večer pán primátor, vážená kolegyňa, kolegovia, vážení prítomní na ostatnom rokovaní MsZ v Trenčíne 08.02.2017 bola schválená Zmena Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2017 v položke kapitálové výdavky na Novú letnú plaváreň vo výške + 40.000 €. Ide o finančné prostriedky určené na stavebné práce, na úpravu toboganov a dopadového bazéna, úpravu schodiska a zábradlia k toboganom, čo je

podmienkou pre získanie certifikátu pre spustenie do prevádzky. Otázka - je možné tieto finančné prostriedky za dodržania zákonných postupov odpočítať z kolaudačnej raty 500.000,- €, ktorú má mesto Trenčín zaplatiť pri kolaudácii objektu na Ostrove dodávateľovi stavby? Predpokladám, že dodávateľ bol zmluvne zaviazaný odovzdať investorovi stavbu užívania schopnú, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že „pán poslanec odpovieme samozrejme aj písomne, ale odpoviem ti aj ústne, len že asi redukuješ čo napíšeš. My sme to už minule, keď ty si bol zaneprázdnený, si tu nemohol byť o tom hovoriť. My sme dali samozrejme prejsť celú túto zmluvu, aby sme vedeli tú kolaudačnú ratu nejakým spôsobom uplatniť, ak to bude potrebné v súvislosti so zmluvou, ktorú máme podpísanú ako mesto. S tým, ktorý to zhotovoval a samozrejme, že za istých okolností pokiaľ to bude možné, tak urobíme všetko preto, aby sme to zvládli. Lebo sme si proste povedali, že toto by sme už najradšej mali tu všetci za sebou. Takže ja len, ale písomne ti ešte viacej odpoviem, ale chcem ti povedať, že áno, budeme sa o to snažiť.“

Ing. Poruban povedal, že „ďakujem, na výjazde do Horného Orechového stále chýba značka koniec 70-ty. Chcel by som sa spýtať, kedy tam bude? Keďže som už niekoľkokrát žiadal jej osadenie, už nám ho niekoľkokrát zobrali, ale aktuálne tam opätovne nie je a občania v tejto časti mesta Trenčína sú ohrozovaní. Druhá interpelácia - dom pri Lidli, ktorý mal byť skolaudovaný len s tým, že bude mať vyznačené parkovacie miesta. Ja by som chcel ukázať pánovi primátorovi ako sa tam aktuálne parkuje a ako sa tam zásobuje tento obchod. Stojí tam nákladné auto v križovatke a pred prechodom pre chodcov to znamená, že bráni vo výhľade vodičom, ktorí vchádzajú na parkovisko k Lidlu. Chcel som sa spýtať, že či je uvedená nehnuteľnosť skolaudovaná a kto sa pod toto podpísal, ďakujem.“

Ing. Mičega predseda KŽPDiaÚP povedal, že „ďakujem, ja som sa minule pýtal koľko doteraz stála tá Parkovacia politika, bolo povedané 68.000,- € za dopravné značenie. Tak ja si dovoľm položiť jednu interpeláciu, pán primátor chcel by som sa opýtať, koľko stála doteraz táto Parkovacia politika a to nie len dopravné značenie, ale aj projektová dokumentácia, realizácia výtlkov a ostatné, čo je s tým spojené. To znamená nakúpenie softwarov a všetkých automatov. Takže takto by som to poprosil, nie len dopravné značenie to je jedna otázka. Druhá vec ohľadom plavárne. Na poslednom MsZ sme sa dozvedeli, že plaváreň v Trenčíne nebola spustená, nie kvôli tomu, že železnice nestihli most, ale kvôli tomu, že mesto nepripravilo plaváreň. Pýtam sa, či už je všetko teraz pripravené mimo toho posledného, čo ste chceli peniaze na to tým rozpočtovým opatrením, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta odpovedal, že „pán poslanec to Vám musím úprimne povedať, že robiť politiku z plavárne, ktorá nás tu traumatizuje všetkých 6 rokov. Kde sa tu už ako idioti všetci proste snažíme, aby to bolo čo najlepšie a chceme to mať za sebou. A už tisíckrát som povedal, že 17. augusta v minulom roku nám stavba odovzdala kanalizáciu. Čiže nebolo ani teoreticky možné tu plaváreň spustiť napriek tomu, že sme boli pripravení na spustenie tejto plavárne. Veď sme Vám to tu povedali minule na zastupiteľstve, tak Vám chcem povedať, že som presvedčený o tom, že pokiaľ bude dokončený most na Ostrov a dotiahnuté všetky tieto detaily, ktoré nás tam zase postihli a určite ešte nejaké prídu. Tak urobíme všetko preto, aby plaváreň v tomto roku bola spustená. To je všetko, viac na tom nemôžem už nič iné povedať a snažiť sa občanom tohto mesta vnútiť pocit, že to my môžeme za to, že nebola spustená plaváreň je úbohá politická hra. Tu by sme mali všetci držať za jeden povraz a spoločne robiť všetko pre to, aby sme to zvládli lebo je to náš spoločný problém pán poslanec. To nie je, že môj problém to je a tvoj to nie je. Nie, to je náš problém

a budeme sa ho snažiť vyriešiť aj v spolupráci s tebou aj s ďalšími poslancami. To je naša úloha voči obyvateľom Slovenska a Trenčína vyriešiť ten problém a nie sa tu hádať o tom, kto za to môže, že či primátor Trenčína alebo stavba alebo niečo podobné? Toto naozaj ľudí nezaujíma a ak ich toto zaujíma, potom ok. Ale ja ťa naozaj vyzývam, aby si začal normálne spolupracovať v témach, ktoré sú našim problémom a nesnažil sa hľadať vinníka tam, kde nie je. Lebo už čakám, kedy prídeš a povieš, že som vinný aj za to ako rozhodla Generálna prokuratúra v stave trestných oznámení, že aj za to vlastne môžem.“ Nikto iný sa nehlási do interpelácie, takže končím možnosť vystúpiť v interpelácii bod rôzne, nech sa páči.“

K bodu 5. Rôzne.

Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP povedal, že „dobre, rozložím to na drobné, pán primátor dneska si nám tu opäť predviedol perfektné nastajlované MsZ. To znamená, mi to pripadá ako v tom filme Bohumile ty pouštíš.“

Mgr. Rybníček primátor mesta reagoval, že „počkaj, počkaj, počkaj pán poslanec prestaň s týmito invektívami. Prestaňte s týmito invektívami. Koho som tu nastajloval, chcem vedieť, aby ste to konkretizovali? Koho som tu nastajloval? Prestaňte s invektívami, držte sa faktov.“

Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP povedal, že „idem to konkretizovať. Mám teraz ja svoje právo, ty tu mňa a ohovárať ma tu a plácaš tu na mňa dost dlho pán primátor. Idem k faktom. Opätovne ste urobili presne tú istú taktiku, čo používate vždy pri problematických témach. Ty si zoberieš slovo a posledným tvojim príhovorom nedáš možnosť reagovať. Ja som Ti chcel ukázať, že ten problém není v tých veciach, ktoré si tu ty podsunul. A potom nastupuje kolega Petřík, ktorý pravidelne dáva návrh na ukončenie rozpravy a končíš. To je to - ja ukážu, ty pouštíš. Treba si pozrieť zastupiteľstvá, takto ste to robili imrvére. Nevieť či to není štvrtýkrát cez kopirák, presne to isté. Ja som chcel zareagovať na to ohľadom tej Parkovacej politiky a preto to teraz musím povedať. Keď ty si vravel, že tu hovoríme len o zóne A a B. Ja som chcel povedať, to nezužuj prosím ťa pekne pán primátor len na zónu A a B. Hovorím pán primátor Rybníček, lebo ty z obľubou tu používaš moje meno x-krát. Najlepšie keď ho používaš, keď som tu není. Toto je problém prosím pekne, načo sa tu snažíme my s kolegami poukázať. Tu sa pozrite, čo ste teraz odhlasovali? Na takéto podklady sa minulo prosím pekne, x-desiatok a musím povedať stoviek, tisíc peňazí, euro.“

Mgr. Petřík fakticky uviedol, že „ďakujem veľmi pekne, chcel by som sa ohradiť voči týmto rečiam tohto klamára, ktorého som tu už niekoľkokrát označil aj usvedčil ako klamára. Jediný kto tu režiruje toto MsZ si ty, pokynmi Vlado ideš, nie Laco teraz ty, Juro ty sa prihlás, nie stiahni faktickú, idem ja. To si treba pozrieť. Ja som strašne rád, že ideme live, že tí ľudia to videli ako tu rozhadzuješ rukami, ako diriguješ svojich koňov, aby sa vyjadrovali a reagovali. Takže poprosím ťa, mňa tu nikto neriadi. Prvýkrát faktickú, teda návrh na ukončenie debaty predložil pán Kanaba. Poslanci rozhodli v demokratickom hlasovaní, že nechcú ukončiť debatu a v druhom návrhu toto ukončenie debaty podporili. Takže rešpektuj ak tu niekoľkokrát rozprávaš a rešpektuješ zdola a demokraciu a neviem čo, zase si len klameš a s prepáčením do úst robíš.“

Ing. Poruban fakticky povedal, že „ďakujem a pán kolega Petřík a to, že komunikujeme je úplne legitímne a nevidím na tom nič zlé. Vy tu rovnako komunikujete a posielate si sms-ky,

len to tu tak frčí a vie kto, kedy má vystúpiť a podobné nácviky. Takže nemyslím si, že na tom, že my komunikujeme je niečo iné ako to, že komunikujete vy. Toto Vaše Vlado ideš a neviem čo, my Vám tu tiež nevykrikujeme, že Vám príde sms-ka, hlásite sa a rýchlo neviete čo by ste povedali. Potom nám tu kokcete, aj tak to nikam nevedie, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „prosím Vás skúsme ukončiť túto detskú diskusiu.“

Bc. Tomáš Vaňo povedal, že „ďakujem za slovo, vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia už nebudem zdržovať, ja úplne z iného súdka. Len možno jedna poznámka ku kolegovi Mičegovi, keď sa sťažuje na málo priestoru. Ja som v minulom volebnom období tiež dosť kritizoval tohto pána primátora. Bol iný Rokovací poriadok, mal som iba jeden diskusný príspevok a dve faktické poznámky a koniec a nemohol som reagovať na nič. Takže toľko priestoru, koľko vy dostávate na tú kritiku a na tú opozíciu v tomto, na základe tohto Rokovacieho poriadku, tak by som sa teda nestážoval. Ale ja som chcel z úplne iného súdka, možno to patrilo do interpelácii, ale chcel by som poprosiť. V poslednom období dosť výrazne sa rozširuje mestská časť Zámostie a mám viacero informácií, že bola naplnená litera zákona na to, aby sme mohli uvažovať o tom, že v našej mestskej časti by sme mohli zvýšiť počet poslancov o jedného. Pretože podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, je to ustanovené podľa počtu obyvateľov. Výrazne sa nám v podstate už tie časti spájajú, Istebník sa v podstate už spojil so Zlatovcami. Spája sa Zlatovce so Záblatím a keď u nás je taká patová situácia väčšinou vo VMČ, že hlasujeme dvaja na dvoch. Takže ja teraz nehovorím, že z ktorej mestskej časti ubrať, to by som si nedovolil. Ja to dávam a chcem poprosiť pána prednostu Mestského úradu, aby takýto návrh mi pripravil samozrejme do širokej diskusie v rámci celého zastupiteľstva. Lebo keď takáto úprava nastane, tak musí to byť schválené do konca tohto kalendárneho roka, nakoľko budúci rok je volebný. Takže by sme, nechceme zvyšovať počet celkový, ale na základe tých počtov obyvateľov, ktorí sa nám sťahujú do Zámostia. Dokonca mesto teraz stavia ešte ďalšie nájomné byty. Ďalších 38 bytov bude na Zámostí, že aby sme sa o tom porozprávali a pokiaľ to nebude schodné, tak nebude, ale tá naša časť je tak rozsiahla a veľká, že myslím si, že tí 4 poslanci v porovnaní napr. s Juhom alebo so Sihoťou je dosť málo. Takže keby sme nad tým mohli pouvažovať a keď sa na tom dohodneme, tak to môžeme do konca roka odhlasovať. Pokiaľ nie, tak rešpektujem, že budeme tam naďalej pracovať ako štyria. Takže to je prosba na pána prednostu Mestského úradu, aby takýto návrh vypracoval. Či teda je pravda, to že zákonom už naplníme túto možnosť, to je všetko, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „dobré, my Vám pripravíme analýzu a odpovieme Vám.“

Ing. Bahno fakticky doplnil, že „pán primátor, dobrý večer, kolegovia, ja by som podporil tento návrh kolegu poslanca Tomáša Vaňu. My sme v rámci Občianskeho klubu už asi dva mesiace dozadu mali túto diskusiu. Bohužiaľ pán Ščepko tu dnes nie je, takže v podstate, tým, že sa ani naše stretnutie nejak neuskutočnilo, tento návrh nebol posunutý ďalej na exekutívu, resp. k Vám pán primátor. Čiže plne by som podporil tento návrh kolegu Tomáša Vaňu a využijem tento priestor na moju faktickú poznámku. Doplním ešte o jednu otázku, to som asi možno mal spomenúť tiež pri Interpeláciách. Médiami prebehla informácia, že sa budú korigovať aj nejaké rozhodnutia Regulačného úradu ohľadom vodného a stočného a chcem sa opýtať, či sa to týka aj momentálne už faktúr, ktoré boli rozoslané spoločnosťou TVK, a.s. občanom Trenčína, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta reagoval, že „v tejto chvíli je to tak, že vracia sa regulácia podľa rozhodnutia do roku 2016 s tým, že teraz ešte podľa informácii, ktoré mám diskutujú o tom, že kedy nadobudne platnosť toto rozhodnutie. Pretože v podstate platilo, že to má byť dvojjazdková cena a teraz len diskutujú o tom, že vlastne odkedy začne platiť ten návrh, ktorý povedal premiér, že sa to vráti do roku 2016 a potom to budeme riešiť. Ale všetci postupujú v podstate zatiaľ podľa rozhodnutia platného, ale určite ho budeme korigovať teda z toho, čo si myslím, určite to takto bude.“

Ing. Poruban povedal, že „ďakujem a ja by som chcel len takto aj verejne pán primátor ťa poprosiť, už som na minulom zastupku v rámci Interpelácie žiadal o informáciu o tom ako sa realizuje vec, ktorú si nám prisľúbil realizovať a to je zjednotenie cien cestovného medzi mestskou a prímestskou dopravou. Ale boli tam na tom poslednom stretnutí k tomu grafikonu prisľúbené pre našu mestskú časť ešte ďalšie dve veci. A to bola dočasná linka, ktorá premáva cez Istebník a následne cez Bratislavskú ulicu, že bude zriadená na nejaké testovacie obdobie rovnako ako tá, ktorá fungovala v Opatovej a že následne vyhodnotíme dopad a využiteľnosť tejto linky. Rovnako by som bol rád, keby si nás informoval o tom či uvažujeme zavedenie zbernej linky, ktorú si rovnako prisľúbil, že kúpime nejaký malý autobus alebo niečo vymyslíme alebo vymeníme autobus, ale že niečo sa zrealizuje, ktorá by chodila cez mestskú časť Západ konkrétne cez časti, ktoré sú za železnicou. Čiže Zlatovce, Istebník, Orechové a Záblatie a zberala by týchto ľudí z tejto mestskej časti a vozila ich na nejaké zberné prestupné miesto. Či už by to bola Zlatovská alebo by to bolo priamo na Hasičskú. Keďže odvtedy uplynulo od novembra štyri mesiace, rád by som vedel, že ako sme v tomto pokročili.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „skúsím to nejak zinterpretovať, ale ešte sa posnažím, aby si dostal odpoveď pán poslanec lebo ja som mal aj Deň otvorených dverí. Bola tu skupina ľudí zo Záblatia a spolu sme to riešili, dokonca sa potom stretli s ľuďmi, ktorí tvorili grafikon. Zatiaľ predbežne sa s Trenčianskym samosprávnym krajom intenzívne rokuje o zosúladení taríf, pretože niektoré tarify v rámci cestovania prímestskej dopravy a mestskej hromadnej dopravy nie sú zladené. Či už sa to týka napr. seniorov alebo sa to týka ďalších zložiek. Čiže na to, aby sa to technicky dalo dohromady, musíme sa na tom dohodnúť a podľa toho, čo mi povedal prednosta, tak ak by tie rokovania všetky mali prebehnúť, tak to zjednotenie tých taríf a všetkých týchto vecí by malo byť podľa dohovoru s Trenčianskym samosprávnym krajom najneskôr platné od 1. júna s tým, že keď sa doladia tieto technické veci, tak to bude aj skôr. Len je nutné si povedať, že proste oni majú iné tarify pre seniorov a niektoré kategórie ľudí ako máme my. Druhá vec je, čo si dobre spomínam po stretnutí s tou skupinou občanov zo Záblatia, ktorí boli u mňa na Dni otvorených dverí a ľuďmi z nášho odborného útvaru by pokiaľ mala byť zberná doprava teda cez trojku, cez myslím Bratislavskú spustená od 1. marca. To znamená tam by to malo zafungovať, to odpoviem presne, ale už tam by to malo fungovať a potom sa tam aj dohodli na ďalšom posilnení ešte spojov v rámci Istebníka a ďalších vecí, ktoré vyplynuli aj z tých požiadaviek tých občanov, ktorí tu boli. Takže ja predpokladám, že keď to celé budem mať zosúladené tú odpoveď, tak ti ju prepošlem, ale veci sa riešia. To znamená určite naplníme ten sľub, ktorý sme občanom dali, pravda je taká, že v rámci spoločných taríf MHD a SAD, teda MHD a prímestskej dopravy je to aj o technických, aj o iných problémoch, ktoré musíme zladiť. To neni len tak, že si povieme nasadnite a jazdite, dobre.“

Bc. Vaňo povedal, že „ďakujem za slovo, ja len doplním, to čo ste povedali. Potvrdzujem, že tie rokovania sú skoro vo finále. Čiže intenzívne rokuje Mesto a VÚC o tom zjednotení taríf a myslím si, že je to aj na dobrej ceste. Pokiaľ ide aj o tú otázku č. 2 kolegu Porubana, tak

teraz nie som si istý, či od 1. ale myslím, že od 15. marca, ale určite bude ten spoj skúšobný spustený. Bola tam dohoda, že na dva alebo na tri mesiace autobus, ktorý v podstate prejde naprieč celým Zámostím aj Bratislavskou ulicou a pôjde potom smerom cez Inoveckú myslím až do Laugaricia a naspäť. Bude myslím zatiaľ štyrikrát denne, ale bude spustený na skúšobnú prevádzku a potom uvidíme, vyhodnotíme, ako by to mohlo byť ďalej. Mal by to byť spoj č. 16, ak sa nemýlim.“

Ing. Poruban uviedol, že „ďakujem, ja by som chcel teda poprosiť, keďže túto tému sme pomerne intenzívne komunikovali aj s Tomášom Bahnom na tom stretnutí a bol nám prisľúbený nejaký výstup a teda, keby som neuroval a nepísal a nepýtal sa opätovne, tak ako k predsedovi VMČ sa táto informácia ku mne ani nedostane. Tak by som teda poprosil, keď sa tu sťažujeme na ten spôsob komunikácie, tak aby aj mesto na nás komunikovalo, že takúto linku plánuje zaviesť, keďže nám to prisľúbilo a aby sme mali všetci túto informáciu, ktorí sme v tej mestskej časti zodpovední to je jedna vec. Druhá vec, vítam návrh kolegu Vaňa, nato aby nás bolo päť, pretože naozaj nás to niekedy blokuje, niekedy trebárs tam sedíme dvaja s kolegom Bahnom a nie sme ani uznášania schopní, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „pán poslanec podľa mojich informácii ste túto informáciu dostali na Finančnej a majetkovej komisii, takže sa to s Vami komunikuje aj nato, čo ste sa pýtali. Ja opakujem jednu vec, prosím Vás spolupracujte, prečo stále tu s nami bojujete, šak my riešime veci, ktoré ste chceli, budú vyriešené a zvládneme to. Ale prečo stále s nami bojujete, prečo proste v každom riešení hľadáte problém? Ja tomu nerozumiem, tak šak spolupracujme a zvládneme to, ale pri každej príležitosti proste sa tu potrebujete nejakým spôsobom si tu koptnúť do vedenia mesta a nerozumiem tomu? Ved' riešime problém, toto tých ľudí zaujíma, nie to či tu máme nejaké prekážky, šak neotravujme tých ľudí, s tým nás sem zvolili, aby sme spolupracovali.“

Ing. Poruban fakticky doplnil, že „ja nemám záujem do nikoho kopat' ani nič podobné pán primátor. Ja sa len snažím dopátrať k nejakým informáciám. Je možné, že niekde na Finančnej a majetkovej komisii to bolo spomenuté na tej, na ktorej som bol ja to spomenuté nebolo. Z jednej som sa ospravedlnil kvôli chorobe, je možné, že na tej. Ale možno by bolo dobré, keďže sme to žiadali ja s kolegom Bahnom, keby nám takáto odpoveď išla aj priamo a nielen, že sa to niekde na komisii spomenie. Možno by potom sme nemali ten pocit, že neni s nami komunikovaná alebo niečo podobné. Je to ako návrh na zlepšenie, skúsme, keď si dáme nejakú úlohu, tak potom si ju spoločne v nejakej komunikácii, či už mailovej alebo v komunikácii, kľudne sa môžeme stretnúť na nejakú kávu si potom tú informáciu posuň naspäť. Ja myslím, že aj kolega Bahno, aj kolegovia Barčák s Vaňom Vás radi uvidia, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta poznamenal, že „pán poslanec, kolega Bahno mi volá pomerne často a vieme sa stretnúť. Takže keď po naozaj mnohých mesiacoch mi zavolaš, tak sa rád s tebou stretnem na tej káve. Rád si to s tebou prejdem. Hovorím to úplne úprimne a otvorene a budem rád, keď mi zavolaš a spolu sa konečne po dlhšej dobe stretne a porozprávame.“

K bodu 6. Záver.

Mgr. Rybníček primátor mesta dodal, že „končím dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva, majte sa pekne, ďakujem a dovidenia.“

Mgr. Richard R Y B N Í Ć E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Ć
prednosta
Mestského úradu v Trenčine

Dňa:

Dňa:

O v e r o v a t e l i a :

JUDr. Martin S M O L K A, dňa.....

Bc. Eduard F I L O, dňa

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,
dňa 06.03.2017