

# Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa  
16. septembra 2015 na Mestskom úrade v Trenčíne

---

## Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **19** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili títo poslanci: **JUDr. Danica Birošová, p. Kamil Bystrický, JUDr. Martin Smolka, Ing. Richard Ščepko.**

Počas zasadnutia prišiel: **Ing. Michal Urbánek, Bc. Tomáš Vaňo.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:  
**p. Evu Struhárovú a Ing. Miloša Mičegu.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:  
**Ing. Vladimíra Porubana a Mgr. Juraja Bakoša.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.**

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2015
3.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2015
4.	Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.06.2015
5.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
6.	Majetkové prevody
7.	Správa o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2015
8.	Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne do obdobia jej zrušenia (nezriadenia) za 1. polrok 2015
9.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „ZŠ Dlhé Hony Trenčín – športový areál – viacúčelové ihrisko“

10.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Dopravné značenia a dopravné zariadenia na miestnych komunikáciách“
11.	Návrh na voľbu ďalšej osoby - odborníka do Komisie školstva Mestského zastupiteľstva v Trenčíne (zmena uznesenia MsZ v Trenčíne č.60 písm. C) zo dňa 25.02.2015)
12.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 8/2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č.18/2014 o dočasnom parkovaní na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín
13.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 5/2015, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Trenčín
14.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 6/2015 o poskytovaní jednorazovej dávky v hmotnej núdzi
15.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 7/2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č.14/2008 o Zásadách hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín
16.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 9/2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 11/2014 trhový poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín
17.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 4/2015, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín
18.	Interpelácie poslancov
19.	Rôzne
20.	Záver

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** navrhol **doplniť** bod s názvom „**Návrh na schválenie zástupcov mesta do orgánov spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s.**“ ako bod 12. Ďalej navrhol doplniť do programu rokovania bod s názvom „**Návrh na schválenie založenia Oblastnej organizácie cestovného ruchu**“ ako bod 18.

Z programu rokovania navrhol **stiahnuť** z majetkových prevodov z  **bodu 6F** s názvom „**Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Antóniu Tomanovú a Julianu Wiedermannovú,** bod A1, B1 – predaj nehnuteľností pre  **Ing. Antóniu Tomanovú** z dôvodu neuhradenia finančnej zábezpeky.

Zároveň navrhol stiahnuť aj celý  **bod 6G** s názvom „**Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Mariána Hudečka, Mariána Hudečka a manž. Alenu, Ing. Juraja Schlesingera a Danielu Bartanusovú** z dôvodu neuhradenia finančnej zábezpeky.

Uviedol, že v materiáli s názvom „Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta je chybné uvedenie predkladateľa Mgr. Richard Rybníček. Tento materiál bude predkladať poslanec Peter Hošťák MBA, PhD.

*1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplniť bod s názvom „Návrh na schválenie zástupcov mesta do orgánov spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s.“ ako bod 12.“*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – doplniť bod s názvom „Návrh na schválenie založenia Oblastnej organizácie cestovného ruchu“ ako bod 18.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 3 proti, 3 sa zdržali hlasovania, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – stiahnuť z majetkových prevodov z bodu 6F bod s názvom „Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Antóniu Tomanovú a Julianu Wiedermannovú, bod A1, B1 - predaj nehnuteľností pre Ing. Antóniu Tomanovú.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo stiahnuť bod z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*4/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – stiahnuť z majetkových prevodov bod 6G s názvom „Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Mariána Hudečka, Mariána Hudečka a manž. Alenu, Ing. Juraja Schlesingera a Danielu Bartanusovú“*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo stiahnuť bod z programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*5/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.**

K bodu 2. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2015.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Skonštatoval, že aktuálny dlh mesta k 31.07.2015 je 15,86 mil. € čo je 287 €/1 obyvateľ. Oproti stavu k 31.12.2010 poklesol dlh mesta už o 60 %. Celková suma dlhu Mesta Trenčín definovaná ods. 6 §17 zákona č.583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách v znení neskorších predpisov k 31.7.2015 vo výške 34,79 %. Maximálna hranica, ktorá sa nesmie prekročiť je 60%. Takže ten dlh je výrazne pod 40 %.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.07.2015 v zmysle predloženého návrhu.**

*(Uznesenie č.224)*

K bodu 3. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2015.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Uviedol, že tento materiál bol prerokovaný vo finančnej a majetkovej komisii, ktorá odporučila tento materiál schváliť. „Je to pomerne rozsiahly materiál, ale v zásade sa jedná o úpravy v príjmovej aj výdavkovej časti, ktoré vychádzajú z aktuálneho stavu tak, ako sa vyvíjal stav vecí počas roka. Bola vykonaná personálna inventúra a aktualizujú sa výdavky v kapitole Školstvo, či už sa to týka základných alebo materských škôl. Takisto sú aktualizované výdavky v kapitole údržba zelene. Rovnako sú tam úpravy, ktoré sa týkajú personálneho stavu v mestskej polícii, atď. Ten materiál ste mali možnosť si prerokovať, naštudovať. Keď budú k nemu nejaké pripomienky, nech sa páči, v diskusii. Z mojej strany by to bolo všetko.“

**p. Struhárová, predseda komisie sociálnych vecí a verejného poriadku** predložila pozmeňovací návrh:

1. Program 5. Bezpečnosť, podprogram, 1. Zabezpečovanie verejného poriadku, funkčná klasifikácia 03.1.0., ekonomická klasifikácia 631: Cestovné výdavky navrhujem pôvodnú zmenu rozpočtu o plus + 2.000 €, t.j. 4.970 €, zmeniť na zvýšenie o plus + 3.500 €, t.j. na 6.470 €.
2. Program 5. Bezpečnosť, podprogram, 1. Zabezpečovanie verejného poriadku, funkčná klasifikácia 03.1.0., ekonomická klasifikácia 637: Služby navrhujem pôvodnú zmenu rozpočtu o plus + 2.000 €, t.j. 4.500 €, zmeniť na zvýšenie o plus + 500 €, t.j. na 3.000 €.

Pôvodný návrh na zmenu rozpočtu predpokladal prijatie 3 nových zamestnancov Mestskej polície. Pozmeňovací návrh k zmene rozpočtu vyplýva z prijatia 5 nových zamestnancov Mestskej polície, ktorí musia absolvovať kurz odbornej spôsobilosti a výdavky s tým spojené sú hraené z rozpočtu mesta v zmysle platnej legislatívy.

**Mgr. Forgáč, zástupca primátora mesta** predložil pozmeňovací návrh:

V časti bežných výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny bez vplyvu na celkovú výšku výdavkov:

1. Program 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09.2.1.1., ekonomická klasifikácia 717: ZŠ Dlhé Hony – športový areál navrhujem zvýšiť o plus + 20.000 €, t.j. na 90.000 €.
2. Program 3. Interné služby, 2. Hospodárska správa a evidencia majetku mesta, prvok 3. Pozemky, funkčná klasifikácia 01.1.1., ekonomická klasifikácia 711: Nákup pozemkov navrhujem znížiť o mínus – 20.000 €, t.j. na 297.090 €. Presun na podprogram 7.2. ZŠ Dlhé Hony – športový areál.

**Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta** skonštatovala, že predložený návrh na Zmenu programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2015 je v súlade s platnou legislatívou a odporučila ho schváliť.

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Struhárovej –*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Struhárovej.**

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča –*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

*3/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schválenými pozmeňovacími návrhmi*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2015 v zmysle schválených pozmeňovacích návrhov.**

*/Uznesenie č.225/*

K bodu 4. Monitorovacia správa k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.06.2015.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.

Uviedol, že ide o materiál, ktorý bol zverejnený v dostatočnom predstihu. Každý ho mal k dispozícii. Bol predmetom rokovania finančnej a majetkovej komisie, ktorá odporučila tento materiál zobrať na vedomie bez pripomienok. Takisto bol tento materiál prerokovaný aj na neformálnych stretnutiach poslancov. Dodal, že „na strane príjmov ak nejaké obavy boli, tak zatiaľ sa nenaplnili a tie príjmy pri medziročnom porovnaní môžeme považovať za uspokojujúce a situácia je približne taká, ako sme očakávali. V oblasti výdavkov opäť tam neboli nejaké neočakávané výrazné zmeny, ktoré by nejakým spôsobom narušovali ten celkový koncept hospodárenia mesta. Takže vyvíja sa to tým správnym smerom. Možno je poľutovania hodné, že tie kapitálové výdavky z dôvodu objektívnych príčin sa nám nedarí plniť. Niektoré sa nám presúvajú do ďalšieho roka. Z pohľadu rozpočtu je to, že teda tie prostriedky tam ostávajú, ale vieme, že ich budeme musieť investovať a skôr by sme boli radi, keby tie investície sa zrealizovali tento rok, ale to je už mimo našej kontroly, či už hovoríme o plavárni alebo železničnej trati Chynorany atď. Je tam toho viac, také drobnejšie akcie, kde teda dochádza k situáciám, ktoré sú mimo našej kontroly. Toľko z mojej strany k tomuto materiálu.“

**Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 19 za, zobralo na vedomie Monitorovaciu správu k plneniu Programového rozpočtu Mesta Trenčín k 30.06.2015 v zmysle predloženého návrhu.**

*(Uznesenie č.226)*

K bodu 5. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5.

Uviedol, že „vlastne ide len o jedno opatrenie, čo je v zásade dobrá správa. Navyšuje sa príjmová stránka rozpočtu o dotáciu z MVSR na rozšírenie a modernizáciu kamerového systému MsP a o rovnakú sumu sa navyšujú aj výdavky. Opatrenie bolo vykonané v zmysle právomoci, ktoré sme primátorovi schválili.“

**Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 19 za, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.**

*(Uznesenie č.227)*

K bodu 6A. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Milan Bartek s manželkou.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6A.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku - predaj** nehnuteľnosti - pozemku na Kukučínovej ulici v k. ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc. č. 3289/8, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 5 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 12/2015 z pozemku C-KN parc. č. 3289/1, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Milana Barteka s manželkou**, za účelom scelenia pozemku a rozšírenia zázemia k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov, za kúpnu cenu 26,56 €/m<sup>2</sup>

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok – zeleň nachádzajúcu sa medzi komunikáciou na Ul. Kukučínovej a nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov. V danej lokalite boli vlastníci susedných nehnuteľností vyzvaní útvaram majetku mesta k odkúpeniu pozemkov z dôvodu zarovnania línie pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Pozemok, ktorý je predmetom predaja, je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný. Milan Bartek s manželkou po tejto výzve požiadali Mesto Trenčín o odkúpenie pozemku za účelom rozšírenia zázemia k nehnuteľnostiam v ich vlastníctve a scelenia pozemku.

Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Výška kúpnej ceny bola stanovená v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o stanovení všeobecnej hodnoty majetku.

**2/ schválenie predaja nehnuteľnosti - pozemku** na Kukučínovej ulici v k. ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc. č. 3289/8, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 5 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 12/2015 z pozemku C-KN parc. č. 3289/1, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Milana Barteka s manželkou**, za účelom scelenia pozemku a rozšírenia zázemia k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov, za kúpnu cenu 26,56 €/m<sup>2</sup>

**Celková kúpna cena predstavuje .....132,80 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 6A -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Milan Bartek s manželkou v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6A – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Milan Bartek s manželkou v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 228/*

K bodu 6B. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Romana Hudeka a manž.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6B.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku - predaj** nehnuteľnosti – pozemku na Ul. Halalovka, v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2315/641 zastavané plochy a nádvoria o výmere 24 m<sup>2</sup>, odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-162-15 z pôvodnej C-KN parc.č. 2315/451 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Romana Hudeka a manž. Jelu**, za účelom rozšírenia zázemia – oddychovej zóny k bytovému domu, za kúpnu cenu vo výške 26,56 €/m<sup>2</sup>.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Ide o predaj pozemku – zelene nachádzajúcej sa pri obytnom dome na Ul. Halalovka 56 v Trenčíne. Kúpou predmetného pozemku si kupujúci rozšíria zázemie – oddychovú zónu a skultúrna bývanie a okolie svojho bytu. Žiadatelia sa o predmetný pozemok dlhodobo starajú a udržiavajú ho na vlastné náklady. Pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný.

Kúpna cena bola stanovená podľa Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o stanovení všeobecnej hodnoty pozemku.

**2/ schválenie predaja nehnuteľnosti – pozemku** na Ul. Halalovka, v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 2315/641 zastavané plochy a nádvoria o výmere 24 m<sup>2</sup>, odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-162-15 z pôvodnej C-KN parc.č. 2315/451 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Romana Hudeka**



**a manž. Jelu**, za účelom rozšírenia zázemia – oddychovej zóny k bytovému domu, za kúpnu cenu vo výške 26,56 €/m<sup>2</sup>

**Celková kúpna cena predstavuje .....637,44 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 6B -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Romana Hudeka s manželkou v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6B – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Romana Hudeka s manželkou v zmysle predloženého návrhu.**  
*/Uznesenie č. 229/*

K bodu 6C. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Dubová ulica – Miroslav Fabo s manželkou.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6C.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku – predaj** nehnuteľnosti - pozemku na Dubovej ulici v k. ú. Kubrá, novovytvorená C-KN parc. č. 2283/19, zastavané plochy a nádvoria vo výmere 98 m<sup>2</sup>, odčlenený geometrickým plánom č. 45403066-105/2015 z pozemku C-KN parc. č. 2283/1, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Miroslava Fabo s manželkou**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako prístup do rodinného domu, do garáže a ako záhrada prislúchajúca k rodinnému domu, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Ide o predaj pozemku, ktorého údržbu dlhodobo vykonávajú vlastníci priľahlého rodinného domu. Na pozemku majú vybudovaný prístup do rodinného domu a príjazd do garáže, ostatnú časť užívajú ako záhradu. Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite

a zohľadňuje, že pozemok je zaťažený inžinierskymi sieťami. Predaj pozemku dlhodobo užívaný vlastníkami susednej nehnuteľnosti za predpokladu, že prevádzaný pozemok nemá využitie pre vlastníkov susedných nehnuteľností je určený v článku 9 ods. b) VZN č. 7/2003 ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**2/ schválenie prevodu majetku - predaj** nehnuteľnosti - pozemku na Dubovej ulici v k. ú. Kubrá, novovytvorená C-KN parc. č. 2283/19, zastavané plochy a nádvoria vo výmere 98 m<sup>2</sup>, odčlenený geometrickým plánom č. 45403066-105/2015 z pozemku C-KN parc. č. 2283/1, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Miroslava Fabo s manželkou**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako prístup do rodinného domu, do garáže a ako záhrada prislúchajúca k rodinnému domu, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>

**Celková kúpna cena predstavuje.....813,40 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 6C -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Dubová ulica – Miroslav Fabo s manželkou v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6C – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Dubová ulica – Miroslav Fabo s manželkou v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 230/*

K bodu 6D. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre HS – Tec, spol. s r. o., Trenčín.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6D.**

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku – predaj** nehnuteľnosti v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici - pozemku v k.ú. Záblatie, novovytvorená C-KN parc.č. 803/30 ostatná plocha o výmere 10.000 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 803/1 **pre HS – Tec, spol. s r.o., Trenčín**, za účelom rozšírenia pozemku určeného na výstavbu výrobnéj haly s podnikateľským zameraním v oblasti strojárstva (výroba upínacích zariadení pre kovoobrábacie stroje) za kúpnu cenu 30,- €/m<sup>2</sup>.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie :**

Spoločnosť HS – Tec, spol. s r.o., Trenčín požiadala o odkúpenie pozemku v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici v Trenčíne za účelom rozšírenia pozemku vo vlastníctve spoločnosti, ktorý je určený na výstavbu výrobnéj haly s podnikateľským zameraním v oblasti strojárstva.

Dňa 28.7.2015 bola medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou HS – Tec, spol. s r.o. Trenčín uzatvorená kúpna zmluva č. 41/2015, predmetom ktorej bol predaj pozemku v území priemyselnej zóny v k.ú. Záblatie, a to C-KN parc. č. 801/1 o celkovej výmere 11.548 m<sup>2</sup> za účelom výstavby výrobnéj haly s podnikateľským zameraním v oblasti strojárstva (výroba upínacích zariadení pre kovoobrábacie stroje). Po schválení predaja pozemku v mestskom zastupiteľstve spoločnosť požiadala o dokúpenie vedľajšieho pozemku z dôvodu prehodnotenia svojho projektu stavby výrobnéj haly a možnosti rozšírenia výrobných kapacít. Kupujúci bude v kúpnej zmluve zaviazaný dodržať podmienky kúpnej zmluvy č.41/2015 stanovené v súlade s článkom 6 VZN č. 7/2003 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mesta. Cena je navrhnutá na základe obdobného majetkového prevodu na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Trenčín v priemyselnej zóne. Okrem príjmu finančných prostriedkov z predaja predmetného pozemku si mesto zabezpečí príjem z dane nehnuteľností.

**2/ schválenie prevodu majetku - predaj** nehnuteľnosti v území priemyselnej zóny na Bratislavskej ulici - pozemku v k.ú. Záblatie, novovytvorená C-KN parc.č. 803/30 ostatná plocha o výmere 10.000 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 803/1 pre **HS – Tec, spol. s r.o., Trenčín**, za účelom rozšírenia pozemku určeného na výstavbu výrobnéj haly s podnikateľským zameraním v oblasti strojárstva (výroba upínacích zariadení pre kovoobrábacie stroje) za kúpnu cenu 30,- €/m<sup>2</sup>

**Celková kúpna cena predstavuje ..... 300.000,- €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 6D -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre HS – Tec, spol. s r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6D – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre HS – Tec, spol. s r.o., Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 231/*

K bodu 6E. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Západoslovenskú distribučnú, a. s.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6E.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku – predaj** nehnuteľnosti – pozemku na Mládežníckej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 1632/12 zastavané plochy a nádvoria o výmere 40 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 45477795-22-15 z pôvodnej C-KN parc.č. 1632/11 zastavané plochy a nádvoria, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Západoslovenskú distribučnú, a.s., Bratislava**, za účelom umiestnenia transformačnej stanice v súvislosti s realizáciou preložky elektroenergetického zariadenia, za kúpnu cenu vo výške 100,- €/m<sup>2</sup>, celková kúpna cena predstavuje 4000,- €.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 17.06.2015 bola uzatvorená Zmluva o vykonaní preložky elektroenergetického zariadenia medzi Západoslovenskou distribučnou, a.s. Bratislava ako vlastníkom elektroenergetického zariadenia a Mestom Trenčín ako žiadateľom preložky elektroenergetického zariadenia, ktorej predmetom je úprava práv a povinností zmluvných strán pri realizácii preložky elektroenergetického zariadenia, ktorá bude vykonaná v súlade s podmienkami dohodnutými vyššie citovanou zmluvou. Potrebu preložky vyvolalo Mesto Trenčín nakoľko jestvujúca transformačná stanica je umiestnená v objekte v jeho vlastníctve. Pozemok, ktorý je predmetom predaja sa nachádza pri vstupe na futbalový štadión na Mládežníckej ulici v Trenčíne a bude na ňom vybudovaná kiosková transformačná stanica a to v súvislosti s vyššie uvedenou prekládkou.

Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**2/ schválenie prevodu majetku - predaj** nehnuteľnosti - pozemku na Mládežníckej ulici v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 1632/12 zastavané plochy a nádvoria o výmere 40 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 45477795-22-15 z pôvodnej C-KN parc.č. 1632/11 zastavané plochy a nádvoria, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Západoslovenskú distribučnú, a.s., Bratislava**, za účelom umiestnenia transformačnej stanice v súvislosti s realizáciou preložky elektroenergetického zariadenia, za kúpnu cenu vo výške 100,- €/m<sup>2</sup>, celková kúpna cena predstavuje 4000,- €.

**Celková kúpna cena predstavuje .....4000,- €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 6E -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Západoslovenskú distribučnú, a.s., Bratislava v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6E – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Západoslovenskú distribučnú, a.s., Bratislava v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 232 /*

K bodu 6F. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Ing. Antóniu Tomanovú a Julianu Wiedermannovú.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6F.

Ide o:

**A)**

**2/ určenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku na Ul. Niva., v k.ú. Opatová, novovytvorená C-KN parc.č. 567/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 55 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom č. 45403066-032/2015 z pôvodnej C-KN parc.č. 567 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Julianu Wiedermannovú**, za účelom scelenia a majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada prislúchajúca k nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu 26,56 €/m<sup>2</sup>.**

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa na Ulici Niva, ktorý vlastníčka susednej nehnuteľnosti dlhodobo využíva ako súčasť záhrady pri rodinnom dome. Predmetný pozemok nemá využitie pre Mesto Trenčín, ani susedných vlastníkov.

Výška kúpnej ceny bola stanovená na základe odporúčania Finančnej a majetkovej komisie pri MsZ v Trenčíne a to v súlade s Vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR o stanovení všeobecnej hodnoty majetku.

Predaj bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**B)**

**2/ schválenie prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku na Ul. Niva., v k.ú. Opatová, novovytvorená C-KN parc.č. 567/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 55 m<sup>2</sup>,**

odčlenená geometrickým plánom č. 45403066-032/2015 z pôvodnej C-KN parc.č. 567 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Julianu Wiedermannovú**, za účelom scelenia a majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako záhrada prislúchajúca k nehnuteľnosti vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu 26,56 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje .....1460,80 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 6F -2/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Julianu Wiedermannovú v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6F – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Julianu Wiedermannovú v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 233 /*

K bodu 6H. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Martu Bobikovú, Mgr. Janu Káčerovú a Danielu Sučanskú

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6H.

Ide o:

**1/ určenie prevodu majetku – predaj** spoluvlastníckeho podielu na pozemku vrátane stavby parkoviska na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 2315/590 zastavané plochy a nádvoría o výmere 913 m<sup>2</sup>, za účelom vyporiadania parkoviska postaveného pre bytový dom, za kúpnu cenu vo výške 33,19 €/m<sup>2</sup> do podielového spoluvlastníctva vlastníkom bytov v dome súp.č. 3371 na Ul. Halalovka zapísaným na LV č. 6274 takto:

- a) **spoluvlastnícky podiel** vo veľkosti **30/1380** na pozemku vrátane stavby parkoviska na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 2315/590 zastavané plochy a nádvoría o výmere 913 m<sup>2</sup> (na podiel 30/1380 pripadá výmera 19,85 m<sup>2</sup>) do výlučného vlastníctva **Marte Bobikovej**,
- b) **spoluvlastnícky podiel** vo veľkosti **31/1380** na pozemku vrátane stavby parkoviska na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 2315/590 zastavané plochy a nádvoría o výmere 913 m<sup>2</sup> (na podiel 31/1380 pripadá výmera 20,51 m<sup>2</sup>) do výlučného vlastníctva **Mgr. Jane Káčerovej**,
- c) **spoluvlastnícky podiel** vo veľkosti **30/1380** na pozemku vrátane stavby parkoviska na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 2315/590 zastavané plochy a nádvoría o výmere 913 m<sup>2</sup> (na podiel 30/1380 pripadá výmera 19,85 m<sup>2</sup>) do výlučného vlastníctva **Daniele Súčanskej**,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**Odôvodnenie:**

Ide o dopredaj spoluvlastníckych podielov jednotlivým vlastníkom bytov v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p., nakoľko parkovisko bolo postavené výhradne pre tento bytový dom. Podiel na pozemku vrátane stavby parkoviska predstavuje pre vlastníkov bytov, ktorí kupovali byty od Mesta Trenčín, veľkosť 30/1380 a pre vlastníkov ostatných bytov veľkosť 31/1380. Celková kúpna cena za prevádzaný spoluvlastnícky podiel 91/1380 predstavuje sumu 1.998,36 €.

**2/ schválenie prevodu majetku – predaj** spoluvlastníckeho podielu na pozemku vrátane stavby parkoviska na pozemku v k.ú. Trenčín - **C-KN parc.č. 2315/590** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 913 m<sup>2</sup>**, za účelom vyporiadania parkoviska postaveného pre bytový dom, za kúpnu cenu vo výške 33,19 €/m<sup>2</sup> do podielového spoluvlastníctva vlastníkom bytov v dome súp.č. 3371 na Ul. Halalovka zapísaným na LV č. 6274 takto:

- a) **spoluvlastnícky podiel** vo veľkosti **30/1380** na pozemku vrátane stavby parkoviska na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 2315/590 zastavané plochy a nádvoria o výmere 913 m<sup>2</sup> (na podiel 30/1380 pripadá výmera 19,85 m<sup>2</sup>) do výlučného vlastníctva **Marte Bobikovej**,
- b) **spoluvlastnícky podiel** vo veľkosti **31/1380** na pozemku vrátane stavby parkoviska na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 2315/590 zastavané plochy a nádvoria o výmere 913 m<sup>2</sup> (na podiel 31/1380 pripadá výmera 20,51 m<sup>2</sup>) do výlučného vlastníctva **Mgr. Jane Káčerovej**,
- c) **spoluvlastnícky podiel** vo veľkosti **30/1380** na pozemku vrátane stavby parkoviska na pozemku v k.ú. Trenčín - C-KN parc.č. 2315/590 zastavané plochy a nádvoria o výmere 913 m<sup>2</sup> (na podiel 30/1380 pripadá výmera 19,85 m<sup>2</sup>) do výlučného vlastníctva **Daniele Súčanskej**.

*1/ Hlasovanie o materiáli 6H -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Martu Bobikovou, Mgr. Janu Káčerovú a Danielu Sučanskú v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6H – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Martu Bobikovou, Mgr. Janu Káčerovú a Danielu Sučanskú v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 234/*

K bodu 6I. Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre SIRS-Reality, a.s. Žilina.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6I.

Ide o:

**schválenie v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení prevod majetku** – predaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku C-KN parc.č. 1115/19 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1910 m<sup>2</sup>, k.ú. Trenčín, vo veľkosti 542/6278-ín, čo predstavuje výmeru 164,90 m<sup>2</sup>, prislúchajúceho k nebytovému priestoru nachádzajúcemu sa na Ul. Hviezdoslavova súp.č. 143 v Trenčíne, **pre SIRS-Reality, a.s. Žilina**, za účelom vysporiadania pozemku pod nebytovým priestorom vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom vo výške 115,21 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje.....18.998,13 €.**

**Odôvodnenie:**

Spoločnosť SIRS-Reality, a.s. Žilina, ktorá je výlučným vlastníkom nebytového priestoru č. 1-1 nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu so súp.č. 143, na Ul. Hviezdoslavova v Trenčíne, zapísaného na LV č. 6179, bola oslovená vo veci odkúpenia spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 542/6278-ín na pozemku C-KN parc.č. 1115/19 zastavané plochy a nádvoria, k.ú. Trenčín, prislúchajúceho k uvedenému nebytovému priestoru. Výška kúpnej ceny bola stanovená znaleckým posudkom. Prevod nehnuteľnosti je realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre SIRS-Reality, a.s. Žilina v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 235/*

K bodu 6J. Návrh na prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MAGNUS gallery, s.r.o. Bojnice.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6J.

Ide o:



**1/ určenie prenájmu pozemku** v k.ú. Trenčín – časť C-KN parc.č. 1531/222 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m<sup>2</sup>, **pre MAGNUS gallery, s.r.o. Bojnice**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod reklamným zariadením, za cenu nájmu 400,00 €/ks ročne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie :**

Ide o pozemok nachádzajúci sa v k.ú. Trenčín, na Ul. Považská, na ktorom je umiestnené reklamné zariadenie s označením hotela MAGNUS. V minulosti bola na uvedenú časť pozemku uzatvorená nájomná zmluva, ale z dôvodu zmeny vlastníka objektu hotela Magnus je potrebné uzatvoriť novú nájomnú zmluvu. V zmysle stanoviska Ministerstva financií SR MF/20627/2009-822, zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, avšak malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprímerane tvrdé postupovať podľa § 9a ods. 1 zákona, alebo by tým vznikli neprímerane vysoké náklady (napr. prevody pozemkov nízkej výmery, malej hodnoty). Obec si môže vypracovať zásady, v ktorých vo všeobecnosti upraví, ktoré prípady bude považovať za hodné osobitného zreteľa.

V zmysle článku 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 je prenájom pozemkov pod informačnými, navádzacími tabuľami a inými reklamnými zariadeniami (nie však pod billboardami alebo obdobnými reklamnými zariadeniami) určený ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**2/ schválenie prenájmu pozemku** v k.ú. Trenčín – časť C-KN parc.č. 1531/222 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m<sup>2</sup>, **pre MAGNUS gallery, s.r.o. Bojnice**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod reklamných zariadením, za cenu nájmu 400,00 €/ks ročne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená.

**Celková cena nájmu ročne predstavuje .....400,00 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 6J -1/ PHOZ*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MAGNUS gallery, s.r.o. Bojnice v zmysle predloženého návrhu.

*2/ Hlasovanie o materiáli 6J – 2/*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre MAGNUS gallery, s.r.o. Bojnice v zmysle predloženého návrhu.

*/Uznesenie č. 236/*

K bodu 6K. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre EUROTIP, s.r.o. Trenčín.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6K.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu pozemku** v k.ú. Kubrá – časť C-KN parc.č. 2310/3 ostatná plocha o výmere 2 m<sup>2</sup>, **pre EUROTIP, s.r.o. Trenčín**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod 2 ks reklamných zariadení - svetelným pylónom Eurotip Fiat Servis a SUBARU, za cenu nájmu 400,00 €/ks ročne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie :**

Ide o pozemok nachádzajúci sa v k.ú. Kubrá, na Ul. J. Derku, na ktorom budú v zmysle žiadosti umiestnené reklamné zariadenia – svetelné pylóny s označením Eurotip Fiat Servis a SUBARU. V zmysle stanoviska Ministerstva financií SR MF/20627/2009-822, zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, avšak malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a ods. 1 zákona, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady (napr. prevody pozemkov nízkej výmery, malej hodnoty). Obec si môže vypracovať zásady, v ktorých vo všeobecnosti upraví, ktoré prípady bude považovať za hodné osobitného zreteľa.

V zmysle článku 9 bod 6 písm. c) VZN č. 12/2011 je prenájom pozemkov pod informačnými, navádzacími tabuľami a inými reklamnými zariadeniami (nie však pod billboardami alebo obdobnými reklamnými zariadeniami) určený ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**2/ schválenie prenájmu pozemku** v k.ú. Kubrá – časť C-KN parc.č. 2310/3 ostatná plocha o výmere 2 m<sup>2</sup>, **pre EUROTIP, s.r.o. Trenčín**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod 2 ks reklamných zariadení - svetelným pylónom Eurotip Fiat Servis a SUBARU, za cenu nájmu 400,00 €/ks ročne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená.

**Celková cena nájmu ročne predstavuje .....800,00 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 6K -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre EUROTIP, s.r.o. Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

2/ Hlasovanie o materiáli 6K – 2/

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9. písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre EUROTIP, s.r.o. Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 237/*

K bodu 6L. Návrh na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ľubomíra Masaryka – VENEZIA, Trenčín.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6L.

Ide o:

**1/ určenie prenájmu pozemku** v k.ú. Trenčín – časť CKN parc.č. 3271/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 68 m<sup>2</sup>, **pre Ľubomíra Masaryk – VENEZIA**, za účelom zriadenia terasy trvalého charakteru k prevádzke kaviarne SPERANZA na Hviezdoslavovej ulici v Trenčíne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu v zmysle VZN č. 12/2011 vo výške 40 €/m<sup>2</sup> ročne,

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Ide o prenájom časti pozemku na Hviezdoslavovej ulici v Trenčíne za účelom zriadenia terasy trvalého charakteru k prevádzke kaviarne Speranza. Prenájom bude realizovaný v súlade s § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade so stanoviskom Ministerstva financií SR, č.j. MF/20627/2009-822 z 12.8.2009 – pozemok nízkej výmery. Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a ods.1, alebo by tým vznikli neprimerane vysoké náklady. Malo by ísť o prenájom pozemku napr. malej výmery, nízkej hodnoty a pod. Prenájom pozemkov pod jestvujúcimi stavbami je určený ako prípad hodný osobitného zreteľa aj v čl. 9 ods. 6 písm. d) VZN č. 12/2011 v platnom znení.

**2/ schválenie prenájmu pozemku** v k.ú. Trenčín – časť CKN parc.č. 3271/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 68 m<sup>2</sup>, **pre Ľubomír Masaryk – VENEZIA**, za účelom zriadenia terasy trvalého charakteru k prevádzke kaviarne SPERANZA na Hviezdoslavovej ulici v Trenčíne, na dobu neurčitú, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu v zmysle VZN č. 12/2011 vo výške 40 €/m<sup>2</sup> ročne,

**Celkové ročné nájomné predstavuje sumu .....2.720,00 €.**

**Mgr. Medal** poznamenal a vysvetlil prečo VMČ tento bod nechválil. Povedal, že nebolo im doručené napr. stanovisko pamiatkarov k danej terase. Vzhľadom ku styku terasy s fasádou si to vyžadujú súčasné platné zásady mestskej pamiatkovej rezervácie. Taktiež mali aj pochybnosti o tom, či boli doplatené všetky poplatky za doposiaľ neoprávnené užívanie verejného priestranstva. Domnieval sa, že to nebolo aj procesne celkom v poriadku, nakoľko podľa platného VZN zriadenie trvalej terasy v tom mieste možné nie je. Príslušná zmena VZN bola síce v programe zasadnutia, ktorá by to umožňovala, ale v tom okamihu sa domnieval, že by konali nelegálne.

**Mgr. Forgáč, zástupca primátor mesta** poopravil Mgr. Medala v niektorých veciach a to, „ja som opakovane v posledných niekoľkých týždňoch, keď si na rôznych fórach povedal o pamiatkaroch to isté, ti vysvetlil a zdôvodňoval, že platia nové zásady mestskej pamiatkovej rezervácie, že to nie je pravda. Tzn., že nemáš mať prečo vyjadrenie pamiatkarov. Na dnešnej schôdzi budeme schvaľovať novelu všeobecne záväzného nariadenia. V našom VZN táto plocha určená na celoročné terasy je. Tzn., že ani to nie je pravda, že to nie je v súlade. Nerozumiem.“

**Mgr. Medal** fakticky poznamenal, že bol v kontakte s pamiatkovým úradom, ktorý tvrdí, že aj podľa starých, aj podľa nových zásad sú oprávnení a povinní sa vyjadrovať k tomu, pokiaľ terase je priľahlá k fasáde domu. Toto vyjadrenie nedostali.

**Mgr. Forgáč, zástupca primátor mesta** fakticky poznamenal, že „momentálne na stavebnom úrade prebieha konanie, kde ten navrhovaný stav, ktorý stavebný úrad rieši je taký, že tá terasa nemá nič spoločné s fasádou a toto je bod programu majetkový prevod nájom, to ťa len upozorňujem, že by si to nemal zlievať do jednej veci.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 6L -1/ PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal hlasovania, 1 nehlasoval, určilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ľubomíra Masaryka – VENEZIA, Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6L – 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 proti, 2 nehlasovali, schválilo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade § 9a ods. 9 písm. c) zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. pre Ľubomíra Masaryka – VENEZIA, Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.238 /*

K bodu 6M. Návrh na kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín Jahodová ulica.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6M.

Ide o:

**schválenie kúpy nehnuteľností – pozemkov** v k.ú. Zlatovce **do vlastníctva Mesta Trenčín**, za účelom prípravy a realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín „Rekonštrukcia Jahodovej ulice“ v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej Ing. Róbertom Hartmannom, za kúpnu cenu podľa Znaleckého posudku č. 8/2015 vypracovaného Ing. Jozefom Kačenkom, nasledovne:

**1/** pozemok od **Evy Zálešákovej** v podiele 1/1-ina, novovytvorená **C-KN parc.č. 1906/70** orná pôda o výmere 45 m<sup>2</sup>, odčlenená Geometrickým plánom č. 48124591-01-15 vyhotoveným dňa 08.06.2015, z pôvodnej C-KN parc.č. 1906/7, zapísanej na LV č.1653 ako vlastník Eva Zálešáková v podiele 1/1- ina, za kúpnu cenu 25,09 €/m<sup>2</sup>.

Celková kúpna cena predstavuje sumu .....1129,05 €.

**2/** pozemok od **Viktora Pagačika** v podiele 1/1-ina, novovytvorená **C-KN parc.č. 1381/4** zastavané plochy a nádvoria o výmere 5 m<sup>2</sup>, odčlenená Geometrickým plánom č. 48124591-01-15 vyhotoveným dňa 08.06.2015, z pôvodnej C-KN parc.č. 1381, zapísanej na LV č.1367 ako vlastník Viktor Pagačik v podiele 1/1-ina, za kúpnu cenu 26,41 €/m<sup>2</sup>.

Celková kúpna cena predstavuje sumu .....132,05 €.

**3/** pozemok od **Drahomíra Matúša** v podiele 1/2-ica a od **Ing. Miriam Cienkovej** v podiele 1/2-ica, novovytvorená **C-KN parc.č. 1379/4** záhrady o výmere 49 m<sup>2</sup> odčlenená Geometrickým plánom č. 48124591-01-15 vyhotoveným dňa 08.06.2015, z pôvodnej C-KN parc.č. 1379, zapísanej na LV č.797 ako spoluvlastník Drahomír Matúš v podiele 1/2-ica a Ing. Miriam Cienková v podiele 1/2-ica za kúpnu cenu 26,41 €/m<sup>2</sup>.

Celková kúpna cena predstavuje sumu .....1294,09 €.

**Celková kúpna cena predstavuje sumu .....2555,19 €.**

#### **Odôvodnenie:**

Pozemky sú umiestnené na okraji zastavaného územia mesta Trenčín, lokalita Zlatovce, prístupné z ulice Majerskej cez nespevnenú komunikáciu Jahodová. Oblasť pozemkov nadväzuje na zástavbu rodinnými domami a v zásade ju tvoria záhrady resp. prístupy k rodinným domom. Ide o vysporiadanie pozemkov pre realizáciu investičnej akcie Mesta Trenčín: „Rekonštrukcia Jahodovej ulice Trenčín“ ako verejnoprospešnej stavby, ktorá bude zrealizovaná v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej Ing. Róbertom Hartmannom. Kúpna cena bola stanovená v zmysle Znaleckého posudku č. 8/2015

vypracovaného znalcom Ing. Jozefom Kačenkom. Výkup pozemkov pre investičnú akciu je v súlade so schváleným rozpočtom Mesta Trenčín pre rok 2015.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín Jahodová ulica v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.239 /*

K bodu 6N. Návrh na kúpu pozemkov v k.ú. Trenčín a v k.ú. Kubrá do vlastníctva Mesta Trenčín Hodžova a Jesenského ulica.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6N.

Ide o:

#### **schválenie**

**1/ kúpy nehnuteľnosti – pozemku od Dušana Penčíka** v podiele 7/8-ín a **od Jána Penčíka** v podiele 1/8-ina v k.ú. Kubrá E-KN parc.č. 1436 záhrady vo výmere 119 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. 3537 ako spoluvlastník Dušan Penčík v podiele 7/8-ín a spoluvlastník Ján Penčík v podiele 1/8-ina **do vlastníctva Mesta Trenčín**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku na Hodžovej ulici, na ktorom sa nachádza časť chodníka a komunikácie vo vlastníctve Mesta Trenčín, za kúpnu cenu 16,60 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje sumu.....1975,40 €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku na Hodžovej ulici v k.ú. Kubrá, ktorý sa nachádza pod časťou chodníka a komunikácie vo vlastníctve Mesta Trenčín. Kúpna cena bola odporučená Finančnou a majetkovou komisiou pri Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Výkup pozemku je v súlade so schváleným rozpočtom Mesta Trenčín pre rok 2015.

**2/ kúpy nehnuteľnosti – pozemku od Jána Mutňanského** v podiele 1/6-ina a **Anny Ševčíkovej** v podiele 5/6-ín v k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 1490/17 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 62 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. 349 ako spoluvlastník Ján Mutňanský v podiele 1/6-ina a spoluvlastníčka Anna Ševčíková v podiele 5/6-ín **do vlastníctva Mesta Trenčín**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku na Hodžovej ulici, na ktorom sa nachádza časť chodníka a cestnej zelene vo vlastníctve Mesta Trenčín, za kúpnu cenu 16,60 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje sumu.....1029,20 €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku na Hodžovej v k.ú. Trenčín, ktorý sa nachádza pod časťou chodníka a cestnej zelene vo vlastníctve Mesta Trenčín. Kúpna cena

bola odporučená Finančnou a majetkovou komisiou pri Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Výkup pozemku je v súlade so schváleným rozpočtom Mesta Trenčín pre rok 2015.

**3/ kúpy nehnuteľnosti – pozemku od Marty Čanigovej** v podiele 1/3-ina, **od Miloša Hricka** v podiele 1/3-ina a **od Jozefa Hricka** v podiele 1/3-ina v k.ú. Kubrá E-KN parc.č. 1433 orná pôda vo výmere 527 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. 3357 ako spoluvlastníčka Marta Čanigová v podiele 1/3-ina, spoluvlastník Miloš Hricko v podiele 1/3-ina a Jozef Hricko v podiele 1/3-ina **do vlastníctva Mesta Trenčín**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku na Hodžovej ulici, na ktorom sa nachádza časť chodníka a komunikácie vo vlastníctve Mesta Trenčín, za kúpnu cenu 16,60 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje sumu.....8748,20 €.**

**Odôvodnenie:**

Ide o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku na Hodžovej ulici v k.ú. Kubrá, ktorý sa nachádza pod časťou chodníka a komunikácie vo vlastníctve Mesta Trenčín. Kúpna cena bola odporučená Finančnou a majetkovou komisiou pri Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Výkup pozemku je v súlade so schváleným rozpočtom Mesta Trenčín pre rok 2015.

**4/ kúpy nehnuteľnosti – pozemku od Ing. Miroslavy Rybárikovej** v podiele 1/1-ina v k.ú. Trenčín C-KN parc.č. 646/4 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 38 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. 3236 ako vlastníčka Ing. Miroslava Rybáriková v podiele 1/1-ina **do vlastníctva Mesta Trenčín**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku na Jesenského ulici, na ktorom sa nachádza časť chodníka vo vlastníctve Mesta Trenčín, za kúpnu cenu 16,60 €/m<sup>2</sup>.

**Celková kúpna cena predstavuje sumu.....630,80 €.**

**Odôvodnenie:**

Ide o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku na Jesenského ulici v k.ú. Trenčín, ktorý sa nachádza pod časťou chodníka vo vlastníctve Mesta Trenčín. Kúpna cena bola odporučená Finančnou a majetkovou komisiou pri Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Výkup pozemku je v súlade so schváleným rozpočtom Mesta Trenčín pre rok 2015.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu pozemkov v k.ú. Trenčín a v k.ú. Kubrá do vlastníctva Mesta Trenčín Hodžova a Jesenského ulica v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.240 /*

K bodu 6O. Návrh na kúpu nehnuteľností do vlastníctva Mesta Trenčín od Anny Brlejovej, Jaroslava Blažejka a Miriam Súrovskej.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6O.**

Ide o:

**schválenie kúpy nehnuteľností** do vlastníctva Mesta Trenčín – pozemkov, v k.ú. Záblatie novovytvorená C-KN parc.č. 808/6 ostatné plochy o výmere 4819 m<sup>2</sup> a novovytvorená C-KN parc.č. 808/5 ostatné plochy o výmere 2043 m<sup>2</sup>, odčlenené geometrickým plánom z pôvodnej E-KN parc.č. 423/35, zapísanej na LV č. 1676 ako spoluvlastník **Brlejšová Anna v podiele 2/7-iny, Blažej Jaroslav v podiele 2/7-iny a Súrovská Miriam v podiele 3/7-iny a z pôvodnej E-KN parc.č. 432/6, zapísanej na LV č. 1685 ako spoluvlastník Brlejšová Anna v podiele 1/3-ina, Blažej Jaroslav v podiele 1/3-ina a Súrovská Miriam v podiele 1/3-ina**, za účelom vysporiadania pozemku pod časťou skládky komunálneho odpadu, za kúpnu cenu 6,- €/m<sup>2</sup>, nasledovne :

- **pozemok C-KN 808/6** ostatné plochy o výmere 4819 m<sup>2</sup>, **od Anny Brlejšovej v podiele 2/7-iny, od Jaroslava Blažeja v podiele 2/7-iny a od Miriam Súrovskej v podiele 3/7-iny**
- **pozemok C-KN parc.č. 808/5** ostatné plochy o výmere 2043 m<sup>2</sup> **od Anny Brlejšovej v podiele 1/3-ina, od Jaroslava Blažeja v podiele 1/3-ina a od Miriam Súrovskej v podiele 1/3-ina**

**Celková kúpna cena predstavuje .....41.172,- €.**

#### **Odôvodnenie:**

Na pozemkoch v k.ú. Záblatie novovytvorená C-KN parc.č. 808/6 a 808/5 bola v 60-tych rokoch 20. storočia zriadená skládka komunálneho odpadu, na ktorú nebolo vydané stavebné povolenie, nakoľko to v tom čase platná legislatíva nevyžadovala. Po zmene legislatívy v roku 1992 Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne vydal stavebné povolenie na „Etažovanie skládky TKO Trenčín – Za mostami – rekonštrukcia“. V zmysle usmernenia Obvodného úradu životného prostredia Trenčín ohľadom ďalšieho využitia zrekultivovanej skládky Trenčín – Zámostie, č.j. OÚŽP/2013/2825/12372 TCK zo dňa 11.9.2013 je na pozemku lokalizovaná uzatvorená, rekultivovaná skládka TKO so stanovenými podmienkami jej ďalšieho dlhodobého monitorovania 30 a ž 50 rokov.

Po dlhoročnej korešpondencii s predávajúcimi došlo k vzájomnej dohode na vysporiadanie predmetných pozemkov za kúpnu cenu vo výške 6,- €/m<sup>2</sup>.

V zmysle Odborného stanoviska k všeobecnej hodnote pozemkov č. 10/2013 vypracovaného spoločnosťou TREFA spol. s r.o. poradenská a konzultačná spoločnosť v oblasti podnikových financií, správy a riadenia hodnoty nehnuteľností všeobecná hodnota predmetných pozemkov je vo výške 5,42 €/m<sup>2</sup>, nakoľko ide o pozemky ekologicky zaťažené. Na pozemkoch je lokalizovaná uzatvorená, rekultivovaná skládka komunálneho odpadu so stanovenými podmienkami jej ďalšieho monitorovania. Intenzita využitia pozemkov je veľmi nízka až žiadna, pozemky sú stavebne nevhodné a akékoľvek stavebné aktivity, ktoré by mohli narušiť povrch – obal rekultivovanej skládky sú neprípustné. Taktiež je neprípustná výsadba zelene, ktorá by mohla koreňovým systémom narušiť uzatvorenie skládky. V roku 2014 Mesto Trenčín vykúpilo pozemok pod časťou skládky komunálneho odpadu od pani Márie Dominekovej za kúpnu cenu vo výške 6,- €/m<sup>2</sup>.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu nehnuteľností do vlastníctva Mesta Trenčín od Anny Brlejšovej, Jaroslava Blažeja a Miriam Súrovskej v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.241 /*



K bodu 6P. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6P.

Ide o:

### **schválenie**

**1/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 29-37-27** Žst. Zlatovce, úprava na kanalizácii na Ul. Radlinského a Michala Kišša zrealizovanej na základe Rozhodnutia číslo OÚŽP/2008/02553-003 TSL zo dňa 22.8.2008 vydaného Obvodným úradom životného prostredia v Trenčíne, na pozemkoch v **k.ú. Orechové**, C-KN parc.č. **733/1**, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 340 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. č. **733/2**, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 325 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. OR 29-37-27/2013 a vzťahuje sa na časť pozemkov o celkovej výmere o výmere 42 m<sup>2</sup> v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.** Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti :

- zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – kanalizácie oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. OR 29-37-27/2013 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 4.9.2013, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35 715 456, úradne overeného Správou katastra Trenčín pod č. 846/2013 dňa 10.9.2013 a
- právo vstupu na pozemky za účelom vykonávania údržby a opráv kanalizácie po dobu jej životnosti a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. OR 29-37-27/2013

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 90/2015 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **906,42 €** (priemerná hodnota pozemkov predstavuje 21,58 €/m<sup>2</sup>.)

### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby č. stavby A41688, stavebný objekt SO 29-37-27 Žst. Zlatovce, úprava na kanalizácii na Ul. Radlinského a Michala Kišša, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Orechové, v mieste výstavby objektov verejne prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

**2/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 29-37-29** Žst. Zlatovce, úprava na vodovode DN 100 na ul. Michala Kišša zrealizovanej na základe Rozhodnutia číslo OÚŽP/2011/00543-010 TNI zo dňa 09.05.2011 vydaného Obvodným úradom životného prostredia v Trenčíne na pozemkoch v **k.ú. Orechové**, C-KN parc. č. **732/3** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 444 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. **733/1** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 340 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. **733/2** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 325 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. OR 29-37-29/2013 a vzťahuje sa na časť pozemkov o celkovej výmere o výmere 204 m<sup>2</sup> v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.** Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti :

- zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – vodovodu oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. OR 29-37-29/2013 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 6.8.2013, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35 715 456, úradne overeného Správou katastra Trenčín pod č. 700/2013 dňa 13.8.2013 a
- právo vstupu na pozemky za účelom vykonávania údržby a opráv vodovodu po dobu jej životnosti a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. OR 29-37-29/2013

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 87/2015 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **3.902,72 €** (priemerná hodnota pozemkov predstavuje 19,13 €/m<sup>2</sup>).

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby A41688, stavebný objekt SO 29-37-29 Žst. Zlatovce, úprava na vodovode DN 100 na ul. Michala Kišša, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Orechové, v mieste výstavby objektov verejne prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

**3/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 29-37-30** Žst. Zlatovce, úprava na vodovode DN 100 na Radlinského ulici zrealizovanej na základe Rozhodnutia číslo OÚŽP/2008/02553-003 TSL zo dňa 22.8.2008 vydaného Obvodným úradom životného prostredia v Trenčíne, v **k.ú. Orechové**, C-KN parc. č. **732/1** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 5512 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. **732/3** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 444 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. OR 29-37-30/2013 a vzťahuje sa na časť pozemkov o celkovej výmere o výmere 176 m<sup>2</sup> v prospech **Trenčianske**

**vodárne a kanalizácie, a.s.** Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti :

- zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – vodovodu oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. OR 29-37-30/2013 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 07.08.2013, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35 715 456, úradne overeného Správou katastra Trenčín pod č. 699/2013 dňa 14.08.2013 a
- právo vstupu na pozemky za účelom vykonávania údržby a opráv vodovodu po dobu jeho životnosti a to v rozsahu vymedzenom Geometrickým plánom OR 29-37-30/2013.

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 89/2015 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **3.172,72 €**, (priemerná hodnota pozemkov predstavuje 18,03 €/m<sup>2</sup>).

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby A41688, stavebný objekt SO 29-37-30 Žst. Zlatovce, úprava na vodovode DN 100 na Ul. Radlinského, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s..

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Orechové, v mieste výstavby objektov verejne prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

**4/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 29-37-24** Žst. Zlatovce, preložka vodovodu DN 200 na Istebníckej ulici, zrealizovanej na základe Rozhodnutia číslo OÚŽP/2010/02420-004 TNI zo dňa 02.11.2010 vydaného Obvodným úradom životného prostredia v Trenčíne, v k.ú. **Zlatovce**, C-KN parc.č. **558/1** zastavané plochy a nádvorja o celkovej výmere 2222 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. ZA 29-37-24/2013 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 76 m<sup>2</sup> v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.** Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti:

- zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – vodovodu oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. ZA 29-37-24/2013 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 10.12.2013, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom, pod č. 1251/13 dňa 17.12.2013 a
- právo vstupu na pozemky za účelom vykonávania údržby a opráv vodovodu po dobu jeho životnosti a to v rozsahu vymedzenom Geometrickým plánom č. ZA 29-37-24/2013.

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 111/2015 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **1.151,54 €**, (priemerná hodnota pozemkov predstavuje 15,15 €/m<sup>2</sup>).

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby A41688, stavebný objekt SO 29-37-24 Žst. Zlatovce, preložka vodovodu DN 200 na Istebníckej ulici, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutej nehnuteľnosti o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s..

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok nachádzajúci sa v katastrálnom území Zlatovce na Ul. Žabinskej, v mieste výstavby objektov verejne prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

**5/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 29-37-24** Žst. Zlatovce, preložka vodovodu DN 200 na Istebníckej ulici, zrealizovanej na základe Rozhodnutia číslo OÚŽP/2010/02420-004 TNI zo dňa 02.11.2010 vydaného Obvodným úradom životného prostredia v Trenčíne, v k.ú. **Istebník**, C-KN parc. č. **52/10** zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 100 m<sup>2</sup>, a C-KN parc.č. **52/11**, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 730 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. IS 29-37-24/2013 a vzťahuje sa na časť pozemkov o výmere 56 m<sup>2</sup>, v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.** Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti :

- zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – vodovodu oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. IS 29-37-24/2013 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 10.12.2013, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom, pod č. 1252/13 dňa 17.12.2013 a
- právo vstupu na pozemky za účelom vykonávania údržby a opráv vodovodu po dobu jeho životnosti a to v rozsahu vymedzenom Geometrickým plánom č. IS 29-37-24/2013.

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 110/2015 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **900,86 €**, (priemerná hodnota pozemkov predstavuje 16,08 €/m<sup>2</sup>).

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“ č. stavby A41688, stavebný objekt SO 29-37-24 Žst. Zlatovce, preložka vodovodu DN 200 na Istebníckej ulici, Železnice SR, Bratislava požiadali

Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s..

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Istebník na Ul. Žabinskej, v mieste výstavby objektov verejne prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

**6/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby **A41688**, stavebný objekt **SO 29-37-24** Žst. Zlatovce, preložka vodovodu DN 200 na Istebníckej ulici, zrealizovanej na základe Rozhodnutia číslo OÚŽP/2010/02420-004 TNI zo dňa 02.11.2010 vydaného Obvodným úradom životného prostredia v Trenčíne, v k.ú. **Orechové**, C-KN parc.č. **732/1**, zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 5512 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený geometrickým plánom č. OE 29-37-24/2013 a vzťahuje sa na časť pozemku o výmere 34 m<sup>2</sup>, v prospech **Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s.** Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti :

- zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – vodovodu oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. OE 29-37-24/2013 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 13.12.2013, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35 715 456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom, pod č. 1246/13 dňa 17.12.2013 a
- právo vstupu na pozemky za účelom vykonávania údržby a opráv vodovodu po dobu jeho životnosti a to v rozsahu vymedzenom Geometrickým plánom č. OE 29-37-24/2013.

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 77/2015 vyhotoveným Ing. Františkom Nekorancom a predstavuje sumu **625,11 €**, (priemerná hodnota pozemkov predstavuje 18,39 €/m<sup>2</sup>).

#### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“ č. stavby A41688, stavebný objekt SO 29-37-24 Žst. Zlatovce, preložka vodovodu DN 200 na Istebníckej ulici, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutej nehnuteľnosti o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s..

Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok nachádzajúci sa v katastrálnom území Orechové, na Ul. Žabinskej, v mieste výstavby objektov verejne prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.242 /*

K bodu 6R. Návrh na zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín SPP – distribúcia, a.s.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6R.

Ide o:

### **schválenie**

**1/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby A41688, stavebný objekt SO 29-37-25 Žst. Zlatovce, úprava na STL plynovode DN 200 na Žabinskej ulici, zrealizovanej na základe Stavebného povolenia SpSÚ 66844/2011/37341/St, SpSÚ 1060/2010-02/St zo dňa 28.02.2011, vydaného Mestom Trenčín, na pozemkoch **v k.ú. Istebník**, C-KN parc.č. 52/10 zastavané plochy a nádvoría o výmere 100 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 52/11 zastavané plochy a nádvoría o výmere 730 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. IS 29-37-25/2013 a vzťahuje sa na časť pozemkov o celkovej výmere 66 m<sup>2</sup>, v prospech **SPP – distribúcia, a. s. Bratislava**.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – plynárenských zariadení oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom Geometrickým plánom č. IS 29-37-25/2013, na zriadenie vecného bremena a priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 09.10.2013, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35715456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom, pod č. 1011/13 dňa 21.10.2013 a
- strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy plynárenských zariadení, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. IS 29-37-25/2013

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 44/2015 vyhotoveným Ing. Pavlom Appelom, a predstavuje sumu **633,50 €**.

### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby A41688, stavebný objekt SO 29-37-25 Žst. Zlatovce, úprava na STL plynovode DN 200 na Žabinskej ulici, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutých nehnuteľností o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech SPP – distribúcia, a.s., Bratislava. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí sú pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Istebník, v mieste výstavby objektov verejne-prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre

traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ Poloha podzemnej inžinierskej siete plynovodu a jej ochranné pásmo sú graficky vyznačené v geometrickom pláne.

**2/ zriadenie odplatného vecného bremena** na dobu neurčitú v súvislosti s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby A41688, stavebný objekt SO 29-37-25 Žst. Zlatovce, úprava na STL plynovode DN 200 na Žabinskej ulici, zrealizovanej na základe Stavebného povolenia SpSÚ 66844/2011/37341/St, SpSÚ 1060/2010-02/St zo dňa 28.02.2011, vydaného Mestom Trenčín, na pozemku **v k.ú. Zlatovce**, C-KN parc.č. 558/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 2222 m<sup>2</sup>, pričom rozsah a priebeh vecného bremena je vyznačený Geometrickým plánom č. ZA 29-37-25/2013 a vzťahuje sa na časť pozemkov o celkovej výmere 66 m<sup>2</sup>, v prospech **SPP – distribúcia, a. s. Bratislava**.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného strpieť na predmetných nehnuteľnostiach :

- zriadenie a existenciu inžinierskych sietí – plynárenských zariadení oprávneného z vecného bremena, a to v rozsahu vymedzenom Geometrickým plánom č. ZA 29-37-25/2013, na zriadenie vecného bremena a priznanie práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 11.10.2013, vyhotoveného firmou GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava, IČO 35715456, úradne overeného Okresným úradom Trenčín, katastrálnym odborom, pod č. 1010/13 dňa 21.10.2013 a
- strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy plynárenských zariadení, a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. ZA 29-37-25/2013

Výška jednorazovej odplaty bola stanovená Znaleckým posudkom č. 45/2015 vyhotoveným Ing. Pavlom Appelom, a predstavuje sumu **633,66 €**.

### **Odôvodnenie:**

V súvislosti s realizáciou stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“, č. stavby A41688, stavebný objekt SO 29-37-25 Žst. Zlatovce, úprava na STL plynovode DN 200 na Žabinskej ulici, Železnice SR, Bratislava požiadali Mesto Trenčín ako vlastníka dotknutej nehnuteľnosti o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech SPP – distribúcia, a.s., Bratislava. Predmetom zriadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí je pozemok nachádzajúci sa v katastrálnom území Zlatovce, v mieste výstavby objektov verejne-prospešnej stavby „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod.“ Poloha podzemnej inžinierskej siete plynovodu a jej ochranné pásmo sú graficky vyznačené v geometrickom pláne.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie odplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín SPP – distribúcia, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.243 /*

K bodu 6S. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve SR – Slovenská správa ciest v prospech Mesta Trenčín.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6S.

Ide o:

**schválenie:**

**zriadenia bezodplatného vecného bremena (VB) na dobu neurčitú** v súvislosti so stavbou „I/61 Trenčín – most, SO 434, Verejné osvetlenie, križovatka I/61 s II/507“ **v prospech Mesta Trenčín** na pozemkoch v k.ú. Trenčianske Biskupice vo vlastníctve SR – Slovenská správa ciest, Bratislava (Ul. Ku Štvrtiam) a to, **C-KN parc.č. 468/339** zastavané plochy a nádvorí o výmere 128 m<sup>2</sup> a **C-KN parc.č. 468/340** zastavané plochy a nádvorí o výmere 166 m<sup>2</sup>, pričom priebeh VB je vyznačený GP č. 36315583-035-2014 a VB sa vzťahuje na časť pozemkov o celkovej výmere 18 m<sup>2</sup>.

Vecné bremeno spočíva v priznaní práva:

- a) uloženia, užívania, údržby a opravy inžinierskych sietí (SO 434, Verejné osvetlenie, križovatka I/61 s II/507) na pozemku vo vlastníctve povinného z vecného bremena v prospech oprávneného z vecného bremena,
- b) vstupu na zaťažené nehnuteľnosti za účelom vykonávania pravidelnej údržby, opráv a rekonštrukčných prác na inžinierskych sieťach (SO 434, Verejné osvetlenie, križovatka I/61 s II/507),

pričom vecné bremeno bude zriadené na ťarchu súčasného i každého budúceho vlastníka zaťažených nehnuteľností a to podľa GP č. 35/2014 zo dňa 02.07.2014 vyhotoveného GEO 3 Trenčín, s.r.o., so sídlom: gen. M.R. Štefánika 42, 911 01 Trenčín, úradne overeného Katastrálnym odborom Okresného úradu Trenčín dňa 10.07.2014 pod č. 786/2014.

**Odôvodnenie:**

Slovenská správa ciest Bratislava požiadala Mesto Trenčín o uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena. Ide o vecné bremeno v súvislosti so stavbou „I/61 Trenčín – most“, v rámci ktorej sa zrealizoval stavebný objekt „SO 434, Verejné osvetlenie, križovatka I/61 s II/507“. Keďže ide o verejnoprospešnú stavbu, bude vecné bremeno zriadené v prospech mesta bezodplatne. Po kolaudácii stavebného objektu „SO 434, Verejné osvetlenie, križovatka I/61 s II/507“ bude stavebný objekt bezodplatne prevedený do majetku Mesta Trenčín. Podmienkou bude schválenie bezodplatného prevodu mestským zastupiteľstvom.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie bezodplatného vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve SR – Slovenská správa ciest v prospech Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.244 /*



K bodu 6T. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Západoslovenskú distribučnú, a. s.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6T.

Ide o:

**schválenie** uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, predmetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú v prospech budúceho oprávneného Západoslovenská distribučná, a. s. Bratislava, na časti pozemkov C-KN parc.č. 1522/1 zastavané plochy a nádvorí, C-KN parc.č. 1531/320 zastavané plochy a nádvorí v k.ú. Trenčín, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníka Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, v súvislosti s umiestnením elektrických zariadení a rozvodov.

Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti povinného ako vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť uloženie elektrického vedenia, jeho prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie za podmienok:

- rozsah vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby, geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom, znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady oprávnený
- zriadenie vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne.

#### **Odôvodnenie:**

Západoslovenská distribučná, a.s. je budúcim investorom inžinierskej stavby „TN\_ Hodžova ul., prepoj, NNK“, ktorej súčasťou budú elektroenergetické stavby a zariadenia distribučnej sústavy, vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok.

V zmysle vypracovaného projektu časť plánovanej inžinierskej stavby sa bude nachádzať na vyššie uvedených pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Trenčín. Na základe týchto skutočností budúci oprávnený požiadal o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena medzi Mestom Trenčín ako povinným z vecného bremena a Západoslovenskou distribučnou, a.s. Bratislava ako oprávneným z vecného bremena.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín pre Západoslovenskú distribučnú, a. s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.245 /*

K bodu 6U. Návrh na zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín Slovenský rybársky zväz, m.o. Trenčín.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6U.

Ide o:

**schválenie zriadenia bezodplatného vecného bremena** na pozemkoch v k.ú. Trenčianske Biskupice, C-KN parc.č. 1166 zastavané plochy a nádvoría o výmere 3911 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 1165 zastavané plochy a nádvoría o výmere 9461 m<sup>2</sup>, E-KN parc.č. 1163 ostatné plochy o výmere 2678 m<sup>2</sup> a E-KN parc.č. 1164 ostatné plochy o výmere 646 m<sup>2</sup>, spočívajúceho v povinnosti vlastníka týchto pozemkov umožniť vlastníkovi nehnuteľností C-KN parc.č. 900/2 vodná plocha, C-KN parc.č. 900/22 ostatné plochy a E-KN parc.č. 877 orná pôda **prechod pešo a prejazd motorovými vozidlami** cez pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice C-KN parc.č. 1166 zastavané plochy a nádvoría o výmere 3911 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 1165 zastavané plochy a nádvoría o výmere 9461 m<sup>2</sup>, E-KN parc.č. 1163 ostatné plochy o výmere 2678 m<sup>2</sup> a E-KN parc.č. 1164 ostatné plochy o výmere 646 m<sup>2</sup>. Práva a záväzky vyplývajúce z vecného bremena prechádzajú s vlastníctvom nehnuteľností na každého nového nadobúdateľa, ktorý sa stane povinným z vecného bremena. Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu určitú a to do **doby vybudovania verejnej prístupovej komunikácie v danej lokalite.**

#### **Odôvodnenie:**

Slovenský rybársky zväz – mestská organizácia Trenčín ako vlastník nehnuteľností v k.ú. Trenčianske Biskupice, C-KN parc.č. 900/2 vodná plocha, C-KN parc.č. 900/22 ostatné plochy a E-KN parc.č. 877 orná pôda požiadal Mesto Trenčín o zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu peši a motorovými vozidlami cez pozemky v k.ú. Trenčianske Biskupice, C-KN parc.č. 1166 zastavané plochy a nádvoría o výmere 3911 m<sup>2</sup>, C-KN parc.č. 1165 zastavané plochy a nádvoría o výmere 9461 m<sup>2</sup>, E-KN parc.č. 1163 ostatné plochy o výmere 2678 m<sup>2</sup> a E-KN parc.č. 1164 ostatné plochy o výmere 646 m<sup>2</sup>. Ide o pozemky – prístupové chodníky cez polia nachádzajúce sa smerom k rybárskemu revíru č. 2-3711-1-1 Štrkovňa Nozdrkovce (5,25 ha), ktorého vlastníkom je Slovenský rybársky zväz – mestská organizácia Trenčín. Slovenský rybársky zväz žiadosť odôvodnil tým, že v zmysle zákona č. 139/2002 Zb. o rybárstve je užívateľ rybárskeho revíru povinný zarybňovať tento revír a zabezpečovať ochranu pôvodného geofondu rýb. Pri zabezpečovaní týchto povinností, ktoré rybárskemu zväzu vyplývajú zo zákona, je potrebné dopraviť do rybárskeho revíru veľkoobjemný zarybňovací materiál motorovými vozidlami, s možnosťou sprístupnenia prejazdu týchto vozidiel cez pozemky vo vlastníctve Mesta Trenčín. V zmysle územnoplánovacej dokumentácie je na predmetných pozemkoch plánovaná miestna komunikácia z dôvodu sprístupnenia danej lokality pre verejnosť ako aj obyvateľov žijúcich v danej lokalite.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo zriadenie bezodplatného vecného bremena na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín Slovenský rybársky zväz, m.o. Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.246 /*

K bodu 6V. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008, Miroslav Granačka manž. Lenka, Katarína Hulínová, Tatiana Kotláríková, Marek Brtko, Martina Korbelová, Jana Hudecová.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6V.

Ide o:

## 1. určenie

**1.1 prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 10** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Miroslava Granačku a manž. Lenku** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2017 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

### Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z. Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*1/ Hlasovanie o materiáli 6V / 1./ 1.1/ - PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 pre Miroslava Granačka a manž. Lenku v zmysle predloženého návrhu.**

Ďalej ide o:

## 1. určenie

**1.2 prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 21** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Katarínu Hulínovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2017 za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

### Odôvodnenie:

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triaplnásobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*2/ Hlasovanie o materiáli 6V / 1./ 1.2/ - PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 pre Katarínu Hulínovú v zmysle predloženého návrhu.**

Ďalej ide o:

## 1. určenie

**1.3 prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 40** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Tatianu Kotláríkovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2017 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*3/ Hlasovanie o materiáli 6V / 1./ 1.3/ - PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 pre Tatianu Kotlárikovú v zmysle predloženého návrhu.**

Ďalej ide o:

**1. určenie**

**1.4 prenájmu nehnuteľnosti - 4-izbového bytu č. 36** v dome so súpisným číslom 2425, orientačným číslom 5, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Mareka Brtka** na dobu neurčitú za cenu regulovaného nájmu 89,79 €/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**Odôvodnenie:**

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

Nájomcom predmetného bytu je p. Brtko od 01.10.2010. Predtým boli nájomcami jeho rodičia a to od roku 1988 (Mestský bytový podnik prideliť tento byt ako služobný), následne v roku 1997 uzatvorili zmluvu s TEBYS spol. s r.o. na dobu neurčitú. Po rozvoze rodičov zostal v byte s matkou, vznikli nedoplatky na nájomnom a v roku 2008 bol nájom bytu ukončený výpoveďou. V roku 2009 požiadala matka nájomcu o obnovenie nájmu, ale Komisia sociálnych vecí a verejného poriadku to neodporučila, pretože matka nájomcu neuhradila poplatok z omeškania. P. Brtko roku 2010 požiadal o nájom tohto bytu s tým, že o nedoplatkoch nevedel až kým nedostal predvolanie na súd vo veci vypratania bytu. Všetky pohľadávky (cca 1500,- €) vrátane poplatkov z omeškania (cca 3050,- €) uhradil dňa 11.06.2010. p. Brtko opakovane žiadal o uzatvorenie zmluvy na dobu neurčitú. Komisia sociálnych vecí a verejného poriadku odporučila prenájom na dobu neurčitú. V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

#### *4/ Hlasovanie o materiáli 6V / 1./ 1.4/ - PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 pre Mareka Brtku v zmysle predloženého návrhu.**

Ďalej ide o:

#### **1. určenie**

**1.5 prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 47** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Martinu Korbelovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2017 za cenu regulovaného nájmu 155,78 €/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Uvedený nájomca, ktorý žiada o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušil ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platí predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

P. Korbelová je v súčasnej dobe nájomcom 2-izbového bytu č. 45 v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne. V roku 2013 požiadala o výmenu bytu za väčší z dôvodu, že staršia dcéra je školopovinná a potrebuje vlastnú izbu. Komisia sociálnych vecí a verejného poriadku odporučila výmenu bytov. V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*5/ Hlasovanie o materiáli 6V / 1./ 1.5/ - PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 pre Martinu Korbelovú v zmysle predloženého návrhu.**

Ďalej ide o:

**1. určenie**

**1.6 prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 41** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Janu Hudecovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2017 za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

**Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 22, ods. 3, 4 a 5 zaoberá podmienkami a rozsahom poskytovania sociálneho bývania v byte.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

*6/ Hlasovanie o materiáli 6V / 1./ 1.6/ - PHOZ*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č.**

**138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 pre Janu Hudecovú v zmysle predloženého návrhu.**

## **2. schválenie**

**2.1 prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 10** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Miroslava Granačku a manž. Lenku** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2017 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac.

**Celkové ročné nájomné predstavuje.....1.194,24 €.**

**2.2 prenájmu nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 21** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Katarínu Hulínovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2017 za cenu regulovaného nájmu 151,33 €/mesiac.

**Celkové ročné nájomné predstavuje.....1.815,96 €.**

**2.3 prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 40** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Tatianu Kotláríkovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2017 za cenu regulovaného nájmu 99,52 €/mesiac.

**Celkové ročné nájomné predstavuje.....1.194,24 €.**

**2.4 prenájom nehnuteľnosti - 4-izbového bytu č. 36** v dome so súpisným číslom 2425, orientačným číslom 5, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Mareka Brtka** na dobu neurčitú za cenu regulovaného nájmu 89,79 €/mesiac.

**Celkové ročné nájomné predstavuje.....1.077,48 €.**

**2.5 prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 47** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Martínu Korbelovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2017 za cenu regulovaného nájmu 155,78 €/mesiac.

**Celkové ročné nájomné predstavuje.....1.869,36 €.**

**2.6 prenájom nehnuteľnosti - 3-izbového bytu č. 41** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 33, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcu **Janu Hudecovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 30.09.2017 za cenu regulovaného nájmu 150,73 €/mesiac.

**Celkové ročné nájomné predstavuje.....1.808,76 €.**



7/ Hlasovanie o materiáli 6V / 2./ 6x schválenie prenájmu

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008, Miroslav Granačka manž. Lenka, Katarína Hulínová, Tatiana Kotláríková, Marek Brtko, Martina Korbelová, Jana Hudcová v zmysle predloženého návrhu.**  
(Uznesenie č.247 - 252)

K bodu 6W. Návrh na kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 4 v bytovom dome na Ul. Mateja Bela 2500/7 v Trenčíne, byt č. 12 v bytovom dome na Ul. K Výstavisku 527/4 v Trenčíne.

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6W.**

Ide o:

### **schválenie**

**1/ kúpy nehnuteľností v k.ú. Trenčín:**

- a) **3-izbového bytu č. 4** na 1. posch. bytového domu na Ul. Mateja Bela súp.č. 2500, or.č. 7 v Trenčíne postaveného na pozemku C-KN parc.č. 2337/25 zastavané plochy a nádvoria o výmere 550 m<sup>2</sup>,
- b) **spoluvlastníckeho podielu** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 2500 o veľkosti podielu **73/2256**,

všetky zapísané na LV č. 7479 ako výlučný vlastník PREMIUM reality s.r.o. v podiele 1/1, do výlučného vlastníctva Mesta Trenčín **za kúpnu cenu vo výške 66.600,- €**. Spoluvlastnícky podiel na pozemku C-KN parc.č. 2337/25 zastavané plochy a nádvoria o výmere 550 m<sup>2</sup> prislúchajúci k tomuto bytu je zapísaný na LV č. 7987 ako vlastník Mesto Trenčín. Kúpnu cenu uhradí predávajúcemu Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú uzatvorí Mesto Trenčín a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR podľa ustanovenia § 9 zákona č. 261/2011 Z. z. v platnom znení.

### **Odôvodnenie:**

Nadväzujúc na zákony č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 355/2012 Z.z. a zák. č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z.z., má Mesto Trenčín povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v nehnuteľnostiach uvedených

v § 2 ods. 1 písm. a) – e) zák. č. 260/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. Kúpa bytu sa realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov a v súlade s § 3 ods. 1 písm. d) zákonom dovoľeným spôsobom obstarania budúceho náhradného nájomného bytu je kúpou, a to na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú medzi sebou uzavrú kupujúci a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

V Znaleckom posudku č. 268/2015 je predmetný byt popísaný nasledovne:

- celková podlahová plocha je **74,81 m<sup>2</sup>** (vrátane loggie s výmerou 3,28 m<sup>2</sup>, bez pivnice s výmerou 1,30 m<sup>2</sup>)
- v byte sa nachádzajú 3 izby, predsieň, kuchyňa, špajza, kúpeľňa, WC, loggia a k bytu prislúcha aj pivnica. Vykurovanie bytu a ohrev TUV je z kotolne, ktorá je umiestnená v lokalite sídliska. Byt bol kompletne zrekonštruovaný.

Súčasťou bytu je jeho vnútorné vybavenie, a to najmä vodovodné, kanalizačné, elektrické, telefónne a plynové prípojky, prípojky STA, pričom vlastníctvo bytu vrátane jeho vybavenia a príslušenstva je ohraničené dverami do bytu a do príslušenstva umiestneného mimo bytu vrátane zárubní a hlavnými uzatváracími ventilmi prívodu vody, plynu a elektrickými poistkami pre byt.

Spoločnými časťami domu sú základy domu, strecha, chodby, obvodové múry, priečelia, vchody, schodiská, chodby, vodorovné nosné a izolačné konštrukcie, zvislé nosné konštrukcie. Spoločnými zariadeniami domu sú STA, bleskozvod, 2 sušiarne, 2 kočíkárne, práčovňa, manglovňa, 4 miestnosti pre ventily, 2 výtahy, 2 strojovne, 2 výlevky, vodovodné, kanalizačné, elektrické, teplotné, telefónne a plynové prípojky a to aj v prípade, ak sú umiestnené mimo domu a slúžia výlučne domu, v ktorom je prevádzkaný byt umiestnený. Na byt č. 4 nie sú na liste vlastníctva zapísané žiadne ťarchy. Na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa domu, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a príslušenstva a na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa bytu alebo nebytového priestoru v dome, ktoré urobil vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome, vzniká v zmysle § 15 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov k bytu alebo k nebytovému priestoru v dome záložné právo v prospech spoločenstva; ak sa spoločenstvo nezriaďuje, vzniká zo zákona záložné právo v prospech ostatných vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Vznik a zánik záložného práva sa zapisuje do katastra nehnuteľností.

**Po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín bude mestskému zastupiteľstvu predložený návrh na určenie Zdeňky Donkovej za nájomcu predmetného bytu na dobu neurčitú v súlade s Rozhodnutím Mesta Trenčín o priznaní nároku na bytovú náhradu zo dňa 06.09.2012, právoplatným dňom 02.11.2012.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 6W / 1/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 4 v bytovom dome na Ul. Mateja Bela 2500/7 v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

Ďalej ide o:

## **schválenie**

### **2/ kúpy nehnuteľností v k.ú. Trenčín:**

- a) **3-izbového bytu č. 12** na 2. posch. bytového domu na Ul. K Výstavisku súp.č. 527, or.č. 4 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 3711 zastavané plochy a nádvoria o výmere 494 m<sup>2</sup>,
- b) **spoluvlastníckeho podielu** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 527 o veľkosti podielu **71/4455**,
- c) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 3711** zastavané plochy a nádvoria o výmere **494 m<sup>2</sup>** o veľkosti podielu **71/4455**, čo predstavuje výmeru 7,87 m<sup>2</sup>,

všetky zapísané na LV č. 5934 ako bezpodieloví spoluvlastníci Ivan Stacho rod. Stacho a Dana Stachová rod. Ševčíková v podiele 1/1, do výlučného vlastníctva Mesta Trenčín **za kúpnu cenu vo výške 72.470,- €.**

Kúpnu cenu uhradí predávajúcemu Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú uzatvorí Mesto Trenčín a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR podľa ustanovenia § 9 zákona č. 261/2011 Z. z. v platnom znení.

### **Odôvodnenie:**

Nadväzujúc na zákony č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 355/2012 Z.z. a zák. č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z.z., má Mesto Trenčín povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v nehnuteľnostiach uvedených v § 2 ods. 1 písm. a) – e) zák. č. 260/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. Kúpa bytu sa realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov a v súlade s § 3 ods. 1 písm. d) zákonom dovoľeným spôsobom obstarania budúceho náhradného nájomného bytu je kúpou, a to na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú medzi sebou uzavrujú kupujúci a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

V Znaleckom posudku č. 196/2015 je predmetný byt popísaný nasledovne:

- **celková podlahová plocha je 72,47 m<sup>2</sup>** (vrátane loggie s výmerou 2,75 m<sup>2</sup>, bez pivnice s výmerou 0,96 m<sup>2</sup> a komory s výmerou 1,17 m<sup>2</sup>)
- v byte sa nachádzajú 3 izby, kuchyňa, predsieň, kúpeľňa s WC, loggia a k bytu prislúcha aj pivnica na prízemí domu a komora umiestnená na poschodí prístupná zo spoločnej chodby. Vykurovanie bytu a ohrev TÚV je zabezpečené napojením na domovú kotolňu. Byt bol zrekonštruovaný.

Súčasťou bytu je jeho vnútorné vybavenie, a to najmä vodovodné, kanalizačné, elektrické, telefónne a plynové prípojky, prípojky STA, pričom vlastníctvo bytu vrátane jeho vybavenia a príslušenstva je ohraničené dverami do bytu a do príslušenstva umiestneného mimo bytu vrátane zárubní a hlavnými uzatváracími ventilmi prívodu vody, plynu a elektrickými poistkami pre byt. Spoločnými časťami domu sú základy domu, strecha, podkrovie, obvodové múry, priečelie, vchod, schodisko, chodby, vodorovné nosné a izolačné konštrukcie, zvislé nosné konštrukcie. Spoločnými zariadeniami domu sú 2 výtahy, strojovňa výtahov, 2

práčovne, 2 namáčaerne, 5 sušiarňí, 2 manglovne , 14 upratovacích miestností, 3 vzduchotechnické šachty, spoločná miestnosť, miestnosť pre batérie, rozhlasová miestnosť, elektrorozvodňa, rozvodňa slaboprúdu, 2 kočíkárne, bicykláreň, miestnosť s čerpadlami, 2 miestnosti stupačiek, STA, bleskozvody, miestnosť pre elektrické batérie, , rozvodňa čerpadiel, 2 miestnosti stupačiek, STA, bleskozvody, vodovodné, kanalizačné, elektrické, teplotné, telefónne a plynové prípojky a to aj v prípade, ak sú umiestnené mimo domu a slúžia výlučne domu, v ktorom je prevádzaný byt umiestnený. Na byt č. 12 nie sú na liste vlastníctva zapísané žiadne ťarchy. Na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa domu, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a príslušenstva a na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa bytu alebo nebytového priestoru v dome, ktoré urobil vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome, vzniká v zmysle § 15 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov k bytu alebo k nebytovému priestoru v dome záložné právo v prospech spoločenstva; ak sa spoločenstvo nezriaďuje, vzniká zo zákona záložné právo v prospech ostatných vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Vznik a zánik záložného práva sa zapíše do katastra nehnuteľností.

**Po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín bude mestskému zastupiteľstvu predložený návrh na určenie Ondreja Murka a Dariny Murkovej za nájomcov predmetného bytu na dobu neurčitú v súlade s Rozhodnutím Mesta Trenčín o priznaní nároku na bytovú náhradu zo dňa 08.04.2013, právoplatným dňom 18.04.2013.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 6W / 2/*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 12 v bytovom dome na Ul. K Výstavisku 527/4 v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.**

*(Uznesenie č.253, 254)*

K bodu 7. Správa o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1.polrok 2015.

**Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 7.

Uviedla, že „dovoľte mi, aby som vás v súlade s ustanovením § 18f písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení oboznámila s kontrolnou činnosťou hlavného kontrolóra za 1. polrok 2015. Kontrolná činnosť v 1.polroku 2015 bola realizovaná v súlade s Plánom kontrolnej činnosti schváleným uznesením MsZ č. 16 zo dňa 18.12.2014. Účelom kontrolnej činnosti bola kontrola finančných operácií, ich súlad so všeobecne platnými právnymi predpismi a vnútornými normami riadenia so zameraním na dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti pri hospodárení s verejnými finančnými prostriedkami. Súčasťou správy je aj informácia o evidencii sťažností a petícií. Podrobná správa o kontrolnej činnosti vám bola predložená k dnešným materiálom. Je to obsiahla správa, má 41 strán. Myslím, že nemá význam, aby som ju tu celú čítala. Poprosím pána primátora, aby otvoril diskusiu k tejto téme.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Správu o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1.polrok 2015 v zmysle predloženého návrhu.**

*(Uznesenie č.255)*

K bodu 8. Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne do obdobia jej zrušenia (nezriadenia) za 1. polrok 2015.

**Ing. Zigová, hlavný kontrolór mesta** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 8.

Uviedla, že „dovoľte mi, aby som vás v súlade s ustanovením § 18d ods. 1 zákona o obecnom v znení neskorších predpisov a v súlade s príslušnými článkami Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva a Rokovacieho poriadku Mestskej rady oboznámila so Správou o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne do obdobia jej zrušenia za 1. polrok 2015. Útvar hlavného kontrolóra Mesta Trenčín kontroloval plnenie splatných uznesení, ktoré boli prijaté Mestským zastupiteľstvom a Mestskou radou - do obdobia jej zrušenia, v 1. polroku 2015. Splatné uznesenia boli kontrolované v zmysle článku 14, bod 1 platného Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a v zmysle článku 6, bod 1 platného Rokovacieho poriadku Mestskej rady v Trenčíne. Kontrolované boli aj opravy uznesení Mestského zastupiteľstva v 1. polroku 2015 a dodržiavanie Postupu pri oprave chýb v uzneseniach Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, ktorý je prílohou č. 1 Príkazu prednostu Mestského úradu v Trenčíne č. 13/2007 k postupu pri oprave chýb v uzneseniach Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Trenčíne s cieľom zabezpečenia formálno-právnej čistoty. Podrobná správa o plnení uznesení vám bola predložená k dnešným materiálom. Poprosím pána primátora, aby otvoril diskusiu k tomuto bodu.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, zobralo na vedomie Správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady v Trenčíne do obdobia jej zrušenia (nezriadenia) za 1. polrok 2015 v zmysle predloženého návrhu.**

*(Uznesenie č.256)*

K bodu 9. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „ZŠ Dlhé Hony Trenčín – športový areál – viacúčelové ihrisko“.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 9.

Uviedol, že „k tomuto bodu mi dovoľte ako predkladateľovi len povedať, že v rámci zmien rozpočtu ste schválili navýšenie sumy o 20 tisíc € na túto akciu, ktorá bude financovaná čisto z finančných prostriedkov Mesta Trenčín, takže prosím tá informácia, ktorá je tam vedená v súvislosti s predloženým materiálom, že by sa tam mal nejakým spôsobom ešte získať sponzorský dar od telovýchovnej jednoty. Bratislava je v tejto chvíli relevantná, pretože sme sa na spoločnom pracovnom stretnutí zhodli, že celú túto akciu na Základnej škole Dlhé Hony, ktorá inak patrí medzi 5 základných škôl na Slovensku, sme sa zhodli na tom, že z vlastných finančných prostriedkov zafinancujeme tento športový areál na škole, ktorá patrí suverénne k najlepším nielen v meste, ale aj na Slovensku. Takže prosím vás, v tom odôvodnení v súvislosti s tým darom považujte túto informáciu za irelevantnú, tá neplatí. Platí na čom sme sa dohodli. My sme prvú časť veci urobili, vybudovali sme bežeckú dráhu, ale vzhľadom k tomu, že je to stále málo a táto škola potrebuje komplexný športový areál, tak toto je vlastne dokončenie tých prác, ktoré Mesto Trenčín na tejto základnej škole už začalo. Toto viacúčelové ihrisko by malo slúžiť nielen žiakom a pedagógom Základnej školy Dlhé Hony, ale mali by ho využívať aj občania priľahlej lokality, kde bývajú. Je to samozrejme dobrá správa aj z toho dôvodu, že vzhľadom k výstavbe toho polyfunkčného domu, ktorý tam bude, kde sa teda postaví jedno malé detské ihrisko, tak toto bude vybudované viacúčelové ihrisko, ktoré bude k dispozícii obyvateľom tejto časti mesta, kde budú môcť chodiť športovať.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „ZŠ Dlhé Hony Trenčín – športový areál – viacúčelové ihrisko“ v zmysle predloženého návrhu.**  
(Uznesenie č.257)

K bodu 10. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Dopravné značenia a dopravné zariadenia na miestnych komunikáciách“.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

V krátkosti uviedol, že „predpokladaná hodnota zákazky je je max. 58 300 € bez DPH. Programový rozpočet Mesta Trenčín na rok 2016 nie je momentálne schválený. Mesto Trenčín plánuje vyhlásiť podlimitnú zákazku v rámci ktorej sa uskutoční vykonávanie opráv, obnova pôvodného a doplňovanie nového dopravného značenia a zariadení na miestnych komunikáciách v meste Trenčín, nakoľko 10.1.2016 končí zmluva so súčasným dodávateľom a je potrebné do uvedeného termínu uzatvoriť zmluvu novú.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Dopravné značenia a dopravné zariadenia na miestnych komunikáciách“ v zmysle predloženého návrhu.**  
(Uznesenie č.258)

K bodu 11. Návrh na voľbu ďalšej osoby - odborníka do Komisie školstva Mestského zastupiteľstva v Trenčíne (zmena uznesenia MsZ v Trenčíne č.60 písm. C) zo dňa 25.02.2015)“.

**Mgr. Vojtek, predseda komisie školstva** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 11.

Oboznámil poslancov, že „komisia školstva má troch poslancov a dvoch odborníkov. Jeden z odborníkov PhDr. Miroslav Řádek písomne oznámil dňa 04.júna 2015, že sa vzdáva miesta odborníka v tejto komisii. Aby táto komisia mohla byť kompletná tak, ako sme sa dohli, tak komisia školstva navrhuje schváliť za člena na miesto odborníka pani Mgr. Annu Plachkú. Takže komisia školstva to prerokovala a odporúča poslancom tento návrh schváliť a tým by bola komisia školstva opäť kompletná s tromi poslancami a dvomi odborníkmi.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, zmenilo uznesenie MsZ v Trenčíne č.60 písm. C) zo dňa 25.02.2015 tak, že po zmene uznesenie znie: C) Komisia školstva 1. Nadežda Andelová, 2. Mgr. Anna Plachká.**  
(Uznesenie č.259)

*Hlasovanie o návrhu Ing. Porubana – vyhlásenie prestávky 30 minút*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 3 proti, schválilo návrh Ing. Porubana – 30 minútová prestávka.**

Po skončení prestávky sa pokračovalo v zasadnutí MsZ.

K bodu 12. Návrh na schválenie zástupcov mesta do orgánov spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s.

**Mgr. Forgáč, zástupca primátora mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že „Mesto Trenčín je zakladateľom a jediným akcionárom spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s. Podľa § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov mestské zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, a je mu okrem iného vyhradené aj zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych

a kontrolných orgánov. Podľa Stanov spoločnosti platí, že: Dozorná rada je najvyšším kontrolným orgánom spoločnosti. Dohliada na výkon pôsobnosti predstavenstva a uskutočňovanie podnikateľskej činnosti spoločnosti.

Dňa 11.09.2015 Mesto Trenčín ako jediný akcionár spoločnosti pri výkone pôsobnosti valného zhromaždenia, rozhodlo o zmene stanov spoločnosti tak, že počet členov dozornej rady sa zvýšil z troch na šesť členov. Vzhľadom ku skutočnosti, že Mesto Trenčín je jediným akcionárom spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s., vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia Mesto Trenčín, zastúpené primátorom mesta Trenčín. S ohľadom na zvýšenie počtu členov dozornej rady jediný akcionár navrhuje nasledovný postup: dovymenovať ďalších nových 3 členov dozornej rady. Dovymenovanie nových troch členov bude vykonané písomným rozhodnutím jediného akcionára bezodkladne po schválení nových zástupcov Mestským zastupiteľstvom v Trenčíne. Následne budú vykonané úkony potrebné k vykonaniu zmien v obchodnom registri.“

**Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania** predložil pozmeňovací návrh. V návrhu uznesenia navrhol nahradiť v bode b) pána poslanca Mgr. Martina Petríka za pána poslanca Ing. Vladimíra Porubana.

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 10 za, 2 proti, 6 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh Ing. Mičegu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli ako celku*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 proti, 2 sa zdržali hlasovania, 3 nehlasovali, schválilo zástupcov mesta do orgánov spoločnosti Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.260/*

K bodu 13. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 8/2015 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 18/2014 o dočasnom parkovaní na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín.

**p. Miloslav Baco** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

Uviedol, že „predkladám v tomto bode Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 8/2015 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 18/2014 o dočasnom parkovaní na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín. Súčasťou tohto bodu je aj zároveň pozmeňovací návrh k návrhu na schválenie Všeobecne záväzného nariadenia č. 8/2015 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 18/2014 o dočasnom



parkovaní na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín. Tento pozmeňovací návrh vám bol dnes predložený a zaslaný aj elektronicky. Pozmeňovací návrh sa predkladá za účelom grafického vyznačenia a spolpatnenia na Palackého ulici tak, ako to bolo zaslané v prílohe č. 1. Predkladaným návrhom Všeobecne záväzného nariadenia č. 8/2015 by malo dôjsť k novelizácii aktuálneho znenia Všeobecne záväzného nariadenia č. 18/2014. Najdôležitejšie zmeny sa týkajú zmien cien parkovného a zmeny určenia parkovacích plôch a ich rozdelenia do parkovacích pásiem. V súlade s predloženým návrhom bude vylúčená ulica Mládežnícka, ktorá je aktuálne využívaná na parkovanie motorových vozidiel a parkovisko na ulici Kragujevských hrdinov bude preradené z pásma A1 do pásma A2. Znamená to, že v súčasnosti je výška poplatku na ulici Kragujevských hrdinov 1 €/hod. Touto úpravou upravujeme výšku sadzby na 0,60 €/hodina. Ďalej sa navrhuje zmena cenníka parkovného a to tak, že sa zjednotí cena parkovného uhradeného formou prostredníctvom SMS formou parkovacieho automatu. V súčasnosti je cena parkovného v automatoch. V súčasnosti je cena parkovného v automatoch 1 euro/hod. Pri platbe formou SMS je aktuálna výška ceny 0,60 eur/polhodinu. Navrhovanou zmenou príde teda k zosúladeniu výške parkovného hradeného formou SMS a formou parkovacieho automatu. Príde teda k zníženiu výšky platby formou SMS o 0,20 €. V súlade s predkladaným návrhom by ďalej z ulíc, pri ktorých je možné požiadať o vydanie rezidentskej parkovacej karty bola vypustená ulica Štefánikova s.č. 2-12, nakoľko bola do pôvodného návrhu doplnená na základe podnetu, avšak aktuálne nie je vydaná žiadna rezidentská karta na tejto ulici. V predkladanom návrhu Všeobecne záväzného nariadenia č. 8/2015 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 18/2014 o dočasnom parkovaní na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín v dôvodovej správe nebola v súlade so znením čl. 13 ods. 6 zásad vydania Všeobecne záväzného nariadenia vnútorných noriem mesta Trenčín uvedená informácia o bode predloženého návrhu všeobecne záväzného nariadenia na rozpočet mesta a v súlade návrhu všeobecne záväzného nariadenia s Plánom hospodárskeho sociálneho rozvoja mesta Trenčín. V súlade s uvedeným znením čl. 13 ods. 6 Zásad vydania všeobecne záväzných nariadení a vnútorných noriem mesta Trenčín uvádzam, že návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 8/2015 nemá priamy vplyv na rozpočet mesta Trenčín nakoľko výnos a úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel je v súlade so znením § 6a ods. 3 cestovného zákona príjmom právnickej osoby poverenej prevádzkou parkovacích miest, t.j. Trenčianska parkovacia spoločnosť, a.s. Návrh všeobecne záväzného nariadenia je v súlade s Plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín. K návrhu Všeobecne záväzného nariadenia č. 8/2015 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 18/2014 o dočasnom parkovaní na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Na záver by som chcel skonštatovať, že táto zmena bola schválená aj dozornou radou Trenčianskej parkovacej spoločnosti a aj na komisii životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania.“

**Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania** vyjadril sa k predkladanému VZN o dočasnom parkovaní na miestnych komunikáciách: „K tejto veci som mal pripravené, že sa vyjadrím čisto vecne, stroho, jednoznačne, vyjadrím svoj názor k nejakým odborným veciam a v tejto línii budem aj pokračovať. Napriek tomu, že pred chvíľkou som videl spôsob hlasovania tzn., že do parkovacej spoločnosti sú nominovaní ľudia, ktorí nemám nič voči ich odbornosti, ale nevidím, že by boli niečo prínosom pre parkovanie. Tak sa vyjadrím aj k tomu ako sa hlasovalo. Hlasovali sme o VZN aj na komisii, kde som bol proti čisto z odborných vecí.“

Žiadne politikárčenie, nič. Čisto odborné. Namietal som vecne, že VZN je nesprávne, chybné. Toho dôkazom je podľa mňa aj to, že ho musíme dnes meniť. Nechávam na každom, nech si moje hlasovanie zoberie ako chce. VZN bolo prezentované, že je len kozmetické. Ja osobne sa prikláňam názoru, že podľa mňa nie je vôbec ani prelomové, ani zásadné, ale z hľadiska parkovacej politiky má jeden prívlastok. Podľa mňa je prvé, ktoré sa týka parkovania a zmeny parkovacej politiky v meste. Tak, ako som uviedol, na komisii som hlasoval proti, pretože predložené VZN vykazovalo nielen formálne nedostatky, ale aj vecné, teda odborné. Napriek tomu aké hlasovanie bolo pred chvíľou, nebudem rozoberať do detailov tie chyby, ktoré tam boli. Niektorým kolegom, ktorí boli prítomní, či už na komisii minulý týždeň v utorok alebo vo štvrtok na stretnutí s primátorom som ich vysvetlil. Vysvetlil som, ktorí sa na to pýtali, ktorí mali záujem o ten problém. Ja osobne vzhľadom k tomu, že predpokladám, že toto VZN bude prijaté, nebudem hlasovať za VZN, môj hlas nebude chýbať, ja sa hlasovania zdržím. Zdržím sa z toho dôvodu, že chcem poukázať na to, že ak toto je to prvé VZN ako som povedal, že nie je ani prelomové, ani zásadné tak pokladám ho za dôležité v jednej veci, že ak sa majú naštartovať procesy zmeny parkovacej politiky, ktorá má dopad na všetkých občanov, tak minimálne by som chcel, aby to bolo prerokované a spolupráca bola prejavovaná nielen s tými členmi komisie, ale aj so všetkými poslancami, ktorí o to prejavujú záujem. Tzn., že pokladám za veľmi dôležité, aby materiály, ktoré sa budú prerokovávať boli v štádiu ešte len prípravy a nie v štádiu pred samotným schválením. Ak sa už musí do toho zasahovať, tak sa musí meniť tu na zastupiteľstve. Trochu som improvizoval, nech si z toho vyberie každý kto chce, čo chce. Osobne vyjadrujem sklamanie za hlasovanie, ktoré bolo pred chvíľkou a pragmaticky chcem ďalej pokračovať v tom, že tak, ako som povedal, nebudem hlasovať za toto VZN, zdržím sa. Očakávam, že akékoľvek ďalšie materiály, ktoré budú predkladané, budú predkladané tak, ako som povedal. Tzn. v štádiu, aby sa dali pripomienkovať, upraviť, a aby sme ich predkladali tu na zastupiteľstvo tak, že sa nemusia meniť.“

**Mgr. Petřík** požiadal Ing. Mičegu, aby ich osobné spory neprenášal na mestské zastupiteľstvo.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** skonštatoval, že „my sme si tú vec nejak vyjasnil a samozrejme to, čo povedal p. Mičega je v poriadku, budeme sa snažiť do budúcnosti tieto veci riešiť s dostatočným časovým predstihom tak, aby sme o tom diskutovali, a tak aby sme na zastupiteľstvo predkladali materiály, ktoré sú dopredu vydiskutované k tejto tematike so všetkými poslancami. Myslím si, že sa na tom v najbližšom období zhodneme, pretože v rámci parkovacej politiky nás čakajú zásadné rozhodnutia, ktoré sa v tomto procese spustili a spustili sa najmä v komisii, ktorú najmä pán poslanec Ty vedieš. Samozrejme, ja rešpektujem všetko, čo si povedal a budeme na tom robiť, aby to bolo tak, ako si naznačil ako si konštatoval. Na druhej strane musím povedať, že veľmi veľa vecí sme si povedali na pracovnom stretnutí a nejakto sme sa aj dohodli, tak ja dúfam, že tá dohoda z pracovného stretnutia tak, ako sme sa dohodli platí a nejakým spôsobom ju dotiahneme dokonca. S tým, že ešte raz ja opakujem za seba, že rešpektujem pripomienky, ktoré povedal pán poslanec Mičega.“

**Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania** fakticky poznamenal, že „toto nie je o osobnom spore, toto je odborná vec. Na komisii som upozornil, že vo VZN sú chyby, pričom som bol jediný proti. Dnes predkladáme VZN, ktoré meníme. Nič viac, nič menej.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Baca*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo pozmeňujúci návrh p. Baca.**

*2/ Hlasovanie o materiáli ako celku s pozmeňovacím návrhom*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia č. 8/2015 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 18/2014 o dočasnom parkovaní na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu so schváleným pozmeňovacím návrhom.**

*/Uznesenie č.261/*

K bodu 14. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 5/2015, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Trenčín.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 14.

Uviedol, že každý obdržal tento materiál spolu s pozvánkou.

K návrhu Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 5/2015, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Následne otvoril diskusiu. Do diskusie sa nikto neprihlásil, dal hlasovať o materiáli.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 5/2015, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.262/*

K bodu 15. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 6/2015 o poskytovaní jednorazovej dávky v hmotnej núdzi.

**p. Struhárová, predseda komisie sociálnych vecí a verejného poriadku** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 15.

Uviedla, že predmetné VZN spracoval útvar sociálnych vecí a verejného poriadku. Komisia odporučila schváliť predmetné VZN. Dôvodová správa uvádza, že „podľa platnej legislatívy v oblasti sociálnej pomoci občanom mesta patrí do samosprávnej pôsobnosti mesta aj rozhodovanie o jednorazovej dávke v hmotnej núdzi v zmysle zákona č. 417/2013 Z.z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Mesto Trenčín doposiaľ poskytovalo jednorazovú dávku v hmotnej núdzi na základe žiadosti oprávnenej osoby v zmysle zákona a v súlade so schváleným rozpočtom mesta. To bola vlastne tá hlavná zmena, že doteraz sa poskytovala dávka v hmotnej núdzi iba na základe žiadosti, ktorú si podal občan. Teraz bolo vypracované toto VZN, kde aj táto žiadosť je súčasťou tohto VZN, tvorí prílohu č. 1. Predkladaný návrh Všeobecne záväzného nariadenia podrobne upravuje podmienky a stanovuje jednotné pravidlá poskytovania jednorazovej dávky v hmotnej núdzi. V predkladanom návrhu VZN č. 6/2015 o poskytovaní jednorazovej dávky v hmotnej núdzi v zmysle predloženého návrhu v dôvodovej správe nebola v súlade so znením čl. 13 ods. 6 Zásad vydávania všeobecne záväzných nariadení a vnútorných noriem uvedená informácia o dopade predloženého návrhu VZN na rozpočet mesta a o súlade návrhu VZN s Plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín. V súlade s uvedeným znením čl. 13 ods. 6 uvádzam, že návrh VZN č. 6/2015 nemá priamy vplyv na rozpočet mesta Trenčín, nakoľko finančné prostriedky na dávky poskytované v súlade s týmto VZN sú už vyčíslené v rozpočte a týmto VZN sa len upravujú podmienky ich poskytnutia. Návrh VZN je v súlade s Plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín. K návrhu Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 6/2015 o poskytovaní jednorazovej dávky v hmotnej núdzi v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 6/2015 o poskytovaní jednorazovej dávky v hmotnej núdzi v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.263/*

K bodu 16. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 7/2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č.14/2008 o Zásadách hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín.

**p. Struhárová, predseda komisie sociálnych vecí a verejného poriadku** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 16.

Uviedla, že aj tento materiál spracoval útvár sociálnych vecí a verejného poriadku. V dôvodovej správe je uvedené, že „účelom zmeny Všeobecne záväzného nariadenia č. 14/2008 mesta Trenčín o Zásadách hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín je spresniť podmienky pridelovania a užívania mestských nájomných bytov, vymedziť kritériá, podľa ktorých mesto Trenčín postupuje pri zaraďovaní žiadateľov do evidencie a zároveň aktualizovať údaje uvedené v platnom Všeobecnom záväznom nariadení č. 14/2008.“

V predkladanom návrhu VZN č. 7/2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č.14/2008 o Zásadách hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín v dôvodovej správe nebola v súlade so znením čl. 13 ods. 6 Zásad vydávania všeobecne záväzných nariadení a vnútorných noriem uvedená informácia o dopade predloženého návrhu VZN na rozpočet mesta a o súlade návrhu VZN s Plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín. V súlade s uvedeným znením čl. 13 ods. 6 Zásad vydávania všeobecne záväzných nariadení a vnútorných noriem uvádzam, že VZN č. 7/2015 nemá vplyv na rozpočet mesta Trenčín. Návrh VZN je v súlade s Plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín. Samotné to VZN je skutočne len o takých kozmetických úpravách a spresneniach niektorých pojmov a zásad v zmysle zákona. K návrhu Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 7/2015 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č.14/2008 o Zásadách hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 7/2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č.14/2008 o Zásadách hospodárenia s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.264/*

K bodu 17. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 9/2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 11/2014 trhovú poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 17.

Uviedol, že každý materiál dostal a jedná sa len o formálnu úpravu VZN č. 11/2014 trhovú poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín. V tomto VZN sú sumy nájomného stanovené presne v konkrétnej výške, nie ako minimálne. Otvoril diskusiu.

**Mgr. Forgáč, zástupca primátora mesta** predložil pozmeňovací návrh, ktorý spočíval v troch bodoch.

1. V článku 3 ods. 4 písm. j) a v článku 6 ods.1 písm. f) doplniť za slovné spojenie „elektronickú registračnú pokladnicu“ slovné spojenie „alebo virtuálnu registračnú pokladnicu“ v príslušnom tvare.

Slovné spojenie navrhol doplniť z dôvodu jeho doplnenia do právnej úpravy – zákona č.178/1998 Zb. o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.

2. V článku 5 ods. 1 v časti A. Všeobecný cenník a v časti B. Farmárske trhy, Biojarmok, Historické slávnosti sa všetky slovné spojenia „predaj výrobkov a tovarov“ nahrádzajú slovným spojením „predaj výrobkov, tovarov a poskytovanie služieb“.

Touto zmenou sa odstránila formálna chyba v tomto článku, pretože na trhoch možno poskytovať aj služby, ktoré do cenníka neboli zaradené.

3. V článku 5 ods. 1 sa vypúšťa časť C. Vianočné trhy a nahrádza sa týmto znením:

**C 1. Vianočné trhy – ľudové a remeselnícke výrobky (Mierové nám. a Farská ulica):**

<b>mestský stánok</b>	<b>otvorený (€/deň)</b>	<b>uzamykatel'ný (€/deň)</b>
predaj výrobkov, tovarov a poskytovanie služieb	10,-	20,-
predaj občerstvenia	50,-	50,-
<b>vlastné predajné zariadenie (do rozmeru max. 3x3 m)</b>		<b>(€/deň)</b>
predaj výrobkov, tovarov a poskytovanie služieb		20,-
predaj občerstvenia		50,-

**C 2. Vianočné trhy – spotrebný tovar (Štúrovo nám., Sládkovičova, Hviezdoslavova, Jaselská):**

<b>mestský stánok</b>	<b>otvorený (€/deň)</b>	<b>uzamykatel'ný (€/deň)</b>
predaj výrobkov, tovarov a poskytovanie služieb	15,-	----
<b>vlastné predajné zariadenie (do rozmeru max. 3x3 m)</b>		<b>(€/deň)</b>
predaj výrobkov, tovarov a poskytovanie služieb		20,-

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** dodal, že „samozrejme aj tento bod súvisí s tým, že vlastne aj tento rok vzhľadom k rôznym podozreniam a tlakom sme sa rozhodli, že najmä na gastronómiu budeme stánky súťažiť v elektronickej aukcii, aby sme neboli upodozrievaní z nejakých uprednostňovaní, keďže o tieto stánky je veľký záujem na vianočných trhoch.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

*2/ Hlasovanie o materiáli ako celku s pozmeňovacím návrhom*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 9/2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie č. 11/2014 trhovú poriadok pre určené príležitostné trhy konané na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu so schváleným pozmeňovacím návrhom.**

*/Uznesenie č.265/*

K bodu 18. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trenčín č. 4/2015, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín.

**Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 18.**

Uviedol, že „takže dovoľte mi, aby som predložil Návrh VZN č. 4/2015, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín. Účelom tohto VZN je upraviť podmienky zriaďovania letných a celoročných terás na území mesta a to na pozemkov mesta, resp. miestnych komunikáciách. VZN mení v článku 5 ods. 1 podmienku zastrešenia trvalých terás z dôvodu, že zastrešenie trvalých terás na ulici Hviezdoslavova môže zasahovať až k objektom, ale naďalej zostáva podmienka, že medzi terasou a fasádou objektu musí zostať minimálne priechod a šírka 1,5m. Je to grafická príloha číslo 3 tohto VZN, jedná sa o terasy trvalého charakteru na Štúrovom námestí a Hviezdoslavovej ulici. VZN ďalej upravuje článok 6 ods. 1, bod 1 a článok 7 ods. 1 z dôvodu úpravy orgánu štátnej správy pre pozemné komunikácie na Mesto Trenčín ako príslušný cestný správny orgán podľa § 3 ods. 2 v spojení s § 8 ods. 1 zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách. VZN ďalej upravuje článok 6 ods. 1.2 z dôvodu úpravy príslušného stavebného úradu a VZN mení grafickú prílohu č. 3 t.j. terasy trvalého charakteru na Štúrovom námestí, Hviezdoslavovej ulici z dôvodu, že zastrešenie terás na ulici Hviezdoslavova môže zasahovať až k objektom a doplnenie plochy pre terasu na ulici Hviezdoslavova. Ešte predtým než prečítam návrh uznesenia, chcem k veci uviesť, že k návrhu VZN č. 4/2015, ktorým sa mení VZN 12/2013 t.j. toto VZN, ktoré teraz predkladám sa v stanovenej lehote alebo v stanovenej lehote neboli uplatnené žiadne pripomienky fyzických osôb, právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Ešte predtým než prečítam uznesenie, by som chcel tak, ako bolo zverejnené toto VZN navrhnuť jednu zmenu a to zmenu, ktorá vyplýva zo zasadnutia Komisie životného prostredia dopravy, investícií a územného plánovania, ktorú sme mali dňa 11.8.2015 a tá zmena sa týka článku 6 bod 2. Ten článok 6 bod 2 bol síce upravený, len tam

došlo ku chybnéj formulácii. Ja prečítam ako to bolo navrhnuté: Vo VZN bolo navrhnuté, že terasu trvalého charakteru na účely tohto VZN môže byť len taká stavba, ktorá je stavbou v zmysle § 43 a následne zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Na komisii bol predložený návrh na zmenu textu a to nasledovne: Terasou trvalého charakteru na účely tohto VZN môže byť aj taká konštrukcia, ktorá je stavbou v zmysle § 43 a následne zák. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Aj keď sa to javí to isté, dochádza tu ku zmene formulácii, že to nebude len stavba, ktorá je stavbou, ale aj taká konštrukcia, ktorá je stavbou. Ten rozdiel je v tom, že neznamená, že každá terasa musí ponímať všetky práva a povinnosti, ktoré vyplývajú z inštitútu stavbou v zmysle stavebného zákona. To znamená, že ja predkladám najskôr pozmeňujúci návrh, tak ako som ho prečítal, to znamená, že čl. 6 bod 2 sa mení na znenie terasou trvalého charakteru na účely tohto VZN môže byť aj taká konštrukcia, ktorá je stavbou v zmysle § 43 a následne zák. 50/1976 zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.“

**p. Bakoš** zareagoval, že „ďakujem, ja by som len k tomuto sa spýtal kolegu Mičegu, či by vedel uviesť nejaký príklad tej konštrukcie teda, aby sme mali aspoň nejaký obraz o tom, prečo táto zmena, že aké tie konštrukcie môžu byť, ktoré budú posudzované za tú stavbu, ďakujem.“

**Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania** odpovedal, že „tak uvediem nejaký príklad. Ak sa jedná o akúkoľvek konštrukciu nazveme konštrukciu stavbu, čokoľvek čo je zriadené na pozemnej komunikácii, v našom prípade na miestnej komunikácii, tak sa bavíme o zvláštnom užívaní miestnej komunikácie, ktorá podlieha povoľovaciemu procesu podľa § 8 ods. 1 zák. 135 z r. 1961 Zb. To znamená, jedná sa o zvláštne užívanie, kde povoľujúci správny orgán, ktorým je mesto v tomto prípade ako príslušný cestný správny orgán vydáva povolenie, kde si môže určiť podmienky a jedna z podmienok býva, že v prípade verejného záujmu táto konštrukcia bude bezodkladne, hovorím bezodkladne odprataná. To znamená, že ak sa niečo povolí na miestnej komunikácii a bude to vadiť alebo bude to prekážať záujmom mesta, teoreticky do 24 hodín podľa toho aká konštrukcia to je, môže byť odprataná bez akýchkoľvek ďalších náležitostí. Ten, kto takúto terasu zriaďuje je o tom upovedomený a je o tom jednoznačne pri jej zriadení aj v zmysle zákona podľa toho § 8 ods. 1 ako som povedal, má to aj v rozhodnutí o zvláštnom užívaní uvedené, je to bez náhrady. Ak sa jedná o obdobnú konštrukciu, ktorá požíva štatút stavby, postupuje sa podľa stavebného zákona, kde podľa § 43, ak sa jedná o stavbu, buď je povolená formou ohlásenia podľa § 57 ods. 1 alebo formou stavebného povolenia podľa § 66 stavebného zákona, akákoľvek takáto konštrukcia, ktorá je stavbou a jej odstránenie sa bude vyžadovať tak, ak je to na ohlásenie, tak podľa § 88 b) stačí len oznámiť stavebnému úradu, že sa odstráni a môže si ju ten vlastník odstrániť, ale ak je to stavba, ktorá mala stavebné a kolaudačné rozhodnutie podlieha rozhodnutiu o odstránení. To je proces, ktorý nie je ani hodinový a nemusí byť dokonca ani týždňový, ani mesačný. V tom je ten rozdiel v tej formulácii, aj keď sa to javí ako jedno slovo, konštrukcia a stavba nie je to isté.“

**Mgr. Medaľ** poznamenal, že by chcel v súvislosti s týmto materiálom upozorniť na to, že ako už spomínal a citoval zásady Mestskej pamiatkovej rezervácie, platné zásady MPR nepoznajú, konkrétne na Štúrovom a Mierovom námestí stavby alebo resp. terasy trvalého charakteru. Takže tým keď schvália vo VZN, bude to v rozpore s týmito zásadami. Neštudoval právnu silu tých zásad MPR, ktorý vydal pamiatkový úrad, ale chcel na to len upozorniť, že by to



mohlo do budúcnosti priniesť nejaké problémy. Z tohto dôvodu sa zdrží hlasovania na tomto VZN.

**Ing. Urbánek** povedal, že „ja navrhujem v zmene resp. k navrhovanej zmene VZN predkladanou pánom Ing. Mičegom vypustiť článok 5 z toho dôvodu, že pokiaľ uvažujeme, že terasa môže byť napojená strechou na fasádu nevidím dôvod potom v ďalšom obmedzení, aby bol zachovaný prechod 1,5m pre osoby, ktoré majú zníženú pohyblivosť, nakoľko takúto prax poznáme trebárs aj z Trenčianskych Teplíc, ktoré určite pán navrhovateľ dobre pozná, kde všetky terasy sú napojené strešnou konštrukciou k fasáde domu, ale sú v celej šírke využívané. Skúste sa nad tým zamyslieť, že aké opodstatnenie proste zachovanie toho prechodu pod zastrešenou terasou, keď hneď vedľa máme dostatočný prechod aj pre požiarnu vozidlá, aj pre osoby so zníženou pohyblivosťou. Ďakujem pekne, zdá sa mi to byť neúčelná takáto zmena.“

**Mgr. Forgáč, zástupca primátora mesta** uviedol, že „ja sa vyjadrím najprv ku kolegovi Medalovi. Momentálne územie vymedzené vo schválených platných zásadách je keď sa bavíme o ulici Hviezdoslavovej, hranica fasády. My ako Mesto Trenčín rozhodujeme prostredníctvom zastupiteľstva o majetku. My, naše rozhodovanie o majetku, nie je v žiadnom rozpore so zásadami Mestskej pamiatkovej rezervácie. V tomto VZN je jasne vymedzené, že akékoľvek, či stavby, konštrukcie proste čokoľvek, čo tam bude povolené, musí byť povolené v súlade s osobitnými predpismi. Jedno si neodporuje druhému. Pán kolega viackrát sme sa o tomto bavili, ja som, ty si bol zúčastnený na tých debatách. Ja som jasne povedal pred kolegami a poviem to teraz verejne, my týmto deklaruujeme, že by sme si terasu niekde želali. My tým nepovoľujeme týmto VZN uskutočnenie a realizáciu terasy. Venovali sme tomu podľa môjho názoru desiatky minút. Ja naozaj nerozumiem, prečo máš potrebu toto piatykrát alebo neviem koľký, riešiť. Čo sa týka pozmeňovacieho návrhu kolegu pána Urbánka, nebudú môcť byť tie terasy ukotvené do fasád v rámci mestskej pamiatkovej rezervácie a rovnako teda ani na Hviezdoslavovej ulici. Nebude to možné. Tie fasády nebudú ukotvené do fasád. Filozofia je v tom, že umožniť 1,5m koridor pre peších, lebo to bola požiadavka proste niekoľkých subjektov, nielen teda pamiatkarov, ale aj ja neviem dopravných policajtov napríklad, to sme v minulosti, keď sme povoľovali záber verejného priestranstva tlačili na jednotlivých prevádzkovateľov, aby tie stoly boli proste odsadené 1,5m od fasády. Koniec koncov tá celoročná terasa, ak by bola upevnená strojnou súčiastkou alebo akokoľvek, tak sa stáva súčasťou tej stavby, je to jej prístavba, takže toto nebude možné. Vtedy by prišli, vlastne vtedy by sme vstupovali do kompetencie napríklad pamiatkovému úradu, kde by pamiatkový úrad samozrejme s tým nesúhlasil, lebo tá hranica MPR -ky je na fasádach, čo sa týka Hviezdoslavovej ulice, ale ani nikde inde nebudú môcť byť ukotvené do fasád. Tamten koridor má zmysel skôr z pohľadu dopravného, mám na mysli peších. Ja odporúčam tento pozmeňovací návrh neschváliť, lebo my sme navrhovali to VZN práve v súvislosti s týmito podnetmi z vonku. Proste, aby bol umožnený koridor pre peších pozdĺž fasád, lebo ne bavíme sa len o prevádzkach ja neviem reštauračných alebo akýchkoľvek iných barov, že aby tí peší mali prístup k fasádam, tak to má viacero rozmerov, že prečo je to rozumné takto urobiť.“

**Mgr. Medal** fakticky poznamenal, že bavili sa o Hviezdoslavovej ulici a si myslí, že už bolo povedané všetko. V predchádzajúcom príspevku nehovoril o Hviezdoslavovej ulici, ale o Štúrovom námestí a Mierovom námestí a v tom si myslí, že schválením tohto VZN, jednoducho vyjadria nesúhlas s názorom pamiatkového úradu. Nie je s týmto stotožnený.

**Ing. Urbánek** fakticky poznamenal, že „ja by som len chcel k vyjadreniu pána Forgáča to, že prestrešenie zasahuje až ku fasáde neznamená, ešteže bude s ňou fyzicky spojené. To znamená, nemusí sa jednať o prístavbu, môže to byť kľudne samostatná stavba. Konštrukčne v tom nevidím žiadny problém. Viac menej ja sa len snažím pánom poslancom kolegom vysvetliť, že konkrétne na tej Hviezdoslavovej ulici v súčasnosti dve terasy fungujú v takom stave, v akom ja navrhujem. To znamená, že tá strecha, aj keď teraz možnože je fyzicky prišrobovaná k objektu, tak v budúcnosti nemusí byť fyzicky k objektu prišrobovaná, ale je to vyslovene len záležitosť formálna. Tá strecha bude vyzeráť úplne rovnako ako vyzerá teraz a mne sa zdá ten priestor, ktorý vznikne pod tou terasou zbytočne nevyužitý a viac menej ten lukratívny priestor tej terasy odoberáme prevádzkovateľom, ale takisto aj zákazníkom. Takže stojí za zváženie, či ten 1,5 metrový prechod reálne bude využívaný. V súčasnosti niekoľko rokov opakujem znova, tam ten prechod nie je a nemám za to, že by to bránilo jak občanom so zníženou pohyblivosťou, tak aj dopravným policajtom alebo akýmkoľvek dotknutým trebárs hasičom využívať priestor v prípade potreby.“

**Mgr. Forgáč, zástupca primátora mesta** poznamenal, že „takže mám len minútu, tak budem úplne stručný. Pán kolega Medal, áno, veď ja som to povedal v predošlom vstupe, áno my deklarujeme a ja hovorím za seba, že by som rád videl celoročné terasy aj na iných miestach, teda nielen mimo mestskej pamiatkovej rezervácie, ja sa tým netajím, hovoril som to veľakrát a rešpektujem tvoj názor pán kolega Urbánek. Ešte raz zopakujem, že keď sa bavíme konkrétne o Hviezdoslavovej ulici a predstavím si tu situáciu, aká tam je, tak do toho priestoru vymedzeného pre zásobovanie, ktorý je v súbehu s chodcami napriek tomu, že je v súlade s normami, nechcem hnať aj chodcov a chcem im dať možnosť, keď hovorím o konkrétnej terase, aby mohli prejsť bezpečne pozdĺž fasády a plus platí to, čo som povedal, že týmto návrhom sa snažíme proste vyhovieť viacerým požiadavkám podľa osobitných predpisov orgánom, ktoré sa na nás obrátili.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Mičegu*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Urbánka*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 6 sa zdržali hlasovania, 2 nehlasovali, 4 proti, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Urbánka.**

*3/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schválenými pozmeňovacími návrhmi*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trenčín č. 4/2015, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.12/2013 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania terás na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu so schváleným pozmeňovacím návrhom.**

*/Uznesenie č.266/*

## K bodu 19. Návrh na schválenie založenia Oblastnej organizácie cestovného ruchu.

**Ing. Poruban** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 19.

Uviedol, že „ja si pomôžem teda tou dôvodovou správou, pretože na prípravu sme mali málo času, takže aj na to, aby som pripravil nejaký komplexnejší prejav. Turizmus je jedno z vedúcich odvetví svetového hospodárstva a jeho podiel na hrubom domácom produkte vo vyspelých, ale aj rozvojových krajinách neustále rastie. Je významným faktorom politiky zamestnanosti, napomáha rozvoju hospodárstva, ekonomicky zaostávajúcich regiónov tým, že je schopný vytvárať nové pracovné miesta pri relatívne nízkych nákladoch, pričom rozvoj podnikania v tomto odvetví stimuluje aj zachovanie kultúrneho dedičstva a ochranu prírody a prispieva k upevneniu medzinárodných, politických a hospodárskych vzťahov. Vytvorením Oblastnej organizácie cestovného ruchu Trenčín a okolie sa v prípade Trenčína ako centra cestovného ruchu v tejto lokalite sleduje rozšírenie ponuky pre návštevníkov aj mimo mesta a s tým spojené predloženie pobytu návštevníkov z 1,5 na 2,5 prenocovania. Oblastná organizácia cestovného ruchu sa bude zameriavať najmä na podporu hviezdicových výletov do okolia, športových aktivít, zážitkovej turistiky, relaxu v prírode, tradičnej gastronómii a autentickej prezentácii zvykov. Hlavnými strategickými cieľmi oblastnej organizácie cestovného ruchu budú poznávanie mesta Trenčína, relax v prírode okolitých hôr a silné folklórne tradície, feudálna história, cyklotrasy a možnosti športu, špičkové služby a gastronómia. V neposlednej rade kongresový a výstavnícky turizmus. Zakladajúcimi členmi by malo byť mesto Trenčín, obec Beckov, Kálnica, Čachtice a Modrovka. Podnikateľskými subjektmi sú: SYNOT GASTRO SLOVAKIA, s.r.o., OREA Consulting, spol. s r.o., Kúria Dubnických s. r. o., EXPO CENTER a.s., EURO Financ s.r.o. V podstate tu ide o to, aby sme sa pokúsili, alebo tak v tej knižke, ktorú sme dostali od Richarda, keď sme nastúpili do úradu tam ten pán, ktorý ju písal, písal že 1+1+1 takéhoto v samospráve nemusí byť 3, ale môže byť viac, tak vlastne využiť ten synergický efekt spojenia mesta alebo teda miest podnikateľov a v prípade dobrovoľníkov, ktorý by mohol pritiahnúť väčšie množstvo turistov, do tejto oblasti mohol by dať vedieť ostatným takým, ktorí nemohli o Trenčíne zatiaľ počuť. O tom, že nejaký Trenčín existuje, že tu máme krásny hrad, že sa dá ísť odtiaľto na výlety na Beckov, do Čachtíc, prípadne na Tematín a proste podporiť celkovo rozvoj toho cestovného ruchu. Preto by som chcel navrhnúť alebo teda prečítať návrh uznesenia: Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne na základe § 11 a § 20 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje založenie oblastnej organizácie cestovného ruchu „Trenčín a okolie“, vstup Mesta Trenčín ako zakladajúceho člena do oblastnej organizácie cestovného ruchu „Trenčín a okolie“ v zmysle §14 zákona č. 91/2010 Z.z. o podpore cestovného ruchu, zástupcov mesta Trenčín v predstavenstve oblastnej organizácie cestovného ruchu „Trenčín a okolie“: p. Hošťáka, zástupcov mesta Trenčín v dozornej rade oblastnej organizácie cestovného ruchu Trenčín a okolie“: p. Matejku, výšku členského príspevku Mesta Trenčín v oblastnej organizácii cestovného ruchu „Trenčín a okolie“ za kalendárny rok minimálne v sume 1.200,- € a maximálne do výšky jednej polovice sumy vybranej mestom Trenčín na dani z ubytovania za predchádzajúci kalendárny rok, s tým, že zmena rozpočtu týkajúca sa určenia výšky členského príspevku pre rok 2015 musí byť schválená pred ustanovujúcim konaním valného zhromaždenia oblastnej organizácie cestovného ruchu „Trenčín a okolie“.

**Mgr. Bakoš** povedal, že „ďakujem za slovo, ja mám s týmto návrhom viacero problémov. Ten prvý je možno procesný, že nemali sme dostatok času preštudovať si tento návrh, keďže prišiel až ráno včera a neprešiel ani finančnou a majetkovou komisiou, kde sme síce o ňom diskutovali, ale pýtali sme si ešte nejaké ďalšie informácie o tom, ako s týmito peniazmi bude naložené, nejaký ten podrobnejší finančný plán. Takže toto je ten prvý problém, ktorý s tým mám. Ja mám s tým potom aj filozoficky alebo ideologicky problém, pretože mi to príde také prerozdeľovanie zase. Taká určitá centralizácia, keďže sa tam používajú dane vybrané za ubytovanie od všetkých subjektov v Trenčíne, keď berieme Trenčín a o ich použití potom rozhodne úzka skupina tých členov tohto, takže s týmto mám tiež problém. Keby mesto chcelo, keby sme chceli pomôcť týmto subjektom podnikajúcim v oblasti cestovného ruchu, tak rozumnejší prístup by bol podľa mňa znížiť daň alebo zrušiť túto daň z ubytovania a subjekty by sa mohli samé rozhodnúť, prípadne takto zlúčiť do toho, do nejakej organizácie, ktorá by o tom mohla rozhodovať z vlastnej vôle. Ak tu kolega Poruban spomínal tú rovnicu 1+1+1 nemusí byť 3, ale môže to byť viac, zo skúsenosti viem, že takéto centralizované organizácie, skôr to bude tak, že 1+1+1 bude 0, že tie peniaze sa tam jednoducho prejedia. Čiže ja tomu neverím z toho ideologického hľadiska, že to bude mať prínos pre Trenčín ako mesto. Takže preto ja nie som za to. Na druhej strane som rád, že tieto vybrané dane, teda tieto peniaze sa zvrátia aspoň do toho sektora turistického, ale takýmto spôsobom, s tým nie som nejak stotožnený.“

**Ing. Urbánek** povedal, že „ďakujem pekne za slovo, ja by som rád nadviazal na kolegu Bakoša, teda v tej jeho prvej časti vstupe, že je škoda, že formálna stránka diskusie okolo vzniku OOCR bola na takej úrovni aká bola, resp. nebola. Je to škoda lebo mnohé veci sme si ohľadom tohto naozaj mohli vydiskutovať. Napriek tomu ja by som žiadal kolegov poslancov, aby tento návrh podporili, jednoznačne podporili, pretože táto organizácia by mala vzniknúť ako nadmestský alebo možno aj nadmikroregionálny produkt, ktorý bude propagovať tak, ako to už spomínal navrhovateľ, nielen všetky aktivity, ktoré sa dajú vykonávať v rámci mesta Trenčín, ale aj bude propagovať alebo teda môže propagovať resp. drobné subjekty, ktoré by si nikdy nevedeli samy urobiť propagandu, tak môžu propagovať aj tie, či už to budú ubytovacie zariadenia alebo to môžu byť nejaké rekreačné zariadenia. Poviem príklad možno nejaký malý wellness, ktorý by nikdy nedokázal vytvoriť, resp. dokázal by vytvoriť o sebe nejaký propagačný materiál, ale nevedel by ho v tak širokom rozsahu distribuovať ako to môže urobiť práve táto oblastná organizácia cestovného ruchu. Rád by som ešte poznamenal, že v krajinách, ktoré často navštevujeme za účelom lyžovačky alebo prípadnej letnej turistiky ako Rakúsko alebo Nemecko, je to tu úplne bežné. Ja mám takú skúsenosť, že v akomkoľvek ubytovacom zariadení akejkoľvek skupiny, hneď za dverami obyčajne stoja s materiálmi, ktoré keď si zoberiem, tak si môžem prečítať, čo sa v danej lokalite dá robiť, kde sa dá ubytovať, kde sa dá najesť, kde sa dá športovať, kde sa dá ísť do wellnessu, kde sa dá ísť kúpať, ja neviem čo všetko možné. Toto je ten hlavný dôvod vzniku tejto organizácie OOCR a plus ešte na viac taký bonus, že aj na veľtrhoch cestovného ruchu táto organizácia by mala propagovať všetky dotknuté subjekty a myslím si, že v Trenčíne má čo propagovať, aj za mesto Trenčín má čo propagovať, ďakujem veľmi pekne.“

**Mgr. Petrik** povedal, že „ďakujem, ja by som len znova poznamenal to, čo som povedal asi pred mesiacom, že tento materiál nebol na komisii kultúry a cestovného ruchu.“

**p. Hošťák MBA, PhD** povedal, že „predtým by som chcel faktickou pristúpiť. Reagujem na to, že aby to 1+1+1 bolo 5, potom je lepšie bolo 1+1+1+1 a ešte viac, k tomu jestvuje taký inštitút pridruženého člena, ktorý som po dohode s poslancami mal navrhnúť v rámci pozmeňovacieho návrhu, ale ja by som poprosil, ak by bolo možné, aby z útvaru právnického nám dali nejakú stručnú informáciu ohľadne takéhoto inštitútu, je to niečo, čo som sa dozvedel počas rokovania. Takže naozaj zase to vyplýva aj z toho ako na poslednú chvíľu tie materiály vznikali, ale keby tá informácia mohla zaznieť, bol by som rád.“

*1/ Hlasovanie o možnosti vystúpenia Mgr. Zatkovej*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

**Mgr. Zatková** uviedla, že „čo sa týka inštitútu pridruženého člena, tento inštitút bol navrhovaný ešte v začiatkoch, kedy sa začínalo rokovať teda ohľadne oblastnej organizácie cestovného ruchu. My sme vtedy preverovali aj vlastne na ministerstve možnosť zriadenia tohto inštitútu, keďže ministerstvo dopravy je teda orgánom, ktorý vedie register organizácie a rozhoduje o zápise organizácie do registra a podľa vyjadrenia z ministerstva v podstate zákon č. 91 z roku 2010 pozná a teda používa iba označenie člen oblastnej organizácie cestovného ruchu, nepozná žiadne ďalšie rozdeľovania tohto členstva a z tohto dôvodu teda stanovisko z ministerstva bolo uvedené také, že stanovy, ktoré by rozlišovali rozdelenie členov a prípadne aj teda možnosti jednotlivých členov a pridružených členov týkajúcich sa hlasovania alebo poskytovania členských príspevkov by posúdili ako v rozpore so zákonom a neboli by takáto organizácia registrovaná, resp. bola by vyzvaná na opravu stanov v tejto časti. Takže z tohto dôvodu v podstate sme inštitút pridruženého člena ani do návrhu stanov zatiaľ nedoplňali. Práve preto, aby sme sa vyhli tomu, že ministerstvo odmietne možnosti tejto organizácie alebo bude vyzývať na doplnenie stanov.“

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** uviedol, že „teraz by som mal mať trochu viac času, dobre? Interpretujem. Chcel by som reagovať na niektoré podnety, ktoré tu odzneli. Jeden je to, že v zásade súhlasím s kolegom Bakošom v tom zmysle, že naozaj, prečo by mesto malo vstupovať do nejakých organizácií, keď si to môžu urobiť tí podnikatelia sami. Na druhej strane chcem vysvetliť, že napriek tomu, že s ním súhlasím pragmaticky, si myslím, že mesto by malo. Je to z dôvodu toho, že žijeme v štáte, kde sú vyššie právne normy a musíme na reagovať. Ak štát rozdeľuje nejaké dotácie, ktoré sú z prostriedkov, ktoré zaplatili daňoví poplatníci Trenčína, tak by sme sa mali snažiť dostať tie dotácie do mesta Trenčína tak, ako tie dotácie idú aj do iných miest. A to je hlavný dôvod, prečo ja pristupujem spôsobom: hľadáme spôsob ako riadiť OCR v Trenčíne, pretože ju tu možnosť naozaj z tých prostriedkov, ktoré tam vložia tí členovia, získať z jedného eura ďalších 0,80 centov vo forme dotácii. To je taká ta prvá motivácia. V podstate rovnakým spôsobom má možno filozofický problém s dotáciami ŠFRB, ale pokiaľ sú nastavené tak, ako sú, tak by sme sa mali snažiť ich využiť a stavať nájomné byty v meste Trenčín. Keď to nebudeme robiť my, budú to robiť v Novom Meste, budú to robiť v Trenčianskej Teplej, budú to robiť v Soblahove a my tie peniaze, ktoré do rozpočtu Trenčania posielajú vlastne dokážeme pritiahnuť späť. Bez ohľadu na to, že systémovo s tým mám filozoficky možno nejaký problém tak pragmaticky, ako poslanec mesta Trenčín sa snažím hľadať spôsob, ako tie

peniaze do toho mesta pritiahnúť. Kým je ten systém nastavený tak, ako je. To by bolo k tej k tej prvej debate možno filozofickej. Druhá je, že naozaj mi je tak, ako tuto kolegovi Urbánkovi je mi ľúto, že voči tým, ktorí to iniciujú ako podnikatelia ten spôsob, akým sa tá debata vyvinula a možno naozaj, že nebolo to trošku aktívnejšie poňaté, povedzme, že zo strany mestského úradu, ktorý mohol ten servis trošku lepšie zabezpečiť. Naozaj tie materiály nám potom prichádzajú na poslednú chvíľu a predkladateľmi sú poslanci a riešime tu inštitút pridruženého členstva am blok. Ale budme opäť pragmatickí a hľadáme cestu, ako veci spraviť nie, ako ich zablokovať. Takže je mi ľúto, že ten proces prebiehal tak, ako prebiehal ale dúfam, že k niečomu zdarnému sa dopracujeme. Tretia taká pripomienka, ktorú by som chcel, aby tu zaznela bola, že pri tých debatách o tom, či už zo strany mojich kolegov južanov alebo aj kolegov vo finančnej a majetkovej komisii, stále zaznievala myšlienka toho, že OOCR ak má byť úspešná naozaj by mala mať otvorenú filozofiu v tom zmysle, že bude sa snažiť rozširovať svoju členskú základňu. V tomto zmysle myslím si, bol by som rád, keby sa vyjadril aj pán primátor, ktorý teda nám neformálne naznačil svoju ochotu iniciovať nejaké kroky, ktoré by možno viedli k rozšíreniu členskej základne a zároveň som chcel predložiť pozmeňovací návrh, ktorý by umožnil inštitút pridruženého členstva. Odkiaľ ten inštitút vznikol, no OOCR Trenčianske Teplice takýto inštitút v stanovách má. Neviem, ako je to možné, že nám vykomunikovalo ministerstvo to, že vraj sa to nedá, keď niekde inde sa to dá. Aby som ozrejmil o čo ide: Inštitút pridruženého členstva je vlastne členstvo pre subjekty, ktoré nebudú platiť členské príspevky alebo platia len symbolické, pretože ten členský príspevok je 1200 eur, čo môže byť dosť limitujúca suma povedzme pre múzeum alebo galériu, alebo neziskovú organizáciu. Samozrejme, keď neprispievajú, tak nerozhodujú o tých peniazoch, ale inak sa zúčastňujú plnohodnotne na činnosti tej organizácie a hlavne teda prispievajú tým svojim know-how a tými nápadmi, a takisto ako sme hovorili o tých malých zariadeniach sú beneficiary toho, čo tá OOCR robí. Keďže nerád by som navrhoval pozmeňujúci návrh, ktorý by v konečnom dôsledku znamenal nejaké zablokovanie tých stanov, ktoré schválime, tak si dovoľím predložiť pozmeňujúci návrh, ktorý by rozšíril uznesenie. V uznesení máme, že schvaľuje a sú tam body 1, 2, 3, 4, 5. Ja by som do bodu 6, teda ja by som rozšíril uznesenie ešte o nasledujúci text a to je schvaľuje by bola potom ďalšia časť - poveruje. Poveruje a tam by bolo odborné útvary mesta a zástupcov mesta v OOCR, aby preskúmali možnosti doplniť stanovy o inštitút pridruženého člena, prípadne čestného člena v tom zmysle ako je to v Stanovách OOCR Trenčianske Teplice, prípadne v stanovách iných OOCR. Možnože sa to nakoniec nebude volať pridružený člen, ale bude sa to volať nejaký fan-club alebo neviem ako, ale myšlienka bola tá, umožnime aj iným zúčastňovať sa na činnosti OOCR. A posledné, ten členský príspevok tak, ako je navrhovaný tam je, že maximálne do 50%, čiže 50% ako keby je vracaných späť. Ale je to maximálna suma, čiže zastupiteľstvo bude kontrolovať, čo OOCR robí a priebežne podľa toho bude rozhodovať či tam teda tie peniaze pôjdu, alebo nepôjdu.“

**Ing. Urbánek** fakticky poznamenal, že „chápem obavy kolegov poslancov, ktorí sa nemohli v dostatočnej miere oboznámiť, resp. vydiskutovať niektoré náležitosti alebo prípadne niektoré veci súvisiace so vznikom OOCR, ale rád by som ešte poznamenal jednu vec, že v podstate z termínového hľadiska nie je možné odkladať toto schválenie. To je dôležité, že keď to neschválime teraz, tak možnosť schváliť OOCR budeme mať až budúci rok, ak mám teda informácie správne.“

**Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania** sa opýtal, že „ja keď som predkladateľom, spolupredkladateľom ja by som

v tomto momente, či už budeme mať ešte možno debatu ďalej, ale myslím, že asi nebudem musieť využiť, aby bolo potom prihliadané, že som spolupredkladateľom na ten časový limit. Ja som sa chcel vyjadriť.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** odpovedal, že „musí lebo pojem spolupredkladateľ nepoznáme pán poslanec, čiže teraz ideš do rozpravy. Máš 15 minút.“

**Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania** pokračoval, že „to mi stačí, OK. Dobré, čo sa týka ako. Preto dávam to na vysvetlenie aj prečo budem reagovať na niektorých predrečníkov, tak keď nie je spolupredkladateľ, tak som v materiáli ako predkladá. Ale to je jedno teraz. Kolegovi Bakošovi som chcel jednu vec dať ohľadom tejto veci na vedomie, že čo sa týka výberu daní či ísť na 0 alebo 0,50 centov ako my máme za jednu osobu/noc je úplne irelevantné pretože bavíme sa tu o dani, ktorá ani nepodlieha ak sa nemýlim DPH a je to daň, ktorá je zo zákona. To znamená len my sa bavíme len o výške v akej ideme a to je suma, kde nemá táto suma nič spoločné s podnikateľským subjektom u ktorého daný klient prespáva. To je suma, kde nám robí hotelier vlastne len službu. On túto daň vyberie a posunie ju na mesto. Nič iné s ňou nerobí. On si ju nemôže nechať. On nediriguje ani jej výšku. To znamená, akékoľvek zníženie alebo zvýšenie tej sumy nemá žiadny vplyv, čo sa týka aj podnikateľského prostredia, lebo poviem jednu vec. Takú istú daň platí a teraz to poviem obrazne v Záblatí prevádzkar, na Juhu ak má niekto ubytovanie doma alebo na Severe, či už povedzme tu hotel Elizabeth alebo na Severe máme tam ubytovanie na Hurbanovej ulici atď. To znamená, je to suma pevná, ktorú niekto vyberie a posunie nám ju ďalej. Už ten, kto si objednáva ubytovanie, už keď si cez počítač, cez internet objednáva už má zvlášť kolónku, kde má uvedené, aká je daň. Takže to je na margo toho zrušenia, či zrušiť, zvýšiť atď. Keď si zoberiem štatistiku, tak Mesto Trenčín z krajských miest má 0,50 centov a druhé mesto, ktoré má 0,50 centov je Nitra. A ostatné majú 0,66 Trnava, Prešov. Jedno euro Žilina, Banská Bystrica a Košice majú 1,50 eura a Bratislava 1,65 eura. To znamená, že Trenčín má spolu s Nitrou najnižšiu túto daň. To je jedna vec. Potom to spolufinancovanie a ohľadom toho ako bolo ešte tu kolega spomenul nejaká tá kontrola finančných prostriedkov, navrhujeme do dozornej rady, navrhujeme si zástupcu do predstavenstva a v tomto momente by som si len dovolil podotknúť, že všetky procesy sa tam riadia zákonom 25 o verejnom obstarávaní a minimálne sú pod kontrolou 10-tich subjektov. Takže to je len na tú kontrolu. No potom tu boli ďalšie niektoré veci. Ja osobne, najviac ma mrzí, že sa tu posúva ten časový sled atď., ktorý nás dostal do tejto situácie, že dnes predkladáme materiál, ktorý nebol štandardným spôsobom, ale zákonným je. To si dovoľím podotknúť predložený na tomto zastupiteľstve. Ja chcem len za seba povedať a myslím, že všetci sme dostali materiál, či už elektronicky alebo tí, ktorí boli 27. januára v hoteli Elizabeth na pracovnom stretnutí za účasti jak primátora, tak zástupcov mesta a niektorých obcí a tých podnikateľských subjektov. Ten proces sa naštartoval v tom januári, to znamená, že dospel do situácie, že dneska sme v septembri nie tak, ako povedal kolega Hošták, že nie nebudeme hovoriť koho je to chyba, jednoducho situácie je taká aká je. Ak si dobre pamätáte dňa 7. augusta som e-mailom všetkých kolegov poprosil o naštartovanie tohto procesu, pretože sa blíži koniec možnosti založiť OOCR. Takže ten proces táto finálna fáza štartoval 7. augusta. Takže vyše mesiaca tam bola možnosť na diskusiu, predkladanie, doplňovanie, atď. Dokonca sme sa o tomto materiáli bavili aj na komisii, ktorá by sa teoreticky dala alebo javilo, že nemá nič spoločné s cestovným ruchom. Bolo to na komisii životného prostredia, dopravy a investícií. Baval som sa z toho dôvodu, pretože som predpokladal, že ak je tam 6 poslancov, tak automaticky 6 poslancov má už hneď informáciu

o OOCR. No to, čo ešte spomínal kolega Hošťák, či pridružené členstvo, ja si myslím, že s tým vôbec by nemal byť problém, teraz myslím problém zo strany, aby niečo také fungovalo. Jednoducho myslím že, je to zmysluplné ak sa to podarí a nech sa to podarí, budeme to presadzovať. To znamená, že subjekty, ktoré by mali a chceli by vstúpiť do procesu OOCR to znamená, či už svojimi nápadmi atď. Myslím, že dvere sú otvorené. Ak sa nemýlim v tých materiáloch je uvedené, že môžu vstupovať do OOCR všetky subjekty nielen ako pridružené, ale aj s klasickým riadnym členstvom, ktoré majú pôsobnosť alebo sídlo na území kraja, ak sa nemýlim, je to tam uvedené. K tomu procesu som sa vyjadril. Ja myslím, že niektoré veci ma doplní ešte kolega Poruban. Možno ešte na záver dve poznámky, jedna poznámka je k tomu času, prečo september už teraz, ak sa nám to nepodarí schváliť v septembri tak, ako aj kolega Urbánek povedal, že sa to už presunie na budúci rok. Treba si uvedomiť, že je tu určitá lehota, ak bude aj uznesenie schválené, že pán primátor má určitú zákonnú lehotu podľa zákona 369 na podpísanie uznesenia, potom je tu určitá lehota na zriadenie OOCR a jej registráciu na príslušnom ministerstve, ktorá ak sa nemýlim je 30-dňová, potom sú to ďalšie lehoty, ktoré nám plynú zo zvolania dozornej rady alebo resp. predstavenstva, voľby orgánov, členov atď. Tieto všetky lehoty, keď sa nám začnú nabaľovať dostaneme sa do pozície, že bude treba nielen výberovým konaním vybrať už tento rok nejaké zmysluplné aktivity, ale ich bude treba aj začať realizovať. Preto tá lehota je ako sa hovorí už nie na poslednú chvíľu alebo za 5 minút 12, ale 5 minút po 12. Posledná poznámka na záver. Ja si neodpustím jednu vec, kolega pred chvíľkou povedal, že to nebolo v nejakej komisii kultúry, ja by som si k tejto veci len dovolil poznamenať, že to nie je určite ani chyba, ani nejakým spôsobom zavinená skutočnosť zo strany predkladateľov. To znamená, ak komisia kultúry a teraz nie je tu predseda, ale ak komisia kultúry mala záujem túto vec riešiť, či už jej členovia, ja myslím, že dvere boli otvorené cez elektronické prostriedky, cez maily som posielal všetky materiály, čo sa dalo. Takže kto chcel, myslím, že mal možnosť, to je všetko.“

**Mgr. Bakoš** fakticky poznamenal, že „ďakujem kolegovi Mičegovi za objasnenie toho princípu tej dane ako to tam funguje. Mne tam presne ide o ten princíp, ale v konečnom dôsledku tú daň znáša ten hosť. Ten subjekt podnikateľský nepriamo, ten iba vyberá a odovzdáva. Či je to veľa alebo málo? No pre návštevníka hotela Elizabeth tých 0,50 € veľa asi nebude, ale možno pre tých návštevníkov, hosťov v tých rôznych penziónoch, ktorých tu je veľa a ktoré sa ani nezúčastňujú tejto organizácie, tohto založenia, to možno bude podstatná položka. Pokiaľ ide o tie termíny, tak si myslím, že môžeme, keď to odložíme o rok, keď tie termíny tak horia, tak aspoň ušetríme tých 20 tisíc pre rozpočet mestský a na budúci rok to povedzme môžeme schváliť s nejakým lepším finančným plánom.“

**Ing. Poruban** povedal, že „ja budem postupne reagovať na všetkých kolegov. Úplne na začiatok by som sa chcel všetkým ospravedlniť, že to prišlo až včera ráno a my sme túto tému rozdiskutovali na finančnej a majetkovej komisii. Ja som následne odišiel na 2 týždne na dovolenku s tým, že niektoré veci sa mali udiat a sa neudiali. Ja som to následne konzultoval minulý týždeň po telefóne s pánom Mičegom a materiály sa pripravovali naozaj narýchlo. Ďakujem za spoluprácu pánovi Forgáčovi, ktorý nám dal k tomu nejakú technickú podporu tak, aby sme boli schopní vôbec pripraviť tie dokumenty v tých termínoch, v ktorých sme im to pripravili. My sme k tomu ešte s Milošom nejaký čas sedeli. Nejaký čas nám zobral si to naštudovať a zobrať to za svoje, takže ten čas je naozaj napätý, ale ako spomínali ostatní kolegovia, proste žiaden ďalší termín tento rok nebude a pokiaľ si pán Bakoš myslí, že je možné ušetriť mestu 20 tisíc €, tak ja sa chcem spýtať, či on doplatí tých 16 tisíc, ktoré dostaneme z dotácie na to, aby sa pripravili nejaké propagačné materiály a ostatné veci alebo



či budeme ignorovať naďalej turistov, ktorí sa sem chodia pýtať do kultúrno-informačného centra, kam môžeme ísť na výlet. Buď slečny im budú rozprávať alebo budeme mykať plecami. Čo sa týka finančno-majetkovej komisie, bola nejaká dohoda, že áno, pokiaľ to bude možné, tak sa spraví výnimočná finančná-majetková komisia pred týmto zastupiteľstvom. Bohužiaľ, materiál bol hotový až včera. Včera sme to už neboli schopní zorganizovať a zastupiteľstvo bolo dané nie na obvyklú 14-tu hodinu, ale na 9 hodinu ráno. Nedalo sa zorganizovať už ani dnes. Čo sa týka ideologického problému pána Bakoša, ja by som sa chcel spýtať, že či žijeme v nejakej krajine, kde platia nejaké iné zákony, alebo či žijeme na Slovensku a platia tu tie zákony, ktoré platia na území Slovenskej republiky. Treba si uvedomiť, že my sme zasadení do nejakého prostredia, nevytvárame si to prostredie sami, neurčujeme si všetky pravidlá, ale musíme žiť v tých pravidlách, ktoré sú tu určené a pre občanov sa snažiť maximalizovať to, čo z toho systému vieme dostať a to si myslím, že sa práve snažíme robiť aj na úkor toho, že to ide ako poslanecký návrh, aj na úkor toho, že to neprešlo finančnou a majetkovou komisiou a komisiou cestovného ruchu. Čo sa týka tej komisie cestovného ruchu, ja sa musím priznať, že mne je ľúto, že ja ako člen FMK tu predkladám takýto návrh a ešte ma tu bude člen komisie cestovného ruchu za to „šupirovať“. Ja by som sa chcel spýtať pán Petrík, keďže ste od januára vedeli, že takéto niečo je na stole, prečo ste sa o to nezaujímali a neposunuli ste to teda vy a ja som to musel teraz cez víkend robiť? Samozrejme, ďakujem kolegovi Hošťákovi za to, že tiež výrazne pragmatickejšie vysvetlil pánovi kolegovi, že prečo sa musíme snažiť využiť tie peniaze, ktoré tu máme a ktoré sme schopní z toho dostať a ja teda podporím zaradenie toho bodu na to poverenie.“

**Mgr. Petřík** zareagoval, že „ja som nikoho „nečúpiroval“, ja som to povedal verejne a všetkým a nebolo to myslené na nikoho z predkladateľov ani z poslancov. Skôr na predsedu komisie kultúry a cestovného ruchu, že ho tam nedal. V tom období od posledného mestského zastupiteľstva bola jedna komisia, bola výjazdová. Pozreli sme si kultúrne strediská.“

**Mgr. Bakoš** fakticky poznamenal, že „ja len teda k tej dotácii, že tú dotáciu 16 tisíc € nedostane mesto, dostane ju tá organizácia, takže o to neprídeme. Prídeme o tých 20 tisíc, ktoré do tej organizácie pošleme. Keďže nemáme ani predstavu ako s tými peniazmi bude naložené, máme len veľmi zbežné, všeobecné frázy v tej zmluve o založení a v tých stanovách, tak mne to príde skôr ako mínus pre mesto. Potom čo sa týka toho KIC, tak na to má mesto väčší dosah ako na tu organizáciu a tam môžeme tých návštevníkov informovať vo väčšej miere ako doteraz.“

**Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania** povedal, že „ja to kolega Bakoš ako toto hovorí, že 16 tisíc je dobré, že dostaneme a 20 tisíc stratíme, ja by som to spresnil, je to 20.756, ktoré máme do toho dať lebo je to suma, ktorá je vygenerovaná za rok 2014 to je tých 50 %, čo sa vybralo za osobo/noci a treba si uvedomiť, že to sú peniaze, ktoré idú na propagáciu. To znamená, to čo my v našom rozpočte dávame na plagáty, na TIK, aby sa knižka alebo ja neviem čokoľvek, čo máme tu, na to, aby sme propagovali mesto, tak tých 20.756 tam ide na to, aby sa za tie peniaze propagoval cestovný ruch. To znamená, treba si uvedomiť, že ak my si povieme, resp. ak náš zástupca, ktorý tam bude, povie, že chce za 20.756 a teraz to poviem ako trošku obrazne alebo nadnesene, že chce za to len vytlačiť tie propagačné materiály do TIKu a tie ostatné nech si v úvodzovkách rozdelia a nech za to urobia iný spôsob propagácie cestovného ruchu, tak tých 20.756 euro bude preinvestovaných na materiály tu do TIKu. Ak máme tam 16.000 navyše,

ktoré za to, že tam my dáme 20.000 euro dostaneme od štátu, tak ja si myslím, že to je pridaná hodnota, ktorú nie že my strácame 20, ale ešte aj tých 16 dostaneme.“

**Ing. Poruban** pripomenul, že „aj ostatní členovia tohto združenia budú prispievať. Minimálny príspevok je 1.200 eur, čo pri 9 členoch je myslím, že 10.800, ak som sa nezmýlil a plus ďalších 8.000, ktoré aj na tieto peniaze dostaneme ako dotáciu. To znamená, že to je ďalších 18.000, o ktorých sa tu bavíme a ja by som sa chcel spýtať pána Bakoša, že teda pokiaľ tak uzurpuje to právo, že máme lepší dosah, že či si myslí, že v tomto momente sú v meste vytvorené podmienky na to, aby sa niekto venoval príprave grafických materiálov, či si myslí, že momentálne, keď doteraz sa to nerobilo, že odteraz sa zrazu začne robiť to, že niekto bude vymýšľať stratégiu ako osloviť turistov a kam ich poslať a prečo ich tam poslať a aký program, ja si naozaj nemyslím, že keď to doteraz nefungovalo, tak že, teraz to mávnutím zázračného prútika začne fungovať. Ja si myslím, že by sme mali byť radi za to, že niekto sa snaží nejakým spôsobom naštartovať túto aktivitu a snažiť sa využiť ten synergický efekt, ktorý z toho plynie. Naozaj hranie sa na vlastnom piesočku každého zvlášť proste nikdy nikam nevedie.“

**Mgr. Medaľ** povedal, že úplne chápe pochybnosti pána kolegu Bakoša a myslí si, že mal byť vytvorený dostatočný priestor na to, aby si tieto veci vydiskutovali sami. Väčšinou sú zástancovia názoru, že veci, ktoré sa predkladajú na poslednú chvíľu je treba odmietnuť. Nepochopil v tom momente, že prečo všetci tak zúfalo diskutujú o veci, o ktorej v podstate málokto nič vedel. Myslel si, že je to zásadná vec, ktorá si zaslúžila väčšiu debatu a nie, aby mali ten materiál predložený dnes alebo včera. Zamrzelo ho ten „dvojitý meter“ na to, kto predkladá jednotlivé materiály a zopakoval, že si myslí, že pán poslanec Bakoš má plné právo.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** zareagoval, že „vy vážení poslanci, vy toto zastupiteľstvo je zodpovedné za tento stav. Vy ste za to zodpovední a stalo sa presne to, čo som si v momente, keď ste prvýkrát, keď sme my tento materiál ako úrad predložili a zmietli ste ho zo stola, som si v tej chvíli povedal, nechajte tak, nech si to poslanci vyriešia. Buď to chcú, alebo nechcú. Nechajte nech si to sami oni iniciujú a nech si to sami dotiahnu do konca. Vyslúžil som si v médiách, poviem, že som bol alibista. To nebol alibizmus, ja som sa na to vykašlal preto, lebo som si proste povedal, že my sme predložili materiál raz, ktorý vyplynul z diskusie, ktorá bola v januári, kde bola dlhá diskusia a kde vám tí, ktorí iniciovali túto OOCR, mimochodom tí, ktorým tie dane nevidia, pretože oni ich platia, ale chcú za ne väčšiu propagáciu lebo sami si uvedomujú, čo to znamená cestovný ruch v Trenčíne a sami iniciovali túto vec, čo ja som privítal ako primátor. Urobili to už druhýkrát v priebehu 5 rokov, tak sme mali v hoteli Elizabeth pomerne jasnú a zrozumiteľnú diskusiu o tejto veci, ktorú ja som považoval za rozumnú, zrozumiteľnú, podľa mňa sme my ju na úrade dostatočne pochopili a v rámci tejto diskusie sme takýto materiál vypracovali a predložili. Ak si dobre pamätáte, predložili sme ho na rokovanie, dali sme ho do komisie, FMK ho zmietla zo stola bez nejakej siahodlnej diskusie ani nič iné, proste vyletelo to z rokovania zastupiteľstva ako gáfor, že to je celé zlé, že to je celé choré, jak je to tu navrhnuté zo strany mesta a poslali ste nás s tým materiálom preč. Ja som v tej chvíli povedal v poriadku, nebudeme sa tu ďalej my okolo toho motať lebo zjavne tu nie je vôľa sa o tom ďalej hlbšie rozprávať a my sme nemali ani silu ísť predkladať nič, nič iné lebo sme na to nemali už ani priestor. My sme si mysleli, že diskusia v hoteli Elizabeth, ktorá trvala niekoľko hodín plus teda materiál, ktorý sme

vypracovali, každý z vás nejakým spôsobom spracuje. Ja som potom povedal, ja som to bol a aj svojim kolegom som povedal, že nechajte to tak, nech si to teda dotiahnu poslanci sami, pretože v jednom momente sa začal o to zaujímať úplne logicky a prirodzene lebo má skúsenosti pán poslanec Mičega a začalo sa o tom nejako diskutovať, čo s tým teda bude, ako to bude atď. Nebol priestor si to nejakým spôsobom medzi sebou vydiskutovať. Ja som povedal, nechajte to tak, my ako úrad máme kopu iných starostí, keď sa to proste zmietlo zo stola, tak je to vybavené. Ja som povedal buď sa toho chytia poslanci, alebo nie. Poslanci sa toho chvalabohu chytili, toto je výsledok vašej iniciatívy, ktorá bola iniciovaná z toho, že sme si nakoniec povedali, že to bude a ja som povedal jasné, my urobíme aj keď prídu za nami poslanci všetko preto, aby sme im pripravili to, čo od nás chcú. My sme vám boli cez pána viceprimátora, cez naše útvary k dispozícii a pripravili sme vám, čo od nás chcete. Ja som rád, že vy sami ste si uvedomili, že dnes je posledný termín, kedy OOCR treba schváliť, lebo sa to o rok predlžuje. Tak prosím vás pekne nerozprávajte mi tu, že na vine v tejto situácii je mestský úrad, ktorý na vine nie je. Vy ste to boli tí, ktorí prvý návrh mestského úradu zmiatli zo stola a ani ste o tom nediskutovali. Povedali ste, že to je celé zlé a že nebudete sa o tom ani vôbec baviť. Tak len, aby sme nemali krátku pamäť a nehádzalo sa tu veci na mestský úrad a na našich kolegov, pretože to tak nie je. Tak prosím vás pekne nerozprávajte o tom, že tu bolo málo diskusie. Pán poslanec Mičega to povedal veľmi jednoznačne: 11. augusta sa o tom hovorilo a bavíme sa o tom od januára. Tak toto som potreboval povedať napriek tomu, že som to pôvodne povedať nechcel, ale keďže ste sa tu viacerí vyjadrili, že ako keby mestský úrad bol na vine, a že to nebolo celé spracované zo strany mestského úradu, tak chcem povedať, že nie mestský úrad je na vine, ale toto je vaša zodpovednosť mestského zastupiteľstva, nie úradu. To aby sme si boli na jasnom. My tu nebudeme ako „pandrláci“ zase, aby ste si nemysleli, že my sme tu nejakí pandrláci, ktorí sa nechajú kritizovať za všetko, kedy sa vám to zmyslí. Tento materiál, ktorý bol aj medializovaný, veď v konečnom dôsledku sa medializoval práve preto, že sa médiá začali oňho zaujímať, čo je s tým materiálom, ktorý vy ste odmietli. Vy ste ho v komisii FMK, ak sa mýlim, neviem, či v inej zhodili zo stola. Ten, ktorý predložil mestský úrad podstatne skoro po tej diskusii v hoteli Elizabeth. Ešte raz zopakujem, vy pán Hošťák a ja sme si vysúdili v médiách informáciu o tom, že vy ste to zastavili a ja som sa alibisticky na to vykašlal. Čiže inými slovami chcem povedať, už dávno bolo jasné, že o tom sa bavíme, ale nie je možné tu nájsť nejaký konsenzus, ako to vlastne má byť. Ja vám úprimne poviem, ja som nemal žiadnu silu povedať si ok, ideme tlačiť na OOCR, lebo som to hodil za hlavu a povedal som si, že máme kopu iných starostí ako to pretláčať, keďže ste nám to hodili zo stola. Ja len chcem, aby sme si to pripomenuli a ja som veľmi rád, že teraz to pán poslanec Mičega s pánom poslancom Porubanom zobrali do vlastných rúk, nejakým spôsobom vypracovali materiál a ho predložili. Tento materiál bude prácou poslancov mestského zastupiteľstva a ja vám za tento materiál ďakujem a som rád, keď ho schválite, pretože si myslím, že pre toto mesto je OOCR výborná vec. Myslel som si to už predtým, keď ho Smer-sociálna demokracia pri účasti 10 starostov v hoteli Elizabeth zmiatla zo stola a Trenčín sa zase stal tým, ktorý to celé už zabrzdil v predošlom období a bohužiaľ, nestačila ani ďalšia diskusia niekoľkohodinová, ktorú inicioval tí súkromní podnikatelia, ktorí povedali, prosím vás, podporte nás, my to budeme robiť lebo my to cítíme tu, že to potrebujeme tú propagáciu. Vy ste tí, ktorí to spochybňujete alebo tvrdíte, že to je nevýhodné alebo že to nechcete, alebo že celé je to divné, je to také alebo onaké, v poriadku. Boli ste to vy, nie tento mestský úrad. Tak prosím vás nepoužívajte tu výrazy, že za túto situáciu je zodpovedný mestský úrad. Za túto situáciu ste zodpovední vy poslanci mestského zastupiteľstva.“

**Ing. Urbánek** fakticky poznamenal, že „k tej poznámke ja by som len rád poznamenal, že plne chápem kolegov poslancov, ktorí majú problém s formálnou stránkou tohto návrhu. Ja s tým mám tiež problém a hľadať tu teraz konkrétnych vinníkov asi by nebolo veľmi produktívne. Myslím si, že by sa dali nájsť procesie ako prebiehali, kto sa ku čomu vyjadril, kto sa ku čomu nevyjadril. Dôležité je, že teraz máme možnosť OOCR schváliť. Ja by som vyzval aj tých poslancov, ktorí formálne alebo teda nechcú schvaľovať niečo, o čom sa doteraz nediskutovalo alebo nediskutovalo sa v dostatočnej miere, aby predsa len zvážili, či svoj hlas nepripoja k tým, ktorí umožnia toto združenie, teda túto OOCR schváliť, aby urobili výnimku a môžem povedať za seba, že v budúcnosti tiež návrhy, ktoré budú by som podal nedorobené, tiež asi budem odmietat', ale v tomto prípade nie.“

**p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** povedal, že „som si vedomý, že primátor má právo posledného slova, niekedy. K tomu zmietnutiu zo stola len by som chcel povedať, že jedna vec je postaviť sa k materiálu a povedať nie, druhá vec je postaviť sa k materiálu, debatovať o ňom a pripraviť zoznam troch, štyroch pripomienok, ktoré naozaj niekedy možno vyznejú, že sú kritické a to mi je ľúto, ak to tak v tento prvok prevažuje, ale ja vždy hľadám na materiáloch cestu ako ich zlepšiť, keby bol ten materiál zlý, tak ho odmietnem a nerokujem o ňom a nedebatujem a nevraciam ho na doplnkovanie, tak že ak tam vznikol nejaký pocit, že niečo bolo zmietnuté zo stola, chcel by som aj za kolegov v komisii povedať, že to nebol asi vyslovene ten účel a možno to bola nejaká slabá komunikácia, lebo k tomu boli povedané pripomienky a s tým sa to posunulo ďalej, tak to je všetko.“

**Mgr. Forgáč, zástupca primátora** zareagoval, že „príliš často sa tu hovorí o komunikácii, o zlej komunikácii a ja neviem o čom. V každom prípade na finančnej a majetkovej komisii pred pol rokom myslím, že tento materiál podporil jediný človek, bol to jeden z odborníkov, ak si dobre pamätám. Ja som tam dve hodiny komunikoval s vami a de facto rozdiel medzi materiálom, ktorý bol predkladaný vtedy a súčasnosti je veľmi malý. Ktokoľvek kto chcel tvrdiť, že sa nekomunikuje alebo nevedel, alebo niečo podobné, skutočne tomu nerozumiem. Jediná podstatná vec, ktorá mení ten materiál spočíva v tom, že sme si povedali nie 100 % vybratých daní, ale 50 %. To je jediná podstatná vec. Ja poviem za seba, to je vec, ktorú rešpektujem, že keby bolo na mne, tak ja tam dám 100 % tých daní. Zaujímavé, že na tom rokovaní finančnej a majetkovej komisie som bol jediný, ktorý používal dokonca argumenty, ktoré používajú niektorí kolegovia teraz, ktorí presvedčajú ostatných, aby to schválili alebo aby to podporili. Dá sa k tomu vrátiť samozrejme, je to na zázname. Len na záver, lebo to nemá žiadny význam, chcem verejne podporiť tento materiál, ja budem za to hlasovať, keby malo byť podľa mňa, zopakujem to druhý krát. Ja som za to, aby všetky dane, ktoré sa vyberú z lôžok, išli do tejto organizácie. Ďakujem všetkým, ktorí to podporia.“

**Ing. Poruban** poznamenal, že „ja by som chcel len takú drobnosť. Pán viceprimátor, pokiaľ neslúži pamäť, tak ja som bol ten, čo to tam s tebou podporoval a nie odborník, ale ja som za to hlasoval, aby to prešlo už prvý krát, keď to väčšinou hlasov neprešlo a bolo to vrátené na dopracovanie ostatných vecí.“

**Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania** povedal, že „ja by som chcel k tej veci, že tam dávame 20.765 ešte poznamenať,

že je to polovička a tie peniaze ak bude chcieť aj iných 9 členov, aby prišlo späť, to znamená v plnej výške, tak budú musieť dorovnať ďalších 20 756, tým pádom tam príde 16 tisíc plus 16. Čo sa týka tej komunikácie, dovoľm si teraz som tak narychlo otvoril zápisnicu z ostatného zastupiteľstva z 11.08.2015 a k tejto téme som sa vyjadril v bode Rôzne. V tej zápisnici je to prakticky jedna celá strana a mimo iného som tam uviedol, že v januári bolo to stretnutie, rozpísal som ohľadom tých súm atď. Uviedol som 5 subjektov, to znamená 10 subjektov musí dokopy vyskladať alebo môže vyskladať minimálne 44 tisíc, to je suma, ktorú dostaneme späť ak to stihneme spraviť ešte tento rok. Sú to peniaze, ktoré v roku 2017 prídu naspäť sem do tejto OOCRky. A napísal som tu ešte dovetok, resp. povedal som, je to tu tak zaznamenané, „že moja agenda nie je cestovný ruch, to som napísal každému z kolegov aj v e-maily ohľadom tejto veci, ale za Trenčianske Teplice môžem povedať, pretože tam pracujem, že je to projekt, ktorý sa nielenže osvedčil, ale ktorý tak funguje, že jednoducho je až nemysliteľné, aby sme to zahodili. To je to toľko len na úvod. Uviedol som tam jednu vec, že by som aspoň otvoril debatu o tom. To znamená, toto bolo toho 11. augusta. Fakt tam bol ten mesiac na to, aby sme si to medzi sebou odkomunikovali. To, že to dopadlo takto ako to dopadlo, myslím, že všetko má svoje aj negatíva majú svoje pozitíva, vždy nás posunú ďalej. Ja už do budúca sa viem zariadiť v iných veciach tiež, ktoré sú už za mnou.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** poznamenal, že „súhlasím s tebou pán poslanec, potreboval som sa už vyjadriť, keďže ten obraz toho, že za toto je zodpovedný úrad, už narástol do obľudných rozmerov a vzhľadom k tomu, že ja stojím na čele tohto úradu, síce ako volený zástupca, tak nedovoľm, aby tento obraz tu vznikol, ktorý nie je pravdivý.“

**Ing. Poruban** na záver dodal, že „chcel by som sa poďakovať každému, kto diskutoval a možno by sme predtým samotným aktom hlasovania si trochu vydýchli z toho vzrušenia a chladným kalkulom sa zamysleli nad tým, že či to naše hlasovanie bude s tým, čo je v záujme občanov tohto mesta a občanov tohto mesta ako takého. Držím nám palce. Ďakujem ešte raz.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** dodal, že „myslím si, že nebolo to prvý ani posledný krát, čo sú vzrušené diskusie, ktoré sú v prospech veci, tak je to úplne v poriadku a vždy je dobre, keď si normálne chlapsky vypovieme veci a ideme ďalej. Ja v tom problém nevidím a myslím si, že ten zmysel pre Trenčín a OOCR má nespochybniteľný... Nie je to prvá organizácia, ktorá bude založená. Je to na základe skúsenosti, ktoré tu fungujú na Slovensku. Bolo nám to prezentované na tom januárovom stretnutí, koľko OOCR existuje na Slovensku ako fungujú, že sa to opláca a pre mňa je dôležité, že tento moment potreby vzišiel práve z tých subjektov, ktoré v Trenčíne podnikajú v oblasti cestovného ruchu a sami cítia, že mesto Trenčín takýmto spôsobom k tomu potrebujú.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Hoštáka MBA, PhD.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 sa zdržali hlasovania, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Hoštáka.**

*2/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schváleným pozmeňovacím návrhom*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo založenie Oblastnej organizácie cestovného ruchu v zmysle predloženého návrhu so schváleným pozmeňovacím návrhom.**

*/Uznesenie č.267/*

K bodu 20. Interpelácie poslancov.

**Ing. Poruban** poznamenal, že vzhľadom k predchádzajúcemu bodu by veľmi rád poďakoval všetkým poslancom, že hlasovali tak, ako hlasovali a tú narýchlo vykonanú prácu ocenili tým, že ten návrh prešiel.

**Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania** pripojil sa ku kolegovi Ing. Porubanovi a dodal, že „ešte sa vrátim k tomu materiálu, ktorý som predkladal o tom VZN o terasách. Len, aby som dal tomu procesu zadosťučinenie. Ten text, ktorý som navrhoval je presne v zápisnici z komisie životného prostredia z augusta na piatej strane. To len formulácia, aby tam bola tá, ktorá je použitá. Presne odtiaľ som to čítal. Čo sa týka interpelácie, ja by som poprosil pán primátor jednu vec, momentálne bol vyhlásený krízový stav na moste v Opatovej, za čo ďakujem, že sa podarilo dostať tento dlhoročný problém, ktorý pociťujú opatovania, ale myslím aj široká verejnosť, motoristická hlavne do tohto štádia a ja by som poprosil a túto vlastne smeruje táto moja otázka alebo požiadavka, aby sa mesto zasadilo, či už z pozície samosprávy alebo z pozície, že bol vyhlásený ten krízový stav, aby sa obmedzil prejazd vozidiel počas repnej kampane cez tento most, čím vlastne pridaná hodnota bude v tom, že sa zamedzí prejazd cez mesto ako také, to znamená, že ak pôjde do cukrovaru do Teplej vozidlo, tak si pôjde po diaľnici, zide v Nemšovej a je v Teplej, aby nešli cez Trenčín.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** zareagoval, že „v rámci interpelácie musí byť jasne položená otázka, aby sme vedeli jasne odpovedať, to znamená môže mesto Trenčín zabezpečiť obmedzenie premávky kamiónov pri zbere cukrovej repy cez most nad Opatovou? S možnosťou využitia súčasného vyhlásenia mimoriadneho stavu. Dobré ďakujem, budem to len vnímať ako otázku, aby sme ti vedeli jasne odpovedať.“

K bodu 21. Rôzne.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** povedal, že „dovoľte mi, aby som v rámci bodu Rôzne kým sa prihlásia kolegovia vás informoval o zmene dôvodovej správy k Uzneseniu mestského zastupiteľstva č. 205 zo dňa 02.júla 2015.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo na svojom zasadnutí dňa 2.7.2015 uznesením č. 205 zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru realizovanú postupom verejnej súťaže „Dodávka potravín pre školské jedálne organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín“ s predpokladanou hodnotou zákazky max.

2 600 000,- € bez DPH, ktorú vyhlási Mesto Trenčín výsledkom ktorej bude uzatvorenie rámcových dohôd s úspešnými uchádzačmi na jednotlivé časti predmetu obstarávania.

Podľa dôvodovej správy k vyššie uvedenému uzneseniu sa má zákazka rozdeliť na 7 častí. Po schválení vyššie uvedeného uznesenia sa konalo stretnutie zamestnancov mesta realizujúcich verejné obstarávanie so zástupcami jednotlivých jedální, pre ktorých sa bude verejné obstarávanie realizovať, pričom na tomto stretnutí sa riešili požiadavky na jednotlivé obstarávané časti potravín. Výsledkom tohto stretnutia okrem iného bolo zistenie, že nie je potrebné obstarávať zemiaky ako samostatnú časť zákazky, ale budú sa obstarávať v jednej časti zákazky spolu s ovocím a zeleninou. V minulosti boli zemiaky obstarané samostatne a zelenina + ovocie tiež samostatne ako 2 samostatné zákazky. Nie je nám známe z akého dôvodu, tým pádom by ste hlasovali za 7 častí. Tým, že sa vlastne spoja tieto potraviny spolu do jednej, tak bude predmetom súťaže 6 častí. Je dôležité, aby ste to vedeli, pretože je dôležité, aby ste potom neboli prekvapení, vzhľadom k tomu, že ste schválili sedem a má byť len šesť. Ja vás týmto prosím, keby ste mohli prijať nasledovné uznesenie, alebo navrhujem nasledovné uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne berie na vedomie, že verejné obstarávanie „Dodávka potravín pre školské jedálne organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín“ bude rozdelené na 6 častí.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo uznesenie k zmene dôvodovej správy k Uzneseniu mestského zastupiteľstva č. 205 zo dňa 02.júla 2015: Verejné obstarávanie „Dodávka potravín pre školské jedálne organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín“ bude rozdelené na 6 častí, v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*/Uznesenie č.268/*

Pokračovalo sa v diskusii v bode Rôzne.

**Ing. Poruban** opýtal sa kolegov poslancov, či „by bolo možné sa vrátiť k času mestských zastupiteľstiev o 14 hodine? Dnes napriek tomu, že bolo dosť bodov a diskusia bola pomerne vzrušená, sme skončili za pomerne komfortný čas 5 hodín necelých a to sme mali pol hodinu prestávku. Mne osobne čas o 9 hod. moc nevyhovuje a po diskusii aj s ostatnými kolegami poslancami alebo teda podaktorými, nevravím, že som so všetkými diskutoval, som dostal spätnú väzbu, že rovnako im čas o 9 hod. moc nevyhovuje, pretože my, čo nie sme zamestnanci a nemôžeme si uplatniť zo zákona paragraf ktorý nám dovoľuje dostať voľno v práci, tak v podstate dnes nepracujeme a je to vidieť na výsledkoch mojej práce na koncomesačnej faktúre.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** okomentoval to, že „v priebehu mesiaca, ktorý nás čaká do ďalšieho zastupiteľstva, ktoré má byť 21.októbra spolu nejak sadli a začiatkom októbra sa na tomto momente sa spolu na tom dohodli. Tak, ako sa spolu všetci dohodneme, tak ja potom zvolám mestské zastupiteľstvo na čas, na ktorom sa potom dohodneme. Bolo tu viacej vecí, začali sme o 14 hod., potom prišla požiadavka, či by nemohlo byť o 9 hod., potom bolo jedno o 9 hod. Potreboval by som si to s vami v klúde ešte raz prejsť a keď sa definitívne

dohodneme v zákulisí, že to bude bývať o 14 hod., tak to bude bývať o 14 hod. a nie je s tým žiaden problém. Teraz by som to asi nerozoberal, ale beriem túto pripomienku na vedomie a budem to s vami potom riešiť.“

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** poznamenal, že do diskusie sa už nikto neprihlásil, ukončil diskusiu v bode Rôzne. Všetkým prítomným poďakoval za zasadnutie zastupiteľstva a pripomenul, že najbližšie riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva sa bude konať 21. októbra 2015.

**Mgr. Richard R Y B N Í Č E K**  
primátor  
mesta Trenčín

**Dňa:** .....

**Ing. Jaroslav P A G Á Č**  
prednosta  
Mestského úradu v Trenčíne

**Dňa:** .....

**O v e r o v a t e l i a :**

**Ing. Miloš M I Č E G A, dňa** .....

**p. Eva S T R U H Á R O V Á, dňa** .....

Zapísala: Bc. Zuzana Žofčínová,  
dňa 29.09.2015