

# Z á p i s n i c a

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa  
14. decembra 2016 na Mestskom úrade v Trenčíne**

---

## Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **16** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnil poslanec: **Ing. Urbánek, Ing. Bahno, Mgr. Bakoš, Bc. Bystrický, Ing. Ščepko, Mgr. Medal.**

Počas zasadnutia prišiel: **Ing. Poruban, p. Ronec**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **Mgr. Jána Forgáča a Mgr. Jána Vojteka.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov: **JUDr. Martina Smolku a p. Dominika Gabriela.**

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.**

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.10.2016
3.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
4.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016
5.	Majetkové prevody
6.	Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2017-2019
7.	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trenčín č.17/2016 ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
8.	Návrh VZN mesta Trenčín č.16/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín č. 7/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Trenčín

9.	Návrh VZN č. 12/2016 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD a návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín
10.	Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 1. polrok 2017
11.	Návrh na schválenie Dodatku č. 3 ku Zmluve o spolupráci č. 15/2013/0220/PO medzi Mestom Trenčín a Železnicami Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme „ŽSR“
12.	Návrh novelizácie Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Rokovacieho poriadku výborov mestských častí mesta Trenčín
13.	Návrh na schválenie realizácie a spolufinancovania projektu: „Podpora administratívnych kapacít SO pre IROP mesta Trenčín“
14.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na uskutočnenie stavebných prác, týkajúcich sa stavebnej údržby komunikácií.
15.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na vodorovné a zvislé dopravné značenie a dopravné zariadenia
16.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Výstavba a rekonštrukcia miestnych komunikácií v meste Trenčín“
17.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na dodanie tovaru, týkajúcu sa dodania pracovnej výstroje pre MsP, osobných ochranných pracovných prostriedkov, pracovného oblečenia a pracovnej obuvi pre aktivačných pracovníkov
18.	Návrh na vystúpenie Mesta Trenčín zo Združenia pre rozvoj Považia
19.	Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2017
20.	Interpelácie
21.	Rôzne
22.	Záver

**Mgr. Rybníček primátor mesta** navrhol do programu rokovania **doplniť** do majetkových prevodov bod s názvom „Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a prevzatí záväzku na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. a na zrušenie uznesenia MsZ č. 667 zo dňa 28.09.2016 a uznesenia MsZ č. 621 bod 1/ zo dňa 06.07.2016“ ako bod č. 5J.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** ďalej navrhol **doplniť** bod s názvom „Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Cyklistické prepojenie centrum – sídlisko Juh II. etapa“ ako bod č. 15.

**Mgr. Forgáč zástupca primátora mesta** ďalej navrhol **doplniť** nový bod s názvom „Návrh na schválenie späťvzatia žiadosti o poskytnutie úveru zo štátneho fondu rozvoja bývania, na schválenie opakovaného podania žiadostí za účelom zabezpečenia financovania kúpy 48 nájomných bytov a na schválenie Dodatku č. 1 k Zmluve o budúcej kúpnej zmluve a o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorenej so spoločnosťou SOLUM, spol. s r.o.“ ako bod č. 21.

**p. Struhárová predsedníčka komisie SVaVP navrhla stiahnuť bod 5K s názvom „Návrh na neuzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Soňa Balážová a Ján Veliký“.**

*1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o doplnenie bodu 5J*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o doplnenie bodu 15*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča – o doplnenie nového bodu 21*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

*5/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.**

*4/ Hlasovanie o návrhu p. Struhárovej – o stiahnutie bodu 5K*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo stiahnutie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu p. Struhárovej.**

**Mgr. Rybníček primátor mesta** povedal, že „ak dovoľíte máme dve veci na úvod. Najprv by som chcel poprosiť, lebo zomrela pani MUDr. Biermannová, ktorá bola členkou MsZ a zároveň aj zakladateľkou Spolku vážnej hudby v meste a významná osobnosť v rámci Trenčína, čiže angažovala sa ako poslankyňa, ale aj ako osoba v kultúrnej oblasti aj ako vynikajúca lekárka. Takže by som Vás poprosil, keby sme si mohli na ňu ešte spomenúť aj minútu ticha, takže prosím. Ďakujem pekne a zároveň teda, keďže máme vianočný čas a je už tradičným zvykom posledného zastupiteľstva v roku, keďže väčšinou býva už v adventnom čase, aby nám prišli naši zaspievať, takže opäť tu máme folklórny súbor Radosť, ktorí nám prídu s pár koledami spríjemniť predvianočnú atmosféru MsZ a potom môžeme začať pracovať.“

K bodu 2. Informácia o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.10.2016.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že „takže budem veľmi stručný. Celkový dlh mesta Trenčín k 31.10.2016 je vo výške 13,8 milióna eur, čo predstavuje 249 eur na obyvateľa, pohľadávky sú k 31.10.2016 vo výške 4,4 milióna eur. Celková suma dlhu mesta definovaná odsekom 6 § 17 Zákona č. 583/2014 Z. z. o rozpočtových pravidlách je k 31.10.2016 vo výške 11.538.801 eur čo predstavuje 33,75 % bežných príjmov mesta za rok 2015. Mesto Trenčín hospodáril k 31.10.2016 s prebytkom vo výške + 9,4 milióna eur.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, zobralo na vedomie Informáciu o základných finančných ukazovateľoch Mesta Trenčín k 31.10.2016 v zmysle predloženého návrhu.**

*(Uznesenie č.721)*

K bodu 3. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Uviedol, že „ďakujem za slovo, vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia v tomto bode by som si dovoľil stručne vymenovať operácie, ktoré boli schválené prostredníctvom zmien rozpočtu číslo 27 a 28, tieto boli distribuované v rámci materiálov na MsZ. Teda zmenu rozpočtu č. 29 ste takisto obdržali elektronicky, ale aj vo vytlačenej podobe, táto bola distribuovaná a vykonaná po zaslaní materiálov. V zmene rozpočtu č. 27 boli schválené kapitálové výdavky vo výške 5.600 eur pre ZŠ Bezručova na kúpu dvoch kusov rúr na pečenie do školskej jedálne. Tak isto bolo schválené zvýšenie výdavkov na projektovú dokumentáciu investičnej akcie Okružná ulica o + 250 eur, zároveň navýšenie o 250 eur pre projektovú dokumentáciu na akcii, rozšírenie cintorína Opatová o 350 eur boli navýšené kapitálové výdavky na porealizačné zameranie stavby, požiarnej zbrojnice Opatová o 5.600 eur boli znížené kapitálové výdavky na akcii MŠ Legionárska a o 850 eur na akcii ZŠ Na dolinách rekonštrukcia elektrického vedenia v telocvični. Zároveň došlo k presunu bežných výdavkov vo výške 650 eur z kosenia verejnej zelene, severné kosenie verejnej zelene Stred a v rámci tejto zmeny bola schválená aj dotácia pre športový klub nepočujúcich Trenčín Champions League vo futsale vo výške 4.000 eur, s touto zmenou súviselo aj zníženie bežných výdavkov na splátky úrokov a platby súvisiace s úvermi v tej istej výške o 4.000 eur. Prejdem k zmene rozpočtu č. 28, v rámci tejto zmeny bolo schválených 580 eur na presun kapitálových výdavkov z realizácie investičnej akcie, polopodzemné kontajnery ulica Šmidkého na vypracovanie projektovej dokumentácie tej istej investičnej akcie. Obdobná suma 582 eur bol presun kapitálových výdavkov z realizácie investičnej akcie kontajnerové státie tentokrát Mateja Bela na vypracovanie projektovej dokumentácie. Ďalej tam bol presun kapitálových výdavkov vo výške 4.500 eur z realizácie akcie, mestská komunikácia Karpatská na vypracovanie projektovej dokumentácie tejto akcie. Potom presun výdavkov bežných vo

výške 2.000 eur rozpočtovaných na mestskú časť Západ - cintoríny Istebník - katolícky a evanjelický - prístrešky zo služieb na materiál. Zároveň tu bol presun bežných výdavkov z miest v detských jaslách vo výške 4.000 eur, miest zaradenia pre seniorov vo výške 1.000 eur a miest terénna opatrovateľská služba vo výške 2.000 eur na poistné, zariadenie opatrovateľskej služby vo výške 3.500 eur poistné, terénna opatrovateľská služba vo výške 500 eur poistné, manažment vo výške 3.000 eur, Ďalej bol v rámci tejto zmeny schválený presun bežných výdavkov vo výške 3.450 eur určených na Dni juhu zo služieb na poskytnutie dotácie pre Via LS, s.r.o., ktorá túto akciu realizovala. Ďalej bol schválený presun bežných výdavkov vo výške 1.000 eur rozpočtovaných na údržbu letnej plavárne na nákup materiálu pre letnú plaváreň a napokon presun bežných výdavkov vo výške 5.000 eur z MHD a bežnej údržby na zbúranie autobusových zastávok na ulici Istebnícka, Hanzlíkova a súvisiace úpravy. Napokon prejdem k zmene rozpočtu č. 29 v rámci ktorej bol schválený presun výdavkov bežných vo výške 800 eur z programu sociálne služby z jednorazových dávok sociálnej pomoci na príspevok obyvateľovi mesta na sociálnu službu. Ďalej presun bežných výdavkov podprogramu mestský informačný systém z údržby výpočtovej techniky vo výške mínus 5.000 eur a energii vo výške mínus 800 eur, čo spolu predstavuje čiastku 5.800 eur na materiál, na nákup výpočtovej techniky nových počítačov vrátane nového operačného systému, ktorý je na viacerých počítačoch zastaralý a nepodporovaný. No a napokon tam bol schválený presun bežných výdavkov na vyčistenie hradného brala tam bolo zníženie o 3.500 eur do rozpočtu MHSL a to 2.500 eur na vyčistenie pásma brala medzi hladomorňou a južným opevnením, celková plocha cca 2000 m<sup>2</sup> a čiastka vo výške 1.000 eur na nákup materiálu na vybudovanie drevených ochranných zábran proti zosunu svahov nového chodníka k Čerešňovému sadu a nákup kovových odrážok na vodu slúžiacich k odvodneniu chodníka, ďakujem.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.722/*

K bodu 4. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.**

Uviedol, že „ďakujem, predkladám materiál, ktorý prerokovala Finančná a majetková komisia a odporúča ho MsZ schváliť s tým, že návrh na uznesenie má dve časti. V prvej časti schvaľuje MsZ Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016 v zmysle predloženého materiálu a zároveň ruší časť uznesenia č. 336 v bode 2 zo dňa 16.12.2015 Prevod z rezervného fondu vo výške 540.255 eur na úhradu kolaudačnej raty za výstavbu Novej letnej plavárne. Na vysvetlenie tá plaváreň sa nám už presúva, do tretieho rozpočtu by som povedal. Tá kolaudačná rata tento rok uhradená nebude, tým pádom nevyužije ten rezervný fond a teda ten prevod z rezervného fondu, ktorý bol za týmto účelom treba zrušiť a v tomto zmysle aj upraviť tohtoročný rozpočet, teda rozpočet na rok 2016. Ďalšie zmeny,

ktoré sú v tomto návrhu na Zmenu Programového rozpočtu už sú nižšie sumy, ale teda reálne, tá kolaudačná rata je len technické opatrenie, ktoré reflektuje nejaký ten časový tok, že teda tá platba tej raty sa posúva na neskôr ako bolo očakávané. Prejdem k tým zmenám, len ich stručne budem charakterizovať. Najväčšia časť rozpočtu sa týka zmien v príjmoch a teda aj výdavkoch v programe vzdelávanie pre materské a základné školy, školské kluby detí a školské jedálne. Je tam navýšenie bežných príjmov o 236.045 eur a súčasne zvýšenie rozpočtu bežných výdavkov v tej istej výške, zvýšenie vyplýva z úpravy štátnych dotácií na základné a materské školy v zmysle zberu údajov o počtoch žiakov v školskom roku 2016/2017 zo škôl a školských zariadení financovaných z rozpočtovej kapitoly Ministerstva školstva, vedy a výskumu. Ďalej sú tam vratky z ročného zúčtovania zdravotného poistenia boli vyššie ako očakávané príjmy za školského klubu detí a za stravníkov v jedálňach, prijaté dary a vyššie príjmy za prenájmy školských zariadení a podobne. Zároveň sa znižuje v rámci tejto zmeny rozpočet bežných príjmov Mestského hospodárstva a správy lesov, kde na jednej strane bol výpadok o 97.800 eur súvisiace s tým, že nebola otvorená prevádzkovaná letná plaváreň, na druhej strane je navrhnuté zvýšenie bežných príjmov o 60.000 na základe zrealizovaných elektronických aukcií na prenájom stánkov na vianočných trhoch. Čiže keď sa to vezme jedno s druhým do úvahy, tak ten rozpočet bežných príjmov sa znižuje o 38.000 eur, zároveň sa zvyšujú kapitálové príjmy o túto sumu o 38.000 eur na základe skutočného vývoja plnenia a je tam zvýšenie výdavkov na úhradu sublicencie programu MP Manager a servisných poplatkov za program spolu o 16.955 eur a ako som už spomínal v tejto zmene rozpočtu je aj presun úhrady kolaudačnej raty vo výške 540.255 eur za výstavbu letnej plavárne do roku 2017, toto sa prejaví aj v znížení príjmových finančných operácii prevod z rezervného fondu, to je to uznesenie, ktoré budeme rušiť pri hlasovaní o tomto bode programu, ďakujem.“

**Mgr. Forgáč** predložil pozmeňujúci návrh č. 1 v znení:

1)

V časti bežného a kapitálového rozpočtu navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 3. Zimný štadión, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 6.150 €, t.j. na 13.100 €.**
2. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 5. Mobilná ľadová plocha, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus - 6.150 €, t.j. na 9.850 €.**

K bodu 1 a 2: V predloženom návrhu na zmenu rozpočtu je nesprávne znížená položka na údržbu na zimnom štadióne, správne mala byť znížená položka na údržbu na mobilnú ľadovú plochu

3. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 5. Mobilná ľadová plocha, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o ďalších mínus - 1.850 €, t.j. na 8.000 €.**

4. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 5. Mobilná ľadová plocha, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 632: Energia, voda, komunikácie navrhujem zvýšiť o plus + 500 €, doteraz nerozpočítané.**
  5. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 3. Športová infraštruktúra, prvok 5. Mobilná ľadová plocha, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 1.350 €, t.j. na 4.350.** Doplnenie väčšieho objemu chladiacej zmesi do systému chladenia po viacročnej odstávke.
- 

6. V programe 9. Kultúra, podprogram 2. Organizácia kultúrnych podujatí, funkčná klasifikácia 0820, položku **637: Spomienka na 17.november 1989 navrhujem znížiť o mínus – 1.420 €, t.j. na 1.580 €.**
  7. V programe 9. Kultúra, podprogram 2. Organizácia kultúrnych podujatí, funkčná klasifikácia 0820, položku **637: Čaro Vianoc pod hradom navrhujem zvýšiť o plus + 1.420 €, t.j. na 20.560 €.** Realizácia Čara Vianoc pod hradom.
  8. V programe 2. Propagácia a cestovný ruch, podprogram 1. Prezentácia mesta, funkčná klasifikácia 0473, položku **637: Služby propagačné navrhujem znížiť o mínus – 880 €, t.j. na 7.620 €.**
  9. V programe 9. Kultúra, podprogram 3. Podpora kultúrnych stredísk, funkčná klasifikácia 0820, položku **633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 880 €, t.j. na 5.880 €.** Nákup pódiových teleskopických nôh k malému prídavnému pódiu.
- 

10. V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 1. Zabezpečovanie verejného poriadku, funkčná klasifikácia 0310, položku **633: Materiál navrhujem znížiť o mínus – 1.000 €, t.j. na 43.400 €.**
  11. V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 1. Zabezpečovanie verejného poriadku, funkčná klasifikácia 0310, položku **634: Dopravné navrhujem zvýšiť o plus + 1.000 €, t.j. na 28.980 €.**
- 

12. V programe 9. Kultúra, podprogram 3. Podpora kultúrnych stredísk, funkčná klasifikácia 0820, položku **716: PD – KS Hviezda – výmena silnoprúdových rozvodov a osvetlenia navrhujem znížiť o mínus – 5.300 €, t.j. na 0 €.**
13. V programe 9. Kultúra, podprogram 3. Podpora kultúrnych stredísk, funkčná klasifikácia 0820, položku **717: KS Hviezda – výmena silnoprúdových rozvodov a osvetlenia navrhujem zvýšiť o plus + 5.300 €, t.j. na 5.300 €.** Na realizáciu akcie.

**Mgr. Vojtek** predložil pozmeňujúci návrh č. 2 v znení:

2)

V časti bežného a kapitálového rozpočtu navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **MŠ Legionárska 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o ďalších plus + 3.980 €, t.j. na 6.336 €.** Výmena kotla na teplú vodu – havarijný stav, osadenie vstupnej brány do materskej školy.
2. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **MŠ Na dolinách 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o ďalších plus + 500 €, t.j. na 7.123 €.** Spomaľovač pri vstupe do materskej školy.
3. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **ŠZMT m.r.o. 635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus – 4.480 €, t.j. na 7.468 €.**
4. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09601, položku **ŠJ Šafárikova 633: Materiál navrhujem znížiť o ďalších mínus – 1.853 €, t.j. na 1.461 €.**
5. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09601, položku **ŠJ Šafárikova 713: Nákup strojov, prístrojov a zariadení navrhujem zvýšiť o plus + 2.636 €, doteraz nerozpočtované.** Nákup elektrickej panvice – dovybavenie inventáru kuchyne.
6. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 4. Školské jedálne, funkčná klasifikácia 09601, položku **ŠJ Šmidkeho 633: Materiál navrhujem znížiť o ďalších mínus – 783 €, t.j. na 2.897 €.**

**p. Horný** predložil pozmeňujúci návrh č. 3 v znení:

3)

V časti bežných príjmov a bežných výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 2. Dotácia na šport a mládež, funkčná klasifikácia 0810, položku **640: HK Dukla a.s. – dotácia činnosť – zápasy extraligy a juniorskej ligy navrhujem zvýšiť o plus + 100.000 €, doteraz nerozpočtované.** Finančné prostriedky budú použité na činnosť klubu na zápasy extraligy a juniorskej ligy, na bezpečnostnú službu, zdravotnú službu, prepravu, výstroj a pod.



2. Položku kapitálových príjmov **233: Z predaja pozemkov navrhujem zvýšiť o ďalších plus + 90.000 €, t.j. spolu o plus + 144.955 €, t.j. na 872.872 €.** Na základe skutočného vývoja kapitálových príjmov.
3. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 5. Činnosť a prevádzka mestského úradu, funkčná klasifikácia 0170, položku **650: Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s úverom, pôžičkou, návratnou finančnou výpomocou a finančným prenájmom navrhujem znížiť o mínus – 10.000 €, t.j. na 192.175 €.** Zníženie na základe predpokladaného vývoja do konca roka.

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 Mgr. Forgáča.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 Mgr. Vojteka.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Vojteka.**

*3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 3 p. Horného.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 10 za, 5 proti, 1 sa zdržal, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p Horného.**

*4/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 nehlasoval, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.**

*/Uznesenie č.723/*

K bodu 5A. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov na Ul. Jána Zemana.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5A.**

Ide o:

## A) určenie

**1) prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku na ulici Jána Zemana, v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 1725/209** zastavané plochy a nádvoria o výmere 40m<sup>2</sup> zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Emila Hermana s manželkou Irenou Hermanovou** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 8,30 eur/m<sup>2</sup>

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

### Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku nachádzajúceho sa na ulici Jána Zemana, ktorý je oplotený a dlhodobo využívaný ako predzáhradka a prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich. Uvedený pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný.

Výška kúpnej ceny je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

**2) prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku na ulici Jána Zemana, v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 1725/210** zastavané plochy a nádvoria o výmere 39m<sup>2</sup> zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Romana Škorvánka s manželkou Janou Škorvánkovou** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam, ktorých je Roman Škorvánek spoluvlastníkom, za kúpnu cenu 8,30 eur/m<sup>2</sup> **ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

### Odôvodnenie:

Ide o predaj pozemku nachádzajúceho sa na ulici Jána Zemana, ktorý je oplotený a dlhodobo využívaný ako predzáhradka a prístup k rodinnému domu, ktorý je postavený na pozemku C-KN parc. č. 1725/7, ktorých spoluvlastníkom je Roman Škorvánek v podiele ½-ica a Mária Škorvánková v podiel ½-ica. Mária Škorvánková predložila vyjadrenie, v ktorom uviedla, že nemá záujem o odkúpenie predmetného pozemku. Pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužitelný.

Výška kúpnej ceny je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

**3) prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku na ulici Jána Zemana, v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 1725/207** zastavané plochy a nádvoria o výmere 40m<sup>2</sup> a C-KN parc. č. 1725/182 zastavané plochy a nádvoria o výmere 46m<sup>2</sup> zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Pavla Privitzera a Irenu Privitzerovú** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov užívaných ako záhrada, predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 8,30 eur/m<sup>2</sup>

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Ide o predaj pozemkov nachádzajúcich sa na ulici Jána Zemana, ktoré sú oplotené a dlhodobo využívané ako záhrada, predzáhradka a prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich. Uvedené pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľné.

Výška kúpnej ceny je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

**4) prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku na ulici Jána Zemana**, v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 1725/211 zastavané plochy a nádvoría o výmere 40m<sup>2</sup> zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Zdenu Vrbovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu 8,30 eur/m<sup>2</sup>

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Ide o predaj pozemku nachádzajúceho sa na ulici Jána Zemana, ktorý je oplotený a dlhodobo využívaný ako predzáhradka a prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcej. Uvedený pozemok je pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľný.

Výška kúpnej ceny je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

**5) prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku na ulici Jána Zemana**, v k. ú. Trenčín nasledovne:

- C-KN parc. č. 3330/5 zastavané plochy a nádvoría o výmere 70m<sup>2</sup> zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina do výlučného vlastníctva pre **Ing. Ľubomíru Kamenárovú**
- C-KN parc. č. 3330/4/ zastavané plochy a nádvoría o výmere 62m<sup>2</sup> zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Ľubomíra Kamenára s manželkou Ing. Ľubomírou Kamenárovou** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov užívaných ako predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 8,30 eur/m<sup>2</sup>

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

**Odôvodnenie:**

Ide o predaj pozemkov nachádzajúcich sa na ulici Jána Zemana, ktoré sú oplotené a dlhodobo využívané ako predzáhradka a prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich. Uvedené pozemky sú pre Mesto Trenčín ako aj tretie osoby nevyužiteľné.

Výška kúpnej ceny je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch v danej lokalite a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

## B) schválenie

**1) predaja nehnuteľnosti – pozemku na ulici Jána Zemana**, v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 1725/209 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 40m<sup>2</sup> zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Emila Hermana s manželkou Irenou Hermanovou** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 8,30 eur/m<sup>2</sup>

**Celková kúpna cena predstavuje .....332,00€.**

**2) predaja nehnuteľnosti – pozemku na ulici Jána Zemana**, v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 1725/210 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 39m<sup>2</sup> zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Romana Škorvánka s manželkou Janou Škorvánkovej** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam, ktorých je Roman Škorvánek spoluvlastníkom, za kúpnu cenu 8,30 eur/m<sup>2</sup>

**Celková kúpna cena predstavuje .....323,70€.**

**3) predaja nehnuteľnosti – pozemku na ulici Jána Zemana**, v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 1725/207 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 40m<sup>2</sup> a C-KN parc. č. 1725/182 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 46m<sup>2</sup> zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Pavla Privitzera a Irenu Privitzerovú** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov užívaných ako záhrada, predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 8,30 eur/m<sup>2</sup>

**Celková kúpna cena predstavuje .....713,80€.**

**4) predaja nehnuteľnosti – pozemku na ulici Jána Zemana**, v k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 1725/211 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 40m<sup>2</sup> zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Zdenu Vrbovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku dlhodobo užívaného ako predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcej, za kúpnu cenu 8,30 eur/m<sup>2</sup>

**Celková kúpna cena predstavuje .....332,00€.**

**5) predaja nehnuteľnosti – pozemku na ulici Jána Zemana**, v k. ú. Trenčín nasledovne:

- C-KN parc. č. 3330/5 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 70m<sup>2</sup> zapísaná na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina do výlučného vlastníctva pre **Ing. Ľubomíru Kamenárovú**
- C-KN parc. č. 3330/4/ zastavané plochy a nádvorcia o výmere 62m<sup>2</sup> zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Ľubomíra Kamenára s manželkou Ing. Ľubomírou Kamenárovou** do bezpodielového spoluvlastníctva manželov

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov užívaných ako predzáhradka a vstup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 8,30 eur/m<sup>2</sup>

**Celková kúpna cena predstavuje .....1.095,60€.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 5A -1/ PHOZ I.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov na ulici Jána Zemana pre Emila Hermana s manž. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5A -1/ PHOZ II.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov na ulici Jána Zemana pre Romana Škorváňka s manž. v zmysle predloženého návrhu.**

*3/ Hlasovanie o materiáli 5A -1/ PHOZ III.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 nehlasovali, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov na ulici Jána Zemana pre Pavla Privitzera s manž. v zmysle predloženého návrhu.**

*4/ Hlasovanie o materiáli 5A -1/ PHOZ IV.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov na ulici Jána Zemana pre Zdenu Vrbovú v zmysle predloženého návrhu.**

*5/ Hlasovanie o materiáli 5A -1/ PHOZ V.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov na ulici Jána Zemana pre Ľubomíra Kamenára s manž. v zmysle predloženého návrhu.**

6/ Hlasovanie o materiáli 5A – ako celok

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre vlastníkov rodinných domov na ulici Jána Zemana v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.724, 725, 726, 727,728/*

K bodu 5B. Návrh na predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Cintorínska ulica .

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5B.

Ide o:

#### **A) určenie**

**1/ prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov** v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3396/28 záhrady o výmere 21 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 3396/43 zastavané plochy a nádvoria o výmere 25 m<sup>2</sup>, zapísaných na LV č. 1 ako vlastníkom Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Branislava Tichého**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré sú dlhodobo využívané ako súčasť dvora a záhrady a ich scelenia s pozemkami vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>, s podmienkou zriadenia bezodplatného vecného bremena v prospech oprávneného - Mesta Trenčín, na dobu neurčitú.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť cez pozemky v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3396/28 záhrady o výmere 21 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 3396/43 zastavané plochy a nádvoria o výmere 25 m<sup>2</sup> **vstup, prechod, prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom opravy, údržby a rekonštrukcie oporného múru nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc.č. 3396/1.** Práva a záväzky vyplývajúce z vecného bremena prechádzajú s vlastníctvom nehnuteľností na každého nového nadobúdateľa, ktorý sa stane povinným z vecného bremena

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Ide o oplotené pozemky nachádzajúce sa pod oporným múrom na Cintorínskej ulici v Trenčíne, ktoré kupujúci dlhodobo využíva ako súčasť dvora a záhrady. Predaj sa realizuje s vecným bremenom v prospech Mesta Trenčín, pričom vecné bremeno spočíva v práve vstupe, prechodu, prejazdu peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom opravy, údržby a rekonštrukcie oporného múru nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc.č. 3396/1. Pre tretie osoby ako aj Mesto Trenčín sú pozemky nevyužiteľné.

Kúpna cena je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

**2/ prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov** v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3396/40 zastavané plochy a nádvoria o výmere 25 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 3396/41 zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 m<sup>2</sup>, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **PharmDr. Martina Kiss-Tótha a manž. Mgr. Lenku**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré sú dlhodobo využívané ako súčasť dvora a záhrady a ich scelenia s pozemkami vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>, s podmienkou zriadenia bezodplatného vecného bremena v prospech oprávneného - Mesta Trenčín, na dobu neurčitú.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť cez pozemky v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3396/40 zastavané plochy a nádvoria o výmere 25 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 3396/41 zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 m<sup>2</sup> **vstup, prechod, prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom opravy, údržby a rekonštrukcie oporného múru nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc.č. 3396/1.** Práva a záväzky vyplývajúce z vecného bremena prechádzajú s vlastníctvom nehnuteľností na každého nového nadobúdateľa, ktorý sa stane povinným z vecného bremena

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Ide o oplotené pozemky nachádzajúce sa pod oporným múrom na Cintorínskej ulici v Trenčíne, ktoré kupujúci dlhodobo využívajú ako súčasť dvora a záhrady. Predaj sa realizuje s vecným bremenom v prospech Mesta Trenčín, pričom vecné bremeno spočíva v práve vstupe, prechodu, prejazdu peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom opravy, údržby a rekonštrukcie oporného múru nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc.č. 3396/1. Pre tretie osoby ako aj Mesto Trenčín sú pozemky nevyužiteľné.

Kúpna cena je stanovená rovnako ako v obdobných prípadoch a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

#### **B) schválenie**

**1/ predaja nehnuteľností – pozemkov** v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3396/28 záhrady o výmere 21 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 3396/43 zastavané plochy a nádvoria o výmere 25 m<sup>2</sup>, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Branislava Tichého**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré sú dlhodobo využívané ako súčasť dvora a záhrady a ich scelenia s pozemkami vo vlastníctve kupujúceho, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>, s podmienkou zriadenia bezodplatného vecného bremena v prospech oprávneného - Mesta Trenčín, na dobu neurčitú.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť cez pozemky v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3396/28 záhrady o výmere 21 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 3396/43 zastavané plochy a nádvoria o výmere 25 m<sup>2</sup> **vstup, prechod, prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom opravy, údržby a rekonštrukcie oporného múru nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc.č. 3396/1.** Práva a záväzky vyplývajúce z vecného bremena prechádzajú s

vlastníctvom nehnuteľností na každého nového nadobúdateľa, ktorý sa stane povinným z vecného bremena.

**Celková kúpna cena predstavuje .....381,80 €.**

**2/ predaja nehnuteľností – pozemkov** v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3396/40 zastavané plochy a nádvoria o výmere 25 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 3396/41 zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 m<sup>2</sup>, zapísaných na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **PharmDr. Martina Kiss-Tótha a manž. Mgr. Lenku**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, ktoré sú dlhodobo využívané ako súčasť dvora a záhrady a ich scelenia s pozemkami vo vlastníctve kupujúcich, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>, s podmienkou zriadenia bezodplatného vecného bremena v prospech oprávneného - Mesta Trenčín, na dobu neurčitú.

Vecné bremeno spočíva v povinnosti povinného z vecného bremena strpieť cez pozemky v k.ú. Trenčín, C-KN parc.č. 3396/40 zastavané plochy a nádvoria o výmere 25 m<sup>2</sup> a C-KN parc.č. 3396/41 zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 m<sup>2</sup> **vstup, prechod, prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom opravy, údržby a rekonštrukcie oporného múru nachádzajúceho sa na pozemku C-KN parc.č. 3396/1.** Práva a záväzky vyplývajúce z vecného bremena prechádzajú s vlastníctvom nehnuteľností na každého nového nadobúdateľa, ktorý sa stane povinným z vecného bremena

**Celková kúpna cena predstavuje .....290,50 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 5B -1/ PHOZ I.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Cintorínska ulica pre Branislava Tichého v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5B -1/ PHOZ II.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 nehlasoval, určilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Cintorínska ulica pre PharmDr. Martina Kiss- Tótha s manž. v zmysle predloženého návrhu.**

*3/ Hlasovanie o materiáli 5B – ako celok*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj pozemkov vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. Cintorínska ulica v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.729, 730/*



K bodu 5C. Návrh na predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Alenu Puchelovú a Jozefa Lejolleho.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5C.

Ide o:

### 1) určenie

**prevodu majetku – predaj nehnuteľností – pozemkov** na Kubranskej ulici v k.ú. Kubrá, novovytvorená C-KN parc.č. 1739/2 orná pôda o výmere 25 m<sup>2</sup> a novovytvorená C-KN parc.č. 1740/2 orná pôda o výmere 30 m<sup>2</sup>, odčlenené Geometrickým plánom č. 17905095-055-16 na určenie právneho vzťahu, z pôvodnej E-KN parc.č. 2757/11, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Alenu Puchelovú** v podiele 1/2-ica a **Jozefa Lejolleho** v podiele 1/2-ica, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania oplotených pozemkov užívaných ako záhrada a prístup, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

### Odôvodnenie:

Ide o pozemky nachádzajúce sa na Kubranskej ulici, ktoré spolumahitelia susedných nehnuteľností majú oplotené a využívajú ich ako záhradu a prístup na svoje pozemky. Predmetné pozemky nemajú využitie pre Mesto Trenčín, ani susedných vlastníkov. Výška kúpnej ceny bola stanovená rovnako ako pri obdobných prípadoch a v súlade so zverejneným oznamom Mesta Trenčín.

### 2) schválenie

**predaja nehnuteľností - pozemkov** na Kubranskej ulici v k.ú. Kubrá, novovytvorená C-KN parc.č. 1739/2 orná pôda o výmere 25 m<sup>2</sup> a novovytvorená C-KN parc.č. 1740/2 orná pôda o výmere 30 m<sup>2</sup>, odčlenené Geometrickým plánom č. 17905095-055-16 na určenie právneho vzťahu, z pôvodnej E-KN parc.č. 2757/11, zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina pre **Alenu Puchelovú** v podiele 1/2-ica a **Jozefa Lejolleho** v podiele 1/2-ica, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania oplotených pozemkov užívaných ako záhrada a prístup, za kúpnu cenu 8,30 €/m<sup>2</sup>

**Celková kúpna cena predstavuje..... 456,50 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 5C -1/ PHOZ.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Alenu Puchelovú a Jozefa Lejolleho v zmysle predloženého návrhu.**

## 2/ Hlasovanie o materiáli 5C – ako celok

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Alenu Puchelovú a Jozefa Lejolleho v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 731/*

K bodu 5D. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Jána Chlebanu a manž.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5D.

Ide o:

### 1) určenie

**prevodu majetku – predaj nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 1469/2 záhrady o výmere 215 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre Jána Chlebanu a manž. Annu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je dlhodobo využívaný ako záhrada, za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

### Odôvodnenie:

Ide o oplotený pozemok nachádzajúci sa na Ul. Okružnej v Trenčíne, ktorý tvorí súčasť s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich. Pozemok nemá napojenie z miestnej komunikácie, pre tretie osoby ako aj Mesto Trenčín je nevyužiteľný. Uvedený pozemok bol v minulosti zapísaný v pozemnoknižnej vložke EKN parc.č. 438 o výmere 622 m<sup>2</sup>, v roku 1985 bol geometrickým plánom rozdelený na parcelu 438/1 o výmere 400 m<sup>2</sup> a 438/2 o výmere 222 m<sup>2</sup>. Dňa 19.2.1988 Mestský národný výbor v Trenčíne vydal Rozhodnutie o pridelení pozemku parc.č. 438/1 o výmere 400 m<sup>2</sup> do osobného užívania pre Jána Chlebanu a manž. Annu za účelom výstavby rodinného domu. Vzhľadom k tomu, že vtedy platná legislatíva neumožňovala prideliť do osobného užívania resp. predať väčšiu výmeru ako 400 m<sup>2</sup>, pozemok parc.č. 438/2 žiadatelia užívali na základe dočasného užívania.

Z dôvodu, že výmera predávaného pozemku presahuje stanovenú výmeru do 200 m<sup>2</sup> v zmysle zverejneného oznamu Mesta Trenčín, Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne odporučila kúpnu cenu vo výške 10,- €/m<sup>2</sup>.

## 2/ schválenie

**predaja nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 1469/2 záhrady o výmere 215 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, **pre**

**Jána Chlebanu a manž. Annu**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku, ktorý je dlhodobo využívaný ako záhrada, za kúpnu cenu 10,- €/m<sup>2</sup>

**Celková kúpna cena predstavuje .....2.150,- €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 5D -1/ PHOZ.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Jána Chlebanu a manž. v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5D – ako celok*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Jána Chlebanu a manž. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č. 732/*

K bodu 5E. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Elenu Janíčkovú.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5E.

Ide o:

**schválenie**

**predaja nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Zlatovce, C-KN parc.č. 558/234 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, pre **Elenu Janíčkovú**, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod časťou garáže, za kúpnu cenu vo výške 26,56 €/m<sup>2</sup>

**Celková kúpna cena predstavuje .....53,12 €.**

**Odôvodnenie:**

Ide o majetkovoprávne vysporiadanie pozemku nachádzajúceho sa pod časťou garáže vo vlastníctve kupujúcej, na Ul. Ľ. Stárka v Trenčíne.

Posun hraníc pozemkov pod jestvujúcimi stavbami garáží v danej lokalite bol zistený pri obnove katastrálneho operátu a postupne sa jednotlivé pozemky pod stavbami garáží majetkovoprávne vysporiadávajú. Prevod majetku je realizovaný v súlade s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. prevod pozemku

zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa. Výška kúpnej ceny je stanovená v súlade s VZN č. 7/2003.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, schválilo predaj pozemku vo vlastníctve Mesta Trenčín v zmysle § 9a ods. 8. písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. pre Elenu Janíčkovú v zmysle predloženého návrhu.**  
*/Uznesenie č.733/*

K bodu 5F. Návrh na predaj voľných bytov ako náhradných bytov pre nájomcov bytov byt č. 10 v bytovom dome na Ul. Šafárikova 2738/18 pre Petra Voláka, byt č. 14 v bytovom dome na Ul. Halalovka 2370/1 pre Katarínu Krátku, Alexandra Polláka, Tomáša Polláka.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5F.

Ide o:

## **1. určenie**

**1.1. prevodu majetku** – predaj nehnuteľností v k.ú. Trenčín (Ul. Šafárikova):

- a) 2-izbový **byt č. 10** na 3. poschodí bytového domu na Ul. Šafárikova súp.č. 2738, or.č. 18 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 2180/26 zastavané plochy a nádvoria o výmere 327 m<sup>2</sup>
- b) **spoluvlastníckeho podielu** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 2738 o veľkosti podielu **45/1577**,
- c) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 2180/26** zastavané plochy a nádvoria o výmere **327 m<sup>2</sup>** o veľkosti podielu **45/1577**, čo predstavuje výmeru 9,33 m<sup>2</sup>

všetky zapísané na LV č. 6264 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, do výlučného vlastníctva **Petra Voláka** za kúpnu cenu 594,69 €

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

## **Odôvodnenie:**

Rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, potvrdeného rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne bolo rozhodnuté o neplatnosti Kúpnej zmluvy č. 63/97 uzatvorenej dňa 18.12.1997 medzi Mestom Trenčín a ZLATOKOV spol. s r.o. Predmetom tejto zmluvy bol prevod nasledovných nehnuteľností v k.ú. Trenčín do vlastníctva ZLATOKOV, spol. s r.o.:

- stavby súp.č. 32 umiestnenej na pozemku CKN parc.č. 1244 zastavané plochy a nádvoria o výmere 422 m<sup>2</sup>
  - pozemku CKN parc.č. 1244 zastavané plochy a nádvoria o výmere 422 m<sup>2</sup>
- za celkovú kúpnu cenu 4,500.000,- Sk (t.j. 149 372,63 €).

V roku 2007 na základe žiadosti ZLATOKOV spol. s r.o. a v súlade s predloženými dokladmi (najmä geometrický plán č. 115/2006) došlo k zmene zápisu na liste vlastníctva takto: pozemok CKN parc.č. 1244 zastavané plochy a nádvoria o výmere 422 m<sup>2</sup> bol na základe GP rozčlenený na pozemky: CKN parc.č. 1244/1 o výmere 239 m<sup>2</sup>, CKN parc.č. 1244/2 o výmere 123 m<sup>2</sup>, CKN parc.č. 1244/3 o výmere 27 m<sup>2</sup> a CKN parc.č. 1244/4 o výmere 33 m<sup>2</sup>.

Na základe vyjadrenia Spoločného stavebného úradu v Trenčíne sp.zn. SpSÚ 58/2007-001/Zm, PK zo dňa 17.01.2007 došlo k odčleneniu stavby súp.č. 32 na pozemku 1244/1 a stavbe na pozemku CKN parc.č. 1244/2 bolo pridelené nové súp.č. 7041. V stavbe súp.č. 32 je 1 nebytový priestor užívaný spoločnosťou ZLATOKOV SK, a.s. ako predajňa šperkov, 2 jednoizbové a 1 dvojizbový byt. V stavbe súp.č. 7041 sú 3 jednoizbové byty. Rozsudkom okresného súdu potvrdeného rozsudkom krajského súdu boli uznaní nájomcovia 3 bytov – 1 jednoizbový byt v budove súp.č. 7041 a dva byty, z toho 1 jednoizbový a 1 dvojizbový v budove súp.č. 32. Ostatné 3 jednoizbové byty sú voľné. S nájomcami bytov vstúpilo Mesto Trenčín prostredníctvom Mestského úradu v Trenčíne do rokovania o ďalšom užívaní bytov. Vzhľadom k tomu, že nehnuteľnosti nie sú v ideálnom stavebnotechnickom stave a vyžadujú si pomerne vysoké náklady na rekonštrukciu, MsÚ ponúkol nájomcom bytov možnosť presťahovania sa do iných voľných bytov mesta uvoľnených po skončení súdnych sporoch. Stav týchto bytov vyžaduje taktiež investície, ktoré si zabezpečenia nájomníci na vlastné náklady. V prípade, ak by sa podarilo budovy uvoľniť, umožnilo by to mestu voľnejší spôsob nakladania s týmto majetkom v súlade so zákonom a to napr. formou odpredaja celých budov prostredníctvom obchodnej verejnej súťaže.

Vzhľadom k tomu, že nájomníci majú zmluvy o nájme bytu na dobu neurčitú, majú v zmysle zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov nárok na odkúpenie bytu. V záujme pokojného doriešenia vzťahov s nájomcami bytov, navrhujeme nájomcom odpredať byty vo vlastníctve mesta, ktoré sú určené na predaj s tým, že nájomníci sa vzdajú nároku na nájom bytov na Mierovom námestí. Pri uzatváraní kúpnej zmluvy bude s nájomcom súčasne uzatvorená aj Dohoda o ukončení Zmluvy o nájme bytu na Mierovom námestí v Trenčíne.

S ohľadom na to, že pri predaji bytov na Mierovom námestí do vlastníctva týchto nájomcov by bola cena bytov určená podľa zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, navrhujeme odpredaj voľných bytov rovnako za cenu určenú podľa ustanovení zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

P. Volák je nájomcom jednoizbového bytu na Mierovom nám. 32 v Trenčíne, ktorý má výmeru 70 m<sup>2</sup>. Keďže Mesto Trenčín nedisponuje jednoizbovým bytom s podobnou výmerou, súhlasil p. Volák s kúpou dvojizbového bytu aj keď má výrazne menšiu výmeru.

Predaj predmetných nehnuteľností bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku a obcí v platnom znení.

### **1.2 prevodu majetku** – predaj nehnuteľností v k.ú. Trenčín (Ul. Halalovka):

- a) 3-izbový byt č. 14 na 7. poschodí bytového domu na Ul. Halalovka súp.č. 2370, or.č. 1 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 2315/22 zastavané plochy a nádvoria o výmere 190 m<sup>2</sup> a na pozemku CKN parc.č. 2337/53 zastavané plochy a nádvoria o výmere 673 m<sup>2</sup>
- b) **spoluvlastníckeho podielu** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 2370 o veľkosti podielu **71/3653**,

- c) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 2315/22** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 190 m<sup>2</sup>** o veľkosti podielu **71/3653**, čo predstavuje výmeru 3,69 m<sup>2</sup>
- d) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 2337/53** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 673 m<sup>2</sup>** o veľkosti podielu **71/3653**, čo predstavuje výmeru 13,08 m<sup>2</sup>

všetky zapísané na LV č. 6356 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, do podielového spoluvlastníctva **Kataríny Krátkej, Tomáša Polláka a Alexandra Polláka** každému v podiele 1/3, za celkovú kúpnu cenu 1.224,06 €

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

### **Odôvodnenie:**

Rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, potvrdeného rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne bolo rozhodnuté o neplatnosti Kúpnej zmluvy č. 63/97 uzatvorenej dňa 18.12.1997 medzi Mestom Trenčín a ZLATOKOV spol. s r.o. Predmetom tejto zmluvy bol prevod nasledovných nehnuteľností v k.ú. Trenčín do vlastníctva ZLATOKOV, spol. s r.o.:

- stavby súp.č. 32 umiestnenej na pozemku CKN parc.č. 1244 zastavané plochy a nádvoria o výmere 422 m<sup>2</sup>
- pozemku CKN parc.č. 1244 zastavané plochy a nádvoria o výmere 422 m<sup>2</sup>

za celkovú kúpnu cenu 4,500.000,- Sk (t.j. 149 372,63 €).

V roku 2007 na základe žiadosti ZLATOKOV spol. s r.o. a v súlade s predloženými dokladmi (najmä geometrický plán č. 115/2006) došlo k zmene zápisu na liste vlastníctva takto: pozemok CKN parc.č. 1244 zastavané plochy a nádvoria o výmere 422 m<sup>2</sup> bol na základe GP rozčlenený na pozemky: *CKN parc.č. 1244/1 o výmere 239 m<sup>2</sup>, CKN parc.č. 1244/2 o výmere 123 m<sup>2</sup>, CKN parc.č. 1244/3 o výmere 27 m<sup>2</sup> a CKN parc.č. 1244/4 o výmere 33 m<sup>2</sup>.*

Na základe vyjadrenia Spoločného stavebného úradu v Trenčíne sp.zn. SpSÚ 58/2007-001/Zm, PK zo dňa 17.01.2007 došlo k odčleneniu stavby súp.č. 32 na pozemku 1244/1 a stavbe na pozemku CKN parc.č. 1244/2 bolo pridelené nové súp.č. 7041. V stavbe súp.č. 32 je 1 nebytový priestor užívaný spoločnosťou ZLATOKOV SK, a.s. ako predajňa šperkov, 2 jednoizbové a 1 dvojizbový byt. V stavbe súp.č. 7041 sú 3 jednoizbové byty. Rozsudkom okresného súdu potvrdeného rozsudkom krajského súdu boli uznaní nájomcovia 3 bytov – 1 jednoizbový byt v budove súp.č. 7041 a dva byty, z toho 1 jednoizbový a 1 dvojizbový v budove súp.č. 32. Ostatné 3 jednoizbové byty sú voľné. S nájomcami bytov vstúpilo Mesto Trenčín prostredníctvom Mestského úradu v Trenčíne do rokovania o ďalšom užívaní bytov. Vzhľadom k tomu, že nehnuteľnosti nie sú v ideálnom stavebnotechnickom stave a vyžadujú si pomerne vysoké náklady na rekonštrukciu, MsÚ ponúkol nájomcom bytov možnosť presťahovania sa do iných voľných bytov mesta uvoľnených po skončení súdnych sporoch. Stav týchto bytov vyžaduje taktiež investície, ktoré si zabezpečenia nájomníci na vlastné náklady. V prípade, ak by sa podarilo budovy uvoľniť, umožnilo by to mestu voľnejší spôsob nakladania s týmto majetkom v súlade so zákonom a to napr. formou odpredaja celých budov prostredníctvom obchodnej verejnej súťaže.

Vzhľadom k tomu, že nájomníci majú zmluvy o nájme bytu na dobu neurčitú, majú v zmysle zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov nárok na odkúpenie bytu. V záujme pokojného doriešenia vzťahov s nájomcami bytov, navrhujeme nájomcom odpredať byty vo vlastníctve mesta, ktoré sú určené na predaj s tým, že nájomníci sa vzdajú nároku na nájom bytov na Mierovom námestí.

Pri uzatváraní kúpnej zmluvy bude s nájomcom súčasne uzatvorená aj Dohoda o ukončení Zmluvy o nájme bytu na Mierovom námestí v Trenčíne.

S ohľadom na to, že pri predaji bytov na Mierovom námestí do vlastníctva týchto nájomcov by bola cena bytov určená podľa zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, navrhujeme odpredaj voľných bytov rovnako za cenu určenú podľa ustanovení zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Kupujúci sú právnymi nástupcami pôvodného nájomcu 2-izbového bytu na Mierovom námestí č. 32, ktorého výmera je 70 m<sup>2</sup>. Keďže Mesto Trenčín nedisponuje dvojizbovým bytom s podobnou výmerou, súhlasili kupujúci s kúpou trojizbového bytu s porovnateľnou výmerou.

Predaj predmetných nehnuteľností bude realizovaný v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku a obcí v platnom znení.

## 2. schválenie

### 2.1. predaja nehnuteľností v k.ú. Trenčín (Ul. Šafárikova):

- a) 2-izbový byt č. 10 na 3. poschodí bytového domu na Ul. Šafárikova súp.č. 2738, or.č. 18 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 2180/26 zastavané plochy a nádvoria o výmere 327 m<sup>2</sup>
- b) **spoluvlastníckeho podielu** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 2738 o veľkosti podielu **45/1577**,
- c) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 2180/26** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 327 m<sup>2</sup>** o veľkosti podielu **45/1577**, čo predstavuje výmeru 9,33 m<sup>2</sup>

všetky zapísané na LV č. 6264 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, do výlučného vlastníctva **Petra Voláka za kúpnu cenu 594,69 €.**

### 2.2 predaja nehnuteľností v k.ú. Trenčín (Ul. Halalovka):

- a) 3-izbový byt č. 14 na 7. poschodí bytového domu na Ul. Halalovka súp.č. 2370, or.č. 1 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 2315/22 zastavané plochy a nádvoria o výmere 190 m<sup>2</sup> a na pozemku CKN parc.č. 2337/53 zastavané plochy a nádvoria o výmere 673 m<sup>2</sup>
- b) **spoluvlastníckeho podielu** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 2370 o veľkosti podielu **71/3653**,
- c) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 2315/22** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 190 m<sup>2</sup>** o veľkosti podielu **71/3653**, čo predstavuje výmeru 3,69 m<sup>2</sup>
- d) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 2337/53** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 673 m<sup>2</sup>** o veľkosti podielu **71/3653**, čo predstavuje výmeru 13,08 m<sup>2</sup>

všetky zapísané na LV č. 6356 ako výlučný vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, do podielového spoluvlastníctva **Kataríny Krátkej, Tomáša Polláka a Alexandra Polláka** každému v podiele 1/3, **za celkovú kúpnu cenu 1.224,06 €.**

**Ing. Poruban** povedal, že „ďakujem veľmi pekne, ja by som sa chcel len spýtať, tam sú myslím, že traja tí majitelia alebo len dvaja, chcel by som, aby sme teda si povedali, že koľko je tu celkovo tých majiteľov tých priestorov tam tých prenajímateľov, aby som bol presný a že či teda už všetci súhlasili s tým, že sa presťahujú, že dostanú nejakú náhradnú ponuku a budú ochotní sa presunúť.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** povedal, že „myslím že dvaja z tých troch, dvaja z tých troch súhlasili a s jedným sa ešte rokuje, takže tak to je, čiže dvaja z tých troch súhlasili a s tým jedným ešte prebiehajú rokovania.“

**Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu** povedal, že „sú tam vlastne fyzické osoby, to sú vlastne jak povedal pán primátor, tie teraz riešime dva byty potom plus ešte jeden byt, ktorý zatiaľ ešte sa len dohadujeme a potom je tam ešte spoluvlastníkom, nie spoluvlastníkom, ale nájomcom je Zlatokov tým, že vlastne tá budova sa vrátila nám a s nim sme sa takisto predbežne dohodli.“

*1/ Hlasovanie o materiáli 5F -1/ PHOZ I.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 nehlasoval, určilo predaj voľných bytov ako náhradných bytov pre nájomcov bytov byt č. 10 v bytovom dome na Ul. Šafárikova 2738/18 pre Petra Voláka v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5F -1/ PHOZ II.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, určilo predaj voľných bytov ako náhradných bytov pre nájomcov bytov byt č. 14 v bytovom dome na Ul. Halalovka 2370/1 pre Katarínu Krátku, Alexandra Polláka, Tomáša v zmysle predloženého návrhu.**

*3/ Hlasovanie o materiáli 5F – ako celok*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo predaj voľných bytov ako náhradných bytov pre nájomcov bytov byt č. 10 v bytovom dome na Ul. Šafárikova 2738/18 pre Petra Voláka, byt č. 14 v bytovom dome na Ul. Halalovka 2370/1 pre Katarínu Krátku, Alexandra Polláka, Tomáša Polláka v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.734, 735/*

K bodu 5G. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Jana Měrková.



**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5G.

Ide o:

## **1. určenie**

**prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 9** v dome so súpisným číslom 1172, orientačným číslom 17, na ulici 28.októbra v Trenčíne pre nájomcu **Janu Měrkovú** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 39,- €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

## **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín v súčasnej dobe realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, pretože má povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v zmysle zákona č. 260/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov. Celkovo by malo mesto obstarat' 27 náhradných nájomných bytov, zatiaľ je v rôznom štádiu príprav odkúpenie 21 náhradných nájomných bytov.

V zmysle § 2 Opatrenia Ministerstva financií SR o regulácii cien nájomného môže mesto určiť maximálnu cenu ročného nájmu bytov obstaraných z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, rozpočtov obcí a rozpočtov vyšších územných celkov vo výške 5 % z obstarávacej ceny bytu (v tomto prípade by to bolo 237,50 mesačne). Po prerokovaní vo Finančnej a majetkovej komisii MsZ dňa 29.10.2015 navrhujeme výšku nájomného určiť vo výške 1,- € + skutočné náklady, ktoré bude mesto za tento byt uhrádzať.

Podmienky uzatvorenia nájomnej zmluvy sú uvedené v § 13 zákona č. 260/2011 Z.z. o ukončení a spôsobe usporiadania nájomných vzťahov k bytom v znení neskorších predpisov. Nájomná zmluva bude s nájomcom uzatvorená až po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín a odovzdaní a prevzatí bytu medzi predávajúcim a Mestom Trenčín ako kupujúcim.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

## **2. schválenie**

**prenájmu nehnuteľnosti - 2-izbového bytu č. 9** v dome so súpisným číslom 1172, orientačným číslom 17, na ulici 28.októbra v Trenčíne pre nájomcu **Janu Měrkovú** na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, za cenu regulovaného nájmu 39,- €/mesiac.

Nájomca má predkupné právo podľa § 16 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 468,- €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 5G -1/ PHOZI.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 nehlasovali, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Jana Měrková v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5G – ako celok*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Jana Měrková v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.736/*

K bodu 5H. Návrh na kúpu stavebných objektov a pozemku v k. ú. Zlatovce do vlastníctva Mesta Trenčín od IBV – Zlatovce.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5H.**

Ide o:

**schválenie**

**1/ kúpy stavby „SO 101 Komunikácia“** do vlastníctva Mesta Trenčín od o.z. IBV – Zlatovce nachádzajúcej sa na ulici Jána Prháčka v k. ú. Zlatovce, postavenej na pozemku C-KN parc. č. 1904/115 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3399m<sup>2</sup> zameranej Geometrickým plánom č. 40191974-19/2011 vyhotoveným Bc. Richardom Blažom dňa 15.03.2011 z pôvodnej parcely 1904/115 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3561m<sup>2</sup>, za účelom zabezpečenia správy a údržby, za kúpnu cenu 1,00€.

Na stavbu bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie č. SpSÚ 1480/2010-003/Vi zo dňa 11.04.2011 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 23.05.2011.

**2/ kúpy stavby – inžinierskej siete „SO 106 Verejné osvetlenie“** do vlastníctva Mesta Trenčín od o.z. IBV – Zlatovce, nachádzajúceho sa na ulici Jána Prháčka v k. ú. Zlatovce, umiestnenom na pozemku C-KN parc. č. 1904/115 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3399m<sup>2</sup> evidovanej na LV č. 3278 zameranej Geometrickým plánom č. 40191974-19/2011 vyhotoveným Bc. Richardom Blažom dňa 15.03.2011 z pôvodnej parcely 1904/115 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3561m<sup>2</sup>, za účelom zabezpečenia správy a údržby, za kúpnu cenu 1,00€.

Na stavbu bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie č. SpSÚ 1481/2010-003/Vi zo dňa 12.04.2011 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 30.05.2011.

**3/ kúpy stavieb – inžinierskych sietí „SO 102 Kanalizácia“ a „SO 103 Vodovod“** do vlastníctva Mesta Trenčín od o.z. IBV – Zlatovce, nachádzajúcich sa na ulici Jána Prháčka v k. ú. Zlatovce, umiestnených na pozemku C-KN parc. č. 1904/115 zastavané

plochy a nádvoria o 3399m<sup>2</sup> zameranej Geometrickým plánom č. 40191974-19/2011 vyhotoveným Bc. Richardom Blažom dňa 15.03.2011 z pôvodnej parcely 1904/115 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3561m<sup>2</sup>, za účelom zabezpečenia správy a údržby, za kúpnu cenu 1,00€.

Na stavby bolo vydané Kolaudačné rozhodnutie č. OÚŽP/2011/00177-010 TSV zo dňa 07.04.2011 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 12.05.2011.

**4/ kúpy nehnuteľnosti – spoluvlastníckeho podielu na pozemku vo veľkosti 325195/356071-in** do vlastníctva Mesta Trenčín od o.z. IBV – Zlatovce, nachádzajúcom sa na ulici Jána Prháčka v k. ú. Zlatovce, C-KN parc. č. 1904/115 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3399m<sup>2</sup> evidovanej na LV č. 3278 zameranej Geometrickým plánom č. 40191974-19/2011 vyhotoveným Bc. Richardom Blažom dňa 15.03.2011 z pôvodnej parcely 1904/115 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3561m<sup>2</sup>, za kúpnu cenu 1,00€.

Na pozemku je umiestnená stavba „SO 101 Komunikácia“ a stavebné objekty – inžinierske siete „SO 106 Verejné osvetlenie“, „SO 102 Kanalizácia“ a „SO 103 Vodovod“.

**Celková kúpna cena predstavuje**

**4,00 €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o a stavby vybudované v súvislosti s výstavbou individuálnej bytovej výstavby za ulicou Okružná, s prístupom z ulice Na kamenci, Trenčín – Zlatovce. Po majetkovoprávnom vysporiadaní bude stavba „SO 101 Komunikácia“ zaradená do siete miestnych komunikácií a Mesto Trenčín prostredníctvom svojho správcu zabezpečí jej prevádzku a údržbu. Stavba „SO 106 Verejné osvetlenie“ prejde pod správu Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o. Trenčín a stavby „SO 102 Kanalizácia“ a „SO 103 Vodovod“ prejdú do správy spoločnosti TVK a.s. Trenčín. V súčasnosti má Mesto Trenčín na predmetnom pozemku spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 30876/356071-in a po nadobudnutí spoluvlastníckeho podielu od o.z. IBV – Zlatovce vo veľkosti 325195/356071-in sa Mesto Trenčín stane jeho výlučným vlastníkom.

Kúpna cena bola odporučená Finančnou a majetkovou komisiou pri Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne. Výkup pozemku je v súlade so schváleným rozpočtom Mesta Trenčín pre rok 2016.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 2 nehlasovali, schválilo kúpu stavebných objektov a pozemku v k. ú. Zlatovce do vlastníctva Mesta Trenčín od IBV v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.737/*

K bodu 5I. Návrh na kúpu drobnej stavby v k. ú. Trenčín do vlastníctva Mesta Trenčín.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5I.**

Ide o:

**schválenie**

**kúpy drobnej stavby – rozšírenie jestvujúceho chodníka** o výmere 35m<sup>2</sup> do vlastníctva Mesta Trenčín **od vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu na ulici Poľná s. č. 7372 zapísaných na LV č. 9488 pre k. ú. Trenčín** nachádzajúci sa na pozemku na ulici Poľná, k. ú. Trenčín, C-KN parc. č. 3329/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 346m<sup>2</sup> evidovaného na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín, za účelom zabezpečenia správy a údržby, za kúpnu cenu 1,00€.

K drobnej stavbe bolo Mestom Trenčín vydané Oznámenie k ohláseniu drobnej stavby č. USZP-SP/2016/37207/98636/svam zo dňa 30.09.2016.

**Celková kúpna cena predstavuje 1,00 €.**

#### **Odôvodnenie:**

Ide o majetkovoprávne vysporiadanie drobnej stavby – rozšírenie jestvujúceho chodníka vybudovanej na ulici Poľná v k. ú. Trenčín na pozemku parc. č. 3329/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 346m<sup>2</sup> vo vlastníctve Mesta Trenčín. Mesto Trenčín odpredalo časť pozemku, na ktorom sa nachádzal chodník s podmienkou rozšírenia jestvujúceho chodníka. Za účelom zabezpečenia si právneho vzťahu k pozemku, na ktorom mala prebiehať výstavba chodníka bola uzatvorená Nájomná zmluva č. 16/2015 medzi Mestom Trenčín a Vlastníkmi bytov a nebytových priestorov v dome na Ul. Poľná so súp. č. 7372, ktorej predmetom bolo prenechanie nehnuteľnosti – pozemku v k. ú. Trenčín, časť C-KN parc. č. 3329/1 zastavané plochy a nádvoría o výmere 80m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 1 do nájmu na dočasné užívanie nájomcovi za účelom rozšírenia chodníka, ktorý bude po kolaudácii prevedený do vlastníctva Mesta Trenčín za celkovú kúpnu cenu 1,00€. Výkup pozemku je v súlade so schváleným rozpočtom Mesta Trenčín pre rok 2016.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 sa zdržal, 4 nehlasovali, schválilo kúpu drobnej stavby v k. ú. Trenčín do vlastníctva Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.738/*

K bodu 5J. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a prevzatí záväzku na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. a na zrušenie uznesenia MsZ č. 667 zo dňa 28.09.2016 a uznesenia MsZ č. 621 bod 1/ zo dňa 06.07.2016.

**p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5J.

Ide o:

#### **schválenie**

uzatvorenia Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a prevzatí záväzku v súvislosti so stavbou „Výrobná hala BARTOŠ“, SO 307 Vonkajší rozvod NN, predmetom

ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú **v prospech budúceho oprávneného Západoslovenská distribučná, a.s.** na pozemkoch v k.ú. Záblatie vo vlastníctve Mesta Trenčín (Ul. Bratislavská, priemyselný park) a to, **C-KN parc.č. 815/83** ostatné plochy o výmere 3.806 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 815/84** zastavané plochy a nádvoría o výmere 3.177 m<sup>2</sup> a **C-KN parc.č. 815/85** zastavané plochy a nádvoría o výmere 4.718 m<sup>2</sup>, všetky zapísané na liste vlastníctva č. 2247 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1, pričom priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti budúceho povinného strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy plánovanej stavby a jej odstránenie;

za podmienok:

- rozsah vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby; geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci platiteľ - reklama BARTOŠ, s.r.o.,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom; znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady budúci platiteľ - reklama BARTOŠ, s.r.o.,
- zriadenie vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne,
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie predmetných stavieb.

### **Odôvodnenie:**

Budúci oprávnený doručil útvaru majetku mesta nový návrh Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a prevzatí záväzku. Vzhľadom k tomu, že v zmluve sa dopĺňa prevzatie záväzku a definícia budúcich bremien je iná ako v pôvodnom návrhu zmluvy, je potrebné uznesenie MsZ zosúladiť s textom zmluvy.

Prevzatie záväzku spočíva v tom, že budúci platiteľ, t.j. reklama BARTOŠ, s.r.o. preberá na seba povinnosť budúceho oprávneného, t.j. Západoslovenská distribučná, a.s., zabezpečiť geometrický plán, znalecký posudok ako aj uhradiť Mestu Trenčín ako budúcemu povinnému odplatu za zriadenie vecných bremien.

### **2a/ r u š í**

**s účinnosťou od 28.09.2016** uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 667 zo dňa 28.09.2016, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne zmenilo

s účinnosťou od 06.07.2016 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 621 bod 1/ zo dňa 06.07.2016, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

### **1/ s c h v á l i l o**

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v súvislosti so stavbou „Výrobná hala BARTOŠ“, premetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného

bremena na dobu neurčitú v **prospech budúceho oprávneného reklama BARTOŠ, s.r.o.** na pozemkoch v k.ú. Záblatie vo vlastníctve Mesta Trenčín (Ul. Bratislavská, priemyselný park) a to, **C-KN parc.č. 815/83** ostatné plochy o výmere 3.806 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 815/84** zastavané plochy a nádvoria o výmere 3.177 m<sup>2</sup> a **C-KN parc.č. 815/85** zastavané plochy a nádvoria o výmere 4.718 m<sup>2</sup>, všetky zapísané na liste vlastníctva č. 2247 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1, pričom priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti budúceho povinného strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- a) umiestnenie inžinierskych sietí v rámci stavby „Výrobná hala BARTOŠ“ a to SO 307 Vonkajší rozvod NN
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy plánovanej stavby a jej odstránenie,
- c) využitie existujúcich chráničiek v areáli priemyselného parku
- d) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným a ním poverených osôb za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bodoch a) až c),

za podmienok:

- rozsah vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby; geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom; znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- zriadenie vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne,
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie predmetných stavieb

#### **Odôvodnenie:**

Spoločnosť reklama BARTOŠ, s.r.o. Trenčín, plánuje v priemyselnom parku na Bratislavskej ul. vybudovať svoj areál. V rámci tejto stavby je potrebné vybudovať aj inžinierske siete, ktoré budú umiestnené do pozemkov a chráničiek vo vlastníctve Mesta Trenčín. Do doby ukončenia realizácie bude uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena. Po kolaudácii stavieb bude možné za vyššie uvedených podmienok uzatvoriť Zmluvu o zriadení vecného bremena.

#### **Zmena sa týka:**

- budúceho oprávneného, ktorý sa mení z reklama BARTOŠ, s.r. o. na **Západoslovenská distribučná, a.s.**

#### **Odôvodnenie:**

Spoločnosť reklama BARTOŠ, s.r.o. Trenčín požiadala Mesto Trenčín ako vlastníka pozemkov a chráničiek v priemyselnom parku o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien v súvislosti so stavbou „Výrobná hala BARTOŠ“ - SO 307 Vonkajší rozvod NN. V žiadosti spoločnosť reklama BARTOŠ, s.r.o. Trenčín neuviedla, že investorom stavby SO 307 Vonkajší rozvod NN bude Západoslovenská distribučná, a.s. a teda budúcim oprávneným z vecného bremena má byť spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s.

Budúci oprávnený doručil útvaru majetku mesta nový návrh Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a prevzatí záväzku. Vzhľadom k tomu, že v zmluve sa dopĺňa prevzatie záväzku a definícia budúcich bremien je iná ako v pôvodnom návrhu zmluvy, je potrebné uznesenie MsZ zosúladiť s textom zmluvy.

## **2b/ r u š í**

**s účinnosťou od 06.07.2016** uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 621 bod 1/ zo dňa 06.07.2016, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

## **1/ s c h v á l i l o**

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v súvislosti so stavbou „Výrobná hala BARTOŠ“, premetom ktorej bude zriadenie odplatného vecného bremena na dobu neurčitú **v prospech budúceho oprávneného reklama BARTOŠ, s.r.o.** na pozemkoch v k.ú. Záblatie vo vlastníctve Mesta Trenčín (Ul. Bratislavská, priemyselný park) a to, **C-KN parc.č. 815/83** ostatné plochy o výmere 3.806 m<sup>2</sup>, **C-KN parc.č. 815/84** zastavané plochy a nádvoria o výmere 3.177 m<sup>2</sup> a **C-KN parc.č. 815/85** zastavané plochy a nádvoria o výmere 4.718 m<sup>2</sup>, všetky zapísané na liste vlastníctva č. 2247 ako vlastníci Mesto Trenčín v podiele 1/1, pričom priebeh vecného bremena bude vyznačený geometrickým plánom po zrealizovaní stavby a odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Vecné bremeno bude spočívať v povinnosti budúceho povinného strpieť na predmetných nehnuteľnostiach:

- e) umiestnenie inžinierskych sietí v rámci stavby „Výrobná hala BARTOŠ“ a to SO 307 Vonkajší rozvod NN
- f) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy plánovanej stavby a jej odstránenie,
- g) využitie existujúcich chráničiek v areáli priemyselného parku
- h) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami budúcim oprávneným a ním poverených osôb za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bodoch a) až c),

za podmienok:

- rozsah vecného bremena bude zameraný geometrickým plánom po zrealizovaní stavby; geometrický plán zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- výška odplaty za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom; znalecký posudok zabezpečí na vlastné náklady budúci oprávnený,
- zriadenie vecného bremena v rozsahu určenom geometrickým plánom, za odplatu určenú znaleckým posudkom schváli Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne,
- budúci oprávnený vyzve budúceho povinného na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena písomne najneskôr do uplynutia 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie predmetných stavieb

## **Odôvodnenie:**

Spoločnosť reklama BARTOŠ, s.r.o. Trenčín, plánuje v priemyselnom parku na Bratislavskej ul. vybudovať svoj areál. V rámci tejto stavby je potrebné vybudovať aj inžinierske siete, ktoré budú umiestnené do pozemkov a chráničiek vo vlastníctve Mesta Trenčín. Do doby ukončenia realizácie bude uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o zriadení

vecného bremena. Po kolaudácii stavieb bude možné za vyššie uvedených podmienok uzatvoriť Zmluvu o zriadení vecného bremena.

Budúci oprávnený doručil útvaru majetku mesta nový návrh Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien a prevzatí záväzku. Vzhľadom k tomu, že v zmluve sa dopĺňa prevzatie záväzku a definícia budúcich bremien je iná ako v pôvodnom návrhu zmluvy, je potrebné uznesenie MsZ zosúladiť s textom zmluvy.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a prevzatí záväzku na nehnuteľnom majetku Mesta Trenčín v prospech Západoslovenská distribučná, a.s. a na zrušenie uznesenia MsZ č. 667 zo dňa 28.09.2016 a uznesenia MsZ č. 621 bod 1/ zo dňa 06.07.2016 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.739/*

K bodu 5K. Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Marta Mikolášková a manž. Jozef Mikolášek, Jozef Mandinec a Marcela Barčíková, Anna Ištoková.

**p. Struhárová predsedá komisie SVaVP** predložila a podrobne informovala o materiáli pod bodom 5K.

Ide o:

#### **určenie**

**1.1 prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 23** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Martu Mikoláškovú a manž. Jozefa Mikoláška** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.12.2018 za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na Ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.



Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušili ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.2 prenájmu nehnuteľnosti - garsónky č. 11** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Jozefa Mandinca a Marcelu Barčíkovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.12.2018 za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 22 ods. 3, 4 a 5 zaoberá podmienkami a rozsahom poskytovania sociálneho bývania v byte.

Uvedení nájomcovia, ktorí žiadajú o opakované uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:

- spĺňajú finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje triapolnásobok životného minima,
- neporušili ostatné podmienky uvedené v zmluve o nájme,
- riadne a včas si platia predpísaný nájom a služby spojené s užívaním bytu.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

**1.3 prenájmu nehnuteľnosti – 1-izbového bytu č. 8** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Annu Ištakovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.12.2017 za cenu regulovaného nájmu 31,10 €/mesiac

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

#### **Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 16 bytových jednotiek na ul. Kasárenská 1725/5A, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 22 ods. 3, 4 a 5 zaoberá podmienkami a rozsahom poskytovania sociálneho bývania v byte.

Uvedený žiadateľ, ktorý žiada o uzatvorenie nájomnej zmluvy o nájme bytu:  
- spĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu, neprevyšuje trojnásobok životného minima.

V zmysle článku 4 bod 7 VZN č. 14/2008 sa uzatváranie nájomných zmlúv, predmetom ktorých je prenechanie bytu vo vlastníctve mesta do nájmu fyzickej osobe, bude vždy považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

## **schválenie**

**2.1 prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 23** v dome so súpisným číslom 6690, orientačným číslom 31, na ulici Východná v Trenčíne pre nájomcov **Martu Mikoláškovú a manž. Jozefa Mikoláška** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.12.2018 za cenu regulovaného nájmu 92,05 €/mesiac

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 1.104,60 €.**

**2.2 prenájmu nehnuteľnosti - garsónky č. 11** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcov **Jozefa Mandinca a Marcelu Barčíkovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.12.2018 za cenu regulovaného nájmu 25,09 €/mesiac

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 301,08 €.**

**2.3 prenájmu nehnuteľnosti - 1-izbového bytu č. 8** v dome so súpisným číslom 1725, orientačným číslom 5A, na ulici Kasárenská v Trenčíne pre nájomcu **Annu Ištokovú** na dobu určitú s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená do 31.12.2017 za cenu regulovaného nájmu 31,10 €/mesiac

**Celkové ročné nájomné predstavuje ..... 373,20 €.**

*1/ Hlasovanie o materiáli 5K -1/ PHOZI.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Marta Mikolášková a manž. Jozef Mikolášek v zmysle predloženého návrhu.**

*2/ Hlasovanie o materiáli 5K -1/ PHOZ II.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Jozef Mandinec a Marcela Barčíková v zmysle predloženého návrhu.

*3/ Hlasovanie o materiáli 5K -1/ PHOZ III.*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, určilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Anna Ištoková v zmysle predloženého návrhu.

*4/ Hlasovanie o materiáli 5K – ako celok*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 19 za, schválilo uzatvorenie zmluvy o nájme bytu vo vlastníctve Mesta Trenčín podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. a v súlade s článkom 4 bod 7 VZN č. 14/2008 Marta Mikolášková a manž. Jozef Mikolášek, Jozef Mandinec a Marcela Barčíková, Anna Ištoková v zmysle predloženého návrhu.

*/Uznesenie č.740, 741, 742/*

K bodu 5L. Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 469 zo dňa 30.03.2016 KOLOMAŽ združenie pre súčasné umenie, Trenčín.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5L.

Ide o:

**rušenie**

s účinnosťou od 30.03.2016 uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 469 zo dňa 30.03.2016, ktorým

**1/ u r č i l o**

**prenájom nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 224/4 zastavaná plocha o výmere 288 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 224/2 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, nachádzajúceho sa na Ul. Kniežaťa Pribinu - vedľa Kina Hviezda, pre občianske združenie **KOLOMAŽ združenie pre súčasné umenie, Trenčín**, za účelom vybudovania moderného divadelno-kultúrneho centra – modulárnej stavby z tzv. lodných kontajnerov, v ktorej bude vytvorená cca 100 miestna sála na divadelné a edukatívne účely, a ktorá bude slúžiť aktivitám

širokej verejnosti, na dobu určitú 10 rokov, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, vo výške 1,00 € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku, za nasledovných podmienok:

- nájomca poskytne bezodplatne priestory takto vybudovaného moderného divadelno-kultúrneho centra na jedno podujatie týždenne pre školy a školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín, t.j. pre základné školy, školské kluby, materské školy, základnú umeleckú školu a centrum voľného času,
- nájomca bude povinný zrealizovať výstavbu moderného divadelno-kultúrneho centra v termíne do 31.12.2018, pričom zrealizovaním sa rozumie nadobudnutie právoplatnosti rozhodnutí príslušných orgánov oprávňujúcich povolenie užívania moderného divadelno-kultúrneho centra,
- rozvázovacia podmienka nájomnej zmluvy, v prípade ak nájomca nedodrží povinnosť podľa zmluvy a v termíne do 31.12.2018 nezrealizuje moderné divadelno-kultúrne centrum, zmluva o nájme zaniká márnym uplynutím takto určenej lehoty, t.j. 31.12.2018,
- v prípade, ak nájomca nedodrží účel nájomnej zmluvy, resp. stavba divadelno-kultúrneho centra bude užívaná v rozpore s nájmnou zmluvou, prenajímateľ si vyhradzuje v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení právo odstúpiť od nájomnej zmluvy

**ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Ide o pozemok nachádzajúci sa v k.ú. Trenčín, na Ul. Kniežat'a Pribinu v Trenčíne, na ktorom bude v zmysle žiadosti vybudované moderné divadelno-kultúrne centrum – modulárna stavba z tzv. lodných kontajnerov, v ktorej bude vytvorená cca 100 miestna sála na divadelné a edukatívne účely, a ktorá bude slúžiť aktivitám širokej verejnosti. V uvedenom centre sa budú realizovať divadelné predstavenia, komorné podujatia scénického umenia, výstavy, workshopy, edukačné aktivity pre deti a iné podujatia verejnoprospešného a nekomerčného charakteru; do uvedeného projektu budú zapojené umelecké školy a subjekty pôsobiace na území Mesta Trenčín na poli kultúry voľnočasových aktivít. Na realizáciu stavby divadelno-kultúrneho centra budú použité vlastné finančné prostriedky.

Cez príľahlý pozemok C-KN parc.č. 224/2 zast. pl. bude vybudovaná spevnená plocha, ktorá bude riešená formou prenájmu v súlade s čl. 8 ods. 9 písm. a) VZN Mesta Trenčín č. 12/2011 o nájme hnutel'ného a nehnuteľného majetku mesta Trenčín, t.j. počas výstavby, a ktorá bude po kolaudácii odovzdaná do vlastníctva Mesta Trenčín.

Občianske združenie KOLOMAŽ tvorí komunita mladých ľudí so záujmom o súčasné umenie. Neformálne pôsobí už od roku 1995 v Trenčíne a realizuje rôzne projekty v oblasti divadla, hudby a performance. Domovskou scénou združenia je od roku 2005 Otvorený kultúrny priestor „Klub Lúč“, ktorý sa nachádza v kine Hviezda a je jedným z nosných projektov združenia KOLOMAŽ. Združenie poskytuje priestor na vznik pôvodných inscenačných diel, organizáciu hudobných a divadelných podujatí, priestor pre prednášky, diskusie, workshopy a od roku 2012 aj priestor pre prezentáciu tvorby výtvarníkov, grafikov, fotografov a podobne v tzv. „Galérií“. V roku 2013 prebehla rekonštrukcia priestorov Klubu Lúč tak, aby bol čo najuniverzálnejší pre všetky typy produkcií, ale predovšetkým pre divadlo. V jeho priestoroch bola založená Prvá komorná divadelná scéna v Trenčíne. Z vlastných zdrojov a s pomocou verejnej zbierky sa združeniu podarilo vybudovať v meste Trenčín prvý, kvalitatívne a profesionálne vybavený divadelný priestor typu blackbox.

V súčasnosti občianske združenie KOLOMAŽ pôsobí v Kine Hviezda – Klub Lúč. Po vybudovaní divadelno-kultúrneho centra zostane Klub Lúč hudobným klubom, ostatné divadelné a kultúrne činnosti budú presunuté do nového divadelno-kultúrneho centra, čím dôjde k vzájomnému prepojeniu aktivít a činností občianskeho združenia KOLOMAŽ.

Finančná a majetková komisia pri MsZ v Trenčíne na svojom zasadnutí dňa 10.03.2016 odporučila riešiť vzťah k pozemku formou prenájmu a zároveň odporučila doplniť do podmienok možnosť odstúpenia od zmluvy, v prípade nedodržania účelu.

## **2/ s c h v á l i l o**

**prenájom nehnuteľnosti – pozemku** v k.ú. Trenčín, novovytvorená C-KN parc.č. 224/4 zastavaná plocha o výmere 288 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 224/2 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, nachádzajúceho sa na Ul. Kniežat'a Pribinu - vedľa Kina Hviezda, občianske združenie **KOLOMAŽ združenie pre súčasné umenie, Trenčín**, za účelom vybudovania moderného divadelno-kultúrneho centra – modulárnej stavby z tzv. lodných kontajnerov, v ktorej bude vytvorená cca 100 miestna sála na divadelné a edukatívne účely, a ktorá bude slúžiť aktivitám širokej verejnosti, na dobu určitú 10 rokov, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bude zmluva zverejnená, vo výške 1,00 € za celý predmet nájmu počas celej doby užívania pozemku, za nasledovných podmienok:

- nájomca poskytne bezodplatne priestory takto vybudovaného moderného divadelno-kultúrneho centra na jedno podujatie týždenne pre školy a školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Trenčín, t.j. pre základné školy, školské kluby, materské školy, základnú umeleckú školu a centrum voľného času,
- nájomca bude povinný zrealizovať výstavbu moderného divadelno-kultúrneho centra v termíne do 31.12.2018, pričom zrealizovaním sa rozumie nadobudnutie právoplatnosti rozhodnutí príslušných orgánov oprávňujúcich povolenie užívania moderného divadelno-kultúrneho centra,
- rozvázovacia podmienka nájomnej zmluvy, v prípade ak nájomca nedodrží povinnosť podľa zmluvy a v termíne do 31.12.2018 nezrealizuje moderné divadelno-kultúrne centrum, zmluva o nájme zaniká márnym uplynutím takto určenej lehoty, t.j. 31.12.2018,
- v prípade, ak nájomca nedodrží účel nájomnej zmluvy, resp. stavba divadelno-kultúrneho centra bude užívaná v rozpore s nájomnou zmluvou, prenajímateľ si vyhradzuje v súlade s § 48 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení právo odstúpiť od nájomnej zmluvy

V zmysle pozmeňujúceho návrhu, ktorý je zapracovaný v texte.

### **Odôvodnenie:**

K uzatvoreniu nájomnej zmluvy na pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 224/4 zastavaná plocha o výmere 288 m<sup>2</sup>, odčlenená geometrickým plánom z pôvodnej C-KN parc.č. 224/2 zapísanej na LV č. 1 ako vlastník Mesto Trenčín v podiele 1/1-ina, nachádzajúceho sa na Ul. Kniežat'a Pribinu - vedľa Kina Hviezda, nedošlo z dôvodu neodsúhlasenia si vzájomných podmienok a pripomienok s občianskym združením.

V zmysle žiadosti občianskeho združenia KOLOMAŽ a v pôvodnom návrhu uznesenia bola doba nájmu na 50 rokov. V zmysle pozmeňovacieho návrhu mestské zastupiteľstvo schválilo túto dobu nájmu na 10 rokov.

Z dôvodu skrátenia pôvodnej doby nájmu z 50 rokov na 10 rokov, mestský úrad považuje tento projekt za nedôveryhodný a ekonomicky neuskutočiteľný. Skrátenie termínu bude pre projekt ako taký neúnosné, vzhľadom k tomu, že v uznesení je navrhnutý termín realizácie výstavby moderného divadelno-kultúrneho centra a uvedený termín je, s prihliadnutím na fázu v akej sa celý projekt nachádza, nereálny. Zároveň v rámci negociácie textu zmluvy boli zo strany občianskeho združenia vznesené niektoré pripomienky, ktoré sú pre exekutívu ťažko prijateľné a vzbudzujú obavu o reálne plnenie zmluvy.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal, 3 nehlasovali, schválilo zrušenie uznesenia MsZ v Trenčíne č. 469 zo dňa 30.03.2016 KOLOMAŽ združenie pre súčasné umenie, Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.743/*

K bodu 5M. Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 538 zo dňa 27.04.2016, ktorým bolo schválené bezodplatné odovzdanie a prevzatie stavebných objektov vyvolaných investícií súvisiacich so stavbou „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“ od odovzdávajúceho Železnice Slovenskej republiky, Bratislava do vlastníctva preberajúceho – Mesta Trenčín.

**Mgr. Forgáč zástupca primátora** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5M.

Uviedol, že „ďakujem, bod ktorý predkladám je pôvodne označený ako 5M. Predkladám návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 538 zo dňa 27.4.2016, ktorým bolo schválené bezodplatné odovzdanie a prevzatie stavebných objektov vyvolaných v investícii súvisiacich so stavbou modernizácia železničnej trate v Trenčíne od odovzdávajúceho Železnice SR Bratislava do vlastníctva preberajúceho Mesta Trenčín. Nábeh spočíva v tom, že jeden zo stavebných objektov bola vyvolaná investícia pre rozdielnu osobu, teda pre iný subjekt ako je Mesto Trenčín a treba priznať, že omylom, chybou sa udialo, že sa tento objekt ocitol v tom našom zozname. Jedná sa o vyvolanú investíciu, ktorú vybudovali ŽSR pre spoločnosť Beta Trenčín s.r.o. ako náhradu za existujúce odstavné plochy slúžiace pre zásobovanie ich objektov. Pôvodne teda v zmluve v súčasnosti platnej alebo v platnom súčasnom uznesení sa nachádzajú objekty parkoviska, odvodnenia, prekládky NN sietí a osvetlenia s tým, že okrem osvetlenia všetko ostatné malo ako vyvolaná investícia a bolo aj budované ako vyvolaná investícia pre osobu rozdielnu ako je Mesto Trenčín. Na základe uvedeného Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v tomto návrhu.“

Ide o:

**zmenu**

**uznesenie MsZ v Trenčíne č. 538 zo dňa 27.04.2016 nasledovne:**

**V pôvodnom uznesení sa časť týkajúca sa SO 29.38.02.05-05 mení:**

## **Z pôvodného:**

**29.38.02.05-05 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul.Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572)- časť Parkovisko, ul. Jána Psoťného – podľa objektovej sústavy stavby**  
nachádzajúci sa na pozemkoch:

k.ú. Hánzlíková:

podľa LV č. 1718, parcela KN-E č. 262/10, 264/2 – vlastník SPF,

podľa LV č. 1856, parcela KN-C č. 728/8 – vlastník BETA Trenčín s.r.o.

Číslo stavebného povolenia: ÚSŽPDI 2014/32677/86468/3-Km

Dátum vydania povolenia: 11.01.2016

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 17.02.2016

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(29.38.02.05-05 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572)- časť Parkovisko, ul. Jána Psoťného – časť elektromontáže I. etapa)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

### **Časť Elektromontáže, ul. Jána Psoťného I. etapa**

Prekládka prípojky NN pre firmu BETA Trenčín s.r.o. bola realizovaná káblom NAYY 4x240 mm<sup>2</sup> v dĺžke cca 56 m, položením v novej trase mimo spevnenej plochy parkoviska.

Osvetlenie novovytvoreného parkoviska je zabezpečené osadením 1 ks svietidla SITECO ST 100 so zdrojom 1xHSE 150W na pôvodný betónový stožiar pri trafostanici.

nachádzajúci sa na pozemkoch:

k.ú. Hánzlíková:

podľa LV č. 1718, parcela KN-E č. 262/10, 264/2 – vlastník SPF,

podľa LV č. 1856, parcela KN-C č. 728/8 – vlastník BETA Trenčín s.r.o.

Číslo stavebného povolenia: USŽP 2015/35589/107771/3-Km

Dátum vydania povolenia: 17.12.2015

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 29.01.2016 80

Vydal: Mesto Trenčín, Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie pod

názvom **(29.38.02.05-05 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572)- časť Parkovisko, ul. Jána Psoťného I. etapa, 29.38.02.05-05**

**Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572)- časť Odvodnenie Parkoviska, ul. Jána Psoťného I. etapa)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

### **Časť Parkovisko, ul. Jána Psoťného I. etapa**

Objekt riešil výstavbu nového parkoviska medzi areálmi firmy BETA s.r.o a poľnohospodárskym družstvom Zámotie s priamym napojením na rekonštruovanú komunikáciu ulice J. Psoťného. Príjazd na parkovisko je situovaný po pravej strane rekonštruovanej komunikácie J. Psoťného v km 0,114 20. Tento príjazd ďalej slúži aj ako príjazdová komunikácia do areálu Merkantil s.r.o.. Parkovisko je určené pre parkovanie osobných vozidiel s počtom stojacích miest 16, z toho jedno parkovacie miesto pre osoby s obmedzeným pohybom. Parkovacie miesta sú situované z obidvoch strán vedľa príjazdovej komunikácie, ktorá je šírky 5,5 m.

### **Časť Odvodnenie Parkoviska, ul. Jána Psoťného I. etapa**

Predmetom stavebného objektu v rámci I. etapy bolo aj odvodnenie nového parkoviska na západnej strane od areálu firmy BETA Trenčín, s.r.o. pre objekt na parcele č. 728/6.

SO 29.38.02.05-05

121 114,53 Eur bez DPH

145 337,44 Eur s DPH

## Na nové:

**29.38.02.05-05 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul.Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572)- časť Parkovisko, ul. Jána Psotného – podľa objektovej sústavy stavby** nachádzajúci sa na pozemkoch:

k.ú. Hanzlíková:

podľa LV č. 1718, parcela KN-E č. 262/10, 264/2 – vlastník SPF,

podľa LV č. 1856, parcela KN-C č. 728/8 – vlastník BETA Trenčín s.r.o.

Číslo stavebného povolenia: ÚSaŽP 2015/36881/112027/3-Km

Dátum vydania povolenia: 11.01.2016

Dátum účinnosti (právoplatnosti): 17.02.2016

Vydal: Mesto Trenčín pod názvom **(29.38.02.05-05 Žst.Zlatovce, komunikácia podjazdu ul. Brnianska v nžkm 120.060 (sžkm 120.572)- časť Parkovisko, ul. Jána Psotného – časť elektromontáže I. etapa)**

Stručný popis stavebného objektu, ktorý je predmetom prevodu:

**Časť Elektromontáže, ul. Jána Psotného I. etapa - len osvetlenie**

Osvetlenie novovytvoreného parkoviska je zabezpečené osadením 1 ks svietidla SITECO ST 100 so zdrojom 1xHSE 150W na pôvodný betónový stožiar pri trafostanici.

SO 29.38.02.05-05 698,75 Eur bez DPH

838,5 Eur s DPH

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo zmenu uznesenia MsZ č. 538 zo dňa 27.04.2016, ktorým bolo schválené bezodplatné odovzdanie a prevzatie stavebných objektov vyvolaných investícií súvisiacich so stavbou „Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. – III etapa (úsek Zlatovce – Trenčianska Teplá)“ od odovzdávajúceho Železnice Slovenskej republiky, Bratislava do vlastníctva preberajúceho – Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.744/*

K bodu 6. Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2017-2019.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Uviedol, že „Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, pani hlavná kontrolórka, vážení prítomní, dovoľte mi, aby som na prerokovanie predložil Návrh rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2017 - 2019. Je to siedmy návrh rozpočtu, ktorý predkladám na schválenie. Musím povedať, že už je to oveľa lepšie v súvislosti s predkladaním rozpočtu a jeho možnosťami pre rozhodovanie MsZ a samotných obyvateľov mesta Trenčín. Ja už nebudem spomínať čím všetkým sme si prešli, ale spoločnými silami či už z minulým zastupiteľstvom alebo so súčasným si myslím, že to zvládame. Rozpočet je rozpočtom označovaný za „zákon roka“. Je to najväčšia kompetencia poslancov MsZ, ktorú máte. Z titulu pozície primátora môžem skonštatovať, že predložený návrh rozpočtu na rok 2017 zabezpečí základné funkcie mesta na vyššej úrovni ako tomu bolo doteraz. Aj napriek tomu si uvedomujem a vnímam, že okrem



základného chodu mesta by sme potrebovali možno viac ako 100 mil. € na riešenie „modernizačného dlhu“. Samozrejme hovorím najmä o rekonštrukciu kompletne všetkých ciest a chodníkov, kultúrnych domov. Hovorím o športoviskách, školách a škôlkach, detských ihriskách, sociálnych zariadení a ostatných objektov mesta. Samozrejme 100 mil. € nemáme ani mať tak skoro nebudeme. Pretože samotný rozpočet bežných príjmov je na úrovni 39 mil. € každý rok a nie je možné toto riešiť jednorazovo, ale postupne a jednotlivo. Za strategický môžem návrh označiť z pohľadu najväčších investícií, predovšetkým plánovanej rekonštrukcie Mierového námestia. Verím, že celá realizácia sa začne ešte na jar 2017 a v tom istom roku by mohla byť aj dokončená, aby už vianočné trhy eventuálne mohli byť v budúcom roku na vynovenom námestí. Blíži sa koniec roka 2016 a Vy, pani poslankyne a páni poslanci, samozrejme budete o chvíľu rozhodovať o tom, aký bude rozpočet mesta na budúci rok. Návrh rozpočtu na rok 2017 je zostavený reálne. Zohľadňuje priority mesta v časti bežných výdavkov a tiež rozpočtuje strategické investície tohto volebného obdobia: Rekonštrukciu Mierového námestia v predpokladanej výške 3,12 mil. € a kúpu 48 nájomných bytov v objeme 2,355 mil. €. Výška investícií v meste je navrhnutá vo výške 11,1 mii. €, z toho 8,8 mii. € sú nové investície, zvyšok predstavujú investičné akcie, ktoré sú v rozpočte 2016 a budú dokončené, prípadne dofinancované v roku 2017. Základnou filozofiou pri tvorbe rozpočtu na rok 2017 je skutočnosť, aby celkový dlh na konci roka 2018 bol nižší ako na konci roka 2014 aj napriek predpokladaným veľkým investíciám v roku 2017. Tieto investície budú financované z úverových zdrojov a zdrojov ŠFRB. Na rekonštrukciu Mierového námestia by mal byť prijatý investičný úver do výšky skutočných nákladov na rekonštrukciu námestia, na kúpu nájomných bytov podpora zo ŠFRB. Programový rozpočet Mesta Trenčín na rok 2017 je navrhnutý ako vyrovnaný, príjmy aj výdavky sú rozpočtované vo výške 48.7 mil. €. V príjmovej časti nemeňte výšku sadzieb dane z nehnuteľností, dane za psa, dane za ubytovanie ani dane za užívanie verejného priestranstva s výnimkou sadzby dane za trvalé parkovanie vozidiel mimo stráženého parkoviska, ktorej úprava bude navrhnutá začiatkom budúceho roka. Sadzby dane z nehnuteľností boli poslednýkrát upravené v roku 2012. V súvislosti s novou parkovacou politikou očakávame v roku 2017 príjmy vo výške 500.000 €. Tieto budú použité výhradne na budovanie nových parkovacích miest a riešenie mobility v meste, pričom výdavky na nové parkovacie miesta a mobilitu rozpočtujeme vo výške viac ako 1 mil. €. Príjmy z podielu na dani z príjmov fyzických osôb rozpočtujeme vo výške 17,85 mil. €, čo je viac o 1,7% ako je očakávaná skutočnosť za rok 2016. V prípade poplatku za komunálny odpad dochádza k zmene výberu poplatku v súvislosti s novým zákonom o odpadoch a povinnosťou obce zabezpečiť zavedenie a vykonávanie triedeného zberu biologicky rozložiteľných odpadov aj z rodinných domov. Výška paušálneho poplatku pre fyzické osoby v bytových domoch sa znižuje z 31,76 € / 1 osobu ročne na 29,56 € / 1 osobu ročne. Súčasne sa pre rodinné domy zavádza povinnosť využívať množstvový zber s možnosťou rozhodnúť sa pre bionádobu alebo vlastné kompostovanie. Cieľom je adresnejší a spravodlivejší výber poplatku podľa toho, aké služby sú občanovi poskytované. Kapitálové výdavky sú navrhnuté vo výške 200.000 € za predaj drobných pozemkov a bytov. Vzdelávanie a sociálna oblasť tvoria aj v roku 2017 najväčšiu časť - až 51% bežných výdavkov, čo je 17.6 mil. €. Rozpočet na Vzdelávanie je navýšený o 8,2% a na Sociálne služby o takmer 5% oproti rozpočtu na rok 2016. Nad rámec štátnej dotácie, t. j. z rozpočtu mesta sú navrhnuté nasledujúce výdavky na vzdelávanie: pre materské a základné školy čiastka 16 € / 1 žiaka a pre žiakov ZUŠ a CVC 8 € / 1 žiaka na materiálno - technické vybavenie, čo činí spolu 106.176 €. Finančné prostriedky vo výške 434.203 € pre sociálnych pedagógov a psychologov na základných školách, dofinancovanie programu pre nadané deti APROGEN na ZŠ Kubranská, prenájom štadióna M. Gáboríka pre žiakov hokejových tried 7 ZŠ, dofinancovaná činnosť ZŠ Potočná, údržba športových areálov, príspevok na plavecký výcvik žiakov materských a základných škôl,

tréner a správa športového areálu ZŠ Novomeského, diétne stravovanie, 2 nové školské kluby: ŠKD Na dolinách a ŠKD Veľkomoravská atď.. Rezerva pre materské školy na údržbu je navrhnutá vo výške 30.000 € a pre základné školy vo výške 20.000 €. Nárast rozpočtujeme na čistotu a údržbu mesta - bežné čistenie, strojné čistenie, čistenie po zime, odburinenie, stavebnú údržbu, bezpečnosť a na údržbu zelene. Rozpočtovaných je 6 celoplošných kosení mesta. Na posilnenie uvedených činností sme navrhli prijať aj 15 nových sezónnych pracovníkov do MHSL. Pokračovať budú činnosti a aktivity smerujúce k riešeniu a zlepšeniu parkovania v meste. Ako som už spomínal, na nové parkovacie miesta a riešenie mobility v meste pôjde viac ako 1 mil. €. Počet zamestnancov Mestskej polície sa tiež zvyšuje na 47 oproti 39 na konci roka 2015. Investície sú rozpočtované vo výške 11,1 mil. €. Tak ako som už spomínal. Táto suma zahŕňa nové kapitálové výdavky vo výške 0,98 mil. € na nákup techniky, strojov, pozemkov a budov, softvér, hardvér a splátky investícií za rekultiváciu skládky Zámotie a rekonštrukciu Galérie Bazovského. Čiastku vo výške 0,3 mil. € v súvislosti s novým programovacím obdobím a Integrovaným Regionálnym operačným programom (IROP) na spolufinancovanie rozvojových projektov v roku 2017, ďalej nové investičné akcie Mesta Trenčín vo výške 7,6 mil. €. Rovnako dofinancovanie, prípadne dokončenie investičných akcií z roku 2016 v objeme 2,3 mil. €. Na nové investičné akcie teda pôjde 7,6 mil. €. Je to predovšetkým viackrát spomínaná rekonštrukcia Mierového námestia, kúpa 48 nájomných bytov, ale aj mnohé iné - vybudovanie nových parkovacích miest na Severe a na Juhu, II. etapa cyklotrasy, vybudovanie športového ihriska na ZŠ Východná, detského ihriska na Karpatskej, napojenie ul. Opatovskej na ul. Armádu, Námestie študentov, prípojka elektrickej energie ZŠ Na dolinách, detské ihrisko Nábrežná, komunikácie v MČ Západ, Stred, Juh atď. Splátky záväzkov sú rozpočtované vo výške 2,96 mil. €, z toho čiastka 83.380 € ako kapitálové výdavky (Galéria Bazovského, Rekultivácia skládky Zámotie), čiastka vo výške 2.884.700 € ako výdavkové finančné operácie (splátky úverov a splátky dodávateľských investičných úverov v zmysle zmluvných podmienok). Mesto Trenčín má k 31.12.2016 spolu 8 bankových úverov a 1 úver v Štátnom fonde rozvoja bývania v nesplatennej výške 10,04 mil. € a 8 investičných dodávateľských úverov v nesplatennej výške 2,59 mil. €, t.j. spolu vo výške 12,63 mil. €. K 31.12.2017 bude po prijatí investičného úveru na rekonštrukciu Mierového námestia do výšky 3,12 mil. € a úveru zo ŠFRB na kúpu nájomných bytov vo výške 2,355 mil. € nesplatená výška spolu 15,3 mil. €. Predpoklad dlhovej služby definovanej ods. 6 §17 zákona č.583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov s prijatím investičného úveru v roku 2017 do výšky 3,12 mil. € bude na konci roka 2017 vo výške 34% bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka. Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2017 bol v zákonom stanovenej lehote zverejnený obvyklým spôsobom, t.j. na úradnej tabuli mesta a web stránke mesta. Súčasne bol predložený na prerokovanie odborným komisiám pri MsZ v Trenčíne. Vážené pani poslankyne, páni poslanci, pani hlavná kontrolórka, vážení prítomní, ďakujem za pozornosť a verím, že budeme mať konštruktívnu diskusiu k celkovej príprave rozpočtu ako aj k návrhu rozpočtu a samozrejme verím, že všetky predsavzatia, ktoré sme si spolu naplánovali na budúci rok budú aj naplnené. Takže zatiaľ vám veľmi pekne ďakujem, že som tento návrh mohol uviesť a ďakujem pekne.“

**Ing. Zigová hlavná kontrolórka** povedala, že „ďakujem pekne, vážený pán primátor, pán viceprimátor, vážené dámy a páni poslanci dovoľte mi, aby som Vám v súlade s § 18f odstavec 1 písm. c/ Zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predložila stanovisko k zverejnenému Návrhu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2017. Pri spracovaní odborného stanoviska som vychádzala z posúdenia predloženého Návrhu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2017 a viacročného rozpočtu na roky 2018-2019, ktorý však nie je v zmysle § 9 odstavec 4 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej

samosprávy a o zmene a doplnenie, niektorých zákonom v znení neskorších predpisov záväzných. Návrh rozpočtu na rok 2017, návrh viacročného rozpočtu bol zostavený v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Zákonom o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, opatrením Ministerstva financií SR, ktorým sa ustanovuje druhová klasifikácia, organizačná klasifikácia a ekonomická klasifikácia rozpočtovej klasifikácie. Ďalej s príručkou na zostavenie návrhu rozpočtu verejnej správy pre roky 2017 až 2019 a zároveň v súlade s VZN č. 1/2015 Zásady nakladania s finančnými prostriedkami Mesta Trenčín v znení neskorších predpisov. Návrh rozpočtu bol zostavený ako vyrovnaný, vyjadruje relevantné finančné možnosti a zároveň základné potreby, zámery a ciele fungovania činnosti v samospráve Mesta Trenčín. Návrh rozpočtu zahŕňa finančné vzťahy nielen k právnickým a fyzickým osobám ako aj k obyvateľom mesta, ale zahŕňa aj finančné vzťahy k štátnemu rozpočtu. Sú nimi podiely na daniach v správe štátu, dotácie na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy a ďalšie dotácie v súlade so zákonom o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok. Zostavenie rozpočtu vychádzalo z východísk k návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2017 až 2019, ktorého súčasťou je aj rozpočet obci na rok 2017. Zo schválených finančných vzťahov štátneho rozpočtu v rozpočte územných samospráv a z určeného podielu na výnosoch daní v správe štátu, zo strednodobých plánovacích dokumentov mesta Trenčín, z návrhu viacročného rozpočtu so schválených programom mesta jeho zámerov a cieľov. Návrh rozpočtu bol verejne prístupný v meste spôsobom obvyklým zákonom v stanovenej lehote, to je najmenej 15 dní pred jeho schválením v súlade s § 9 odstavec 2 Zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Na základe uvedených skutočností odporúčam MsZ v Trenčíne predložený Návrh Programového rozpočtu na rok 2017 schváliť a Návrh viacročného programového rozpočtu Mesta Trenčín zobrať na vedomie. Zároveň si dovoľujem poďakovať sa všetkým, ktorí sa podieľali na tvorbe rozpočtu a to tak ako Vám poslancom, tak aj exekutíve a verím, že rozpočet pre rok 2017 bol zostavený tak, že rozpočtových zmien v roku 2017 bude čo najmenej, ďakujem pekne.“

**Mgr. Forgáč zástupca primátora** povedal, že „ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni dovoľte mi predložiť pozmeňovací návrh k tomuto bodu programu, ktorý znie:

1)

V časti bežného a kapitálového rozpočtu a finančných operácií navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 9. Kultúra, podprogram 3. Podpora kultúrnych stredísk, funkčná klasifikácia 0820, položku **716: Objekt vedľa KS Hviezda – rekonštrukcia a prístavba navrhujem znížiť o mínus – 14.000 €, t.j. na 0 €.**
2. V programe **9. Kultúra**, podprogram 2. Organizácia kultúrnych podujatí, funkčná klasifikácia 0820, položku **637: Služby navrhujem zvýšiť o plus + 14.000 €, t.j. na 124.200 €.**

Finančné prostriedky sú určené na realizáciu nasledujúcich akcií:

- ✓ Dni Juhu s rozpočtom 5.000 €,
- ✓ Dni Sihote s rozpočtom 5.000 €,

✓ Kultúrne leto na Zámostí s rozpočtom 4.000 €

1. V programe **7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy**, funkčná klasifikácia 09111, položku **635: Rutinná a štandardná údržba – Školské zariadenia mesta Trenčín navrhujem znížiť o mínus – 10.000 €, t.j. na 20.000 €.**
2. V programe **7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy**, funkčná klasifikácia 09121, položku **635: Rutinná a štandardná údržba – rezerva na havarijné stavy navrhujem znížiť o mínus – 10.000 €, t.j. na 10.000 €.**
3. V programe **7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy**, funkčná klasifikácia 09121, **ZŠ Veľkomoravská**, navrhujem vytvoriť novú investičnú akciu, položka **717: Rekonštrukcia rozvodu vody s rozpočtom 20.000 €.**  
Finančné prostriedky sú určené na riešenie havarijného rozvodu vody: výmena odpadového potrubia a vodovodného potrubia na 4 poschodiach (suterén, prízemie, 1. a 2. poschodie) v starej budovy školy.

**1. Bežné výdavky, ktoré neboli v roku 2016 ukončené, realizované, príp. dofinancované a prechádzajú do roku 2017 navrhujem doplniť o nasledovné:**

- 1.1. V programe 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba komunikácií a parkovísk, funkčná klasifikácia 0451, položku **637: Mestský zásah Juh – pokreslenie schodov pri ZŠ Východná navrhujem zvýšiť o plus + 2.700 €.**
- 1.2. V programe 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba komunikácií a parkovísk, funkčná klasifikácia 0451, položku **MHSL m.r.o. 637: Cyklostojany navrhujem zvýšiť o plus + 5.000 €.**
- 1.3. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Mobiliár mesta a detské ihrisko, funkčná klasifikácia 0810, položku **MHSL m.r.o. 633: Mestský zásah Juh - lavičky na ul.M.Bela navrhujem zvýšiť o plus + 1.000 €.**

	Bežné výdavky z roku 2016	
6.2.	MHSL m.r.o. – cyklostojany	5 000
6.2.	Mestský zásah Juh - pokreslenie schodov pri ZŠ Východná	2 700
8.4.	Mestský zásah Juh - lavičky na ul.M.Bela	1 000
<b>SPOLU</b>		<b>8 700</b>

**2. Kapitálové výdavky - Investičné akcie, ktoré neboli v roku 2016 ukončené, realizované, príp. dofinancované a prechádzajú do roku 2017 navrhujem doplniť o ďalšie investičné akcie nasledovne:**

- 2.1. V programe 4. Služby občanom, podprogram 6. Cintorínske a pohrebné služby, funkčná klasifikácia 0840, položku **716: PD Rozšírenie cintorína Opatová IA16 navrhujem zvýšiť o plus + 10.250 €.**
- 2.2. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451 navrhujem zvýšiť nasledovné položky:
- a) **716: PD MČ Sever – Lávka cez Nosický kanál IA 16 o plus + 1.050 €.** Vypracovanie projektovej dokumentácie.
  - b) **716: PD MČ Západ – Chodník + Cyklotrasa Kasárenská ulica od MŽT po Majerskú ul. IA16 o plus + 4.200 €.** Vypracovanie projektovej dokumentácie.
  - c) **716: PD MČ Juh – Saratovská chodník IA16 o plus + 3.000 €.** Vypracovanie projektovej dokumentácie.
  - d) **717: Rekonštrukcia komunikácií v časti Stred IA16 o plus + 4.000 €.** Realizácia akcie.
  - e) **716: PD Prepojenie ulíc Armádna Opatovská IA16 o plus + 3.500 €.** Vypracovanie projektovej dokumentácie.
  - f) **716: PD Výstavba chodníkov Záblatie Sigôtky, Záblatská ulica IA16 o plus + 2.200 €.** Vypracovanie projektovej dokumentácie.
  - g) **716: PD Chodník Hanzlíkovská IA16 o plus + 700 €.** Vypracovanie projektovej dokumentácie.
  - h) **716: PD Chodník križovatka Majerská, Kasárenská, Na Kamenci IA16 o plus + 550 €.** Vypracovanie projektovej dokumentácie.
  - i) **717: MČ Stred – Rekonštrukcia podchodu vrátane schodov popod ul. Električná medzi ul. J.Zemana a „novej polikliniky – zdrav.strediska“ IA16 o plus + 23.000 €.** Realizácia akcie.
  - j) **716: PD MČ Sever – úprava MK a u. Pod Sokolice IA16 o plus + 750 €.** Vypracovanie projektovej dokumentácie.
- 2.3. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, navrhujem zvýšiť nasledovné položky:
- a) **716: PD ZŠ Dlhé Hony – podkrovie IA16 o plus + 5.000 €.** Vypracovanie projektovej dokumentácie.
  - b) **717: ZŠ Východná – rozvojový projekt rekonštrukcia telocvične IA16 o plus + 59.402 €.** Realizácia akcie.
  - c) **717: ZŠ Kubranská – stavebné úpravy spojovacej chodby IA16 o plus + 7.000 €, t.j. na 78.000 €.** Realizácia akcie.
- 2.4. V programe 9. Kultúra, podprogram 3. Podpora kultúrnych stredísk , funkčná klasifikácia 0820, položku **717: KS Hviezda – výmena silnoprúdových rozvodov a osvetlenia IA16 navrhujem zvýšiť o plus + 5.300 €.** Realizácia akcie.
- 2.5. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0422, položku **717: Chodník – Čerešňový sad IA 16 navrhujem zvýšiť o plus + 16.000 €.**

<b>Investičné akcie z roku 2016</b>		
4.6.	PD Rozšírenie cintorína Opatová IA16	10 250
6.3.	PD MČ Sever - Lávka cez Nosický kanál IA 16	1 050
6.3.	PD MČ Západ - Chodník + Cyklotrasa Kasárenská ulica od MŽT po Majerskú ul. IA16	4 200
6.3.	PD MČ Juh - Saratovská chodník IA16	3 000
6.3.	Rekonštrukcia komunikácií v časti Stred IA16	4 000
6.3.	PD Prepojenie ulíc Armádna Opatovská IA16	3 500
6.3.	PD Výstavba chodníkov Záblatie Sigôtky, Záblatská ulica IA16	2 200
6.3.	PD Chodník Hanzlíkovská IA16	700
6.3.	PD Chodník križovatka Majerská, Kasárenská, Na Kamenci IA16	550
6.3.	MČ Stred - Rekonštrukcia podchodu vrátane schodov popod ul. Električná medzi ul. J. Zemana a "novej polikliniky - zdrav. strediska" IA16	23 000
6.3.	PD MČ Sever - Úprava MK a ul. Pod Sokolice IA16	750
7.2.	PD ZŠ Dlhé Hony - podkrovie IA16	5 000
7.2.	ZŠ Východná - rozvojový projekt rekonštrukcia telocvične IA16	59 402
7.2.	ZŠ Kubra - Stavebné úpravy spojovacej chodby - IA 16	7 000
9.3.	KS Hviezda - výmena silnoprúdových rozvodov a osvetlenia IA16	5 300
10.1.	Chodník - Čerešňový sad IA16	16 000
<b>SPOLU</b>		<b>145 902</b>

- 3. Položku 453: Prevod hospodárskeho výsledku za rok 2016 navrhujem zvýšiť o plus 154.602 €, t.j. na 4.067.256 €. Zvýšenie vyplýva z presunu akcií, t.j. investičných ako aj bežných výdavkov, ktoré neboli v roku 2016 ukončené alebo realizované a prechádzajú do roku 2017.**

Pozmeňujúci návrh navrhujem schváliť v znení ako bol predložený písomne, ďakujem.“

**JUDr. Birošová** uviedla, že „vážený pán primátor, vážená pani kolegyňa poslankyňa, vážení páni kolegovia poslanci, neviem to sa mi zle číta. Dovolila som si vypracovať pozmeňovací návrh k Návrhu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2017-2019. Možno trochu môj príhovor bude taký spočiatku dlhší, pretože veľmi rada by som predovšetkým chcela tento návrh odôvodniť. Nedalo sa s Vami prerokovať tento návrh skôr, pretože som ho dopracovávala vlastne za pomoci pracovníkov Mestského úradu až dneska, t.z., všetci vieme ako sa rozpočet tvorí a ako sa schvaľuje. Pozmeňovací návrh vychádza z toho, že kto je naša budúcnosť, naša budúcnosť sú deti, všetci viete, že touto problematikou sa teda dosť zaoberám a hlavne aj teda čo sa týka práce v Komisii mládeže a športu. Pracujem ako v rade školy na 5 ZŠ. Táto škola má už 12 rokov vlečúci sa problém a je to problém týkajúci sa rekonštrukcie podkrovia ZŠ na nové učebne, 12 rokov tejto škole sa prisľubuje, že tieto učebne budú, 12 rokov sa hovorí potom, raz, keď budú euro projekty. Vieme mnohí, že sa

rodičia už začali aktivizovať a urobili vlastne podpisovú akciu na základe, ktorej zhruba cez 800 rodičov občanov tohto mesta žiadalo, aby sa teda do rozpočtu zahrnula suma cez 200.000 eur, čiže 220.000 eur na to, aby sa konečne táto akcia zrealizovala. Samozrejme, že zo strany mesta sa očakáva, že budú euro projekty a že táto akcia by sa zrealizovala z euro projektov, lenže ono je to stále také odd'áľovanie. Môj názor alebo moja filozofia na pozmeňovacieho návrhu k Návrhu Programového rozpočtu mesta vychádza z toho, že nájdime finančné prostriedky, ktoré do tohto rozpočtu zahrnieme, vypočujme hlas občanov, nie je to môj hlas, je to hlas občanov, ktorí prosia a dôverujú tomuto zastupiteľstvu a vedeniu mesta, že skratka týmto problémom sa bude vážne zaoberať a že teda podporí zmenu rozpočtu. Jedná sa o to, že všetci hľadáme, kde sú priority hej, keď gazdujete v rodine, tak vždycky skratka si pamätám zo starých čias, keď nebolo peňazí ako viem, že v tomto meste tých peňazí nie je nazvyš a súhlasím s názorom pána primátora, že bolo by potrebných možno 100 miliónov eur. Ja si pamätám, že som mala takú obálkovú metódu a skratka som v každej obálke mala odložené finančné prostriedky na to, čo som považovala za dôležité a keď vznikla nejaká priorita, tak som musela začať hľadať, z ktorej obálky presuniem peniaze do tej obálky, kde tie potreby sú momentálne naliehavejšie. Môj názor je taký, že treba vyslať jasný signál občanom, že túto školu a deti podporovať budeme, aj pán prezident vo svojom prejave a všade sa hovorí o tom, že skratka deti nemajú vzťah k technickým profesiám, všetci skratka sa hlásia na humanitné odbory, zamyslime sa prečo? No rozhodne je to preto, pretože tieto deti nemajú taký príklad, nemajú niekoho kto by ich potiahol, skratka ich záujem o technické profesie alebo predmety prírodovedecké vzbudíme len vtedy, keď vytvoríme podmienky na školách. Takže to je asi to prečo ten návrh predkladám, je to skratka o tom, že určíme si priority, aj táto škola je prioritná. Ak z europrojektov sa podaria z eurofondov získať peniaze, nič nám nebráni, aby sme finančné prostriedky, ktoré navrhujem zmenou tohto rozpočtu, aby sa vyčlenili pre túto školu prerozdělili inde. Čiže je to ako by som to nazvala, zozbierala som malé alebo aj väčšie finančné čiastky tak, aby sa dala spraviť zmena rozpočtu a zakomponovať 220.000 eur pre 5 ZŠ. Takže začnem s tým pozmeňujúcim návrhom, bude trochu dlhší a nakoniec ešte by som Vás požiadala o podporu - pozmeňujúci návrh znie:

## 2)

V časti bežných a kapitálových výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, položku **717: ZŠ Dlhé Hony – rekonštrukcia podkrovia navrhujem zvýšiť o plus + 220.000 €**. Na realizáciu rekonštrukcie podkrovia základnej školy na nové učebne.
2. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **716: Spoluúčasť na projektoch EU navrhujem znížiť o mínus – 5.000 €, t.j. na 95.000 €**.
3. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3. Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0111, položku **717: Implementácia projektov EU navrhujem znížiť o mínus – 10.000 €, t.j. na 190.000 €**.
4. V programe 1. Manažment a plánovanie, podprogram 2. Územné plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 0443, položku **711: ÚPN mesta, architektonické štúdie navrhujem znížiť o mínus – 25.000 €, t.j. na 0 €**.
5. V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 1. Právne služby, funkčná klasifikácia 0111, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 50.000 €, t.j. na 56.000 €**.

6. V programe 5. Bezpečnosť, podprogram 1. Zabezpečovanie verejného poriadku, funkčná klasifikácia 0310, položku **633: Materiál navrhujem znížiť o mínus – 7.000 €, t.j. na 58.950 €.**
7. V programe 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **713: Parkovacia politika – kúpa 2 ks rampových systémov IA16 navrhujem znížiť o mínus – 3.000 €, t.j. na 81.339 €.**
8. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **717: Nové parkovacie miesta (Sever + Juh) navrhujem znížiť o mínus – 25.000 €, t.j. na 457.000 €.**
9. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **717: MŠ Šmidkeho – okná navrhujem znížiť o mínus – 20.000 €, t.j. na 180.000 €.**
10. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09211, položku **717: MČ Juh – športové ihrisko IA16 (57.500 €) navrhujem znížiť o mínus – 10.000 €, t.j. na 157.500 €.**
11. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Mobiliár mesta a detské ihrisko, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: MČ Stred – Detské ihrisko Karpatská IA16 (42.000 €) navrhujem znížiť o mínus – 10.000 €, t.j. na 172.000 €.**
12. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 1. Verejná zeleň, funkčná klasifikácia 0620, položku **714: Nákladné vozidlo s valníkovou nadstavbou navrhujem znížiť o mínus – 5.000 €, t.j. na 40.000 €**
13. V programe 10. Životné prostredie, podprogram 2. Odpadové hospodárstvo, prvok 1. Zvoz a vývoz odpadu, funkčná klasifikácia 0510, položku **637: Služby navrhujem znížiť o mínus – 50.000 €, t.j. na 2.501.200 €.**

Znovu hovorím, že pokúsila som sa takým obyčajným sedliackym rozumom vypracovať pozmeňovací návrh. Vždy vieme koľko pozmeňujúcich návrhov rozpočtu robíme v každom danom roku. Častokrát aj teraz sme schvaľovali keď sa ušetrili peniaze, alebo sa nedočerpali, tak sa potom ku koncu roku rýchlo mňajú na niečo, čo je tiež potrebné. Môj názor je taký, zmeňme filozofiu a skúsme to. Týchto 220.000 €, ktoré by som povedala obrazne naskladalo z drobných položiek nemôžu ohroziť plnenie programového rozpočtu. No ja vidím už pán kolega Žák tam kyve hlavou, tak chvíľku vydržte. Môj názor taký je, nie je to len môj názor, za mojím názorom, alebo za mnou stojí skupina občanov, ktorí vám dôverujú a veria. Veria vám, že skrátka vypočujete ich hlas o nič iné tu nejde. Ide o to aby sme ich počúvali, aby vedeli, že ak niečo navrhujú tak to nezmetieme zo stolu, že potom neskôr, je to 220.000 €. Vypracovala som ten návrh ja, môže sa vám zdať akože absurdný, môžete ho zmiest' zo stola, ale to nezmetiete môj návrh, to zmetiete hlasy možno 1.000 občanov možno viac tohto mesta. Škola a deti si zaslúžia pozornosť. Zaslúžia si to aby mali vysokú kvalitu vzdelania, lebo hovoríme o tom, že Trenčín má byť život alebo v Trenčíne má byť život, ktorý je kvalitný, má sa zvýšiť jeho kvalita, majú tu občania chcieť žiť. Majú tu chcieť mať deti, aby chodili do škôl. Keď nezvýšime kvalitu vzdelania našich detí, nezvýšime ani kvalitu života v tomto meste. Keďže sa táto suma do rozpočtu nedostala ak má niekto lepší nápad ako tú sumu tam dať a odkiaľ tie peniaze zobrať, lebo vieme, že to mesto je poddimenzované a potrebovalo by tých peňazí viac. Prosím predložte iný návrh a ja ho podporím. Vypracovala som tento návrh podľa najlepšieho vedomia a svedomia, nie s tým aby som niekomu ubrala. Všetci dobre vedia, že som zástancom budovania detských ihrísk, takže tí čo pokrútia hlavou a povedia, že uberám z detského ihriska, uberám malú čiastku. Je známe a bolo aj v médiách publikované,



možno povieť, že populisticky som chcela vybudovať ihrisko, nie ja osobne, ale nezisková organizácia BONA fem, ktoré sme mali plánované 40.000 €. Takže ak niekto kričí, že chceme zobrať z detského ihriska, aby naozaj tá suma 10.000 € čiže miesto 167.000 € - 157.000 € mala chýbať, ak by niekomu na detské ihrisko mala chýbať suma 10.000 € som ochotná túto sumu vyčleniť z prostriedkov, ktoré boli plánované na detské ihrisko pri ODE kde bohužiaľ pán primátor túto myšlienku nepodporil a skrátka nedostali sme do nájmu za 1€ na 20 rokov plochu z toho dôvodu, že či už je sporná alebo mesto môže mať s tým iný zámer 40.000 € je zo súkromných prostriedkov z darov sponzorov. Takže hovorím, že tých 40.000 €, ktoré ja som možno zobrala z tých programov na aj ihriská, aj z ihriska napríklad na Karpatskej čo je mestská časť Stred, sľubujem, že viem to vynahradiť z prostriedkov, ktoré boli určené na detské ihrisko pri ODE, ktoré sa skrátka nezrealizovalo a s najväčšou pravdepodobnosťou sa realizovať ani nebude. Takže by som Vás páni a dáma veľmi pekne chcela poprosiť, aby ste podporili tento Návrh Zmeny rozpočtu. Je to pre občanov a môj názor je taký, že pri toľkých zmenách rozpočtu, ktoré som zažila za tie dva roky, ako si zaslúži táto zmena pozornosť a vyšleme všetci spolu nie ja, my všetci spolu signál vo vzťahu k občanom, že to čo trápi ich, trápi aj nás a že keď chceme, tak spoločne vieme to riešiť najst', ďakujem Vám.“

**p. Žák BSBA** fakticky poznamenal, že „dobrý deň prítomní, pani poslankyňa oslovili ste ma, tak teda zareagujem. Takéto zmeny od stola, ktoré sú častokrát už narozpočtované považujem za neprofesionálne. Tie okná na tých škôlkach napríklad sú projekty vypracované na nejaké sumy, áno, ušetriť sa môže, ale to budeme vedieť za pár mesiacov, nie teraz. Vec, ktorá mi viacej vadila je tá, že ten príhovor vytváral také fluidum ako keby ostatní sme sa tu nezaujímalí o školstvo, škôlky a školy, ako keby mesto nerobilo pokroky v tejto sfére a vy ste bola jediná, ktorá zastáva záujmy občanov. Chcel by som toto uviesť na pravú mieru, že tento rok sme investovali stovky tisíc eur do škôl a škôlok, takže úplne to považujem za korektné.“

**JUDr. Smolka** predložil pozmeňovací návrh, ktorý znie:

3)

V časti kapitálového rozpočtu navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 8. Šport a mládež, podprogram 4. Mobiliár mesta a detské ihrisko, funkčná klasifikácia 0810, položku **717: Detské ihrisko Nábřežná navrhujem znížiť o mínus – 9.000 €, t.j. na 71.000 €** (tieto finančné prostriedky budú presunuté na MŠ Turkovej).
2. V programe 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku **MŠ Turkovej 717: Rekonštrukcia materskej školy navrhujem zvýšiť o plus + 9.000 €**. Finančné prostriedky sú určené na výmenu okien.

**p. Žák BSBA** uviedol, že „takže ja pozmeňovací návrh nemám, chcel som sa len poďakovať keďže v podstate aj istým spôsobom bilancujeme za spoluprácu na výbore mestskej časti mojich kolegov poslancov a myslím si, že sme hladko prešli tento rok a rozdelili peniaze počas celého roka veľmi spravodlivo a niektoré investičné akcie sa nestihli z rôznych logistických dôvodov a tie sa presúvajú do roku 2017, takže o ne neprichádzame a takže len takéto poďakovanie, ďakujem.“

**Ing. Poruban** povedal, že „ďakujem za slovo, ja si dovoľím v tom nadšení trochu kritiky. Tento rok som napriek tomu, že teda minulý rok to bolo hektické a všelijaké, ale nakoniec ten výsledok, aspoň z môjho pohľadu bol veľmi dobrý, tento rok z tej prípravy samotnej mám ďaleko horší pocit. Tá príprava prebehla tak ako prebehla, síce sme dostali rozpočet skôr, ale keď som sa snažil komunikovať nejaké návrhy na zmeny na FMK, tak mi bolo povedané, že neskoro a na druhej strane pri návrhu rozpočtu bolo napísané, že nás pán primátor bude kontaktovať a bude tento rozpočet s nami preberať. Osobne som nadobudol dojem, že rozpočet bol prebratý len s tým s kým prebratý mal byť a v podstate ostatní sa mohli k nemu vyjadriť niekde tak medzi sebou pri káve, ale tým asi naša možnosť vyjadriť sa k rozpočtu skončila. Z tohto rozpočtu mám a teda aj tu bolo povedané dojem, že ideme hrať všetko na námestie, takže v podstate budeme mať krásne námestie a mestské komunikácie v mestských častiach a všetky ostatné veci musia trochu zabráť útlm, teda aby sme boli schopní nejakým spôsobom to námestie odfinancovať a až keď som si pozrel koľko investičných akcií sme tento rok nestihli, tak som nadobudol pocit, že vlastne sme ich, možno aj trochu účelovo nestihli lebo predsa len budúci rok niečo dáme aj v tých mestských častiach. Čiže pre mňa to, vo mne to vyvoláva taký úsmevný pocit, že dostali sme sa do stavu, že ideme teda prenášať 46 investičných akcií za pomerne nie malé peniaze do nasledujúceho roku, čo je teda pre mňa také ako že celkom nepochopiteľné. Pochopiteľné je to, že ich prenášame, nepochopiteľné je to, že sme ich nestihli a priznám sa, že hoci som to tu už niekoľko krát riešil, možno som to nezachytil len zatiaľ, ale neviem či sú tu nejaké opravné alebo nápravné opatrenia na procesy na to, aby sme tieto investičné akcie stihli v budúcom roku. Pretože sa nám môže kludne stať, že ich nestihneme ani v tom nasledujúcom roku. Máme tam navýšený rozpočet na nový alebo respektíve na projektovú dokumentáciu súťaž ako budeme narábať s novým železničným mostom za 70.000 € pričom ten most ak má teda pamäť neklame ešte v tomto momente ani neni náš a teda chceme strašne robiť vízie do budúca, ale podľa mňa neriešime veci, ktoré nie sú tak ďaleko a ktoré už teraz nás pália a to sú práve tie školy, škôlky, detské ihriská a zanedbané chodníky a podobné veci. Takže možno by sme sa nemuseli pozerieť až tak strašne do budúca a skúsili sa pozrieť na to, že najskôr musíme spraviť tie prvé dva kroky, aby sme sa dostali na ten vysnívaný most, pretože keď tie prvé dva kroky pôjdu do prázdna, tak na ten most sa bohužiaľ nedostaneme. Máme tam navýšený rozpočet na údržbu a správu komunikácii, keď som na Finančnej a majetkovej komisii sa pýtal, že teda prečo sme to poňali takto a prečo sme zase nerozdelili do mestských častí, ktoré teda si myslím, že tí poslanci, keď sa v tých mestách v tých mestských častiach hýbu majú dobrý prehľad o tom, že aké komunikácie sú tam porušené alebo teda v stave, ktorý by stál za opatrenie, za opravu mi bolo povedané, že šak aj mesto je teda blízko občanom a ja si dovoľím len jeden príklad za všetky. Máme tu havarijný stav podľa mňa na ulici pri parku v Záblatí, kde teda pani učiteľka nás niekoľkokrát žiadala, spisovala sa petícia, petícia bola zamietnutá a na túto ulicu sa ani v tomto rozpočte, ak som si dobre pozrel nenašli peniaze. Na druhej strane bolo minulý rok z tejto údržby a správy komunikácií opravená ulica k zadnej strane k zadnému vchodu na letisko, ktorá teda neviem, či bola až v takom havarijnom stave a osobne sa teda zamýšľam, že prečo bola opravovaná celá ulica a z údržby a správy komunikácii. K tej údržbe a správe komunikácií by som sa ešte rád teda ako pozastavil na tom, že ono údržba a správa má podľa mňa význam do istého bodu, ale v momente, keď ako na ulici na Kamenci plátame záplatu, ktorá bola aspoň pekne rovno zarezaná a teda už je aj tak vyjazdená a pretože sa tam robila železnica inou záplatu, ktorá už neni ani zarezaná, je tam proste len nabúchaný asfalt a utlačený z vrchu, tak podľa mňa takáto údržba a správa nech nás bude stáť, nech do nej nalejeme koľkokoľvek peňazí, tak na konci dňa bude znamenať to, že toto mesto bude musieť za 2, 3, 5 rokov zopakovať znova. Pretože takto vykonaná údržba a správa komunikácii proste dlho nevydrží. Potom tam máme položku 200.000 na odburinenie, asi teda ešte trochu sa pomrviť v tejto téme a za 200.000 môžeme zamestnať trinásť ľudí na full time, ktorí

môžu v tomto meste niečo robiť. Nezaťažíme životné prostredie postrekom, ktorý vsakuje do pôdy, ktorý preukázateľne v tej pôde niekoľko rokov zostáva a ktorý je rakovintovný. My napriek tomu volíme ľahšiu cestu, pretože vždycky môžem povedať, že šak sme to dali spraviť a teda priniesli sme zodpovednosť na niekoho iného, ale ja nemám takú predstavu, že toto mesto by sa malo stále snažiť zbavovať zodpovednosti a prenášať ho na nejakých subdodávateľov. Predsa to mesto je zodpovedné voči tým občanom, nie nejakí subdodávatelia a hlavne tých 13 ľudí si myslím, že by bolo schopných spraviť ďaleko viac práce ako len to, že nám budú postrekovať ulicu nejakým roztokom a potom tú burinu vytrhajú, to mi proste pri všetkej úcte nepríde moc konfekčné. Áno, spomínali ste tam, že budeme mať nejakých dočasných pracovníkov, ale osobne človek, ktorý vie, že za 10 alebo za 5 mesiacov končí, nikdy nebude pracovať ako ten, ktorý má pomer trvalý pracovný pomer a ktorý chce v tej robote zostať a chce sa teda, nejakým spôsobom sa cíti zaviazaný tej firme. Ono nakoniec to manažérsky iste dobre poznáte, že lojalita zamestnancov voči vlastnej firme je väčšinou výrazne, výrazne vyššia ako lojalita firmy voči vlastnému zamestnancovi a nevraviac teda, že v tomto prípade neplatíme len postrek a tých pracovníkov, ktorí ho vykonávajú, ale samozrejme v tom platíme generálneho riaditeľa tej spoločnosti, ktorá to bude robiť, jeho sekretárku, jeho auto, účtovníčku a obchodníka a ostatné veci, ktoré k tomu patria. Takže myslím si, že v tomto prípade to nie sú dobre vynaložené peniaze no a tak isto som riešil to, že máme tam nejakých 100.000 na športy, ktoré chceme podporovať, ale dávame ich zase len na najbližší rok, samozrejme rozpočet sa robí len na rok, ale dneska sme dávali 100.000 eur na Duklu a keď sme to minule schvaľovali, ja som vravel, že by som prijal nejaké koncepčné riešenie, v duchu ak chceme podporovať nejaké športy v tomto meste, bolo by dobré, keby sme sa väčšinou dohodli, že ktoré športy a koľko budeme podporovať. A keby sme aj tým klubom dali nejakú víziu a našli spôsob ako im tie peniaze dať na dlhšie obdobie ako je len jeden rozpočtovací rok. Verím tomu, že právne oddelenie pod vedením pani Mrázovej by isto našlo korektný a legálny spôsob ako s nimi spraviť trebárs nejaké marketingové zmluvy alebo niečo podobné, ktoré by im zaručili na nejakú dobu trebárs 3 alebo 5 rokov príjem taký, aby nemuseli sa každý rok triasť o to či dostanú svoje peniaze a na druhej strane ak ja viem, že mám 3 alebo 5 rokov možnosť plánovať s nejakými peniazmi, tak môžem aj koncepciu toho klubu alebo rozvoj toho športu nastaviť trochu inak. Takže ja by som chcel k tomu povedať len toto, osobne ma teda mrzí to ako tento rozpočet vznikol a verím, že tí ktorí sú v tom zainteresovaní ho schvália, ďakujem.“

**Mgr. Petrík** fakticky poznamenal, že „dobrý deň Vám prajem alebo už podvečer. Ja by som teda faktickou a veľmi krátko zareagoval na kolegu Porubana. Ten pocit mu neberiem, beriem to tak, že každý mal možnosť sa k rozpočtu vyjadriť, ale skúsím zhrnúť také fakty, že rozpočet nám bol zaslaný 23.9. o 14.24 hod., Finančná a majetková komisia zaznamenala alebo mala zasadnutie 24.11., čiže dva mesiace pán kolega si mal na to čas, aby si oslovil kohokoľvek z exekutívy a komunikoval s ním. Namiesto toho ste obiehali kolegov a snažili ste sa získať vplyv. Čo sa týka buriny, ja ti neberiem tvoj názor, ale určite s tým súhlasím, že 13 ľudí by vykonalo určite lepšiu prácu, ale burina je vegetačná, rastie veľmi rýchlo a možno ten zásah dvojtýždňový- trojtýždňový je určite lepší aj za cenu peňazí ako má 13 ľudí na full time, ďakujem.“

**Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP** povedal, že „vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ostatní prítomní máme pred sebou Návrh rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2017. Každému rozpočtu sa dá priradiť nejaký prívlastok, rozpočet môže byť napríklad dobrý alebo zlý, schodkový, prebytkový alebo vyrovnaný, stabilizačný alebo rozvojový a podobne, môže byť aj ambiciózný. Po voľbách tu boli prezentované niektoré strategické plány a ciele, ktoré boli a sú pred nami, ciele ktoré by sa dali a mali v tomto volebnom období realizovať, ciele

pre Trenčín a ciele pre Trenčanov. Ako a kde začať? Vážené kolegyne a kolegovia pri tvorbe tohto rozpočtu, tak ako už povedal môj predrečník kolega Poruban ste obišli niektorých kolegov. Tento návrh je prakticky výsledkom komunikácie vedenia mesta a poslancov, ktorí schválili VZN o parkovaní. Nemám vedomosť o tom, že by ste komunikovali s ostatnými poslancami aspoň na úrovni a formou tomu prináležiacou. Nebudem sa venovať jednotlivým položkám v rozpočte. Skúsím to teda takto - počet obyvateľov mesta ma klesajúci trend. Od 1.1.2009 kedy žilo na území mesta 56.365 obyvateľov sme sa dopracovali k počtu 55.155 obyvateľov, to je stav k 1.1.2016. Za posledných 7 rokov to je pokles až o 1200 obyvateľov, to je prosím jedna priemerná obec, ktorá sa z Trenčína odsťahovala alebo teda resp. ubudla. Z demografického hľadiska to nie je pokles z dôvodu väčšej úmrtnosti ako pôrodov, ale najmä z dôvodu odsťahovania sa ľudí z mesta. Viac obyvateľov sa z mesta odsťahuje ako sa do neho prisťahuje, napríklad v roku 2015 sa prisťahovalo 704 obyvateľov, ale až 837 sa odsťahovalo. Detailné posúdenie tohto stavu a jeho analyzovanie nie je predmetom môjho vystúpenia, keď niekto opúšťa miesto, kde sa narodil, kde vyrastal, kde býva, tak musí mať na to závažné dôvody. Môže to byť napríklad mimo pracovných, možno rodinných väzieb niekde inde aj nespokojnosť z rozvoju mesta a jeho smerovaním, poskytovaním služieb samosprávy a iné. Poukázať však na takéto javy aj keď neviem špecifikovať dôvody je mojou povinnosťou. Rozpočet mesta je jedným z nástrojov, ktorým poslanci môžu určiť smerovanie mesta. Bývanie, ak chceme aby sa mesto rozvíjalo musíme zabezpečiť aj bývanie pre ľudí, v súčasnosti zažívame na Slovensku hypotekárny bum, mesto nemusí suplovať podnikateľské aktivity súkromných subjektov, ale očakával som, že problematike bývania sa bude venovať väčšia pozornosť v rozpočte. Samotná zmena územného plánu, ktorá bola schválená v decembri minulého roku a v januári tohto roku, ktorá síce môže umožniť rozvoj nových území na riešenie bytovej politiky nestačí. Tento rok sme neuspeli so žiadosťou o finančné prostriedky na Štátnom fonde rozvoja bývania. V budove bývalej Ozety sme mali odkúpiť 48 bytov, v návrhu rozpočtu sa opätovne počíta s kúpou týchto bytov. Túto iniciatívu kvitujem, ale na krajské mesto sa mi zdá 48 bytov veľmi málo. Je to materiál, ktorý sme pripravovali v decembri a v januári tohto roku na mimoriadnom zastupiteľstve schvaľovali t.z., že po roku tu máme ten istý materiál bez toho, aby k nemu pribudli ďalšie snahy o či už kúpu alebo výstavbu bytov, hovorím o nájomných bytoch teraz. Dovolím si poukázať, že v rozpočte na budúci rok sa pri položke počet spravovaných bytov, ak sa nemýlim je to kapitola 12, počet spravovaných bytov, nájomných bytov uvádza číslo 140 na budúci rok. V roku 2018 je tu už plánovaných 188 bytov t.z. je tam odzrkadlený ten nárast 48 bytov. Avšak pre rok 2019 sa nepočíta so žiadnym nárastom spravovania nájomných bytov t.z., že nie je minimálne z tohto ukazovateľa pripravený žiadny rozvojový program a to je fakt. Ak chceme zabezpečiť rozvoj mesta a demografickú stabilizáciu musíme venovať väčšiu pozornosť rozvoju bytovej výstavby, to je moja poznámka k bývaniu. Verejný priestor tento rok veľmi spomínaný pojem, užívanie verejného priestoru je úzko späté s kvalitou života, o ktorej som pred chvíľkou hovoril. Mesto má rôznorodú zástavbu, pričom každá jeho časť má svoje špecifiká. Juh je charakteristický výstavbou bytových domov, jedná sa o najhustejšiu zástavbu nášho mesta z hľadiska hustoty obyvateľstva alebo osídlenia, opakom Juhu je Zámestie so svojimi satelitmi a prevažujúcou zástavbou rodinnými domami. Mestská časť Sever a Stred sú mixom oboch uvedených druhov zástavby, z toho vyplýva rôznorodosť verejných priestranstiev. V rozpočte je navrhnutá rekonštrukcia Mierového námestia, tak ako povedal kolega Poruban, centrum mesta sa ide obnoviť, ale verejný priestor je aj v iných častiach ako je Mierové námestie. Ak vynechám komunikácie teda cesty a chodníky, tak verejnému priestoru sa veľká pozornosť v rozpočte na rok 2017 nevenuje. Návrh na vypracovanie projektu námestie pred Rozkvetom je svetlou výnimkou pri riešení verejného priestranstva. Som rád, že kolegovia si oslovili tento môj návrh, ktorý je len logickým pokračovaním rekonštrukcie Šoltésovej ulice z tohto roku, ak sa nemýlim, táto komunikácia je prvou novou dláždenou komunikáciou

v Trenčíne. Paradoxne až smiešne však vyznieva navrhnutá suma na projekt tohto námestia. Vážené kolegyne a kolegovia suma 2.000 eur opakujem 2.000 eur na vypracovanie projektovej dokumentácie je prosím pekne doslova výsmechom, to nie je cena, za ktorú si kúpite ani katalógový projekt na rodinný dom. Ak to má byť odkaz pre siahťiarov, tak to nie je dobrý nápad, pokladám to za omyl, pravde podobne sa nájde snaha napraviť túto položku v rozpočte. V mestskej časti Sever bola snaha riešiť verejné priestranstvá, v roku 2015 sme začali s celoplošnou základnou údržbou detských ihrísk, aj touto formou ďakujem za pozitívne ohlasy k tejto snahe, ktorú sme naštartovali tesne po voľbách, ktoré sme evidovali a ešte do dnešného dňa niektorí obyvatelia to kvitujú. Tento rok nastala v tomto smere stagnácia, v tomto roku sme naplánovali rekonštrukcie niektorých verejných priestorov, ktoré sa však nenaplnili to napríklad Kubrá, kyselka Kubrica. Obyvatelia mestskej časti Sever prejavili záujem a spolupodielali sa na tvorbe a úprave verejného priestoru, sú to také lastovičky. Tohtoročné vyčlenené peniaze na tieto projekty sa presunuli do budúceho roku ale bez akéhokoľvek navýšenia, hovorím teraz o participačných projektoch. Tento rok sme vyčlenili symbolickú sumu, lebo sme nevedeli vôbec do čoho ideme 9.000 eur, 8 projektov ak sa nemýlim, 7 alebo 8, ktorých bolo podaných sa presúva do budúceho roku, ale so sumou 9.000 eur vážení kolegovia, predpokladám a verím, že napriek tomu, že sa tam nenavýšil ani cent sa podarí dotiahnuť tieto do úspešného konca, tak ako to bolo verejné sľúbené tým ľuďom, ktorí tie žiadosti podali. Statická doprava, veľa bolo toho povedané, popísané, veľa sa videlo, vážené kolegyne a kolegovia tento rok sa niesol hlavne v znamení riešenia parkovania v meste. Dovolím si tvrdiť, že také plytvanie verejnými zdrojmi aké sa začalo naplňať parkovacou politikou som už dávno nevidel. Čiarat' po asfalte, ktorý sa miestami svojou kvalitou blíži k tankodromu je ukážkou manažérskej zbabranej prípravy, nepokladám to za chybu v realizácii. Ľudia, ktorí to robia dostali príkaz a plnia ho. Je to jednoznačne chyba v príprave, ešte pred schválením VZN o parkovaní som na rôznych fórach upozorňoval na možné úskalia spustenia celoplošného parkovania v meste, celoplošne plateného. Výsledok sa dostavil a na budúci rok je len pokračovaním toho, čo sa začalo negatívne v tomto trende. Čiaranie modrých čiar na chodníkoch je len dôkazom nekompetentnosti a najmä nepochopenia existencie už spomínaného verejného priestranstva, zrušiť chodník nie je problém. Nevieť kof'ki z vás sa však zamysleli nad tým, že pre starších obyvateľov, nakoľko som poslancom z mestskej časti Sever, tak nakoľko je to sídlisko, ktoré je staršie, tak pre týchto ľudí je niekedy problém prejsť z chodníka na chodník, problém je to aj pre mamičky s kočiarimi alebo s kočikmi, 14 z vás schválili VZN o parkovaní. Zvážte prosím, či je pre Trenčín dôležité bezhlavo pokračovať v značení nových parkovacích miest, ak sa nemýlim rozpočet počíta už aj s Juhom a Siahťiou 3 a 4. Prečo hovorím, ak sa nemýlim alebo pravdepodobne, pretože pri tvorbe rozpočtu ste úplne ignorovali poslancov, ktorí nehlasovali za VZN o parkovaní, ako odmenu máme to, že tu máme predložený materiál, ktorý sme nemali možnosť nejakým spôsobom spoluvytvárať. V minimálnej miere sa vytvárajú nové parkoviská, parkovacie miesta sa len maľujú na jestvujúcich komunikáciách. Všetky ľudské kapacity sa zamerali na modré čiary v meste a z toho vyplýva vyťaženosť projektantov a preto je to odkladanie projektových dokumentácií, pretože projektanti nemajú šancu, aby stíhali realizovať tie požiadavky, ktoré sú tu. Vráťim sa jednou vetou k športu, vážené kolegyne a kolegovia minulý rok sa zabezpečilo financovanie futbalu z mestského rozpočtu do roku 2025 sumou 200.000 ročne. Opätovne sme tu tento rok mali predkladaný materiál, kde sa hokejisti musia domáhať svojho nejakého podielu z tohto spoločného balíku. Takže jak som na začiatku hovoril, že aký je rozpočet tak z hľadiska účtovného je vyrovnaný. Vyrovnanosť z rozpočtu sa rieši financovaním aktivít cez zadlžovanie, inak povedané, Mesto si berie 5,5 milióna úver. Ak by som mu mal dať ja jeden prívlastok, tak ja osobne poviem, vážené páni kolegyne a kolegovia tento rozpočet je váš. Preto predkladám dva písomné pozmeňujúce návrhy, ktoré som tu už uviedol, teda požiadal, aby Vám ich dali.

**Ing. Mičega** predložil pozmeňovací návrh, ktorý znie:

4)

V časti kapitálových výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 3. INTERNÉ SLUŽBY, podprogram 3.2: Hospodárska správa a evidencia majetku mesta, prvok 3.2.3: Pozemky, funkčná klasifikácia 0451, položku **711: Nákup pozemkov navrhujem znížiť o mínus - 15 000 €, t.j. na 282.430 €**
2. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **716: MŠ Sever – komunikácia Volavé navrhujem zvýšiť o plus + 15.000 €, t.j. na 15.500 €.**

V roku 2017 je navrhnutá rekonštrukcia povrchu MK Dubová, ktorá je v blízkosti MK Volavé. MK Dubová má v súčasnosti betónový povrch, MK Volavé je bez spevneného povrchu. Z hľadiska zjednotenia technického stavu dvoch priľahlých a rovnocenných MK je vhodné vykonať rekonštrukciu ich povrchu komplexne. Finančné prostriedky na nákup pozemkov je v prípade nutnosti možno doplniť z prebytkov iných prvkov kapitálových výdavkoch po uskutočnení verejných obstarávaní.

**Ing. Mičega** predložil ďalší pozmeňovací návrh, ktorý znie:

5)

V časti kapitálových výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku 717: MK Mierové námestie – rekonštrukcia navrhujem znížiť o mínus - 13.000 €, t.j. na 3.107.000 €
2. V programe 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku 717: Námestie Rozkvet navrhujem zvýšiť o plus + 13.000 €, t.j. na 15.000 €.

Finančné prostriedky na vypracovanie projektovej dokumentácie na Námestie Rozkvet je potrebné navýšiť, lebo sú navrhnuté v nedostačujúcej sume. Ich navýšenie aspoň na sumu 15 000,- € vytvorí predpoklad pre začatie tejto investičnej akcie. Pri rekonštrukcii Mierového námestia je predpoklad vygenerovania úspor na základe výsledku verejného obstarávania.

**Ing. Poruban** fakticky doplnil, že „ja by som teda rád len doplniť, že a my sme naozaj niekde nečakali a nešuchli si, ale maily, ktoré nám prišli od pani Capovej, tak ako kolega spomínal ten mail tak posledná veta je, že primátor mesta Vás v dohľadnej dobe bude pozývať na osobné rokovania k návrhu rozpočtu. Ja som si teda ctí túto vetu a čakal som, ale nejako sa neudialo, kolegovia asi majú ten istý pocit a teda zjavne nie sme sami, ktorí majú pocit, že v komunikácii pri príprave rozpočtu došlo k nejakej chybe, keďže ak sa vážení kolegovia pozriete okolo seba, nevidíte tu nikoho z Občianskeho klubu a je na zamyslenie prečo tu nie sú, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** povedal, že „pán poslanec to znamená, že keby som Vám napísal, že by som bol rád, keby ste sa zbavili mandátu, tak sa ho zbavíte?“

**Mgr. Forgáč zástupca primátora** povedal, že „ďakujem pekne, ja zareagujem na pána kolegu Porubana, chcem povedať, že považujem, ja to poviem, považujem za chorobné úvahy, že sa zámerne nestihli investičné akcie. Toto už je absurdita taká, že naozaj nechápem kde na toto chodíš, nepochopiteľné. Čo sa týka tvojich výrokov resp. výrokov pána kolegu Mičega o tom, že toto je niekoho iného rozpočet. Je to rozpočet všetkých, ktorí sa na tom spolupodieľali, vy ste sa nechceli, preto ste sa nespokojili. Pravdepodobne veľa času zabije vypisovanie facebookových príspevkov resp. 15 minútových príhovorov ako sme si vypočuli a pán kolega Mičega ja som dnes posielal jasnú informáciu o tom, že ŠFRB nám bolo schválené, preto je vyslovená nepravda to čo si povedal verejne.“

**Ing. Poruban** fakticky povedal, že „pán primátor, osobne ma teda veľmi mrzí, že miesto toho, aby došlo k nejakému povedaniu, že teda áno, vynechali sme vás alebo sorry nepozval som alebo niečo si sa znížil k takejto osobnej invektíve a tým pádom tu ja v tomto momente nemám, čo robiť pretože v takomto duchu tu ja proste pracovať nebudem, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** dodal, že „taký urazený chlapec, ktorý povie ako argument, prečo sa nespokojil na rozpočte, to že dva a pol mesiaca čakal, kým sa mu primátor ozve. Ak občania majú takého poslanca, ktorý si neplní svoje domáce úlohy a čaká na to, že sa mu primátor ozve, tak musím povedať, že to je smutné, to je smutné a to si hovorí manažér teda, to je ako musím povedať, ktorý väčšinu času trávi v Bratislave, no dobre, asi preto nemal čas lebo je málo v Trenčíne a viac v Bratislave pracuje.“

**Ing. Mičega predseda KŽPDIaÚP** uviedol, že „pán viceprimátor nakoľko si ma oslovil, ja mne je úplne jedno akým spôsobom to ty ponímaš, či uspeli, neuspeli so žiadosťou, pre mňa je výsledok sme neuspeli. Áno, legitímne ak chceš doplniť, neuspeli lebo sme skončili pod čiarou, no tak dobre. Ešte raz dostali sme peniaze tento rok, aby som rozumel tomu. Ešte raz, ešte raz pán viceprimátor nejdem do takýchto osobných vecí, výsledok je jasný. Jednoducho tento rok sa nestavá, poprosím odpočítať ten čas lebo mám ešte k veci poznámku. Chcel som povedať dve veci, včera bolo zasadnutie komisie teraz to hovorím ako predseda Komisie dopravy, investícií a územného plánovania - komisia neodporučila schváliť tento rozpočet. Dôvody, ktoré ju k tomu viedli môžu byť potom prezentované, dovoľm si len doplniť jednu vec, že jeden z dôvodov bolo aj to, čo tu bolo povedané, aby sa nepostrekovalo chemikáliami. Faktickú využijem dve minúty a dokončím to s tým, že pán primátor iba jednu vec, čo sa týka kolegu je jeho právo a výsostné právo, či tu bude alebo nebude. Ja som tiež evidoval ten mail, kde bolo napísané, že...“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** doplnil, že „ďakujem pán poslanec, dostal si minútu aj pol, pridali som ti čas.“

**Mgr. Petřík** uviedol, že „ja budem tak v rýchlosti reagovať, že suma na Rozkvet 2.000 eur je, sme si vedomí toho, že je malá, ale treba si aj uvedomiť, že potom tá investícia bude obrovská a keď dneska schválite navýšenie tejto projektovej dokumentácie, tak potom očakávajte v najbližších dvoch rokoch, že budeme chcieť, aby ste nám vyčlenili aj peniaze na toto námestie. Čiže tento projekt je výhľadový a spraviť si nejakú štúdiu do 2.000 eur sa podľa mňa dá. Čo sa týka druhých vecí, tak Volavé pán kolega ja ťa, už nie, ale považoval som ťa za veľkého odborníka, ale pokiaľ chceš klásť za 15.000 eur asfalt na hlinu, tak si buď na tej ulici nebol alebo neviem o čom rozprávaš? S pánom Lisáčkom máme odkomunikovanú a prejdutú túto ulicu, 200.000 eur bude stáť kompletná ulica Volavé, čiže nezavádzaj tu zase, že za 15.000 eur ju vieme spraviť, nevieme ju spraviť. Keď si pozriem tvoj návrh na rozpočet, ktorý si nám poslal v decembri, keďže si neziskal vplyv, tak 80 % sa zhodovalo z toho, čo sme tam dali, ďakujem.“

**JUDr. Birošová** fakticky dodala, že „dámy, páni, pán primátor mne sa tento tón, ktorý tu je veľmi nepáči. Poviem úprimne, idú Vianoce a určite sa mi to nepáči, aby niekto mohol hodnotiť niekoho druhého napríklad keď ja podám pozmeňujúci návrh, tak aby pán poslanec Patrik Žák povedal, že je to neprofesionálne. Ja predsa nebudem hovoriť o pánovi viceprimátorovi Forgáčovi, keď ho tak isto podá a podal ho predom mnou, že je to neprofesionálne. Pracuje predsa v meste je tu a dáva pozmeňovací návrh, je to legitímne, každý ho môže dať a nebudem ho hodnotiť. Nebudem hodnotiť ani prácu poslanca, každý má právo sa tu vyjadriť, každý má právo predniesť pozmeňovací návrh a prosím správajme sa k sebe kultivovane a nehodnoťme sa, každý sme nejaký, ďakujem.“

**Ing. Mičega predseda KŽPDIAÚP** fakticky povedal, že „posledná minúta, ktorú využijem na tomto zasadnutí. Nakoľko som predkladateľ jedného materiálu VZN poprosím kolegu člena Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania zároveň mu delegujem právomoc, aby ho predložil resp., aby ho odprezentoval. Je to materiál VZN č. 16/2016, tu je správa k tomu. Ja všetkým prajem príjemné prežitie vianočných sviatkov, príjemné prežitie pri schvaľovaní rozpočtu, nejakej tej eufórie. Mne osobne je ľúto z toho, čo sa tu nekreovalo, ďakujem pekne, dovidenia.“

**JUDr. M. Smolka** povedal, že „na kolegu Mičegu, Miloš prosím ťa neodchádzaj, aby to nebolo o tebe bez teba. Cítil som z tvojho diskusného príspevku veľkú frustráciu a dopoviem prečo lebo minulý rok keď sa kreoval rozpočet sme to nechali za mestskú časť Sever na teba, to bolo v poriadku. Teraz sme myslím, že našli 80 % prienikových zhôd, ktoré sme na VMČ riešili a teraz sa správaš tak, že keď to neni 100 %, tak to nie je dobrý rozpočet, tomu nerozumiem? Omluvám sa pani kolegyni, keď som teda hodnotil - Birošovej, že nehodnoťme druhého, ale nemohol som si odpustiť túto poznámku, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** povedal, že „ja pôjdem postupne. Ja nejdem hlasovať, ja sa idem prihlásiť do diskusie pán prednosta, ďakujem ti, bol by som rád, keby si ma nechal pracovať. No ono viete, ono je to tak, že v politike musíte znášať hrozne veľa úderov, po ulici každú chvíľu, cez facebook, na ulici, kade tade to je proste tak. V politike to tak chodí, viete, že niekedy ste úspešní a niekedy ste aj neúspešní, niekedy niečo prejde, niekedy niečo neprejde, niekedy sa niečo podarí a niekedy sa niečo nepodarí. No ale urážať sa, odchádzať a tváriť sa, že je niekto ukrivdený, je také by som povedal detinské a naivné. Od 23. septembra potom čo sme sa minulý rok dohodli, aby sme neboli v strese, dostali poslanci MsZ rozpočet, návrh rozpočtu 23. septembra. Ja otvorene poviem, že ja by som si rád porovnal kľudne program pána Mičegu alebo program pána Porubana s mojím každodenným programom. Garantujem Vám, že títo dvaja páni by asi ťažko vedeli tento program, čo i len



dobehnúť, množstvom stretnutí, aktivít a povinností a zodpovednosti. Takže predstava práce poslanca typu, keď dostane informáciu o tom, že bude ho možno kontaktovať primátor a on dva mesiace keď ho primátor nekontaktuje neurobí, ale absolútne nič. Inými slovami, on ani len nezdvihne telefón a nejde, keď už nemá rád primátora, nejde za vedúcou útvaru ekonomického a nesnaží sa s ňou o tom diskutovať, tak ako to urobili iní poslanci. Keď som sa neozval ja, tak sa poslanci z Juhu ozvali sami a vyžiadali si stretnutia, okamžite som bol k dispozícii, mali sme dve rokovania, oni sami boli aktívni, to isté ostatní poslanci. Pán poslanec Poruban a pán poslanec Mičega ani jeden jediný krát sa neunúvali zdvihnúť telefón a hovoriť o rozpočte, mimochodom o dokumente, ktorý je jediným dokumentom v rámci kompetencii zastupiteľstva, ktorý je najdôležitejší pre poslancov. My sme pripravili návrh ako exekutíva, poslanci majú najväčšiu kompetenciu schvaľovať rozpočet, keby si bol pán Poruban s pánom Mičegom rokovaniami so svojimi kolegami vybavili, dohodli, čokoľvek v rozpočte a sa to tu schváli, ja sa môžem iba dívať. Rozumiete, primátor nemá kompetenciu hlasovať o rozpočte, má ju právo iba pripraviť, to je najväčšia kompetencia poslancov a poslanec Mičega a poslanec Poruban absolútnym spôsobom odignorovali túto svoju najväčšiu kompetenciu, ktorú majú a neurobili nič a čakali odo mňa, ktorý nemá žiadnu kompetenciu ani hlasovaciu o rozpočte, že ja ich láskavo oslovím o rozpočte, ktorý oni budú schvaľovať? Ja som to preto povedal, to znamená, že keď teraz ja napíšem, že pán poslanec zbavte sa mandátu, tak sa ho zbavíte? Kde ste čo ste robili, čo ste robili od 23. septembra do chvíle, keď som Vás prvý krát k rozpočtu videl na Finančnej a majetkovej komisii, čo ste dva mesiace robili, kde ste boli, kde ste boli? Ešte raz, ja ako primátor nehlasujem o rozpočte, rozhodujete o tom vy poslanci, čo ste urobili preto, aby ste pre tých občanov niečo spravili, nič, spoľahli ste sa na to, že či Vám ja zavolám alebo nezavolám? Nadarmo som Vám rozdával na začiatku tú knižku o tom aké sú kompetencie primátora a poslanca, keď ste si ju ani neprečítali. Ďalšia vec pán poslanec Mičega, viete, ja by som strašne rád pani poslankyňa Birošová poviem Vám to úprimne, rád udržal taký ten sviatočný tón. Máte pravdu, ja sa s Vami stotožňujem, ale viete, ja Vám poviem jednu vec, vystúpenie pána Mičegu, ktoré bolo nepodložené žiadnymi faktami, číslami, ničím iba emóciami bolo vystúpenie na úrovni prednášky pre možno študentov strednej školy, alebo študenta strednej školy o tom, že porozpráva čo ho všetko trápi, ale v podstate to nevie ničím podložiť, prečo to tak je a ešte má ako keby snahu povedať, že viete to pozor to preto odchádzajú z toho mesta ľudia lebo vedenie mesta je asi zlé a potom vzápätí na to povie, viete neviem to špecifikovať, ale musím sa k tomu vyjadriť. Tak načo sa potom k tomu vyjadruješ, keď to nevieš špecifikovať pán poslanec Mičega, lebo keď nemám nič podložené, tak som ticho a nevyvolávam tu negativistické nálady do celého mesta len preto, že pánovi poslancovi sa niečo nepodarilo, respektíve nezvládol svoju rolu poslanca. Poslanecká práca je podľa mňa tímová práca, ak si niekto myslí, že poslanec sám zmôže všetko, tak ako by som si ja myslel, že môžem svojimi rozhodnutiami robiť si čo chcem bez Vás, tak musím povedať, že je to buď naivné alebo potom už to môže byť len samoľúbe. To znamená prísť a uraziť zastupiteľstvo a svojich kolegov tým, že spojí hlasovanie o rozpočte s hlasovaním o parkovaní, lebo to je urážka pani poslankyňa, to je urážka predvianočná povedať je to váš rozpočet, vy ste si ho schválili, ľutovať sa, že nikto mi nezavolať, nikto sa so mnou nerozprával. Bože aký som ja ukrivdený chlapec zo Sihote. Viete, ak sa a to je už niekoľký krát, tento poslanec dourážal poslancov MsZ už v Športovej hale, proste je bežné, že uráža toto zastupiteľstvo lebo vás rozdeľuje na Vás a ich, tí čo hlasovali za parkovanie, tí čo nehlasovali. Rozpráva na VMČ, že to sú rybníčkovci, uráža ich, doslova a do písmena uráža, lebo kto je to pán poslanec Mičega, to je kto, on je čo? Jeden z 25 poslancov, ktorý pokiaľ nenájde zhodu s Vami sa rozprávať nie so mnou ale s Vami, tak nikdy v živote nič nepresadí, nikdy, lebo keby mal takú strašnú silu, tak ešte raz pán poslanec Mičega a Poruban by zo mňa urobili iba štatistu lebo keby mali tú silu, tak sa dohodnú v tom zastupiteľstve s ostatnými a ja som len štatista. Ale on odišiel nie

urazený na primátora, on odišiel urazený na poslancov, ktorí keďže nekonali tak ako on chcel, tak podľa neho sú to neviem kto, šak on, viete mne je to jedno, nech ide kde chce, ale šak on urážal kolegov. On odišiel ako niekto ukřivdený jeden z 25. To keby som ja mal, takto jak on sa zachoval odchádzať tak zakaždým, tak sem príde možno iba na Silvestra. Futbalový štadión a hokejový štadión viete, to čo povedal pre chvíľkou pán poslanec Forgáč, najlepšie na tom to, že pán poslanec Mičega sa sem postaví, on ešte aj plus, on normálne klame a teraz je otázka, že či klame vedome alebo naozaj tomu nerozumie? Lebo on napríklad pri tom hokejovom a futbalovom štadióne zabudol povedať, že Mesto Trenčín hokejový štadión celý financuje, t.z. celá prevádzka zimáku za 380.000 eur ide z vaku mesta a popri tom ešte Dukla Trenčín dostala ďalšiu dotáciu 100.000 eur na činnosť. Futbalový klub dostáva na základe zmluvy, t.z. úplne iného zmluvného vzťahu 200.000 eur, ale financuje celú prevádzku štadión a t.z. mesto futbalový štadión nestojí ani cent a ešte doňho aj investujú svoje vlastné peniaze, čo Dukla nerobí. Takže porovnávať tieto dve veci je amatérske. Ďalej parkovanie je v poriadku, to je normálne, viete ja si pamätám na to, keď pán poslanec Mičega navrhol parkováciu kartu zadarmo a potom to občania nazvali, že to je Mičegova karta a potom sám napadol, to čo sám navrhol, no tak to už nebudem ani komentovať lebo sa mi to nechce. Pani poslankyňa Birošová, ja čo sa týka školy, súhlasím s tým, čo ste povedali o škole, to je dobrá škola, to úplne s Vami súhlasím, ale ja keď som iniciátorovi celej tej akcie podpisovej, či čo to bolo z rady školy pánovi Vladimírovi Mečiarovi mladšiemu som ho informoval o tom, že momentálne je situácia taká, že mesto pripravuje projekt výstavby podkrovia, ale vzhľadom k tomu, že napríklad aj hasiči alebo niekto iný ešte ďalší tam majú nejaké požiadavky na protipožiarne schody atď., vyzerá to tak, že 220.000 ani stačiť nebude, že to možno bude 300 až 400.000 eur. Budeme mať projektovú dokumentáciu na 5 ZŠ do podkrovia hotovú koncom februára, bavíme sa už niekoľko mesiacov o tomto probléme a riešime ho. Či to budú eurofondy alebo to bude investícia mesta, povedal som pánovi Mečiarovi, že pán Mečiar my sa o tie eurofondy lebo to chceme pokúsime a vždy je možné, napríklad keď sa to nepodarí v budúcom roku, zistíme aká je šanca sa spolu stretnúť, budeme mať v rukách rozpočet, budeme vedieť koľko to už naozaj reálne bude stáť lebo ukazuje sa ako som povedal, že tých 220.000 bude málo a pokúsime sa spolu s ostatnými poslancami nájsť riešenie, aby sa to podkrovie spravilo, t.z., že ten záujem poslancov aj mesta tu je, akurát si myslím, že v tejto chvíli neprišiel ešte ten správny čas lebo dokončujeme ten projekt a tých 200.000 bude málo, ale všetci to tu o tom hovoríme a vieme o tomto probléme. Čiže ja ešte raz zopakujem o tom všetkom čo ste povedali v súvislosti s tou školou, myslím si, že nikto z nás tu o tej škole nepochybuje, naopak myslíme si naozaj, že je to veľmi dobrá škola, koniec koncov myslím si, že my máme celkovo dobré školy v Trenčíne a je to vážna vec, ktorou sa zaoberáme, čiže my neodignorujeme tých ľudí to mi verte, dokonca si myslím, že za istých okolností, keď budeme mať presne na papieri koľko to bude stáť, tak sa o tom poslanci začnú rozprávať ako o investícii možno na rok 2018 alebo možno už rok 2017. Ale toto čo ste vy urobili teraz, na čo máte samozrejme plné právo je z môjho pohľadu skôr gesto ako praktická pomoc celému tomuto problému. Pán poslanec Poruban, je pravda, že či je to on alebo pán poslanec Mičega alebo čo sa tu smejú už dlhé týždne z projektu Trenčín si Ty a práve z toho budovania tej budúcnosti. To že vymiera Slovensko z miest a obcí okrem možno Košíc a Bratislavy je fakt, to je problém každého jedného mesta, je to problém Slovenska celého. Demografia na Slovensku je zlá a to veľmi dobre všetci vieme a to nijakým spôsobom nesúvisí s prácou starostov a primátorov, to súvisí s tým v akej situácii je možnosť ľuďom, mladým ľuďom sa na Slovensku zamestnať, aké sú ich možnosti a aká je vôbec celková situácia politiky štátu. Ale práve preto robíme aj vízie a práve preto aj riešime dopravu a práve preto riešime aj vizionárske veci a investujeme do nich, aby sme práve túto demografiu buď zastavili a v budúcnosti ju vylepšili, je to logické a normálne a investovať do vízie a budúcnosti musí ísť ruka v ruke investovať do chodníkov a ciest lebo ja som to už povedal, ak si tu niekto

myslí, že keď opravíte chodníky a cesty a urobíte detské ihriská a ľudia preto odtiaľto prestanú odchádzať, tak neprestanú. Čo sa týka odburiňovania, viete povedať, že 15 ľudí odburíní 120 km ciest a chodníkov, to nemôže nikto myslieť vážne, to nikto nemôže myslieť vážne pretože sa tu bavíme o tom, že sme odburinili 120 km ciest a chodníkov. To 15 ľudí nezvládne nikdy v živote, keď sa bavíme o odburinení, bavíme sa o tom, že ľudia nám nadávali v tomto roku a bola to aj požiadavka poslancov za to, že jednoducho po tých veľkých stavbách nám tu rástli tie buriny, tak sme ho odburinili a teraz sa o to budeme starať, aby sa to už nestalo. Ale tváriť sa, že 15 ľudí odburíní 120 km je úplne amaterizmus, to je amaterizmus, to nemôže nikto kto si hovorí manažér ani len vysloviť a keď to niekto povie, tak o ňom dosť silno pochybujem. Stále zbavovať sa zodpovednosti, pán poslanec Poruban musím povedať, že zodpovednosti za tento rozpočet si sa zbavil excelentným spôsobom a ešte aj zbabelo odišiel, tomu hovorím zodpovednosť za rozpočet za najväčšiu svoju kompetenciu, na ktorú mu dali občania mandát a nám tu bude vyčítaný, že my sme neni zodpovední, to je naozaj famózný prístup. Námestie, viete my sme od začiatku hovorili, že námestie chceme zrekonštruovať preto lebo nám oznámili, že idú meniť siete, plyn, vodu a elektriku, čiže keď sme povedali, že keď nám rozkopú námestie, že už je dobré keď sa to urobí všetko naraz, to bol hlavný kľúčový štartér toho celého, prečo sme si povedali, že do toho ideme. Ja si myslím, že to je rozumné lebo námestie je srdce mesta a sme posledné krajské mesto, ktoré ho nemá zrekonštruované a keď už nám tu plynári a iní siet'ari idú rozkopávať námestie a rozkopali by nám ho tak či tak, tak nechať to tak je nezmysel. Čiže prízvukovať tu o námestí je opäť zase musím povedať len zavádzajúce. Posledná vec, chcel by som sa poďakovať všetkým poslancom, ktorí tu sedia, preto že výrazným spôsobom volali, telefonovali, komunikovali, rozprávali sa, diskutovali o rozpočte, dávali svoje návrhy. Bolo to veľmi ťažké, veľmi zložité, nebolo to vôbec jednoduché, ale som rád, že sme sa so všetkými nejakým spôsobom dohodli a našli kompromisy, zato Vám chcem poďakovať, že ste si svoju prácu a svoju domácu úlohu voči svojim vlastným voličom urobili na 150 % a nech mi niekto z tých pánov, ktorí teraz odišli povie jednu jedinou vec, ktorá je v tom rozpočte taká, ktorá by nepomohla obyvateľom tohoto mesta, jednu jedinou, nech mi ukáže jednu jedinou investičnú akciu, ktorá neni v prospech ľudí v tomto meste, takú tam nenájde. Vždy budú takí, ktorí budú hovoriť a ešte hento by som chcel a ešte tamto by som chcel, ale aj rozpočet je vecou kompromisov a rokovaní a tie sme zvládli a ja Vám za to veľmi pekne ďakujem.“

**Mgr. Rybníček** predložil ďalší pozmeňovací návrh, ktorý znie:

6)

V časti kapitálového rozpočtu navrhujem nasledujúce zmeny:

V programe 3. Interné služby mesta, podprogram 4. Prevádzka a údržba budov, funkčná klasifikácia 0111 je uvedená investičná akcia Trafostanica – prekládka IA16 (112.810 €) s rozpočtom 152.810 €, správne sa jedná o dve investičné akcie – trafostanicu na ul. Mládežnícka a trafostanicu na ul. 1.mája a ul. Električnej.

Preto navrhujem rozdeliť pôvodnú sumu s rozpočtom 152.810 € na dve investičné akcie nasledovne:

- **Trafostanica – prekládka s rozpočtom 40.000 €** ako nová investičná akcia. Premiestnenie trafostanice z dôvodu plánovaného prepojenia ul. 1.mája a Električnej ul. (pri gréckokatolíckom kostole)

- **Trafostanica – prekládka – IA16 s rozpočtom 112.810 €** ako investičná akcia prechádzajúca z roku 2016. Premiestnenie trafostanice na ul. Mládežnícka.

**Mgr. Petřík** fakticky poznamenal, že „ja len v skratke zareagujem, že som sklamaný a smutný z toho, že teda niektorí kolegovia tu zámerne prišli a niektorí odišli. Ako bolo dobre povedané primátorom, že rozpočet si tvoríme sami a ja napríklad som snahu od pánov kolegov, ktorí odišli nezaznamenal, že by ma volali na nejaké stretnutie a chcel by som pochváliť kolegu Laca Matejku, ktorého môžeme vnímať akoby z tej druhej strany, zaregistroval som jeden jediný podnet z jeho strany a to sú okná na Turkovej. Tento pozmeňovací návrh dneska dal Maťo Smolka a preto budem napríklad aj veľmi zvedavý ako sa postaví k tomuto rozpočtu lebo fakt osobne som nezachytil žiadne iné požiadavky iba tieto okná a 100 % mu bolo vyhovované. Čiže je to len o komunikácii a nejakej vôli sa možno stretnúť s ľuďmi, ďakujem veľmi pekne.“

**JUDr. Birošová** dodala, že „ja by som len toľko chcela povedať, že znovu sa vraciam k tomu, nehodnoťme nikoho, nepatrí to, pán primátor mali ste viac jak 20 minút príhovor, stopla som si to, 15 minút venovať kritike poslancov ako, nehodí sa to. To je na rozhovor medzi štyrmi očami a nie na to, aby sa na tom zabávali občania mesta Trenčín. Je to ich svedomie, ich volili voliči, je to ich zodpovednosť a ich budú hodnotiť voliči. Takže ja nechcem nikoho hodnotiť ani nebudem, tak ako pán poslanec Petřík povedal, že každý vyjadril svoj názor, mal možnosť pracovať na rozpočte. Ja nebudem hodnotiť ani Vás pán primátor ani pána Forgáča, to čo som ja cítila, ja som predpokladala, že tých 220.000 eur do toho rozpočtu sa dostane, keď som zistila, že nie, tak som slušne poprosila, vypracovala som pozmeňovací návrh. Hovoríte síce, že je to gesto, že bude treba viac peňazí, to nie je gesto, to vy ho môžete urobiť všetci veľké gesto vo vzťahu k občanom, ak bude treba viac peňazí, tak ich dáte.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** povedal, že „trošku lásky pani poslankyňa prejavíme, nebojte sa.“

**Mgr. Forgáč zástupca primátora** uviedol, že „ďakujem pekne, pani kolegyňa Birošová, my sme politici, komunálne sme povinní komentovať veci, nerozumiem ako to myslíte, ale sviatočné obdobie máme. Ja keď niekoho označím za klamára dokonca verejne, tak mám na to dôkaz, keď niekto tvrdí nezmysly a pritom konkrétne pán Mičega u ŠFRB, ktorý sme nedostali, tak ja citujem z mailu, ktorý som zaslal dnes: úver zo ŠFRB na 100 % kúpnej ceny bytov schválený mám, dostali ste to všetci na mail. My sme dostali a toto som napísal na základe informácie od pani riaditeľky zo ŠFRB, ktorá je za to zodpovedná, ktorá je kompetentná toto prehlásiť, t.z., že nerozumiem tomu, prečo sa opakovane niekoľko krát kolega vyjadrí verejne, že ten úver nemáme a cítim povinnosť verejne zareagovať a poukázať na to a dalo by sa viacero vecí komentovať, ale nechcem zabíjať čas.“

**p. Struhárová predsedníčka komisie SVaVP** povedala, že „ďakujem pekne, pôvodne som sa nechcela zúčastniť tejto diskusie, ale naozaj ma podpichla jedna vec, ktorú spomenul kolega potom ju spomenul pán primátor. Necítim sa urazená, ale nepadlo mi to dobre, poviem pravdu, ak ma tu niekto bude označovať za to, že som hlasovala za Parkovaciú politiku mesta, že som schválila rozpočet mesta nejakým iným spôsobom ako sa to deje práve teraz. Takže ja hovorím sebakriticky, nemám problém komunikovať ani s kolegom Mičegom ani s kolegyňou Birošovou ani s pánom primátorom, ale naozaj tieto emócie sú také dosť silné, že mohli by sme sa ich vyvarovať. Čo sa týka tvorby rozpočtu poviem pani kolegyňi Birošovej, ja naozaj nie som proti nadstavbe alebo výstavbe podkrovia, ale nezastávam takýto nejaký spôsob

unáhlený. Ved' vidíme, že rozpočtované sú peniaze na projektovú dokumentáciu, tak si myslím, že budeme, veľa nás bude naklonených k tomu, aby sme v budúcom roku hľadali tie peniaze alebo ten spôsob, aby sa to dalo urobiť. Takže ja len toľko a na margo toho rozpočtu asi toľko, že ja som nič popredu neschválila ako sa stane až tu, ďakujem.“

**p. Žák BSBA** fakticky povedal, že „tiež by som len rád uviedol vec na správnu mieru. Pani Birošová pointu môjho príspevku bolo, že zobrať z každého chlievika po troške a dúfať, že to vydá a vyskladať hoci čo, aby som bol za pekného môžem spraviť aj ja, 6 rokov je v mojom volebnom programe chodník dole Juhom, ktorý ale podľa mňa nemá takú prioritu ako mnohé iné veci. Myslíte, že by bolo správne, keby som ja teraz prišiel, postfihal tam - tam - tam po troche a vyskladal 150.000 €, podľa mňa to správne nie je.“

**p. Baco** povedal, že „ja som pôvodne myslel, že sa ani nezapojím do tejto debaty, ale len za našu mestskú časť by som chcel teda priblížiť priebeh a ako prebiehali, ako pristupovali niektorí poslanci, ktorí dnešné zastupiteľstvo odignorovali, akú vážnosť k tomu dali. V novembri sme mali výbor mestskej časti na Sihoti, kde jediným bodom bolo rozpočet mesta na rok 2017. Každý z poslancov, ktorý tam bol prítomný, priniesol nejaké požiadavky, ešte o 16.15 predseda mestskej časti výboru prosil dvoch poslancov, ktorí tu momentálne nie sú, aby boli takí dobrí, aby prišli na tento výbor mestskej časti, aby sme boli vôbec uznášanania schopní a mohli sa nejakú vôbec vyjadriť k požiadavkám na rok 2017. Počet požiadaviek ktorí títo dvaja páni priniesli je 0, slovom nula, takže ja nerozumiem z akého dôvodu oni dnes odignorovali toto mestské zastupiteľstvo, keď nič verejne nežiadali. Druhú možnosť vyjadriť sa mali v decembri na poslednom výbore mestskej časti v Opatovej, kde sa už ani vôbec neunúvali, takže toto sú tí dobrí, ktorí nič nechcú a my sme tí zlí, ktorí niečo chceme, áno?“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** doplnil, že „a predsa len ešte jednu poznámku. Keď som 8 alebo 10 dní pred zasadnutím Finančnej a majetkovej komisie zavolať predsedovi Občianskeho klubu pánovi poslancovi Ščepkovi a opýtal som sa ho v telefóne, že či plánujú teda nejakým spôsobom aj so mnou hovoriť o rozpočte lebo viem, že prebiehajú nejaké rokovania a že by som sa rád s nim stretol a rokoval o rozpočte, tak mi do telefónu povedal, že no možno budúci týždeň a odvtedy som ho nepočul. Tak len, aby sme si boli úplne na jasnom, že ja tiež už niekedy musím povedať, že ma to nebaví, že sa človek ide zblázniť, aby sa komunikovalo, rozprávalo, dva mesiace dopredu sa pošle rozpočet, tak ako sme sa dohodli, aby bol dostatok času na komunikáciu. Dva mesiace tie materiály sú, my ten rozpočet robíme od júla, minulý rok sme ho poslali neskoro a bolo nám povedané, že prosím Vás pošlite nám ho skôr, aby sme mohli s nim pracovať, tak sme ho poslali v septembri a po dva aj pol mesiaci, odkedy sme ho v septembri poslali všetkým poslancom my tu dnes niektorí poslanci povedia, že ich nikto nekontaktoval, tak oni vlastne nič nerobili. Ved' si predstavte tu situáciu, dva mesiace majú rozpočet a oni povedia, že preto sme nič nerobili lebo nám nezavolať primátor. Tak to je tak absurdné, že na to sa nedá nič iné povedať, len že proste by si mali viacej robiť domáce úlohy, to je všetko. Ja opakujem, odo mňa ten rozpočet nezávisí.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 Mgr. Forgáča.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.**

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 JUDr. Birošovej.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 9 proti, 3 sa zdržali, 3 nehlasovali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu JUDr. Birošovej.**

*3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 3 JUDr. Smolku.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu JUDr. Smolku.**

*4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 4 Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 10 proti, 3 sa zdržali, 1 nehlasoval, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

*5/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 5 Ing. Mičegu.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 2 za, 10 proti, 4 sa zdržali, 1 nehlasoval, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.**

*6/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 3 Mgr. Rybníčka.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 proti, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.**

*7/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 2 proti, 1 sa zdržal, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.**

*/Uznesenie č.745/*

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** povedal, že „navrhujem prestávku, je 17.30 hod., navrhujem prestávku do 17.45 hod.“

*Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o vyhlásení 15 minútovej prestávky.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 11 za, schválilo návrh Mgr. Rybníčka – 15 minútová prestávka.**

Po skončení prestávky sa pokračovalo v zasadnutí MsZ.

K bodu 7. Návrh VZN č.17/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

**Mgr. Rybníček, primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7.

Uviedol, že „tento materiál ste dostali v pozvánke na zastupiteľstvo, keď to poviem veľmi zjednodušene, vlastne ide o to, že, vzhľadom na skutočnosť, že bude zrealizovaná rozsiahla rekonštrukcia Mierového námestia v Trenčíne, tak navrhujeme ako správca dane po dobu rekonštrukcie oslobodiť daň z nehnuteľností a daň za užívanie verejného priestranstva letných terás daňovníkom dotknutých rozsiahlou rekonštrukciou Mierového námestia v Trenčíne. Ja som, keď som s Vami hovoril, rozumiem niektorým argumentom, o ktorých sme sa rozprávali, aj napriek tomu Vás takto oficiálne prosím o podporu tohto VZN kvôli tomu, aby sme tým ktorým a nie je ich veľa bývajú a zároveň aj fungujú a podnikajú a živia sa v centre mesta na námestí, o ktorom teda vieme sami, že máme veľmi veľa práce na to, aby sme ho udržali v pohybe a v živote a aby nám neodchádzali ľudia z centra. Tak táto rozsiahla rekonštrukcia bude, tak zásadná, že ako ústretový krok mesta a nás by mohol byť práve odpustenie dane z nehnuteľností a pre majiteľov verejného priestranstva a letné terasy a daňovníkom, aby budúci rok sme im odpustili túto daň. Takže Vás veľmi pekne prosím o podporu tohto návrhu aj kvôli tomu, že máme v pláne budúci rok nielen začať rekonštrukciu Mierového námestia, ale ju aj dokončiť, t.z., že by sme už naozaj boli veľmi radi, keby v decembri na Mierovom námestí sa dalo existovať. Návrh VZN č. 17/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v súlade s § 6 odsek 3 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov o návrhu VZN č. 17/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktorý je predmetom dnešného rokovania MsZ, zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta najmenej 15 dní pred rokaním MsZ o návrhu nariadenia. Dňom zverejnenia návrhu nariadenia začala plynúť najmenej 10-dňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade, k návrhu VZN č. 17/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v zákonom stanovenej lehote bola uplatnená pripomienka od FO v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Vyhodnotenie pripomienky bolo Vám zaslané písomne a bolo aj predložené dňa 09.12.2016.“

**Ing. Poruban** povedal, že „na FMK sme tento bod preberali a schválili sme ho okrem bodu 2 a ja by som bol rád, keby tento bod 2 bol vypustený, pretože nevidím dôvod, prečo by sme mali odpúšťať dane ľuďom na námestí, keď rovnaký model nebol použitý pre ľudí, ktorí boli postihnutí napríklad výstavbou železnice. Mali mesiace znemožnený prístup do svojich domov autom, pretože sa tam robil podjazd alebo zhoršený prístup ku svojim domom, pretože tam boli rozkopané cesty. Takže nerád by som bol, keby sme v tomto meste zavádzali dvojité meter pre tých, čo bývajú na námestí, tak všetko a pre tých, čo bývajú mimo námestia, tak nič, ďakujem.“

**JUDr. Kanaba** uviedol, že „dobrý večer, ja reagujem na dnes tu kolegu, ale nemôžem s nim súhlasiť v žiadnom prípade, pretože pokiaľ tu hovorí o tom, že sa robil podjazd a ľudia chodili do svojich domov, je iné ísť do svojho domu a iné je podnikat', pretože je pravdou, že mali obmedzený prístup aj do domov a mali väčšie zachádzky, míňanie na benzín na pohonné

hmoty. Je to pravda všetko, ale zas musíme si uvedomiť jedno, výstavba Mierového námestia je jedinečná záležitosť, ktorá sa dotýka prakticky všetkých Trenčanov. Ak chceme aby sa budúci rok začalo a čím skôr sa aj námestie dokončilo, musíme vyjsť v ústrety aj týmto podnikateľom, ktorí tam majú prevádzky. Veď uvedomte si jedno, ak nedáme oslobodenie alebo neodsúhlasíme oslobodenie od daní, títo ľudia budú námietky posielat' a ako účastníci výstavby budú mať právo sa k rekonštrukcii Mierového námestia možnosť sa vyjadriť. Ak tam len jeden čo len jeden dá námietku, tak sa celé konanie odloží, predloží a nebude možné začať s výstavbou tohto námestia. Ja sa preto domnievam, že niekedy menej je viac a som preto toho názoru, že ak chceme pokročiť v tejto rekonštrukcii Mierového námestia, inú možnosť my nemáme. Pretože hovorím bude sa to komplikovať, naťahovať a nakoniec nedaj Boh, aby som bol zlým prorokom sa vôbec k rekonštrukcii nedostaneme, ďakujem.“

**Ing. Poruban** fakticky povedal, že „ak to nezaznelo dostatočne teda z toho, čo som hovoril, tak dávam pozmeňovací návrh, aby to bolo schválené tak ako to bolo schvaľované na finančnej a majetkovej komisii, t.z. mimo toho bodu 2 a pánovi kolegovi by som chcel odkázať, že to čo ste tu práve rozprávali, zavaňalo takým trochu uplácáním, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** reagoval, že „to je proste neuveriteľné, naozaj. Vysvetlite, čo ste tým chceli povedať, akým uplácáním? Mňa to naozaj zaujíma, vysvetlite, čo ste tým chceli povedať akým uplácáním, čo ste tým chceli povedať, akým uplácáním, čo ste tým chceli povedať pán poslanec? Pán poslanec, no nič, dobre, to je asi také...“

**Mgr. Forgáč zástupca primátora** uviedol, že „ja sa nebudem k tomuto ani vyjadrovať k tomuto uplácaniu, to ja som už jednu vec komentoval, čo si povedal pán kolega toto je opäť absurdita. Absurdita ala Poruban tak to nazvem. Ja chcem poukázať iba na jednu technickú záležitosť, že zákon o daniach umožňuje odpustiť daň nejakej konkrétnej lokalite na základe stavebného povolenia respektíve pri zvlášť rozsiahlej rekonštrukcii a toto táto formulka musí byť v stavebnom povolení. Prosím Vás, neporovnávajme hrušky s jablkami, mne je veľmi ľúto naozaj, modernizácia železnice je, veľmi dlho prebieha, má veľký vplyv na život občanov. Ja verím tomu, že hneď ako skončí, verím tomu, že do budúceho roku do jesene sa toho dožijeme konečne, tak pocítíme aj tie pozitíva, ktoré nám priniesla táto stavba a nebudeme na to myslieť, čo všetko sme si museli vytrpieť pri nej. Ale porovnávať hrušky s jablkami, to je proste nepochopiteľné a ex post teraz vyhlasovať, že mali sa odpustiť dane to ako celému Trenčínu, lebo okrem Juhu ide táto stavba naprieč celým mestom. Ja vôbec nerozumiem, nerozumiem tvojim úvahám.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** doplnil, že „ja Vás ešte raz prosím, aby ste podporili tento návrh. Viac ľudí v tomto meste, v tomto centre mesta a to poviem so všetkou vážnosťou aj cez svoju vlastnú odvahu a riziko podniká a podniká na mieste, kde sa schádza celé mesto, celý Trenčín. Toto je naše námestie a nám všetkým má záležať na tom, aby duša mesta centrum, nebola využívaná len Trenčanmi, ale aby bola využívaná čo najviac aj v cestovnom ruchu a chodilo sem čo najviac ľudí aj z vonku, ktorí si tu niečo kúpia, sadnú, zostanú, ubytujú sa. Proste budú nám sem nosiť financie a viete keď si sadnete s riaditeľom hotela Elizabeth - povedal, že tá konkurencia rastie, proste z roka na rok, to nie je iba o tom, že bojujeme o turistov, vzájomne, my musíme robiť niečo, aby sme tých turistov tu udržali. A jedna z vecí je zrekonštruovať to námestie, urobiť ho možno atraktívnejším a zase ho trochu zefektívniť a keď už teda sa to ide rozkopávať, tak už to spolu urobme a vyjdime v ústrety aj tým, čo tu podnikajú a mnohí z nich proste podnikajú, že ich to živí. Tak aspoň to málo, čo môžeme urobiť, tak pre nich urobme, tak Vás prosím o podporu, ďakujem.“



*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Porubana.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 1 za, 12 proti, 2 sa zdržali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Porubana.**

*2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 proti, 1 sa zdržal, schválilo VZN č. 17/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 14/2013 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.746/*

K bodu 8. Návrh VZN mesta Trenčín č.16/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín č. 7/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Trenčín.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** informoval, že „tam myslím pán poslanec Mičega poveril pána poslanca Matejku a pán Matejka poveril pána poslanca Baca.“

**p. Baco** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 8.

Uviedol, že „ak som tretí v poradí nebudem poverovať ďalšieho. Dovoľte teda, aby som predložil návrh VZN č. 16/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Trenčín. V súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrh VZN č. 16/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Trenčín, ktorý je predmetom dnešného rokovania MsZ, zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta najmenej 15 dní pred rokaním mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom zverejnenia návrhu nariadenia začala plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na mestskom úrade. K návrhu VZN č.16/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 7/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Trenčín v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo VZN mesta Trenčín č.16/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Trenčín č. 7/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.747/*

K bodu 9. Návrh VZN č. 12/2016 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD a návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín.

**Ing. Poruban** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 9.

Uviedol, že „ďakujem, keďže ja si svoje domáce úlohy plním, tak som prišiel predložiť Návrh VZN. Návrh VZN č. 12/2016 o určení názvu ulice v mestskej časti Západ v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bol návrhu VZN č. 12/2016 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD, ktorý je predmetom dnešného rokovania MsZ, zverejnený vyvesením na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta najmenej 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Dňom zverejnenia návrhu nariadenia začala plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej mohli fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na mestskom úrade. K návrhu VZN č.12/2016 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD v zákonom stanovenej lehote neboli uplatnené pripomienky fyzických osôb a právnických osôb v zmysle § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. My tam navrhujeme ja si teraz z hlavy nepamätám názov tej ulice, ale došlo tam k zmene názvu, ktorú sme si odhlasovali na VMČ. Poprosím teda hlasovať v súlade s tým čo ste dostali v materiáli. Ulica sa bude volať Predmerského.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, schválilo VZN č. 12/2016 o určení názvu ulice v mestskej časti ZÁPAD a návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.748/*

K bodu 10. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 1. polrok 2017.

**Ing. Zigová hlavná kontrolórka** predložila a podrobne informoval o materiáli pod bodom 10.

Uviedla, že „v zmysle § 18 f ods. 1 písm. b) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predložiť Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na prvý polrok 2017. Návrh Plánu kontrolnej činnosti je zameraný na vykonanie následných finančných kontrol, ktorých účelom bude najmä kontrola dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účelovosti pri nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami Mesta Trenčín. Plán kontrolnej činnosti na obdobie prvého polroka 2017 zohľadňuje počet a náročnosť následných finančných kontrol v nadväznosti na plnenie ďalších úloh (odborné stanoviská, správy, vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií, súčinnosť pri štvrťročnej kontrole vyúčtovania dotácie, poskytnutej SAD Trenčín, a.s., evidencia a vyhodnocovanie podnetov a ostatné kontrolné činnosti) v kontrolnej pôsobnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín a útvaru hlavného kontrolóra. Nebudem čítať tie kontroly máte ich všetci v materiáloch. Plán bol verejne

sprístupnený v meste. Spôsobom obvyklým v zákonom stanovenej lehote t.j. minimálne 15 dní pred jeho schválením. Do dnešného dňa neboli k návrhu vznesené žiadne pozmeňujúce návrhy ani žiadne pripomienky.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 nehlasoval, schválilo Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na 1. polrok 2017 v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.749/*

K bodu 11. Návrh na schválenie Dodatku č. 3 ku Zmluve o spolupráci č. 15/2013/0220/PO medzi Mestom Trenčín a Železnicami Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme „ŽSR“.

**Mgr. Forgáč zástupca primátora** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 11.

Uviedol, že „vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni predkladám návrh na schválenie Dodatku č. 3 ku Zmluve o spolupráci č. 15/2013/0220/PO medzi Mestom Trenčín a Železnicami SR Bratislavská v skrátenej forme „ŽSR“. Návrh máte v písomnej forme, ja vlastnými slovami popíšem o čo ide. My sme v 2013 roku prijali alebo uzatvorili zmluvu o spolupráci so železnicami ohľadne tzv. malej stavby na základe, ktorej za posledné roky nad rámec toho, čo priniesla teda modernizácia železnice ako veľká stavba, natieklo do nášho mesta 8 miliónov eur. Prijali sme už dva dodatky k tejto zmluve o spolupráci, prvý dodatok riešil podchod pod Chynoranskú trať, druhý dodatok riešil navýšenie sumy na podchod pod Chynoranskú trať. Túto investičnú akciu železníc realizujú teda železnice na základe dotácie poskytnutej mestom na verejnoprospešnú stavbu. Tento návrh Dodatku č. 3 spočíva v tom, že podľa uzatvorených súčasných platných teda zmluvy a dodatkov sú Železnice SR povinné vydokladovať do konca tohto roku čerpanie tejto dotácie, to samozrejme objektívne nie je možné, vzhľadom k tomu teda ako som hovoril Dodatok č. 2 sme uzatvárali na základe toho, že na začiatku realizácie tejto investičnej akcie železníc sa prišlo na problém s geológiou s podložím. Bolo treba doplniť financie, lebo to vyvolávalo novú potrebu dofinancovať túto investíciu a druhý sprievodný efekt tohto nepriaznivého geologického podložia je to, že táto investičná akcia objektívne nemôže byť stihnutá v tomto roku. Tým pádom Železnice ani nevedia vydokladovať preinvestovanie dotácie. Dodatok č. 3 teda spočíva v tom, tento návrh na Dodatok č. 3 spočíva v tom, že umožníme Železniciam v súlade s realitou preinvestovať dotáciu, ktorú sme im poskytnúť, ale vydokladovať ju až najneskôr 31.8.2017. To je lehota, v ktorej táto investícia dokončená určite bude.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 nehlasoval, schválilo Dodatok č. 3 ku Zmluve o spolupráci č. 15/2013/0220/PO medzi Mestom Trenčín a Železnicami Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme „ŽSR“ v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.750/*

K bodu 12. Návrh novelizácie Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Rokovacieho poriadku výborov mestských častí mesta Trenčín.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 12.

Uviedol, že „toto je taký zvláštny príbeh, niektorí z nás vrátane mňa sa prihlásili pred voľbami k iniciatíve Správni kandidáti. Myslím, že za mesto Trenčín som to bol ja, okrem mňa to bola ešte aj pani poslankyňa JUDr. Birošová, pán poslanec Mgr. Medal, pán poslanec Ing. Ščepko, neviem, či aj Bystrický, pani poslankyňa Struhárová, pán poslanec Žák. Tam sa okrem iného samozrejme hovorilo aj o tom, čo je toto v tomto návrhu, že aby sme postupne uvoľňovali nejak tú možnosť občanom vystupovať v tých jednotlivých možnostiach rokovania, ktoré prebiehajú. Aby som to skrátil, mňa ešte v lete alebo tak tesne po lete k tejto iniciatíve vyzval pán poslanec Medal aj pán poslanec Ščepko a môžem povedať, že aj Občiansky klub, že aby som teda pripravil nejaký návrh. Tak ja som tento návrh pripravil po dohode s nimi a neviem teraz prosím presne povedzte mi, ale ja som ho Vám myslím aj poslal, vy ho aj máte a tak teraz nemýlim sa minimálne určite dva mesiace, možno aj dlhšie, možno aj tri. Ja neviem, proste veľmi dlho. My sme vlastne popísali ten stav, že čo asi, prečo, čo odmietame, čo neodmietame. Takže dali sme si tú prácu a poslali sme Vám to. Pamätám si iba na to, že sme sa rozprávali o tom, že sa treba o tom rozprávať. Potom som bol v jednej chvíli na jednom zastupiteľstve, pamätám si presne, ktorom napadnutý zo strany poslanca Medala, že čosi zase, že som to neurobil a ja neviem čo? No a vzhľadom k tomu, že sa mi za tie tri mesiace nikto neozval, tak ja som sa proste rozhodol, aby som tú úlohu dotiahol do konca, že to teda predložím do zastupiteľstva a poprosím Vás o podporu tohto návrhu. Ja myslím, že to bolo aj celkom dobre vysvetlené v tom samotnom materiáli, že čo sme chceli a čo nechceli schváliť a ako sa k tomu postaviť. Priznám sa, že aj po tom ako viem, ako prebiehajú VMČ, ako fungujú občania, ako prebiehajú VMČ a aj teda komisie. Myslím si, že tá skúsenosť dvojiročná je dostatočná na to, aby možno v tom prípade, ktorý sme navrhli sa to dalo zvládnuť a umožniť proste túto možnosť občanom dať. Takže preto som to urobil, preto som to navrhol. Ja osobne to považujem za možné a uskutočniteľné a dokonca považujem to aj za zvládnuťelné. Takže ak budete takí láskaví, aby ste to podporili, tak Vám samozrejme budem vďačný, ak nie samozrejme v plnej miere to budem rešpektovať, ale ten príbeh toho, prečo sa to tu objavilo a prečo som to dal, je jednoducho aj ten, že som to svojim spôsobom sľúbil v diskusiách s Občianskym klubom a potom som to teda radšej poslal všetkým, lebo som to nepredkladal som to iba po diskusiách s nimi, ale potom som to následne poslal všetkým, aby sa všetci k tomu mohli vyjadriť a chcel som, aby sa do toho zapojili všetci. Keďže som nedostal žiadnu odpoveď, tak som sa teraz rozhodol vlastne to predložiť, tak len chcem, aby ste vedeli, že ako to všetko vzniklo a prečo tento materiál je tu, ďakujem. Ja teda musím ešte osobne povedať, že viete ja, aj keď je teda ten sviatočný čas, ja som hrozne sklamaný, hrozne som sklamaný ako sa napríklad k tejto vážnej téme postavili aktivisti z Občianskeho klubu, ktorým tak veľmi na tomto záležalo a som vlastne veľmi sklamaný, že, ja neviem, či sa urazili alebo čo sa stalo, že ani oni po tom materiáli sa mi dva mesiace neozvali a nekomunikovali ďalej so mnou. Ja vôbec neviem prečo, nerozumiem prečo nevyvinuli nejakú aktivitu, nechápem, dnes tu nie sú, je to predložené na zastupiteľstve. Ja tomu proste už nerozumiem, ja už neviem čo mám robiť ešte iné? Ja som urobil všetko, na čom sme sa dohodli. Ja som z toho fakt sklamaný, niekedy fakt nerozumiem, čo už mám robiť.“

**p. Hošťák MBA, PhD.** povedal, že „ja predsa len, chcel som byť ticho a zo slušnosti zareagujem. Ja sa zdržím, ale čiste preto lebo mám pocit, že ten jestvujúci mód je funkčný,

nikomu sa nekrivdí a nejako necítim potrebu to nejako riešiť, lebo keď nie je problém na čo ho riešiť, keď neexistuje. Myslím si, že kto chcel vždy sa mohol vyjadriť, skôr to vyvoláva nejaký taký mylný pocit ako keby tu na občania nemohli sa zapájať, pri tom vždy to slovo dostali. Takže ani nechcem spochybňovať nič, jednoducho skôr mám pocit, že toto nie je také prvoradá, čo potrebujem momentálne riešiť. Takže ja sa zdržím a myslím si, že nebudem sám, ale nie je to nejaký náznak toho, že poďme sa hádať teraz hodinu o tom. Jednoducho je to, to ticho bolo o tom, že mám právo nie každú iniciatívu podporiť.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** dodal, že „absolútne s Vami sa stotožňujem, ja sa s Vami naozaj stotožňujem v tom, čo hovoríte, že máte plné právo na to sa takto k tomu postaviť. Naozaj je to skôr na nejakú rozsiahlejšiu diskusiu. Ja som len prosím Vás, vnímajte to tak, že ja som to naozaj predložil iba ako som to vysvetlil, že som Vám to predložil, nedostal som žiadnu spätnú väzbu, tak som to predložil a je to na Vás ako sa samozrejme k tomu postavíte.“

**Mgr. Forgáč zástupca primátora** uviedol, že „ja tento návrh podporím, napriek tomu, že tiež nie som signatár tejto veci a tiež ma teda zaráža, že tí najväčší signatári sa k tomu postavili takýmto spôsobom ako sa postavili. Ako dlhé roky o niečo bojujem a potom, keď to mám na stole, tak neprídem. V každom prípade jednu poznámku si neodpustím, my sme veľmi významne odblokovali Rokovací poriadok komisií, urobili sme to v tomto zastupiteľstve a nedá mi to neokomentovať, lebo ľudia konkrétne osoby, veľmi aktívne na všetkých facebookoch a sociálnych sieťach, ktoré dlhé roky volali a kritizovali nás. Tak ja som z týchto ľudí na komisiách a chodím veľmi často na komisie nevidel takmer žiadneho. Ja chcem len naozaj poukázať verejne na to, že vykrikujem, poukazujem, že niečo by bolo dobré urobiť a tí zlí politici to nechcú urobiť lebo nechcú dať možnosť ľuďom sa vyjadrovať a spolupodieľať na verejných veciach a keď to mám, tak to odignorujem. Toto je moja skúsenosť, ale opakujem túto vec napriek tomu, že som nebol signatár, Správnych kandidátov podporím, lebo na tom nevidím nič zlé, ďakujem pekne.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 6 sa zdržali, schválilo novelizácie Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Trenčíne a Rokovacieho poriadku výborov mestských častí mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.751/*

K bodu 13. Návrh na schválenie realizácie a spolufinancovania projektu: „Podpora administratívnych kapacít SO pre IROP mesta Trenčín“.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 13.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo realizáciu a spolufinancovanie projektu: „Podpora administratívnych kapacít SO pre IROP mesta Trenčín“ v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.752/*

K bodu 14. Návrh na zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na uskutočnenie stavebných prác, týkajúcich sa stavebnej údržby komunikácií.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 14.

Uviedol, že „hovoríme o veľmi dôležitom dokumente týkajúcom sa bodu údržby komunikácii, kde sme vypovedali zmluvu spoločnosti Cesty Nitra, ktorá pre nás zabezpečovala túto službu od roku 2007. Vzhľadom k tomu, že vlastne už to bude pomaly 10 rokov, čo táto spoločnosť tu je a určite sa za 10 rokov zmenili rôzne podmienky na trhu určite, tak sme sa rozhodli vypovedať zmluvu tejto spoločnosti od 1.12. Prevzali si 28.11. výpoveď čiže ona je platná, beží, trvá štyri mesiace s tým, že v tomto prípade Vás len chcem poprosiť o schválenie zámeru a následne na to Vás pozvem na stretnutie, aby sme sa porozprávali o podmienkach súťaže, ktorá bude vyhlásená. A aby sme teda predtým než tá súťaž bude vyhlásená, tak spolu si k tomu sadli a povedali si, že čo, za akých podmienok bude vyhlásená, t.z., že teraz toto len prosím vnímajte, že len zámer, aby sme už potom nemuseli zvolávať zastupiteľstvo, ale určite skôr než to bude vyhlásené, tak sa k tomu spolu stretieme a sadneme si k tomu, kto teda bude mať záujem prísť a hovoriť o tom. Je to samozrejme tak vec týkajúca sa aj toho, že jak sme, ako sme rôzne zmluvy, ktoré sú tu už dlhšie, dlhé roky boli prekonávali, či už to bola zmluva na zeleň, zmluva na potraviny, zmluva na mäso alebo teraz ďalšie. Tak táto desaťročná zmluva proste ju vypovieme a vysúťažíme nanovo, uvidíme ako dopadne súťaž.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 sa zdržal, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na uskutočnenie stavebných prác, týkajúcich sa stavebnej údržby komunikácií v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.753/*

K bodu 15. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Cyklistické prepojenie centrum – sídlisko Juh II. etapa“.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 15.

Uviedol, že „zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na druhú časť cyklotrasy Juh. Takže ide o schválenie zámer vyhlásiť verejné obstarávanie na druhú časť cyklotrasy, predpokladaná hodnota zákazky je 216.666,66 eur bez DPH. Ide o prepojenie Centrum so sídliskom Juh druhá etapa, takže toľko k tomu.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Cyklistické prepojenie centrum – sídlisko Juh II. etapa“ v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.754/*

K bodu 16. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na vodorovné a zvislé dopravné značenie a dopravné zariadenia.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 16.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na vodorovné a zvislé dopravné značenie a dopravné zariadenia v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.755/*

K bodu 17. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Výstavba a rekonštrukcia miestnych komunikácií v meste Trenčín“.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 17.

**p. Hošťák MBA, PhD.** povedal, že „ďakujem za slovo, ja by som chcel pripomenúť, ide o veľmi výraznú zákazku, maximálna hodnota 4.750.000 eur, doba určitá 4 roky. Ja by som pána primátora, vnímam to tak, že už keď k tomu bodu č. 14 vystúpil tak vlastne ono toto je to dôležitejšie obstarávanie, ku ktorému treba zvolať to stretnutie, tak ako k tomu bolo v prípade zelene. Ja dúfam, že sa tam zídeme v hojnejšom počte a budem tam môcť zažiť to, čo bolo pri tej zelene, že tam sedelo xy poslancov, poslankyň a naozaj sa tam debatovalo o tom ako skúsiť nastaviť tie podmienky tak, aby to pre to mesto bolo čo najlepšie a myslím si, že tak ako teraz je tá nálada ponurá, tak sú stretnutia kedy som išiel domov síce unavený, ale s tým, že sme sa snažili pre to mesto urobiť to najlepšie, čo sme vedeli a že aj toto bude taká príležitosť znova začať dávať tie sily dokopy a ja sa na to stretnutie budem tešiť, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** uviedol, že „ja samozrejme sľubujem, že ho v dohľadnej dobe zvolám a skôr ako sa nedohodneme, tak nebude vyhlásené to obstarávanie, dobre? Pani JUDr. Mrázová je z toho nešťastná, už vidím, že sa tvári hrozne nešťastne a to je kvôli čomu pani doktorka? Ochrana údajov, dobre, ale tak myslím si, že sme to zvládli pri zelene, zvládneme to aj tu, dobre, ďakujem pekne.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 sa zdržal, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Výstavba a rekonštrukcia miestnych komunikácií v meste Trenčín“ v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.756/*

K bodu 18. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku (zákazky) na dodanie tovaru, týkajúcu sa dodania pracovnej výstroje pre MsP, osobných ochranných pracovných prostriedkov, pracovného oblečenia a pracovnej obuvi pre aktívnych pracovníkov.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 18.

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Výstavba a rekonštrukcia miestnych komunikácií v meste Trenčín“ v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.757/*

K bodu 19. Návrh na vystúpenie Mesta Trenčín zo Združenia pre rozvoj Považia.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 19.

Uviedol, že „veľmi stručne, absolútne neaktívna organizácia, ktorá vôbec nejakým spôsobom nepracuje. My sme tu objavili, že sme jej členom, keby sme ju chceli likvidovať, tak by sme museli byť pri celej tej likvidácii toho združenia, atď., čo je zbytočné. Takže sme to vyriešili len nutným spôsobom, že chceme odtiaľ vystúpiť, aby sme neboli členmi a mali sme pokoj, lebo naozaj žiadnu účinnosť to nevyvíja, tak len očistiť nejaké veci.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 1 sa zdržal, schválilo vystúpenie Mesta Trenčín zo Združenia pre rozvoj Považia v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.758/*

K bodu 20. Návrh Harmonogramu zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2017.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 20.

**p. Struhárová predsedka komisie SVaVP** povedala, že „teda ak môžem, ja by som znovu otvorila ten nejaký ten problém alebo tú požiadavku, či by nemohli sme navrhnúť, aby tie zastupiteľstvá boli naozaj skoršie ja neviem o 10.00 hod.? Toto je tak úmorné, pretože tí ktorí boli proti tomu, tí sú tu aj tak zväčša neni, alebo odídu skôr. Takže keď sme si schválili rozpočet, tak môžeme si schváliť aj toto, budem taká protivná.“



**Mgr. Rybníček primátor mesta** doplnil, že „ja s Vami absolútne súhlasím.“

**p. Struhárová predsedka komisie SVaVP** dodala, že „no ale hovorím, ja namietam, že tí ktorí boli za tú 14.00 hod., tak buď tu neprídu alebo odídu skôr. Tak robíme novú anketu, že kto je za to, aby sme začínali dajme tomu o 10.00 hod. práve teraz.“

**p. Hošťák MBA, PhD** fakticky poznamenal, že „ja len zareagujem, ja som za 14.00 hod. a som tu, teda neviem ako ostatní, ale neviem, či som jediný, ale možno je nás tu viac takých.“

**Bc. Vaňo** povedal, že „ďakujem za slovo, vážený pán primátor, kolegyňa, kolegovia ja sa len chcem pripojiť k pani kolegyni Struhárovej, ďakujem.“

**JUDr. Smolka** fakticky uviedol, že „ja len na upresnenie, že v tej ankete boli iba dve možnosti o 9.00 hod. a o 14.00 hod., nikto nehovoril o nejakých iných napríklad o 10.00 hod. a o 11.00 hod. Takže preto viac ľudí bolo za tú 14.00 hod., ale ušetříme tým čas, nebudeme musieť sedávať do 21.00 hod., ale môžeme skončiť kľudne o 19.00 hod., o 18.00 hod., takže ja som tiež za posun skôr.“

**JUDr. Kanaba** povedal, že „ja som bol za to, aby sa o 14.00 hod. začínalo zastupiteľstvo, pretože jednak som tu funkčne pomaly najstarší a keďže som tiež advokát, súkromný advokát a nie je mi ľahostajné, že veci ktoré mám doobeda a pojednávam od Bánoviec po Nové Mesto odročovať, alebo žiadať kolegov, aby ma zaskočili. Pretože ja som ani za jednu náhradu miesto toho, čo tu sedím nežiadal od mesta preplatiť ušlú mzdu. Hoci ako súkromník mám na to právo, ale preto som vychádzal z toho, že aj väčšina z Vás, ktorí ste tu, ste buď podnikatelia alebo ste teda zamestnanci a pokiaľ ste zamestnanci, tak do tej 14.00 hod. spravíte kus roboty, áno, nemusíte vymeškávať jednak z práce aj prípadne z tých podnikateľských aktivít. Takže ja som preto bol za to, to že niekedy sme tu dlho, no žiaľ Bohu, vidíte sami, máme tu truľov s prepáčením, ktorí vyprávajú 9-krát o tom istom a nakoniec o ničom. Takže, že sa to takto preťahuje je vďaka nim, pretože jednak ten materiál dostanete a si ho preštudujete a bude tu meditovať a vyprávať k tomu. Prosím ja som za, ak máme zmeniť ten čas, dajme ho povedzme ja neviem o 12.00 hod. alebo o 13.00 hod., ale s tým, aby ten čas doobeda sme ešte využili aj na tú prácu.“

**Mgr. Forgáč zástupca primátora** dodal, že „ďakujem pekne, odo mňa by nebolo objektívne, keby som sa vyjadroval z pohľadu mojej osoby lebo ja som zástupca primátora, som tu každý deň do večera, tak či tak, takže je mi to jedno, ale chcem využiť situáciu a vyjadriť sa za kolegov úradníkov. Ja som presvedčený o tom, že aj kolegovia úradníci, keby mali tú možnosť, tak sa prihovoria za to, aby začali mestské zastupiteľstvá skôr, aby tu nemuseli vysedávať po nociach, po večeroch a oberať rodiny o ich vzácnu prítomnosť, ďakujem pekne.“

**JUDr. Smolka** doplnil, že „by som si dovoľil využiť túto chvíľu, že dávam pozmeňovací návrh tohto uznesenia, aby sme dali začiatok týchto zastupiteľstiev na 12.00 hodinu, čo je nejaký kompromis.“

**p. Struhárová predsedka komisie SVaVP** fakticky upresnila, že „ja len toľko, že nie, že nám to je za ťažké tu byť alebo nás to otravuje, alebo čo, ale je to úmorné. To nie, že raz za mesiac nie som tu ochotná byť do 21.00, do 22.00, ale veď tu už všetci ledva trčíme na tých

stoličkách, nevnímame to, tak čiste z tohto praktického hľadiska alebo teda aj z hľadiska pozornosti, tak len toľko som chcela.“

**Bc. Vaňo** doplnil, že „nechcem to nejako komplikovať, ale teda za tých úradníkov Mestského úradu si dovoľím teda dať pozmeňujúci návrh na tú 10.00 hod. na začiatok, ďakujem.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** povedal, že „myslím, že to bola aj pani poslankyňa, že? Vy ste tiež navrhovali o 10.00 hod. Ja samozrejme, snažím sa rešpektovať väčšinu, takže dám hlasovať pani poslankyňa Struhárová aj pán poslanec Vaňo vlastne predložili pozmeňovací. Čiže pán poslanec Vaňo sťahuje a budeme hlasovať o návrhu pani poslankyne Struhárovej, že by chcela, aby sa teda navrhol čas začať o 10.00 hod.“

*1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 p. Struhárovej o 10:00 hod.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 7 za, 3 proti, 3 sa zdržali, 1 nehlasoval, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu p. Struhárovej.**

*2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 JUDr. Smolku o 12:00 hod.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 1 proti, 3 sa zdržali, 2 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu JUDr. Smolku.**

*3/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 9 za, 2 proti, 3 sa zdržali, schválilo Harmonogram zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trenčíne na rok 2017 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.**

*/Uznesenie č.759/*

K bodu 21. Návrh na schválenie späťvzatia žiadosti o poskytnutie úveru zo štátneho fondu rozvoja bývania, na schválenie opakovaného podania žiadostí za účelom zabezpečenia financovania kúpy 48 nájomných bytov a na schválenie Dodatku č. 1 k Zmluve o budúcej kúpnej zmluve a o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorenej so spoločnosťou SOLUM, spol. s r.o.

**Mgr. Forgáč zástupca primátora** predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 21.

Uviedol, že „vážený pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia predkladám návrh na schválenie späťvzatia žiadosti o poskytnutie úveru zo štátneho fondu z rozvoja bývania na schválenie opakovaného podania žiadosti za účelom zabezpečenia financovania kúpy 48 nájomných bytov a na schválenie dodatku č. 1 k Zmluve o budúcej kúpnej zmluve a o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorenej so spoločnosťou SOLUM spol. s r.o. Návrh

ste všetci dostali dnes mailom. Ja by som rád, pokúsim sa veľmi zjednodušene vysvetliť, že prečo takéto niečo robím. Ako som už dnes teda povedal trošku, v exponovanej chvíli, ale Štátny fond rozvoja bývania máme istý. My sme podávali žiadosti tzv. kombinované, kde sme žiadali Ministerstvo dopravy o dotáciu 35 % z kúpnej ceny bytov a Štátny fond rozvoja bývania o podporu resp. úver, podpora je v označení podľa zákona o ŠFRB vo výške 65 %. Teda uchádzali sme sa o 35 % z kúpnej ceny, čo robí zhruba o 850.000 eur, aby sme ich dostali ako nenávratne. To znamená, aby sme ich nemuseli vracať. Toto bohužiaľ je naozaj pravda, že nám nevyšlo ako mestu teda dotáciu z ministerstva sme nedostali. V každom prípade uspeli sme na Štátnom fonde rozvoja bývania inak povedané, splnili sme podmienky a bolo nám oznámené zo Štátneho fondu rozvoja bývania, že vieme tento úver získať respektíve čerpať. Túto informáciu nám poskytla pani Ing. Petrášová, riaditeľka odboru posudzovania a schvaľovania úverov mailom a my sme samozrejme ešte čakali na oficiálne vlastné oznámenie z Ministerstva dopravy, že tú dotáciu sme nezískali. To sa udialo, myslím, že predvčerom. Tento návrh spočíva v tom a je to, ja to považujem za pragmatickú úvahu, že ak zoberieme späť túto žiadosť, inak povedané nezoberieme úver zo štátneho fondu rozvoja bývania v hodnote vo výške 100 % kúpnej ceny, vieme sa uchádzať na budúci rok opäť o kombinovanú žiadosť, to znamená opäť by sme podali žiadosť o 35 % dotáciu a 65 % úver. Logika veci je v tom, že výška nájmov, ktoré sa potom podľa zákona o štátnom fonde rozvoja bývania vypočítava by bola o 35 % nižšia, inak povedané, tá výška nájomu musí pokryť ten úver. To znamená, že ja teraz vlastne lobujem za budúcich nájomcov týchto bytov, nakoľko keď poviem vzorovú situáciu 200-eurový mesačný nájom by sme mohli znížiť tým, že získame teda dotáciu o zhruba 60 eur, možno o niečo viac. Ten návrh je, pre objektívnosť treba dodať aj to, že zmluva s dodávateľom alebo s budúcim predávajúcim nie s dodávateľom teda so spoločnosťou SOLUM spol. s r.o. pamätala aj na situáciu, kde mesto by získalo 100 % úver, ale z nejakých dôvodov na jeho strane by ho odmietlo. Vtedy by tejto spoločnosti právom zo zmluvy prislúchala náhrada škody, na druhej strane v prípade, že by sme prijali ten úver a spoločnosť by nejakú z podmienok zmluvy nedodrжала a tá podmienka zmluvy o ktorej hovorím je vydokladovanie právoplatného kolaudačného rozhodnutia do konca tretieho mesiaca budúceho roku, tak vtedy by zas z druhej strany prislúchala mestu sankcia vo výške 0,05 % za každý deň omeškania s právoplatnou kolaudáciou tejto stavby. Táto situácia určite nastane, aby ste boli objektívne informovaní lebo je naozaj fakt, že to nestihnú a nie je možné, aby do konca tretieho mesiaca budúceho roku vydokladovali právoplatné kolaudačné rozhodnutie, to hovorím, aby ste o tom vedeli. Na druhej strane opäť volám, potom pragmatizme, o ktorom som hovoril lebo ja samozrejme nesledujem záujmy tejto spoločnosti, je mi z ich pohľadu jedno ako to dopadne, ale z vlastného pohľadu alebo z pohľadu Mesta Trenčín je podľa môjho názoru lepšie sa opätovne pokúsiť o tú dotáciu a tým pádom túto žiadosť, ktorá momentálne leží na stole na Štátnom fonde rozvoja bývania stiahnuť. Komunikoval som s viacerými ľuďmi na túto tému, asi najrelevantnejšie alebo vec, ktorá ma najviac presvedčila bola komunikácia na Okresnom úrade na odbore výstavby a štátnej teda bytovej politiky, kde mi bolo povedané, že neexistuje žiadna nejaká hrozba v prípade, že raz tá žiadosť už bola posúdená ako spôsobilá na získanie úveru, že by sme v budúcom roku nezískali úver teda minimálne taký ako v súčasnosti. Inak povedané, neobávam sa toho, potom ma môžete brať za zodpovednosť, že by sme v budúcom roku nezískali 100 % úver zo ŠFRB, ale je tu veľmi silná možnosť, že získame dotáciu. My sme podľa mojich informácií boli niekoľko, niekoľko miest pod čiarou to znamená, že nebol to veľmi tesne sa nám udialo toto, že sme nezískali dotáciu. To znamená, navrhujem, toto som o tom presvedčený z môjho pohľadu, je to z pohľadu logiky a pragmatizmu jasné. Posledná vec, ktorú je ešte potrebné dodať je to, že tento dodatok ku zmluve pamätá aj na možnosť napriek tomu, čo hovorím, že by sme ten úver zo ŠFRB nedostali a de facto uzatvorím takto k dodatku na čom teda sa došlo k dohode s tým zmluvným partnerom sa táto spoločnosť aj zbavuje tej svojej možnosti, že ak

by sme nezískali úver zo ŠFRB, tak nebude mať právo na tú sankciu alebo na tú náhradnú škodu. Inak povedané, je to vlastne vzájomne dohodnuté a tým, že teraz prijmeme tento materiál, tak sa nestane, že aj čisto hypoteticky, keby sme nezískali úver zo ŠFRB by sme potom boli povinní tej spoločnosti uhrádzať náhradu škody. Na toto sa myslelo a oni na toto prispeli, takže ja neviem, možno sa pýtajte.“

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo späťvzatie žiadosti o poskytnutie úveru zo štátneho fondu rozvoja bývania, na schválenie opakovaného podania žiadostí za účelom zabezpečenia financovania kúpy 48 nájomných bytov a na schválenie Dodatku č. 1 k Zmluve o budúcej kúpnej zmluve a o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorenej so spoločnosťou SOLUM, spol. s r.o. v zmysle predloženého návrhu.**

*/Uznesenie č.760/*

K bodu 22. Interpelácie.

**JUDr. Kanaba** uviedol, že „ja by som sa chcel opýtať pán primátor, včera ma oslovil pán Štefánik, ktorý býva na Hviezdoslavovej a prosí o pomoc aj v mene ostatných majiteľov bytov, ktorí tam bývajú, že majú problémy s parkovaním. Odkedy sa odstránila tá značka Zákaz vjazdu, tak tam parkuje kde kto vraj a oni keď prídu aj doobeda, nemajú možnosť zaparkovať lebo všetci úradníci, ktorí pracujú na Okresnom úrade prípadne aj na Mestskom ja neviem, že tam vraj parkujú a že sa vlastní domáci tam nemôžu dostať, tak neviem ako by sa im dalo pomôcť, ale požiadali ma o to, aby som túto ich požiadavku predniesol v rámci Interpelácii, ak by sa dalo niečo v tejto veci urobiť.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** odpovedal, že „pán poslanec myslím si, že od 15.03. sa ten problém vyrieši, ďakujem.“

K bodu 23. Rôzne.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** povedal, že „ak dovolíte, dávam hlasovať, chce vystúpiť pán Balušík za MHSL, m.r.o. tak prosím hlasujte, že či môže vystúpiť, buďte takí láskaví, ďakujem.“

*1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka o možnosti vystúpenia Ing. Balušíka.*

**Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, schválilo vystúpenie Ing. Balušíka.**

**Ing. Balušik poverený riadením a vedením MHLS, m.r.o.** povedal, že „dobrý večer vážené dámy, páni, dovolil som si požiadať o krátke vystúpenie, nechcem dlho zdržovať. Chcel by som Vám len vysvetliť nepredloženie návrhu na prenájom nebytových priestorov v objekte zimného štadióna v Trenčíne, ktoré vzniklo z našej viny, beriem za to zodpovednosť. V skratke zabudli sme na to a nestihli sme to od včera pripraviť, pretože sa to nedá pripraviť a v zmysle pravidiel by sme nedodržali postup, keby sme to predložili na dnešné rokovanie bolo by to neplatné. Takže lebo je to prípad hodný osobitného zreteľa, musí byť dodržaný náležitý postup, je to v podstate sedem návrhov, pretože sa jedná HK Dukla, a.s., HK Dukla, n.o., Kraso Trenčín, FRYSLA Slovakia, s.r.o. a ešte jedna tá špeciálna reklamná zmluva. Chcem sa Vám všetkým ospravedlniť za tento nedostatok v našej činnosti, ktorý ma osobne mrzí lebo vrhá zle svetlo na našu prácu a chcem len povedať k tomu, že je to takmer polovička príjmu MHSL, m.r.o. Je to vážna vec, ja si to uvedomujem aj keď je to svojim spôsobom fiktívny príjem, pretože vieme ako to funguje, ale to neznižuje vážnosť tejto situácie. Na druhej strane o tieto prostriedky mesto nepríde, aj keď sa to bude schvaľovať na ďalšom zastupiteľstve 8. februára, preto že sa to schvaľuje ako celok tento prenájom. Takže toľko som Vám chcel povedať a ospravedlňujem sa za tento nedostatok v našej činnosti.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** povedal, že „ďakujem pekne pánovi Balušikovi.“

**p. Struhárová predsedka komisie SVaVP** povedala, že „nie k tomu, áno, môžem? Takže už dúfam, že poslednýkrát dnes, vážení kolegovia, pán primátor, vážení prítomní mala som pôvodne pripravený ešte jeden bod do bodu Rôzne, ale v priebehu zasadnutia som si to rozmyslela, že už bolo dosť toho neprijemného, že necháme si to na lepšie časy. Iba toľko, že dovoľte mi, aby som naozaj prejavila a úprimne vyslovila poďakovanie zamestnancom odboru kultúry za naozaj si myslím, že pekné predvianočné trhy, za atmosféru na námestí, za bohatý a kvalitný kultúrny program i za skladbu a obsadenosť predajných stánkov. Myslím si, že aj za naše staré predvianočné a vianočné námestie sa nemusíme hanbiť. Vďaka určite patrí aj tým, ktorí ho vyzdobili, či každodenne upratujú, všetkým prajem pekné Vianoce.“

**Mgr. Rybníček primátor mesta** uviedol, že „ďakujem veľmi pekne pani poslankyni. Tak ak sa už nikto iný nehlási, tak ja Vám chcem tiež popriať pekné Vianoce. Ja samozrejme Vás, ale teda tak isto aj zamestnancov, ktorí tu sú pozývam ešte na takú vianočnú čašu vína do sobášnej siene Mestského úradu. Chcel by som sa Vám poďakovať za spoluprácu v tomto roku. Vážim si, že ste tu zostali, že ste tu vydržali, ale nielen to, ale že ste odviekli kus veľkej práce a za Váš konštruktívny prístup k bodom, ktoré každý jeden prinesie ošoh pre obyvateľov tohto mesta a nie je to len fráza, je to niečo, čo aj bude vidieť v budúcom roku a veľmi významným spôsobom. To znamená, že som presvedčený o tom, že tieto hlasovania nezostávajú v tejto miestnosti, ale sa významným spôsobom premietnu do života občanov tohto mesta. V konečnom dôsledku treba povedať, že už v tomto roku sa množstvo vecí vašej práce premietlo a premietajú v živote obyvateľov mesta napriek tomu a myslím si, že to nie je naša vina, že celkovo v krajine je veľmi negatívna atmosféra. Je napätie, ktoré sa prenáša na všetkých ľudí do miest a obcí, je to veľmi zlá atmosféra, v ktorej žijeme v posledných mesiacoch, musím povedať najmä po posledných parlamentných voľbách. Považujem to až za katastrofu v tom aká je atmosféra v tejto krajine a častokrát na tú zlú atmosféru vyvolávanú z nezávládnutia alebo z kopu vecí, ktoré sa dejú na štátnej a vládnej úrovni, tak doplácame my tu dole v mestách a obciach na tzv. blbú náladu obyvateľov a väčšinou ešte aj tým, že sme blízko, tak si ju aj zlizneme my tu v mestách a obciach. Aj preto Vás obdivujem, za to, že ste cez to všetko, že to nie je jednoduché, ochotní proste pracovať, stále robiť a zvládať ten stres a tlak, ktorý je na Vás vyvíjaný pretože ako ste si už za tie dva roky určite všimli, na všetko to dobré sa rýchlo zabúda a každý deň sa objavuje niečo ako keby zlé alebo nové, ktoré treba

riešiť a toto asi nemá konca kraja. V takých situáciách ja vždy hovorím, že treba len myslieť na náš spoločný cieľ, s ktorým sme sem všetci do jedného prišli a to je čo najviac vytvoriť takých rozhodnutí, ktoré reálne budú pomáhať občanom tohto mesta bez rozdielu na to, či nás tí občania majú alebo nemajú radi, bez rozdielu, to znamená, čo najviac pre všetkých. Ja si vážim to, že chcete diskutovať, ja si vážim to, že máte každý jeden svoj vlastný názor a že to nie je, že k tým rozhodnutiam sa nedopracovávame ľahko, ale že sa k nim dopracovávame po veľmi tvrdých a konštruktívnych a vážnych diskusiách. To je preto asi to najvzácnejšie. Niekedy sa stane, že už máme toho všetci plné zuby, možno vznikne napätie, možno je tam taká nejaká vnútorná pochybnosť vzájomná, ale ja a moja vlastná skúsenosť je taká, že vždy keď vidím, že sa to hlasovanie a tie rozhovory premietnu do niečoho, z čoho sa všetci tešíme na tých uliciach mesta, že to má zmysel pre tých občanov, tak ma to vždy nejakým spôsobom prejde a mám z toho radosť, že ma to učí byť ešte pokornejším a ešte trpezlivejším lebo často krát napriek tomu, že ja už som teda šiesty rok v tejto pozícii a napriek tomu mi tá trpezlivosť niekedy chýba lebo človek keď chce niečo urobiť srdcom a chce to urobiť rýchlo a nedá sa to, tak ho to strašne trápi a potom má možno viac emócií ako by to malo byť. Ale proste taká je politika, že tu trvá všetko oveľa dlhšie, to je proste tak, ale preto lebo musíme o tom veľa diskutovať a vždy z tých diskusií si myslím, že vzhádza, ale ten najlepší možný dobrý výsledok. Je dobré, že sa tu nerozhoduje len tak haj-buj od stola, jedným rozhodnutím, rýchlo a náhle. A ak si myslí, že niekto tu vytvorí takúto atmosféru o tom, že je to tak, že niekto príde sa to schváli a bude rozprávať, že je to tak, tak sami by sme mali robiť všetko preto, aby sme niečo podobné nedovolili, aby tu niekto takto o tom len rozprával, že to je len nejaká jednoduchová záležitosť, kde sa stretneme, že sa len dohodneme a všetci sa rozídeme. To je absolútna lož a takto to nie je. Vy viete veľmi dobre aké je to tvrdé a ťažké, ale zároveň efektívne, preto Vám prajem pekné Vianoce, veľa sily, veľa zdravia, aby ste boli hlavne šťastní, aby ste si dávali na seba pozor, aby sme sa tu mohli na budúci rok stretnúť a aby sme mohli ďalej robiť to, čo sme si spoločne predsavzali. Myslím si, že ste aj sami nastavili systém, či už finančnej kontroly, kontroly narábania s rozpočtom, kontroly schvaľovacích procesov v rámci rozpočtu, kontroly jednotlivých obstarávaní a všetkých vecí aj súťaží, tak dobre, že toto mesto v podstate a som o tom hlboko presvedčený nemá žiadnu zásadnú veľkú majetkovú, finančnú a inú kauzu. Nemá lebo sme aj my ako exekutíva pod veľmi vážnou vašou kontrolou, ktorá je správna a je dobrá, že ste ju tak nastavili a som presvedčený o tom, že len takáto vzájomná diskusia môže mať aj keď je ťažká, môže mať zmysel pre ľudí v tomto meste. Takže ja Vám ďakujem aj za tú veľmi tvrdú kontrolu a ďakujem Vám aj za to, že chcete všetko vedieť, chcete to vedieť do detailov a záleží Vám na tom, že keď budete a hlasujete, tak musíte presne vedieť o čom hlasujete a že potom sa za tým dá aj stáť. Ja zatiaľ som presvedčený o tom, že aj tie výsledky, ktoré máme napriek tomu, že sa tu trápime s rozostavanosťou, je tu viacej špiny vďaka tomu bordel, vďaka tým stavbám, atď., ktoré tu sú, aj tým, že ste schválili viac peňazí v budúcom roku do rozpočtu mesta na čistenie, kosenie, odburiňovanie atď. Myslím si, že občania už budúci rok to výrazným spôsobom posilnia. Na záver mi ešte dovoľte povedať, že ja som sa aj dohodol, za to ďakujem aj pánovi poslancovi Vaňovi, ktorý je okrem iného aj zároveň poslancom Trenčianskeho samosprávneho kraja, že tiež nám pomohol vyriešiť napríklad otázku cesty Jána Derku v Kubrej, ktorá patrí VÚC, do ktorej zainvestuje a ktorá je schválená v rozpočte TSK. Zároveň, ja by som sa chcel poďakovať z tejto úrovne aj kolegom primátorom z Trenčianskych vodárni a kanalizácii, ktorí nám napríklad v tomto roku schválili 250.000 euróvú investíciu na dobudovanie vodovodu asi kilometre vodovodu v mestskej časti Záblatie, kde boli novostavby a kde ľudia mali studne. Takže 250.000 investícia vrátane osvetlenia bola urobená vďaka hlasovaniu predstavenstva TVK. Na budúci rok tiež by mala byť nielen rekonštrukcia Mierového námestia v rámci kanalizácia, ale mali by sme splniť aj sľub, ktorý sme dali podnikateľom a malo by za peniaze TVK byť hotová aj Kukučínova ulica v rámci kanalizácie, kde zateká voda. Čiže

zháňame finančné zdroje aj z iných možností, kde máme ako mesto vplyv, aby prichádzali do Trenčína a verím, že sa mi podarilo s predsedom Trenčianskeho samosprávneho kraja dohodnúť aj otázku napríklad väčšej starostlivosti TSK o kruhové objazdy, ktoré patria TSK, aby sme eventuálne zladili aj tieto veci do nejakého jedného obrazu a do tej väčšej čistoty, na ktorej nám teraz bude v budúcom roku záležať.“

K bodu 15. Záver.

**Mgr. Rybníček primátor mesta** na záver dodal, že „ ešte raz Vám všetkým veľmi pekne ďakujem a teším sa na stretnutie a ďalšie diskusie s Vami v budúcom roku a prosím ak máte chuť a čas a ešte silu prijmite moje pozvanie na malý pohár vína, ďakujem veľmi pekne, všetko dobré.“

**Mgr. Richard R Y B N Í Ć E K**  
primátor  
mesta Trenčín

**Ing. Jaroslav P A G Á Ć**  
prednosta  
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa: .....

Dňa: .....

**O v e r o v a t e l i a :**

**Mgr. Ján F O R G Á Ć,** dňa.....

**Mgr. Ján V O J T E K,** dňa .....

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,  
dňa 28.12.2016