

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 10. augusta 2015 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **24** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili títo poslanci: **JUDr. Danica Birošová.**

Počas zasadnutia prišiel:

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:

Mgr. Jána Vojteka a Bc. Tomáša Vaňa.

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:

Ing. Richard Ščepko a Bc. Eduard Filo.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2015
3.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
4.	Návrh na kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 72 v bytovom dome na Ul. K Výstavisku 530/9 v Trenčíne, byt č. 2 v bytovom dome na Ul. Martina Rázusa 1464/17 v Trenčíne, byt č. 61 v bytovom dome na Ul. Legionárska 655/41 v Trenčíne, byt č. 2 v bytovom dome na Ul. Soblahovská 1106/19 v Trenčíne
5.	Návrh na stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj a prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na zmenu časti uznesenia MsZ č. 1249 bod 3/ zo dňa 24.06.2014
6.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - priame rokovacie konanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Preložka sietí NN – Mládežnícka ulica Trenčín“

7.	Návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín
21.	Záver

Mgr. Rybníček, primátor mesta navrhol pôvodný bod 4 označiť ako bod 4A a ako bod 4B doplniť bod s názvom „Návrh na kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 6 v bytovom dome na Ul. Gen. Viesta 1666/16 v Trenčíne, byt č. 4 v bytovom dome na Ul. Inovecká 1139/16 v Trenčíne, byt č. 19 v bytovom dome na Legionárskej ul. 655/39 v Trenčíne.“

Ing. Mičega predseda navrhol do programu rokovania doplniť bod s názvom „Rôzne“, ako bod 8.

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – pôvodný bod 4 označiť ako bod 4A a ako bod 4B doplniť bod s názvom „Návrh na kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 6 v bytovom dome na Ul. Gen. Viesta 1666/16 v Trenčíne, byt č. 4 v bytovom dome na Ul. Inovecká 1139/16 v Trenčíne, byt č. 19 v bytovom dome na Legionárskej ul. 655/39 v Trenčíne.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

2/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu – doplniť bod s názvom „Rôzne.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

3/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 2 sa zdržali hlasovania, 6 nehlasovali, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

4/ Hlasovanie o návrhu Ing. Porubana – vypustiť z programu rokovania bod 5 s názvom „Návrh na stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj a prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na zmenu časti uznesenia MsZ č. 1249 bod 3/ zo dňa 24.06.2014.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 3 za, 8 proti, 8 sa zdržali hlasovania, 5 nehlasovali, neschválilo vypustenie bodu z programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Porubana.

5/ *Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov (opakované hlasovanie)*

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 3 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

K bodu 2. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2015.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že tento materiál dostal každý spolu s pozvánkou. Povedal, že ide predovšetkým o zmenu, ktoré vychádzajú zo zmien z výdavkovej časti rozpočtu, pričom dochádza len k presunu finančných prostriedkov medzi programami bez vplyvu na celkovú výšku rozpočtu.

PROGRAM 1. Manažment a plánovanie - 15.000 €.

1. Podprogram 3. Strategické plánovanie mesta - 15.000 €.

Zníženie rozpočtovaných kapitálových výdavkov na položke 716: Príprava projektov EU o mínus – 15.000 €, t.j. na 35.000 €.

PROGRAM 7. Vzdelávanie + 15.000 €.

1. Podprogram 1. Materské školy + 15.000 €.

Zvýšenie kapitálových výdavkov na položke 716: PD: MŠ Legionárska – rozšírenie o plus + 15.000 €, doteraz nerozpočtované. Finančné prostriedky sú určené na vypracovanie projektovej dokumentácie rozšírenia MŠ Legionárska. Mesto Trenčín na základe výzvy na predloženie žiadostí požiada o poskytnutie dotácie Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR na rozšírenie a udržanie kapacít materských škôl formou prístavby, výstavby a rekonštrukcie priestorov pre potreby materských škôl a vybudovanie zariadení školského stravovania pri nových materských školách na rok 2015. Cieľom rozšírenia kapacity materských škôl postupne do roku 2020 je dosiahnuť 95 % účasť detí vo veku 4 až 5 rokov na predprimárnom vzdelávaní v materských školách.

Mgr. Rybníček, primátor mesta otvoril diskusiu. Do diskusie sa nikto neprihlásil. Predložil pozmeňovací návrh. Pozmeňovací návrh každý dostal. V pozmeňovacom návrhu sa snažili vysvetliť všetko o čo ide. Predpokladal, že budú diskutovať k jednotlivým bodom, ktoré budú poslancov zaujímať. Nasledujúce zmeny v pozmeňovacom návrhu boli bez vplyvu na celkovú výšku výdavkov.

1. Program 7. Vzdelávanie, podprogram 2. Základné školy, funkčná klasifikácia 09.2.1.1., ekonomická klasifikácia **717: ZŠ Dlhé Hony – športový areál navrhujem zvýšiť o plus + 70.000 €, doteraz nerozpočtované.** Finančné prostriedky sú určené na výstavbu viacúčelového ihriska medzi jestvujúcim objektom telocvične a bežeckej rovinky

s doskočiskom. Rekonštrukciou areálu sa plánuje zväčšiť plocha určená na športovú činnosť, má sa dosiahnuť vybudovanie multifunkčného ihriska so zameraním na loptové hry (malý futbal, volejbal, tenis, streetbal).

2. Program 10. Životné prostredie, podprogram 3. Ochrana prostredia pre život, funkčná klasifikácia 08.4.0., ekonomická klasifikácia **640: Rímskokatolícka cirkev Farnosť Trenčín – Orechové – dotácia na opravu dažďovej kanalizácie pred kostolom v Orechovom navrhujem zvýšiť o plus + 2.500 €, doteraz nerozpočítané.** Dotácia bude poskytnutá na odstránenie nedostatkov zlého stavu dažďovej kanalizácie (búracie práce, výkup jamy, betonáž, polozenie asfaltobetónu, výmena potrubia kanalizácie, montážne práce, opravy a prečistenie vpustí a potrubia apod.)
3. Program 4. Služby občanom, podprogram 6. Cintorínske a pohrebné služby, funkčná klasifikácia 08.4.0., ekonomická klasifikácia **717: Bočkove sady navrhujem zmenu názvu investičnej akcie: Rekonštrukcia komunikácií, obrubníkov a odvodnenia cintorína na Juhu.** Potreba rekonštrukcie vyplýva zo súčasného stavu komunikácií, obrubníkov a odvodnenia na rozhraní starého cintorína a Bočkových sadov (vrátane) na Juhu a zamedzení prípadnému znehodnoteniu nového cintorína Bočkove sady pri návalových zmenách počasia.
4. Program 7. Vzdelávanie, podprogram 3. Voľno časové vzdelávanie, funkčná klasifikácia 09.5.0., ekonomická klasifikácia **610: ZŠ Novomeského – mzdy navrhujem zvýšiť o plus + 2.382 €, t.j. na 62.232 €. Zároveň ekonomickú klasifikáciu 620: ZŠ Novomeského – poistné navrhujem zvýšiť o plus + 834 €, t.j. na 21.761 €.** V školskom roku 2015/2016 prijala ZŠ Novomeského o jednu triedu prvákov viac ako predchádzajúci školský rok, z uvedeného dôvodu neprijala žiakov štvrtého ročníka do školského klubu. Na to, aby sa mohol od 1.septembra 2015 otvoriť školský klub pre štvrtákov, je potrebné zvýšiť rozpočet na mzdách a poistnom.
5. Program 7. Vzdelávanie, podprogram 3. Voľno časové vzdelávanie, funkčná klasifikácia 09.5.0., ekonomická klasifikácia **610: ZŠ Veľkomoravská – mzdy navrhujem zvýšiť o plus + 2.382 €, t.j. na 44.939 €. Zároveň ekonomickú klasifikáciu 620: ZŠ Veľkomoravská – poistné navrhujem zvýšiť o plus + 834 €, t.j. na 14.437 €.** V školskom roku 2015/2016 prijala ZŠ Veľkomoravská o jednu triedu prvákov viac ako predchádzajúci školský rok, z uvedeného dôvodu neprijala žiakov štvrtého ročníka do školského klubu. Na to, aby sa mohol od 1.septembra 2015 otvoriť školský klub pre štvrtákov, je potrebné zvýšiť rozpočet na mzdách a poistnom.
6. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 04.5.1., položka **717: MČ Stred – rekonštrukcia schodov na ul. Cintorínska a Nová navrhujem zvýšiť o plus + 6.500 €, t.j. na 9.500 €.** Pôjde o kompletnú rekonštrukciu schodov oproti plánovanej čiastočnej vzhľadom na zlý stav schodov.
7. Program 10. Životné prostredie, podprogram 2. Odpadové hospodárstvo, prvok 1. Zvoz a odvoz odpadu, funkčná klasifikácia 05.1.0., ekonomická klasifikácia **637: Rok 2015: január – október navrhujem znížiť o mínus – 64.432 €, t.j. na 2.529.201 €.** Dodatkom č. 19 ku Zmluve o zabezpečení služieb v oblasti odpadového hospodárstva uzatvorenou dňa 29.5.2015 medzi Mestom Trenčín a spoločnosťou Marius Pedersen a.s. boli znížené

ceny za zvoz a odvoz odpadu, čím dôjde v roku 2015 k úspore na výdavkoch za tieto služby.

8. Program 6. Doprava, podprogram 1. Autobusová doprava, funkčná klasifikácia 04.5.1., ekonomická klasifikácia **637: Záloha na rok 2015 navrhujem znížiť o mínus – 27.000 €, t.j. na 2.257.100 €.** V zmysle dodatku č.9 k Zmluve o spolupráci pri zabezpečovaní dopravy a o výkone vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave na území mesta Trenčín a v súvisiacich oblastiach uzatvorenom medzi Mestom Trenčín a SAD Trenčín, a.s. sa pre rok 2015 predpokladá strata vo výške 2.257.056 €. Navrhovaná zmena zachováva čiastku potrebnú pre zálohy vo výške 100% predpokladanej straty.
9. Program 8. Šport a mládež, podprogram 4. Mobiliár mesta a detské ihriská, funkčná klasifikácia 08.1.0., ekonomická klasifikácia **716: MČ Stred – PD rekonštrukcia detského ihriska na Karpatskej ul. navrhujem znížiť o mínus – 3 .000 €, t.j. na 0 €.** Presun na realizáciu akcie.
10. Program 8. Šport a mládež, podprogram 4. Mobiliár mesta a detské ihriská, funkčná klasifikácia 08.1.0., ekonomická klasifikácia **717: MČ Stred – rekonštrukcia detského ihriska na Karpatskej ul. navrhujem zvýšiť o plus + 3 .000 €, t.j. na 8.000 €.** Realizácia viac ihriskových prvkov.
11. Program 1. Manažment a plánovanie, podprogram 3.Strategické plánovanie mesta, funkčná klasifikácia 01.1.1., ekonomická klasifikácia **716: Príprava projektov EU navrhujem znížiť o ďalších mínus – 2.063 €, t.j. spolu o 17.063 €, t.j. spolu na: 32.937 €.** Presun na podprogram 5.2. – Verejné osvetlenie.
12. Program 5. Bezpečnosť, podprogram 2. Verejné osvetlenie, funkčná klasifikácia 06.4.0., ekonomická klasifikácia **716: Štúdia modernizácie VO v meste navrhujem zvýšiť o plus + 2.063 €, doteraz nerozpočítané.** Ide o vypracovanie svetelno – technickej štúdie modernizácie verejného osvetlenia v meste Trenčín pre potreby získania nenávratného finančného príspevku.
13. Program 6. Doprava, podprogram 3, funkčná klasifikácia 04.5.1., ekonomická klasifikácia **717: Priechod pre chodcov ul. Hodžova navrhujem zvýšiť o plus + 6.000 €, t.j. na 7.500 €.** Na základe pripravenej projektovej dokumentácie je nutné realizovať aj nové verejné osvetlenie a stojany na bicykle.

Ing. Ščepko požiadal o vypustenie bodov z pozmeňovacieho návrhu, ktoré navrhujú znížiť o mínus – 3.000 € na projektovú dokumentáciu na detské ihrisko na Karpatskej ulici. Následne aj vypustiť zvýšenie o plus + 3.000 € na 8.000 € na realizáciu ihriskových prvkov. Predstava poslancov MČ Stred bola taká, že najskôr urobia projektovú dokumentáciu alebo štúdiu na základe ktorej budú následne nejaké prvky realizovať alebo nakupovať. Požiadal kolegov poslancov o podporu tohto návrhu.

Mgr. Rybníček, primátor mesta zopakoval požiadavku Ing. Ščepka a to, aby v pozmeňovacom návrhu vypustili body 9 a 10.

Mgr. Forgáč, zástupca primátora dodal, že „ja samozrejme úplne rešpektujem, že Výbor mestskej časti Stred je v rámci našej dohody kompetentný na to, aby nejakým spôsobom tieto peniaze určoval, že načo budú minuté. V každom prípade poprosím pána kolegu Medalu a aj pána kolegu Kanabu, ja som mal informáciu, že sa komunikovalo o tomto. Naozaj som v tom, že táto vec bola odsúhlasená. Jedna technická poznámka, že de facto projektovú dokumentáciu má zadať tomu projektantovi, že čo si pod tým predstavuje. To, že hovorím, že bolo odkomunikované s pánom predsedom a podľa mojich informácií aj s kolegom Medalom mali tam byť doplnené nejaké prvky. Ja úplne nerozumiem asi tomu, že čo vlastne tá dokumentácia má spĺňať alebo aké je zadanie. Vy v rámci výboru mestskej časti ste vyčlenili 3.000 € na projektovú dokumentáciu a ja neviem povedať, čo ste tým mysleli. My sme to prečítali tak, že sa proste obohatí o ďalšie prvky ten priestor a toto sme sa snažili aj zrealizovať, pretože na to projektovú dokumentáciu nie je treba. Za 3.000 € koniec koncov tých prvkov veľa nebude, lebo je to vcelku drahá záležitosť. Takže ak vy viete povedať, ako ste to mysleli a čo za tých 3.000 € ten projekt mal robiť, tak ja nebojujem, ja sa len pýtam, že ako to myslíte.“

Mgr. Medal fakticky poznamenal, že s ním bolo komunikované iba to, že sa stretol viac-menej kvôli inej veci s pánom Ridoškom z investičného útvaru a snažil sa mu obsahovo vysvetliť zámer, ktorý pravdepodobne vysvetlí lepšie pán Ščepko, keď sa prihlásil do diskusie. Nechápal, prečo nebola tá zmena predložená na výbore mestskej časti, ktorý sa konal pred zasadnutím zastupiteľstva a prečo na výbor mestskej časti, keď bolo v programe uvedené riešenie investičných akcií pre VMČ Stred, nebol tam jediný zástupca investičného útvaru?

Mgr. Forgáč, zástupca primátora fakticky poznamenal, že „ja sa ospravedlňujem, ale ja som to povedal v tom mojom vstupe, ja som proste bol presvedčený, že toto je odkomunikované a že tých 3.000 € proste použijeme do realizácie. Ak nebolo, tak sa ospravedlňujem, ale to je dôvod, prečo to nebolo predkladané nikam, že to bolo rovno proste takto pripravené.“

Ing. Ščepko poznamenal, že „ja už vás tu nechcem nijako zaťažovať, lebo naozaj z celého sa to javí ako taká banálna vec. Na druhej strane po skúsenosti z dnešnej mestskej časti a s tým, že sme tam primárne mali riešiť investičné akcie a kde neprišiel ani človek z investičného, tak si myslím, že alebo ja to vnímam teda za celkom dôležitú vec. Realizácia projektovej dokumentácie a realizácia prvkov ihriskových, ja si myslím, že je veľký rozdiel. Rozdiel je v tom, že tá projektová dokumentácia naozaj má dať nejakú odpoveď na to, že aké prvky my tam chceme, pre akú cieľovú skupinu a zároveň akým spôsobom má byť ten projekt nastavený, lebo keby sme chceli čerpať nejaké výzvy a podobne, tak ten projekt a tá projektová dokumentácia so štúdiou musí byť nejakým spôsobom napasovaná na tie výzvy, čiže práve preto tam bola takáto suma vyčlenená a myslím si, že keby niekto z investičného oddelenia komunikoval s nami ako s poslancami, ja teda mám skúsenosť, že to oddelenie absolútne nekomunikuje, tak potom by nemuseli vzniknúť takéto bizarné situácie a strata času. Myslím si, že aj trochu hlúpe, čiže len na margo toho.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta uviedol, že „niekedy ľutujem svojho viceprimátora, ktorý mi vždycky rozpráva, že komunikuje s vami, rozpráva sa s vami, dostáva od vás informácie

a potom nakoniec my sme tí najhorší. Možno by bolo celkom aj dobré medzi sebou nejak lepšie komunikovať v rámci výboru mestskej časti a možno aj medzi sebou si povedať zopár vecí, lebo som si práve všimol, že tiež to úplne nefunguje možno, ako by to malo. Takže tiež by som vás aj poprosil, že keď už sa teda na niečom dohodnete, aby to bolo aj voči exekutive niekedy zrozumiteľnejšie, ako to bolo teraz. Samozrejme, my nemáme žiadny problém vám teraz povedať, že je to požiadavka výboru mestskej časti, je to niečo, čo je pre nás ako exekutívu nesmierne dôležité a keďže to takto treba urobiť, tak to treba stiahnuť, vyjasniť a predložiť. To znamená my sa s týmto stotožňujeme, že to treba asi vyjasniť presnejšie na výbore mestskej časti, len prirodzene ja nehovorím, že naše investičné oddelenie je najideálnejšie alebo niečo podobné, ale táto bizarná situácia nevznikla len kvôli exekutive. Vznikla aj kvôli možno divnej komunikácii vo Výbore mestskej časti Stred a možno by bolo dobré, keby ste si to lepšie vydiskutovali a chodili s jasnejšími predstavami, čo potrebujete.“

Ing. Urbánek zareagoval, že „ďakujem za slovo pán primátor. Ja by som len chcel podotknúť, že poslanci Mestskej časti Stred naozaj investičné akcie mali niekoľkokrát prediskutované a myslím si, že nebola medzi nimi absolútne žiadna nezrovnalosť, len nedošlo naozaj potom ku komunikácii s exekutívou.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta dodal, že „myslím si, že v tomto prípade nie, ale nie je to dôležité, aby sme sa preli o tom. Dôležité je, že je tu návrh pána poslanca Ščepka a exekutíva ho podporuje. Takže tieto dva body navrhujeme, aby ste stiahli, to je všetko. Má ešte niekto nejaké ďalšie pozmeňujúce návrhy? Ak nie, tak končím možnosť diskusie. Dávam návrh v rámci pozmeňujúceho návrhu, ktorý som predložil, pán poslanec Ščepko navrhuje vypustiť z týchto pozmeňovacích návrhov bod číslo 9 a 10.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Ing. Ščepka – v rámci predloženého pozmeňovacieho návrhu Mgr. Rybníčka - vypustiť bod č. 9 a č. 10

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 nehlasoval, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Ščepka.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Rybníčka bez vypustených bodov 9 a 10

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

3/ Hlasovanie o materiáli ako celku so schválenými pozmeňovacími návrhmi

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 23 za, 1 sa zdržal hlasovania, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2015 v zmysle predloženého návrhu so schválenými pozmeňovacími návrhmi.

/Uznesenie č.208/

K bodu 3. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Uviedol, že predložené opatrenia všetci obdržali spolu s pozvánkou. Išlo o zmeny programového rozpočtu v rámci podujatí Ora et Ars a dotácie z Ministerstva kultúry SR – Pri trenčianskej bráne.

Mestské zastupiteľstvo hlasovaním 24 za, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.209)

K bodu 4A. Návrh na kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 72 v bytovom dome na Ul. K Výstavisku 530/9 v Trenčíne, byt č. 2 v bytovom dome na Ul. Martina Rázusa 1464/17 v Trenčíne, byt č. 61 v bytovom dome na Ul. Legionárska 655/41 v Trenčíne, byt č. 2 v bytovom dome na Ul. Soblahovská 1106/19 v Trenčíne.

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4A.

Uviedol, že „predkladám návrh na kúpu bytov súvisiacich s riešením bytovej situácie občanov, ktorí momentálne žijú v priestoroch, ktoré boli reštituované. Tento návrh pripravili odborné útvary mesta v zmysle toho postupu, ktorý sme tu svojho času schválili. Ide o kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 72 v bytovom dome na Ul. K Výstavisku 530/9 v Trenčíne, byt č. 2 v bytovom dome na Ul. Martina Rázusa 1464/17 v Trenčíne, byt č. 61 v bytovom dome na Ul. Legionárska 655/41 v Trenčíne, byt č. 2 v bytovom dome na Ul. Soblahovská 1106/19 v Trenčíne.

Zároveň predkladám aj doplňujúci návrh k bodu č. 4 pod bodom 4B. Návrh na kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 6 v bytovom dome na Ul. Gen. Viesta 1666/16 v Trenčíne, byt č. 4 v bytovom dome na Ul. Inovecká 1139/16 v Trenčíne, byt č. 19 v bytovom dome na Legionárskej ul. 655/39 v Trenčíne.“

Ide o:

schválenie

1/ kúpy nehnuteľností v k.ú. Kubrá:

- a) **3-izbového bytu č. 72** na 12. posch. bytového domu na Ul. K Výstavisku súp.č. 530,

or.č. 9 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 1079 zastavané plochy a nádvoria o výmere 550 m²,

- b) **spoluvlastníckeho podielu** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 530 o veľkosti podielu **71/4457**,
- c) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 1079** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 550 m²** o veľkosti podielu **71/4457**, čo predstavuje výmeru 8,76 m²,

všetky zapísané na LV č. 2386 ako bezpodieloví spoluvlastníci Ing. Ivan Stražák rod. Stražák a manž. Mgr. Jana Stražáková rod. Bahýlová v podiele 1/1, do výlučného vlastníctva Mesta Trenčín **za kúpnu cenu vo výške 70.950,- €**.

Kúpnu cenu uhradí predávajúcemu Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú uzatvorí Mesto Trenčín a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR podľa ustanovenia § 9 zákona č. 261/2011 Z. z. v platnom znení.

Odôvodnenie:

Nadväzujúc na zákony č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 355/2012 Z.z. a zák. č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z.z., má Mesto Trenčín povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v nehnuteľnostiach uvedených v § 2 ods. 1 písm. a) – e) zák. č. 260/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. Kúpa bytu sa realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov a v súlade s § 3 ods. 1 písm. d) zákonom dovoľeným spôsobom obstarania budúceho náhradného nájomného bytu je kúpou, a to na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú medzi sebou uzavrujú kupujúci a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

V Znaleckom posudku č. 118/2015 je predmetný byt popísaný nasledovne:

- **celková podlahová plocha je 71,65 m²** (vrátane loggie s výmerou 2,75 m², bez pivnice s výmerou 0,96 m²)
- v byte sa nachádzajú 3 izby, kuchyňa, kúpeľňa s WC, chodba, loggia a k bytu prislúcha aj pivnica a komora umiestnená na poschodí prístupná zo spoločnej chodby. Vykurovanie bytu a ohrev TÚV je z kotolne, ktorá je umiestnená vedľa domu. Byt bol kompletne zrekonštruovaný.

Súčasťou bytu je jeho vnútorné vybavenie, a to najmä vodovodné, kanalizačné, elektrické, telefónne a plynové prípojky, prípojky STA, pričom vlastníctvo bytu vrátane jeho vybavenia a príslušenstva je ohraničené dverami do bytu a do príslušenstva umiestneného mimo bytu vrátane zárubní a hlavnými uzatváracími ventilmi prívodu vody, plynu a elektrickými poistkami pre byt.

Spoločnými časťami domu sú základy domu, strecha, podkrovie, obvodové múry, priečelie, vchod, schodisko, chodby, vodorovné nosné a izolačné konštrukcie, zvislé nosné konštrukcie.

Spoločnými zariadeniami domu sú 2 výtahy, 2 kočíkárne, 2 práčovne s namačárňami, 5 sušiarňí, 2 manglovne, bicyklárň, 14 upratovacích miestností, elektrorozvodňa, miestnosť pre elektrické batérie, rozhlasová miestnosť, rozvodňa čerpadiel, 2 miestnosti stupačiek, STA, bleskozvody, vodovodné, kanalizačné, elektrické, teplotné, telefónne a plynové prípojky a to aj v prípade, ak sú umiestnené mimo domu a slúžia výlučne domu, v ktorom je

prevádzaný byt umiestnený.

Na byt č. 72 nie sú na liste vlastníctva zapísané žiadne ťarchy. Na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa domu, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a príslušenstva a na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa bytu alebo nebytového priestoru v dome, ktoré urobil vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome, vzniká v zmysle § 15 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov k bytu alebo k nebytovému priestoru v dome záložné právo v prospech spoločenstva; ak sa spoločenstvo nezriaďuje, vzniká zo zákona záložné právo v prospech ostatných vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Vznik a zánik záložného práva sa zapíše do katastra nehnuteľností.

Po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín bude mestskému zastupiteľstvu predložený návrh na určenie Mária Zat'oviča za nájomcu predmetného bytu na dobu neurčitú v súlade s Rozhodnutím Mesta Trenčín o priznaní nároku na bytovú náhradu zo dňa 22.10.2012, právoplatným dňom 10.12.2012.

1/ Hlasovanie o materiáli 4A –1/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 72 v bytovom dome na Ul. K Výstavisku 530/9 v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.210)

Ďalej ide o:

schválenie

2/ kúpy nehnuteľností v k.ú. Trenčín:

- a) **2-izbového bytu č. 2** na prízemí bytového domu na Ul. Martina Rázusa súp.č. 1464, or.č. 17 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 1553/28 zastavané plochy a nádvoria o výmere 359 m²,
- b) **spoluvlastníckeho podielu** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 1464 o veľkosti podielu **67/890**,
- c) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 1553/28** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 359 m²** o veľkosti podielu **67/890**, čo predstavuje výmeru 27,03 m²,
- d) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 1553/149** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 100 m²** o veľkosti podielu **67/890**, čo predstavuje výmeru 7,53 m²,

všetky zapísané na LV č. 3950 a 6107 ako vlastníci Edita Hošťáková rod. Šedová v podiele 1/1, do výlučného vlastníctva Mesta Trenčín **za kúpnu cenu vo výške 56.000,- €.**

Kúpnu cenu uhradí predávajúcemu Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú uzatvorí Mesto Trenčín a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR podľa ustanovenia § 9 zákona č. 261/2011 Z. z. v platnom znení.

Odôvodnenie:

Nadväzujúc na zákony č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 355/2012 Z.z. a zák. č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z.z., má Mesto Trenčín povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v nehnuteľnostiach uvedených v § 2 ods. 1 písm. a) – e) zák. č. 260/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. Kúpa bytu sa realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov a v súlade s § 3 ods. 1 písm. d) zákonom dovoľeným spôsobom obstarania budúceho náhradného nájomného bytu je kúpou, a to na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú medzi sebou uzavrujú kupujúci a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

V Znaleckom posudku č. 16/2015 je predmetný byt popísaný nasledovne:

- **celková podlahová plocha je 58,22 m²** (bez pivnice s výmerou 8,31 m²)
- v byte sa nachádzajú 2 izby, kuchyňa, chodba, šatník, kúpeľňa, WC a k bytu prislúcha aj pivnica. Vykurovanie bytu a ohrev TÚV je z kotolne, ktorá je umiestnená v 1. P.P bytového domu.

Súčasťou bytu je jeho vnútorné vybavenie, a to najmä vodovodné, kanalizačné, elektrické, telefónne a plynové prípojky, prípojky STA, pričom vlastníctvo bytu vrátane jeho vybavenia a príslušenstva je ohraničené dverami do bytu a do príslušenstva umiestneného mimo bytu vrátane zárubní a hlavnými uzatváracími ventilmi prívodu vody, plynu a elektrickými poistkami pre byt.

Spoločnými časťami domu sú základy domu, strecha, podkrovie, obvodové múry, priečelie, vchod, schodisko, chodby, vodorovné nosné a izolačné konštrukcie, zvislé nosné konštrukcie.

Spoločnými zariadeniami domu sú práčovňa, manglovňa, sklad bicyklov a kočíkov, plynová kotolňa ÚK, rozvod siete IT, vodovodné, kanalizačné, elektrické, teplotnosné, telefónne a plynové prípojky a to aj v prípade, ak sú umiestnené mimo domu a slúžia výlučne domu, v ktorom je prevádzkaný byt umiestnený.

Na byt č. 2 nie sú na liste vlastníctva zapísané žiadne ťarchy. Na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa domu, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a príslušenstva a na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa bytu alebo nebytového priestoru v dome, ktoré urobil vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome, vzniká v zmysle § 15 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov k bytu alebo k nebytovému priestoru v dome záložné právo v prospech spoločenstva; ak sa spoločenstvo nezriaďuje, vzniká zo zákona záložné právo v prospech ostatných vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Vznik a zánik záložného práva sa zapisuje do katastra nehnuteľností.

Po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín bude mestskému zastupiteľstvu predložený návrh na určenie Jozefa Antošíka a manž. Olgy za nájomcov predmetného bytu na dobu neurčitú v súlade s Rozhodnutím Mesta Trenčín o priznaní nároku na bytovú náhradu zo dňa 05.09.2012, právoplatným dňom 31.10.2012.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 2 v bytovom dome na Ul. Martina Rázusa 1464/17 v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.
(Uznesenie č.211)

Ďalej ide o:

schválenie

3/ kúpy nehnuteľností v k.ú. Trenčín:

- a) **2-izbového bytu č. 61** na 6. posch. bytového domu na Ul. Legionárska súp.č. 655, or.č. 41 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 1825/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 703 m²,
- b) **spoluvlastníckeho podielu** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 655 o veľkosti podielu **56/4204**,
- c) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 1825/5** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 703 m²** o veľkosti podielu **56/4204**, čo predstavuje výmeru 9,36 m²,

všetky zapísané na LV č. 5879 ako bezpodieloví spoluvlastníci Ľubomír Tunega rod., Tunega a manž. Renáta Tunegová rod. Štefanicová v podiele 1/1, do výlučného vlastníctva Mesta Trenčín **za kúpnu cenu vo výške 57.000,- €.**

Kúpnu cenu uhradí predávajúcemu Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú uzatvorí Mesto Trenčín a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR podľa ustanovenia § 9 zákona č. 261/2011 Z. z. v platnom znení.

Odôvodnenie:

Nadväzujúc na zákony č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 355/2012 Z.z. a zák. č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z.z., má Mesto Trenčín povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v nehnuteľnostiach uvedených v § 2 ods. 1 písm. a) – e) zák. č. 260/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. Kúpa bytu sa realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov a v súlade s § 3 ods. 1 písm. d) zákonom dovoľeným spôsobom obstarania budúceho náhradného nájomného bytu je kúpou, a to na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú medzi sebou uzavrú kupujúci a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

V Znaleckom posudku č. 224/2015 je predmetný byt popísaný nasledovne:

- **celková podlahová plocha je 57,13 m²** (vrátane balkónu s výmerou 1,26 m², bez pivnice s výmerou 2,00 m²)
- v byte sa nachádzajú 2 izby, kuchyňa, predsieň, kúpeľňa, WC a k bytu prislúcha aj

pivnica. Vykurovanie bytu je zabezpečené napojením domu na teplovodné rozvody, kotolňa sa nachádza v lokalite sídliska. Ohrev TÚV je zabezpečený v byte individuálne plynovým prietokovým ohrievačom osadeným v kúpeľni. V byte bola vykonaná rozsiahla modernizácia.

Súčasťou bytu je jeho vnútorné vybavenie, a to najmä vodovodné, kanalizačné, elektrické, telefónne a plynové prípojky, prípojky STA, pričom vlastníctvo bytu vrátane jeho vybavenia a príslušenstva je ohraničené dverami do bytu a do príslušenstva umiestneného mimo bytu vrátane zárubní a hlavnými uzatváracími ventilmi prívodu vody, plynu a elektrickými poistkami pre byt.

Spoločnými časťami domu sú základy domu, strecha, obvodové múry, priečelia, vchody, schodišťa, chodby, vodorovné nosné a izolačné konštrukcie, zvislé nosné konštrukcie, suterén.

Spoločnými zariadeniami domu sú STA, bleskozvod, 2 kočíkárne, 2 pracovne, 2 sušiarne, 2 výťahy, 2 strojovne výťahov, 2 haly, miestnosť pre hlavný uzáver plynu, miestnosť pre uzáver kúrenia, vodovodné, kanalizačné, elektrické, teplonosné, telefónne a plynové prípojky a to aj v prípade, ak sú umiestnené mimo domu a slúžia výlučne domu, v ktorom je prevádzaný byt umiestnený.

Na byt č. 61 nie sú na liste vlastníctva zapísané žiadne ťarchy. Na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa domu, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a príslušenstva a na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa bytu alebo nebytového priestoru v dome, ktoré urobil vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome, vzniká v zmysle § 15 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov k bytu alebo k nebytovému priestoru v dome záložné právo v prospech spoločenstva; ak sa spoločenstvo nezriaďuje, vzniká zo zákona záložné právo v prospech ostatných vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Vznik a zánik záložného práva sa zapíše do katastra nehnuteľností.

Po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín bude mestskému zastupiteľstvu predložený návrh na určenie Jozefa Hatlasa a manž. Emílie za nájomcov predmetného bytu na dobu neurčitú v súlade s Rozhodnutím Mesta Trenčín o priznaní nároku na bytovú náhradu zo dňa 05.09.2012, právoplatným dňom 12.10.2012.

3/ Hlasovanie o materiáli 4A –3/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 61 v bytovom dome na Ul. Legionárska 655/41 v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.212)

Ďalej ide o:

schválenie

4/ kúpy nehnuteľností v k.ú. Trenčín:

- a) **3-izbového bytu č. 2** na prízemí bytového domu na Ul. Soblahovská súp.č. 1106,

or.č. 19 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 2051/6 zastavané plochy a nádvoría o výmere 366 m²,

b) **spoluvlastníckeho podielu** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 1106 o veľkosti podielu **74/3500**,

c) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 2051/6** zastavané plochy a nádvoría **o výmere 366 m²** o veľkosti podielu **74/3500**, čo predstavuje výmeru 7,74 m²,

všetky zapísané na LV č. 5417 ako vlastník Juraj Guliš rod. Guliš v podiele 1/1, do výlučného vlastníctva Mesta Trenčín **za kúpnu cenu vo výške 68.500,- €**.

Kúpnu cenu uhradí predávajúcemu Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú uzatvorí Mesto Trenčín a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR podľa ustanovenia § 9 zákona č. 261/2011 Z. z. v platnom znení.

Odôvodnenie:

Nadväzujúc na zákony č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 355/2012 Z.z. a zák. č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z.z., má Mesto Trenčín povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v nehnuteľnostiach uvedených v § 2 ods. 1 písm. a) – e) zák. č. 260/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. Kúpa bytu sa realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov a v súlade s § 3 ods. 1 písm. d) zákonom dovoľeným spôsobom obstarania budúceho náhradného nájomného bytu je kúpou, a to na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú medzi sebou uzavrujú kupujúci a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

V Znaleckom posudku č. 242/2015 je predmetný byt popísaný nasledovne:

- **celková podlahová plocha je 74,88 m²** (vrátane balkónu s výmerou 2,52 m², bez pivnice s výmerou 1,60 m²)
- v byte sa nachádzajú 3 izby, kuchyňa, predsieň, kúpeľňa s WC a k bytu prislúcha aj pivnica. Vykurovanie bytu a príprava TÚV je zabezpečené napojením domu na teplovodné rozvody, kotolňa sa nachádza v lokalite sídliska. V byte bola vykonaná modernizácia spojená s čiastočnou zmenou dispozície.

Súčasťou bytu je jeho vnútorné vybavenie, a to najmä vodovodné, kanalizačné, elektrické, telefónne a plynové prípojky, prípojky STA, pričom vlastníctvo bytu vrátane jeho vybavenia a príslušenstva je ohraničené dverami do bytu a do príslušenstva umiestneného mimo bytu vrátane zárubní a hlavnými uzatváracími ventilmi prívodu vody, plynu a elektrickými poistkami pre byt.

Spoločnými časťami domu sú základy domu, strecha, obvodové múry, priečelia, vchod, schodisko, chodby, vodorovné nosné a izolačné konštrukcie, zvislé nosné konštrukcie, suterén.

Spoločnými zariadeniami domu sú STA, bleskozvod, práčovňa, žehliareň, 2 sušiarne, kočíkareň, sklad náradia, namáčacia miestnosť, 2 výťahy, komíny, vodovodné, kanalizačné, elektrické, teplonosné, telefónne a plynové prípojky a to aj v prípade, ak sú umiestnené mimo domu a slúžia výlučne domu, v ktorom je prevádzkaný byt umiestnený.

Na byt č. 2 nie sú na liste vlastníctva zapísané žiadne ťarchy. Na zabezpečenie

pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa domu, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a príslušenstva a na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa bytu alebo nebytového priestoru v dome, ktoré urobil vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome, vzniká v zmysle § 15 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov k bytu alebo k nebytovému priestoru v dome záložné právo v prospech spoločenstva; ak sa spoločenstvo nezriaďuje, vzniká zo zákona záložné právo v prospech ostatných vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Vznik a zánik záložného práva sa zapíše do katastra nehnuteľností.

Po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín bude mestskému zastupiteľstvu predložený návrh na určenie Andreja Porubského a manž. Evy za nájomcov predmetného bytu na dobu neurčitú v súlade s Rozhodnutím Mesta Trenčín o priznaní nároku na bytovú náhradu zo dňa 03.12.2012, právoplatným dňom 21.12.2012.

4/ Hlasovanie o materiáli 4A –4/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 61 v bytovom dome na Ul. Legionárska 655/41 v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.
(Uznesenie č.213)

K bodu 4B. Návrh na kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 6 v bytovom dome na Ul. gen. Viesta 1666/16 v Trenčíne, byt č. 4 v bytovom dome na Ul. Inovecká 1139/16 v Trenčíne, byt č. 19 v bytovom dome na Legionárskej ul. 655/39 v Trenčíne.

Ide o:

schválenie

1/ kúpy nehnuteľností v k.ú. Trenčín:

- a) **2-izbového bytu č. 6** na 2. posch. bytového domu na Ul. gen. Viesta súp.č. 1666, or.č. 16 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 1528/30 zastavané plochy a nádvoria o výmere 359 m²,
- b) **spoluvlastníckeho podielu** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 1666 o veľkosti podielu **68/878**,
- c) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 1528/30** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 359 m²** o veľkosti podielu **68/878**, čo predstavuje výmeru 27,80 m²,
- d) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 1528/291** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 108 m²** o veľkosti podielu **68/878**, čo predstavuje výmeru 8,36 m²,

všetky zapísané na LV č. 3898 a 6014 ako bezpodieloví spoluvlastníci Ondrej Šmelko rod. Šmelko a manž. Dagmar Šmelková rod. Valková v podiele 1/1, do výlučného vlastníctva Mesta Trenčín **za kúpnu cenu vo výške 59.210,- €.**

Kúpnu cenu uhradí predávajúcemu Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú uzatvorí Mesto Trenčín a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR podľa ustanovenia § 9 zákona č. 261/2011 Z. z. v platnom znení.

Odôvodnenie:

Nadväzujúc na zákony č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 355/2012 Z.z. a zák. č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z.z., má Mesto Trenčín povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v nehnuteľnostiach uvedených v § 2 ods. 1 písm. a) – e) zák. č. 260/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. Kúpa bytu sa realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov a v súlade s § 3 ods. 1 písm. d) zákonom dovoľeným spôsobom obstarania budúceho náhradného nájomného bytu je kúpou, a to na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú medzi sebou uzavrujú kupujúci a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

V Znaleckom posudku č. 264/2015 je predmetný byt popísaný nasledovne:

- **celková podlahová plocha je 59,21 m²** (bez pivnice s výmerou 9,60 m²)
- v byte sa nachádzajú 2 izby, kuchyňa, predsieň, chodba pri kúpeľni, kúpeľňa, WC, špajza a k bytu prislúcha aj pivnica. Vykurovanie bytu a ohrev TUV je z kotolne umiestnenej v bytovom dome. Byt je po komplexnej prestavbe.

Súčasťou bytu je jeho vnútorné vybavenie a to najmä vodovodné, kanalizačné, elektrické, teplotné a telefónne bytové prípojky. Vlastníctvo bytu vrátane jeho vybavenia a príslušenstva je ohraničené vstupnými dverami do bytu a do príslušenstva umiestneného mimo byt, vrátane zárubní a hlavnými uzavieracími ventilmi prívodu teplej a studenej vody, plynu a elektrickými poistkami pre byt, účastníckymi zásuvkami telefónu, zaústením, respektíve pripojením do stúpacích vedení, vrátane týchto pripojovacích miest a zaústení.

Spoločnými časťami bytového domu sú základy domu, strecha, podkrovie, obvodové múry, priečelia, vchody, schodisko, vodorovné nosné a izolačné konštrukcie a zvislé nosné konštrukcie.

Spoločnými zariadeniami domu sú práčovňa, 2 sušiarne, mangľovňa, bicykláreň, 2 skladové miestnosti, plynomerňa, domová kotolňa, spoločná televízna anténa, bleskozvody, vodovodné, kanalizačné, elektrické, telefónne a plynové prípojky a to aj v prípade, že sú umiestnené mimo domu a slúžia výlučne tomuto domu.

Na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa domu, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a príslušenstva a na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa bytu alebo nebytového priestoru v dome, ktoré urobil vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome, vzniká v zmysle § 15 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov k bytu alebo k nebytovému priestoru v dome záložné právo v prospech spoločenstva; ak sa spoločenstvo nezriadiuje, vzniká zo zákona záložné právo v prospech ostatných vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Vznik a zánik záložného práva sa zapíše do katastra nehnuteľností.

Po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín bude mestskému zastupiteľstvu predložený návrh na určenie Viery Meravej za nájomcu predmetného bytu na dobu neurčitú v súlade s Rozhodnutím Mesta Trenčín o priznaní nároku na bytovú náhradu zo dňa 10.08.2012, právoplatným dňom 12.10.2012.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 6 v bytovom dome na Ul. gen. Viesta 1666/16 v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.214)

Ďalej ide o:

schválenie

2/ kúpy nehnuteľností v k.ú. Trenčín:

- a) **2-izbového bytu č. 4** na 1. posch. bytového domu na Ul. Inovecká súp.č. 1139, or.č. 16 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 1859 zastavané plochy a nádvoria o výmere 416 m²,
- b) **spoluvlastníckeho podielu** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 1139 o veľkosti podielu **67/911**,
- c) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 1859** zastavané plochy a nádvoria **o výmere 416 m²** o veľkosti podielu **67/911**, čo predstavuje výmeru 30,59 m²,

všetky zapísané na LV č. 3822 a 5566 ako vlastník JUDr. Mgr. Roman Meduna rod. Meduna v podiele 1/1, do výlučného vlastníctva Mesta Trenčín **za kúpnu cenu vo výške 59.900,- €.**

Kúpnu cenu uhradí predávajúcemu Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú uzatvorí Mesto Trenčín a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR podľa ustanovenia § 9 zákona č. 261/2011 Z. z. v platnom znení.

Odôvodnenie:

Nadväzujúc na zákony č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 355/2012 Z.z. a zák. č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z.z., má Mesto Trenčín povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v nehnuteľnostiach uvedených v § 2 ods. 1 písm. a) – e) zák. č. 260/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. Kúpa bytu sa realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov a v súlade s § 3 ods. 1 písm. d) zákonom dovoľeným spôsobom obstarania budúceho náhradného nájomného bytu je kúpou, a to na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú medzi sebou uzavrujú kupujúci a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

V Znaleckom posudku č. 128/2015 je predmetný byt popísaný nasledovne:

- **celková podlahová plocha je 59,99 m²** (bez pivníc s celkovou výmerou 8,14 m²)
- v byte sa nachádzajú 2 izby, kuchyňa, chodba v tvare písmena L, kúpeľňa, WC, komora a k bytu prislúchajú aj 3 pivnice. Vykurovanie bytu a ohrev TÚV je zabezpečené vlastným závesným plynovým kotlom.

Súčasťou bytu je jeho vnútorné vybavenie a to najmä vodovodné, kanalizačné, elektrické, plynové, teplotné a telefónne bytové prípojky. Vlastníctvo bytu vrátane jeho vybavenia a príslušenstva je ohraničené vstupnými dverami do bytu a do príslušenstva umiestneného mimo byt, vrátane zárubní a hlavnými uzavieracími ventilmi prívodu teplej a studenej vody, plynu a elektrickými poistkami pre byt, účastníckymi zásuvkami telefónu, zaústením, respektíve pripojením do stúpacích vedení, vrátane týchto pripojovacích miest a zaústení.

Spoločnými časťami bytového domu sú základy domu, strecha, podkrovie, komíny, obvodové múry, priečelia, vchody, schodištia, vodorovné nosné a izolačné konštrukcie a zvislé nosné konštrukcie.

Spoločnými zariadeniami domu sú práčovňa, sušiareň, STA, bleskozvody, vodovodné, kanalizačné, elektrické, telefónne a plynové prípojky a to aj v prípade, že sú umiestnené mimo domu a slúžia výlučne tomuto domu.

Na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa domu, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a príslušenstva a na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa bytu alebo nebytového priestoru v dome, ktoré urobil vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome, vzniká v zmysle § 15 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov k bytu alebo k nebytovému priestoru v dome záložné právo v prospech spoločenstva; ak sa spoločenstvo nezriadi, vzniká zo zákona záložné právo v prospech ostatných vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Vznik a zánik záložného práva sa zapíše do katastra nehnuteľností.

Po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín bude mestskému zastupiteľstvu predložený návrh na určenie JUDr. Miloša Kozáka s manž. Máriou za nájomcov predmetného bytu na dobu neurčitú v súlade s Rozhodnutím Mesta Trenčín o priznaní nároku na bytovú náhradu zo dňa 04.09.2012, právoplatným dňom 31.10.2012.

6/ Hlasovanie o materiáli 4B –2/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 4 v bytovom dome na Ul. Inovecká 1139/16 v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.
(Uznesenie č.215)

Ďalej ide o:

schválenie

3/ kúpy nehnuteľností v k.ú. Trenčín:

- a) **1-izbového bytu č. 19** na 5. posch. bytového domu na Ul. Legionárska súp.č. 655, or.č. 39 v Trenčíne postaveného na pozemku CKN parc.č. 1825/5 zastavané plochy a nádvoria o výmere 703 m²,
- b) **spoluvlastníckeho podielu** na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp.č. 655 o veľkosti podielu **39/4204**,

c) **spoluvlastníckeho podielu** na pozemku CKN **parc. č. 1825/5** zastavané plochy a nádvoria o **výmere 703 m²** o veľkosti podielu **39/4204**, čo predstavuje výmeru 6,52 m²,
všetky zapísané na LV č. 5879 ako vlastník Martin Guldán rod. Guldán v podiele 1/1, do výlučného vlastníctva Mesta Trenčín **za kúpnu cenu vo výške 40.830,- €**.

Kúpnu cenu uhradí predávajúcemu Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú uzatvorí Mesto Trenčín a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR podľa ustanovenia § 9 zákona č. 261/2011 Z. z. v platnom znení.

Odôvodnenie:

Nadväzujúc na zákony č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 355/2012 Z.z. a zák. č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z.z., má Mesto Trenčín povinnosť poskytnúť bytovú náhradu nájomcom, ktorým boli vypovedané nájomné vzťahy k bytom v nehnuteľnostiach uvedených v § 2 ods. 1 písm. a) – e) zák. č. 260/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov. Kúpa bytu sa realizuje podľa zákona č. 261/2011 Z. z. v znení neskorších predpisov a v súlade s § 3 ods. 1 písm. d) zákonom dovoľeným spôsobom obstarania budúceho náhradného nájomného bytu je kúpou, a to na základe Zmluvy o poskytnutí dotácie, ktorú medzi sebou uzavrú kupujúci a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

V Znaleckom posudku č. 112/2015 je predmetný byt popísaný nasledovne:

- **celková podlahová plocha je 40,83 m²** (vrátane balkónu s výmerou 1,26 m², bez pivnice s výmerou 1,22 m²)
- v byte sa nachádzajú 1 izba, chodba, kuchyňa, kúpeľňa, WC a k bytu prislúcha aj pivnica. Vykurovanie bytu je ústredné z centrálnej kotolne sídliska a ohrev TÚV je zabezpečený pomocou bojlera umiestneného vo WC. Byt je zrekonštruovaný a modernizovaný.

Súčasťou bytu je jeho vnútorné vybavenie a to najmä vodovodné, kanalizačné, elektrické, plynové, teplotnosné a telefónne bytové prípojky. Vlastníctvo bytu vrátane jeho vybavenia a príslušenstva je ohraničené vstupnými dverami do bytu a do príslušenstva umiestneného mimo byt, vrátane zárubní a hlavnými uzavieracími ventilmi prívodu teplej a studenej vody, plynu a elektrickými poistkami pre byt, účastníckymi zásuvkami telefónu, zaústením, respektíve pripojením do stúpacích vedení, vrátane týchto pripojovacích miest a zaústení.

Spoločnými časťami bytového domu sú základy domu, strecha, podkrovie, komíny, obvodové múry, priečelia, vchody, schodišťa, vodorovné nosné a izolačné konštrukcie a zvislé nosné konštrukcie.

Spoločnými zariadeniami domu sú 2 vstupné haly, 2 výtahy, 2 strojovne výtahov, 2 kočíkárne, 2 práčovne, 2 sušiarne, STA, bleskozvody, miestnosť pre hlavný uzáver plynu, miestnosť pre hlavný uzáver ÚK, vodovodné, kanalizačné, elektrické, telefónne a plynové prípojky a to aj v prípade, že sú umiestnené mimo domu a slúžia výlučne tomuto domu.

Na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa domu, spoločných častí domu, spoločných zariadení domu a príslušenstva a na zabezpečenie pohľadávok vzniknutých z právnych úkonov týkajúcich sa bytu alebo nebytového priestoru v dome, ktoré urobil vlastník bytu alebo nebytového priestoru v dome, vzniká v zmysle § 15

ods. 1 zákona č. 182/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov k bytu alebo k nebytovému priestoru v dome záložné právo v prospech spoločenstva; ak sa spoločenstvo nezriadi, vzniká zo zákona záložné právo v prospech ostatných vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Vznik a zánik záložného práva sa zapíše do katastra nehnuteľností.

Po nadobudnutí predmetného bytu do vlastníctva Mesta Trenčín bude mestskému zastupiteľstvu predložený návrh na určenie Márie Blaškovej za nájomcu predmetného bytu na dobu neurčitú v súlade s Rozhodnutím Mesta Trenčín o priznaní nároku na bytovú náhradu zo dňa 20.08.2012, právoplatným dňom 12.10.2012.

7/ Hlasovanie o materiáli 4B –3/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 24 za, schválilo kúpu bytov ako náhradných nájomných bytov, byt č. 19 v bytovom dome na Legionárskej ul. 655/39 v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.216)

K bodu 5. Návrh na stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj a prenájom nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Trenčín v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a na zmenu časti uznesenia MsZ č. 1249 bod 3/ zo dňa 24.06.2014.

p. Hošťák MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5.

Uviedol, že „ja som možno trochu zvláštnym spôsobom podporil pána kolegu Porubana, keď navrhol stiahnuť tento bod. Nie preto, že by som s ním mal nejaké problémy, ale ja chápem to, že ten rytmus, ktorý sme si vybuodovali pri komunikácii o návrhoch nebol 100 %- tne dodržaný. To, že sa v bode 4B dopĺňal program, bolo absolútne legitímne a bolo to na prospech občanov a som rád, že útvár majetku mesta dokázal takýmto spôsobom pripraviť tie materiály na poslednú chvíľu. To, že o bode, kde sa menil rozpočet nebol dodržaný určitý cyklus, potom vyústilo aj do tej debaty, ktorú sme tu mali a asi je dobre naozaj tú komunikáciu udržiavať v tom móde, ktorý funguje a v tomto by som sa zastal p. Porubana a viem odkiaľ a aké bolo ráció toho jeho vystúpenia. Myslím si, že ani on nespochybňoval rozšírenie bodu 4 o bod 4B. Prejdem k samotnému materiálu. Tento materiál prerokovala komisia na stanovenie podmienok predaja majetku formou verejnej-obchodnej súťaže s tým, že je tu bod A), B), C).“

Ide o:

A) schválenie

v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín:

1/

2 – izbového bytu č. 12 I. kategórie o celkovej výmere 54,95 m² s pivnicou v bytovom dome súp. číslo 418 na **Ul. gen. M. R. Štefánika** 74 v Trenčíne a spoluvlastnícky podiel 55/1361 na spoločných častiach a zariadeniach domu a na pozemkoch:

- C KN parc. č. 1358/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 381 m²
 - C KN parc. č. 1358/70 zastavané plochy a nádvoria o výmere 60 m²
 - C KN parc. č. 1358/71 zastavané plochy a nádvoria o výmere 163 m²
- uvedené na liste vlastníctva č. 6558 pre k.ú. Trenčín

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena predstavuje 32.000,-€ (582,35 €/m²)**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške **2 000,- €**
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Zhodnotenie technického stavu bytu a domu:

- byt I. kategórie s ústredným vykurovaním – v byte je inštalovaný samostatný plynový kotol na vykurovanie a ohrev teplej úžitkovej vody, nachádza sa na 3. poschodí - v podkroví – v dome nie je výťah
- dom, v ktorom sa byt nachádza, bol daný do užívania v roku 1931, v roku 1999 boli v dome realizované strešné vstavby - vznikli 4 nové podkrovné byty a zároveň bola na dome vymenená strešná krytina a opravená fasáda
- byt bol užívaný pedagogickým pracovníkom TnUAD od roku 2001 do 2014
- správa domu je zabezpečovaná Spoločenstvom vlastníkov bytov

Pozn.: V dome súp. č. 418 na ulici Gen. M. R. Štefánika je spolu 13 bytov a 1 nebytový priestor. Doteraz bolo v tomto dome odpredaných 10 bytov a 1 nebytový priestor. Po schválení odpredaja vyššie uvedeného bytu zostanú v dome súp. č. 418 vo vlastníctve

Mesta Trenčín 2 byty. Správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečuje Spoločenstvo vlastníkov bytov. Kupujúci po nadobudnutí vlastníctva k bytu je povinný správu spoločných častí a zariadení domu a pozemku zabezpečiť prístupom k Zmluve o spoločenstve vlastníkov bytov.

1/ Hlasovanie o materiáli 5 –A) 1/

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj 2 – izbového bytu č. 12 I. kategórie o celkovej výmere 54,95 m² s pivnicou v bytovom dome súp. číslo 418 na Ul. gen. M. R. Štefánika 74 v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.217)

Ďalej ide o:

A)schválenie

2/ predaja nehnuteľností – „Pozemkov na Ul. Tichá, v k.ú. Kubrá“ a to :

2.1. pozemok C-KN parc.č. 310/1 záhrada o výmere 213 m²

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena za predávanú nehnuteľnosť predstavuje zaokrúhlene 3310,- €**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 10% z navrhovanej celkovej minimálnej kúpnej ceny
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy
a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

2/ Hlasovanie o materiáli 5 –A) 2/ 2.1.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľností – „Pozemkov na Ul. Tichá, v k.ú. Kubrá“ v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.
(Uznesenie č.218)

Ďalej ide o:

A)schválenie

2/ predaja nehnuteľností – „Pozemkov na Ul. Tichá, v k.ú. Kubrá“ a to :

2.2. pozemok C-KN parc.č. 309/1 záhrada o výmere 194 m²

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena za predávanú nehnuteľnosť predstavuje 3015,- €**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 10% z navrhovanej celkovej minimálnej kúpnej ceny
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín
- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy
a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Pozn.: Ide o pozemky nachádzajúce sa na Ul. Tichej v Trenčíne, v súčasnosti sú pozemky využívané nájomcami na základe platných nájomných zmlúv, a to na záhradkárске účely. Výška nájomného za pozemky bola určená v súlade s článkom 8 ods. 4 VZN č.12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín, t.j. vo výške 0,20 €/m² ročne. V prípade schválenia súťažných podmienok mestským zastupiteľstvom, bude v mesiaci september 2015 zaslaná nájomcom výpoveď nájomnej zmluvy s 3 mesačnou výpovednou lehotou. Podľa platného ÚPN, schváleného uznesením MsZ č. 683 zo dňa 12.12.2012, sú predmetné pozemky definované regulatívom UB 01 – Obytné územie – rodinné domy s maximálnou výškou zástavby 2 NP + S. Maximálna zastavanosť pri tomto regulatíve je určená na 40%, minimálny podiel zelene je stanovený na 50%. Dané územie je taktiež špecifikované aj účelovým regulatívom U 11, ktorý stanovuje povinnosť rešpektovať ochranné pásmo železničnej trate a podmienok

územne príslušného orgánu ŽSR. Pri akejkoľvek investičnej činnosti v tomto území je tak nutné stanovisko príslušného orgánu ŽSR vo väzbe na ďalšie kroky s tým súvisiace v územnom či stavebnom konaní. Podľa vyjadrenia TVS, a.s., v predmetnej lokalite nie sú na uvedených pozemkoch trasované inžinierske siete v správe TVS, ale územie je súčasťou ochranného pásma VZ – Sihot' v prevádzke TVS, a.s. Podľa vyjadrenia SPP Distribúcia, a.s. v blízkosti záujmového územia sa nachádzajú VTL, STL plynárenské siete, uvedené parcely sa nachádzajú v ochrannom a bezpečnostnom pásme VTL plynovodu DN 100 PN 25. Všeobecná hodnota vyššie uvedených pozemkov bola stanovená Znaleckým posudkom č. 4/2015 vypracovaným znalcom Ing. Jozefom Kačenkom, vo výške 15,54 €/m².

3/ Hlasovanie o materiáli 5 –A) 2/ 2.2.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľností – „Pozemkov na Ul. Tichá, v k.ú. Kubrá“ v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.219)

Ďalej ide o:

B)schválenie

v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky verejnej obchodnej súťaže na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín:

„Obchodné stánky v podchode pre peších Tatrapassage“ o celkovej výmere 76,80 m², nachádzajúce sa v podchode pre peších Tatrapassage na Ul. Gen. M. R. Štefánika, postavenom na pozemkoch C-KN parc.č. 238/21 zastavaná plocha, C-KN parc.č. 1260/3 zastavaná plocha a C-KN parc.č. 3239/1 zastavaná plocha, v k.ú. Trenčín

v súlade s § 9a ods. 9 za nasledovných podmienok:

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu prenájmu nehnuteľností za m²**
- **Minimálna cena nájmu je vo výške 5,00 €/m² ročne**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 100,- €
- Doplatenie rozdielu medzi výškou nájomného za obdobie odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.12.2015, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou, do 10 dní odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy uzatvorenej na predmet nájmu, a to na základe písomnej výzvy zaslanej prenajímateľom
- Nájomca je povinný požiadať vopred prenajímateľa o udelenie súhlasu s konkrétnou prevádzkou alebo činnosťou, ktorú chce umiestniť alebo vykonávať v predmete nájmu (vylúčiť herne, sex shopy)

- Nájomca je povinný na svoje náklady v celom podchode pre peších zabezpečovať operatívne podľa potreby okamžité odstránenie prípadného znečistenia (s výnimkou graffiti nástrekov), najmä vyliate tekutiny, odhodенý odpad a pod.
- Nájomca si bude hradit' náklady na elektrickú energiu spotrebovanú v predmete nájmu
- Nájomná zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za podmienky schválenia prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Pozn.: Ide o časť podchodu pre peších Tatrapassage vedľa hotela Elizabeth v Trenčíne, ktorá je tvorená stavebnými úpravami – obchodnými stánkami o celkovej výmere 76,80 m².

V minulosti bola na predmetnú časť uzatvorená Zmluva o nájme a zmluva o prevádzkovaní podchodu pre peších č. 74/2012 zo dňa 01.10.2012, za účelom riadneho prevádzkovania obchodných stánkov, za cenu nájmu 45,58 €/m² ročne, čo predstavovalo 3.500,00 € ročne. Nájomca z dôvodu nerentabilnosti obchodných stánkov požiadal o ukončenie predmetnej zmluvy dohodou k 30.09.2014. V súčasnosti sú obchodné stánky nevyužívané.

4/ Hlasovanie o materiáli 5 –B)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo stanovenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín „Obchodné stánky v podchode pre peších Tatrapassage“ v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.220)

Ďalej ide o:

C) zmenu

s účinnosťou od 10.08.2015 uznesenia MsZ č.1249 bod 3/ zo dňa 24.06.2014, ktorým MsZ v Trenčíne schválilo v súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí podmienky verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľnosti:

„Garáž Ul. Rybárska“ – stavba so súp. č. 3280 nachádzajúca sa na pozemku C-KN parc.č. 1685/62 zastavaná plocha o výmere 18 m², v k.ú. Trenčín

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) za nasledovných podmienok :

- Mesto Trenčín si vyberie spomedzi predložených návrhov ten, ktorý je najvýhodnejší, za najvýhodnejší bude vyhlasovateľ považovať návrh uchádzača, ktorý splní podmienky určené vyhlasovateľom a bude mať **najvyššiu cenu za kúpu nehnuteľností**
- **Minimálna kúpna cena vo výške 8.000,00 €**
- Podmienkou účasti vo verejnej obchodnej súťaži je zloženie zábezpeky vo výške 800,00 €
- Doplatenie rozdielu medzi cenou, ktorú úspešný navrhovateľ navrhol a zloženou zábezpekou do 10 dní od zverejnenia uznesenia, ktorým bol majetkový prevod schválený, na webovej stránke Mesta Trenčín

- Kúpna zmluva bude s úspešným navrhovateľom podpísaná za kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok :
 - a) prevod bol schválený v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne
 - b) úspešný navrhovateľ zaplatil celú kúpnu cenu
- Vyhlasovateľ – Mesto Trenčín si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy a neuzavrieť zmluvu so žiadnym navrhovateľom

Zmena sa týka :

- **stanovenia minimálnej kúpnej ceny, ktorá sa mení z 8.000,00 € na 6.500,00 €**

Pozn.: Ide o garáž nachádzajúcu sa na Ul. Rybárska v Trenčíne. V súčasnosti je nehnuteľnosť voľná Na predaj predmetnej nehnuteľnosti bola dňa 27.08.2014 vyhlásená verejná obchodná súťaž, pričom vyhlasovateľ požadoval minimálnu kúpnu cenu vo výške 8.000,00 €. Podľa súťažných podmienok mohli záujemcovia zasielať svoje cenové ponuky do 17.09.2014 do 10,00 hod. Na vyššie uvedenú nehnuteľnosť nebola doručená žiadna cenová ponuka.

Odôvodnenie:

V súlade s § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov Mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky verejnej obchodnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe verejnej obchodnej súťaže. V zmysle tohto ustanovenia primátor Mesta Trenčín menoval komisiu na prípravu podmienok pre verejné obchodné súťaže na predaj a prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín. Komisia na svojom zasadnutí dňa 26.06.2015 stanovila podmienky verejných obchodných súťaží, tak ako je uvedené v návrhu na uznesenie. Po schválení podmienok verejných obchodných súťaží na predaj a prenájom nehnuteľného majetku budú prebiehať verejné obchodné súťaže v zmysle zákona s tým, že samotný predaj a prenájom nehnuteľného majetku bude opätovne podliehať schváleniu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne.

5/ Hlasovanie o materiáli 5 –C)

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo zmenu časti uznesenia MsZ č. 1249 bod 3/ zo dňa 24.06.2014 v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.221)

K bodu 6. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - priame rokovacie konanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Preložka sietí NN – Mládežnícka ulica Trenčín“.

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Uviedol, že materiál dostal každý spolu s pozvánkou. Predpokladaná hodnota zákazky je max. 58.591.67 € bez DPH.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 22 za, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - priame rokovacie konanie - podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Preložka sietí NN – Mládežnícka ulica Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.222)

K bodu 7. Návrh novelizácie Štatútu mesta Trenčín.

Ing. Liptai, náčelník MsP predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7.

Uviedol, že „predkladám tento návrh novelizáciu Štatútu mesta Trenčín, ako som vám aj prostredníctvom právneho oddelenia rozposlal. V smernici o organizačnej štruktúre mestskej polície, že túto štruktúru určuje primátor na návrh náčelníka, ale táto organizačná štruktúra je daná aj v štatúte mesta a túto právnu normu schvaľujete vy, takže na základe toho vám predkladám návrh. Táto organizačná zmena súvisí hlavne so zvýšením efektivity práce na mestskej polícii, kde súčasný stav popri náčelníkovi a dvoch zástupcov náčelníka ešte existujú 4 funkcie vedúcich oddelení, z ktorých každý má iba 8 podriadených. Efektivita práce týchto vedúcich je malá, takže týchto pracovníkov presúvam alebo navrhujem presunúť do priameho výkonu, tzn. hliadková služba a jeden z nich na oddelenie stálej služby. Plus v tejto súčasnej organizačnej štruktúre je priestupkové oddelenie, ktoré má dvoch ľudí, u ktorých tá aktivita práce je tiež nízka a takisto títo ľudia sa presúvajú do výkonu stálej hliadkovej služby. Hlavným cieľom je zvýšiť efektivitu práce vedúcich pracovníkov a zvýšiť počet ľudí, ktorí sú v tom reálnom výkone.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, 1 nehlasoval, schválilo novelizáciu Štatútu Mesta Trenčín v zmysle predloženého návrhu.

(Uznesenie č.223)

K bodu 8. Rôzne.

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania uviedol, že „ja by som v tomto bode Rôzne využil príležitosť na teraz neviem, či by som to nazval na otvorenie debaty alebo pokračovanie debaty, ktorá začala v januári a to tým, že sme boli pozvaní na prezentáciu možnosti vytvorenia oblastnej organizácie cestovného ruchu Trenčín a okolie, v priestoroch hotela Elizabeth. Neviem koľko nás tam bolo prítomných, takže percentuálnu účasť neviem za poslancov, ale myslím, že väčšina tam bola a prečo som to teraz otvoril? No vychádzam z toho, že som sa dozvedel v ostatnom období, konkrétne z médií dňa 05.08. to bolo zverejnené, že jednoducho podporu poslancov alebo zastupiteľstva tento projekt nenašiel. Ja som ostal viac-menej trochu zaskočený tým a chcel by som poprosiť kolegu, aby sme debatu o vytvorení oblastnej organizácie cestovného

ruchu otvorili možno zatiaľ mimo zastupiteľstva, teda myslím mimo tohto pléna a vrátili ju späť s tým, aby sa v septembri mohlo niečo na tom robiť pretože zjednodušene povedané, je to projekt, ktorý funguje na Slovensku, je to projekt, ktorý tento štát podporuje ako rozvoj cestovného ruchu a to takým spôsobom, že peniaze, ktoré sa vyčlenia na rozvoj cestovného ruchu a minú sa v tej ktorej oblasti alebo regióne, alebo v tej ktorej lokalite. Tak nielenže si ich miniete na to, na čo chcete tzn. na ten rozvoj toho cestovného ruchu, ale o dva roky vám štát tú sumu, ktorú miniete aj vráti. Tzn., že pridaná hodnota je v tom, že sa zainvestuje na rozvoj cestovného ruchu a zároveň presne taká istá suma sa dostane. Znie to jednoducho, možno by niekto oponoval, že je to až moc jednoduché... Áno, je to limitované jednou sumou, aby sa nedalo do takýchto investícií vkladať neobmedzené množstvo peňazí. Je to limitované množstvom ľudí, ktorí prespia v danej lokalite tzv. „osobonoci“ a Trenčín ich má cca do 90 tisíc nocí prespatých v našom meste, tzn. okolo 44 tisíc € by mohol byť ten vklad. V princípe je to tak, že tieto finančné prostriedky do tejto výšky vkladajú subjekty ako sú obce a môžu sa k nim pričleniť ďalšie subjekty – podnikatelia. Vzhľadom k tomu, že Trenčín nemá viac ako 100 tisíc prenocovaní, musí sa združiť 5 obcí. Za obec pokladám aj mesto Trenčín ako hovorí zákon o obecnom zriadení o meste. Tzn., že 5 obcí a z toho, čo bolo predložené v januári bolo 5 subjektov, 10 subjektov musí dokopy vyskladať alebo môže vyskladať minimálne 44 tisíc. To je suma, ktorú dostane späť, ak to stihneme spraviť ešte tento rok. Sú to peniaze, ktoré v roku 2017 prídu naspäť sem. My ich dneska preinvestujeme a v roku 2017 ich dostaneme naspäť. Ja si myslím, že zahodiť takúto šancu, ktorú máme možnosť využiť je podľa mňa neprijateľné, už len z toho dôvodu, že sa jedná o nakladanie s našimi peniazmi. Tie peniaze do cestovného ruchu dávame tak či tak nejakým spôsobom, či už je to aktívna podpora alebo podpora nejakých kultúrno-spoločenských akcií. Takže tých možností je viac. Ešte na dôvetok by som dal, že nie je moja agenda cestovný ruch. To som napísal každému z kolegov aj v e-maili ohľadom tejto veci, ale za Trenčianske Teplice môžem povedať, pretože tam pracujem, že je to projekt, ktorý sa nielenže osvedčil, ale ktorý tak funguje, že jednoducho je až nemysliteľné, aby sme to zahodili. To je to toľko len na úvod, aby sme aspoň otvorili debatu o tom. Ďakujem.“

p. Hošťák MBA, PhD. zareagoval, že „ja som rád, že... Alebo teda nie ja, ale novinári budú radi, že aj keď je tá „uhorková sezóna“, ktorú spomínal kolega Poruban, tak predsa niekto len číta to, čo napíšu. Kolegovi Mičegovi: ja som dnes chcel aj odpovedať e-mailom, chcel som vám poslať zápisnicu finančnej a majetkovej komisie, len bol tam technický problém, nebola dostupná na webe, a chcel som vám poslať to oficiálne znenie, aby som náhodou neposielal niektorú z pracovných verzií. Takže pošlem vám to zajtra. V každom prípade 1. apríla 2015 bol na finančnú a majetkovú komisiu predložený návrh na schválenie založenia oblastnej organizácie cestovného ruchu Trenčín a okolie. Predkladala ho Mgr. Lucia Fabová z právneho útvaru s tým, že finančná a majetková tento návrh pomerne podrobne prerokovala napr. vieme aj také podrobnosti, že ono to nie je 1:1, ale ak by členovia tej organizácie vložili 100 eur, tak naozaj o dva roky môže dostať, pozor môže dostať späť, ale nie do mestského rozpočtu, ale do rozpočtu tej organizácie 80 % z tej sumy. Môže to byť potom zvýšené na 90 % ak by sme boli členmi krajskej organizácie cestovného ruchu, ale tam musíme platiť nejaké členské príspevky. Takže ono to suma sumárom vychádza na tých 80 %. To len na také zdokumentovanie, že skutočne to bolo prerokované pomerne podrobne. Bolo k tomu schválené aj uznesenie. Finančná a majetková komisia neodmietla tento návrh. Ona si len vyžiadala dovysvetlenie niektorých tých vecí, ktoré v tom návrhu tej komisii neboli zrejmé. Ja vám dám k dispozícii tú zápisnicu. Myslím si, že v tej diskusii padlo veľa legitímnych pripomienok. Súčasná situácia je taká, že predkladateľka zatiaľ nepredložila reakciu, čiže právny útvar zatiaľ oficiálne nezareagoval na tie pripomienky finančnej a majetkovej komisie.

Určitý návrh bol predložený, ale ten bol aj stiahnutý exekutívou - mestom. Čiže takáto je situácia. Tie pripomienky a tie details vám pošlem e-mailom, to by bolo nadhlo. Skutočne možno treba diskutovať. Ešte jednu vec, by som poprosil kolegu Mičegu, nech nám pošlú výročnú správu, nech vieme ako funguje to OOCRko v Trenčianskych Tepliciach. Bolo by to naozaj pre nás všetkých inšpirujúce. Ak teda takýto dokument existuje. Myslím si, že by mal existovať. Ak by sme ho mohli obdržať, to by bolo super. Ja som ho nevedel nájsť na web stránke OOCR Trenčianske Teplice. Ak by sme ho mohli obdržať, bolo by to super. Toľko zatiaľ z mojej strany.“

Mgr. Petřík, fakticky poznamenal, že „veľmi ma mrzí, že komisia kultúry a cestovného ruchu nemala možnosť sa k tomuto vyjadriť.“

Mgr. Fogáč, zástupca primátora povedal, že „dovoľte mi ospravedlniť pána primátora, má dôležité stretnutia, musel odísť.“

Ing. Urbánek povedal, že „rád by som sa pripojil do tejto diskusie vzhľadom na to, že dnes v periodiku ECHO som si prečítal, že mestské zastupiteľstvo odmietlo návrh zriadiť OOCR. Myslím si, že je to dezinformácia a poprosil by som predstaviteľov mesta, keby mohli zjednať mediálnu nápravu.“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora odpovedal, že „my samozrejme nezodpovedáme za formulácie v médiách. Samozrejme ďakujem.“

p. Bystrický, predseda komisie kultúry a cestovného ruchu, fakticky poznamenal, že „ja by som len pánovi Petříkovi odporučil, nech si naštuduje rokovací poriadok jednotlivých komisií mestského zastupiteľstva, pretože každý poslanec má právo predkladať návrhy v rámci bodu programu každej komisie. Zjavne poslanec Petřík túto možnosť nevyužil a jeho poznámka je irelevantná.“

Mgr. Petřík fakticky poznamenal, že „ja by som len také konštatovanie, že načo nám je taký predseda komisie, keď takéto dôležité veci nepredkladá sám.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania poznamenal, že „ja nechcem, aby sa debata zviadla do takéhoto smeru. Ja som jednoducho reagoval na to, že zastupiteľstvo zamietlo a zdalo sa mi byť scestné toto. Druhá vec, vrátim sa a odpoviem aj kolegovi aj. Áno, je pravda, že je tam možnosť krátenia alebo ak nevstúpi mesto aj do krajskej OOCR. Sú tam určité nejaké krátenia. Stále sa bavíme o tom, že ak by bola suma aj minimálne tých 80 %, tak 80 % vkladu niekto dostať naspäť je myslím dosť zaujímavé, nemusíme si to tu vysvetľovať, ja nie som ekonóm, teraz to myslím v dobrom, hej. Či je to 100 alebo 80 po nejakých kráteniach. Ja by som dal ešte jednu vec do pozornosti, 44 tisíc, teraz to hovorím tak narýchlo, ale s tým, že naozaj by bol ten priestor do toho septembra, či už na komisiách alebo na inom fóre ešte, ale tých 44 tisíc, nikto nám nekáže, aby sme tých 44 dali. 44 je strop, ktorí dostaneme vzhľadom na osobonoci, ktoré sú

u nás v Trenčíne, alebo odvádzajú sa miestne dane za daň z ubytovania, ak sa nemýlim je 50 centov, nechcem teraz klamať, takže cca 50, ale...“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora prerušil Ing. Mičegu s tým, že ho upozornil, že mal druhú faktickú poznámku.

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pokračoval, že „dajme tam 5 tisíc euro, súkromný sektor nech si tam vloží a nech si potom súkromný sektor s tým narába, ak teda mesto nechce peniaze navyše. Podmienka toho, aby súkromný sektor tie peniaze dostal alebo ktokoľvek je, že tam vstúpia obce. Takže ak máme podporiť cestovný ruch, tak tam vložme peniaze, dajme tam symbolicky 5 tisíc alebo 1200 a nemusíme odtiaľ nič chcieť. Len vytvoríme tú možnosť.“

Mgr. Bakoš doplnil predsedu finančnej a majetkovej komisie, že „tá diskusia na komisii bola naozaj rozsiahla o tom a viac menej aj jednotný záver tam bol, že nie prijatý, pretože to bolo nakoniec stiahnuté, ale nemali sme z toho dobrý pocit a to aj preto, že popri tým výtkam, ktoré zazneli už na tej prezentácii v Elizabeth, kde sa už hovorilo o tom hlasovacom práve, že ten Trenčín nebude mať tam také hlasovacie právo, aké by si zaslúžil s tým svojim vkladom, že každý ten člen tam má hlasovacie právo, ale čo bola podľa mňa, alebo čo som si ja odniesol z tej našej diskusie na komisii, to podstatné bolo, že na to, aby takáto organizácia nejak fungovala, tak by tam bolo potrebné nejakého dobrého manažéra. A aby tento manažment fungoval, tak ten musí manažér musí byť zaplatený. Možno z tých peňazí, ktoré by tam prúdili... Ešte takto: tieto súkromné subjekty, ktoré by sa na tom zúčastňovali, tie už platia túto daň mestu, ktorú by to tam mesto potom vrátilo do tejto organizácie. Predstaviť si, že by platili ďalej nejakého manažéra alebo tak... Je to síce na nich, ale nezдалo sa nám to viacerým ako efektívne investovanie týchto daní. Rozumnejšie by bolo tieto dane znížiť v meste, aby ostali tým podnikateľom a tie podnikateľské subjekty nech už si s nimi rozvíjajú ten cestovný ruch ako uznávajú za vhodné. A ešte k tomu, prečo to nebolo na komisii kultúry, tak podľa mňa, v tomto prípade ide hlavne o tie peniaze, takže pokiaľ to neprešlo cez tu finančnú komisiu, tak by bolo zbytočné na tej kultúrnej sa o tom asi baviť. Tam bolo to podstatné. To len, aby som to takto doplnil.“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora zareagoval, že „ja vnímam oblastnú organizáciu cestovného ruchu ako organizáciu, ktorá má rozvinúť cestovný ruch v oblasti. Ja som len prehodil tie slová. Samotní podnikatelia, ktorí aj v meste Trenčín vyberajú tieto dane z ubytovania alebo z lôžka nás o to prosia. Ja si myslím, že resp. pre mňa lebo ja tiež nie som odborník v cestovnom ruchu je toto jeden z hlavných argumentov prečo oblastnú organizáciu chcem a budem podporovať. Oni sú tí odborníci, ktorí v tom cestovnom ruchu pracujú a ja s prihliadnutím na to, že existujú a fungujú takéto oblastné organizácie, si myslím, že je to dokonca nevyhnutnosť, aby sme ju mali aj my.“

Mgr. Medal, povedal, že sa prihlásil s tým, že túto tému už ukončia. Vrátil sa v bode Rôzne k príprave investičných akcií v meste. Požiadal o účasť zástupcu investičného oddelenia na každom zasadnutí VMČ Stred a na každom zasadnutí komisie okrem iného aj investícií, ktorá by sa mala konať 11.8. a v programe nie je zaradený bod o investíciách. Situácia je podľa

neho skutočne alarmujúca. Zhodli sa na zasadnutí VMČ, že stav príprav investičných akcií pre VMČ Stred je nedostatočný. Zhodli sa v obave, či naplánované a v rozpočte schválené investičné akcie budú v tomto roku vôbec zrealizované. Požiadal o pravidelnú detailnú informáciu o príprave akcií a to hlavne v prípadoch, kde úrad resp. investičné oddelenie rozhodlo o zmenách týchto investičných akcií bez dohody s poslancami. To je napr. dnes komentovaný prípad rekonštrukcie detského ihriska na Karpatskej ulici. Alebo napr. tiež prípad výmeny podhládov v MŠ Stromová, kde zistili, že začala investičná akcia, ale bude potrebné aj tak opraviť strechu, takže celá investičná akcia môže vyjsť zbytočne. Obávajú sa a radi by to prediskutovali, aby neboli finančné prostriedky mesta vyhodené do vzduchu. Požiadal o lepšiu komunikáciu investičného oddelenia s poslancami, či už na úrovni Výboru mestskej časti Stred, za ktorý je kompetentný sa vyjadriť alebo aj na komisii, ktorá má vo svojej problematike aj investície.

Mgr. Forgáč, zástupca primátora zareagoval, že „pán kolega, budem musieť začať a nemyslím to úplne v zlom ako to vyznie, s tebou komunikovať trochu inak, teraz to vidím. Si členom komisie investícií, na posledných komisiách som sa zúčastnil. O každej jednej investičnej akcii som podal informáciu, nerozumiem o čo ti ide. Chcem si s tebou samozrejme podiskutovať o tom, lebo už keď sme pri tom, ja som teba prosil, keď som pána Ridoška posielal za tebou, aby si s ním odkomunikovala všetky investičné akcie Stredu. Všetky. Ja som preto v bode, neviem, ktorý to bol, ťa vyzval, aby si sa k tomu vyjadril. S tebou komunikoval ten človek. Ja som to bral tak, že o tomto informovaný si, resp. ste. Čo sa týka tej škôlky a stropu, poprosím najprv sa pýtať a potom nejaké poplašné správy o preinvestovaných peniazoch zbytočných, lebo to nie je pravda. My sme práve preto navrhli riešenie, aby sa nepreinvestovali peniaze, aby sme investovali hospodárne. Rozprávať o tom, ako všetko nefunguje a nespýtať sa je pre mňa nepochopiteľné. Čo sa týka účasti úradníkov na každom VMČ, ja by som sa zúčastnil vášho VMČ, keby ste vyzvali mestský úrad, že chcete komunikovať o investíciách. Ja som mal VMČ Juh, ktorý mi začal o 13.30 hod., preto som nebol na vašom. Nerozumiem, čo kritizuješ. Nech sa páči, som pripravený o tom komunikovať. Tieto dohady o tom ako je všetko katastrofálne, zásadne odmietam. Ty si členom komisie investície ako som už povedal. Ty si nepovedal ani slovo ani na jednej k tým investičným akciám, keď som povedal o ich stave. Tak neviem, čo si teraz prekvapený z toho, že ktorá investičná akcia sa neplní alebo neviem, čo sa s ňou deje. Ani slovo si nepovedal.“

Mgr. Medal, fakticky poznamenal, že sa mu páči ako všetci na neho kričia. Spresnil, že s pánom Ridoškom komunikoval konkrétne o ceste z mesta do Čerešňového sadu. To bola zásadná otázka. Nebolo to zadanie, že majú prebrať všetky investičné akcie, ale áno, je pravda, že mohol to s ním prebrať. Mimo iného bavili sa o ihrisku na Karpatskej ulici a z toho pravdepodobne vzišla aj tá vec, ktorú vyhodili na zasadnutí v bode 2 z rozpočtu, pretože pán Ridoško si pravdepodobne vysvetlil niektoré veci inak a rozhodol o veciach sám bez nejakej ďalšej debaty. Priznal, že ale mohla tam byť nejaká diskomunikácia medzi nimi. O iných investičných akciách nebolo treba diskutovať, pretože keď sa na to opýtal, tak p. Ridoško odpovedal, že všetko je rozbehnuté. Doposiaľ bol na komisiách životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania ako tak trpezlivý, pretože stále hovoria o tom, že všetky investičné akcie sa pripravujú, súťaží sa, projektové podklady, ale skutočne dnes na výbore mestskej časti, kde sa hodnotil stav s dátumom začiatok augusta, 4 - 5 mesiacov do

konca roka, tak vyjadrili obavu... **Mgr. Forgáč, zástupca primátora** prerušil Mgr. Medala s tým, že mal faktickú poznámku.

Ing. Ščepko poznamenal, že „trošku to skúsím odľahčiť a uvediem to na príklade, keď hovoríme o nekomunikácii s investičným oddelením. Ja som chcel získať nejaké informácie ohľadom konkrétnych investičných akciách. Písal som pánovi Mrázovi v podstate ako vedúcemu tohto investičného oddelenia 5.7., čiže pred vyše mesiacom. Do kópie som dal aj kolegov z výboru mestskej časti, aby nemali pocit, že robím niečo poza ich chrbát. Čakal som 2 týždne približne. Potom som poslal ak sa nemýlim 13-teho, 14-teho som poslal ďalší e-mail s tým, či by mi mohol pán Mráz odpovedať. Odpoveď som nedostal. Potom som mu niekoľkokrát volal aj na pevnú linku, aj na telefón. Musím priznať, že som volal v čase, keď bol na dovolenke. To som nejak nevedel. Z dovolenky sa mal vrátiť 30.7. Následne som mu dal ešte týždeň, lebo každý príde z dovolenky taký rozladený, že už musí pracovať, sám to poznám. Ani po tomto týždni mi neodpísal, čo výsledkom bola v podstate info žiadosť, čiže na základe info zákona som si vyžiadal ako poslanec od úradníka informácie. Nehnevajte sa, mne to príde ako úplne bizarné. Toto je úplne veľký extrém k tomu. Toto nie je o kritike celého úradu. Napríklad uvediem príklady, keď komunikujem s pánom riaditeľom Buchelom. To je komunikácia, kde mi tento človek odpovedá na každý e-mail, prípadne mi zavolá. Ja som ho raz dokonca nedávno obvinil, že nerobí veci ako boli dohodnuté. Zavolali sme si, vysvetlil mi a ja som sa mu ospravedlnil a musel som uznať, že naozaj ten stav, ktorý som si ja pozeral už... No jednoducho mal pravdu. Ďalšia vec je s pánom Lisáčkom. To je úplne iná komunikácia. Ten človek je schopný prísť aj v čase, kedy by nemusel absolútne sa stretnúť. Ten človek odpovedá, posiela mi fotodokumentáciu, voláme si operatívne spolu. Preto ja som nadobudol ten pocit, že keď niektorí ľudia z toho úradu pracujú takto perfektne z môjho pohľadu, že naozaj a nemyslím, že ich spamujem, pretože pánovi Mrázovi som poslal za posledné 3,5 – 4 roky poslal 4 e-maily, čo si myslím, že to nie je až také hrozné. Ani na jeden mi neodpovedal. Z toho naozaj usudzujem, že niektoré tie útvary nepracujú celkom tak, ako by mali. To len na vysvetlenie, že prečo sme takí rozladení. Tých vecí je viac, ale ja som to chcel uviesť na jednom príklade.“

Ing. Urbánek doplnil vstup kolegu Ščepka nakoľko je tiež členom VMČ Stred, „ostatní kolegovia v nemom úžase pozerajú na to, ako si medzi sebou hádzeme zemiak neviem, či studený alebo horúci. Chcel by som len toľko povedať, že zúčastnil som sa všetkých diskusií aj ohľadom prípravy investičných akcií a som aj účastný toho procesu vlastne postupnej realizácie a ja by som poprosil pán viceprimátor, keby sme sa pokúsili nejako zlepšiť komunikáciu medzi nami poslancami a exekutívou. Skutočne v prípade týchto investičných akcií nemôžem vyjadriť spokojnosť tiež ako člen VMČ Stred.“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora doplnil, že „ak dovolíte by som to rád nejak uzavrel. Ja som vás niekedy v marci tohto roku a to nehovorím na margo tvojej poznámky pán kolega Ščepko, koniec koncov pán Mráz nie je vedúci žiadneho útvaru investícií, ale to je jedno. Ja som vás všetkých poprosil a robím to opakovane a verejne, že akúkoľvek komunikáciu s úradom, čokoľvek, čo budete vyžadovať od úradníka vás prosím a žiadam, aby ja som bol minimálne v kópii, resp. urobte to cezo mňa. Veľmi vás o to prosím a som presvedčený o tom, že takéto zbytočné debaty potom zaniknú. Čo sa týka investičných akcií a ich stavu, tak ja samozrejme prídem opäť na komisiu a budem vás informovať. Poprosím, aby ste mi aj

vy povedali z čoho máte obavy a čo sa vám nezdá na tom, čo vám hovorím. Zlepšenie komunikácie len vítam.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania fakticky poznamenal, že „ja využijem ešte tú minútu, dúfam, že nie celú. Ja sa vrátim k tomu cestovnému ruchu. Vzhľadom k tomu, že som túto tému položil dnes ja a otvoril, tak ja by som na zajtra, ak to prejde s kolegami nejaké tie veci už prešiel na komisii životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania. Ja by som dnes poprosil jednu informáciu, ak by bolo možné z mestského úradu zabezpečiť, aký bol výber daní a poplatku teda daní za ubytovanie, zajtra na komisiu. Ak by sa dalo. Samozrejme, myslím tým za uplynulý rok alebo za sledované obdobie.“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora poďakoval a ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Dňa:

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčine

Dňa:

O v e r o v a t e l i a :

JUDr. Ján V O J T E K, dňa

Bc. Tomáš V A Ň O, dňa

Zapísala: Bc. Zuzana Žofčínová,
dňa 19.08.2015