

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 09. marca 2016 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Mimoriadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček a privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu **25** poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných **21** poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili títo poslanci: **Mgr. Richard Medal, JUDr. Danica Birošová, p. Miloslav Baco, Patrik Žák BSBA.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov:
Mgr. Juraja Bakoša a p. Ľubomíra Horného.

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov:
JUDr. Jána Kanabu a Petra Hošťáka MBA, PhD..

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 20 za, 1 nehlasoval, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Návrh na schválenie realizácie projektu: „Obnova materskej školy Šafáriková 11 Trenčín“ a s tým súvisiacich náležitostí a na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie potrebné pre realizáciu projektu „Obnova materskej školy Šafáriková 11 Trenčín“
3.	Návrh na schválenie realizácie projektu: „Obnova materskej školy Opatovská 654/39 Trenčín“ a s tým súvisiacich náležitostí a na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie potrebné pre realizáciu projektu „Obnova materskej školy Opatovská 654/39 Trenčín“

4.	Interpelácie poslancov
5.	Rôzne
6.	Záver

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo program rokovania.

K bodu 2. Návrh na schválenie realizácie projektu: „Obnova materskej školy Šafáriková 11 Trenčín“ a s tým súvisiacich náležitostí a na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie potrebné pre realizáciu projektu „Obnova materskej školy Šafáriková 11 Trenčín.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že „tento materiál ste obdržali v Pozvánke a toto zastupiteľstvo som vlastne zvolal aj kvôli tomu, že potrebujeme do 15.03.2016 požiadať o nenávratný finančný príspevok a je veľmi dôležité aby sme túto vec zvládli podať. Preto som Vás poprosil a požiadal o toto stretnutie a ďakujem, že ste prišli. Takže hovoríme o obnove MŠ Šafárikovej 11 v Trenčíne.“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora informoval o tom, že „dovoľte mi predložiť k tomuto bodu programu pozmeňovací návrh, ktorý znie:

Vzhľadom ku skutočnosti, že v deň odoslania materiálov do MsZ nebola ešte známa presná hodnota stavebných prác, ako aj hodnota jednotlivých služieb (najmä stavebného dozoru, prípravnej a projektovej dokumentácie, energetického auditu budovy, energetického certifikátu budovy, externého manažmentu...) boli sumy uvedené v návrhu materiálu len orientačné. Po uskutočnení prieskumu trhu si Vám dovoľujem preložiť pozmeňovací návrh, ktorým upresňujeme sumu NFP ako aj stavebných prác a to nasledovne:

1. V dôvodovej správe sa text:

„Predpokladaná hodnota všetkých stavebných prác, prípadných tovarov a služieb (najmä stavebného dozoru, prípravnej a projektovej dokumentácie, energetického auditu budovy, energetického certifikátu budovy, externého manažmentu...) je bez DPH: 1.250.000,- €, t. z. 1.500.000,- € s DPH a teda spoluúčasť mesta by predstavovala sumu vo výške 5% nákladov, t. z. 75.000,- €.“

nahrádza textom:

„Predpokladaná hodnota všetkých stavebných prác, prípadných tovarov a služieb (najmä stavebného dozoru, prípravnej a projektovej dokumentácie, energetického auditu budovy, energetického certifikátu budovy, externého manažmentu...) je 1.187.413,07 € s DPH a teda spoluúčasť mesta by predstavovala sumu vo výške 5% nákladov, t. z 59.370,654 €.

2. V návrhu na uznesenia sa v písm. c) suma „75.000, €“ nahrádza sumou „59.370,654€“
3. V návrhu na uznesenia sa v písm. d) suma „1.180.000,- €“ nahrádza sumou „941.685,89 €“

takže upresňujeme všetky tie sumy podľa exaktných údajov, ktoré sme získali neskôr ako sme posielali materiály, ďakujem pekne.“

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania poznamenal, že „chcel som sa len opýtať, neviem či som to prehliadol, je tu písaná spoluúčasť 5%. Tá sa viaže na vygenerovanú budúcu úsporu. Neviem či je to tu uvedené ale zdá sa mi, že to tu nie je ale predpokladám, že tam je úspora nad 50% projektovaná? Ja lenže keď to bude niekto čítať kto je nezainteresovaný kde sa tu narába z 5, 10 a 15% spoluúčasťou a my ideme hneď na 5%. Takže len ten údaj o tom, že je to nad 50%. Dobré, ďakujem.“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo Návrh na schválenie realizácie projektu: „Obnova materskej školy Šafáriková 11 Trenčín“ a s tým súvisiacich náležitostí a na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie potrebné pre realizáciu projektu „Obnova materskej školy Šafáriková 11 Trenčín.“ v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

(Uznesenie č.456)

K bodu 3. Návrh na schválenie realizácie projektu: „Obnova materskej školy Opatovská 654/39 Trenčín“ a s tým súvisiacich náležitostí a na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie potrebné pre realizáciu projektu „Obnova materskej školy Opatovská 654/39 Trenčín.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Poznamenal, že „to je samozrejme obdobný prípad ako bol ten predtým.“

Mgr. Forgáč, zástupca primátora informoval o tom, že „predkladám pozmeňovací návrh k bodu 3 zdôvodnenie je rovnaké ako v predošlom, ktorý som čítal. Takže upresňujeme sumy.“ Pozmeňujúci návrh znie:

Vzhľadom ku skutočnosti, že v deň odoslania materiálov do MsZ nebola ešte známa presná hodnota stavebných prác, ako aj hodnota jednotlivých služieb (najmä stavebného dozoru, prípravnej a projektovej dokumentácie, energetického auditu budovy, energetického certifikátu budovy, externého manažmentu...) boli sumy uvedené v návrhu materiálu len orientačné. Po uskutočnení prieskumu trhu si Vám dovoľujem preložiť pozmeňovací návrh, ktorým upresňujeme sumu NFP ako aj stavebných prác a to nasledovne:

4. V dôvodovej správe sa text:
„Predpokladaná hodnota všetkých stavebných prác, prípadných tovarov a služieb (najmä stavebného dozoru, prípravnej a projektovej dokumentácie, energetického auditu budovy, energetického certifikátu budovy, externého manažmentu...) je bez DPH: 1.250.000,- €, t. z. 1.500.000,- € s DPH a teda spoluúčasť mesta by predstavovala sumu vo výške 5% nákladov, t. z. 75.000,- €.“
nahrádza textom:
„Predpokladaná hodnota všetkých stavebných prác, prípadných tovarov a služieb (najmä stavebného dozoru, prípravnej a projektovej dokumentácie, energetického auditu budovy, energetického certifikátu budovy, externého manažmentu...) je 877.708,06 € s DPH a teda spoluúčasť mesta by predstavovala sumu vo výške 5% nákladov, t. z. 43.885,403 €.
5. V návrhu na uznesenia sa v písm. c) suma „75.000,€“ nahrádza sumou „43.885,403 €“
6. V návrhu na uznesenia sa v písm. d) suma „1.200.000,- €“ nahrádza sumou „683.931,72 €“

1/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schváleným pozmeňujúcim návrhom

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 21 za, schválilo Návrh na schválenie realizácie projektu: „Obnova materskej školy Opatovská 654/39 Trenčín“ a s tým súvisiacich náležitostí a na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie potrebné pre realizáciu projektu „Obnova materskej školy Opatovská 654/39 Trenčín“ v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

(Uznesenie č.457)

K bodu 4. Interpelácie poslancov.

Mgr. Rybníček, primátor mesta otvoril diskusiu v bode Interpelácie poslancov.

Ing. Mičega, predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania uviedol, že „pán primátor ja by som sa chcel len opýtať jednu vec. Aj na základe minulého zastupiteľstva, ktorá sa týka schvaľovania zámeru vyhlásiť VO. Ja osobne sa domnievam, že s tým, že my v rozpočte schvaľujeme finančné prostriedky v Programovom rozpočte na každý rok a svojím spôsobom na každý projekt. Rozpočtu udeľujeme vlastne súhlas na to aby sa čerpali tie peniaze na ten projekt, na ktoré sú určené. Domnievam sa, že tým, že schvaľujeme aj zámer vyhlasiť VO z môjho pohľadu sa jedná o duplicitu. Ja by som chcel len prehodnotiť, že či je to povinnosť alebo nie je MsZ. Preto naformulujem otázku presne, prečítam ju a dám písomne, mám to tu pripravené.“

Otázka znie :

Existuje právny predpis, mimo interných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Trenčín, ktorý by ukladal obecnému / mestskému zastupiteľstvu/ povinnosť schvaľovať zámer vyhlásiť verejné obstarávanie v akomkoľvek štádiu realizácie procesu verejného obstarávania v zmysle zákona o verejnom obstarávaní?

Mgr. Rybníček, primátor mesta objasnil, že „ďakujem, samozrejme odpovieme. Môžeme potom odpovedať aj takým právnickým slovníkom písomne. Ja odpoviem ale na to aj priamo. Tento zámer, ktorý je teda naformulovaný my sme pôvodne chceli dávať schvaľovať priamo vyhlasovanie verejného obstarávania. Podľa našich právnych úsudkov značí, že tým schválením tohto zámeru v podstate v tejto výške nám schvaľujete aj uzatvoriť zmluvu s dotýčným dodávateľom služby. To znamená, že sme chceli zásadne predísť tomu, aby sme vyhlasovali verejné obstarávania mimo toho, aby sumu ktorú, ktorá je daná v rozpočte, aby neschvaľovalo zastupiteľstvo, pretože by sa nám mohlo potom v budúcnosti stať, tak ako v konečnom dôsledku už hovoria niektoré judikáty najvyšších súdov, že pokiaľ, že by aj zmluvy, ktoré sú podpisované na nejakú sumu, sú dokumenty, ktoré by nemali byť podpísané iba jedným z kľúčových orgánov mesta a to je primátor, ale že by mali byť odsúhlasené, prípadne schválené alebo odobrené aj druhým kľúčovým orgánom obce a to je Mestské zastupiteľstvo. Pretože tým podľa judikátu Najvyššieho súdu vyjadriť vôľu schváliť túto zmluvu obec ako taká a vôľa podľa judikátov nie je iba vôľa primátora, ale je vôľa obce je vnímaná aj ako schválené alebo odsúhlasené v Mestskom zastupiteľstve. Preto dávame schvaľovať zámer verejných obstarávaní na vyhlásení v zastupiteľstve lebo týmto krokom sa dá teda považovať aj to, že zmluva, ktorá vzíde z tohto a bude podpísaná na nejakú sumu je zároveň odobrená alebo odsúhlasená aj Mestským zastupiteľstvom z tohto to vzniklo. My sme samozrejme túto diskusiu mali aj v bývalom zastupiteľstve, kedy sme my s tým prišli ako s našim právnym výkladom, že by bolo naozaj dobré aj kvôli teda poviem slovo transparentnosti ale kvôli teda jasnosti toho, že je to odsúhlasená, že vôľa obce bola vyjadrená obidvoma kľúčovými orgánmi. Tak sme to predkladali do zastupiteľstva, my sme to naformulovali ešte, poviem otvorene tvrdšie, že teda schvaľuje zmluvu, ktorá vzíde na túto sumu atď., ktorá má byť maximálne, aby sa nerobili verejné obstarávania povedzme na vyššie sumy a niečo. Potom sa to podpisovalo, primátor bez schválenia zastupiteľstva, čo sa vraj bežne niekedy v mestách a obciach deje a v konečnom dôsledku treba povedať, že ten názor vyjadrenia vôle obce je vyjadrenia aj zastupiteľstva aj primátora, preto dávame schvaľovať zámer verejného obstarávania, aby sme boli krytý a aby aj teda vôľa tej obce bola plnohodnotná. Samozrejme je to výklad, ktorý my máme, ktorým sa teda celý čas riadime, ja

ti samozrejme pošlem ešte aj teda nejaký právny výklad z našej právnej kancelárie, len teraz som to tak svojim slovníkom vysvetlil, prečo to robíme a prečo sa chránime týmto spôsobom. Ďakujem“.

K bodu 5. Rôzne.

Mgr. Rybníček, primátor mesta otvoril diskusiu v bode Rôzne.

JUDr. Kanaba, povedal, že „pán primátor včera som stretol občanov bývajúcich na Slniečnom námestí a požiadali ma, či by som sa nemohol opýtať - oprava cesty na Slniečnom námestí, či je v pláne opráv alebo bude budúci rok v pláne opráv, prípadne, či by sa mohla realizovať v jarých mesiacoch pokiaľ by sa uvoľnili nejaké peniaze alebo zostali, ďakujem.“

Mgr. Rybníček, primátor mesta sa vyjadril, že „ja predpokladám, že aj cez výbory mestských častí potom budú prichádzať ďalšie a ďalšie požiadavky občanov na rôzne riešenia problémov v meste. Tam už je len potom otázka do akej miery sa dohodneme na tom, ktoré z týchto požiadaviek budú akceptované a ktoré akceptované nebudú lebo predpokladám, že úplne všetko sa zvládnuť nedá. Ja v tejto chvíli neviem odpovedať na túto otázku, pretože je to podnet od občanov, ktorý zrejme príde ešte cez VMČ Stred a budeme sa nim zaoberať a uvidíme, či áno alebo nie a potom, či poslanci ho schvália alebo neschvália, čiže v tejto chvíli sa neviem k tomu nejak jednoznačne vyjadriť.“

Chcel som ešte povedať jednu vec v súvislosti s grafikom MHD vzhľadom k tomu, že ten vyvoláva v meste pomerne veľké diskusie. Chcel som Vám len povedať, že 7. marca skončilo zbieranie tých pripomienok. Budeme sa tým zaoberať. Zadáli sme teraz zhotoviteľovi, aby spracoval teda už nie maketu, ale konkrétne časy odchodov a príchodov autobusov aj na základe požiadaviek občanov, potom si to vyhodnotíme a budeme ďalej o tom diskutovať. To znamená, že chcem povedať, že všetky tie výhrady a tie veci budeme dôkladne prediskutovávať a kým nebudeme mať my jasno, že tento návrh budeme akceptovať, tak nič nebude predložené na ďalšie debaty lebo mám pocit ako keby niektorí občania už to považovali za definitívny návrh, ktorý je nemenný, ale toto nie je pravda. Chcem len povedať, že neurobíme nič bez toho, aby sme mali, nielen my ako exekutíva ale aj s Vami ako s Mestským zastupiteľstvom jasno v tom, aby sme sa zhodli, čo s tým. Takže to som Vás chcel len ubezpečiť pokiaľ budete sedieť na výbore mestských častí a prídu tam občania, ktorí budú proste diskutovať o MHD, tak Vám chcem len proste povedať, že máme ešte dost času na to, aby sme si to všetko zvážili a vyhodnotili, nič nie je definitívne ani zďaleka.“

K bodu 6. Záver.

Mgr. Rybníček, primátor mesta oznámil, že „dovoľte mi konštatovať, že program dnešného mimoriadneho zastupiteľstva alebo zasadnutia Mestského zastupiteľstva sme vyčerpali, tak veľmi pekne Vám ďakujem, že ste prišli, pekný deň, ďakujem.“

Mgr. Richard R Y B N Í Č E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Č
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O v e r o v a t e l i a :

Mgr. Juraj B A K O Š, dňa

p. Lubomír H O R N Ý, dňa

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,
dňa 14.03.2016