

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne, konaného dňa 04. augusta 2016 na Mestskom úrade v Trenčíne

Otvorenie:

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne otvoril primátor mesta Mgr. Richard Rybníček. Privítal prítomných poslancov a ostatných pozvaných (viď prezenčná listina).

Podľa podpísanej prezenčnej listiny konštatoval prítomnosť nadpolovičnej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, teda z celkového počtu 25 poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných 18 poslancov, na základe čoho vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Na zasadnutie sa ospravedlnili poslanci: **Mgr. Ján Vojtek, Ing. Richard Ščepko, p. Martin Barčák, p. Miloslav Baco, Bc. Kamil Bystrický, Bc. Tomáš Vaňo.**

Počas zasadnutia prišiel: **Ing. Vladimír Poruban.**

Za overovateľov zápisnice a uznesení navrhol poslancov: **Mgr. Richarda Medala a p. Petra Hošťáka MBA, PhD.**

Za skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia navrhol na úvod poslancov: **Mgr. Jána Forgáča a Bc. Eduarda Fila.**

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, schválilo overovateľov zápisnice a uznesení a skrutátorov v prípade poruchy hlasovacieho zariadenia.

Prerokované materiály a k nim prijaté uznesenia tvoria písomnú prílohu tejto zápisnice

1.	Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2.	Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016
3.	Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta
4.	Návrh – na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na uskutočnenie stavebných prác - „Rekonštrukcia Mierového námestia v Trenčíne “ a Návrh na schválenie poskytnutia daru – projektovej dokumentácie – v súvislosti s rekonštrukciou Mierového námestia v Trenčíne
5.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie automatov spočívajúcu v prenájme tovaru a poskytovaní súvisiacich služieb
6.	Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovaru – parkovacích rampových systémov a poskytovanie súvisiacich služieb
7.	Návrh na kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín Jahodová ulica
8.	Správa o kontrolnej činnosti Útvoru hlavného kontrolóra Mesta Trenčín za 1. polrok 2016

9.	Interpelácie
10.	Rôzne
11.	Záver

Mgr. Rybníček primátor mesta navrhol **doplniť** do programu rokovania nový **bod 5** s názvom **Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie automatov spočívajúcu v prenájme tovaru a poskytovaní súvisiacich služieb.**

Mgr. Rybníček primátor mesta navrhol **doplniť** do programu rokovania nový **bod 6** s názvom **Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovaru – parkovacích rampových systémov a poskytovanie súvisiacich služieb.**

Mgr. Rybníček primátor mesta navrhol **doplniť** do programu rokovania nový **bod 7** s názvom **Návrh na kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín Jahodová ulica.**

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že „zároveň ma požiadala pani hlavná kontrolórka, aby som do programu dnešného zasadnutia zaradil aj bod s názvom „**Správa o výsledkoch kontrol vykonaných hlavným kontrolórom za prvý polrok 2016**“. Podľa § 18f ods. 1 písm. d) zákona o obecnom zriadení totižto platí, že hlavný kontrolór predkladá správu o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí. Správa o výsledkoch bola všetkým poslancom zaslaná mailom od pani hlavnej kontrolórky dňa 26.07.2016 a opätovne ju máte predloženú aj v tlačenej forme na stoloch. Zákon o obecnom zriadení nerozlišuje medzi riadnym a mimoriadnym zasadnutím zastupiteľstva a preto by mala pani hlavná kontrolórka predložiť správu na dnešnom zasadnutí, čo Vám navrhujem, aby nedošlo k zanedbaniu povinnosti zo strany hlavného kontrolóra. Keďže je Vám tento návrh na doplnenie do programu predložený až dnes, tak v prípade, ak nesúhlasíte s jej prerokovaním, môžete hlasovať proti jej doplneniu a správa Vám bude predložená opätovne na septembrové zasadnutie MsZ. Vzhľadom k textu zákona, ale považujem za potrebné Vám návrh na doplnenie programu o tento bod predložiť a požiadať Vás o jeho prerokovanie ako nový **bod 8** a ostatné body programu sa tým pádom prečísľujú.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania navrhol **doplniť nový bod ako bod 9** s názvom **Návrh uznesenia o príprave rekonštrukcie futbalového štadiónu a vybudovanie nového futbalového štadiónu a o zistení aktuálneho stavu.** Povedal, že „je to presne ten istý materiál ako bol 06.07.2016 len s tým, že sa tam opraví dátum a netreba tam nič aktualizovať. Dokonca aj tie úlohy, ktoré by tam teoreticky mohli vzniknúť na základe kladného uznesenia sú termínované ku koncu septembra. Vychádzam len z toho, že keď tento materiál bol sťahovaný zo zasadnutia resp. bol návrh na jeho stiahnutie tak ak sa nemýlim stačí pozrieť prepis bolo jasne povedané, že sa predloží na najbližšom zastupiteľstve.“

Mgr. Medaľ povedal, že „ja nechcem nič navrhovať ako nový bod programu, ale poprosil by som tu správu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra presunúť až na september. Je to 44 stranový materiál a vzhľadom k tomu, že sme netušili aspoň ja za seba hovorím, že som netušil, že sa dnes bude prejednávať ja ho nemám preštudovaný, takže nezodpovedne by som hlasoval zaň.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „z mojej strany len bolo potrebné to prečítať, uviesť to, ale bolo mi povedané aj zo strany právnikov, že pokiaľ ho odložíte na september tak v takom prípade nie je žiadny problém akurát povinnosť zo zákona mi vyplynula z toho, aby som vám to oznámil.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o doplnenie bodu 5

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

2/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o doplnenie bodu 6

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

3/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o doplnenie bodu 7

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 proti, 1 sa zdržal, schválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

4/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Rybníčka – o doplnenie bodu 8

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 8 za, 4 proti, 6 sa zdržali, 1 nehlasoval, neschválilo doplnenie bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

5/ Hlasovanie o návrhu Ing. Mičegu – zaradiť do programu rokovania bod 9

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 6 za, 9 proti, 2 sa zdržali, 2 nehlasovali, neschválilo zaradenie nového bodu do programu rokovania v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

6/ Hlasovanie o programe ako o celku vrátane schválených zmien a doplnkov

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 17 za, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval, schválilo program rokovania so schválenými zmenami a doplnkami.

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „dovoľte mi ešte na úvod prosím, než začneme vzhľadom k tomu, že zomrela pani Supeková, ktorá bola naozaj veľmi významnou športovou funkcionárkou v meste. Dlhé roky sa významne angažovala vo futbalovom hnutí v meste Trenčín naozaj veľmi veľa. Bola veľmi, veľmi agilná a veľmi známa v meste Trenčín tak by som poprosil, zajtra má pohreb tak by som poprosil keby sme teraz jej vzdali hold minútou ticha ako spomienku na ňu. Tak že prosím Vás kedy sme mohli povstať.“

K bodu 2. Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 2.

Uviedol, že „ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegovia poslanci teda poslankyne a poslanci predkladám Návrh na Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016, ktorý bol prerokovaný na Finančnej a majetkovej komisii, ale komisia nebola uznášaniaschopná, tak že v mene komisie vám nemôžem dať žiadne odporúčanie. Ja osobne tento návrh podporím. Väčšina tých zmien, ktoré ste obdržali je rozpísané v textovej časti návrhu sa týka potreby dofinancovať kapitálové a bežné výdavky nasledovne:

P R Í J M O V Á Č A S Ť

Kapitálové príjmy 165.600 €

a) Zvýšenie kapitálových príjmov na položke **321: Grant od SPP o plus + 10.000 €, doteraz nerozpočtované**. Grant bude určený na financovanie investičnej akcie Chodník Čerešňový sad.

b) Zvýšenie kapitálových príjmov na položke **322: MH SR Komplexná modernizácia verejného osvetlenia v meste Trenčín - refundácia o plus + 155.600 €**. V roku 2015 mesto Trenčín realizovalo a financovalo z vlastných finančných prostriedkov komplexnú modernizáciu verejného osvetlenia v meste Trenčín. Finančné prostriedky budú refundované z Ministerstva hospodárstva SR v roku 2016.

V Ý D A V K O V Á Č A S Ť

Výdavky 165.600 €

PROGRAM 6. Doprava

+ 66.000 €

1. Podprogram 3. Výstavba a rekonštrukcia pozemných komunikácií + 66.000 €

a) Zvýšenie rozpočtovaných kapitálových výdavkov na položke **717: Vybudovanie časti cyklotrasy Juh – centrum o plus + 10.000 €, t.j. na 290.000 €**. Zvýšenie vyplýva z aktuálnej cenovej ponuky.

b) Zvýšenie rozpočtovaných kapitálových výdavkov na položke **717: Odvodnenie MK Niva – IA z r. 2015 o plus + 6.000 €, t.j. na 23.026 €**. Zvýšenie vyplýva z aktuálnej cenovej ponuky.

c) Zvýšenie rozpočtovaných kapitálových výdavkov na položke **717: MK Olbrachtova plus + 50.000 €, t.j. na 194.000 €**. Zvýšenie vyplýva z aktuálnej cenovej ponuky.

PROGRAM 7. Vzdelávanie

75.600 €

1. Podprogram 1. Materské školy 18.600 €

a) Zvýšenie rozpočtovaných kapitálových výdavkov na položke **717: MŠ Legionárska – nové moduly o plus + 17.000 €, t.j. na 145.126 €**. Zvýšenie vyplýva z potreby dofinancovať práce, ktoré neboli v projektovej dokumentácii - montáž tepelnej izolácie, materiál, ap.

b) Zvýšenie rozpočtovaných bežných výdavkov na položke **633: MČ Sever - MŠ Považská – 3 ks vchodových dverí o plus + 1.600 €, t.j. na 4.600 €**. Vymenené budú 4 vchodové dvere oproti pôvodne plánovanej výmene 3 vchodových dverí, súčasne sa zmení názov na 4 ks vchodových dverí.

2. Podprogram 2. Základné školy 57.000 €

a) Zvýšenie rozpočtovaných kapitálových výdavkov na položke **717: MČ Juh - ZŠ Novomeského - rekonštrukcia plavárne o plus + 10.000 €, t.j. na 40.000 €**. Realizácia bazénového žľabu, demontáž starej technológie.

b) Zvýšenie rozpočtovaných kapitálových výdavkov na položke **717: MČ Juh - ZŠ Východná – strecha o plus + 47.000 €, t.j. na 57.000 €**. Rekonštrukcia strechy vrátane zateplenia (A kategória).

PROGRAM 9. Kultúra

0 €

Podprogram 3. Podpora kultúrnych stredísk 0 €

a) Zvýšenie kapitálových výdavkov na položke **717: MČ Juh – MHSL m.r.o. – KS Juh – vstupné dvere hlavné a do knižnice o plus + 5.000 €, t.j. na 5.000 €** na základe aktuálnej cenovej ponuky, súčasne sú znížené výdavky na bežné výdavky na výmenu dverí.

b) Zníženie rozpočtovaných bežných výdavkov na položke **635: MHSL m.r.o. – Rutinná a štandardná údržba o mínus – 2.000 €, t.j. na 7.500 €**.

c) Zníženie rozpočtovaných bežných výdavkov na položke **635: MČ Juh – MHSL m.r.o. – KS Juh – vstupné dvere hlavné a do knižnice o mínus -3.000 €, t.j. na 0 €**. Presun na kapitálové výdavky v zmysle platnej rozpočtovej klasifikácie.

PROGRAM 10. Životné prostredie

+ 24.000 €

1. Podprogram 1. Verejná zeleň..... + 24.000 €

a) Zvýšenie rozpočtovaných kapitálových výdavkov na položke **717: Chodník Čerešňový sad o plus + 24.000 €, t.j. na 26.100 €**. Realizácia spevneného chodníka v lesoparku Brezina medzi átriom a Čerešňovým sadom. Investičná akcia bude vo výške 10.000 € financovaná z grantu od SPP (rozpočtovaný v časti kapitálových príjmov).

Mgr. Rybníček predložil pozmeňujúci návrh č. 1 v znení:

1)

V časti bežných príjmov a bežných a kapitálových výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. **Položku bežných príjmov 211: Dividendy navrhujem zvýšiť plus + 59.039 €, doteraz nerozpočítané.** Mesto Trenčín je jediným akcionárom Trenčianskej parkovacej spoločnosti a.s., vlastní 100 kusov listinných akcií znejúcich na meno v menovitej hodnote jednej akcie 250 €. Rozhodnutím jediného akcionára pri výkone pôsobnosti riadneho valného zhromaždenia bol schválený návrh na rozdelenie zisku za účtovné obdobie r. 2015 po zdanení v sume 59.039 € ako výplata dividend Mestu Trenčín.
Finančné prostriedky budú použité na kapitálové výdavky mesta v súvislosti s parkovacou politikou.
2. Program 6. Doprava, podprogram 3. Výstavba a činnosť pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **723: Trenčianska parkovacia spoločnosť navrhujem znížiť o mínus – 34.150 €, t.j. na 0 €.**
Presun na výdavky mesta v súvislosti s parkovacou politikou.
3. Program 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **636: Parkovacia politika - prenájom parkovacích automatov navrhujem zvýšiť o plus + 6.400 €, doteraz nerozpočítané.**
4. Program 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **637: Parkovacia politika – služby navrhujem zvýšiť o plus + 1.600 €, doteraz nerozpočítané.**
Finančné prostriedky vo výške 6.400 € a 1.600 € sú určené na prenájom cca 25 ks parkovacích automatov a k nim prislúchajúcich služieb (vzdialená správa) v rámci parkovacej politiky za obdobie november – december 2016.
5. Program 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **713: Parkovacia politika – kúpa 2 ks rampových systémov navrhujem zvýšiť o plus + 84.339 €, doteraz nerozpočítané.**
6. Program 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **637: Parkovacia politika – služby navrhujem zvýšiť o plus + 850 €, doteraz nerozpočítané.**
Mesto Trenčín zakúpi v roku 2016 v rámci parkovacej politiky na parkovisko Mládežnícka a parkovisko pri tržnici (NS Družba) 2-závorový rampový systém (vstupná a výstupná rampa) a súčasne bude uhrádzať servisnú službu za obdobie november – december 2016.

Ing. Matejka predložil pozmeňujúci návrh č. 2 v znení:

2)

V časti kapitálových výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. Program 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku 717: **MŠ Opatovská – rekonštrukcia okien, 1. pavilón navrhujem znížiť o mínus - 50.000 €, t. j. na 0.**

Presun vyplýva z požiadavky vedenia škôlky riešiť akútnejší problém obnovy štyroch sociálnych zariadení a výmenu linolea v uvedenej škôlke. Zvyšok je presunutý na obnovu sociálnych zariadení v MŠ Švermova.

2. Program 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku 717: **MŠ Opatovská – rekonštrukcia sociálnych zariadení navrhujem zvýšiť o plus + 32.000 €, doteraz nerozpočítané.**
3. Program 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku 635: **MŠ Opatovská – rutinná a štandardná údržba navrhujem zvýšiť o plus + 2.000 €, t.j. na 4.000 €.** Finančné prostriedky sú určené na kúpu linolea
4. Program 7. Vzdelávanie, podprogram 1. Materské školy, funkčná klasifikácia 09111, položku 717: **MŠ Švermova – rekonštrukcia sociálnych zariadení navrhujem zvýšiť o plus + 16.000 €, doteraz nerozpočítané.** Obnova dvoch sociálnych zariadení.

Mgr. Forgáč predložil pozmeňujúci návrh č. 3 v znení:

3)

V časti kapitálových príjmov a bežných výdavkov navrhujem nasledujúce zmeny:

1. Položku kapitálových príjmov **322: MH SR Komplexná modernizácia verejného osvetlenia v meste Trenčín - refundácia navrhujem zvýšiť o ďalších plus + 67.605 €, t.j. spolu o plus + 223.205 €.** V roku 2015 mesto Trenčín realizovalo a financovalo z vlastných finančných prostriedkov komplexnú modernizáciu verejného osvetlenia v meste Trenčín. Finančné prostriedky budú refundované z Ministerstva hospodárstva SR v roku 2016.
2. Položku kapitálových príjmov **233: Z predaja pozemkov navrhujem zvýšiť o plus + 50.735 €, t.j. na 700.735 €.** Zvýšenie rozpočtu kapitálových príjmov na základe skutočnosti k 31.7.2016 a predpokladu do konca roka 2016.
3. Program 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku **635: Údržba komunikácií – odburinenie navrhujem zvýšiť o plus + 118.340 €, doteraz nerozpočítané.** Odburinenie krajníc komunikácií vrátane postreku herbicídmi.

Body 4.-13. presúvajú finančné prostriedky rozpočtu bežných výdavkov MHSL m.r.o. bez zmeny ich celkovej výšky v nadväznosti na potrebu zakúpiť materiál pre údržbu a práce na verejnom osvetlení a tiež prijatie nového zamestnanca, ktorý bude vykonávať a koordinovať

činnosti súvisiace s asfaltovaním a strojným čistením komunikácií v rozsahu zabezpečovanom organizáciou (mzdy, poistené, stravné, sociálny fond) nasledovne:

4. Program 5. Bezpečnosť, podprogram 2. Verejné osvetlenie, funkčná klasifikácia 0640, položku MHSL m.r.o. **633: Materiál navrhujem zvýšiť o plus + 4.000 €, t.j. na 18.400 €.**

5. Program 5. Bezpečnosť, podprogram 2. Verejné osvetlenie, funkčná klasifikácia 0640, položku MHSL m.r.o. **637: Služby navrhujem znížiť o mínus - 4.000 €, t.j. na 19.000 €.**

MHSL m.r.o. zabezpečuje údržbu verejného osvetlenia v maximálne možnej miere vlastnými zamestnancami – hlavne odstraňovanie závad vzniknutých pri poistných udalostiach na verejnom osvetlení vrátane nákupu materiálu. Zrealizované boli tiež práce vyvolané rekonštrukciou železničnej trate spojené s nákupom materiálu ap.

6. Program 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku MHSL m.r.o. **610: Mzdy navrhujem zvýšiť o plus + 4.000 €, t.j. na 23.900 €.**

7. Program 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku MHSL m.r.o. **620: Poistné navrhujem zvýšiť o plus + 1.400 €, t.j. na 12.300 €.**

8. Program 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku MHSL m.r.o. **633: Materiál navrhujem znížiť o mínus - 500 €, t.j. na 34.700 €.**

9. Program 6. Doprava, podprogram 2. Správa a údržba pozemných komunikácií, funkčná klasifikácia 0451, položku MHSL m.r.o. **637: Služby navrhujem zvýšiť o plus + 500 €, t.j. na 9.450 €.**

Prijatie nového zamestnanca, ktorý bude vykonávať a koordinovať činnosti súvisiace s asfaltovaním a strojným čistením komunikácií v rozsahu zabezpečovanom organizáciou (mzdy, poistené, stravné, sociálny fond).

10. Program 10. Životné prostredie, podprogram 6. Podporná činnosť, funkčná klasifikácia 0620, položku MHSL m.r.o. **610: Mzdy navrhujem znížiť o mínus - 4.000 €, t.j. na 80.500 €.**

11. Program 10. Životné prostredie, podprogram 6. Podporná činnosť, funkčná klasifikácia 0620, položku MHSL m.r.o. **620: Poistné navrhujem znížiť o mínus - 1.400 €, t.j. na 35.430 €.**

12. Program 10. Životné prostredie, podprogram 6. Podporná činnosť, funkčná klasifikácia 0620, položku MHSL m.r.o. **635: Rutinná a štandardná údržba navrhujem znížiť o mínus - 400 €, t.j. na 3.700 €.**

13. Program 10. Životné prostredie, podprogram 6. Podporná činnosť, funkčná klasifikácia 0620, položku MHSL m.r.o. **640: Transfery navrhujem zvýšiť o plus + 400 €, t.j. na 2.600 €.** Zvýšenie finančných prostriedkov na dočasnú pracovnú práceneschopnosť.

Mgr. Bakoš povedal, že „ďakujem ja by som ešte rád poprosil k tomuto tretiemu návrhu čo predložil pán viceprimátor tam je to odburinenie za tých 118.000 eur, tam sme aj prosili, aby bol zaslaný alebo predložený k tomuto ako v dôvodovej správe zoznam komunikácii, ktoré budú takto vyčistené. Takže bolo by fajn, keby to bolo zverejnené, aby aj tá nejaká verejná kontrola potom ľahšie prebehla, dá sa povedať.“

Mgr. Rybníček primátor mesta upresnil, že „zoznam tých komunikácii Vám pošleme, všetkým poslancom pošleme ten zoznam komunikácii.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania povedal, že „tiež som chcel k tomu jednu poznámku čo kolega Bakoš alebo prejdem najprv tú. Tu je napísané, že to je 118.340 eur doteraz nerozpočítané, ja sa domnievam, že to rozpočítané je len inak nazvané, doteraz majú správca komunikácie, respektíve ten kto má na starosti údržbu miestnych komunikácii narozpočítanú sumu na údržbu, t.z. je len v jeho kompetencii akým spôsobom bude tieto finančné prostriedky využívať, tak to som chcel dať ako poznámku, aby tu nenastala nejaká situácia, že dnes v auguste ide dávať MsZ financie na odburiňovanie, nie to tam je od januára, odkedy je schválený rozpočet to je jedna poznámka. Potom som chcel druhú poznámku, niektoré veci je možno zbytočné rozoberať o čom ma presvedčilo aj hlasovanie v úvode. Skôr by som pripomenul, že toto MsZ a to je viacmennej na kolegov a možno aj obyvateľov, aby vedeli. Toto MsZ sa skladá z odborníkov z rôznych sfér a ja si ctím každého od školstva, športu, atď, právnikov, sociálne služby, ale veci ako sú tu parkovanie, doprava, životné prostredie, nič z toho minimálne nebolo na Komisii životného prostredia, dopravy, investície a územného plánovania. Kolegovia sú asi odborníci vo svojich oblastiach a už sa preorientovali aj na toto pri všetkej účte ja nemám ani šajnu, čo sa za 85.000,- eur - nakúpili dve rampy, keď ja viem o tom, že taká rampa stojí okolo 13.000,- eur, ale nejdem sa k tomu vyjadrovať. Ste pripravení tu hlasovať za to, ja to nebudem spochybňovať. Poukazujem na to, nič z tohto nebolo prejduté cez komisiu odbornú, minimálne tie veci, ktoré sa týkajú tej komisie, ktorej som predsedom vrátane kolegov, ktorí sú tam aj cez životné prostredie, nielen cez dopravu a investície. Niektoré veci by som takisto pravdepodobne našiel, ktoré vôbec neprešli cez finančnú a majetkovú, ale to už je druhá vec, ďakujem.“

JUDr. Birošová uviedla, že „ja by som len krátko. Čo sa týka pána poslanca Mičegu, tak možno len tak trošku vyčítavým možno snáď postup, tak len reakciu na to, že ako hlasujeme. Všetci sme nezávislí, niektorí sú organizovaní v kluboch, niektorí nie t.z., ak treba niečo, tak treba sa aj ozvať a vysvetliť si veci a vysvetliť si ich niekde skutočne pri kávičke bokom a snáď sa nájde aj nejaká zhoda. Čo sa týka týchto predložených pozmeňovacích návrhov k Návrhu na Zmenu programového rozpočtu Mesta Trenčín, tak nechcem sa tu vracieť k tomu ako som hlasovala k Parkovacej politike, t.z., že to budú veľmi vysoké výdaje, ktoré bude nová Parkovacia politika stáť Mesto Trenčín, k tomu sa vyjadrovať nechcem. Vyjadrím svoj názor hlasovaním, zdržím sa, ale čo sa týka položky údržba komunikácie odburinenie, kde sa teda navrhuje zvýšiť táto suma o + 118.340 eur, je to skutočne veľmi veľa peňazí, ja nechcem nejakým spôsobom teraz rozporovať, či áno alebo nie, ale naozaj sa pýtam, že či skutočne takáto vysoká suma je nevyhnutná, všetko.“

Mgr. Rybníček primátor mesta sa vyjadril, že „ja pani poslankyňa poviem len to, že týka sa to asi 95% komunikácii a ulíc v meste, t.z. drvivej väčšiny všetkých ulíc a je to samozrejme aj otázka žiadosti občanov, myslím si, že dnes sme veľmi kritizovaný za špinu v meste, nečistoty a za to ako vyzerajú cesty, hlavné ťahy, hlavne čo sa týka vyrastania tejto buriny. Myslím si, že je to naozaj problém mnohých občanov a osobne som presvedčený, že aj vy ako

poslanci ste častokrát konfrontovaný s tým, aby sme s tým urobili poriadok tým, že v meste finišuje stavba železníc SR, ktorá by mala byť hotová v novembri. S tým, že finišujú niektoré práce plynárov, ktorí tu nám rozkopali mesto, ale myslím si, že v priebehu dvoch mesiacov by sa minimálne z centra mesta mali stiahnuť. Tak sme sa rozhodli takýmto spôsobom urobiť na jeseň špeciálne odburinenie týchto komunikácií a vyčistenie, tak aby sme potom nejakou predbežnou starostlivosťou už potom do budúcnosti nemuseli vydávať finančné prostriedky na takúto špecializovanú údržbu, aj preto je to toľko finančných prostriedkov, že sa to týka v podstate drvivej väčšiny ulíc v celom meste vo všetkých mestských častiach.“

Mgr. Medal povedal, že „ďakujem, ja by som teda s dovoľením rád zdieľal obavy alebo pripomienky pána poslanca Mičegu. Tiež teda k tým rampám, tiež som sa pokúsil zistiť, že koľko to vlastne stojí, nejak som sa nedopátral k tej sume, za ktorú to ideme obstarávať. Všetky sumy, ktoré som našiel na internete, ale možno som len zle hľadal sú zásadne nižšie takže toto fakt neviem, ale myslím si, že skutočne sme mali mať k tomuto viacej priestoru jednať aj na odbornej komisii, ktorá je na toto zriadená. Zrovna tak sa zastavím teda u tej položky odburinenie, ja toto na rozdiel od pána poslanca Mičegu chápem, že je to naviac, že je to taká jednorazová akcia skutočne na jednorazové vyčistenie mesta a takto to asi treba aj brať. Je otázka, že či sme skutočne závislí na tomto zasa teda zadať nejakej externej firme, myslím, že sa asi počíta, že to bude robiť Marius Pedersen. Je to možno pre tento rok dobré riešenie, ale v každom prípade toto sa bude opakovať aj v ďalších rokoch a ja dávam na zváženie toto teda nejakým spôsobom systematicky riešiť a myslieť na to, aby takúto činnosť malo v náplni Mestského hospodárstva, ktoré momentálne to asi nezvláda vzhľadom k tomu, že je poddimenzované aj kapacitne aj finančne aj personálne a preto si myslím, že by sme mali o tom uvažovať aj pri kreovaní rozpočtu na ďalší rok. A úplne na okraj posledná poznámka k tejto položke. Píše sa tam odburinenie krajníc komunikácií vrátane postreku herbicídmi, verím, že to bude robiť odborne zdatná organizácia, ale upozorňujem a bol by som rád, keby to pre istotu niekto z mesta skontroloval a poukázal na to, že tento rok sa legislatívne zásadne obmedzilo používanie najbežnejšieho herbicídu ROUNDUP Biaktiv z dôvodu negatívneho vplyvu na životné prostredie a ľudské zdravie. Tak bolo by fajn, keby sme v Trenčíne používali nejaký menej škodlivý prostriedok, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „ďakujem za upozornenie budeme to určite pán poslanec tlmočiť dotýčnej organizácii.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu odpovedal, že „dobrý deň prajem všetkým. Tak tie rampy sú hlavne preto také za prvé musím povedať to, že ideme s týmto ako vyvolávacia cena do súťaže, čiže to nie je konečná cena. A ďalšia vec ide o rampy, ktoré budú mať čítanie evidenčných čísel vozidla, budú vlastne kompatibilné s MP manažérom čo majú vlastný systém, ktorý je na MP. Bude tam prepojenie aj to, aby sme mohli dávať zľavy občanom cez tieto rampy a zároveň ten softvér bude umožňovať mobilnú platbu, rezerváciu parkovania a takéto ďalšie veci. Nie je to štandardná klasická rampa, ktorú si niekto dá pred panelák lebo si bude iba jedným ovládačom ovládať.“

Ing. Poruban povedal, že „vážení členovia MsZ, vážený pán primátor ja teda sa priznám, že keď som na jeseň vravel, že navrhovaný počet MsZ nám nebude dostatočný tak sme dostali dve MsZ navyše. Napriek tomu myslím, že máme za sebou dve ak nie tri mimoriadne MsZ s tým, že na tým mimoriadnych MsZ sa neriešia len mimoriadne veci, ale riešime tu aj zmeny rozpočtu a nie len zmeny rozpočtu, ktoré nám prišli týždeň vopred, ale aj zmeny rozpočtu, ktoré nám prišli v noci pred tým. Ja sa priznám, že nie je v mojich silách napriek tomu, že si myslím, že som v tomto smere pomerne zdatný obsiahnuť to čo v tých zmenách rozpočtu je

a tým pádom ani za to ja zodpovedne nemôžem hlasovať. Tým pádom je mi upieraný výkon mojej poslaneckej funkcie, pretože buď budem hlasovať na základe svojej viery, alebo budem nehlasovať. Ako pár kusov takých, že o čom sa tu vlastne bavíme môžem spomenúť – či už tie rampy, ktoré tu padli alebo prenájom tých parkovacích automatov ale napríklad aj navýšenie cien realizácie MŠ, 50.000 eur navyše na Olbrachtovu, kde sme teda najskôr začínali s tým, že tento rok vôbec nebude, potom 150.000 teraz ďalších 50.000 navyše. 47.000 na stredisko JUH pričom uvedené investície nevidela investičná komisia a keďže ja nie som investičák rád by som počul názor, nezaujatý názor aby som bol teda presný nejakých odborníkov. Nie takých, ktorí sú platení z mesta a vieme ako to je. Koho chleba ješ, toho pesničku pískaj. Tak že by som sa teda rád obrátil na svojich kolegov a úplne vážne sa ich opýtal, že či chceme podporiť návrhy, ktoré možno sú myslené pre dobro občanov tohto mesta. Možno naozaj nám pomáhajú v niektorých prípadoch zaplátať diery, ktoré tu vznikli preto že niekto niečo zle nabadžetoval ale prepáčte keď každá druhá položka je zle nabadžetovaná tak potom nie je chyba odhadu ale je to nejaká systémová chyba. Takýmto spôsobom v podstate naslepo povedal, by som, že riadiť toto mesto ale vlastne ho neriadime pretože tu sa deje niečo čo vôbec nemáme pod kontrolou pani, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „pán poslanec, keby vám niekto upieral právo na hlasovanie alebo na vaše vyjadrenie tak by vás sem nepustil do sály. Môžete sa slobodne vyjadriť a hlasovať proti, neviem čo je vám tu upierané? Nerád by som keby ste sa stavali do tejto pozície nejakého martýra. Túto poznámku som neporozumel. Druhá vec je, viete pán poslanec, keby som sa mal k tomu postaviť tak, ako štatutárny zástupca mesta z kompetencie, ktoré mi vyplývajú zo zákona tak by som mohol povedať, že z tých 160 investičných akcií v tomto roku, ktoré si naplánovali poslanci MsZ. 160 investičných akcií v tomto roku, ktoré si naplánovali poslanci MsZ. Tak by som napríklad mohol urobiť to, že by som vzhľadom k tomu, že to nezvládame, pretože je také obrovské množstvo. Je to skoro milión euro na každú mestskú časť, tak by som ich jednoducho nepodpisoval. Vtedy by ste možno pocítili čo je riadenie tohto mesta, keby som sa rozhodol, že polovicu z týchto investičných akcií nepodpišem tak sa neurobia. Vtedy by ste asi neviem čo hovorili ako sa riadi toto mesto. Vzhľadom k tomu, že rešpektujem 160 investičných akcií navrhnutých týmto zastupiteľstvom robíme čo je v našich silách. Áno, systémová chyba je v tom, že tých akcií je také obrovské množstvo. Myslím si, že viac krát nie len mestu ale aj vám osobne sa stalo, že ste prišli s finančnými návrhmi a tie sa potom museli zásadne meniť. A my sme sa tiež podľa toho ako exekutíva správali. Toto je vzájomná práca. Áno, snažíme sa v tom meste čo najviac urobiť lebo veľmi veľa tu bolo pozanedbávaného a snažíte sa do svojich mestských častí dať čo najviac vecí a my tomu rozumieme, ale je to nesmierne namáhavé a je to veľmi ťažké, ale robíme čo je v našich silách. Ale vám garantujem, že budem sa chcieť s vami rozorávať pri zostavovaní rozpočtu a poprosiť vás aby sme pokúsili možno robiť menej akcií alebo pokúsiť sa povedať ako budeme robiť, ako sa budeme správať vzájomne keďže 160 akcií je naozaj veľmi veľa, to musíte uznať aj vy sami. 160 investičných akcií v tomto roku za vyše štyri milióny eur, to je milión na každú mestskú časť. To by som potom veľmi pekne prosil keby sme si to uvedomili a bol by som nerád keby ste hovorili o tom, že exekutíva za to môže lebo opakujem vzájomne sa snažíme si vyjsť jednotlivo v ústrety. Takže by som bol naozaj rád keby sme toto uviedli na pravú mieru. A ďalšia vec je, áno, sú mimoriadne MsZ aj preto, že život beží, veľa vecí sa mení, tým čo som pred chvíľkou povedal koľko toho sa v meste robí len zo strany mesta, koľko investícií sa dáva do jednotlivých mestských častí. Tak sa ten život rôzne vyvíja každý deň a potom je nutné zvolávať zastupiteľstvá aj vzhľadom k tomu, že moje kompetencie chvala Bohu ja si myslím, že sú nadstavené správne sú obmedzené a tým pádom potrebujeme hovoriť s vami o tom aby sme dokázali realizovať a stíhať v termínoch všetko čo sa dá. Takže preto vás zvolávame. Ďakujem za to, že som to mohol

povedať aby sme si boli vedomí toho, že veľa týchto investičných akcií resp. drvivá väčšina z nich sú akcie, ktoré boli schválené týmto zastupiteľstvom aj ním navrhnuté z jednotlivých mestských častí, ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora uviedol, že „že „ďakujem pekne, pre mňa je vždy najdôležitejšia potreba, keď z operatívy proste vypadne nejaká potreba niečo riešiť, tak je to z môjho pohľadu a pre mňa silnejšie ako nejaký formalizmus a debata o tom, že či niektorá vec bola alebo nebola na ktorejkoľvek komisii, ktorá pre mňa má odporúčací charakter to hovorím vo všeobecnosti. Chcem poprosiť pána kolegu Porubana, aby nespochybňoval odbornosť a kvality mojich kolegov z Mestského úradu, aby ich neurážal rečami o tom, že sú kúpení a že skáču podľa toho ako my pískame alebo ich platíme. Je to nedôstojné, ďakujem pekne.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania fakticky povedal, že „no tých faktických už bolo toľko, že by som rozmýšľal teraz, mám minútu, dobre. Odzadu - kolega Poruban podľa mňa nikoho neurazil, on povedal starú pravdu, ktorá platí a všeobecne: koho chleba ješ toho počúvaj. Takže ak to bolo brané ako urážka, v žiadnom prípade som to ja tak nepochopil a k tým 160 akciám pán primátor. Tam by som jednu vec chcel poukázať ak berieme za akciu aj investičky do 5.000 eur tak áno, tak sa tam nazbierajú. Ak berieme do tých 160 akcií aj investičky do 70.000 eur, tak áno, len teraz ide o to a ja rešpektujem a každého jedného pracovníka úradu, že za všetkým je práca, viem a snažím sa tu poukázať presne o tom to je zjednodušiť procesy verejného obstarávania. Do 5.000 eur netreba vôbec, my sme koľko čakali na to, aby sa zrušila tisícová hranica? Minule sme tú 20.000 posúvalo na 70.000 o tom je to aj, že zbytočne zaťažujeme úrad vecami, ktoré sa dajú spraviť jednoduchšie.“

Mgr. Rybníček primátor mesta odpovedal, že „to je asi tým, že sa snažíme byť veľmi transparentní.“

Ing. Poruban fakticky povedal, že „ja teda veľmi rýchlo, pán primátor ja som povedal, že nie že mi je bránené hlasovať. Ja som povedal, že mi je bránené zodpovedne hlasovať a v tom je pre mňa zásadný rozdiel. Ja s množstvom času, ktoré mám na oboznámenie sa neviem kvalifikovane povedať, že či áno, má to byť schválené, alebo nie a na druhej strane vytvára sa tu tlak na to, aby som hlasoval, pretože zastavím niektoré investičné akcie, ktoré sú skutočne potrebné. No a k tej systémovej chybe nemám už moc času, takže trochu zrýchlim. Pán primátor sedeli sme vedľa, kedy som ti ja osobne povedal, že ak tam nie je dosť ľudí, tak to oddelenie treba posilniť, neviem či sa v tomto smere vykonalo niečo, ale ak to nebolo spravené, tak prepáč, stále je to pre mňa systémová chyba. Ďakujem za názor pána viceprimátora.“

Mgr. Rybníček primátor mesta odpovedal, že „spravené to pán poslanec bolo. Je tam posilnené to oddelenie a možno, že keby lebo my dvaja sa vidíme len raz za mesiac, stačí sa niekedy opýtať, zdvihnúť telefón, napísať mail. Myslím si, že vždy by si dostal odpoveď len vzhľadom k tomu, že ja neviem celý mesiac čo s tebou je a kde si tak, nech sa páči ponúkam ti, aby si začal sa zaujímať o tieto veci a dostaneš všetky odpovede.“

Mgr. Medal poznamenal, že „poznámka tiež k tým 160 akciám. Ja neviem koľko ich je, raz sa hovorí 120, raz 170, 160 mali by sme na investičnej komisii mať stále k dispozícii prehľad o tom aké akcie sa dejú, konajú, ako sú realizované. Preto som aj poprosil na budúco-týždňové zasadnutie komisie keby mohol byť aktualizovaný doplnení zoznam. Ešte k tomu

číslo 160, pokiaľ je to 160 akcií sú aj nedokončené investičky z minulého roku na to netreba zabudnúť, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „pán poslanec to je úplne jedno, ktoré sú vo výkone a v realizácii a na ktorých treba robiť. To nie je o počte, to je o tom aký výkon musíte vynaložiť na to, aby sme zvládli všetky akcie. Ten zoznam na tú investičnú komisiu dostanete.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania fakticky poznamenal, že „ja ešte zareagujem na kolegu Medala, mi jednu myšlienku pripomenul. Pán primátor áno, ono je to o tej komunikácii na poslednej VMČ sme mali jeden bod, ktorý mal názov plus mínus Základné informácie o investičných akciách mestskej časti Sever. Písomný materiál nula strán, ústny materiál po prezentácii Parkovacej politiky pán prednosta vrátane s pracovníkmi dvomi, respektíve jedným Mestského úradu a pani Marčekovou odišli, takže poslanci, vrátane teda prítomní ľudia a dostali informáciu nula. Takže aj o tom je komunikácia, ja už neviem kde sa máme dozvedať o tých investičných akciách, tak ako povedal kolega. Možno na budúcej komisii dozvieme sa viac, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „ja to musím podporiť, to čo povedala pani poslankyňa Birošová pred chvíľkou. Pokiaľ si pán poslanec ešte komunikoval s týmto mestom tak, že si mal záujem zdvihnúť telefón, stretnúť sa, pýtať sa, získať si informácie, všetky informácie si dostal. Pokiaľ si potreboval v čomkoľvek pomôcť, alebo navýšiť rozpočet, alebo niečo podobné vždy ti bolo vyhovené. Inými slovami vždy sme sa vedeli dohodnúť. Odkedy si začal komunikovať len cez VMČ, len cez komisiu, prestal si komunikovať úplne s nami alebo minimálne, tak sa potom samozrejme dostávame do takýchto komplikovaných situácií a mini prestreliek na zastupiteľstve. Ja by som bol možno celkom rád, keby sme tú komunikáciu vrátili aj do tej neformálnej roviny a možno si kopu vecí, na ktoré žiadaš oficiálne odpoveď vedeli vykomunikovať aj normálne, tak buď pri kávičke alebo normálne tak, aby sme veci dokázali vyriešiť a možno tým neotravovali verejnosť. Takže ja si myslím, že stále je tu nejaká cesta na komunikáciu.“

p. Žák BSBA povedal, že „dobrý deň prítomní, chcel by som len ozrejmiť ako napríklad to je na VMČ JUH asi pred. My sme boli prvá mestská časť, ktorá mala rozdelených prvých 150.000 investičných akcií a ďalší balík tých ďalších cez 100.000 sme boli opäť prví, ktorý sme rozdelili a na základe toho dávame dost času úradu na to, aby mohol konať v zmysle toho, čo sa dohodneme. A tri VMČ dozadu sme požiadali o harmonogram a stav všetkých mestských častí na Juhu, nasledujúci mesiac sme dostali excelovskú tabuľku, kde to bolo jasne vysvetlené. Takže asi niekde nastala fakt chyba v tej komunikácii, preto že keď my sme si to normálne vyžiadali dopredu a dohodli sa, tak sme to dostali, ďakujem.“

Ing. Poruban povedal, že „predsa len nedalo, páni ak to oddelenie bolo posilnené, tak je to super. Ja dúfam teda, že uvidím nejaký pozitívny trend, že tých zmenových požiadaviek, ktoré sú tu bude do budúcnosti čím ďalej tým menej a budeme schopní presnejšie odhadovať, pretože potom môžeme presnejšie plánovať, môžeme dodávať v termínoch, nemusíme sa vyhovárať, že plaváreň bude vtedy alebo vtedy a ešte to sme zabudli a ešte 5 dní pred plánovaným otvorením nám príde výberové konanie na sprevádzkovanie toboganov. Pán kolega toto je tak dobre zmáknuté, ak mi to tu ty vravíš, tak prečo je tam zmena o 47.000 na tej streche, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „teraz neviem ste preskočili z toboganu na strechu na čo ja som teraz neporozumel? Z toboganov ste preskočili na strechu na škole, či čo ste tým chceli povedať? Ja som vás neporozumel, čo ste tým chceli povedať?“

Ing. Poruban doplnil, že „ďakujem za tento extra čas. Tak že ešte raz, chcel som tým povedať, že zjavne tá dodávka toho celého není pod kontrolou páni. Ak ja stále a stále prichádzam na nové a nové veci, tak ten plán nemám v rukách, neviem čo idem dodávať a neviem v akých termínoch a zjavne teda ani za aké ceny. Tým som myslel napríklad tie tobogany, kde sme už niekoľkokrát posúvali otvorenie plavárne a posúva sa nielen kvôli mostu, ale aj kvôli tomu, že tam chýba prípojka, že teraz chýbalo sprevádzkovanie toboganov atď, atď. To isté som chcel povedať aj kolegovi, že je fajn, že máte takýto zoznam, ale zjavne aj tak to není úplne pod kontrolou, pretože tu máme ďalších 47.000 trebárs na tú strechu, ktorú ste si naplánovali. Ten nárast 10.000 o 47.000 je, ak má moje počty neklamú o 500% ďakujem.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „ďakujem pekne, pán kolega ja som neplánoval to tu riešiť, ale poviem to veľmi v skratke. Keby si nemeškal na Finančnú a majetkovú komisiu, tak by sa dozvedel ohľadne tejto strechy, na ktorú sa pýtaš, že v čom bol problém alebo čo ako vzniklo. Tá suma bola určená VMČ JUH, vychádzala z nejakého nacenenia útvaru školstva, kde bolo uvažované s nejakou opravou krytiny na streche, bolo to 10.000 eur. My sme prijali dávnejšie úzus, že budeme strechy robiť zateplené, keď sa to nacenilo a zateplené A-vo od tohto januára. Keď sa to proste nacenilo, tak tam vznikol takýto rozdiel. Ja som rád, že sa našli na to peniaze a že bude realizovaná táto strecha, tak aby proste spĺňala tie predpoklady z pohľadu energetiky. Ja sa ospravedlňujem, ale prosím o ukončenie diskusie k tomuto bodu programu, ďakujem pekne.“

1/ Hlasovanie o návrhu Mgr. Forgáča o ukončení diskusie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 5 proti, 2 nehlasovali, schválilo ukončenie diskusie podľa návrhu Mgr. Forgáča.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 Mgr. Rybníčka.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 sa zdržali, 2 nehlasovali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Rybníčka.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 Ing. Matejku.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 18 za, 1 sa zdržal, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Matejku.

4/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 3 Mgr. Forgáča.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 4 sa zdržali, schválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Mgr. Forgáča.

5/ Hlasovanie o materiáli ako o celku so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 3 sa zdržali, schválilo Zmenu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016 v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhov.

/Uznesenie č.639/

K bodu 3. Informácia o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta.

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 3.

Zmena programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016 č. 19

Funkčná klasifikácia	Ekonomická klasifikácia	Schválený rozpočet v EUR	Zmena rozpočtu +/- v EUR	Upravený rozpočet v EUR
0820	637: Služby - projekt Súsošie na stĺpe na Mierovom námestí	3 170	540	3 710
0111	637: Služby	23 790	-540	23 260
	312: Rozvojové projekty na rekonštrukcie telocvični ZŠ	0	3 200	3 200
09211	630: ZS Kubranská – vybavenie telocvične	0	600	600
09211	630: ZS Veľkomoravská - vybavenie telocvične	0	2 600	2 600
09603	610: ZŠ: Východná - mzdy	24 102	-2 230	21 872
09603	620: ZŠ Východná-poistné	8 730	-770	7 960
09603	633: ZŠ Východná - materiál	4 266	3 000	7 266
0810	640: HK Dukla a. s. - dotácia na nájom nebytových priestorov, energie a ľadovú plochu	80 274	10 000	90 274
0810	632: MHSL m.r.o. - energie, voda, komunikácie	206 470	-20 436	186 034
0810	630: MHSL m.r.o. - vrátenie finančných prostriedkov za ľadovú plochu	0	10 436	10 436

Zmena programového rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016 č. 20

Funkčná klasifikácia	Ekonomická klasifikácia	Schválený rozpočet v EUR	Zmena rozpočtu +/- v EUR	Upravený rozpočet v EUR
----------------------	-------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------

0820	640: Horyzonty o.z - HoryZonty	5 000	5 000	10 000
0820	640: Spolok Dychová hudba Textilanka- činnosť	0	4 000	4 000
09111	640: Slimáček o.z. - údržba priestorov	0	2 000	2 000
0810	Hádzanársky klub Štart o.z. – účasť družstva v česko-slovenskej súťaži žien WHIL	0	30 000	30 000
09211	636: ZŠ Hodžova - nájomné za nájom	20 000	20 000	40 000
0820	640: LampART - činnosť	0	3 000	3 000
0810	Tanečný klub Dukla Trenčín: Laugaricio Cup	3 000	4 000	7 000
0111	Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s úverom, pôžičkou, návratnou finančnou výpomocou a finančným prenájomom	280 675	-68 000	212 675
0451	717: Priechody pre chodcov: osvetlenie	145 000	-3 000	142 000
0451	716: PD Priechody pre chodcov: osvetlenie	0	3 000	3 000

p. Hošťák, MBA, PhD. predseda finančnej a majetkovej komisie zároveň položil otázku pre pána primátora „najmä k tým dotáciám. Či bolo naozaj nevyhnutné použiť rozpočtové opatrenie? Či sa to nedalo riešiť aj v rámci zmien rozpočtu, ktoré sú predkladané MsZ, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „ďakujem pán poslanec. Priznám sa, že tie niektoré dotácie boli pomerne žiadané, akútne nie len tými dotyčnými, ale aj samotnou Komisiou mládeže a športu, ale ja do budúcnosti z hľadiska iných vecí sa teda radšej dopredu s Vami vždy poradím, že ako by sme to mohli riešiť. Ja som sa snažil využiť túto vašu kompetenciu, ktorú ste mi dali na také by som povedal rýchle riešenie vzhľadom k tomu, že mnohé s tých organizácií naozaj tie investície, dotácie potrebovali, ale ok. Ja sa budem snažiť v budúcnosti nájsť nejaké riešenie ako to možno tlačíť cez MsZ. Pravda je taká, že niektoré tieto požiadavky vyplynuli už v priebehu júla, takže som konal. Nevedel som prvé tri týždne v júli kedy a či bude MsZ ešte toto, takže som dával tieto dotácie, ale rozumiem tomu čo mi hovoríte a budem sa snažiť to nejakým spôsobom riešiť.“

Mgr. Medaľ povedal, že „ja som v podstate mal za náš Občiansky klub vyjadriť tú istú myšlienku. Považujeme, hlavne teda číslo 20, opatrenie číslo 20 za nesystémové a v zásade potvrdzujúce našu úlohu ako poslancov za nejaký zbytočný článok pri rozhodovaní o verejných financiách, takže chceli sme vás aj my, za Občiansky klub poprosiť, aby sa toto neopakovalo. Myslíme si, že o týchto veciach by sa malo rokovať na pôde odborných komisií, aj keď samozrejme rešpektujeme, že komisie majú len poradný hlas, ale pokiaľ sa bude zasahovať do rozhodovania týchto komisií tak, ako to robil aj Váš predchodca p. Celler, tak činnosť komisie a existenciu VZN o dotáciách môžeme viac-menej zrušiť, je to zbytočná vec. Takže ďakujem, že sa nad tým zamyslíte. Ja sám za seba a myslím, že aj za kolegov z klubu hovorím, že nebudeme tento materiál brať na vedomie. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „ja len, predsa len, chcem povedať jednu vec. Prosím, berte to v dobrom. Ja to vnímam ako kompetenciu, ktorá mi bola umožnená zo strany MsZ, ako primátorovi, a aj na operatívne riešenia vecí. Musím úprimne povedať, že teda aj v rámci dotácií nie sú to požiadavky len komisií, ale sú to požiadavky aj jednotlivých aktérov v tomto meste, ktorí prídu a poprosia ma o pomoc. Vzhľadom k tomu, že túto kompetenciu mám, tak som ju využil. Sú to peniaze v prospech ľudí, pre konkrétnych ľudí, ktorí tu niečo reálne robia a vykonávajú. Ak som mal dostať kompetenciu na to, že každé jednu potom svoje rozhodnutie mám konzultovať s komisiami atď. tak potom treba zvážiť, či netreba mi tieto kompetencie vziať a nech potom o všetkom rozhoduje MsZ, pretože ja potom v tej kompetencii nevidím, poviem úprimne, veľký zmysel. Aby som sa pri každom svojom rozhodnutí snažil obávať toho, že čo zase povedia na to poslanci a či sa im to bude páčiť, alebo nebude páčiť atď. potom, prosím, zahlasujte za to, zoberte mi tie kompetencie nech mám nulu a vyhneme sa týmto zbytočným diskusiám a nejakým poznámkam z vašej strany na kompetencie, ktoré som od vás dostal. Berte to, prosím, toto ako moju snahu o konštruktívnu poznámku toho, že vďaka tejto kompetencii som jednoducho urýchlil celý proces, na ktorý sa nemuselo ďalšie týždne čakať do ďalšieho zastupiteľstva.“

Mgr. Medaľ fakticky poznamenal, že „je to nesystémové a pokiaľ sa bavíme o transparentnosti, tak radšej ten týždeň, dva, tri počkať. To je môj názor a možno zasa to zamyslenie teda, že nad nejakým systémovejším riešením, že pokiaľ vytvoríme v rozpočte nejakú rozpočtovú rezervu pre pána primátora, že môže si potom riešiť nejaké také akcie po svojej línii, ale takto si myslím, že je to nešťastné, pretože to zasahuje do nejakého rozhodovania komisií a aj keď to môže byť dlhodobejšie, ale myslím si, že je to tak správne. Vôbec nechcem spochybňovať napr. ten príklad ohľadom toho štadióna, kde nie je ľadová plocha, kde bolo treba asi konať veľmi, veľmi rýchlo a aktuálne na toto to asi je, ale tie pridelačky rôznym občianskym združeniam a Textilankám, ja neviem, ako, tam mi to neprípadá správne. Ďakujem.“

Mgr. Petřík fakticky poznamenal, že „dobrý deň, vážené dámy, vážení páni, pán poslanec, ja by som len pripomenul, že 70 % ľudí, ktorí boli voliť dali hlas primátorovi mesta Trenčín, Richardovi Rybníčkov. Celá jeho trestno-právna zodpovednosť je na jeho pleciach. Keď sme mu raz túto kompetenciu udelili a myslím, že to bola jednohlasná kompetencia, jednohlasné hlasovanie, možno ste sa zase alibisticky zdržali, to ja rozumiem, to váš Občiansky klub vie robiť, nekritizujeme ho za to. Niektoré veci fakt potrebuje rýchlo a teraz dal ústny príslub, že niektoré veci bude sa snažiť počkať, ale niektoré veci, ktoré si aj sám povedal, ktoré si vyžadujú rýchlu reakciu, tak treba rýchlu reakciu mať. Ďakujem.“

Ing. Poruban povedal, že „ja sa zapojím do tejto diskusie, hoci toto teda už niekoľkokrát zaznelo. Rovnako ako kolegovia ani ja nepovažujem niektoré z tých položiek za systémové, hlavne v momente, kedy ide o položky, ktoré majú vyslovene dovetok, že na činnosť. Na činnosť asi neni havária, páni, asi ten čo potrebuje na činnosť ešte dva týždne vie počkať. A keď nevie počkať dva týždne, tak asi on spravil niekde chybu, lebo si to zle zrátal. To ale neviem teda, že či pán primátor je potom záchranca. V každom prípade mi to príde minimálne v prípade položky Textilanka, kde ešte figuruje ďalší mestský poslanec, za absolútne nesystémové a bol by som rád keby teda, aspoň veci, ktoré sa týkajú nás prechádzali tak, že prejdú celým MsZ. Ja viem, že máme len odporúčací charakter na úrovni tých komisií, ale ja teda, toto sme nedostali ani hlasovať, proste to odišlo a hotovo. 4.000 € pre niekoho je možno málo, pre niekoho je možno dosť. Takže, tak isto by som chcel poprosiť, keby až na budúce dôjde na takýto havarijný stav, že niekto potrebuje na činnosť, keby sme o tom boli aspoň vopred oboznámení. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že „ja to začnem uplatňovať, lebo musím povedať, že za tie dva roky som to zažil v podstate pri množstve požiadaviek. Či už to boli prechody pre chodcov, alebo iné dotácie, ktoré boli potrebné. Ktokoľvek za mnou prišiel vždy bolo pre mňa dôležité či je to dotácia, ktorá môže v tej chvíli pomôcť ľuďom, ktorí za tým stoja a vždy to tak bolo. Čiže, pokiaľ ktokoľvek za mnou príde a vždy ma o takúto dotáciu požiada a ja ju budem môcť dať, tak ja ju s láskou dám. Lebo zatiaľ nikto z vás za mnou neprišiel s požiadavkou o dotáciu, ktorá by nebola v prospech ľudí. Takže, ja mám v tomto naozaj dobrý pocit a čisté svedomie.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania fakticky poznamenal, že „ja mám jednu faktickú k minulému roku. Len tak na ozrejenie a trochu pripomenutie 750. výročie v Kubrej. V júni mestská časť Sever prostredníctvom hlasovania sa uzniesla, že žiada vyčleniť 4.000 €, ak sa nemýlim, na akciu 750. výročie do Kubrej. Tak vtedy tiež to išlo rozpočtovým opatrením až v auguste pár dní pred touto akciou a bolo to, prosím pekne, pre 750. výročie do Kubrej 2.000 €. Tak to je len na také porovnanie, čo sa dáva tu niekde a čo sa dávalo tam do Kubrej, kde bolo 1000 ľudí. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta poznamenal, že „to si môžeme teraz ísť porovnávať v jednotlivých mestských častiach. Mňa volili všetci ľudia v celom meste, na rozdiel od vás, takže ja chápem, že vy bojujete za svoju mestskú časť. Ja sa staviam k tomuto mestu ako k celku. Pre mňa je každý jeden obyvateľ v každej jednej mestskej časti človek, za ktorého zodpovedám v tejto chvíli na toto štvorročné funkčné obdobie, pretože ja som primátorom celého mesta, nie jednotlivých mestských častí. Takže vždycky sa budem k tomu stavať tak, či tam žije 1000 ľudí, 200 ľudí, 350 ľudí, vždy sú to obyvatelia mesta Trenčín, ktorí majú pre mňa vysokú hodnotu a môže im to urobiť radosť.“

Ing. Poruban fakticky poznamenal, že „ja si myslím, že Miloš chcel poukázať na proces, nie na sumu. Ale to len teda, akože tak, na margo toho celého. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta dodal, že „musím povedať, že pokiaľ vás budú v tomto meste trápiť len tieto problémy, páni poslanci, tak ja som naozaj veľmi spokojný.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania poznamenal, že „kolega Poruban to povedal za mňa. Ja som to chcel už odhlásiť, ale za tú poslednú poznámku, pán primátor, keby som mal začať hovoriť čo ma trápi v tomto meste, tak dneska začneme a končíme na budúci týždeň, bez tých tvojich úškrnkov, prosím pekne. Dobré?“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „ďakujem, pán poslanec, všetkých nás to trápi. Nebojte sa, veľa je tu na čo riešiť.“

JUDr. Birošová povedala, že „vážení páni a dámy tak toto ma veľmi prekvapuje. Tá diskusia, a vôbec, ten tón v akom sa vedie. Môžem povedať iba toľko, že keď nastupoval pán primátor bola som protikandidátka. Dostal skutočne 72 % hlasov, to znamená, dostal obrovskú dôveru od občanov. To nie je len dôvera, ale je to vlastne aj jeho zodpovednosť, ktorú on si musí zniesť. Dá sa povedať, že na začiatku mal tu väčšinu 24 a proti som bola viac ja. Určite som hlasovala proti kompetenciám, ktoré ste mu vy vtedy zverili, ale veď vy ste mu dôverovali. Tak teraz neviem. Podľa môjho názoru ten návrh, alebo tie rozpočtové opatrenia, ktoré urobil a chce po nás schváliť, sú v prenesenej kompetencii, ktorú ste mu dali. A ja sa teraz čudujem?

Pán primátor nemá už vašu dôveru? Ved' on ju mal. A čo spravil, že ju tak náhle za dva roky stratil? Ja som bojovala, ale vždycky otvorene a čestne. Ja nemám názor. Keď je niečo v poriadku, tak zahlasujem za a je mi úplne jedno, či ten návrh predloží pán primátor, alebo ktokoľvek z vás. A keď som proti, sa mi to nepáči, poviem to otvorene a je to tak. Ale ja osobne si myslím, že toto je v podstate, toto hlasovanie bude o dôvere. Ved' vy ste mu tú dôveru dali, občania mu ju dali. A on ju stratil? Ja poviem, že skutočne budem hlasovať za tento návrh, lebo sa mi zdá konštruktívny, legitímny, je podľa môjho názoru v poriadku. Je tam návrh na 30 000 €, ktoré napríklad má ísť pre hádzanársky klub. Hádzanársky klub podporujem kde a ako sa dá. A ak ich nedostane, myslím do konca, musím ho opraviť tu, predseda komisie športu, tak potom je to už zbytočné. A dohadovať sa tu, že či áno, či nie, či mu tie kompetencie necháme, alebo ich znížime, alebo máme byť o všetkom informovaní. Myslím si, že mesto potrebuje aj manažérske riadenie a je úplne irelevantné či je primátorom pán Rybníček, alebo bol ním niekto iný, alebo bude niekto iný, pretože každý nejakú tú kompetenciu mať musí, aby mohol normálne riadiť toto mesto. A ak ju má legitímne, tak mal by byť podporený a mal by byť podporený teda aj vami, tí, čo ste mu tú dôveru dali. A ak tú dôveru v neho nemáte, tak mu to povedzte otvorene. Že sa vám nepáči, že využil tú kompetenciu? Tak presne povedal, zoberte mu ju. A nech má 20 € a bude s každou sumou nad 20 € sem chodiť a hovoriť, že teda či môže? A budete o tom hlasovať vy, ale to nie je koncepčné, tak sa riadiť mesto nedá. Takže, možno je to nezvyklé čo hovorím, ale skrátka ja riadim firmu a riadila som aj veľké firmy. Máte kompetenciu, máte aj zodpovednosť. Ak on urobí chybu, tak je to jeho chyba a bude niešť zodpovednosť nielen politickú, ale trebárs aj trestno-právnu, alebo normálne na náhradu škody, ak ju spôsobí. Ale ak tú kompetenciu má a návrh predložil a je to len o tom, že mal to s nami prerokovať a mohol to povedať a mohol to s nami skôr oddiskutovať. Tak ako, potom mu tú kompetenciu naozaj zoberte. Takže, to je z mojej strany všetko. Ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 12 za, 5 sa zdržali, 1 nehlasoval, zobralo na vedomie Informáciu o rozpočtových opatreniach vykonaných primátorom mesta v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.640/

K bodu 4. Návrh – na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na uskutočnenie stavebných prác - „Rekonštrukcia Mierového námestia v Trenčíne“ a Návrh na schválenie poskytnutia daru – projektovej dokumentácie – v súvislosti s rekonštrukciou Mierového námestia v Trenčíne.

Mgr. Rybníček primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 4.

Uviedol, že „tento materiál ste obdržali aj v pozvánke, aj sme sa k tomuto bodu stretli, teda tí ktorí mohli prísť na stretnutie, ktoré som zvolal v súvislosti s rekonštrukciou Mierového námestia. Takže ja hneď otvorím diskusiu, ja len veľmi stručne a na úvod chcem povedať, že v budúcom roku majú v pláne určite minimálne plynári vymeniť siete v centre mesta na Mierovom námestí aj vzhľadom k tomu, že sa nám podarilo dohodnúť s nimi, že by tieto veci robili až na budúci rok, vzhľadom k tomu, že sme mali v pláne prísť k tomuto závažnému rozhodnutiu a zrekonštruovať Mierové námestie a popritom všetky siete, ktoré Mierovým námestím vedú. Zároveň teda došlo k dohode na všetkých úrovniach či už občianskej, odbornej k návrhu, ktorý bol predložený a zároveň sa nám podarilo aj to, že časť finančných

prostriedkov najmä na výmenu siete budú financovať samotné organizácie, ktoré s týmito sieťami disponujú, či sú to plynári alebo sú to vodári, tak v podstate môže dôjsť k absolútne komplexnej rekonštrukcii Mierového námestia vrátane všetkých sietí, ktoré sú potrebné, tak či onak rekonštruovať, pretože sú naozaj vo veľmi, veľmi zlom stave. Je to rozhodnutie dôležité aj preto že keď sa dnes schváli, tak sa spustí proces verejného obstarávania a zároveň je dôležité si teda v tom a to chcem povedať uvedomiť, že je potrebné potom v rámci rozpočtu na budúci rok vyčleniť túto sumu do návrhu rozpočtu na rok 2017, takže ďakujem. Je tu samozrejme aj pán Kortiš projektový manager celého projektu, aby to nebolo vedené len z mojej strany, ja to predkladám ako primátor, ale potom vás v prípade nutnosti poprosím o hlasovanie o to, aby mohol pán Kortiš vystúpiť, keby bolo treba niečo zodpovedať ako projektový manager, ktorý zodpovedá za celý tento projekt, ďakujem veľmi pekne.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania povedal, že „ďakujem, takže vážený pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia, druhýkrát tento rok som sa rozhodol ísť na toto miesto, nie kvôli tomu, že by som mal záľubu v tom, ale je to také dobré miesto z hľadiska pozície vidím aj na vás, vidíte na mňa, ja vidím aj tam o čom sa ideme baviť. Rekonštrukcia Mierového námestia je strategický projekt, ktorý nám prezentoval pán primátor, keď sme nastúpili po ostatných voľbách s tým, že tých projektov bolo viac. Dovolil som si spraviť taký len sumár, boli medzi nimi ak sa nemýlim ma opravte, zmena územného plánu, Plán hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja, Trenčín si TY, parkovanie, Grafikon MHD, kosenie, nájomné bývanie, Terminál, futbalový štadión, Mierové námestie ak sa nemýlim aj plaváreň. Bolo ich cirka 10. Ja som si ich vtedy na stretnutí v januári 2015 pozorne poznačil, s tým, že ja som nemal principiálny problém a ani ho nemám ten principiálny problém tieto projekty podporovať z hľadiska toho, že väčšina s tých vecí, ktoré som teraz pomenoval sú v takom stave, že ich treba riešiť. Ja som si dovoľil ich rozdeliť do niekoľkých takých oblastí a taká jedna z oblastí je strategické plánovanie. Je to niečo, čo vyžaduje prípravu, dlhodobú prípravu a k tomu strategickému plánovaniu som spomenul, bola zmena územného plánu. Zmena územného plánu je úspešne za nami. Druhý projekt strategický, ktorý bol spomenutý bol Plán hospodárskeho rozvoja, sociálneho rozvoja, ten ktorý platil z prvého programovacieho obdobia končil 31. decembra 2015. My sme preklenovacie obdobie bez môjho komentáru schvaľovali až ak sa nemýlim v máji, takže my sme strategicky projekt tejto oblasti 5 mesiacov absentovali. Trenčín si TY, o tom nebudem ani hovoriť vážení kolegovia, ja neviem, ani čo to je pri všetkej úcte neviem, bez toho, že by som to tu teraz chcel rozoberať, neviem? Mimo samolepiek, ktoré som videl ja neviem, čo to je. Doprava, parkovanie, vážená kolegyňa teraz som bol pred chvíľku, dovoľm si takto na vás sa obrátiť, že kde nastala zmena, no aj tu nastala zmena v parkovaní. Ja som bol ten, ktorý podporoval poďme ho riešiť, ale nie ten proces, ktorý okolo toho bol. Aj to je tá zmena, čo podlieha nejakému vývoju. Nebudem rozoberať parkovanie, o tom akým spôsobom je tento strategický projekt predložený, spracovaný a pokračuje sa v ňom, svedčí aj dneskajšie zastupiteľstvo, že sú tu ad hoc zmeny, operatívne zmeny, atď. Ja len verím, že 1. novembra, keď už má byť chaos nech nevznikne úplný. Grafikon MHD, ďalší strategický projekt v doprave, nechcem byť kritik, ja som rád, že dopadol tak jak dopadol...“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „pán poslanec ja by som bol rád keby si odpočet môjho volebného programu nechal na mňa v roku 2018. Nerozprával tu o mojom programe, vyjadruj sa prosím ťa k Mierovému námestiu. Čo to má spoločné s Grafikonom a Trenčín si TY a podobné poznámky, to si prosím ťa odpusti, vyjadrí sa k námestiu, ďakujem.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pokračoval „pán primátor nie som si, toto prosím tento čas vystrihnúť. Nie som

si vedomý o tom ani toho, že by mi Rokovací poriadok pri tak závažnom projekte ako je strategický projekt, ktorý tu dneska máme schvaľovať, zakazoval, aby som sa vrátil k strategickým projektom, ktoré v tomto zastupiteľstve boli alebo mali byť. Ja odpočet tvoj nebudem robiť, ten si budeš robiť sám, tak ako bolo povedané teraz tebou a predtým, že si dostal 70%. Ja chcem len povedať, čo a ako tu doteraz bolo a čo teraz ideme schvaľovať. Grafikon MHD - vo februári sme mali predložený nový grafikon, ktorý stal cirká 20.000 alebo do 20.000 po jeho prezentácii tento strategický projekt, ktorý sa tiež pripravoval nejaké obdobie sa komplet, komplet vymenil. Dneska máme nový grafikon s tým, že ten starý neviem, či bol vôbec zaplatený a kto je zodpovedný za to, to ja už nejdem riešiť. Životné prostredie ďalšia oblasť, kosenie, zeleň. V 2015 sme sa rozhodli, že to budeme kosiť celé mesto samy, dneska sme 2016, stav aký je s kosením a so zeleňou nejdem komentovať, niektoré veci tu už boli povedané, dneska ideme riešiť kosenie, resp. zeleň na chodníkoch...”

Mgr. Rybníček primátor mesta poznamenal, že „prosím pán poslanec čo má toto spoločné s bodom 8 Rokovacieho poriadku. Každý poslanec má právo v rámci diskusie k prejednávaniu bodu programu zasadnutia vyjadriť jedno svoje stanovisko, k prejednávaniu bodu. Toto nie je ani o kosení, ani o grafikone, to je rekonštrukcia Mierového námestia, prosím ťa vyjadruj sa k téme.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania ďalej pokračoval „ďakujem pekne, som rád, že upozorňuješ poslanca, ktorý hovorí k téme. Ja hovorím o strategických projektoch pán primátor a Mierové námestie je strategický projekt, na tom sa asi zhodneme, myslím, že aj všetci Trenčania. Prejdeme ďalej bytová politika - strategický projekt, nájomné bývanie. Prosím pekne v januári sme ho začínali s tým, že mimoriadne zastupiteľstvo schvaľovalo materiály, dodnes neviem aký je stav. Možno sa treba opýtať, aký je stav, ja neviem aký je. Železničná stanica - prosím pekne, tí ktorí majú záujem môžu kľudne sedieť, ja tu nikoho nedržím, ale železničná stanica je tiež strategický projekt, ktorý sme tu schvaľovali v decembri som mu dal podporu. Ja som v decembri prosím pekne hlasoval za Terminál, dneska je august. Ja neviem ako tento strategický projekt mesta pokračuje a napreduje a ako bude napredovať, mesta, hovorím mesta preto že to bol strategický projekt pre mesto. To že je to súkromná investícia, ale polo súkromná, verejná skombinovaná to už je druhá vec. Šport - šport je predposledný, alebo predposledná oblasť strategických projektov. Futbalový štadión - tento strategický projekt bol tiež predkladaný na MsZ minulý rok, 2. júla s tým...”

Mgr. Rybníček primátor mesta upozornil, že „pán poslanec prosím vás, opätovne vás vyzývam, aby ste sa vyjadrovali k téme, ktorá je predložená rekonštrukcia Mierového námestia. Prosím Vás o to, podľa Rokovacieho poriadku bod 12, síce nikto nesmie rušiť diskutujúceho, ktorému bolo udelené slovo. Ak sa diskutujúci odchyľuje od prerokovávanej veci, predsedajúci ho vyzve, aby hovoril k veci. Ak ani po opakovanej výzve nebude hovoriť k veci, odoberie mu slovo. Prosím Mierové námestie, ďakujem.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pokračoval ďalej „pán primátor prosím pekne, ja sa idem vyjadriť k Mierovému námestiu. Povedal som, že mám posledné dve témy šport a Mierové námestie. Opakujem ti jednu vec, nikto ti nedal právo ani tých 70%, aby som nemohol vyjadriť svoje právo. Šport - futbalový štadión, strategický projekt, za ktorý som tu tiež zdvihol ruku kolegovia a kolegyne. Aký je dneska stav? Dneska je stav taký, že keď sa na ten strategický projekt principiálne pýtam, tak ja nedostanem odpoveď. Keď ste minulé zastupiteľstvo schválili, že tento bod sa sťahuje, tak ten kto navrhol jeho schválenie si pozrite, čo povedal prosím pekne. On povedal,

že sa predloží na ďalšom zastupiteľstve. Ja nie som zodpovedný za ten štadión, ale vy ste spoluzodpovední pretože ste ani dneska neumožnili ten materiál prerokovať...“

Mgr. Rybníček primátor mesta upozornil, že „pán poslanec posledný krát naozaj posledný krát vás vyzývam, aby ste sa vrátili k téme Mierové námestie a prestali tu svojich kolegov obviňovať, osočovať, to si nechajte na bod Rôzne. Ešte raz vás posledný krát vyzývam, aby ste sa vrátili k téme Mierové námestie, ďakujem.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pokračoval „pán primátor naposledy ja teba upozorňujem, že idem k Mierovému námestiu lebo sa bavím o strategických projektoch. Bavím sa o tom, čo je dôležité pre Trenčín a pre Trenčanov. No tak to spojím, spravím takú analógiu, ktorú som urobil a asociáciu s Mierovým námestím. Porozmýšľam nad tým, ktoré projekty sme začínali mimoriadnym režimom. Mierové námestie dneska bolo povedané, že sa začína proces jeho realizácie tým, že začíname vyberať verejné obstarávanie alebo teda proces verejného obstarávania. Ja sa musím opýtať, vážení kolegovia kto z vás pri tomto strategickom projekte 5 týždňov dozadu vedel, že ho budeme mať dneska na stole? Pri všetkej úcte, tak zásadné rozhodnutie pre Trenčín a pre Trenčanov ako je rekonštrukcia Mierového námestia neprešla ani jednou komisiou, myslím tým teraz komisiou odbornou minimálne za posledné obdobie. Komisia životného prostredia, dopravy, investície a územného plánovania tento materiál vôbec neprerokovala. Áno, bolo tu povedané vyše razy, že komisia je len poradný orgán. To znamená neuzurpujem nikomu v komisii právo, že bez jeho prerokovania v tej komisii bez toho, aby nahliadol do podkladov sa k tomu nemôže vyjadriť zastupiteľstvo, len vážení kolegovia opätovne musím poukázať na jednu vec, ktorú pokladám za zásadnú. Z komisii, ktoré sme si sami nakreovali sa vďaka riadeniu tohoto mesta stal trhací kalendár. To je môj názor, ku ktorému nepotrebujem, aby sa niekto vyjadroval. Ja to tu chcem takto verejne povedať, pretože neviem si predstaviť, v ktorom meste, kde funguje strategické plánovanie by rozkopali námestie bez toho, že by sa k tomu poslanci aspoň relevantným spôsobom vyjadrili, predtým ako taký materiál budú schvaľovať na zastupiteľstve. Ja osobne nemám problém s tým, aby sa Mierové námestie riešilo. Ja osobne dokonca nemám problém s tým, aby sa začalo riešiť aj hneď, ale ja neviem, či máte vy voči svojim kolegom tú výšku nejakej odvahy, že zdvihnete ruku za to, že sa začne proces bez toho, aby sme vedeli časové plány, finančný možno nejaký tu je na stole, aby sme poznali riziká, aby sme poznali vôbec aký to má dopad na budúcoročný rozpočet. Tento strategický projekt totižto si treba uvedomiť, že v momente ako sa kopne do námestia, nemôžeme povedať, že nedáme financie na niečo, čo bude rozkopané, my ho musíme dokončiť. To znamená, že ak dnes niekto by chcel niečo v mestskej časti dokončiť, čo povedzme za štyri roky, aj čiastočne plánoval aj poslanci môžu plánovať, tak si treba uvedomiť, že je ohrozené financovanie ostatných investícií, ktoré v meste sú a sú naplánované. Ja prosím pekne sa cítim byť zdatný v procesoch aj verejného obstarávania podľa zákona 25/2006 aj v procesoch, ktoré sa týkajú stavebných postupov podľa zákona 50/1976 dokonca sa cítim byť zdatný aj ako odborne spôsobilá osoba pre výstavbu v procesoch samotnej realizácie, ale netrúfam si bez toho, aby som vedel časový a finančný plán dnes odobriť postup, ktorý tu bol predložený. To znamená zahájiť proces verejného obstarávania. Nakoľko som bol viac razy prerušovaný, nestihol som niektoré veci povedať, ani som ich pôvodne nechcel, chcel som to tak na 7 minút, preto som si tu nadstavil ten čas, preto sa už teraz obzerám tam, ale nedá mi ešte jednu poznámku. Prosím pekne ak to má dopadnúť tak, ako hokejový štadión, ktorý dneska tu bol spomínaný a ktorý kolega Medaľ tiež povedal, že odsúhlasuje niečo také, že dobre dajme na štadión len tu si treba uvedomiť, že prečo sa tam tie peniaze dávajú. Dávajú sa tam kvôli tomu, že ten proces je úplne nezvládnutý. Obyčajný zimný štadión výmena mantinelu 5. augusta na Hortenziu zajtra

vyprší účinnosť zmluvy na výmenu mantinelov, no prosím pekne, my nevieme mantinely vymeniť a ideme meniť dlažbu a ideme meniť inžinierske siete na námestí, ďakujem pekne.“

Mgr. Rybníček primátor mesta povedal, že „no pán poslanec tak tento váš politický prejav má s odbornosťou málo spoločné, čakal som od vás ako odborníka, že sa vyjadrite k odborným veciam, ale dožili sme sa politického vystúpenia. Vy ste sa mailom ospravedlnili mne ako primátorovi zo stretnutia, ktoré som zvolal na 14. júla 2016. Desať dní pred týmto stretnutím som všetkým poslancom poslal pozvánku na toto stretnutie, ktoré sa týkalo informácii o rekonštrukcii Mierového námestia. Vy ste sa ospravedlnil jednou vetou, že sa tohto stretnutia nezúčastnite. Dnes je 4. augusta odvtedy ste ani raz nezdvihli telefón a nemali ste záujem sa k tomuto stretnúť a nechať si všetky veci podrobne vysvetliť. Na tomto stretnutí boli veci vysvetlené, či už z hľadiska technických riešení, investičných riešení, z hľadiska stretnutia okolo verejného obstarávania a ja som vysvetlil, prečo som to urobil a pozval som vás na toto stretnutie. Vy ste na to stretnutie neprišli a odvtedy ste neurobili vôbec nič, okrem dnešného politického vystúpenia, aby ste si čokoľvek k tejto téme zistili. Aj tak sa dá robiť práca v prospech občanov, poslanecká práca, že všetko budete riešiť verejne a na všetko si budete nechávať priestor, aby ste mohli vystúpiť a poviem úprimne a predvádzať sa. Takže neviem ešte čo mám urobiť, mám vždycky prísť, zazvoniť u vás doma, poprosiť vás či má prijmete na kávu, že by som vám rád vysvetlil veci, keďže ste nemohli prísť na stretnutia, na ktoré som vás pozval alebo ako si vlastne predstavujete komunikáciu mňa ako primátora s vami ako s poslancom. Keďže stretnutia, na ktoré vás pozývam sa nezúčastnite. Povedzte mi, keď bude treba, ja k vám na návštevu rád prídem a skúsím vám všetko vysvetliť, keďže na mňa nemáte čas inokedy. Ďalšia vec, Vám chcem povedať, že celý tento projekt Mierového námestia je a vy to veľmi dobre viete pripravovaný už od začiatku tohto roka. Je to robené všetko tak, aby sme to zvládli v jednom roku. Je za tým obrovské množstvo stretnutí a práce množstva ľudí, tak prosím bol by som veľmi nerád, aby ste sa tu snažili navodiť atmosféru, že o tom viete prvýkrát a že ste ten materiál dostali prvýkrát a že vám to nebolo vysvetlené alebo nebola tu táto snaha. Tu sedí pán Kortiš, ktorý by dokázal vám tiež veľmi dlho rozprávať o tom koľko tvrdej a ťažkej práce už sa za to urobilo, aby sa to zvládlo. Viete, my sme vám jasne povedali, že budúci rok sa námestie rozkope tak či tak, pretože plynári tam idú vymieňať plyn a majú na to už aj stavebné povolenie. To znamená, že to bude tak či tak a my sme povedali, že využijeme tú možnosť keď sa budú meniť siete na námestí, aby sme už toto námestie celé spravili, aby bolo na najbližších 50 rokov a možno viac pokoj. Diskutovali sme s architektonickou verejnosťou, s občanmi o tomto návrhu, došli sme k výsledku a až potom keď prišiel spoločenská zhoda na všetkých úrovniach v meste, že môžeme ísť do toho, tak sme spustili proces prípravy tejto rekonštrukcie. Takže vám musím len povedať, že toto je excelentne pripravená záležitosť. Ja chcem povedať, to že viete, keď sme vysúťažili mantinely, keď už sme teda pri tom, malá poznámka, tak nám Dukla povedala, že oni by chceli iné také drahšie a 6. júla na zastupiteľstve bola zmena rozpočtu, kde sme schvaľovali peniaze na drahšie mantinely, ktoré sme vysúťažili, aby sme vyšli Dukle Trenčín v ústrety. Výsledok je ten, že drahšie mantinely prídu o niečo neskôr ako tie pôvodne vysúťažené, aby sme hokejistom vyšli v ústrety a mohli hrať s kvalitnými mantinelmi, takže ich budeme meniť v reprezentačnej prestávke v novembri vymeníme mantinely. Žiadny problém tu nie je, s pomocou SZLH sa všetko zvládne, je to život, je to proces, je to riadenie mesta, je to živý organizmus, ktorí tu všetci žijeme. Tak že ja vás chcem vážení páni poslanci a pani poslankyne poprosiť samozrejme akokoľvek sa rozhodnete, je to samozrejme úplne na vás a je to úplne legitímne, ale ja už neviem akým spôsobom som ešte čo iné mal urobiť ako to, že som vás na stretnutie pozval a som ochotný, bol som ochotný dať všetkým informácie, ktoré ste potrebovali, keď ste si ich vypýtali. Ak samozrejme nebude dnešný moment bude taký, že sa neschváli to námestie, tak život ide ďalej, ani sa nezrúti ani môj svet, ani svet tohto

mesta, ale myslím si, že by sme túto šancu mali využiť vzhľadom k tomu, že budúci rok sa budú meniť siete na námestí a rozkopané bude tak či tak. Myslím si, že rozumné by bolo to spraviť naraz, ďakujem.“

Mgr. Medal povedal, že „ďakujem za slovo, určite je to veľmi zásadne rozhodnutie pre toto mesto, je fakt, že názory verejnosti sú veľmi rôzne. Niektorí by radšej videli tie finančné prostriedky asi investované do chodníkov v mestských častiach, kde sa ani nedá poriadne chodiť, ale chápem to, že aj tak to námestie sa rozkopáť ide a treba tú situáciu asi využiť. Ja by som len rád poprosil asi teda ešte o intenzívnejšiu prípravu. Môžem z vlastnej skúsenosti a z rozhovormi s majiteľmi domov na námestí a s prevádzkovateľmi rôznych prevádzok na námestí povedať, že oni nie sú vôbec informovaní o tom, čo sa tu bude budúci rok robiť. Možno ešte nie je na to ten vhodný čas, myslím si, že by si to zaslúžilo zvýšenú pozornosť a verím, že teda v tých jesenných mesiacoch toto bude napravené. Jedine čo majú odkomunikované, viem že je sú tá problematika výmeny plynových prípojek, ale čo sa týka samotného rozkopaného námestia toho kde, akou časťou sa začne, nakoľko pôvodne dúfam, že to platí informácia bola, že to bude na etapy, ktorá etapa pôjde kedy. Tieto informácie rozhodne by mali niekde zaznieť a ja dúfam, že teda toto prebehne v poriadku. Druhá vec je vzhľadom k tomu, že schvaľujeme teraz nejaký zámer verejného obstarávania bolo by fajn, keby sme sa bavili aj o tom, aby niekto z poslancov bol pri tom verejnom obstarávaní a bolo by možno fajn povedať, že kto vlastne to verejné obstarávanie bude viesť, nakoľko viem teda, že je vysúťažená nejaká firma a kto z poslancov bude vo výberovej komisii alebo pri príprave podkladov, ďakujem.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania fakticky poznamenal, že „ja by som poprosil pán primátor, budem mať faktickú, ale vzhľadom na to, že som bol prerušovaný ja som chcel dať ešte jeden pozmeňovací návrh. Ak by som mohol lebo ten pozmeňovací návrh bude čo by dup. Čo sa týka tých vecí, ja nemám ten čas, aby som to tu povysvetľoval. Či ja prídem alebo neprídem na neformálne stretnutie, pán primátor je pravda, že si pozval, je pravda, že si aj korektne povedal, že som sa ospravedlnil, Vieš ja si ctím partnerov a ja jeden z 25 respektíve 19 nás hlasovalo za futbalový štadión, tak som bol jeden z 19 partnerov s tebou v projekte futbalového štadiónu a ako partnerovi mi nechceš dať ani základnú informáciu v akom stave to je? V tom je ten môj problém, v tom, že ja ako partner nemôžem veriť tomu, že mám korektné poskytnuté informácie. Čo sa týka pozmeňovacieho návrhu - bod B/ ak sa nemýlim ten návrh na uznesenie je komplet A, B, C. Ja navrhujem bod B/ poskytnutie daru časti projektovej dokumentácie vypracovanej spoločnosťou PIO Keramoprojekt a.s.- rekonštrukcia Mierového námestia inžinierske siete, projekt pre stavebné povolenie vypracovaný je 12/2009 a aktualizovaný v roku 2016 na nasledovné stavebné objekty - tam je ten prevádzkový súbor, trafostanica, 304 prípojka VN, prekládka VN, prekládka NN, rozvody TS. Ja navrhujem tento bod zmeniť nie ako poskytnutie daru, ale odpredaj za 1,- euro, to znamená zmeniť samotnú tú filozofiu tohto B nie darovať projektovú dokumentáciu, ale odpredať za 1,- euro, ďakujem.“

Ing. Poruban povedal, že „ďakujem a ja by som chcel povedať pár svojich postrehov z tohto celého. Pán primátor máte pravdu, celý ten proces prebieha nejako ten týždeň, ale práve preto vo mne vzbudzuje nedôveru to, že ideme zámer vyhlásiť verejné obstarávanie realizovať na mimoriadnej schôdzi MsZ a od toho sa odvíjajú všetky moje ďalšie pochybnosti, že či ten proces naozaj máme tak dobre nachystaný. Či naozaj vieme, čo nás to bude stáť, aby sa nám nestalo, ako pri tej streche alebo pri tej škôlke alebo iných investičných akciách ako je Olbrachtová, že nám cena zrazu narastie o 15, 20 alebo nebodaj o 500%. Tak isto, keď sa teda bavíme o tom, že sme poddimenzovaný tak je tu spomínaný nejaký projektový manažér, že či

teda sme si istí, že takto to bude to pravé orechové, ktoré nás dovedie k vytúženému cieľu. Lebo pre mňa osobne to námestie je tak isto niečo čím sa budeme môcť pochváliť všetci, čo tu sedíme, ale rád by som sa pochválil s tým, že to bude na konci budúceho roka dodané a nie tým, že za 15 rokov budem môcť rozprávať, že keď sme boli my poslancami, tak sme schválili námestie, ale nemohol som to povedať skôr, lebo ešte by si všetci pamätali aké tristné to tie tri roky boli tuto v centre mesta. Ja by som bol rád, keby sme naozaj dostali tak ako tu kolegovia vravia finančný plán, projektový plán jednotlivých činností, aby nám teda niekto z právneho oddelenia potom dal krk na to, že máme tam dostatočne veľké páky na to, aby sme v prípade neposkytovania súčinností a pri vzniku nejakých operačných strát tieto straty vedeli niekomu zosobniť a aby sme celý tento proces držali v rukách a v momente ak sa nám to niekde na začiatku rozpadne nech už ten dôvod bude akýkoľvek, či už len nejaký pozostatok nejakého múru, ktorý tam niekde v strede nájdeme a ten nám tam dotiahne pamiatkarov, alebo akýkoľvek iný, tak budeme mať všetci problém. Ja by som nerád musel chodiť po kanáloch v tomto meste a rovnako by som chcel podať pozmeňujúci návrh a ja si myslím že veci, ktoré sú zadarmo, tak si ich ľudia nevážia. To platí o firmách dvojnásobne, takže by som chcel poprosiť keby B aj C bolo odpredané za 1,- euro alebo a za 1,- euro nech tento proces máme formálne za sebou, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že „viete pán poslanec rozdiel medzi mnou a Vami v tejto chvíli je to, že ja sa na tie veci pozerám optimisticky a nemám strach, aj preto, že viem a urobil som všetko preto, že sú pripravené 100%. Tak ako ste počuli nerobím len to, že prichádzal som pred občanov a povedal som im, že urobím vám cesty a chodníky a budete spokojní, ale že pôjdeme aj do zásadných a strategických rozhodnutí, ktoré nesú svoje veľké riziko aj politické, ale majú pre toto mesto zmysel a význam. Tak že keby som sa pozeral na to optikou tvojou, tak do žiadnej rekonštrukcie Mierového námestia nejdem, pretože báť sa toho, že sa tam nájde nejaký múr dole alebo niečo podobné, znamená, že by sa to námestie nemohlo urobiť v podstate nikdy, lebo tento strach by tu pretrvával vždy. Ja nefungujem v tomto meste so strachom, ja fungujem s optimizmom. Ty si na stretnutie paradoxne prišiel z Bratislavy, za čo ti veľmi pekne ďakujem, že si sa vlastne unúval prísť a niektoré veci, na ktoré si sa pýtal sme ti tam vysvetlili. Tento projekt ako som povedal je pripravený naozaj do detailov, do všetkých možných detailov, preto som si ho dovolil predkladať, pretože toto je hlavne tvoja, moja, naša ako tu sedíme, hlavne politická zodpovednosť. Tento návrh predkladám ja a prosím samozrejme poslancov, aby ho schválili, lebo málokedy v živote, málokedy v živote má možno človek možnosť rozhodovať o pomerne zásadných veciach, ktoré ovplyvnia toto mesto nie na 2-3 roky, ale možno na 50 až 100 rokov. Ja verím tomu, že to dobre dopadne. Keby sme išli s postupom, o ktorom hovoríš ty pán poslanec, tak znamená to, že by sme to asi ťažko mohli zvládnuť, pretože ty vieš veľmi dobre, po tom čo si tam počul, že samotné verejné obstarávanie so zverejnením tak ako je naplánované trvá 3 až 5 mesiacov. Keďže chceme, aby sa to zvládlo v jednom roku a nezaťažovali sme verejnosť a podnikateľov a majiteľov budov presahmi z roka na rok a cez zimu atď, tak to chceme všetko pripraviť v tomto roku tak, aby sme mohli hneď na jar všetky práce bez problémov spustiť. Samozrejme vždy sú nejaké riziká a vždy sú nejaké možnosti komplikácií, ale sme pripravení aj na tento variant a sme pripravení aj na krízové varianty, lebo je to rozhodnutie, ktoré je zásadné a ja si za nim stojím preto som ho predložil, ináč by som ho nepredkladal. Ja by som si nikdy nedovolil Mierové námestie a jeho rekonštrukciu porovnávať s rekonštrukciou akejkoľvek strechy na akejkoľvek škole v tomto meste. To sú dve diametrálne odlišné veci a preto prosím toto MsZ, aby nám dôverovalo a chcem Vás uistiť, že to zvládneme. Ja už naozaj nechcem sa ďalej k tomu nejako vyjadrovať, pretože tí, ktorí si informácie získať chceli, tak ich proste dostali, keď potrebovali. Samozrejme pán poslanec Medaľ budeme hovoriť so všetkými zúčastnenými stranami. Máme za sebou polrok, to

znamená ešte ďalšieho polroka príprav, plán organizácie výstavby, ale to môžeme urobiť až vtedy, keď budeme vedieť s kým to budeme robiť a ako to budeme robiť? Ten proces sa spúšťa teraz preto, aby sme to do konca roka zvládli, čiže tá vaša poznámka je na mieste a spoľahnite sa, že to uskutočníme. Áno, do komisie, ktorá bude pripravovať tieto návrhy, budú v nej od začiatku aj pri stanovení kritérií poslanci, budú. A chcem aby ste mali tieto informácie od začiatku, aj sme o tom hovorili a na tom sme sa aj dohodli a táto dohoda platí a hovorím to aj takto verejne, aby sme to práve spolu zvládli, lebo je to naša spoločná záležitosť. Takže ja Vás veľmi pekne prosím, keby ste nám tu dôveru dali a podporili toto strategické rozhodnutie pre obyvateľov mesta, ktoré bude mať pozitívne dopady na ďalších 50 rokov.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „ďakujem pekne, ja chcem vopred verejne povedať, že budem hlasovať za tento bod programu a pán kolega Poruban nie preto, aby som sa tým niekedy chválil alebo mohol pochváliť, ale preto, že vnímam rekonštrukciu Mierového námestia ako nevyhnutnosť. Nevyhnutnosť z pohľadu stavu sietí inžinierskych a stavu celého námestia ako vyzerá. Takže nebudem hlasovať, aby som sa chválil, budem hlasovať, lebo je to potrebné ad jedna. Druhá vec ja by som naozaj všetkých rád poprosil napriek tomu, že v tom nevidím nejaký zásadný problém z pohľadu nejakého procesného, aby ten pozmeňovací návrh, ktorý predložil pán kolega Mičega nezobrali za svoje, aby zaň nehlasovali a vysvetlím prečo? Opakujem, nevidím v tom nejaký zásadný problém ani ja, ale toto sú veci, kde sme naozaj vďační partnerom zo Západoslovenskej energetiky alebo distribúcie, že sú ochotní svoje siete za svoje peniaze proste obnoviť na námestí. Bola s nimi urobená dohoda, že im darujeme projekty, ktoré máme, ktoré sme aj na základe nášho hlasovania zmenili na základe minuloročných 150.000, ktoré sme schválili do rozpočtu a ja si myslím, že alebo hovorím to za seba, pre mňa je de facto úplne jedno, či je to dar alebo je to prevod za 1.- euro. Je to úplne jedno, je to opäť niečo, čo je vyslovene formálne, aby som ja teraz projektovému manažérovi robil robotu, aby utekal len kvôli tomuto, že my si povieme, poďme to predať za euro, že budem musieť utekať do Bratislavy a zase negociovat' alebo meniť nejaké dôvody, ktoré už sú urobené sa mi zdá ako zbytočné mrhanie času, ďakujem pekne.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania fakticky povedal, že „skúsím odzadu, tá faktická teraz na kolegu viceprimátora, ja osobne si myslím, že je rozdiel, keď niekomu niečo dám alebo keď mu to predám. Keď mu to darujem, tak pravdepodobne je to bez výhrady a tým pádom sa toho zbavujem. Ja neviem ako potom budeme realizovať práce, keď projektovú dokumentáciu mu celú odovzdáme? To je, neviem, či si potom, keď ti to dám tak ti to dám, tak čo si potom nechám? Čo sa týka toho ako to bolo povedané ohľadom niektorých vecí, chcel som ešte, nestihol som povedať tá väzba tohto strategického plánu resp. cieľa námestia má väzbu aj na iné a zásadné veci, ktoré tu možno neboli povedané, nestihol som ich. Ak nám tu skončí železnica a odídu nám preč, ja neviem či plánujeme a akým spôsobom plánujeme po železnici sanovať tie veci, ktoré nám ona nebude robiť. To znamená, ja si viem predstaviť podporu aj tohto projektu námestia, ale poďme si povedať tak áno tu máme toto, budeme to platiť z týchto peňazí, tu máme rezervu na to, čo nás čaká a neminie, lebo po železnici nám tu ostane niečo čo musíme riešiť, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta dodal, že „samozrejme, že áno, tak ako tu musíme riešiť hrozne veľa vecí a ďalších x generácii tu budeme musieť hrozne veľa vecí riešiť lebo my, ani ty, ani ja, ani nikto z nás to všetko hneď nevyriešime a hlavne chvalabohu, že to tak aj je.“

Ing. Poruban fakticky poznamenal, že „pán primátor, ja si teda dovolím, keďže mám len minútu času. Ja riadim veľké projekty na životne dôležitých bankových systémoch, kde každých 15 minút výpadku znamená obrovskú operačnú stratu. Takže ja viem, čo to je ísť do projektu s rizikom, ale rovnako viem, že riziká treba mať odhadnuté, treba mať prijaté nápravné opatrenia. Treba vedieť, že z akého riziká mi čo hrozí a treba mať nejaký plán B, prípadne sa na niečo nechať poistiť, prípadne nebudem tu teraz rozoberať projektové riadenie, neni to tu moja úloha. Nič takéto som tu ale nevidel? My ideme schváliť výstavbu námestia bez toho, aby som mal čo i len tri informácie navyše k tomu. Áno, možno sme sa mohli navyše pýtať a možno nám to mohlo byť aj samé od seba predstavené, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta upresnil, že „to je presne ten rozdiel pán poslanec. Stačí mi povedať, že to potrebuješ, ja sadnem do auta a keď bude treba, nájdeme si čas a prídem do Bratislavy ti vysvetliť všetko, čo budeš potrebovať. Ja som to dnes povedal dvakrát, budem to hovoriť stále. Vyzývam ťa, zdvihni telefón, napíš mail, povedz, že sa chceš stretnúť, stretneme sa, prídem, vysvetlím, urobím čo bude treba, ale prístup taký, že prídeš na jedno stretnutie, položíš štyri otázky a odídeš a viac neviem čo vlastne chceš, tak ja nemám sklenenú guľu, aby som si povedal, že o akú informáciu práve pán poslanec Poruban má záujem, aby som mu povedal? Vieš, tak že to je len presne o tom, že treba vyvinúť svoju vlastnú iniciatívu na informácie, ktoré treba určite by si ich dostal.“

Ing. Poruban fakticky dodal, že „ja by som teda chcel navrhnúť taký jeden zlepšovák, aby sme predišli týmto diskusiám. Bolo by dobré, keby mesto malo nejakú vnútorný prepis, nariadenie alebo čokoľvek, čo bude upravovať spôsob projektového riadenia dodávky takýchto projektov a bude hovoriť o tom, aké materiály majú byť ako vstupné dané na MsZ, aby sa mohlo MsZ rozhodnúť. Predpokladal som, že projektový plán a riziká a samozrejme teda aj potenciálne možnosti a prínosy tohto riešenia budú tak nejako normálne súčasťou toho, čo dostaneme na stôl a môžem veriť a byť optimista, ale keďže som platený za to, že nie neveriť ale dodať, tak som zvyknutý spoliehať sa na to, čo mám na stole, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta odpovedal, že „je to proste len to, že si proste, máš predstavu, že riadenie mesta a pohyb vo verejnom priestore je to isté ako privátny sektor, mylíš sa. Možno že raz keď zakandiduješ a budeš mať túto skúsenosť ako ja, pochopíš, že mesto sa nedá riadiť ako súkromná firma. Takže to je len o skúsenosti, tu ti nedokážem vysvetliť, na to potrebuješ trochu viacej času, aby si to pochopil.“

JUDr. Kanaba povedal, že „vážení kolegovia, každému z nás je jasné, že námestie treba rekonštruovať. Za obdobie čo sme v zastupiteľstve aj tu s kolegom Urbánkom aj s Vaňom, neni tu síce, už desať rokov sa hovorí o rekonštrukcii Mierového námestia a nikdy nebola politická vôľa ani peniaze na to, aby sa pristúpilo k rekonštrukcii Mierového námestia. Iste že sú tu obavy, že pokiaľ sa tam kopne a nájdú sa tam nejaké vykopávky, že archeológovia budú skákať meter 50, nuž ale to nemôžeme vôbec s týmto počítať. Preto že ak by sme s týmto ráтали, tak dneska nestojí ani ODA a dneska nestojí v Trenčíne prakticky nič. Preto že kde kopnete, všade sú archeologické nejaké vykopávky. Treba si ale uvedomiť jedno, keď je táto možnosť a je potrebné už pristúpiť k rekonštrukcii neotál'ajme, rozhodnime, schválme výberové konanie, nech sa začne na tom námestí niečo diať a robiť. Preto že sme jediné krajské mesto, ktoré doposiaľ nemá zrekonštruované vlastné námestie, všetky krajské, okresné mestá už sú na poriadku len Trenčín nie. Navrhol by som aj do budúca pán primátor, keby sa štatút mesta, organizačný poriadok upravil, tak aby bolo možné technické pripomienky opakovať k tej istej téme dvakrát, aby sme tu nesedeli ako picinovia, áno a vyprávali o jednej a tej istej téme a prihlasovali sa tu dvaja ľudia na technické pripomienky

a my tu čušali a počúvali hej, ich osobné nejaké pocity, áno, že musia reagovať na všetko a musia mať vždy posledné slovo. Tak že ja by som navrhol upraviť takto aj ten štatút a navrhujem k tejto téme už konečne ukončiť diskusiu.“

1/ Hlasovanie o návrhu JUDr. Kanabu o ukončení diskusie

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 13 za, 3 proti, 2 nehlasovali, schválilo ukončenie diskusie podľa návrhu JUDr. Kanabu.

2/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 1 Ing. Mičegu.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 9 proti, 5 sa zdržali, 1 nehlasoval, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Mičegu.

3/ Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu č. 2 Ing. Porubana.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 4 za, 9 proti, 6 sa zdržali, neschválilo pozmeňujúci návrh v zmysle návrhu Ing. Porubana.

4/ Hlasovanie o materiáli ako o celku

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 14 za, 1 proti, 4 sa zdržali, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na uskutočnenie stavebných prác - „Rekonštrukcia Mierového námestia v Trenčíne “ a Návrh na schválenie poskytnutia daru – projektovej dokumentácie – v súvislosti s rekonštrukciou Mierového námestia v Trenčíne v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.641/

K bodu 5. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie automatov spočívajúcu v prenájme tovaru a poskytovaní súvisiacich služieb.

Mgr. Rybníček primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 5.

Mgr. Bakoš povedal, že „ďakujem, ja by som tu aj za Občiansky klub povedal, že nás mrzí, že tak tento materiál tiež prišiel až včera k tomuto strategickému projektu parkovania v meste. Na druhej strane, čo to zase potvrdzuje tú našu obavu, kvôli ktorej sme za tento projekt nehlasovali, že takýto dôležitý strategický projekt si vyžaduje lepšie plánovanie, opatrnejšie nasadzovanie celého toho projektu. Na druhej strane zase nechceme byť tí, ktorí to budú brzdiť a uvedomujem si, že čím plynulejšie to nabehne tento, tento projekt, tak, tak to bude lepšie pre občanov, z tohto dôvodu to podporíme v tomto prípade a veríme že takýchto nejakých tých prekvapení bude pri tom parkovaní čo najmenej. Ďakujem.“

Ing. Mičega predseda komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania povedal, že „ďakujem. Ja sa chcem ospravedlniť, že musím odísť, resp. odídem na VMČ. My sme mali VMČ na dnes naplánovaný od februára, čož by teoreticky sa dalo preložiť, ale pri všetkej úcte, pozvánku som zaslal a prosil o jej zverejnenie predtým, než sme dostali oznámenie o tom, že bude MsZ. Priznám sa, ani ma vôbec vo sne nenapadlo, že bude vo štvrtok zastupiteľstvo, tak som ani nesledoval následne, že či tam tá kolízia s MsZ je alebo nie je. Teraz som písal garantke, že sú tam nejakí ľudia, ja sa ospravedlňujem, to znamená, že ja idem na VMČ. Čo sa týka tohto procesu, k tomu aby som povedal jednu vec – je to na stole, verejné obstarávanie alebo zahájenie verejného obstarávania na niektoré aktivity, čo sa týka parkovania, každý pozná môj názor na parkovanie ako také, čo sa týka VZN. Predpokladám, že všetko čo treba k tomu, poschvaľujete, aby to od 1.novembra fungovalo. Iba jednu poznámku faktickú, som nestihol na pána kolegu, tak využijem tento priestor. Ja by som navrhol nie dať dvakrát, že možnosť vystúpiť. Ja by som to navrhol tak, že to povedzte že nebudeme vôbec, materiály na komisie nechodia, neformálne stretnutia sa zvolávajú, potom je vytknuté, že na neformálne stretnutie niekto príde. Keď je VMČ informáciu o investíciách nedostaneme, ja osobne si myslím, že sa tu zaviedol móres ukončovania diskusií ku strategickým veciam. No ja, pán kolega za mňa k tomu poviem, že no keď už toto zavediete, tak potom spravte nejaký mandát tak, že budú poslanci, ktorí tu prídu, môžu len posediť a kávu vypiť, ešte jak mi kolega hovorí a to je všetko. Ja tu zastupujem ľudí, vieš, ja nejdem brať, že vy nie. Asi chodím ja inými ulicami, inými cestami a môj názor, ktorý tu tlmočím je názor, ktorý počúvam a prosím pekne, ja nechodím kanálmi a mám minimálne od X-ľudí podporu v tom zmysle, aby som tlmočil čo tu hovorím. Takže, ak tebe pán kolega niekto povedal, že máme diskusiu mlčať, umlčovať, tak nech sa páči, ja to rešpektujem, že to tu tlmočíš. Ja sa stretávam s ľuďmi, ktorí mi vravia, že stav je nežiadúci, mám na to upozorňovať a upozorňujem na to. Je to moja úloha, poslanec, keď si pozriem ustanovenia zákona, jak sa nemýlim §25, mám to dokonca v povinnosti. A poslednú poznámku, ospravedlňujem sa, ale pán primátor nedá mi jednu vec – ak si ponúkol tuto kolegovi Porubanovi že si ochotný ísť za nim do Bratislavy a poskytnúť informácie, za mnou netreba chodiť ani do Bratislavy, ani do Bratislavy. Stačí tu a povedať v jakom stave je ten štadión, ktorý sa mal na jar tohto roku stavať. To je ten problém a musím ho zopakovať, v čom ja vidím zásadný problém komunikácie s exekutívou. My nemáme informácie a potom sme tu obviňovaní, že nejakými okľukami nehlasujeme, nech, že čo by som nechcel hlasovať. Druhého júla som bol dobrý poslanec. Ale keď sa pýtam ako sa napĺňa to, za čo som hlasoval, lebo to je moja povinnosť sa pýtať. Vieš čo je najsmutnejšie pán primátor? Najsmutnejšie na tom všetkom je to, že teraz aj tento záznam si vieš kto si pozrie, môj otec. Desať rokov je na vozičku po porážke. Ja môjmu otcovi neviem povedať, neviem povedať ako poslanec tohto mesta, ako predseda VMČ, kde je futbalový štadión a ako predseda komisie, ktorá pod jurisdikciu minimálne ako keby mala pod ňu spadať výstavba, ja mu neviem povedať, to je jediná vec čo sa ma pýta. Kedy bude štadión? A ja mu to neviem povedať. To je smutné, vieš pán primátor? A preto ak si niekto myslí, ak si niekto myslí, že prečo sa tu ja vypytujem, no vypytujem sa tu preto, lebo elementárnu, základnú otázku a odpoveď neviem ja vyriešiť. Ďakujem. Dovidenia.“

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že „možno pán poslanec keby si svojmu otcovi ukázal zmluvu, za ktorú si hlasoval, tak tam je to všetko napísané. A pochopil som správne, že asi teda budem sa Ťa snažiť volať a budem chodiť do Trenčianskych Teplic, alebo budem sa snažiť Ťa poprosiť, či si nájdeš na mňa čas, aby som všetko Ti mohol vysvetľovať, keďže ty sám očakávaš teda tento spôsob komunikácie, že nie ty budeš si získavať informácie, ale že my Ti ich budeme nosiť kam Ty budeš chcieť. Dobré, pokúsim sa to nejako zariadiť, už keď teda si v tejto pozícií, alebo sa chceš do tejto pozície dostať.“

Mgr. Forgáč zástupca primátora povedal, že „ja len jedna poznámka. Pozvánka na mimoriadne MsZ bola doručená poslancom 21.07. 2016, pozvánka na VMČ Sever bola doručená 22.07.2016. Tým samozrejme sa nechcem a vôbec nekomentujem to, že pán predseda išiel na výbor, lebo sú tam občania to je správne. Ale podľa môjho názoru sa dalo tomu zabrániť a VMČ bol bez problémov zvoliteľný na iný dátum. To je ad jedna. Chcel by som sa vyjadriť najmä k tomu čo povedal pán kolega Bakoš. Ja som Ťa pochopil v každom prípade súčasťou toho materiálu je aj zdôvodnenie, ktoré obsahuje vysvetlenie, že prečo je ten materiál predkladaný teraz. My sme a to je opäť o operatívne, stále mám pocit, že proste operatívu vnímate spôsobom, že je to nejaké zlyhávajúce úradu. Tak posledná veta – toto nie je zlyhávajúce úradu to je operatíva, zistilo sa to v čase keď sa proste, že bolo treba zareagovať. Zareagovali sme takýmto spôsobom, keby sme to vedeli pred tým urobíme to skôr. Je to súčasťou odôvodnenia.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu povedal, že „dobrý deň, tak tiež ešte doplním pána viceprimátora v tom, že keď ste schvaľovali VZN o dočasnom parkovaní, tak tam bolo jasne napísané, že po schválení tohto VZN na najbližšom zastupiteľstve budeme chcieť aby ste schvaľovali zábery na vyhlásenie verejných obstarávaní či na automaty alebo rampy. Tak že my sme to len splnili.“

JUDr. Kanaba uviedol, že „kolegu Mičegu keďže odišiel. Ide mi len o to, že to čo on tu tvrdí, že zlikvidujeme otázku diskusie a pripomienok a podobne nie je pravda. Ale diskutovať o tej istej téme a vždy reagovať na to čo povie primátor, alebo iný poslanec, aby mal konkrétne posledné slovo to sa mi zdá trochu choré a uletené. Preto že ja musím rešpektovať aj názor kolegu, ktorý má iný názor ako mám ja. Ale je tu poslanec, musím to rešpektovať, ale nie reagovať na každú otázku, na každú odpoveď, ktorá tu je, len preto že sa mi to nepáči. Vážení, veď teda, ďakujem.“

Ing. Poruban povedal, že „ja si možno nie teda na margo tohto materiálu, ale všeobecne dovoľm pánovi viceprimátorovi oponovať. Operatíva nie je zlá pán primátor, či viceprimátor, dokonca niekedy je nevyhnutná. Ale v prípade, že dodávam nejaký projekt a teda predpokladám, že spustenie nového parkovacieho systému je projektom, tak by to malo byť riadené koncepčne a operatíva nastupuje až v momente keď to koncepčne riadiť nevieme, lebo sa nám tam stali veci, ktoré som nepredpokladal, alebo som celý proces nezvládol. Čo sa týka tohto návrhu, ktorý tu máme na stole. Pri všetkej teda úcte páni a dámy, ja naozaj nerozumiem prečo by som mal prenajímať automaty, ktoré ma na konci vyjdú o 25% viac ako keby som si ich kúpil. Nie o 5 alebo 10, o 25% viac ako keby som si ich kúpil. To znamená, že ja navyšujem cenu tohto verejného obstarávania o 25% to je 50.000 za to máme ďalší nový chodník do Opatovej a možno by sme museli ešte niečo doložiť. Čo mi tu chýba je na jednej strane tu je rozumná obhajoba toho prečo si tie automaty prenajať, argumenty sú ok. Na druhej strane v prípade kúpy automatov a to je o tom riadení tých rizík, mi chýbajú iné možnosti napr. poistenie si toho automatu, alebo iná varianta, ktorá by mi umožnila rovnako efektívne a možno za lacnejší peniaz handlovať s tým, že ten automat na konci dňa niekto poškodí. Takže za mňa osobne keď už teda pominem to, že sme to dostali teraz a že je to k téme, ktorú ja osobne nepodporujem tak mne tu chýba, aby som sa ja mohol dobre rozhodnúť aj ten variant B a aj napísané výhody a nevýhody toho variantu B. Bohužiaľ v tomto MsZ väčšinou dostávame len variant A a len argumenty prečo je ten variant A dobrý. A tu by som ešte možno rád povedal, že pán primátor ja nevidím rozdiel v prípade verejného obstarávania a dodávky medzi súkromnou spoločnosťou a mestom, pretože obidve aj mesto aj súkromná spoločnosť by mala mať záujem za svoje peniaze dostať službu v kvalite, v ktorej bola dohodnutá a v čase, ktorý bol dohodnutý, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že „pán poslanec ja som nehovoril o verejnom obstarávaní ja som hovoril o riadení mesta asi ste ma zase nepočúvali, ale to nevadí na to som si začal už pomaličky zvykať.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu dodal, že „ja len upresním. V prípade keby sme si to my kúpili a išli by sme do poistenia poist'ovať cez poist'ovňu tak poist'ovňa mám nikdy nedodá náhradný automat v tak krátkom čase ako táto spoločnosť, ktorú chceme aby nejaká vysúťažila. To znamená, že v danom čase keď mi budeme čakať na to, že či nám vôbec nejaká poist'ovňa niečo preplatí, či nám ten automat vôbec nejaký dá. Budeme musieť kúpiť nový opäť budeme musieť obstarávať a opäť nám budú utekať peniaze, pretože automat bude nefunkčný. A tých 25% je za 6 rokov to znamená, že sa bavíme o nejakých možno 4% ročne a 4% ročne za to, že bude mať 25 automatov kedykoľvek možných vymeniť za nový kus len preto, že mi ho niekto nejakým spôsobom poškodí a bude nefunkčný. Tak podľa mňa za toto to stojí. Ale samozrejme konečná cena sa bude súťažiť, tak ešte nevieme aká cena naozaj bude.“

Mgr. Petrík fakticky poznamenal, že „ďakujem, ja som chcel v podstate povedať niečo podobné ako pán prednosta, že niekedy je leasing alebo nájom je ďaleko lepší ako kúpa. Preto fungujú operatívne leasingové spoločnosti, že neriešite servis, neriešite pneumatiky, neriešite poškodenie auta, neriešite nič. A možno sa aj v blízkej dobe dozvieme na základe akej zmluvy pán poslanec Mičega používa svoje miliónové auto a možno nám tiež povie, že je to operatívnym leasingom, lebo je to výhodné, ďakujem“

Ing. Poruban fakticky poznamenal, že „pán primátor ja som to bral, že sa bavíme o dodávke námestia a nebudem sa k tejto téme vracieť. Čo sa týka tohto, ja nespochybňujem, že táto možnosť je možno výhodnejšia pán prednosta. Ja spochybňujem to, že ten materiál, ktorý som dostal nedáva informáciu, že či naozaj výhodnejšia je. A znova sa dostávam len do pozície, že tzv. tej hop trivia, že som riadení vierou v to, že ste to dobre pripravili, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „pán poslanec pred chvíľkou si tú informáciu od pána prednostu dostal, bola zrozumiteľná, jasná prečo je toto výhodnejšie. Pokiaľ Ti to nestačí to je už vážne tvoj problém. Ale toto zastupiteľstvo slúži aj od toho, aby si sa keď už nie si ochotný a nemáš na to čas, pýtať sa v medzi období medzi zastupiteľstvami a nechávaš si všetky otázky na zastupiteľstvo, tak táto odpoveď bola podľa mňa jasná a zrozumiteľná.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu upresnil, že „ja som chcel iba upozorniť, že v tom materiáli to aj popísané je. Ten materiál, ktorý ste dostali. Je tam aj popis koľko by to stálo keby sme to kúpili. To si pán poslanec aj povedal, povedal si aj ten rozdiel. V dôvodovej správe je aj napísané, že prečo ideme do tohto spôsobu. Čiže je tam aj to čo som ja povedal o tom poistení o vandalizme a podobných veciach.“

Ing. Poruban povedal, že „pán prednosta, nie je tam cena čo by nás stálo poistenie a nie je tam ani vyčíslené ani z prsta cucnuté číslo akú veľkú stratu by sme mali z toho keby nám jeden automat nefungoval. Je to len na tom, že by nefungoval a vy vravíte, že by bola strata a pritom to nemusí byť vôbec pravda, preto že sú iné možnosti platby ako sú smsky. Tak isto tie automaty sú nejakým spôsobom rozmiestnené, takže možno by sa dalo platiť v inom automate. Tak ja teda by som bol rád keby som dostal ucelenú informáciu. To je to k čomu stále smerujem a pán primátor tento materiál sme dostali včera, tak že v žiadnom medzi období som sa pýtať nemohol, lebo nebolo kedy, ďakujem.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu dodal, že „ešte k tomu keď poviem áno, pán poslanec. Keď si všimnete to čo sa teraz dialo, čo bolo aj medializované ako sa to deje v Košiciach ako niektorí tam ničia tie automaty, tak vidíte akú tam dostávajú len stratu len s tých pár automatov, ktoré tam majú. Nemajú tam také, také veľké množstvo parkovacích plôch s tými automatmi pokryté ako chceme pokryť my. A ďalšia vec, akýkoľvek cudzinec, ktorý sem príde by mal problém zaplatiť, preto že on smskou nedokáže zaplatiť. Ten musí zaplatiť bohužiaľ len v hotovosti, alebo svojou platobnou kartou a na to ten automat potrebuje.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 sa zdržal, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie automatov spočívajúcu v prenájme tovaru a poskytovaní súvisiacich služieb v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.642/

K bodu 6. Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovaru – parkovacích rampových systémov a poskytovaní súvisiacich služieb.

Mgr. Rybníček primátor mesta predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 6.

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 15 za, 2 sa zdržali, schválilo zámer vyhlásiť verejné obstarávanie - zákazku na dodanie tovaru – parkovacích rampových systémov a poskytovaní súvisiacich služieb v zmysle predloženého návrhu.

/Uznesenie č.643/

K bodu 7. Návrh na kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín Jahodová ulica.

Mgr. Forgáč zástupca primátora predložil a podrobne informoval o materiáli pod bodom 7.

Uviedol, že „ide o pozemky, ktoré sú nevyhnutne potrebné pre realizáciu investičnej akcie Mesta Trenčín. Vybudovanie miestnej komunikácie na Jahodovej ulicu. V minulosti to potom v odôvodnení uznesenia prečítam. Už MsZ schvaľovalo tento majetkový prevod s tým, že to čo bolo uznesením MsZ schválené tak týmto podmienkam vlastníci resp. podielovní spoluvlastníci nepristúpili. My sme museli tak rozbehnúť rokovania, nové rokovania s týmito vlastníckmi. Musím skonštatovať, alebo lepšie povedané poďakovať kolegom Mičegovi a Porubanovi, že mi s touto vecou pomohli. My sme sa stretli s týmito dvoma spoluvlastníkmi kde priamo na ulici v teréne sme dohodli iný postup. Predkladám tento návrh resp. tiež ste ho videli až teraz, resp. prišiel až dnes, ale je to z toho dôvodu, že dlhšiu dobu trvala práca znalca v obore stavebníctvo, ktorý tie pozemky naceňoval, tie ktoré máme odkupovať. Predložili sme ho dnes, zaslali sme tento návrh dnes najmä z toho dôvodu, aby sme nestrácali čas do nasledujúceho riadneho MsZ, teda do septembra.“

Ide o:

1/ schválenie

kúpy nehnuteľností – pozemku v k.ú. Zlatovce - novovytvorená **C-KN parc.č. 1379/4** záhrady o výmere 49 m² odčlenená geometrickým plánom č. 48124591-01-15 vyhotoveným dňa 08.06.2015, z pôvodnej C-KN parc.č. 1379, zapísanej na LV č.797 ako spoluvlastník Drahomír Matúš v podiele 1/2-ica a Ing. Miriam Cienková v podiele 1/2-ica **do vlastníctva Mesta Trenčín**, za účelom prípravy a realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín „Rekonštrukcia Jahodovej ulice“ v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej Ing. Róbertom Hartmannom, **za kúpnu cenu** podľa znaleckého posudku vypracovaného znalkyňou Ing. Jarmilou Nováčikovou **vo výške 65,44 €/m²** s nasledovnými podmienkami:

- Mesto Trenčín sa zaväzuje v rámci realizácie investičnej akcie „Rekonštrukcia Jahodovej ulice Trenčín“ po právoplatnom povolení stavby nového oplotenia príslušným stavebným úradom demontovať a zlikvidovať so súhlasom vlastníka existujúce oplotenie a vybudovať nové oplotenie pozemku po spoločnej hranici novovytvorenej C-KN parc. č. 1379/4 a susediacej C-KN parc. č. 1379/3 v podielovom spoluvlastníctve predávajúcich. Oplotenie bude vybudované na náklady Mesta Trenčín s dvoma vstupnými bránami na pozemok C-KN parc. č. 1379/3.
- Mesto Trenčín sa zaväzuje po právoplatnom vydaní kolaudačného rozhodnutia stavby nového oplotenia tento stavebný objekt previesť do podielového spoluvlastníctva Drahomírovi Matúšovi a Ing. Miriam Cienikovej, každému v podiele 1/2 za celkovú kúpnu cenu 1,- € po schválení tohto majetkového prevodu v Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne.

Celková kúpna cena predstavuje sumu3.206,56 €.

Odôvodnenie:

Pozemky sú umiestnené na okraji zastavaného územia mesta Trenčín, lokalita Zlatovce, prístupné z ulice Majerskej cez nespevnenú komunikáciu Jahodová. Oblasť pozemkov nadväzuje na zástavbu rodinnými domami a v zásade ju tvoria záhrady resp. prístupy k rodinným domom.

Ide o vysporiadanie pozemkov nevyhnutne potrebných pre realizáciu investičnej akcie Mesta Trenčín: „Rekonštrukcia Jahodovej ulice Trenčín“ ako verejnoprospešnej stavby, ktorá bude zrealizovaná v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej Ing. Róbertom Hartmannom.

2/ zrušenie

s účinnosťou od 16.9.2015 časť uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 239 bod 3/ zo dňa 16.9.2015, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne schválilo

kúpu nehnuteľností – pozemkov v k.ú. Zlatovce **do vlastníctva Mesta Trenčín**, za účelom prípravy a realizácie investičnej akcie Mesta Trenčín „Rekonštrukcia Jahodovej ulice“ v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej Ing. Róbertom Hartmannom, za kúpnu cenu podľa Znaleckého posudku č. 8/2015 vypracovaného Ing. Jozefom Kačenkom, nasledovne :

3/ pozemok od **Drahomíra Matúša** v podiele 1/2-ica a od **Ing. Miriam Cienkovej** v podiele 1/2-ica, novovytvorená **C-KN parc.č. 1379/4** záhrady o výmere 49 m² odčlenená Geometrickým plánom č. 48124591-01-15 vyhotoveným dňa 08.06.2015, z pôvodnej C-KN parc.č. 1379, zapísanej na LV č.797 ako spoluvlastník Drahomír Matúš v podiele 1/2-ica a Ing. Miriam Cienková v podiele 1/2-ica za kúpnu cenu 26,41 €/m².

Celková kúpna cena predstavuje sumu1294,09 €.

Odôvodnenie:

Po prijatí uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 239 bod 3/ zo dňa 16.9.2015 Mestský úrad v Trenčíne – útvar majetku mesta pripravil k podpisu kúpnu zmluvu na kúpu nehnuteľnosti – pozemku na Jahodovej ulici. Vlastníci pozemku Drahomír Matúš a Ing. Miriam Cienková nepristúpili k uzatvoreniu tejto zmluvy a požadujú zmeniť podmienky tak, ako je uvedené v návrhu na uznesenie.

Z dôvodu potreby realizácie investičnej akcie mesta „Rekonštrukcia Jahodovej ulice“, Mestský úrad v Trenčíne navrhuje schváliť uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu.

Ing. Bahno povedal, že „vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ktorí ste tu ešte ostali v tento letný deň na tomto zastupiteľstve a umožnili ste, že to je uznášaniaschopnosť nášho zastupiteľstva dnes. Chcel by som v prvom rade veľmi pekne poďakovať všetkým, ktorí sa pričínili o to, že tento návrh je tu dnes na rokovaní MsZ. Veľmi by som Vás chcel v mene poslancov za VMČ Západ, Vlada Porubana a mojím požiadať o to aby ste schválili tento návrh, lebo na dokreslenie situácie pomôžete obyvateľom 27 rodinných domov sa vyňať z rukojemníctva osôb menovaných v tomto návrhu. Ďakujem veľmi pekne.“

Ing. Poruban fakticky povedal, že „ja by som chcel zasa naopak poďakovať pánovi viceprimátorovi, ale myslím, že aj právnomu oddeleniu, ktoré pripravovalo či už zápis z toho rokovania, ale aj tie podklady k tým zmluvám za to, že teda vynaložili úsilie a podarilo sa to zdarne ukončiť. Takže veľké ďakujem.“

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne hlasovaním 16 za, 1 nehlasoval, schválilo kúpu pozemkov do vlastníctva Mesta Trenčín Jahodová ulica v zmysle predloženého návrhu.
/Uznesenie č.644/

K bodu 8. Interpelácie.

Mgr. Medaľ povedal, že „ja by som poprosil o písomnú odpoveď na dve interpelácie. Jednak teda bola medializovaná informácia, že sa počíta s rekonštrukciou budovy Trenčianskeho múzea, národnej kultúrnej pamiatky a že sa o to bude žiadať z fondu Európskej únie. Ja by som poprosil o písomnú informáciu v akom stave je príprava tohto projektu na rekonštrukciu budovy múzea a v akej miere sa s tou rekonštrukciou počíta a kto je za to na Mestskom úrade zodpovedný za prípravu tohto projektu. A druhú interpeláciu si dovoľím na základe teda ohlasov občanov na minule schválené VZN č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Rezidenti s trvalým pobytom v danom pásme si môžu zakúpiť pre svoju návštevu parkovaciu kartu „Návšteva pásma“ v pásme, v ktorom majú trvalý pobyt. Táto možnosť však neplatí pre rezidentov s trvalým pobytom v pásme A. Podľa znenia článku VIII., ods. 9

nedáva tento článok rovnaké práva všetkým rezidentom a diskriminuje návštevy rezidentov s trvalým pobytom v pásme A, pretože nemôžu získať parkovaciu kartu v pásme A a musia si vybrať parkovaciu kartu v nejakom inom pásme. Ja by som poprosil v tejto veci o písomné stanovisko právneho odboru, či týmto ustanovením nie sú diskriminovaní občania tohto mesta s trvalým pobytom v pásme A, resp. či tým nie sú ohrozené, či ukrátené ich práva. Len právny rozbor tejto situácie, lebo je to možnosť, že to skončí na prokuratúre, tak bolo by to fajn, keby to právny odbor nejako zanalyzoval. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta uviedol, že „ja teda predpokladám, že na prokuratúre to VZN už dávno skončilo, čiže to je jedna vec a druhá vec dáme Vám k tomu právnu analýzu. K tomu prvému – viete môžem Vám to napísať aj písomne, ale odpoviem na to ústne. Nechceme to z fondov EÚ lebo také nie sú vypísané, ale skôr uvažujeme nad tým, že budeme žiadať o Nórske fondy, ktoré by mali byť budúci rok vyhlásené. Paradoxné je na tom to, že VÚC o ktorom si myslím, to čo si myslím a vôbec nerozumiem prečo existuje a dúfam, že raz bude zrušený. Tak chcem povedať len to, že celý čas sú v tejto budove zadarmo, užívajú dlhé roky, dokonca sú inštitút VÚC je v tomto zastupiteľstve aj oslobodený od platenia dane z nehnuteľností. Čo je také, že zaužívané, že v budove v ktorej sú VÚC tak neplatia dane a v podstate aj keď je to možno pre nich cudzí majetok tak si proste myslím, že nejakou súčinnosťou už dávno sa mohli o túto budovu postarať. Ja nemám chuť ako primátor mesta odovzdávať teraz VÚC na 20 rokov do prenájmu túto budovu a dávať to do majetku inštitúcie ako je VÚC, tak že radšej budeme hľadať dve cesty. Jedna sú Nórske fondy a druhá cesta je, že sme spustili rokovania, alebo teda pôjdeme spustiť rokovania z VÚC. Môžeme riešiť možno túto situáciu podobne ako riešime Galériu M. A. B. Celková investícia, o ktorej sa bavíme keby sme chceli túto budovu chceli dať skutočne do dobrého stavu tak sa bavíme minimálne o jednom milión eura a viac. Nepredpokladám, že toto mesto má v tejto chvíli toľko finančných prostriedkov, aby zrekonštruovalo túto svoju budovu, ktorú dlhodobo užíva VÚC ako múzeum. Viem, že je to citlivá otázka, ktorá vyvoláva emócie ale proste ja sa nenechám tlačiť ani riaditeľom ani VÚC do kúta, len preto že aj oni dlhodobo zanedbávali tento stav a navyše sú v tejto budove zadarmo atď. čiže budeme rokovať čo s tým. Ale môžem Vám na to odpovedať aj písomne, ale ešte sme nepožiadali, ešte len budeme čiže to je asi odpoveď na tú prvú otázku.“

JUDr. Birošová povedala, že „vážený pán primátor, ja sa teda obraciam na Vás s otázkou za občanov, ktorí zabezpečujú dlhodobú starostlivosť o zdravotne ťažko postihnutých rodinných príslušníkov, či sa už jedná o maloleté deti, alebo o dospelé osoby. Či by Mesto Trenčín nezhodilo, alebo Vy a neurobilo návrh zmeny Všeobecne záväzného nariadenia 10/2016, ktoré bolo teda prijaté nedávno, 6.7. tak, aby vlastne títo občania mali určitú zľavu z toho dôvodu, že nie sú schopní používať alternatívne druhy prepravy. Napr. jedná sa o občanov, ktorí majú takéto deti, bývajú na Juhu, sú to trebárs deti, ktoré sú vozíčkari, ležiace a musia ich prepravovať do zariadení, napr. zo zóny, teda z Juhu do zóny B, a potom majú zamestnanie v zóne A. Takže pripravili takú žiadosť, s ktorou sa na Vás teda ja obraciam, ja ju Vám dám aj v písomnej podobe, kde teda sa pýtajú, či by nebola možnosť vydania parkovacej karty na parkovanie v zónach A a B pre rezidentov zabezpečujúcich trvalú, alebo dočasnú starostlivosť o prepravu osôb s ťažkým zdravotným postihnutím po dobu trvania starostlivosti. Zároveň by požadovali, alebo teda si dovoľujú požiadať o zľavu na parkovaciu kartu pre rezidentov zabezpečujúcich trvalú, alebo dočasnú starostlivosť o prepravu osôb s ťažkým zdravotným postihnutím po dobu trvania starostlivosti, alebo druhú parkovaciu kartu za cenu prvej v rámci bytovej jednotky pre rezidentov zabezpečujúcich trvalú, alebo dočasnú starostlivosť a prepravu osôb s ťažkým zdravotným postihnutím po dobu trvania starostlivosti. Čiže, ja Vám tento list odovzdám, je to spolu s podpismi, ale by som teda prosila za nich, že aby ste

zvážili tú možnosť zaoberať sa vo VZN-ku vlastne aj s otázkou pre takéto rodiny, ktoré naozaj potom tá parkovacia politika ťažšie postihne. Sú to rodiny, v ktorých podstate žijú niekedy aj z príspevkov, čo sa týka o týchto zdravotne ťažko postihnutých. Takže, ešte raz poprosím za nich, či by ste nezvážili zmenu VZN-ka. Ja Vám odovzdam žiadosť s podpismi.“

Mgr. Rybníček primátor mesta dodal, že „ďakujeme pani poslankyňa, odpovieme písomne, samozrejme, na interpeláciu.“

Ing. Poruban uviedol, že „vážení členovia Mestského zastupiteľstva, vážený pán primátor, ja by som sa chcel vrátiť k autobusovej doprave. Dostal som správu od obyvateľky Zámestia, kde teda, budem citovať, začiatok nie, lebo to sa úplne nehodí, ale môžem odtiaľto. Zo stanice, a teda aj z Hasičskej, ide autobus č. 6, ktorý ide zhruba v takých časoch ako predtým 13, ale do Zlatoviec ide poriadnou okľukou. Cesta trvá neprimerane dlho a čo je horšie, v Záblatí v Rybároch je konečná a že tam bude treba vystupovať a nastúpiť na ďalší autobus. Mne šofér dnes povedal, že pre dnešok môžem pokračovať do Zlatoviec, ale iný šofér tam Zlatovčanov vyhadzoval. Bol by potrebný spoj, ktorý by chodil aspoň tak často, ako chodievala 13-tka a išiel by cez novú ulicu, kde je Bosco, tadiaľ chodí 3-ka, ale ide na Juh. Veď tento autobus využívali deti, čo chodia do škôl v týchto končinách - Obchodná akadémia, Piaristické gymnázium, školy pri Maxe, a taktiež veľa ľudí tu i pracuje, alebo chodia do centra na nákupy a do úradov. Niektorí z kompetentných by si mal vyskúšať, ako budú Zlatovčania cestovať zo stanice, alebo Hasičskej a naopak. Smerom na Juh chodí teraz 3, 5, 13 a 27 do Laugarícia. Mrzí ma, že vás s týmto otravujem. Aby to teda nebolo, že si tu prihrievam polievocku, úplne rovnaký podnet som dával na p. Kadlecaja ešte v momente, keď cestovný poriadok bol v pripomienkovaní a snažil som sa vysvetliť p. Kadlecajovi, že nie je normálne, aby cesta z centra mesta do Zlatoviec trvala 25 min., 25 min. pre človeka, ktorý nemá problém s nohami je to čas, za ktorý je schopný prejsť aj peši. Pán Kadlecaj mal vtedy na to strašne veľa námietok, že to musí kvôli optimalizácii, alebo neviem čomu a tu vidíme výsledok toho, ako to dopadlo. Ak teda bude treba, samozrejme tú mailovú komunikáciu môžem k tomu priložiť, keby to niekto neveril. A rád by som teda, aby sme sa nad týmto zamysleli, pretože, bohužiaľ, ani nový cestovný poriadok nepriniesol zlepšenie mobility ľudí zo Zámestia a ľudia na Zámestí naďalej ostávajú odkázaní na svoje autá, čo samozrejme po zavedení parkovacej politiky bude problém. To je prvá pripomienka.“

Mgr. Rybníček primátor mesta upresnil, že „OK, čiže chcem Vám rovno povedať, že na toto Vám neodpoviem, lebo to nie je otázka. Interpelácia je jasne položená otázka.“

Ing. Poruban položil otázky:

1. Vieme zaviesť linku, ktorá by chodila tak, ako chodila predtým 13-tka, akurát by nechodila po Bratislavskej, ale využívala by cestu Na Kamenci ako spojnicu, ktorou by sa ľudia mohli dostať urýchlene do Zlatoviec?

2. Mali sme tu podnet, ktorý šiel aj na kolegov, kde bola zjednosmernená Hlavná ulica a ul. Na záhrade ostala obojsmerná, teraz je tam ešte obratisko autobusov, pričom teda, neviem teraz, ktorý kolega nám odpovedal, že navrhne zjednosmerniť aj ulicu Na záhrade. Chcem sa spýtať, že či toto bolo navrhnuté na Dopravnom inšpektoráte a aké bolo vyjadrenie Dopravného inšpektorátu? Pýtam sa aj kvôli tomu, že práve v tomto trojuholníku ste momentálne zriadili obratisko autobusov, čo bude spôsobovať len ďalšie väčšie problémy.

3. Chcel by som poprosiť, či by mi mohli byť doručené dokumenty týkajúce sa vybudovania nového obratiska autobusov v tom mieste, predpokladám, že tam bude niekde i teraz starý cintorín, alebo niečo podobné.

4. Pán viceprimátor, máte s tým bohaté skúsenosti, osádzali sme tú značku už dva, alebo tri razy spolu, takže opätovne, chýba značka koniec 70-tyky pri výjazde do Horného Orechového. Opätovne ju niekto ukradol a chcel by som poprosiť, aby sme značku osadili a aby sme dali požiadavku na Dopravný inšpektorát na zrušenie 70-tyky v celej dĺžke tejto trasy, pretože predpokladám, že to bude ďaleko menej bolestivé ako tú značku mesiac čo mesiac osádzať.

5. No a na záver, chcel by som poprosiť právne oddelenie, aby tentokrát už naozaj zvážilo možnosť podať trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a. Argument, že asi bude neúspešné beriem, ale ako tu niekoľkokrát povedal pán primátor, nikto z nás nie je vyšetrovateľ, takže skúsme to nechať na nich.

Mgr. Rybníček primátor mesta reagoval, že „zvážíme si to, čo boli otázky, na čo odpovieme ako na otázku a to čo na čo neodpovieme, lebo ani teraz na záver som niektoré veci nezachytil ako otázku. Takže budeme si to musieť vypočítať a skúsiť si z toho vydedukovať, čo vlastne boli a čo neboli otázky a myslím to v dobrom teraz, len ten záver bol zase len konštatovanie, čiže, nejak si to vyhodnotíme. Čo sa týka grafikonu, sami sme povedali, že od 1. 8. zavádzame skúšobný grafikon do konca tohto roka s tým, že občania majú stále možnosť pripomienkovať jeho praktickú stránku. Na konci roka sa budú meniť vlakové a iné spoje, k čomu sa bude zase MHD prispôsobovať, čiže presne sme v skúšobnej prevádzke. Je úplne normálne, že sa budú ľudia ozývať a budú pripomienkovať veci a my sa budeme snažiť ich vyhodnocovať a napraviť. Čiže, myslím si ale, že nový grafikon je dobrý, je správne urobený a som presvedčený o tom, že je dobre, že je a verím, že spolu s občanmi ďalšími vychytáme muchy, ktoré prax ukáže. Takže, stále sme v skúšobnej lehote od augusta až do decembra tohto roka, čo sme aj avizovali. Dokonca je možné, že táto občianka, možnože zabezpečíme jej stretnutie s p. Kadlecajom osobne to znamená, že keby sme mali kontakt na ňu od teba, ak nejaký existuje, tak mi ho tu, prosím, nechaj a my zabezpečíme na sekretariáte stretnutie p. Kadlecaja s touto občiankou.“

JUDr. Kanaba uviedol, že „obrátili sa na mňa občania na Soblahovskej ulici v tom paneláku za Jednotou potraviny Coop a pýtajú sa, že či sa začne s realizáciou parkoviska pred ich panelákom, pretože v čase dažďov tam stojí po členky voda a nie je možné suchou nohou do auta vstúpiť. Viackrát bola požiadavka na úpravu tohto parkoviska, ja som navrhoval osobne tie betónové zatrávňovacie také kocky. Bolo povedané, že to nemôže byť kvôli prenikaniu ropných látok a pod., no tak neviem. Inde to funguje, majú tam takéto parkovacie zatrávňovacie bloky a nie sú problémy. Ja si myslím, že toto by bol najlacnejší spôsob aj najrýchlejší spraviť takto to parkovisko pred ich domom.“

Mgr. Rybníček primátor mesta zhrnul, že „čiže otázka je asi toho typu, že či môže Mesto Trenčín upraviť parkovisko pred Balou, pán poslanec, či, za Coopom na Janka Kráľa. Dobré. Čiže otázka je táto. Dobré. Zodpovieme. Ja som len chcel, aby sme vedeli aj kde to je, lebo my sme dostali tiež podnet teraz kvôli vytopeniu pivníc pri Bale (potraviny FRESH), kde sme parkovisko robili, takže som len nevedel, že či to je to isté, alebo je to niečo iné, takže je to niečo iné. Dobré. Ďakujem.“

Ing. Tomáš Bahno povedal, že „moja otázka bude veľmi krátka. Je to na základe požiadaviek občanov Bavlárskej ulice, kedy bude otvorená Bavlárska ulica smerom na Bratislavskú. Ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta upresnil, že „odpovieme písomne.“

K bodu 9. Rôzne.

Mgr. Medaľ povedal, že „ja nám zasa dve veci. Jedna vec sa týka toho nášho dnešného jednania ja nechcem zasa rozprúdiť nejakú diskusiu na túto tému, ale dnes sme boli trikrát svedkami ukončenia diskusie a považujem to na tejto pôde za neprípustné. Pokiaľ je to následok nejakého zlého nastavenia počtu faktických poznámok, tak poďme to upraviť ale ukončovať na základe toho diskusiu skutočne považujem za nešťastné. Chcel by som v rámci tohto bodu vyzvať k nejakej našej diskusii na túto tému a k úprave Rokovacieho poriadku MsZ. To je jedna vec a druhá vec – keďže neviem položiť otázku tak som si to nechal na tento bod Rôzne. Vrátim sa zasa k MHD a k novému cestovnému poriadku. Je veľmi nešťastné, že z nového cestovného poriadku vypadlo označenie nízkopodlažných autobusov. Cestujúca verejnosť nevie odkiaľ a kam jazdia. A dokonca mám aj neoverenú informáciu, že tieto autobusy boli úplne vyradené z prevádzky. Tak že by som poprosil o preverenie tejto situácie a o nápravu tohto stavu, preto že si myslím, že je to teda zásadný krok späť. Myslím si, že tých cestujúcich, ktorí sú odkázaní na tie nízkopodlažné autobusy je dosť v našom meste a je treba im rozhodne uľahčiť prácu a nie im to sťažovať, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta dodal, že „tú druhú vec preveríme a dáme vám vedieť.“

Ing. Pagáč prednosta Mestského úradu doplnil, že „ja by som chcel ešte jednu vec upresniť lebo padlo tu už veľa vecí o tom, že ako na investičnom si nevedia urobiť nejakú tú svoju prácu a podobné veci. Tak ja len aby ste si to teda naozaj uvedomili všetci. Je jedna vec tá je taká, ktorú keď vy hovoríte o nejakej investičnej akcii, ktorú chcete zrealizovať tak od vás ako od poslancov príde nejaká požiadavka kde vy si poviete, že napr. niečo stojí poviem príklad 10.000 eur, ale potom to investičné vzhľadom na to, že k tomu neexistuje projektová dokumentácia je to len nejaká vaša požiadavka a vy ju chcete zrealizovať ešte v tom istom roku tak to investičné oddelenie v tom roku musí nejakým spôsobom dostať nejakú projektovú dokumentáciu, ktorú si musí obstaráť. Po tej projektovej dokumentácii môže vyžiadať nejaké nacenenie, aby sa dostalo ku konkrétnej cene a tá konkrétna cena až vtedy sa môže upraviť a preto sa stáva to čo bolo aj dnes, že na mnohých investičných akciách tá cena je potom skutočne iná ako tá, ktorú ste si ešte pred tým vy schválili. Tak že pokiaľ to budeme robiť naďalej takýmto spôsobom tak áno, bude veľa takýchto pozmeňujúcich návrhov, ale pokiaľ chcete robiť systematicky ako som to tu už niekoľko krát počul dnes tak v takom prípade sa dohodnime na tom, že budeme všetky investičné akcie riešiť tak, že si povieme čo chcete. Budú sa na to robiť projektové dokumentácie a potom na ďalší kalendárny rok ich budeme realizovať. To len pre upozornenie, ďakujem.“

Ing. Poruban povedal, že „pán prednosta ja som dneska nechcel zachádzať do projektovej metodiky riadenia čo sa tu odohráva. Preto že rozumiem, že možno ste podstaffovaný, možno sú tam nejaké iné problémy, ale nehnevajte sa na mňa, my väčšinou vravíme čo chceme realizovať, ale predpokladané ceny dostávame v prvom kole od Vás. My sme nikdy neprišli s tým, že ideme robiť chodník a bude stáť 10.000 eur. Väčšinou prideme s tým, že chceme robiť chodník a niekto z MÚ nám povie koľko bude stáť a áno, rozumiem tomu, že tam je

nejaká odchýlka, ale odchýlka v ráde 100-viek % podľa mňa, nehnevajte sa. Poprosím skúsme sa k tejto téme možno vrátiť niekde off-line v nejakom menšom auditóriu a pobaviť sa o tom, že čo by sa tam dalo zmeniť. Preto že naozaj si myslím, že tam priestor na zmenu a zlepšenie je, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta reagoval, že „ja v tejto súvislosti poviem pán poslanec jednu vec, že ja súhlasím s tým aby sme sa stretli a pokúsili sa isté veci si vysvetliť a vyjasniť si, lebo napr. ja osobne ako primátor cítim, že napr. pri Komisií životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania je proste spôsob kedy si musíme vysvetliť ako bude táto komisia napr. riadená, ako bude dohadovaná a ako bude fungovať. Povedať, že všetky návrhy na investičné akcie a finančné išli od nás je buď to, že naozaj nevieš o všetkom alebo neviem prečo to hovoríš lebo je veľa investičných akcií, ktoré prišli a boli nacenené poslancami. Tak že to čo povedal prednosta je úplne legitímne a je to tak. A ja súhlasím s tým, že podme nájsť spôsob, aby sme sa do budúcnosti takýmto veciam vyhli. Pretože áno, je to vzájomné stáva sa to aj zo stany exekutívy, ale stáva sa to aj zo strany poslancov. A to čo bolo povedané je to a bolo to zrozumiteľné, že pokiaľ by sa nám podarilo v tomto roku v rámci rozpočtu dohodnúť investičné akcie v jednotlivých mestských častiach, na ktorých vám záleží a dokázali by sme ich v rámci zimy, alebo čo najskôr naprojektovať už aj zo všetkými rozpočtami atď., tak som presvedčený o tom, že potom sa zrealizujú presne podľa toho ako sa naprojektujú. To som aj povedal, že na tom budem trvať, lebo takéto množstvo čo riešime teraz je proste ťažko zvládnuteľné, ďakujem.“

p. Žák BSBA povedal, že „len pre upresnenie, tento rok niekoľko 100.000 eur investičných akcií na JUHu sme takmer všetky od oka od stola naceňovali poslanci VMČ JUH, aby sme vedeli ako to rozdeliť a nekoordinovali sme to pred tým s úradom. Trafili sme sa vo veľkej časti, ale sú tam aj chyby, ktoré sú spôsobené nami, teda minimálne mnou nechcem hovoriť za kolegov. Takže tento proces funguje takto dlhodobo aspoň čo ja som si všimol tak väčšinou tie sumy idú o nás, alebo teda odo mňa.“

Ing. Poruban povedal, že „ja už nechcem zbytočne zdržovať, ja sa teda ospravedlňujem ja som to vnímal v prvom rade za tú našu mestskú časť kde sa pripravoval rozpočet tak, že sme si teda vraveli čo by sa chcelo a dostali sme nejakú spätnú väzbu, že čo by to mohlo stáť a ja budem veľmi rád keď sa na túto tému stretneme pán primátor, ja som Ti to už ponúkol vravím ako sme tu sedeli vedľa v zasadačke akurát, že a teraz to neber v zlom bol by som rád keby táto iniciatíva vyšla z tvojej strany pretože exekutíva v tomto meste je plne v tvojej kompetencií a ja by som sa nerád sa dočkal toho, že ma niekto obviní z toho, že zasahujem do tvojich výlučných kompetencií, ďakujem.“

Mgr. Rybníček primátor mesta doplnil, že „ako som povedal budem sa naďalej snažiť nájsť cestu ako naplniť očakávanie v súvislosti s komunikáciou a budem proste hľadať tú cestu ďalej. Možno, že sa nám podarí zasa obnoviť nejaké neformálne stretnutia. Proste budem musieť niečo vymyslieť keďže nie všetko čo som vymyslel proste aj zafungovalo a keď si sľúbime, že na tých neformálnych stretnutiach nebudeme taktizovať, ale budeme si otvorene hovoriť veci tak ja nebudem len rád keď sa k tomu vrátíme.

K bodu 10. Záver.

Mgr. Rybníček primátor mesta skonštatoval, že „dovoľte mi, aby som sa Vám poďakoval za vašu účasť. Som naozaj rád, že ste prišli, vážim si to. Viem, že je leto a každý máte dosť

svojich starostí. Ako som povedal na záver mi dovoľte povedať, že pokúsim sa opäť spolu s viceprimátorom nájsť nejaký spôsob ako by sme sa vedeli častejšie stretávať a vymieňať si informácie. Napriek tomu som stále rád, že fungujeme tak že kľúčové rozhodnutia v prospech obyvateľov tohto mesta sú väčšinou poslancov v tomto zastupiteľstve schvaľované. Takže za to Vám veľmi pekne ďakujem. Najbližšie zastupiteľstvo pokiaľ sa teda nič nedaj Bože, dúfam, že sa nič výnimočné nestane bude myslím koncom septembra 28.09.2016 sa vidíme na zastupiteľstve. Takže veľmi pekne Vám ďakujem ešte a pekný zvyšok leta Vám prajem.“

Mgr. Richard R Y B N Í Ć E K
primátor
mesta Trenčín

Ing. Jaroslav P A G Á Ć
prednosta
Mestského úradu v Trenčíne

Dňa:

Dňa:

O v e r o v a t e l i a :

Mgr. Richard M E D A L, dňa

Peter H O Š T Á K MBA, PhD. dňa

Zapísala: Mgr. Jana Smrečanská,
dňa 11.08.2016