

Zápisnica zo zasadnutia
VÝBORU MESTSKEJ ČASTI SEVER TRENČÍN
uskutočneného dňa 7. decembra 2017
v KS Opatová v Trenčíne

Prítomní členovia VMČ SEVER :

Predseda výboru

Ing. Miloš Mičega

Členovia výboru :

Ing. Ladislav Matejka

Ľubomír Horný

JUDr. Martin Smolka

Mgr. Juraj Bakoš

Mgr. Martin Petřík

Bc. Pavol Baco

Neprítomný člen VMČ SEVER :

Bc. Kamil Bystrický – ospravedlnený

Garant komisie : Soňa Baránková

Ostatní prítomní : Mgr. Zdeno Marousek – zástupca náčelníka mestskej polície

Ing. Gabriela Vanková – vedúca útvaru majetku mesta

Pri bode č. 4 Ing. Róbert Hartmann – vedúci útvaru mobility

Ing. Miroslav Sádecký – útvar interných služieb

Program:

1. Úvod.
2. Majetkové prevody.
3. Podnety pre Komisiu pre dohľad nad uskutočnením výstavby Modernizácie železničnej trate v meste Trenčín.
4. Informácia o riešených požiadavkách v k. ú. Opatová za rok 2017.
5. Rôzne.
6. Záver.

K JEDNOTLIVÝM BODOM PROGRAMU:

1. ÚVOD :

- Predseda VMČ SEVER Ing. Miloš Mičega privítal prítomných členov výboru a ostatných prítomných. Uviedol, že pozvánka spolu s prílohami na zasadnutie výboru bola zverejnená na webovej stránke Mesta Trenčín a vo vývesných tabuliach mestskej časti, pričom členom výboru bola zaslaná sedem dní vopred elektronicky v súlade s rokovacím poriadkom výborov mestských častí.
- **Ing. Mičega** konštatoval, že výbor je uznášaniashopný, prítomní sú piati členovia. Bc. Bystrický vopred ospravedlnil svoju neúčasť. Mgr. Bakoš a Mgr. Petřík sa dostavili deväť minút po zahájení.
- **Ing. Mičega** vyzval prítomných na prípadné doplnenie programu. Zmena nebola navrhnutá.
- **Ing. Mičega** konštatoval, že program zasadnutia bol členmi výboru jednomyselne schválený. Za zapisovateľku bola schválená Soňa Baránková.
- Pristúpilo sa k hlasovaniu programu:

Uznesenie 110/17 : VMČ schvaľuje program rokovania tak ako bol zverejnený na pozvánke.

HLASOVANIE :

Za : 5 (Mičega, Matejka, Horný, Smolka, Baco)

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

2. MAJETKOVÉ PREVODY:

Ing. Vanková ozrejmila predkladané materiály nasledovne:

1/ÚMM žiada VMČ SEVER o vyjadrenie k predaju pozemku – zeleň na Kukučínovej ulici parc. č. 3289/1 v k.ú. Trenčín pre Gabrielu Kubačkovú, za účelom scelenia pozemku.

Uznesenie 111/17 : VMČ SEVER odporúča odpredaj pozemku podľa predloženého návrhu.

HLASOVANIE :

Za : 5 (Mičega, Matejka, Horný, Smolka, Baco) Proti : 0 Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

2/ÚMM žiada VMČ SEVER o vyjadrenie k predaju pozemku - zeleň na Kukučínovej ulici parc. č. 3289/1 v k.ú. Trenčín o výmere 1 m² pre Ing. Moniku Šovčíkovú Lišku za účelom scelenia pozemku.

Uznesenie 112/17 : VMČ SEVER odporúča odpredaj pozemku podľa predloženého návrhu.

HLASOVANIE :

Za : 5 (Mičega, Matejka, Horný, Smolka, Baco) Proti : 0 Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

- o 16.09 h sa dostavili na rokovanie poslanci **Mgr. Bakoš** a **Mgr. Petřík**

3. PODNETY PRE KOMISIU PRE DOHLAD NAD UKONČENÍM VÝSTAVBY MODERNIZÁCIE ŽELEZNIČNEJ TRATE V MESTE TREŇČÍN:

- Ing. Mičega** informoval, že tento bod zaradil pre časť Opatová z toho dôvodu, že Opatová je jedna z častí mesta, ktorej sa táto modernizácia dotkla, či už pozitívne alebo negatívne a tým by chcel pripomenúť, že práve teraz prichádza to obdobie, kedy môžu občania po troch rokoch výstavby upozorniť na nedorobené nedostatky,..... môže to byť aj banalita, ktorá je spôsobená výstavbou železníc, nemusí to byť práve tu a teraz, ale aj prostredníctvom zriadenej železničnej komisie emailom na zeleznica@trecin.sk alebo prostredníctvom poslancov telefonicky, ktorí môžu taktiež zabezpečiť nápravu. Dodal, že momentálne je železnica spustená v procese predčasného užívania, takže dať možnosť pripomienkovať nedorobky či vady je vhodné teraz v kolaudačnom konaní, ktoré príde v tomto roku. Svoje požiadavky môžu občania adresovať aj na mesto na útvár mobility emailom na robert.hartmann@trecin.sk.
- Ing. Mičega** dal prítomným možnosť na uplatnenie požiadaviek a námietok. Na niektoré prítomní odpovedali priamo na zasadnutí.
- pani** žiada kvôli bezpečnosti na perónoch, aby sa ohlasovali rýchliky na stanici v Opatovej tak, ako ohlasujú aj osobné vlaky, lebo na trati na peróne prebehujú ľudia, ktorí nevedia, že v blízkej dobe tadiaľ prejde rýchlik,..... môže sa stať nešťastie,..... **Ing. Mičega** dodal, že požiadame mesto, aby skúsilo na železnici uplatniť požiadavku vyhlasovania prejazdu rýchlikov cez stanicu Opatová,.... doplnil ho poslanec **Bc. Baco**, že aj v Zlatovciach
- pán Mitický** sa opýtal na nedoriešený problém prechodu na svoje pozemky potom, ako bol vlastníkom p. Fekom zahradený jediný prístup na konci ulice Mlynská na ľavej strane,**Ing. Mičega** odpovedal, že túto vec sa pokúsi riešiť aj na komisii životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania (ďalej len USŽPDIaUP) a dá občanovi vedieť,.... doplnil ho **Mgr. Marousek**, že v tejto lokalite sme riešili aj ten kamerový záznam, avšak o výsledku nás príslušný úrad na ochranu osobných údajov neinformoval,.....
- JUDr. Smolka** dodal, že tento prístup sa dá riešiť len súdnou cestou, mali by ste mať zriadené právo prechodu cez ochranné pásmo železnice, neviem, či je tam zapísané vecné bremeno – ale najlepšia je forma dohody a ak nie je možná, tak súd,....toto nerobíme ani poslanci a ani mesto, doplnil ho **Ing. Mičega**, že zvyčajne, kto žiadal právo prechodu alebo prejazdu, ťahá za kratší

koniec,.. ale v tomto prípade, je to pozemok železníc, ktorý užíva a dohoda je medzi železnicami a Vami,.....

- **Pani Siranová** sa ešte opýtala, či v rámci kolaudačného konania sa to nedá vyriešiť? Odpovedal **Ing. Mičega**, že tam sa skúma, či sa stavba zhotovila podľa projektu a odchýlky, ktoré sú, tak buď sa povolia alebo nepovolia, alebo musí sa to uviesť do náležitého stavu,..... dá sa v tom konaní na to pýtať a zistiť aktuálny stav,.....do debaty ešte vstúpil kolega **Bc. Baco**, ktorý v rámci požiadavky č. 125/17 žiadal o kontrolu výmery pozemku a odpoveď z mesta bola taká, že všetko je v poriadku,....že je na vlastnom pozemku,.... občan pristúpil k poslancom s mapou a poukázal osobne na miesto, ktoré požaduje opätovne sprístupniť, aby sa dostali na svoje role,....
- **Pavol Baco** sa opýtal na priechod pre chodcov na cez cestu I/61 v Kubrej (od nového podchodu železničnej trate zo Sihote na ul. Jána Derku), že to trvá príliš dlho. Vysvetlil mu **Ing. Mičega**, že tento priechod sa bude nachádzať na štátnej ceste I/61 v správe SSC a v križovatke s cestou III. triedy – ul. Jána Derku, ktorá je v správe TSK, mestská záležitosť to v princípe nie je, ale mesto sa chopilo toho, že sa to spraví,.. momentálne tam prebieha majetkovoprávne vyrovnanie, nakoľko časť stavby zasahuje na súkromné pozemky. K samotnej stavbe môže dôjsť až po vydaní stavebného povolenia a momentálne je vydané územné rozhodnutie a budeme to dosledovávať a mám to odkomunikované aj na TSK a poznamenal, že na túto situáciu upozornil už na zasadnutí komisii USŽPDIaUP dňa 14.7.2015, kde odbočovací pruh na ceste I/51 pri Fiate v smere jazdy od Trenčína k bývalému železničnému prejazdu pri vochterni stratil význam a mohol by slúžiť ako ostrovček pre priechod pre chodcov. **Pavol Baco** na záver dodal, že to nie je logické, že to tak dlho trvá, tu sa každý vyhovára, nikto nie je zodpovedný, a jedná sa o pár štvorcových metrov, doplnil **poslanec Bc. Baco**, že je tam 28 vlastníkov a mesto každého jedného vlastníka oslovuje a vykupuje,.... naozaj niekto si môže postaviť hlavu, že to nepredá a potom naozaj sa naštartuje ten proces vyvlastňovania, alebo bez tohto všetkého to skôr nejde,..... do debaty ešte vstúpil **JUDr. Smolka**, ktorý informoval, že tento proces prebieha, stretol sa s pracovníkom investičného oddelenia na meste, ktorý ho uistil, že ľudia majú naozaj ochotu riešiť túto situáciu,.....

4. INFORMÁCIA O RIEŠENÝCH POŽIADAVKÁCH V K.Ú OPATOVÁ ZA ROK 2017:

- **Ing. Mičega** prečítal, že na požiadavky, ktoré ste požadovali, ste boli informovaní prostredníctvom odpovedí a spýtal sa, či tu je niekto, kto si dal požiadavku a nebola vybavená,.. reagoval **Pavol Baco**, že on mal a to ohľadom parciel č. 2227/1, 2232 k. ú. Opatová, ktoré sú mimo zastavaného územia mesta a nemôžu byť preklasifikované ako stavebné parcely,
- **Ing. Mičega** uviedol, že myslel tým, požiadavky, že niečo, napr. pred jeho domom nebolo vykonané, niečo je zle spravené, alebo sa neodvážajú smeti alebo nie je osadená značka, jednoducho podnety, žiadosti,.... a doplnil, že dával jednu požiadavku za poslancov, aby sa skontroloval vodný tok smerom hore na Opatovskú dolinu, a niečo sa čistilo,.... doplnil ho **Bc. Baco**, že čistilo sa od kostola smerom dolu do polovice Mlynskej ulice, doplnil ho občan, že to malo byť do konca Mlynskej ulice až po železnice, ale každý rok to tam čistí len on – poslanci to dajú do požiadaviek, aby sa to vyčistilo celé v rámci protipovodňových opatrení tam treba prejsť celý potok, a debata ďalej pokračovala o tom, kto všetko má vodný tok v správe,..... budeme túto požiadavku urgovať na meste,....
- **Občania** ďalej debatovali o presune kontajnerov na sklo pri kultúrnom stredisku, ktoré sa stále prekladajú,
- **Pán Dobiáš** upozornil, že v skorých ranných hodinách sa tam vyhadzujú fľaše, prečo sa to dalo vedľa kultúrneho domu a krčmy?
- **JUDr. Smolka** navrhol, tak keď sa občania nevedia dohodnúť, tak nech sa tá nádoba odstráni,.....a spýtal sa občanov, kde by malo byť to správne stojisko, pri kostole ani cintoríne to nebudeme dávať, tak kde?... chápe, že to nikto nechce dať pred rodinný dom,.....

- **Občania** navrhli to dať na voľnú plochu na ceste pre chátrajúcim domom p. Šprtku, avšak to nie je mestský pozemok,
- **Bc. Baco** navrhol, že keď sa občania dohodnú na novom mieste, tak bude kontajner na sklo osadený tam,....
 - o 16.50 h sa dostavili na rokovanie vedúci útvaru mobility **Ing. Robert Hartmann** a **Ing. Miroslav Sádecký** z útvaru interných služieb
- **Pavol Baco** upozornil na výstavbu rodinných domov na Potočnej č. 137, kde nie je cesta, lebo to nie je vedené ani ako ulica, mesto sa o to nestará,.....je to poľná cesta, na území sa vytvorila ulica, ale nie je to ulica, ... **Ing. Mičega** odpovedal, že požiadame mesto, aby nám to zodpovedalo a ešte doplnil, že povoľovanie stavieb je proces, kde sa pri stavebnom povolení skúma, akým spôsobom sa bude dať stavba užívať do budúcnosti z hľadiska prístupu k nej,....a taká stavba, ktorá nemá zabezpečený prístup sa nemá nie skolaudovať a ani povoliť, vychádzam z praxe, kde sa obyvatelia domáhali, aby im obec vybudovala cestu a najvyšší súd rozhodol, že neexistuje žiadny predpis, občiansko-právny ani stavebno-právny a ani iný, ktorý by mestu alebo obci prikazoval vybudovať komunikáciu,.... reagoval **Pavol Baco**, že on dostal podmienku, že tam musí vybudovať cestu, a teraz, čo tam stavajú, tieto podmienky nemajú,.... ja som tu cestu vybudoval a odvtedy každý tam prišiel, rozkopal cestu – elektrika, plyn a nikto to už nedal do pôvodného stavu,..... **Ing. Mičega** povedal, že požiadame mesto, v akom právnom stave je ten prístupový pozemok..... a ešte vstúpil do debaty **JUDr. Smolka**, že keď tam nie je prístup, tak prečo tam tí ľudia idú stavať? Ved' vedia, že tam tá cesta nie je alebo je lacný pozemok a aké majú oni podmienky? A debata ďalej pokračovala ohľadom rozkopanej cesty,
- **Pani** požaduje na Potočnej ulici smerom od kostola dole ku križovatke, aby sa zabezpečilo vyčistenie, lebo keď sú väčšie dažde, tak zle tam odteká voda do potoka cez okraj, odpovedal **Ing. Mičega**, že dáme do požiadavky vyčistiť krajinu miestnej komunikácie v styku so zeleňou
- **Ing. Mičega** prekontroloval všetky nevybavené požiadavky za Opatovú, konkrétne 44/17, 46/17, 51/17 a 124/17. Na túto poslednú požiadavku odpovedal vedúci útvaru mobility, ktorý povedal, že je to na vyjadrení dopravného inšpektorátu, ktorí na to majú 30 dní.
- **Pavol Baco** uviedol, že by bolo dobré zvýšiť povolenú rýchlosť na starej Opatovskej ceste, lebo teraz je tam už vybudovaný nový chodník a vidno pol kilometra dopredu, ďalej poukázal na zle vyriešenú hlavnú cestu a tvar križovatky na novom moste – nadjazde z Opatovej,..... keby bol ten tvar križovatky iný, tak by aj tá doprava inak fungovala,....a navrhol v tejto časti, aby tam bola prerušovaná čiara a nie 50 km/h ale 70 km/h,.... reagoval poslanec **Bc. Baco**, že týchto požiadaviek na rýchlosť chodí neúmerne veľa, keď tam dáme 70 km/h, tak tam budú chodiť 100 km/h, argumentoval stále p. **Pavol Baco**, že ľudia sme vyhnali na ten chodník, tak tam môže byť väčšia rýchlosť a je to jeho názor, lebo tam často chodí,.... do debaty mu vstúpil **JUDr. Smolka**, že keď sa spravil tento nadjazd, tak sa splynul jazdný pruh a kto ide cez Sihot' tak to využíva práve tadiaľto lebo sa vyhne 4 svetelným križovatkám,.... takto ľudia uvažujú tak nerobme to prosím Vás, aj **Ing. Matejka** doplnil, že väčšina ľudí je práve za spomalenie, kde sme minulý rok umiestnili aj radary a upozorňujeme šoférov, aby spomalili, celú debatu ohľadom zle vyriešenej križovatky na nadjazde, ktorá je v režime predčasného užívania ukončil **Ing. Hartmann** z útvaru mobility, ktorý informoval, že táto stavba je stále vlastníctvom železníc a kým sa neskolauduje, tak mesto tam nemôže vykonávať žiadnu úpravu, kým to nie je v majetku mesta.
- na záver **Pavol Baco** upozornil, že všetky kruhové objazdy sú zle postavené, lebo obmedzujú vodičov,.... opýtal sa ho **Ing. Mičega**, že v čom sú zlé?
- o 17.01 h odišiel z rokovania a ospravedlnil sa poslanec **Mgr. Petrik**

- **p. Dobiáš** opätovne upozornil na nedoriešené zbezpečenie označenia Opatovej za mostom z križovatky Opatovská/štátna cesta I/61 vrátane osvetlenia – požaduje aspoň osadiť smerovú dodatkovú tabuľu označenia Opatovej (nie ako dopravné značenie - ale TDZ) a zároveň požaduje trojuholník pri odbočení z cesty I/61 do Opatovej vyznačiť reflexným dopravným značením – doplnil ho poslanec **Baco**, že by to malo byť osvetlené 4 stožiarimi
- **občan** poukázal na to, že by bolo vhodné, aby sa premenovala nejaká ulica v Opatovej na Ul. Štefana Chmelu, ktorý najviac zviditeľnil obec,..... k tomu **Ing. Mičega** uviedol, že zvyčajne sa pomenovávajú nové ulice, keď sa vybuduje nová, obec si schvaľuje názvy a podlieha to schváleniu na zastupiteľstve,..... jedna vec je podať návrh a druhá vec je hľadať k tomu podporu, a čo to všetko obnáša, ako napr. všetci na tej ulici musia zmeniť občianske preukazy, viaže sa im na to živnosť, ak tam má niekto na tej ulici, čiže zmena aj na živnostenskom úrade,.....
- **pani** požaduje informáciu, ako sa rieši majetkoprávne vysporiadanie kultúrneho domu v Opatovej v súčasnosti a spolu s p. Dobiášom požadujú tento stav riešiť, lebo od mesta od júna 2017 nedostali žiadnu odpoveď,.....
- **p. Dobiáš** predložil k nahliadnutiu poslancom kolaudačné rozhodnutie na rekonštrukciu plynofikácie nákupného a kultúrneho strediska Opatová na ul. Potočná, ktoré bolo vydané pod č. USŽP 2015/32026/89178/2/Km a upozornil na niektoré veci v rozhodnutí, ako sú revízne správy, ktoré nemohli byť spravené, nakoľko on musel dať vypracovať novú revíziu správu na bojler za 120,-- EUR, inak by to inšpektorát práce zavrel, a požaduje od mesta vrátenie tejto sumy,
- **Bc. Baco** sa opýtal, kedy to bolo namontované? Odpovedal mu, že rok a pol – bolo to povolené v roku 2013 a **Bc. Baco** dodal, že počkáme si na výsledok a budeme sa na to pýtať,
- **pán** požaduje odhŕňať komunikáciu Ul. Niva pred Araverom doprava lokalita „Za jarkami“, odpovedal mu **Ing. Mičega**, že jediné čo môžete, je zistenie, či sa to dá riešiť, lebo to nie je miestna komunikácia
- **Pavol Baco** sa opýtal, aký je stav odhŕňania chodníka v meste, keď napadne sneh – odpovedal **Ing Hartmann**, že Marius Pedersen má na to mapu, podľa ktorého odhŕňajú a mala by odhŕňať aj jednu aj druhú stranu chodníka na moste,.....
- o 17.40 h odišiel z rokovania a ospravedlnil sa poslanec **Ing. Matejka**

5. RÔZNE:

- **požiadavky poslancov :**
- 127/17** Žiadam o opätovné podniknutie krokov na meste v súvislosti s oslovením pracovníkov železníc, aby znížili intenzitu rozhlasu príchodov a odchodov vlakov na stanici v Opatovej. Vid' pož. 44/17 máj 2017 (**Mičega**)
- 128/17** V rámci požiadavky č. 46/17 bolo prisľúbené vybudovanie stojanu pre máj v blízkosti kostola v Opatovej. Prosíme, aby na nasledujúcu sezónu v roku 2018 to bolo zabezpečené. (**Mičega**)
- 129/17** Požadujeme vedieť, v akom stave sa nachádza technické riešenie a nacenenie osvetlenia novoupravovaného mostu v Opatovej a či bude zrealizované. Vid' pož. 51/17 máj 2017. (**Mičega**)
- 130/17** Požadujeme vedieť, či dopravný inšpektorát schválil vodorovné dopravné značenie pri križovatke ulíc Opatovská/Niva pri dome s. č. 152, tak ako bolo žiadané v požiadavke č. 124.17 z novembra 2017. (**Mičega**)
- 131/17** Požadujeme opätovne zabezpečiť cez správcu toku v rámci protipovodňových opatrení vyčistenie koryta Opatovského potoka od kostola smerom dole až do konca Mlynskej ulice po železnice. (**Mičega**)
- 132/17** Požadujem odstrániť betónové panely na novom ihrisku na Gagarinovej ulici, ktoré tam zostali (**Matejka**)

133/17 Požadujem preveriť funkčnosť verejného osvetlenia na stĺpoch 59-60 na starej Kubranskej ceste v blízkosti križovatky Pod horou. (**Matejka**)

• **požiadavky občanov :**

134/7 pán Mitický žiada riešiť nedoriešený problém prechodu na svoje pozemky potom, ako bol vlastníkom p. Fekom zahradený jediný prístup na konci ulice Mlynská na ľavej strane.

135/17 Pani z Potočnej ulice žiada vyčistiť krajinu zo strany Opatovského potoka smerom od kostola v Opatovej dole ku križovatke, ktorá je z väčšej časti zarastená burinou a bráni plynulému odvádzaniu zrážkovej vody z asfaltovej komunikácie do potoka. Prostredníctvom mesta žiada osloviť správcu toku o vyčistenie krajiny miestnej komunikácie v styku so zeleňou.

136/17 Pani žiada prostredníctvom mesta osloviť železnice, aby skúsili uplatniť požiadavku vyhlasovania prejazdu rýchlíkov cez stanicu Opatová a Zlatovce, z hľadiska bezpečnosti prebiehajúcich ľudí na perónoch, ohlasujú sa len osobné vlaky.

137/17 pán Dobiáš žiada odstrániť spadnutú značku, ktorá dlhodobo leží v priekope vpravo na križovatke na vjazde z Dobrej do Opatovej – vid' foto k požiadavke v prílohe.

138/17 pani požaduje informáciu, ako sa rieši majetkoprávne vysporiadanie kultúrneho domu v Opatovej v súčasnosti.

139/17 pán Dobiáš požaduje riešiť zlý stavebno-technický stav rekonštrukcie plynofikácie nákupného a kultúrneho strediska Opatová na ul. Potočná a požaduje prešetrenie revíznych správ v zmysle kolaudačného rozhodnutia, ktoré bolo vydané pod č. USŽP 2015/32026/89178/2/Km.

140/17 pani Gavendová požaduje odhrňať aj mostek v Opatovej pod novým mostom, ktorý Marius Pedersen nerobí vôbec a zároveň žiada preveriť odhrňanie snehu z chodníkov na Potočnej ulici.

141/17 pani Gavendová požaduje dávať dostatočné množstvo žltých plastových vriec, koľko tam nájdú a požaduje, aby pracovníci Marius Pedersen tieto vrecia nehádzali za brány rodinných domov v Opatovej a zaobchádzali s nimi tak, aby nedošlo k ich poškodeniu.

142/17 pani Gavendová požaduje osadiť zrkadlo na križovatke ulíc Potočná a Opatovská smer Opatovská chata ku kostolu, ktoré tam chýba.

6. ZÁVER:

Predseda Ing. Miloš Mičega poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie VMČ SEVER. Všetkým prítomným poprial príjemné prežitie Vianočných sviatkov.

Pani poďakovala všetkým poslancom za všetko, čo sa ich zásluhou doposiaľ spravilo pre časť Opatová, druhá pani zvlášť poďakovala poslancovi Bacovi.

Predseda Ing. Miloš Mičega uviedol, že termín ďalšieho zasadnutia VMČ SEVER ešte nie je známy, nakoľko sa momentálne spracováva harmonogram zasadnutí VMČ SEVER na rok 2018. O najbližšom termíne budeme občanov včas informovať zverejnením na webovej stránke mesta a oznamom vo výveskách VMČ SEVER.

Čas trvania zasadnutia od 16,00 hod do 17,50 hod.

Zapísala: Soňa Baránková
V Trenčíne, dňa 7.12.2017

Ing. Miloš Mičega
Predseda VMČ SEVER