

# Zápisnica zo zasadnutia

## VÝBORU MESTSKEJ ČASTI SEVER TRENČÍN

uskutočneného dňa 13. SEPTEMBRA 2017 v KS Kubrá

### Prítomní členovia VMČ SEVER :

#### *Predseda výboru*

Ing. Miloš Mičega

#### *Členovia výboru :*

Ing. Ladislav Matejka

Bc. Miloslav Baco

Mgr. Martin Petřík

Mgr. Juraj Bakoš

### Neprítomní členovia VMČ SEVER :

Lubomír Horný – ospravedlnený

JUDr. Martin Smolka – ospravedlnený

Bc. Kamil Bystrický - ospravedlnený

**Garant komisie :** Soňa Baránková

**Ostatní prítomní :** Ing. Gabriela Vanková – vedúca útvaru majetku mesta

### Program po schválení :

1. Úvod.
2. Zmena programového rozpočtu mesta na rok 2017.
3. Majetkové prevody.
4. Informácia o činnosti v priestoroch KS Kubrá.
5. DNI SIHOTE : 30. septembra pred Rozkvetom – informácie o podujatí.
6. Pod Sokolice - umývacie centrum RED-BOX pri OC MAX – aktuálne informácie.
7. Informácie o príprave/realizácii investičných akcií :
  - Športový areál na Nábrežnej ulici
  - Projekt križovatky ciest Gagarinova / Považská
  - Projekt prepojenia ulíc Opatovská / Armádna
  - Úprava námestia Kubrá
  - a iné podľa aktuálnosti
8. Parkovanie v meste a v mestskej časti SEVER – informácie o aktuálnom stave.
9. Návrh plánu investičných akcií pre rok 2018.
10. Odpovede na požiadavky VMČ SEVER z augusta 2017.
11. Rôzne.
12. Záver.

### K JEDNOTLIVÝM BODOM PROGRAMU:

#### **1. ÚVOD :**

- Predseda VMČ SEVER Ing. Miloš Mičega privítal prítomných členov výboru a ostatných prítomných. Uviedol, že pozvánka spolu s prílohami na zasadnutie výboru bola zverejnená na webovej stránke Mesta Trenčín a vo vývesných tabuliach mestskej časti, pričom členom výboru bola zaslaná sedem dní vopred elektronicky v súlade s rokovacím poriadkom výborov mestských častí.
- **Ing. Mičega** konštatoval, že výbor je uznášaniaschopný, prítomní sú piati členovia. Bc. Bystrický, Lubomír Horný a JUDr. Martin Smolka vopred ospravedlnili svoju neúčast' mailom.
- **Ing. Mičega** vyzval prítomných na prípadné doplnenie programu. **Mgr. Petřík** navrhol zmenu programu nasledovne: Zmena programu sa týkala doplnenia bodu č. 2 o zmene programového rozpočtu mesta na rok 2017 s tým, že ostatné body sa prečísľujú.... **Ing. Mičega** dal hlasovať.

**Uznesenie 80/17 :** VMČ súhlasí s doplnením bodu č. 2 Zmena rozpočtu 2017 a prečíslovaním ostatných bodov programu.

**HLASOVANIE :**

Za : 3 (Petrík, Bakoš, Baco)

Proti : 0

Zdržali sa : 2 (Mičega, Matejka)

Uznesenie bolo schválené.

**Uznesenie 81/17:** VMČ schvaľuje program ako celok v znení jeho zmien.

**HLASOVANIE :**

Za : 5 (Mičega, Matejka, Petrík, Bakoš, Baco)

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

Ing. Mičega konštatoval, že program zasadnutia bol členmi výboru jednomyselne schválený a za zapisovateľku bola schválená Soňa Baránková.

## **2. ZMENA PROGRAMOVÉHO ROZPOČTU MESTA NA ROK 2017:**

- **Mgr. Petrík** navrhol vytvoriť v rozpočte položku s názvom „Altánok Pádivého/Kraskova“ so sumou 2 300,-- € s tým, že peniaze sa presunú s pobžky „Rekonštrukcia križovatky pod mostom AI 16“, ktorá sa poníži na sumu 50 000,-- €.……**Mgr. Bakoš** sa opýtal, či sú tam voľné prostriedky…… **Mgr. Petrík** uviedol, že áno……
- **Ing. Mičega** v rámci tohto bodu tiež navrhol dať jeden návrh s dvoma bodmi a uviedol, že nakoľko nemám overené, či sú peniaze tak ako hovoril kolega, ja mu len môžem veriť či to tam je, tak navrhujem:
  - a/ vyčleniť sumu 2 200,--€ z kapitoly na „nákup pozemkov“ kde je cca 280 000,-- € na tento rok, (takže suma 2 200 je minimálna) – to by bol bod a)  
a v prípade ...nakoľko viem, koľko vyjde ten altánok, sumu 2 300 € pokladá za zbytočnú, ak by teda boli peniaze v kapitole ako navrhuje kolega, tak ... spýtal sa kolegu Petríka, z čoho vychádza, ak navrhuje sumu 2 300 €...**Mgr. Petrík** odpovedal, že z príspevku Ing. Mičegu z Facebooku, kde uvádza, že dva roky žiada a má ocenený altánok, na ktorý postačuje suma 2 000 €.Ďalej dodal, že týmto vlastne chcel ukázať, akou cestou by mal Ing. Mičega ísť, keď niečo chce, mal by osloviť Mesto, kde sa to dá zrealizovať v rámci rozpočtu,……**Ing. Mičega** pokračoval v návrhu a uviedol jeho druhú časť :
  - b/ vyčleniť sumu 2 200,-- € z kapitoly ako navrhol kolega *Mgr. Petrík*, ak tam teda sú peniaze……
- **Ing. Mičega** kolegovi *Mgr. Petríkovi* k tomu dodal, že politiku môže robiť na zastupiteľstve, tam sú aj kamery. Dva roky riešim altánok a ty teraz potichučky prídeš, že si našiel na to peniaze... Dobré sú tri návrhy na uznesenia.
- **Ing. Matejka** vstúpil do debaty, či sú to dva altánky…… **Ing. Mičega** odpovedal, že nie, altánok je ten istý. Uviedol, že *Mgr. Petrík* navrhuje vybrať sumu z projektu križovatky pod mostom, o ktorom ja neviem nič, navrhuje 2 300 €... ja hovorím, že 2 300 € nie je potreba, to je teda jeho návrh…… **Ing. Matejka** vstúpil do debaty opäť s otázkou na kolegu *Mgr. Petríka*, kde chce ten altánok umiestniť, či na Pádivci?…… **Mgr. Petrík** odpovedal, že nie na Pádivci…… **Ing. Matejka** kolegovi *Mgr. Petríkovi* upozornil na to, že medzi Pádivého a Kraskovou máme ihrisko Pádiviec.... *Mgr. Petrík* uviedol, že tam nie…… **Ing. Matejka** kolegovi upozornil, aby si to dal dohromady, kde ho chce umiestniť…… **Mgr. Petrík** sa opravil a uviedol pardon, ide o ulice Clementisova/Kraskova,…… **Ing. Matejka** kolegovi *Mgr. Petríkovi* upozornil, že to sa sekol dosť, prítomným oznámil, že to je zmena, že kolega si pomýlil ulice.

- **Ing. Mičega** dodal, takže prečo dávam tento návrh, lebo viem na 100 %, že peniaze sú v kapitole rozpočtu na nákup pozemkov, takže tam 100 % sú peniaze...tie sa neminuli... **Ing. Vanková** vstúpila do debaty a uviedla, že na výkupoch ešte robíme....**Ing. Mičega** dodal, že to je v poriadku...peniaze v tejto kapitole sa ešte len schválili na začiatku roku a pán primátor z nich už plus/mínus 20 000 bral, takže tie peniaze tam boli voľné.....Vyzval prítomných poslancov k hlasovaniu a podľa poradia dal hlasovať:

**Uznesenie 82/17:** VMČ SEVER schvaľuje vytvoriť položku v rozpočte mesta na rok 2017 na investičnú akciu „Altánok Clementisova/Kraskova“ v sume 2 300,-- €, financie presunúť z položky „Rekonštrukcia križovatky pod mostom AI /16“ kde je 52 300,-- €, táto bude ponížená na sumu 50 000,-- €.

**HLASOVANIE :**

Za : 5 (Petřík, Bakoš, Baco)      Proti : 0      Zdržali sa : (Mičega, Matejka)

Uznesenie bolo schválené.

- **Ing. Mičega** k ďalšiemu hlasovaniu uviedol, že druhé uznesenie dával on, nakoľko nevie verifikovať, či tam tie peniaze sú...to bola suma 2 200 € z kapiálových výdavkov na nákup pozemkov, to znamená, že v prípade, ak tieto dve uznesenia sa proti sebe nebijú? .... **Mgr. Petřík** uviedol, že bijú a potom je neplatné.....**Mgr. Bakoš** sa spýtal, či je to na ten istý účel. **Ing. Mičega** ja sa ťa opýtam, ty máš 100 % istotu, že tie peniaze sú tam? .... **Mgr. Petřík** uviedol, že áno..... **Ing. Mičega** uviedol, že sa pýta kolegu Mgr. Bakoša..... **Mgr. Petřík** sa spýtal Ing. Mičegu, či má istotu, že peniaze na tých pozemkoch sú?... **Ing. Mičega** uviedol, áno tie sú tam voľné.... **Mgr. Bakoš** je to na jeho slovo .....ale mi to v podstate odporúčame.....
- **Ing. Mičega** uviedol na záver, vieš Juraj a aj ostatným prítomným....Tento altánok tu už riešime dva roky, dva roky sa nepohlo ani prstom, bol na to kúpený už materiál, Boh vie kde je ten materiál a kde skončil..... a až keď ja na verejnej sieti sociálnej som po minulom zasadnutí zverejnil, že altánok sme odsúhlasili aby sa robil, 3. augusta.....namiesto toho, aby sa urobili kroky k tomu, aby sa altánok robil...suma 2 000 € je prosím suma, ktorú vie pán primátor jedným podpisom takto za 2 minúty uvoľniť, nepotrebuje k tomu žiadne zastupiteľstvo.....tak dva roky sa nepohne prstom a keď zverejním druhýkrát, že po mesiaci ste neurobili ani „ň“, tak príde kolega, ktorý tu vlastne dva roky v tejto veci neurobil nič a ide dávať sumu, ktorú ja neviem teraz verifikovať, či tam je, alebo nie je..... **Mgr. Petřík** dodáva, že dva roky tu niekto behá a rozpráva a pritom je to také jednoduché, dať zmenu rozpočtu, nájsť podporu poslancov, vyčleniť peniaze a exekutíva musí konať, je to taký jednoduchý proces, ktorý sa dá zvládnuť za mesiac, ja som ho zvládol za 5 minút ..... dodal, že na MsZ to určite podpora viac ako 15 poslanci, aby sa mohol spraviť altánok tam, kde to poslanec Mičega žiada po dvoch rokoch..... **Ing. Mičega** no ja verím, že ten altánok tam bude, to sa nebojím, že tam nebude, najviac ma mrzí to, že bol kúpený materiál a teba ako poslanca by malo zaujímať, kde je materiál, ktorý bol kúpený.... **Mgr. Petřík** spresnil, že keď MHSL kúpi materiál, ktorý bol kúpený na opravu detských ihrísk, tak môže byť využitý na všetky detské ihriská, on nebol účelovo kúpený na tvoj altánok,.... **Ing. Mičega** no po prvé to nie je môj altánok a po druhé bol kúpený na tento altánok...bolo to zo sumy 7 000 €, ktoré tam ostali v roku 2015..... **Mgr. Petřík** teraz má exekutíva presnú položku, presne vyčlenené peniaze..... **Ing. Mičega** na záver uviedol, že má slovo pána Petříka, tak svoje uznesenie nebude dávať, suma 2 300 € je vyčlenená.....spýtal sa či je ešte nejaká zmena do rozpočtu? ..... **Mgr. Petřík** ešte na záver dodal, že bude žiadať podporu poslancov 20. septembra na schválenie ďalších peňazí v rámci participačného programu s občanmi, ktoré boli mestom ocenené,....

### 3. MAJETKOVÉ PREVODY:

- **Ing. Vanková** ozrejmila predkladaný materiál nasledovne:

1/ÚMM žiada VMČ SEVER o vyjadrenie k predaju nehnuteľnosti - pozemku na parc. č. 192/1, 194, 193 v k.ú. Kubrica pre Alenu Piknovú za účelom zjednodušenia prístupu k nehnuteľnosti.

**Uznesenie 82/17 : VMČ SEVER odporúča predaj pozemku tak ako bol predložený materiál.**

#### HLASOVANIE :

Za : 5            Proti : 0            Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

2/MHSL žiada VMČ SEVER o vyjadrenie na rozšírenie prenájmu priestorov v objekte krytej plavárne pre Farmársku tržnicu, s. r. o. za účelom poskytovania občerstvovacích služieb.

**Uznesenie 83/17 : VMČ SEVER odporúča prenájom tak ako bol predložený materiál.**

#### HLASOVANIE :

Za : 5            Proti : 0            Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

### 4. INFORMÁCIA O ČINNOSTI V PRIESTOROCH KS KUBRÁ :

- **Ing. Mičega** na úvod uviedol, že keď sa teraz nachádzame v priestoroch KS Kubrá, chcel by oboznámiť prítomných, čo všetko a aké činnosti sa v tejto budove realizujú a následne odovzdal slovo p. Brezanovej z KS Kubrá.
- **pani Brezanová** uviedla, že tu má na jeden mesiac prenajatý priestor Súkromná základná škola vo voľných priestoroch medzi knižnicou a doktorkou s 15 deťmi,.... ďalej tu pravidelne cvičí zumba, aerobik, každé dva týždne sú tu tvorivé dielne pre deti zo škôlky a družiny, v popoludňajších hodinách sú tu jehovisti, bývajú tu príležitostne aj schôdze záhradkárov, nácvik detského folklórneho súboru Kubranček, príležitostne tu bývajú svadby, rodinné oslavy, prípadne oslavy z práce, rôzne besedy v knižnici, šachové turnaje atď.,.... a sídli tu aj obvodná lekárka..... **Ing. Mičega** uviedol, že vlastne je to tu nonstop využívané a podotkol, že by sa mal urobiť akýsi zoznam aktivít, ktorý by sa dal zverejniť aj do vývesiek,...
- **p. Brezanová** dodala, že pravidelne u nich bývajú obľúbené a veľmi navštevované výstavy – a to veľkonočná a vianočná výstava spojená dvakrát do roka s burzou detských vecí.
- na záver **p. Brezanová** uviedla, že kontakt býva pravidelne zverejnený v INFE a je aj na dverách kultúrneho strediska, .....
- **Ing. Mičega** poďakoval p. Brezanovej za oboznámenie prítomných s činnosťou KS Kubrá.

### 5. DNI SIHOTE: 30. SEPTEMBRA PRED ROZKVETOM – informácie

#### o podujatí:

- **Ing. Mičega** uviedol, že termín hlavného programu tento rok bude **30. september 2017** – posledný septembrový víkend pred Rozkvetom so sprievodným programom so začiatkom o **15.00 hod**, komplet program bude zverejnený v dostatočnom predstihu. Budú tam detské akcie (predškolační + školáci), hosť bude ako minulý rok p. Štefan Skrúcaný s hosťom.
- V ďalšej rozprave sa poslanci bavili o troch podnetoch p. Masarikovej – ako prvá je myšlienka výstavy starých áut, ktorá nebola zlá, ale nedá sa to riešiť tesne pred začiatkom programu,.... takáto vec sa nedá spraviť,..... ďalší nápad bol k 50. Výročiu založenia školy a to spojiť s módnou retro prehliadkou..... doplnil **Bc. Baco**, že v septembri je tu výstava Trenčín mesto módy, ktorá sa tu opäť vracia,....a tretí nápad o výstave o Sihoti uviedol, že výstava bola minulý rok v Centre Seniorov na Sihoti, tento rok sa to nedalo realizovať, mimochodom výstava bude, ale iná a inou formou.....rozpravu ukončil **Ing. Mičega** s tým, že pani Masarikovej bolo

odpísané a zároveň bola srdečne pozvaná na Dni Sihote, ale aj na dnešné rokovanie VMČ SEVER.

## **6. POD SOKOLICE - umývacie centrum RED-BOX pri OC MAX – aktuálne informácie:**

- **Ing. Mičega** uviedol, že nové umývacie centrum má byť situované v lokalite terajšieho parkoviska pri výjazde z kruhového objazdu pri Maxe. Je to pozemok súkromného vlastníka, je tam problém z hľadiska prístupu. Prístup na túto plochu je po miestnych komunikáciách – bočných vetvách ulice Pod Sokolice na pozemku mesta Trenčín. Tento bod bol zaradený aj na rokovanie komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania, kde sme už v novembri 2015 dali k tomuto zamietavé stanovisko, lebo ide tam o mestský pozemok, konkrétne prístup k pozemku. Ďalej uviedol, že i napriek tomu, že my sme povedali nie, stavebný úrad začal konanie o umiestnení stavby. Mali sme to už aj na komisii, kde sme o tom hlasovali už trikrát – lebo bez prístupu sa nedala zriadiť odbočka, tak sme to využili ako dôvod na to, aby sme prevádzku v tejto časti neschválili, lebo sme to nepovažovali za rozumné z hľadiska blízkosti bytových domov. Dňa 28.8.2017 bolo územné konanie, čo znamená, že sa určujú podmienky na jej umiestňovanie, napr. zásobovanie, prístup klientov k autoumyvárke, atď. Preto apeloval na poslancov, aby sa k tomu vyjadrili, aj napriek tomu, že sme vyslovili dvakrát nesúhlas sa v krokoch smerujúcich k výstavbe naďalej pokračuje.
- **Ing. Matejka** uviedol, že je to pre neho nepochopiteľné, vždy boli proti tomu, kde sme to aj zamietli, a mesto vyvíja kroky k tomu, aby sa to povolilo. Občania to nechcú, poslanci to neodsúhlasili,..... z hľadiska občanov je tam už teraz problém s parkovaním, nemáte tam chodníky a má tam chodiť niekoľko áut navyše, ja za to hlasovať nebudem,.... doplnil ho **Mgr. Petrík**, že sme hlasovali vždy len k majetkovým prevodom, že my ako poslanci nemáme v právomoci sa vyjadrovať, keď je pozemok v súkromnom vlastníctve, ..... na to je územný plán, ktorý to povoľuje a občania by si mali zvoliť menšie zlo, .... **Ing. Mičega** sa ho opýtal a to menšie zlo je čo?..... dodal **Mgr. Petrík**, že aj on bol na tom konaní, kde bol prítomný aj projektant, keďže sa im nepodarilo pripojiť sa cez kruháč, prístup je možný len cez miestne komunikácie, prístup im musíme zabezpečiť,....
- **p. Moško** v rámci debaty povedal, že mesto im mohlo zamietnuť prístup, keď je to mestské,..... pokračoval **Bc. Baco**, že ani on nie je stotožnený s tým, že tá stavba tam má byť umiestnená, tiež bol proti, a rád podporí možnosti, ak nejaké sú, ako zabrániť tejto stavbe a prerušiť to,...
- **Ing. Mičega** dodal, že celý čas sa hovorilo, že je to nevhodné umiestnenie prevádzky a zákonná možnosť ako to mohli poslanci zablokovať je to nepustiť to cez majetok mesta,.... napr. keď sa neprenajme pozemok, .... potom je tu zákonná možnosť mesta, ako orgánu preneseného výkonu štátnej správy – a už včera na komisii niektorí poslanci hľadali možnosť, čo je menšie zlo, že, či to napojiť cez kruháč alebo sa to napojí cez tie komunikácie pri bytovkách,.... a menšie zlo pre Vás je radšej z kruháču,..... pre mňa a iných kolegov, o ktorých som presvedčený je menšie zlo, aby tam tá prevádzka tohto typu vôbec nebola
- **p. Srnáková** dodala, že chodievala na každé zasadnutie, ktoré býva Pod Sokolicami a už pred dvoma rokmi sa tam vyjadrili, že nebudú súhlasiť s touto stavbou, občania boli veľmi pobúrení, prečo tam aj p. poslanec Mičega nebol, prečo doteraz nikto nevedel, že čo sa pripravuje, keby nebolo papierov, ktoré sme dostali do schránok a už dávno navrhovala, aby táto zóna Pod Sokolice bola definovaná ako obytná zóna a vytkla garantke, že sa to vôbec nedostalo do zápisnice, ako žiadala pred dvoma rokmi,.... na to reagoval **Ing. Mičega**, že žiadny poslanec z titulu svojej funkcie nemá právo zasahovať do priebehu správneho konania na stavebnom úrade..... ,.....a prítomnej pani Srnákovej povedal, že ak ho o to ľudia požiadajú, tak ich bude zastupovať v tomto správnom konaní, ak mu dajú plnú moc aj keď je poslanec, lebo radnica

vydáva rozhodnutia, z ktorých je zrejmé, že sú v rozpore so stavebným zákonom...stačilo mi pozrieť do tohto procesného a len do výroku.....viac jej vysvetlí osobne .....

Vysvetlenie doplnené dodatočne elektronicky:

- podľa platného ÚPN, v znení zmien a doplnkov je toto územie definované regulatívom **UO 02B – Nešpecifikovaná komerčná vybavenosť, s maximálnou výškou zástavby 4 NP**. Maximálna zastavanosť je pri tomto regulatíve určená na 75%, minimálny podiel zelene je stanovený na 15%.
- Ide o súkromný pozemok, ktorý nikdy nebol vo vlastníctve mesta Trenčín, a mesto ho teda ani nepredávalo aktuálnemu vlastníkovi. Podľa dostupných údajov ho dnešný vlastník odkúpil v r. 2015.
- Regulatív UO 02B umožňuje v tomto území funkcie administratívy, obchodov, zariadení služieb, ubytovacie zariadenia, zábavné podniky, športové stavby, taktiež aj byty pre pracovníkov a majiteľov zariadení, garáže, parkovacie miesta slúžiace potrebe funkčného využitia, plochy technického vybavenia, prípustné sú aj čerpacie stanice.
- Platný ÚPN mesta bol schválený v roku 2012, následne boli schvaľované zmeny a doplnky č. 1 a č. 2, schvaľované v orgánoch mesta v r. 2016 a 2015. **Vo všetkých územnoplánovacích dokumentoch sa funkčné využitie územia nemenilo, a neboli k nemu vznesené žiadne pripomienky, či už zo strany verejnosti alebo dotknutých orgánov.**
- Každá zmena územného plánu podlieha náročnému procesu. Tento proces sa rieši podľa jednak environmentálneho zákona a jednak podľa stavebného zákona. V oboch procesoch sa vyjadruje niekoľko desiatok dotknutých orgánov, a právo vyjadriť sa a vzniesť pripomienku má aj verejnosť. K zahájeniu procesu musí dať pokyn mestské zastupiteľstvo, a po ukončení a vydaní záverečného stanoviska podľa § 25 stavebného zákona, zastupiteľstvo príslušné zmeny schváli.
- Žiadna zmena funkcie v územnom pláne nemôže byť vykonaná bez oboch procesov, to znamená, že kompetencia nie je v rukách pracovníkov mesta, alebo vedenia mesta, **nie je to ani kompetencia komisií pri MsZ, alebo VMČ**. Je to proces podľa uvedených zákonov, ktorý z hľadiska času trvá cca 1,5 – 2 roky, v závislosti práve od vyjadrení dotknutých orgánov.
- V prípade tejto p.č. 1428/54 kú. Trenčín **nebola žiadna požiadavka na zmenu funkcie, ak by aj bola vznesená napríklad takáto požiadavka zo strany verejnosti, vlastník má právo sa k tomu vyjadriť a s touto zmenou nesúhlasiť**.
- **p. Srnáková** stále tvrdila, že aj to by im pomohlo, keby to tam bolo uvedené, .... ale svojím spôsobom už dopredu vieme, že ani Mesto im nemôže zakázať stavbu, ak je to ich súkromné vlastníctvo,.... a z rokovania odišla
- **Ing. Mičega** dodal, že Mesto mu nemôže zakázať, ale aj podnikanie má nejaké limity ako napríklad zabezpečenie dopravnej obslužnosti cez komunikácie, veď Vám tam (Pod Sokolicami) musia dať obojsmernú komunikáciu a vyznačiť jazdné pruhy, .... veď ako náhle tam táto prevádzka príde, tak nebude možný príjazd, pokiaľ nedáte tie zaparkované vozidlá preč, takže prídete aj o parkovacie miesta.....podľa môjho názoru by tam mala byť komunikácia zmiešaná kategórie C3 – mala by byť len čisto obslužná, lebo tam nie je chodník, ktorý Vám tam nevojde,..... namiesto toho, sa Vám to tam ide zhoršiť a nemôže tam byť ani Obytná zóna, tým pádom, by ste nemohli stáť nikde, .... dal som Vám ponuku a na nej trvám, i keď poslanci nemajú právo byť účastníkom konania, bude to ťažký boj, lebo to kreslil vedúci dopravy, ktorý je na Meste a je tam určitý stred záujmov.....snažia sa presadiť to za každú cenu,..... do debaty vstúpil.....**Mgr. Petrík**, tak ak ich budeš zastupovať, tak to zhoršíš ešte viac – lebo tie autá, ktoré tam ľudia majú si budú musieť dať preč, aby tam mohlo byť zásobovanie, tak sa im to v podstate zhorší, .....

- **Ing. Mičega** doplnil, že keď im nepovolíme zriadiť prístup cez pozemok Mesta, tak to zablokujeme a cez miestne komunikácie ho nepustíme,... keď dôjde k prehodnocovaniu dopravy, tak toto by sa malo prejavovať už v územnom konaní, tu je štúdia, obslužné parametre, a aký to bude mať vplyv na parkovanie, preto som poprosil Ing. Marčekovú z útvaru dopravy, aby sa k tomu vyjadřila,..... veď z Pod Sokolíc nemajú kde ísť,.... **Mgr. Petrík** dodal, že podnikne kroky, aby súkromný investor mohol tento pozemok predať mestu za trhovú cenu,....
- **Ing. Mičega** na záver vyzval kolegov, či chcú navrhnúť uznesenie k tomuto bodu,....**Mgr. Petrík** navrhol teda uznesenie nasledovne:

**Uznesenie 84/17** : VMČ SEVER žiada exekutívu o začatie rokovaní s vlastníkom pozemku o prípadnom vykúpení alebo zámene pozemku.

**HLASOVANIE :**

Za : 5            Proti : 0            Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

- **Ing. Matejka** navrhol ďalšie uznesenie nasledovne:

**Uznesenie 85/17** : VMČ SEVER opakovane vyslovuje nesúhlas k umiestneniu takejto prevádzky v tejto lokalite.

**HLASOVANIE :**

Za : 5            Proti : 0            Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

## 7. INFORMÁCIE O PRÍPRAVE/REALIZÁCIÍ INVESTIČNÝCH AKCIÍ:

- Športový areál na Nábřežnej ulici
- Projekt križovatky ciest Gagarinova / Považská
- Projekt prepojenia ulíc Opatovská / Armádna
- Úprava námestia Kubrá
- a iné podľa aktuálnosti

- **Ing. Mičega** prečítal materiál, ktorý garantka odovzdala prítomným poslancom – ide o vypísanie komentárov k všetkým investičným akciám v MČ SEVER, ktorý spracoval Ing. Sádecký z útvaru interných služieb mesta. Niektoré z nich prečítal.
- **p. Martiška** vyslovil nespokojnosť s vybudovaním hokejbalového ihriska pri TERMIONE, že je to dosť nevhodné umiestnenie pri bytovkách na zgrupovanie mladých ľudí, ktorí sa budú správať nevhodne, hlavne po verbálnej stránke, .... čo budú tí občania z bytovky robiť?.....**p. Matejková** dodala, že všetci s tým máme problém – keď im nebudeme dávať ihriská – tak to bude ešte horšie, vyháname kultúru, je to vec výchovy rodičov,....
- **Bc. Baco** k investičnej akcii – „ZŠ Kubranská – vybudovanie šatní“ uviedol, že zámer p. riaditeľa Martona je taký, že radšej obetuje peniaze vyčlenené na vybudovanie šatní a presunie ich do vybudovania novej spojovacej chodby, kde už pri oprave tejto chodby vznikol problém takého narušenia statiky, že sa nedá komplexne opraviť ale zbúrať a postaviť nanovo, avšak financie sa tam pohybujú na úrovni okolo 100 000 ,-- €......**Ing. Matejka** doplnil, že toho času je spojovacia chodba uzatvorená.
- **Ing. Mičega** sa opýtal na participačný program s občanmi – kde na lavičky M. Turkovej zostala suma iba 300,-- €, čo bude postačovať len na jednu lavičku, preto navrhol použiť už druhý rok nevyužitú sumu z položky „PD MČ Sever – úprava MK a ul. Pod Sokolice IA16 a „MČ Sever – PD komunikácia Volavé IA16“ a presunúť ich do participačného programu tak, že tam v oboch položkách zostane po 50 €, aby zostali živé, .... potom navrhol po diskusii s poslancami presunúť celú sumu 750 € + 500 € z oboch citovaných položiek do lavičiek M. Turkovej v rámci participačného programu s občanmi a navrhol konečné uznesenie:

**Uznesenie 86/17 :** VMČ SEVER navrhuje presunúť sumu 750 € + 500 € na položku participatívny program s občanmi IA16 tak, ako to bolo schválené uznesením č. 73/17 v júli 2017.

**HLASOVANIE :**

Za : 5            Proti : 0            Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

- **Ing. Slaný** sa opýtal na odkupovanie pozemkov pred garážami na križovatke Považská/Gagarinova,..... odpovedal mu **Ing. Mičega**, že aj cyklokomisia to neodporučila, informácia bude aj v zápisnici z tohto rokovania, kde to bude prezentované. Tento bod zaradil na rokovanie preto, aby niekto prišiel z mesta aj s projektmi a odprezentuje to, čo je v akom stave. Ja sa snažím už dlhodobo, aby niekto prišiel, a ..... v decembri 2015 primátor sľúbil, že sa spraví táto križovatka,... viac Vám povedať neviem,....bez toho aby sa to spravilo komplet je ťažko rozpredávať pozemky.....
- **p. Martiška** sa opýtal na frézovanie chodníkov na ul. M. Turkovej a pýtal sa na pokládku chodníkov,..... doplnil **Ing. Mičega**, že bližšie Vám k tomu nepoviem, .... nakoľko aj na včerajšej komisii dopravy sme sa nedozvedeli viac, Ing. Hartmann – vedúci dopravy sa ospravedlnil,...

## **8. PARKOVANIE V MESTE A V MESTSKEJ ČASTI SEVER – informácie o aktuálnom stave:**

- **Ing. Mičega** uviedol, že k tomuto bodu chcela prísť Ing. Marčeková z dopravy, ale vzhľadom k tomu, že bola prítomná včera na komisii dopravy a poskytla nám informáciu ústne a emailom nám poslala podklady, dohodli sme sa, že Vám prečítam jej vyjadrenie:
  - v druhej polovici septembra obnova vnútrobloku na Hodžovej ulici, vybavuje sa ohlásenie na prekládku verejného osvetlenia vo vnútrobloku na Považskej pri garážach (pri Žilinskej), následne obnova povrchu
  - Považská – vnútroblok na Šoltésovej ulici – prebieha stavebné konanie
  - je vydané územné rozhodnutie na parkovisko Clementisova – Pádivého, následne stavebné povolenie s predpokladanou právoplatnosťou 15. 10. 2017
  - Sihoť III. a IV. - od 18. 9. obhliadky v teréne za účasti ODI, následne prerokovanie na VMČ, schválenie dokumentácie a značenie parkovacích miest (bielou farbou) na existujúcich komunikáciách – miesta sa budú vyznačovať, príp. obnovovať iba tam, kde sa vyznačením neznižuje počet možností parkovania (ostatné až po dobudovaní nových miest)
  - 14. 9. je plánované rokovanie s projektantom a ODI, kde sa prerokuje výsledný návrh projektanta, preto tento bude na VMČ predstavený až na októbrovom zasadnutí.
- **Ing. Mičega** sa opýtal kolegov na pripravovanú zmenu VZN o parkovaní, ktorú budú schvaľovať na budúcom zasadnutí MsZ, či majú k tomuto niečo,.....a upozornil na to, že 20.9.2017 sa bude schvaľovať zmena VZN, kde bude rozšírenie a spájanie zón a zmena času na Sihoti a bude zavedené platenie Sihot' nonstop,..... reagoval **p. Martiška**, že je to na zaplakanie,..... teraz my na Považskej trpíme, ostatní nemajú kde parkovať, mali ste to spraviť komplexne celé,....
- **Ing. Mičega** k tejto zmene priznal, že viac prítomným nepovie, sám má z toho „guláš“ a vyzval kolegov, ktorí majú k tomu bližšie, aby sa vyjadrili,.....oni sú tí, ktorí by to mali prezentovať.... reagoval **Mgr. Petrík**, že tieto zmeny sa robia na podnety občanov, zjednodušíme to,....
- **Ing. Mičega** záverom dodal, že rád víta, že sa to zjednodušuje, veď tie nezmysly, čo chceli na počiatku, napr. splnomocnenie manžela či manželky, .... že mestská časť SEVER je rozdelená



na dve časti, tam kde sa platí a tam, kde sa neplatí a bude sa platiť nová zóna F – Mládežnícka ulica a zóna G – parkovisko pri MADOVE na stanici.

## 9. NÁVRH PLÁNU INVESTIČNÝCH AKCIÍ PRE ROK 2018.

- **Ing. Mičega** opäť vyjadril, že k tomu z mesta nemáme nič a ani na komisii včera nemali nič,..... kolega **Mgr. Petřík** doplnil, že to je predmetom rokovania,.....
- **p. Lacková** sa vyjadrila príspevkom ohľadom odkanalizovania ulíc J. Fabu a J. Derku pred fínskymi domami,.... a bola by rada, aby sa to dostalo do plánu investičných akcií do roku 2018. Uviedla, že býva na ulici J. Fabu, podstatné je to, sú tu otrasné cesty, ul. Pod horou táto lokalita akoby nemala pána a dáva do pozornosti aj túto časť mesta. Ďalej by rada apelovala na náčelníka mestskej polície ohľadom spaľovania odpadov v tejto lokalite hlavne na jar a na jeseň, kde sa tu spaľuje čokoľvek a aby to tu častejšie kontrolovali, pokiaľ možno nonstop hlavne v týchto obdobiach. Uvedená problematika ohľadom spaľovania odpadov bude zaradená aj do požiadaviek občanov, nakoľko prvýkrát tu nebol prítomný zástupca náčelníka mestskej polície, aby mohol zareagovať okamžite.
- **Ing. Matejka** k tejto problematike uviedol, že pán primátor písomne prisľúbil ešte v roku 2015 p. Felgrovi, že táto ul. J. Derku sa spraví a doteraz nie je,....
- **Ing. Mičega** doplnil, že rozpočtovým opatrením vo výške 40 000,-- € p. primátor urobil radšej povrch ul. M. Hricku, i keď sme upozorňovali, že dôležitejšie je spraviť ulicu J. Derku aj mimo hlavného ťahu medzi Kubrou a odbočkou na Fiat a na to nám bolo povedané, že nie,..... z nášho pohľadu by bolo vhodnejšie spraviť napr. túto plochu pred školou, kde sa každé ráno točia autá s deťmi,..... rozprava ďalej viedla k tejto škole, kde stále nie sú peniaze, lebo je to Kubrá, či už rôzne opravy, ktoré začali robiť a nedokončili sa,.....
- podobnú situáciu ozrejmil aj **Ing. Mičega** v súvislosti s rekonštrukciou škôlky na Opatovskej ulici, kde rodičia nevedia nič, čo sa bude rekonštruovať, či sa vôbec bude a kedy,....jednoducho nie sú informovaní a má to viac súvislostí, aby sa rodičia a zamestnanci vedeli zariadiť.
- **Ing. Mičega** zároveň v tomto bode vyzýva občanov k nasledovnému:

*Vážení občania mestskej časti SEVER!*

*Poslanci za MČ SEVER vyzývajú obyvateľov svojej časti k aktívnemu sa zapojeniu na  
NÁVRH INVESTIČNÝCH AKCIÍ NA ROK 2018,  
v podobe námetov, odporúčaní, ktoré sa následne dostanú do pripravovaného rozpočtu  
MsZ na rok 2018.*

*Svoje návrhy posielajte na e-mailovú adresu [vmcsever@trencin.sk](mailto:vmcsever@trencin.sk) alebo na adresy jednotlivých poslancov do 30.10.2017.*

## 10. ODPOVEDE NA POŽIADAVKY VMČ SEVER Z AUGUSTA 2017 :

- **Ing. Mičega** sa opýtal, či niekto z poslancov má nejakú otázku k vypracovaným odpoveďiam na požiadavky z augusta 2017 zaslaným poslancom elektronicky. Zásadné pripomienky neboli.

## 11. RÔZNE:

- **Ing. Mičega** v rámci debaty podotkol, že nikde na Severe sa prakticky nič nerobí.... keby som ja hlasoval v súlade s koncepciou p. primátora, tak nebude tu to, čo tu je teraz....ak on nedá pokyn svojmu zamestnancovi, tak sa to nespraví, štyrikrát sme ho žiadali o altánok v sume cca 2000 .....na detské ihriská na Severe bolo ešte v roku 2015 vyčlenených 15 000 € a minulo sa len 7 000 €, vtedy tvrdili, že aj materiál je zakúpený...

- v rámci diskusie odznali od občanov rôzne názory aj prítomných aj ostatných poslancov, napr. **Bc. Baco** podotkol, že rieši tiež veci – napríklad projekt rekonštrukcie námestie v Kubrej,..... a dnes už beží verejná súťaž na Meste,..... a tiež že sa hľadajú finančné prostriedky na rekonštrukciu celej ulice J. Derku – zatiaľ sa len opravujú výtlky, ktoré si osobne prešiel so zamestnancom Mesta

- **požiadavky poslancov :**

- 89/17** Opätovne žiadam spraviť prepadnutú cestu na Švermovej ulici pred materskou škôlkou. (**Matejka**)
- 90/17** Obmedziť príchod detí do 19.00 hod na detské ihrisko v Kubrej za školou a osadiť tam tabuľku s prevádzkovým poriadkom. (**Matejka**)
- 91/17** Požadujem osadiť ešte jeden stĺpik na zamedzenie prejazdu cez chodník ako je Štefánikova ulica pred novým kruhovým objazdom Pred poľom. (**Matejka**)

- **požiadavky občanov :**

- 92/17** Požadujeme opätovne odpoveď, v akom stave sa nachádza projekt rozšírenia cintorína Kubrá, ktorý bol vypracovaný v roku 1998? Nie informáciu, že nevidujete alokáciu finančných prostriedkov na takúto akciu. (Vid' pož. 36.17 z 2.3.2017)
- 93/17 Mgr. Hostačný** požaduje revitalizáciu autobusovej zastávky na konci ulice Opatovská na konečnej zastávke, prípadne by chcel vybudovať proti hlukovú bariéru, lebo odstavené autobusy tam každým dňom štartujú svoje vozidlá. Existujúci stav je taký, že tam pravidelne stoja za sebou tri až štyri autobusy, je to dosť exponované miesto.
- 94/17 p. Brezanová** požaduje vedieť, kde volať prípadnú poruchu na odpadovom potrubí na kyselke v Kubrej – prameň? V minulosti to vždy na svoje náklady dal spraviť p. Trnka.
- 95/17 p. Brezanová** požaduje vyčistiť Kubranský potok – je v hroznom stave, zarastený burinou, sú tam nánosy bahna, treba to vyčistiť.
- 96/17 p. Brezanová** požaduje na vývesky MČ Sever vyvesiť plány rekonštrukcie námestia v Kubrej aspoň vizualizáciu, aby si to mohli občania pozrieť.
- 97/17 p. Brezanová** požaduje častejšie vyvážať nádobu na kov, ktorá nedávno pribudla na námestí v Kubrej a zároveň na túto smetnú nádobu umiestniť kontakt, kam volať v prípade naplnenia nádoby.
- 98/17 pani** požaduje zrezať štyri vyschnuté čerešne nad domom smútku v Kubrej.
- 99/17 pani** požaduje uskutočniť orez lípy pri kostole v Kubrej
- 100/17 p. Brezanová** požaduje častejšie kontrolovať rýchlosť na ulici J. Derku, kde každé ráno vozia rodičia deti do školy a chodia tam rýchlo, hrozí nebezpečenstvo kontaktu áut s deťmi, prípadne na tejto ulici osadiť spomalovač na cestu
- 101/17 pani** požaduje kosiť aj miesta smerom vyššie hore pri kostole v Kubrej, kde sú hranice mestské-cirkevné, ktoré sa dlhodobo nekosiť.
- 102/17 pani Lacková** požaduje častejšie kontrolovať mestskou políciou na jar a na jeseň spaľovanie odpadov na uliciach J. Derku a J. Fabu v Kubrej, lebo občania to nerešpektujú, že je to zakázané
- 103/17 pán Moško** požaduje vyznačiť miesto na smetné nádoby na Švermovej ulici č. 29 prerušovanou čiarou pýta sa, prečo musíme trpieť nádoby na PVC a papier na súkromnom pozemku, prečo sa to nedá na chodník, ale máme to na tráve
- 104/17 pán Moško** požaduje odpoveď na svoje dva listy, ktoré adresoval p. poslancovi Petříkovi ohľadom sprístupnenia pozemkov - ako sa ide na Kyselku – poľná cesta – kde sa zahradil prístup, aby sa tam mohli dostať ľudia - to je tá cesta okolo Ing. Lišku, ktorá je už mestská, lebo o všetky poľné cesty sa má starať mesto,.....Uvedené listy budú zaevidované na meste a útvar majetku

mesta na ne odpovie. Listy boli odovzdané garantke a Mgr. Petřík žiada exekutívu, aby mu bola doručená odpoveď písomne na obidva listy.

- v rámci diskusie **p. Daubnerová** podala informáciu o zamietavom stanovisku k ich pripomienkam, ktoré vzniesli na územnom konaní „Nadstavba výmenníkovej stanice na p.č. 821 – BYTOVÝ DOM (ul. Pred Poľom, Trenčín, k.ú. Kubrá)“
- **Ing. Mičega** otvoril v rámci diskusie pripomienky k vizualizácii „Opravy námestia Rozkvet“, ktorá bola vypracovaná Ing. arch. Ivanom Bruchom a poslanci sa mali k tejto štúdii vyjadriť a opýtal sa kolegov, či k tomu niečo majú,..... a navrhol tieto pripomienky:
  1. chýbajú stojany na bicykle –spraviť jedno väčšie hniezdo – uvítal by som radšej jedno a väčšie, nie tých päť malých
  2. doplniť aj verejné osvetlenie
  3. osadiť polopodzemné kontajnery – čo s tými vzadu – je to na zváženie
  4. plágotová plocha - zakomponovať do návrhu jej osadenie, vrátane mestskej vývesky
  5. doplniť vodný rozprašovač
- **Ing. Mičega** zároveň pozval Ing. arch. Ivana Bruchu na Dni Sihote, aby sa prišiel pozrieť „na živo“ ako to prebieha a z toho vyplynula požiadavka premiestnenia pódia.

**Uznesenie 87/17 :** VMČ SEVER odporúča pokračovať v tejto štúdii so zapracovaním vyššie uvedených pripomienok a po 30.9.2017 (Dni Sihote) prehodnotiť umiestnenie pódia a umiestnenie letnej terasy.

**HLASOVANIE :**

Za : 5            Proti : 0            Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

- v rámci diskusie s občanmi boli zaznamenané nasledujúce návrhy na investičné akcie na rok 2018: Ostatné námety môžu občania posielat' aj s prípadnou fotografiou na mailovú adresu VMČ SEVER.

**Návrh investičných akcií na rok 2018 :**

**p. Brezanová** požaduje výmenu okien v kultúrnom stredisku Kubrá

**p. Lacková** požaduje riešiť odkanalizovaní ulíc J. Derku, J. Fabu a ul. Pod horou

**Mgr. Hostačný** navrhuje vybudovať proti hlukovú bariéru na konci ulice Opatovská kde je otoč autobusov, prípadne revitalizáciu celej tejto odstavnej plochy.

**11.ZÁVER:**

Predseda **Ing. Miloš Mičega** poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie VMČ SEVER.

Čas trvania zasadnutia od 16,05 hod do 18,57 hod. Ďalšie zasadnutie VMČ SEVER sa uskutoční dňa 5. októbra 2017 v Centre seniorov na Sihoti.

Zapísala: Soňa Baránková  
V Trenčíne, dňa 13.9. 2017

**Ing. Miloš Mičega**  
Predseda VMČ SEVER