

Zápisnica zo zasadnutia

VÝBORU MESTSKEJ ČASTI SEVER TRENČÍN

uskutočneného dňa 2. novembra 2017 v priestoroch
SOŠ strojárске Pod Sokolice v Trenčíne

Prítomní členovia VMČ SEVER :

Predseda výboru

Ing. Miloš Mičega

Členovia výboru :

Ing. Ladislav Matejka

Bc. Miloslav Baco

Mgr. Martin Petřík

Mgr. Juraj Bakoš

Bc. Kamil Bystrický

Neprítomní členovia VMČ SEVER :

Lubomír Horný – ospravedlnený (PN)

JUDr. Martin Smolka - ospravedlnený

Garant komisie : Soňa Baránková

Ostatní prítomní : Ing. Gabriela Vanková – vedúca útvaru majetku mesta

Mgr. Zdeno Marousek – zástupca náčelníka Mestskej polície

Program po schválení :

1. Úvod.
2. Majetkové prevody.
3. Informácia o dopravnom riešení / napojení stavby umývacie centrum RED-BOX pri OC Max.
4. Informácia o činnosti komisie pre dohľad na ukončenie výstavby modernizácie železničnej trate v Trenčíne.
5. Informatívna správa riešenia kultúrneho domu Opatová.
6. Stanovisko VMČ SEVER k situácii ohľadom rozkopávky ulice chodníka M. Turkovej a Gagarinova.
7. Stanovisko VMČ SEVER k zapojeniu mesta Trenčín k projektu „Mesto kultúry 2019“
8. Informácia o aktuálnom stave projektov :
 - Projekt križovatky ciest Gagarinova/Považská
 - Projekt prepojenia ulíc Opatovská/Armádna
 - Úprava námestia Kubrá
9. Informácia o investíciách v lokalite ulíc Pod Sokolice a K výstavisku.
10. Informácia o výmene kanalizácie na Kukučínovej ulici a o riešení úpravy povrchu cesty.
11. Odpovede na požiadavky VMČ SEVER z októbra 2017.
12. Rôzne.
13. Záver.

K JEDNOTLIVÝM BODOM PROGRAMU:

1. ÚVOD:

- Predseda VMČ SEVER Ing. Miloš Mičega privítal prítomných členov výboru a ostatných prítomných. Uviedol, že pozvánka spolu s prílohami na zasadnutie výboru bola zverejnená na webovej stránke Mesta Trenčín a vo vývesných tabuliach mestskej časti, pričom členom

výboru bola zaslaná sedem dní vopred elektronicky v súlade s rokovacím poriadkom výborov mestských častí.

- **Ing. Mičega** konštatoval, že výbor je uznášaniaschopný, prítomní sú šiesti členovia. Ľubomír Horný vopred ospravedlnil svoju neúčast' mailom. Poslanec Smolka sa ospravedlnil telefonicky.
- **Ing. Mičega** vyzval prítomných na prípadné doplnenie programu.
- **Mgr. Petřík** navrhol zmenu programu nasledovne: Zmena sa týkala doplnenia **bodu č. 4** Informácia o činnosti komisie pre dohľad na ukončenie výstavby modernizácie železničnej trate v Trenčíne.
- **Bc. Bystrický** navrhol zmenu programu nasledovne: Zmena programu sa týkala doplnenia **bodu č. 5** – Informatívna správa – kultúrny dom Opatová – COOP Jednota Trenčín, s.d. a **bodu č. 6**- Stanovisko VMČ SEVER k situácii ohľadom rozkopávky ulice chodníka M. Turkovej a dodal, že od 17.7.2017, kedy sa začala táto akcia realizovať sa doteraz nepohlo a trvá to tri a pol mesiaca a nie je tam položený ani koberec, doplnil ho **Ing. Matejka**, že k tomuto by doplnil aj ulicu Gagarinova,.... a na záver **Bc. Bystrický** navrhol doplniť **bod č. 7**- Stanovisko VMČ SEVER k zapojeniu mesta Trenčín k projektu „Mesto kultúry 2019“
- **Ing. Mičega** dal o doplnení štyroch bodov programu hlasovať:

Uznesenie 97/17: VMČ súhlasí s doplnením bodu č. 4– Informácia o činnosti komisie pre dokončenie modernizácie železničnej trate v Trenčíne.

HLASOVANIE :

Za : 5 (Mičega, Matejka, Bystrický, Petřík, Baco)

Proti : 0

Zdržal sa : 1 (Bakoš)

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie 98/17 : VMČ súhlasí s doplnením

bodu č. 5 – Informatívna správa riešenia kultúrneho domu Opatová

bodu č. 6 – Stanovisko VMČ SEVER k situácii ohľadom rozkopávky ulice M. Turkovej a Gagarinova

bodu č. 7 – Stanovisko VMČ SEVER k zapojeniu mesta Trenčín k projektu „Mesto kultúry 2019“ a prečíslovaním ostatných bodov programu.

HLASOVANIE :

Za : 6

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie 99/17: VMČ schvaľuje program ako celok v znení jeho zmien.

HLASOVANIE :

Za : 6 (Mičega, Matejka, Petřík, Bakoš, Baco, Bystrický)

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

Ing. Mičega konštatoval, že program zasadnutia bol členmi výboru jednomyselne schválený a za zapisovateľku určil Soňu Baránkovú.

2. MAJETKOVÉ PREVODY:

- **Ing. Vanková** ozrejmila predkladané materiály nasledovne:

1/ÚMM žiada VMČ SEVER o vyjadrenie k predaju nehnuteľnosti – pozemku na parc. č. 809/13, 809/11, 809/3, 809/1v k.ú. Kubrá pre Ing. Ľubomíra Uherku a Advokátsku kanceláriu JUDr. Ažaltovič and PARTNERS, s. r. o. za účelom majetkového vysporiadania v objekte budovy K+K pred Billou na ulici Pred poľom.

Uznesenie 100/17 : *VMČ SEVER odporúča odpredaj pozemkov podľa predloženého návrhu.*

HLASOVANIE :

Za : 6

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

2/ÚMM žiada VMČ SEVER o vyjadrenie k predaju pozemku v lokalite na Ul. Na kameni v k.ú. Kubrá pre Mgr. Branislava Petrika a Ing. Tatianu Dávidkovú za účelom zvýšenia bezpečnosti a ochrany majetku s podmienkou zriadenia bezodplatného vecného bremena v prospech mesta Trenčín.

Uznesenie 101/17 : *VMČ SEVER odporúča predaj pozemku tak ako bol predložený.*

HLASOVANIE :

Za : 6

Proti : 0

Zdržal sa :

Uznesenie bolo schválené.

3/ **Ing. Vanková** na záver majetkových prevodov uviedla, že ešte tu máme nevybavený majetkový prevod z júna 2017 o prenájme obchodných stánkov v podchode pre peších Tatrapassage pre Michaela Hanáka, kde poslanci požadovali doplnenie tohto prevodu – ako napríklad súhlas hotela Elizabeth. P. Hanák mailom dňa 30. augusta 2017 tieto informácie doplnil a uvedené poslal poslancom na vedomie elektronicky. **Ing. Mičega** navrhol diskusiu k tomuto prevodu. **Bc. Baco** navrhol schváliť tento majetkový prevod. Doplnil ho **Ing. Mičega**, že dôležité je, či tam vôbec v tom podchode chceme niečo alebo nechceme. Základná vec bola vtedy, či o tomto vie hotel Elizabeth, a keďže kolegovia nemajú k tomu nič, my máme dosah len na zmluvu. **Ing. Vanková** dodala, že poslanec Bakoš mal pripomienku ohľadom upratovania a čistenia tohto podchodu, tá bude aj zapracovaná do zmluvy. **Bc. Bystrický** na záver doplnil, aby p. Hanák s týmto priestorom narábal naozaj citlivo, aby tam svetelné prvky nenarúšali celkový vstup do historického centra mesta, aby to malo estetickú úroveň.

Uznesenie 102/17 : *VMČ SEVER odporúča schváliť prenájom priestorov v podchode pre peších Tatrapassage na Nám. SNP v zmysle predloženej žiadosti s tým, že mimo iného zmluvne bude upravená povinnosť nájomcu zabezpečiť čistotu a poriadok prenájaných priestorov, resp. celého podchodu.*

HLASOVANIE :

Za : 6

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

4/ MHSL žiada VMČ SEVER o vyjadrenie:

- k prenájomu nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne na rok 2018 v zmysle predloženého návrhu pod č. 1561/2017 zo dňa 25.10.2017.

Uznesenie 103/17 : *VMČ SEVER odporúča schváliť prenájom priestorov tak ako je predložená žiadosť MHSL zo dňa 25.10.2017.*

HLASOVANIE :

Za : 6

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

3. INFORMÁCIA O DOPRAVNOM RIEŠENÍ/NAPOJENÍ STAVBY UMÝVACIE CENTRUM RED-BOX PRI OC MAX:

- **Ing. Mičega** konštatoval, že k tomuto bodu opäť nie sú žiadne informácie z úradu**Mgr. Bakoš** dodal, že tento bod bol predmetom rokovania majetkovej a finančnej komisie, kde tento majetkový prevod neprešiel,.....
- **Ing. Mičega** uviedol, že ako predseda VMČ SEVER konštatujem, že ide o bezprecedentné neinformovanie poslancov o tak zásadnej veci ako je stavba, ktorá sa dotýka celej jednej lokality a zároveň by sme mali zaujať ako výbor stanovisko a to z hľadiska budúceho umiestnenia stavby, pretože v územnom konaní máme možnosť ovplyvniť minimálne mesto, aby ako vlastník miestnych komunikácií vykonal jednu vec a to vypracovanie dopravnej štúdie, pretože v momente, ako tu vznikne táto prevádzka so zásobovaním, musia tu vzniknúť jednosmerky a autá parkujúce pred bytovými domami by museli ísť preč,**Mgr. Petřík** sa opýtal, že kto si má dať vypracovať túto štúdiu? odpovedal **Ing. Mičega**, že žiadateľ,.... a navrhol hlasovať o uznesení v tomto znení:

Uznesenie 104/17 : VMČ SEVER konštatuje bezprecedentné neinformovanie poslancov VMČ SEVER o tejto stavbe a odporúča Mestu Trenčín, aby zabezpečilo v rámci územného konania vypracovanie dopadovej dopravnej štúdie pre lokalitu Pod Sokolice z hľadiska zásobovania (dopravnej obslužnosti) navrhovanej stavby umývacie centrum RED BOX pri OC MAX.

HLASOVANIE :

Za : 6 (Mičega, Matejka, Bystrický, Petřík, Baco, Bakoš) Proti : 0 Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

4. INFORMÁCIA O ČINNOSTI KOMISIE PRE DOHĽAD NA UKONČENIE MODERNIZÁCIE ŽELEZNIČNEJ TRATE V TRENČÍNE:

- **Mgr. Petřík** na úvod uviedol, že v médiách sa objavila správa, že železnice ukončujú stavbu a poslednou stavbou je ukončenie parkoviska pri Mládežníckej ulici, ktoré by malo byť v priebehu novembra 2017 dokončené a odovzdané. Keďže tu máme komisiu, tak som včera dňa 1.11.2017 mailom poprosil predsedu tejto komisie Ing. Mičegu, aby nám na výbore mestskej časti podal informácie, kde by špecifikoval, koľko je tých podnetov, kde sa prevažnej miere nachádzajú, ako budeme postupovať pri kolaudácii napr. v mestskej časti SEVER,....
- **Ing. Mičega** doplnil, že túto požiadavku bude tlmočiť Mestu, aby informáciu vypracovalo,...**Mgr. Petřík** sa ešte raz opýtal, či ako predseda tejto komisie nemá žiadnu vedomosť, koľko je týchto podnetov, napr. v Opatovej, ako budeme postupovať pri kolaudácii, či ako predseda komisie dá nejaké uznesenia, alebo požiadavky presunie na prednostu úradu a tak,.... zaujíma ma to aj z toho hľadiska, že dva a pol roka sme tu živilí nejakú komisiu a teraz má prísť výsledok- či je niečo pripravené, či má zozbierané podnety,.....
- **Ing. Mičega** na záver doplnil, že túto informáciu žiada od Mesta,.... ja ako poslanec nemám dosah, ja nemôžem prikazovať, v mene tvojom požiadam o tieto informácie a budem rád, keď ich dostanem aj ja,..... a dodal, že v novembri 2017 plánuje zvolať túto komisiu a kľudne pozve kolegu Petříka na jej zasadnutie,
- **Ing. Mičega** informoval ako predseda tejto komisie, že na jej základe sa napr. spravilo parkovisko v blízkosti kruhového objazdu na Sihoti pri Radegaste takisto aj rok rozkopaná jama pri Radegaste, po decembri 2015, kde sa robilo napojenie vodovodu a boli tam problémy.....aj nový asfaltový povrch na ulici Pod Čerešňami sa podarilo dotiahnuť,.... a tých podnetov bolo viac, ako napríklad aj v Opatovej, kde zdvihli zlou betonážou do protispádu koryto potoka na ulici Mlynskej a došlo tam k vytopeniu príľahlých nehnuteľností, a iné.....

- **Ing. Mičega** na záver tohto bodu prečítal Uznesenie z augusta 2016 z rokovania MČ SEVER o novom naprojektovanom riešení protihlukovej steny ochraňujúcej Hodžovu ulicu od hluku z hlavnej železničnej stanice, lebo samé železnice prišli s tým, že evidujú sťažnosti občanov žijúcich v blízkosti stanice na hluk a požadujú vybudovanie protihlukových bariér. Dokonca aj hlavný hygienik rezortu Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR potvrdil oprávnenosť týchto podnetov a dnes je výsledok taký, že nikto z mesta ich nekontaktoval vo vybudovaní protihlukovej steny na Hodžovej ulici. Preto požaduje, aby nám mesto dalo informáciu, v akom stave sa nachádza tento projekt a prečo sa neurobili kroky k vybudovaniu protihlukovej steny v dĺžke 874 m a výškou 6,60 m tak ako bolo schválené Uznesením VMČ SEVER z 23. augusta 2016. Uvedené bude zohľadnené písomne v požiadavke z tohto rokovania a zároveň navrhol prijať uznesenie:

Uznesenie 105/17: VMČ SEVER požaduje informáciu o stave rokovaní ohľadom realizácie protihlukovej steny na Hodžovej ulici od železnice v nadväznosti na Uznesenie VMČ SEVER z 23. augusta 2016 strana 7.

HLASOVANIE :

Za : 6 (Mičega, Matejka, Petřík, Bystrický, Bakoš, Baco) Proti : 0 Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

5. INFORMATÍVNA SPRÁVA KULTÚRNEHO DOMU OPATOVÁ:

- **Bc. Bystrický** ako predseda komisie kultúry informoval, že dňa 20.9.2017 prišiel email od p. garantky Sedláčkovej, kde sa útvár majetku mesta vyjadril k nelichotivému stavu KS Opatová, kde vlastník COOP Jednota, s. d. sa snaží tieto priestory predať a ja som už niekoľkokrát informoval členov MČ SEVER, že mesto by sa malo uchádzať o to, aby odkúpilo tento objekt, ktorý si doteraz prenajíma, aby sa zachovala kultúra v Opatovej a vytvorili sa čo najlepšie podmienky, aby sa tam ľudia mohli združovať a mohli vykonávať záujmovú umeleckú činnosť. Na margo toho si dovoľím odcitovať tento list od p. Ing. Vankovej – vedúcej útvaru majetku mesta, ktorý následne prečítal:

Dňa 28.01.2016 bolo vlastníkovi objektu kultúrneho domu Opatová doručené „Oznámenie závad“ v objekte, v ktorom má Mesto Trenčín prenajaté nebytové priestory. Na základe uvedeného bola dňa 10.02.2016 mestu doručená odpoveď, v ktorej bolo uvedené, že vedenie družstva našu žiadosť prejednalo a vzhľadom k technickému stavu budovy a nevyužívania predmetných priestorov na svoje podnikateľské účely, sa rozhodlo priestory odpredať a v prípade záujmu Mesta Trenčín, je potrebné družstvu zaslať žiadosť o odkúpenie časti objektu.

Listom zo dňa 16.02.2016 sa Mesto Trenčín informovalo, akou formou chce družstvo uvedenú časť objektu predať, vzhľadom na to, že je to jeden objekt, s jedným súpisným číslom. Listom zo dňa 08.03.2017 bolo mestu oznámené, že dňa 25.01.2017 boli Predstavenstvom COOP Jednoty Trenčín, s.d. schválené nebytové priestory na odpredaj a ponúkajú ich k odkúpeniu. V prípade súhlasu mesta bude vypracovaný znalecký posudok a Predstavenstvo stanoví predajnú cenu. V prípade nesúhlasu, budú priestory ponúknuté formou inzercie iným záujemcom.

- **Bc. Bystrický** pri tomto poznamenal, že ako predseda komisie kultúry nedisponuje žiadnou informáciou, v akom je to momentálnom štádiu, či tá cena bola stanovená a či bola nejaká inzercia v médiách a pokračoval v citácii listu:

Dňa 04.04.2017 bolo družstvu doručené „Stanovisko k odpredaju nebytových priestorov“, v ktorom bolo uvedené, že mesto má predbežne záujem o prevedenie nebytových priestorov do svojho výlučného vlastníctva. Zároveň bolo v predmetnom stanovisku oznámené, že nakoľko ide o časť objektu, bol vykonaný štátny stavebný dohľad, ktorý mal preveriť stav objektu a možnosť jeho rozdelenia na dve samostatné časti, z ktorých každý objekt by mal svojho vlastníka. Z uvedenej obhliadky bolo zistené, že konštrukčne ide

o jeden objekt bez dilatácie a priestory oboch jeho častí sú navzájom natolko prevádzkovo prepojené, že rozdelenie na dva samostatné objekty nie je možné.

Druhá možnosť prevodu nebytových priestorov užívaných Mestom Trenčín do vlastníctva mesta je rozdelenie celého objektu na jednotlivé nebytové priestory v zmysle zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v platnom znení, pričom najmenší počet nebytových priestorov musí byť 4 priestory, a príslušný podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu a podiel na pozemku. K tomu je potrebné dať vypracovať odborný znalecký posudok, zabezpečiť na stavebnom úrade zmenu v užívaní stavby a následne zápis do katastra nehnuteľností.

Na základe uvedeného mesto požiadalo družstvo o stanovisko k uvedenému postupu a o predloženie konkrétnej cenovej ponuky, ktorá by bola následne predložená na rokovanie v orgánoch Mesta Trenčín.

Listom zo dňa 13.07.2017 bolo družstvo opätovne požiadané o vyjadrenie sa k stanovisku mesta.

Dňa 31.07.2017 bola mestu doručená odpoveď, v ktorej nám družstvo oznámilo, že v súčasnosti prebieha spracovanie znaleckého posudku.

- **Bc. Bystrický** na záver dodal len krátku vetu, že 31.7.2017 sú v podstate tri mesiace, od ktorých sa nič nedeje, v tejto lehote sme nemali žiadnu novú informáciu, preto som považoval za slušné a prirodzené Vás informovať o tomto s tým, že by sme k tomuto zaujali stanovisko na vyžiadanie aktuálnej informácie od útvaru majetku mesta – či tam je nejaký problém, ako vyzerá finálna časť znaleckého posudku a teda v akom rozsahu sú finálne rokovania ohľadom predaja tohto objektu.
- **Bc. Bystrický** navrhol prijať uznesenie v tomto znení:

Uznesenie 106/17: VMČ SEVER žiada o zaslanie aktuálnej situácie ohľadom KS Opatová tak, aby mesto vyvinulo maximálne možné úsilie o to, aby bol tento majetkový prevod ukončený najrýchlejším spôsobom a došlo k vysporiadaniu majetkových práv v lehote do budúceho zasadnutia VMČ SEVER.

HLASOVANIE :

Za : 5 (Mičega, Matejka, Petřík, Bystrický, Bakoš, Baco) Proti : 0 Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

- **Bc. Baco** dodal, že je rád, že sa táto téma otvorila, lebo od samého začiatku malo dôjsť k finančnému vyrovnaniu za pozemok pod potravinami K výstavisku, ktorý vlastní Mesto a užívateľom je COOP Jednota. Preto sa pýtam, či je táto varianta vyrovnania stále aktuálna.
- **Ing. Mičega** sa opýtal, kto písal tento list, ktorý poslanec Bystrický prečítal. Bolo mu odpovedané, že Ing. Vanková. Reagujem na to, že či sú tam byty? Lebo nie je možné uplatniť na toto zákon č.182/1993 Z. z., ktorý čiastočne novelizoval Občiansky zákonník, inak je to samostatný Zákon o bytoch a nebytových priestoroch. Vzťahuje sa na bytové budovy, v ktorých sú byty a môžu byť aj nebytové priestory, lebo sa rozdeľujú chodby, pivnice atď., čiže ako chcú rozdeľovať budovu, ktorá nie je bytovou budovou – ide o kultúrny dom – tento zákon **tam nie je aplikovateľný**. Poslanci nemôžu zasahovať do fungovania mesta. Kultúrny dom je majetok COOP Jednota a užíva ho mesto, lebo mesto vlastní pozemok, ktorý je pod potravinami K výstavisku a platí mestu prenájom.
- o 17.05 h odišiel z rokovania poslanec **Ing. Matejka** s tým, že sa ešte vráti

6. STANOVISKO VMČ SEVER K ROZKOPÁVKE UL. M. TURKOVEJ A GAGARINOVEJ:

- **Bc. Bystrický** uviedol, že k tomuto nie je čo dodať, lebo od 17.7.2017 tam prebiehajú práce, chodník je stále rozkopaný, niekedy sa tam robí, inokedy nie, trvá to príliš dlho, bol by som rád, aby mesto vyvinulo maximálne úsilie, aby táto rozkopávka bola ukončená do finálnej

podoby,..... na to reagoval **Ing. Mičega**, že bude ukončená a doplnil, že celé si to prešiel a opätovne pokladám za chybu vedenia Mesta, že nevyrokovalo združenú investíciu a neurobí sa to na komplet so všetkými súvislosťami, ktoré k tomu patria – napríklad napojenia ku vchodom, obrubníky opraviť, bude to zas len zaplátanie bez toho, aby to malo nový vizuál.....Každá rozkopávka podlieha povoleniu Mesta a povoľuje sa podľa § 8 cestného zákona a každá rozkopávka má termín začatia a ukončenia, podmienky, za ktorých môže byť povolená. Osobne sa domnievam, že tu neboli dodržané rozkopávkové povolenia a domnievam sa, že tu boli vydané nové, prípadne predĺžené o náhradné termíny. Preto by som k tomuto požiadal, keby nám mesto vydalo tieto rozkopávkové povolenia, či boli dodržané termíny prípadne sankcie z nedodržania lehôt.

Uznesenie 107/17: *VMČ SEVER požaduje urýchlene doriešiť rozkopávky ulíc M. Turkovej a Gagarinovej vrátane príľahlých rozkopávok.*

HLASOVANIE :

Za : 5 (Mičega, Petřík, Bystrický, Bakoš, Baco) Proti : 0 Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie 108/17: *VMČ SEVER požaduje k budúcej zasadnutiu VMČ SEVER predložiť informáciu o lehotách rozkopávkových povolení prípadne o uložených sankciách za nedodržanie.*

HLASOVANIE :

Za : 5 (Mičega, Petřík, Bystrický, Bakoš, Baco) Proti : 0 Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

- **Občan** v krátkosti nadviazal na skutočnosť, ako sa poslanci dostávajú k informáciám od Mesta, lebo mu to pripadá, že sa pýtajú zložitým spôsobom,..... odpovedal **Ing. Mičega**, že keď sú na obidvoch stranách vzťahy korektné, tak nie je problém, ale ako predsedovi výboru, ktorý v tejto mestskej časti v roku 2014 dostal najviac hlasov, tak aj napriek tomu mám problém s informovaním od Mesta. Voči mne to takto funguje. Informácie nemám. Informácie dostávajú tí, ktorí zdvíhajú ruku.....do rozpravy vstúpil **Mgr. Petřík**, že stačí zaklopať na dvere a ten úradník Vám mile rád poskytne informácie, ale potom je tu taký poslanec – ako p. predseda, ktorý z toho robí politiku, on nemá záujem občanovi podať informáciu, ale namiesto toho zaťažuje úradníkov a navrhuje uznesenia..... **Ing. Mičega**, že komunikácia na meste je dvoma spôsobmi – poslanec voči ľuďom a poslanec voči exekutive. Moje niektoré požiadavky smerujú voči úradníkom tak, že ich spätná odpoveď je zároveň odpoveďou aj pre občanov, je oficiálnym kanálom aj zverejnená a nie je len na nejakom neoficiálnom fóre Pokračovala debata o tejto téme.

7. STANOVISKO VMČ SEVER K ZAPOJENIU MESTA K PROJEKTU „MESTO KULTÚRY 2019“ :

- **Bc. Bystrický** tento bod dal kvôli tomu, že bol vypracovaný materiál 21.9.2017 fondom na podporu umenia v rámci Programu 6 – Mesto kultúry. Je to organizácia zriadená Ministerstvom kultúry SR, ktorá má nejaký objem financií a podporí jedno mesto v rámci Slovenskej republiky, v ktorom bude v priebehu roka odohrávať súbor umeleckých a kultúrnych akcií, podujatí a prezentácií zameraných na rozvoj kultúry mesta a sprostredkovanie živej skúsenosti obyvateľom a návštevníkom s rôznymi druhmi a formami súčasného umenia, najmä divadla, tanca, hudby, vizuálneho umenia, literatúry, medziodborových umeleckých aktivít, ako ja tradičnej kultúry, folklorizmu a neprofesionálneho umenia. Takže by som bol rád minimálne za našu mestskú časť, ale oslovím aj kolegov z iných mestských častí, aby vyvinuli pozitívny signál a do tejto iniciatívy sa mesto zapojilo. Chcem, aby tieto informácie boli verejné, aby

sme útvár kultúry na meste požiadali o vypracovanie stanoviska k tejto výzve zo dňa 21.9.2017 - akou formou, akým obsahom by sa mesto zapojilo v roku 2019 do tohto programu. A že vieme hľadať aj iné zdroje financovanie, nie len tie, čo máme v rozpočte mesta.

- **Ing. Mičega** sa spýtal, či táto požiadavka bola aj na komisii kultúry? odpovedal, že nie, lebo žiaľ máme problém s uznášaniaschopnosťou komisie, ale týka sa to mesta ako celku.
- **Bc. Bystrický** navrhol uznesenie nasledovne:

Uznesenie 109/17 : VMČ SEVER odporúča mestu Trenčín vypracovať stanovisko realizovateľnosti zámeru projektu „Mesto kultúry 2019“, ktoré má vo svojej podpornej činnosti fond umenia.

HLASOVANIE :

Za : 5 (Mičega, Bakoš, Baco, Petřík, Bystrický)

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Uznesenie bolo schválené.

8. **INFORMÁCIA O AKTUÁLNO M STAVE PROJEKTOV:** Projekt križovatky ciest Gagarinova/Považská • Projekt prepojenia ulíc Opatovská/Armádna • Úprava námestia Kubrá •

- **Ing. Mičega** po odoslaní pozvánky na dnešné rokovanie požiadal úrad ešte o doplnenie týchto investičných akcií :

➤ **Spojovací krčok ZŠ Kubrá**, kde sme v stave, že škola nie je užívania schopná v časti spojovacieho krčku a deti sa presúvajú po vonkajších priestoroch, doplnil ho **Bc. Baco**, že bude sa snažiť, aby sa v rozpočte našli financie na túto investičnú akciu, ktorá vyplynula po obhliadke od projektanta a stav je havarijný, lebo najlepším spôsobom je to celé zbúrať a postaviť nanovo.....**Ing. Mičega** prečítal informáciu, ktorú obdržal mailom dňa 30. októbra 2017 od mesta k spojovaciemu krčku v znení: „Dňa 3.11.2017 je termín dodania projektovej dokumentácie tejto investičnej akcie. Po dodaní PD bude mesto žiadať o stavebné povolenie. V prípade schválenia potrebných finančných prostriedkov na realizáciu, (presné náklady budeme vedieť po dodaní PD) plánujeme uvedenú stavbu začať realizovať na jar 2018“.**Ing. Mičega** len doplnil, že od roku 2015 padá deťom spojovací krčok, tak si informáciu vyžiadam mailom preto, aby som to mal podchytené, vždy to bude nejaký termín, kedy máme zasadnutie a zrovna zajtra bude projektová dokumentácia. Ale to, že v roku 2016 mal byť projekt hotový, lebo ako povedal Bc. Baco, rieši sa to od roku 2015.

➤ **Informácia o rekonštrukcii športového ihriska v ZŠ Kubrá**

Bc. Baco k tomuto športovému ihrisku uviedol, bol pri tom, kedy sa absolvovalo niekoľko telefonátov, že sa nepodarilo toto ihrisko zrealizovať len z dôvodu, že ministerstvo obrany nedalo povolenie. Táto investícia – ktorá je formou dotácie od Slovenskej sporiteľne sa musí vyčerpať do konca roka, inak by sme prišli o tento finančný príspevok, vzhľadom na to, že získanie tohto súhlasu je nereálne, tak sa investícia presunula na ihrisko na Juhu.**Ing. Mičega** na margo toho uviedol, že je to bezprecedentné, že to mesto nevie zabezpečiť..... **Bc. Baco** vyzval predsedu, že možno on by vedel zabezpečiť toto stanovisko,...**Ing. Mičega** doplnil, že v tomto prípade – ihrisko nemôže mať vplyv na akýkoľvek stav – veď ani altánok si tam nemôžete postaviť a za plotom stoja rodinné domy – je to zlyhanie mesta, lebo odišli peniaze z mestskej časti SEVER, to je o rokovaníach s Ministerstvom obrany.

- o 18.10 h prišiel späť na rokovanie poslanec **Ing. Matejka**

➤ Informácia o rekonštrukcii MŠ Opatovská

Ing. Mičega k tomuto bodu prečítal informáciu, ktorú obdržal mailom dňa 30. októbra 2017 v znení: „Čaká sa na finálne podpísanie zmlúv medzi mestom Trenčín a vysúťažným realizátorom rekonštrukcie. Termín finálnych podpisov žiaľ nevieme odhadnúť“.....**Ing. Mičega** na záver k tomuto uviedol, že kto iný okrem mesta má odhadnúť termín, buď sa to ide robiť alebo nie. Veď to bolo v médiách, rok stará informácia, že mesto dostalo dotáciu a ide robiť tieto škôlky. Dokonca v mesačníku INFO zo septembra bolo deklarované, že sa ide rekonštruovať. Stačilo uviesť jednou vetou, že sa začne napr. na jar 2018. A ľudia sú v obraze.

9. INFORMÁCIA O INVESTÍCIÁCH V LOKALITE ULÍC POD SOKOLICE A K VÝSTAVISKU:

- **Ing. Mičega** v krátkosti informoval o týchto investičných akciách: Odpovede mu boli doručené mailom dňa 30.10.2017.

Aktuálny stav projektov:

- PD - úprava križovatky ulíc Považská/Gagarinova - prebieha územné konanie
- Prepojenie ulice Opatovská s ulicou Armádna pri bývalom VÚO - Projektová dokumentácia by mala byť v krátkej dobe odovzdaná a v mesiaci november začne územné konanie a príprava majetkovoprávneho usporiadania pozemkov. Realizácia IA pripadá do úvahy po vydaní a právoplatnosti stavebného povolenia, teda určite až v budúcom roku.
- Úprava námestia Kubrá - prebieha realizácia tejto IA, termín ukončenia je plánovaný do 15.11.2017,doplnil **Bc. Baco**, že celkovo tam pribudlo 20 stromov – lebo to ľudia žiadali, aby sa revitalizoval tento priestor na základe participatívnej výzvy, že sa tam doplnia stromy, lavičky a menšie ihrisko ako relaxačná časť – ale stretol som sa aj s inými názormi – nech tam je obchodné stredisko, alebo parkovisko a potom si vyberte,..... doplnil **Ing. Mičega**, že aj on bol oslovený občanmi otázkami typu: „Prečo sa vysádzajú listnaté stromy, kto to bude udržiavať a tak,.....“ **p. Srnáková** sa opýtala, že či sa pýtali občanov, čo tam chcú, odpovedal jej **Bc. Baco**, že to bolo aj predmetom jednanja na školskej rade, bolo to odprezentované
- **Ing. Matejka** na záver k investičným akciám uviedol, že pokiaľ Mesto bude aj naďalej dávať informácie do INFA, že v priebehu mesiaca september sa budú realizovať MŠ Šafárikova a MŠ Opatovská, tak nech to radšej nepíše priamo do INFA, lebo to nie je pravda. Ľudia ma každý deň dotazujú, že kedy sa začne realizácia? Bohužiaľ je november 2017 a ešte sa nezačalo.
- **Ing. Mičega** občanovi ozrejmovoval podávanie informácií z mesta, ako napr. že sme nedostali žiadnu informáciu z mesta ohľadom umývacieho centra RED-BOX pri OC MAX, tak isto som žiadal informáciu ohľadom prepojenia ulíc Opatovská/Armádna – kde sa kolega, ktorý mal prísť na zasadnutie ospravedlnil, že nepríde a že mne je jedno, že ten pracovník sa ospravedlnil, že nemôže prísť, ale hocikto iný mal prísť sem a informovať o tom – nie že sme tri mesiace bez informácii a aký to malo dôsledok? Páni to tomu zamestnancovi referovali a odvtedy mi chodia maily, že sa mu mám ospravedlniť, lebo dokedy sa mu neospravedlním, tak, aby som neočakával nadštandardné vzťahy,.... **Bc. Bystrický** sa opýtal, čo to znamená nadštandardné vzťahy, lebo si nemyslí, že takéto pojmy medzi úradníkmi sú normálne.
- **Mgr. Petřík** v závere diskusie uviedol, že keď poslanci zavalia 140 investičnými akciami investičné oddelenie, tak to nedokážu stihnúť. Nám je to pekné, že si schválime takú či onakú investičnú akciu, ale keď tým 6 ľuďom navalíme vykúpenie pozemkov, územné konanie, stavebné atď. tak to nedokážu stihnúť. Preto to každý rok presúvame. Už 70 akcií prenášame do ďalšieho roka,.....
- **Ing. Mičega** reagoval na túto rétoriku poslanca Petříka, že 140 investičných akcií – je aj projekt za 1 000,-- €. Čiže nie je to 140 investičných akcií v ponímaní ako to chápeme – niečo

vybudovať..... Nie sú ľudia – je to veľa,.... ale dňa 26. apríla 2016 v športovej hale hovoril p. primátor, že sa ide spustiť parkovacia politika,..... a mnou bol upozornený na to, aj som mu to povedal, že sa to nebude dať stíhať,..... že Mesto nebude mať šancu, aby celoplošne spustilo parkovaciú politiku tak ako ju má naplánovanú, pretože proces stavebných konaní nie je taký jednoduchý,..... teraz nie sú projektanti, lebo reálne projektujú modré čiary po Trenčíne. Alebo sú vyťažení budovaním parkovísk na Juhu,..... choďte sa pozrieť, tam sa robia parkoviská všade, kde sa na Sihoti niečo robí? Ešte aj to, čo sa robí, sa nedohliadne, aby sa to dorobilo..... Presadzovali sme, aby sa robili chodníky do dlažby a bezbariérové priechody ako napr. chodník medzi Radegastom a Lídlom, ktorý sa dorobil teraz, a je tak spravený bezbariérový priechod, že vozíčkar tade neprejde. Ani to sa nevie urobiť. Je tam dlažba pre slabozrakých, ani tá nie je dotiahnutá do oplotenia, detto aj problém prepojenia ulíc Opatovská/Armádna,..... 300 bytov je prístupných iba po hrádzi a cez Sibírsku ulicu,.... tá hrádza – pozemok má 280 vlastníkov, dnes keď sa jeden našťve a zajtra si tam odstaví auto, je na svojom pozemku, 300 domácností sa nedostane domov – či je to chyba? Je to chyba Mesta, lebo v roku 1995 tam povolilo výstavbu, ale odvtedy sa to neriešilo, namiesto toho sa tam pridávala stavba za stavbou, keď sme nastúpili po zvolení toto volebné obdobie, podarilo sa nám u vlastníka –bývalý Výskumný ústav ovčiarsky vybaviť, že dal odtiaľ preč kamene a bordel, ktorý blokoval prejazd medzi Opatovskou a Armádnou,..... dva roky sa robí ohľadom tohto projekt – minulý týždeň mi ľudia volali, že zase nám vlastník zamedzil prístup a dal tam prekážku – my sa nedostaneme domov – preto som poslal mail na mesto a následne ho prečítal:

*„Vážené kolegyne a kolegovia. Druhý rok sa rieši spojnice ciest Armádna a Opatovská pre viac ako 300 domácností. Ak sa nemýlim sme v štádiu projektovania. Dnešný stav je foto v prílohe. Opäť došlo k prehradeniu prístupu. Ako predseda VMČ SEVER Vám uvedené dávam na vedomie a na zamyslenie, či má byť prioritou poslancov podporovať bezhlavé parkovanie, míňať na to personálne (zamestnanci MsU + projektanti) a finančné zdroje. Naopak, **nerieši sa dopravná situácia, ktorú spôsobilo už v roku 1995 Mesto Trenčín povolením výstavby bez relevantného prístupu.***

PS : Zamestnancom to dávam na vedomie aj z toho dôvodu, aby mohli tlmočiť svojim známym a príbuzným, že vec sa rieši projekčne už od decembra 2015 schválením financií v rozpočte Mesta. Dopravné projekty sú zložité, ale priority sú priority.“

A prednostom úradu mi bolo odpovedané nasledovné:

„Dobrý deň p. Mičega,

*na základe toho ako píšete, že Váš mail nebol mne adresovaný, Vás žiadam, aby ste **neobťažovali Vašimi PR e-mailmi všetkých zamestnancov mesta.** Nepoužívajte adresár všetci zamestnanci. Posielajte ich len osobám, ktorým je adresovaný. Uvedené Vás žiadam ako prednosta mestského úradu a aj ako občan mesta Trenčín.*

S pozdravom“

Ing. Mičega, nech si spraví každý názor sám.

- **Ing. Mičega** sa na záver opýtal, či sme dostali nejakú informáciu ohľadom investícií v lokalite ulíc Pod Sokolice a uviedol, že len jednou vetou, že prebieha vytyčenie inžinierskych sietí, následne sa začne rekonštrukcia chodníka. Zase sme v pozícii, že mne osobne to vadí, ale žiadny pohyb tam nevidím a chýba mi tu termín.....Doplnil **Ing. Matejka**, že nemôžeme napísať že vytyčujeme, keď sa nič nerobí. Ved' tí občania to vidia.
- o 19.00 h odišli z rokovania poslanci Mgr. Bakoš a Bc. Bystrický, čím VMČ SEVER nebol uznášaniaschopným.

10. INFORMÁCIA O VÝMENE KANALIZÁCIE NA KUKUČÍNOVEJ ULICI A O RIEŠENÍ ÚPRAVY POVRCHU CESTY:

- **Ing. Mičega** konštatoval, že k tomuto bodu nie sú z úradu žiadne informácie.

11. ODPOVEDE NA POŽIADAVKY VMČ SEVER Z OKTÓBRA 2017:

- **Ing. Mičega** oznámil, že odpovede boli zaslané elektronicky všetkým členom, teda sú s nimi oboznámení.

12. RÔZNE:

- **p. Milde** s **p. Srnákovou** v diskusii uviedli, že nič sa v tejto lokalite nerobí. Minulý rok tu boli dva stromy pozrieť, že tienia, že sú tam 2 vysoké brezy – sľúbili nám, že Vám ich orežeme, tie konáre, ktoré sú pod strechou a tie tam zavadzajú. Minulý týždeň sme tu mali strechárov, ktorí nám čistili žľaby, lebo ich máme od stromov plné, a p. Srnáková povedala, že je to na mestskom pozemku a doteraz sa nič neudialo.
- **Mgr. Petřík** na margo vyššieho orezu uviedol, že v tomto rozpočte bude zohľadnených cca 480 000 € na kompletne orezy stromov od Kubrej až na Juh – bude to v dvoch etapách, bude to drastické, bude to stáť strašne veľa peňazí, ale ideme dobehnúť ten 16 ročný dlh, ktorý tu máme, a ak zahlasujú poslanci za to, tak v januári sa spúšťa súťaž na orezy stromov. Tento orez bude radikálne vidieť, možno že bude medzi občanmi aj vlna kritiky.
- **Ing. Mičega** v krátkosti na záver uviedol, že vtedy minulý rok na konci decembra 2017 prišiel p. primátor a keď sme argumentovali o financiách pre ľudí na orezy stromov, že koľko by sme si predstavovali, že prijmeme ľudí? A vtedy nastal konflikt – chceli na sezónnu prácu 14 pracovníkov – že je to mňanie peňazí, že radšej zobrať menej pracovníkov – vypočítal som sumu na kmeňových pracovníkov a odpoveď bola - neexistuje brať kmeňových zamestnancov,.... a dnes ich bude 6 lebo čo chodili tí dvaja – na druhý deň boli na PN alebo v krčme. Namiesto toho, aby sa systematicky a v klúde mohli robiť orezy – nie sú capacity.

- o 19.10 h odišiel z rokovania poslanec **Mgr. Petřík**

• požiadavky poslancov :

117/17 Žiadam o riešenie prepádajúceho sa chodníka na ul. M. Rázusa č.2 nachádzajúceho sa oproti Obchodnej akadémii. Tento prepád chodníka vzniká priamo pri vstupe do uvedeného domu. Je to nebezpečné, pričom sa jedná o hlavný tranzit peších na Sihot'. (**Mičega**)

118/17 Žiadam o zameranie skutkového stavu miestnej komunikácie ul. Gen. Viesta 1662/3 pre prípadné parkovanie pred vchodom do dvora obytného domu (**Mičega**)

119/17 V súvislosti s dokončením napojenia Tichej ulice s novým podjazdom pod železničnou traťou (viď požiadavka 105.17 z októbra 2017) žiadam o informáciu, v akom stave je dobudovanie mostného telesa, lebo ľudia nemôžu využívať prístup k svojim nehnuteľnostiam a po obhliadke na mieste nie je žiadna aktivita – bol tam iba jeden človek. (**Mičega**)

120/17 Žiadam o poskytnutie informácií, koľkými a akými podnetmi od občanov prípadne iných subjektov disponuje komisia pre dohľad nad ukončením výstavby modernizácie železničnej trate v meste Trenčín v lokalite MČ SEVER. (**Mičega**)

121/17 Žiadam doriešiť necitlivé osvetlenie stanice a podchodu na Hodžovej ulici so Železnicami SR na základe dnešného rokovania so železnicami a aby sa vedenie mesta pozrelo na svetelný smog na dotknuté domy na Hodžovej ulici. (**Matejka**)

122/17 Žiadam doriešiť dobudovanie protihlukovej steny na Hodžovej ulici a odporučiť vedeniu mesta, aby začalo konať v tejto veci, lebo doteraz mesto nezačalo konať a nezaujalo žiadne stanovisko voči železniciam. Opätovne požadujeme od augusta 2016, aby nám mesto dalo

informáciu, v akom stave sa nachádza tento projekt a prečo sa neurobili kroky k vybudovaniu protihlukovej steny v dĺžke 874 m a výškou 6,60 m tak ako bolo schválené Uznesením VMČ SEVER z 23. augusta 2016. **(Matejka + Mičega)**

123/17 Žiadam doriešiť odstránenie naskladaných podvalov a prípadného odpadu medzi železnicou a Hodžovou, ktoré tam vznikli pri budovaní podchodu a doteraz sa toto miesto nevyčistilo a násobí sa v tejto lokalite odpad - Hodžova 10, 12 a vyvolať stretnutie mesta so železnicami, aby sa táto vec doriešila. **(Matejka)**

124/17 Žiadam o stanovisko útvaru mobility, či je možné takto zrealizovať nižšie uvedenú križovatku? Jedná sa o križovatku ulíc Opatovská/Niva – pri žltom dome s.č. 152. Ide o akútny podnet na vodorovné dopravné značenie na križovatke pri svätom Jankovi smerom od F. Brezana. Za posledných pár dní mi tam dva krát nedali autá prednosť a cyklistov ani nepočítam. Predídeme materiálnym škodám teda ak nie aj horšiemu. Ak áno, prosím o realizáciu. (foto v prílohe) **(Baco)**

125/17 Na konci ulice Mlynská žiadajú občania o kontrolu výmery pozemku, či posledný dom na ľavej strane nezaberá pozemok mesta alebo Železníc SR. Údajne tam bol zrušený a zabraný chodník. **(Baco)**

• **požiadavky občanov :**

126/17 p. Srnáková – opätovne požaduje prehodnotiť osadenie novej vývesnej tabule pre mestskú časť SEVER na trávinatej ploche pri prechode pre chodcov pri výjazde z kruhového objazdu pri OC MAX tak, aby svojim osadením neodpúťavala pozornosť účastníkov cestnej premávky. K osadeniu novej vývesnej tabule sa vyjadrila väčšina obyvateľov bytoviek Pod Sokolicami, ktorí nenavštevujú najbližšiu vývesnú tabuľu, ktorá je osadená pre potraviny COOP Jednota na ul. K výstavisku.

p. Garantka predostrela poslancom k nahliadnutiu anonymný podnet ohľadom nedostatkov M-baru na Gagarinovej ulici od sklamaných občanov:

- občania sa sťažujú na čistotu, poriadok a zanedbanú terasu, neupravuje sa okolie, ...
- či vyhovuje WC na tak veľkú terasu
- odpad vyhadzuje do okolitých nádob, ktoré sú pred bytovkami

Doplnená odpoveď dodatočne elektronicky:

Uvedený podnet sme už riešili na útvare stavebnom a životného prostredia mestského úradu Trenčín začiatkom septembra 2017, kde sme po preverení všetkých skutočností tento podnet postúpili na Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie. Dňa 19.10.2017 mal byť v tejto prevádzke vykonaný dozor z Okresného úradu. Keďže podnet bol anonymný, nie je koho informovať, že sa podnetom úradu zaoberali.

13. ZÁVER:

Predseda **Ing. Miloš Mičega** poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie VMČ SEVER.

Čas trvania zasadnutia od 16,00 hod do 19,30 hod. Ďalšie zasadnutie VMČ SEVER sa uskutoční dňa 7. decembra 2017 v KS Opatová.

Zapísala: Soňa Baránková
V Trenčíne, dňa 2.11. 2017

Ing. Miloš MIČEGA
Predseda VMČ SEVER