

KOMISIA KULTÚRY A CESTOVNÉHO RUCHU PRI MESTSKOM ZASTUPITEL'STVE TRENČÍN

Z Á P I S N I C A

zasadnutie 21.11.2017 o 16.00 hod.

Prítomní:

1. Bc. Kamil Bystrický (predseda)
2. Mgr. Martin Petřík (člen)
3. Bc. Tomáš Vaňo (člen)
4. Bc. Anton Šepták (člen)
5. Branislav Mach (člen) - od bodu č. 2
6. MgA. Tomáš Plánka (člen)

Neprítomní:

7. Lukáš Ronec (člen)

Garant:

8. Ing. Jana Sedláčková
9. Ing. Lucia Kutíšová

Hostia:

10. Peter Martinisko
11. Tomáš Michalík
12. Vladimír Ďatelinka

Program:

1. Otvorenie
2. Odpovede na požiadavky poslancov a členov KKaCR
3. Plnenie uznesení komisie od r. 2015
4. Artkino Metro – aktuálna situácia
5. Kultúrny dom v Opatovej – informatívna správa
6. Časový harmonogram predkladania a posudzovania žiadostí o dotácie v oblasti kultúry a záujmovej umeleckej činnosti na rok 2018
7. Stanovisko k zapojeniu Mesta Trenčín do projektu „Mesto kultúry 2019“
8. Problematika pamätihodností na území Mesta Trenčín
9. Stanovisko k prenájmu nebytových priestorov v kultúrnom stredisku Dlhé Hony (o stanovisko žiada Útvar majetku mesta)
10. Stanovisko k prenájmu nebytových priestorov v KS Opatová pre Mgr. Vladimíra Ďatelinku pre zriadenie Súkromnej ZUŠ v Trenčíne - časť Opatová
11. Stanovisko k prenájmu priestorov pre peších v Tatrapassage na nám. SNP pre p. Michaela Hanáka
12. Stanovisko k riešeniu situácie so Župným domom
13. Požiadavky poslancov a členov KKaCR
14. Rôzne

Bod 1) Otvorenie

K. Bystrický – privítal prítomných, uviedol, že je prítomná nadpolovičná väčšina členov, takže komisia je uznášaniaschopná a po prečítaní programu navrhol posunúť bod č. 12 na bod č. 2 a bod č. 5 na bod č. 3 z dôvodu prítomnosti pánov z Trenčianskeho múzea a občanov z Opatovej

Hlasovanie: ZA: jednohlasne 5x (K. Bystrický, M. Petřík, T. Vaňo, Anton Šepták, T. Plánka)

M. Petřík – navrhol posunúť bod č. 10 na bod č. 4 z dôvodu prítomnosti p. Ďatelinku

Hlasovanie: ZA: jednohlasne 5x (K. Bystrický, M. Petřík, T. Vaňo, Anton Šepták, T. Plánka)

M. Petřík – navrhol doplniť nový bod ako bod č. 5 – Vyslovenie dôvery predsedovi KKaCR

Hlasovanie: ZA: 3 (M. Petřík, T. Vaňo, A. Šepták)
PROTI: 1 (T. Plánka)
ZDRŽAL SA: 1 (K. Bystrický)

K. Bystrický – dal hlasovať o novom programe ako celku

1. Otvorenie
2. Stanovisko k riešeniu situácie so Župným domom
3. Kultúrny dom v Opatovej – informatívna správa
4. Stanovisko k prenájmu nebytových priestorov v KS Opatová pre Mgr. Vladimíra Ďatelinku pre zriadenie Súkromnej ZUŠ v Trenčíne - časť Opatová
5. Vyslovenie dôvery predsedovi KKaCR
6. Odpovede na požiadavky poslancov a členov KKaCR
7. Plnenie uznesení komisie od r. 2015
8. Artkino Metro – aktuálna situácia
9. Časový harmonogram predkladania a posudzovania žiadostí o dotácie v oblasti kultúry a záujmovej umeleckej činnosti na rok 2018
10. Stanovisko k zapojeniu Mesta Trenčín do projektu „Mesto kultúry 2019“
11. Problematika pamätihodností na území Mesta Trenčín
12. Stanovisko k prenájmu nebytových priestorov v kultúrnom stredisku Dlhé Hony (o stanovisko žiada Útvar majetku mesta)
13. Stanovisko k prenájmu priestorov pre peších v Tatrapassage na nám. SNP pre p. Michaela Hanáka
14. Požiadavky poslancov a členov KKaCR
15. Rôzne

Hlasovanie: ZA: 3 (M. Petřík, T. Vaňo, A. Šepták)
PROTI: 1 (T. Plánka)
ZDRŽAL SA: 1 (K. Bystrický)

Bod 2) Stanovisko k riešeniu situácie so Župným domom

K. Bystrický – požiadal J. Sedláčkovú, aby objasnila problematiku tohto bodu

J. Sedláčková – je to požiadavka, ktorá vyplynula z porady primátora, kedy požiadali komisiu kultúry, aby sa vyjadrila, aký má názor na ďalšie užívanie Župného domu, na rekonštrukciu, či má byť celková, či čiastočná, lebo to bude mať vplyv na rozpočet. Je potrebné rozhodnúť, či má byť zrekonštruovaný celý objekt alebo len jeho parciálne časti, ktoré sú ohrozujúceho jeho prevádzku. Ako má byť v budúcnosti s objektom naložené, či má zostať v majetku mesta alebo má byť predaný, prenajatý alebo má byť naďalej predmetom výpožičky alebo sa navrhuje úplne iný spôsob využitia objektu.

M. Petřík – spýtal sa J. Sedláčkovej, či je nejaký odhad, koľko by stála rekonštrukcia

K. Bystrický – nie je zatiaľ žiadny, je to v úvode diskusie. Skôr ako sa začnú robiť odhady, chceli vedieť názor komisie.

M. Petřík – spýtal sa J. Sedláčkovej na názor útvaru kultúry

J. Sedláčková – podľa jej názoru je Mesto príliš malé na to, aby tu boli ďalšie inštitúcie, ktoré by sme mali my zásobovať programom. Koniec koncov Hviezda nám tu chýba. Ale samozrejme komisia môže mať iné úmysly, názory a nápady. Aktuálne je vo výpožičke, sídli v ňom Trenčianske múzeum, energie si platia sami, nájomné je nula a drobné údržby si tam robia sami.

M. Petřík – spýtal sa p. Martiniska, riaditeľa múzea, či by mali o to záujem

P. Martinisko – je to naše sídlo už niekoľko desiatok rokov. Záujem zostať v priestoroch, kde sme viac ako 70 rokov, je evidentný.

K. Bystrický – z procesného hľadiska nebolo úplne šťastné, že sa má k tomu vyjadrovať kultúrna komisia, keďže ide vyložene o materiál, ktorý sa týka nakladania s majetkom. My sa môžeme vyjadriť k tomu, či chceme, aby tam Trenčianske múzeum pokračovalo, teda zachovať činnosť, ktorá tam je z kultúrno-pamiatkového hľadiska. Čo sa týka majetkových vecí, rekonštrukcie/nerekonštrukcie, to je

predmetom Finančnej a majetkovej komisie. Osobne by bol rád, keby tam Trenčianske múzeum zostalo, zachovalo tam svoju činnosť a aby Mesto vyvinulo maximálne úsilie na to, aby v prípade definitívneho rozhodnutia, že by sa chcelo tejto budovy „zbaviť“ alebo ju rekonštruovať, resp. s ňou nejakým spôsobom nakladať, aby v prvom rade bol na rade VÚC a aby sa vyvolali rokovania s Trenčianskym samosprávnym krajom.

T. Vaňo – Trenčiansky samosprávny kraj ako zriaďovateľ Trenčianskeho múzea žiada nás ako majiteľa budovy, aby sme vykonali príslušné opravy, pretože tá budova je v zlom stave. Pokiaľ pozná názor TSK, nie je záujem túto budovu kupovať a pokiaľ pozná názor vedenia mesta, to by rado budovu posunulo, čiže by ju dalo kraju. Je to teda taká patová situácia. Nevidí rezervy, aby Mesto do tohto objektu investovalo, zvlášť keď inštitúcia, ktorá tam sídli, nie je v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta, naopak považuje múzeum za významnú inštitúciu. Bude to určite záležať na dohode vedení kraja a mesta, ako ďalej pokračovať.

- príchod B. Macha

M. Petrik – prikláňa sa k názoru posunúť to VÚC aj za symbolické 1 €, lebo máme dosť svojich budov, ktoré tu chátrajú, či už kulturák v Opatovej, ktorý síce ešte nie je náš a uvidíme, či bude alebo je to Kino Hviezda a iné kultúrne domy po celom meste. Čiže venujme sa tým veciam, ktoré možno aj využívame a keď je tam Trenčianske múzeum a platí si len energie, príjem z budovy nemáme žiadny a budú nás teraz čakať príliš veľké investície na to, aby sme ho dali do poriadku.

T. Vaňo – navrhuje posunúť budovu do vlastníctva TSK

K. Bystrický – dal návrh na uznesenie

Uznesenie 1:

Komisia kultúry a CR odporúča riešiť situáciu so Župným domom nasledovne:

- a) vyvolať rokovania s Trenčianskym samosprávnym krajom o majetkovom vysporiadaní objektu
- b) vyvinúť maximálne úsilie o zachovanie činnosti Trenčianskeho múzea v danom objekte

Hlasovanie: ZA: jednohlasne 6x (K. Bystrický, M. Petrik, T. Vaňo, A. Šepták, B. Mach, T. Plánka)

Bod 3) Kultúrny dom v Opatovej – informatívna správa

K. Bystrický – tento bod zaradil do programu z dôvodu, že bol prerokovaný aj na poslednom zasadnutí VMČ Sever. Členovia na ňom jednohlasne odhlasovali uznesenie: VMČ Sever žiada o zaslanie aktuálnej situácie ohľadom KS Opatová tak, aby Mesto vyvinulo maximálne možné úsilie o to, aby bol tento majetkový prevod ukončený najrýchlejším spôsobom a došlo k vysporiadaniu majetkových práv v lehote do budúceho zasadnutia VMČ Sever. Spýtal sa J. Sedláčkovej, či sú nové informácie.

J. Sedláčková – k dispozícii je materiál, ktorý poskytla p. Vanková. Opätovne sa jej pýtala, či je niečo nové a odpovedala, že do Coop Jednoty je ťažké sa dovolať. Coop Jednota nechce odpredať celý objekt, pretože v ňom má predaj a objekt sa nedá rozdeliť na dva nebytové priestory.

K. Bystrický – prečítal list od p. Vankovej. Navrhuje, aby komisia dala prijatím uznesenia signál, aby Mesto Trenčín vyvinulo úsilie, aby sa tento majetkový problém doriešil. Navrhuje podobné znenie uznesenia ako bolo v bode č. 2.

T. Vaňo – potvrdzuje, že komunikácia s Coop Jednota je ťažká, s riaditeľom sa chcel stretnúť pol roka a pol roka sa s ním nestretol

A. Šepták – podľa jeho názoru nie je v kompetencii komisie kultúry riešiť daný problém. Ide o majetkové prevody.

K. Bystrický – komisia kultúry je tu od toho, aby dala jasný signál exekutíve, že chce, aby kultúrna činnosť v KS Opatová pokračovala a exekutíva má páky na to, aby vyvolala rokovania so štatutárom organizácie. Dal návrh na uznesenie.

Uznesenie 2:

Komisia kultúry a CR odporúča riešiť situáciu s Kultúrnym domom Opatová nasledovne:

- a) vyvolať rokovania s Coop Jednota Trenčín, s.d. o majetkovom vysporiadaní objektu

- b) vyvinúť maximálne úsilie o zachovaní stávajúcej kultúrno-spoločenskej činnosti v danom objekte

Hlasovanie: ZA: jednohlasne 6x (K. Bystrický, M. Petřík, T. Vaňo, A. Šepták, B. Mach, T. Plánka)

Bod 4) Stanovisko k prenájmu nebytových priestorov v KS Opatová pre Mgr. Vladimíra Ďatelinku pre zriadenie Súkromnej ZUŠ v Trenčíne - časť Opatová

K. Bystrický – požiadal J. Sedláčkovú o stručné informácie k tomuto bodu

J. Sedláčková – dostali sme list od p. Ďatelinku, ktorý požiadal o zriadenie pracoviska Súkromnej ZUŠ v Trenčíne – časť Opatová. Žiada o zvýhodnenie ceny za prenájom priestorov na 1€ za 1 vyučovaciu hodinu.

K. Bystrický – je to činnosť, ktorá je kultúrneho charakteru, preto nemá problém s predloženým zámerom a pokiaľ finančné záležitosti by prenechal na Finančnú a majetkovú komisiu

J. Sedláčková – v objektoch mesta pôsobia dve súkromné základné umelecké školy, obidve si platia prenájom podľa VZN, nežiadali o výnimku

M. Petřík – v tomto prípade ide o odľahlú časť mesta, kde je dochádzková možnosť detí do centra mesta značne komplikovaná, preto by im to možno týmto zníženým nájomom, ktorý navrhujú, kompenzoval

T. Vaňo – vyjadril podporu tomuto zámeru. Podľa informácií je tam veľký záujem detí aj rodičov, aby tam takáto činnosť bola zriadená. Ako povedal M. Petřík, je to okrajová časť mesta, odkiaľ by museli dochádzať do mesta. Navrhuje uviesť do uznesenia, že tento zámer komisia podporuje a odporúča Finančnej a majetkovej komisii, aby bol prenájom taký, ako požaduje zriaďovateľ alebo symbolicky 1€ na deň.

p. Ďatelinka – od Finančnej a majetkovej komisie sme už dostali vyjadrenie, že to neschválila, čiže máme platiť komerčný nájom. Ak to takto ostane, je to pre nás likvidačné

T. Vaňo – spýtal sa p. Ďatelinku, či ich škola v Opatovej skončí, ak bude aj naďalej platiť rozhodnutie komisie, že budú platiť nájom podľa VZN

p. Ďatelinka – keby sme boli len v Opatovej, je to finančne neúnosné. Škola, ktorú máme v Omšeni momentálne dotuje školu v Opatovej. Ale keď sme dali deťom a rodičom víziu a nádej, keď to tam teraz zabalíme, naštartovať to tam opäť bude už veľký problém. Teraz treba dobojovať do konca školského roka a spraviť všetko preto, aby boli vytvorené podmienky na to, aby to tam mohlo byť. Momentálne je záujem detí väčší, ako sú možnosti priestoru.

K. Bystrický – môžeme to uzavrieť tak, že dáme opäť signál Finančnej a majetkovej komisii, aby sa vrátila k tomuto materiálu a že si prajeme, aby sa táto problematika na FMK opäť otvorila a aby na základe nášho uznesenia prehodnotila svoje stanovisko. Dal návrh na uznesenie.

Uznesenie 3:

Komisia kultúry a CR súhlasí s predloženým zámerom a odporúča Finančnej a majetkovej komisii prehodnotiť stanovisko k prenájmu priestorov v KS Opatová pre Mgr. Vladimíra Ďatelinku a schváliť prenájom 1 €/deň.

Hlasovanie: ZA: jednohlasne 6x (K. Bystrický, M. Petřík, T. Vaňo, A. Šepták, B. Mach, T. Plánka)

Bod 5) Vyslovenie dôvery predsedovi KKaCR

K. Bystrický – uviedol, že nevie, čo chce M. Petřík návrhom tohto bodu dosiahnuť, nemá to žiadnu právnu rovinu resp. dopad, keď už sa bavíme o nejakých funkciách, odvolávaníach, stínaniach politických hláv, od toho je mestské zastupiteľstvo. Tejto politickej maškarády sa zúčastňovať nebude, dočasne poveril vedením schôdze T. Vaňo a odišiel z miestnosti.

T. Vaňo – keďže tento bod navrhol M. Petřík, odovzdal mu slovo

M. Petřík – už dlhšiu dobu sa mu vedenie tejto komisie kolegom nepozdáva, jeho vyjadrenie, čo si myslí o vzťahoch primátora mesta so županom, ako ho dnes vykreslil, rovnako sa mu nepáči, keď ho na začiatku komisie požiada, že dvaja kolegovia sú na ceste, aby počkal, on začne komisiu, asi ich

nepotrebuje. Týmto chce vedieť, či komisia kultúry, ostatní kolegovia, majú dôveru voči nemu, teda postupuje správne alebo tú dôveru nemá a nech si sám z toho vyvodí dopad. Dal návrh na uznesenie.

T. Plánka – informácia je to o tom, že M. Petrík poprosil, či počkáme na kolegov, ktorí meškajú. Deje sa to pravidelne, že kolegovia meškajú. Komisia je o 16.00, vieme to dosť dlho na to, aby sme tu na 16.00 boli. Keby to bolo 5-10 min., nič nepovie.

M. Petrík – zaujíma ho, koľko členov komisie je stotožnených s tým, ako predseda komisiu vedie. Že keď sa predseda spýta v maili, ide dovolenkové obdobie, kedy môžete prísť, my povieme, že nemôžeme vtedy a vtedy a on just zvolá komisiu vtedy a na zastupiteľstve potom vystúpi s tým, že sme boli dlhšiu dobu neuznášaniachopní. Dve komisie dozadu sme tu boli my (M. Petrík, B. Mach) a nedali ste (K. Bystrický, T. Plánka) ani vedieť, že neprídete. Minulú komisiu som mal radu školy, poprosil som, počkajte ma, som na ceste, znova ste ju ukončili skôr. Možno sme neuznášaniachopní práve preto, ako komisiu predseda vedie.

A. Šepták – škoda, že pán predseda teraz odišiel, aj keď je to pre neho možno opodstatnené. Ale toto nie je prvýkrát, kedy vznikol problém a zareagoval tým, že on sa nebude toho zúčastňovať. Podľa mňa by sa toho mal zúčastňovať, pretože je súčasťou toho. Veľakrát mám pocit, že moje vedomosti, prečo som na tejto komisii, sú zbytočné. Tento spôsob ja nepreferujem a pokiaľ tu mám byť len štatista, je to svojím spôsobom málo opodstatnené a nesúhlasím s tým, ako sú komisie vedené.

T. Vaňo – dal návrh na uznesenie

Uznesenie 4:

Komisia kultúry a CR vyjadruje dôveru predsedovi Komisie kultúry a CR Bc. Kamilovi Bystrickému.

Hlasovanie: ZA: 1 (T. Plánka)
PROTI: 2 (M. Petrík, A. Šepták)
ZDRŽALI SA: 2 (T. Vaňo, B. Mach)

Uznesenie nebolo prijaté.

Bod 6) Odpovede na požiadavky poslancov a členov KKaCR

T. Vaňo – dal návrh na uznesenie

Uznesenie 5:

Komisia kultúry a CR berie na vedomie odpovede na požiadavky poslancov a členov KKaCR.

Hlasovanie: ZA: jednohlasne 6x (K. Bystrický, M. Petrík, T. Vaňo, A. Šepták, B. Mach, T. Plánka)

Bod 7) Plnenie uznesení komisie od r. 2015

K. Bystrický – materiál bol zaslaný e-mailom, dal priestor na diskusiu

Uznesenie 6:

Komisia kultúry a CR berie na vedomie plnenie uznesení komisie od r. 2015.

Hlasovanie: ZA: jednohlasne 6x (K. Bystrický, M. Petrík, T. Vaňo, A. Šepták, B. Mach, T. Plánka)

Bod 8) Artkino Metro – aktuálna situácia

K. Bystrický – všetci poznáme aktuálnu problematiku ohľadom Artkina Metro, bolo to aj medializované, diskusia prebiehala aj na pôde MsZ, kde tento materiál v septembri nebol schválený a bol stiahnutý z rokovania MsZ na novembrovej schôdzi. V mene občianskeho klubu, ktorého je členom, môže povedať, že sú proti tomuto majetkovému prevodu z minimálne dvoch dôvodov, že nikto negarantuje činnosť tohto typu kina a že im chýba odborná diskusia s kultúrnou obcou a odborníkmi na túto oblasť, ktorí nepochádzajú z Trenčína, ale z iných miest Slovenska či Česka a nie sú zaťažení lokálnymi vzťahmi. Zatiaľ sa nevie vyjadriť, či tento majetkový prevod bude ešte zaradený na prerokovanie do MsZ, ale minimálne považuje za dôležité, aby tento majetkový prevod bol prerokovaný na pôde kultúrnej komisie

M. Petrík – uviedol, že keď sa pozrie na kino Metro, digitálna premietačka patrí mestu cca na 50%, stoličky mestu nepatria, čiže to je otázka na B. Hollého, nie na mesto, či to kino tam o 10 rokov bude

alebo nie. Čo môže mesto garantovať, keď sa on zajtra rozhodne odísť, zoberie so sebou stoličky a pol premietačky, kto tam bude robiť akú kultúru. Mesto môže garantovať len ten priestor a ten môže byť aj v pivnici kina Hviezda alebo inom podzemnom priestore objektu, ktoré mesto vlastní.

T. Vaňo – vo všetkých diskusných fórach na sociálnych sieťach je to tak vyburcované, že mesto ide to kino zlikvidovať a chce sa ho zbaviť. Ja osobne som za to kino a zároveň som za to, aby sme ten podiel predali, pretože si nemyslím, že predajom tohto podielu tam to kino skončí.

A. Šepták – súhlasí, aby tu bolo Artkino a k predaju sa vyjadrovať nebude, na to sú tu iné komisie, ktoré o tom rozhodujú.

Uznesenie 7:

Komisia kultúry a CR neodporúča schváliť návrh na výpožičku nehnuteľného a hnutel'ného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín z dôvodu ohrozenia budúceho fungovania priestoru Artkino Metro.

Hlasovanie: ZA: 2 (K. Bystrický, T. Plánka)
PROTI: 0
ZDRŽALI SA: 3 (M. Petrík, T. Vaňo, A. Šepták)
NEHLASOVAL: 1 (B. Mach)

Schôdza bola prerušená, pokračovanie naplánované na 28.11.2017.

Zapísala: L. Kutišová

V Trenčíne dňa

predseda komisie

garant komisie

garant komisie