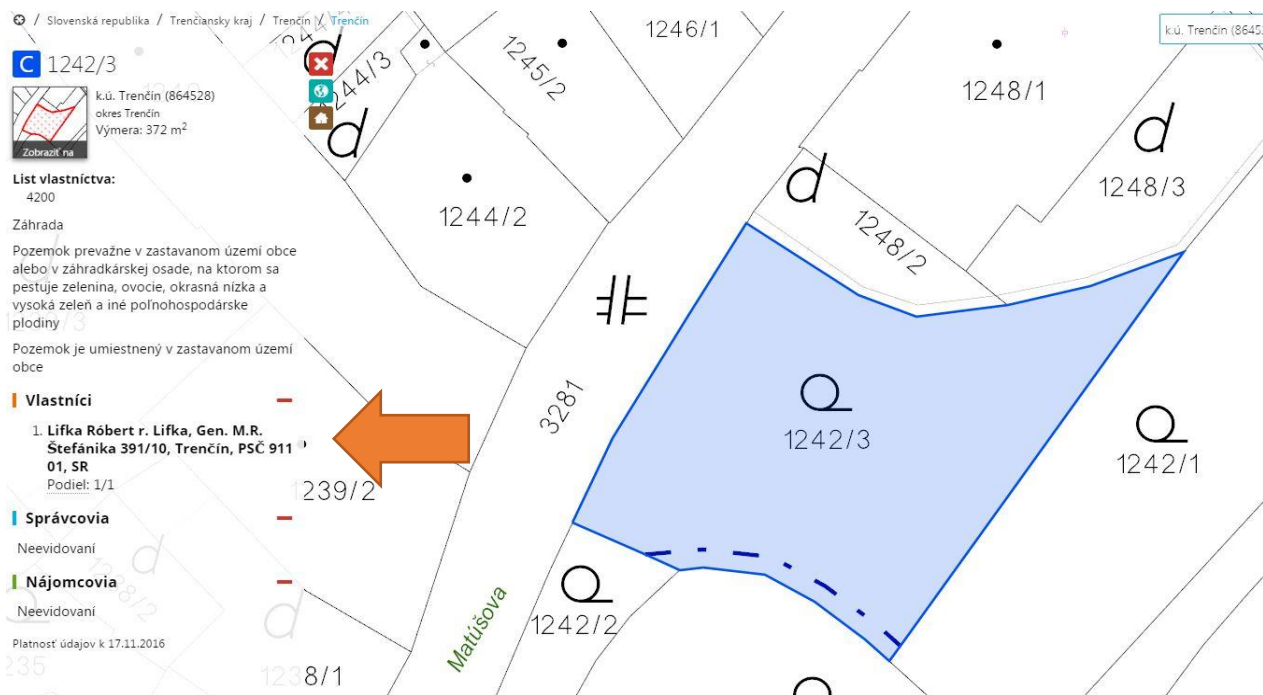


1. **Matúšová ulica.** Prosím o vyriešenie zbytočného mestského osvetlenia súkromného pozemku. Dva reflektory zbytočne osvetľujú náletové dreviny na príľahlom svahu. Podľa Google Street View už od júla 2014, keby bolo posledná aktualizácia máp. Aktuálny stav posielam nižšie.





2. **Legionárska ulica – priechod pre chodcov pri Perle.** Dňa 29.2.2016 som pánovi Lisáčkovi a R. Buchelovi (ako riaditeľ MHSL mal pod správou aj verejné osvetlenie) posielal email, kde som upozorňoval na jednu špecifickosť tohto priechodu pre chodcov pri jeho nasvecovaní.

 **Richard Ščepko** <richard.scepko@gmail.com>
komu: Lisáček, Robert ▾ 29. 2. ✨ ↶ ▾

Dobrý deň/ Ahoj,

v prílohe vám posielam dve cenové ponuky od Progress MT a Viapro.

<http://www.progresmi.sk>
<http://www.viapro.sk>

K cenovým ponukám som si dal poslať aj referencie, ktoré som si minulý a tento rok aj osobne pozrel (Tmava, Poprad, Martin, Košťany nad Turcom, Levoča...).

Obe spoločnosti používajú rakúskeho Swarovski (<http://www.swarflex.com/index.php/its-home>). Obe majú veľmi podobnú technológiu, všetko napájanie z VO, batérie, pri 3+3 LED moduloch dokáže od Viapro napájať z batérii 2-3 dni. Podľa referencií, ak by sa vybral ktokolvek z nich, myslím si, že to nebude zlá voľba.

Osobne som sa stretol len s človekom z Viapro, kde som si s ním pozrel aj priechod pri Petle (to bolo v čase, kedy som nevedel, že to nebudeme financovať z peňazí z VMČ Stred). Tam je jedno menšie špecifikum. Je treba až 3 (1+2) detekčné zariadenia (2 pre stranu od "novej polikliniky - jedno nepokryje celý priestor). Pri jeho obhliadke bolo navrhnuté 3+3 LED moduly namiesto 4+4. Vzhľadom na šírkové parametre to vraj bohato stačí.

Komunikoval som aj s človekom zo spoločnosti LED Display s.r.o. - <http://www.leddisplay.sk/bezpecnostne-prechody-pre-chodcov> (email nižšie), ale komunikácia nakoniec zostala bez odozvy. Aj napriek telefonátom.



Oranžovou šípkou je zaznačený pohyb chodcov v smere od časti Novín. Červeným trojuholníkom je zaznačená plocha, ktorá by mala byť pokrytá senzorom na detekciu pohybu. Ten spustí rozblíkavie svetiel vo vozovke. Pokrytá však nie je. Pokrytá je len modrá časť (modrý trojuholník). Hlavne v ranných časoch ním prechádzajú školáci smerujúci do ZŠ Dlhé Hony. Senzorom pohybu nie je pokrytá časť, kde chodci prechádzajú do/z mestskej časti Noviny.

Dňa 14.12.2016 som na ten problém upozornil p. Lisáčka telefonicky a emailom opäť. Dodnes nemám žiadnu spätnú väzbu a problém nebol odstránený.



Iný pohľad. Chodci na priechode smerovali z Novín (oranžová šípka). Keďže senzor nezachytil tento pohyb, nerozsvietili sa ani oranžové svetlá nad dopravnou značkou ani blikajúce svetlá vo vozovke. Problém by vyriešilo doplnenie 2. senzoru na detekciu pohybu tak, aby zachytával aj pohyb chodcov z Novín.

3. Mierové námestie – názor hlavného architekta. Po rekonštrukcii námestia sa nepočíta s podzemnými smetnými nádobami. Má pretrvávajúť systém čiernych vriec a smetných nádob vykladaných pred prevádzky. Triedenie odpadu ani po rekonštrukcii nebude možný v centre mesta. Teda nie spôsobom, aký aplikujú Ľubľana, Paríž, Praha, Brno a o ktorom uvažuje Trnava. Zaujímam by ma názor hl. architekta, či tento spôsob považuje za rozumný v 21. storočí, keď sa postupne aplikujú riešenia pre „Smart Cities“ už aj v strednej Európe. Naozaj sa nič nezmení ani po rekonštrukcii námestia?

Dnes nie je možné **triediť sklo** (pomerne často produkované nie len z domácností, ale aj z prevádzok), **plasty**, **bio odpad** a papier len v určitom dni vyložením pred dom.



Papier povykladaný pred Mestský úrad. Triedenie papiera v centre mesta len pre prevádzky.





Okrem estetického problému dochádza aj rozfúkaniu papiera po celej ulici (Farská).

Príklady iného prístupu mestskej samosprávy:



Historické centrum Ľubľany. Nerezové a bez údržbové nerezové riešenie. V okolí nádob bola použitá farebne podobná dlažba, aby celý uličný priestor pôsobil čo najmenej rušivo.



Historické centrum Prahy. Nadzemná časť je minimalistická, no zberná nádoba je umiestnená v podzemnej časti.



Historické centrum mesta Angoulême (Francúzsko). Estetické spracovanie aj s potlačou nadzemnej časti nádob.



Historické centrum Roudnice nad Labem. Veľkoobjemový kontajner je ukrytý v podzemnej časti.

4. **Rozmarínová ulica. Odpoveď ohľadom nahradenia zábradlia v tomto úseku živým plotom bola:** „Náhradu za živý plot a prípadné obmedzenie dĺžky zábradlia prekonzultujeme s

dopravným inšpektorátom. (ÚD). Chcel by som sa spýtať na odpoveď z dopravného inšpektorátu. Prosím o definovanie úseku, kde by mohli byť zábradlia postupne nahradené živým plotom.

Aktuálny stav:



Príklad z Trnavy, kde po rekonštrukcii križovatky pribudla výsadba živého plota (rok výsadby 2015)

5. Legionárska ulica. Prosím o odstránenie kotvenia stromov. Už nie sú potrebné.



6. Biskupická ulica. Prosím tiež odstrániť aj nepotrebné kotvenie stromov na tejto ulici. Prosím aj o odstránenie na kmeni niektorých stromov (viď. detail).



7. Roh ulíc Piaristická – Horný Šianec. Je možné zväčšiť šírku chodníka na mieste, ktoré posielam na obrázkoch nižšie? Ide o veľmi úzke hrdlo, ktoré je problematické aj pre prechod úzkeho kočíka. Je možné chodník rozšíriť do cesty alebo je potrebné vyvolať rokovanie s majiteľom pozemku o možnom riešení.



Ďakujem veľmi pekne za ochotu. Richard Ščepko