

MESTSKÝ ÚRAD V TRENČÍNE

Mestské zastupiteľstvo
v Trenčíne

V Trenčíne, 24.05.2012

Informácia

o podanom podnete prokurátorovi na preskúmanie zákonnosti uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 268 z 20.10.2011 a o výsledkoch tohto podnetu

Predkladá:

Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne

berie na vedomie

Informáciu o podanom podnete prokurátorovi na preskúmanie zákonnosti uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 268 z 20.10.2011 a o výsledkoch tohto podnetu

Spracoval:

JUDr. Katarína Mrázová
Útvar právny

Vypracované v Trenčíne, dňa 20.05.2012

Dňa 24.04.2012 podal primátor mesta Trenčín, Mgr. Richard Rybníček podnet prokurátorovi na preskúmanie zákonnosti uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 268 z 20.10.2011.

V podnete sa okrem iného uvádzalo aj toto:

Dňa 20.10.2011 Mestské zastupiteľstvo v Trenčíne prijalo uznesenie č. 268, ktorým schválilo novelizáciu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín.

V zmysle článku 3 ods. 5 písm.a) pododsek aa) bod 18 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín **po novelizácii vykonanej uznesením č. 268 z 20.10.2011** platí, že:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje:

18. vyhlásenie a vykonanie verejného obstarávania v prípade, ak podľa predpokladanej hodnoty zákazky pôjde o zákazku podprahovú, podlimitnú alebo nadlimitnú,

V zmysle článku 3 ods. 5 písm. b) pododsek ba) bod 9 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín:

Primátor mesta schvaľuje:

9. vyhlásenie a vykonanie verejného obstarávania v prípade, ak podľa predpokladanej hodnoty zákazky pôjde o zákazku s nízkou hodnotou,

Až do prijatia novelizácie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín vykonanej uznesením č. 268 z 20.10.2011 nebola problematika verejného obstarávania a zmlúv, ktoré vzídu z verejného obstarávania vôbec v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín riešená.

Následne po prijatí novely Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín som bol oboznámený s tým, že **časť poslancov MsZ v Trenčíne považuje novelizáciu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín, ktorá bola schválená uznesením č. 268 z 20.10.2011 za protizákonnú, pričom argumenty poslancov sú najmä nasledovné:**

- a) **podľa ich názoru nie je potrebné, aby zastupiteľstvo schvaľovalo vyhlásenie akéhokoľvek verejného obstarávania**, nakoľko primátor nepotrebuje predchádzajúci súhlas zastupiteľstva na to, aby mohol vyhlásiť verejné obstarávanie a následne uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý bude v tomto obstarávaní úspešný,
- b) situáciu, ak je vyhlásenie verejného obstarávania podmienené predchádzajúcim súhlasom zastupiteľstva (tak ako je to teraz v uvedených Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín) **považujú niektorí poslanci za neprijateľný a nezákonný zásah „zákonodarnej moci“ – t.z. zastupiteľstva do „výkonnej moci“ – t.z. primátora** (inak povedané, tvrdia, že aj keby poslanci chceli, tak nemôžu schvaľovať vyhlásenie verejného obstarávania, nakoľko na to nemajú zákonnú kompetenciu)
- c) podľa časti poslancov pre platné uzavretie zmluvy nie je potrebné, aby bola zmluva (resp. vyhlásenie verejného obstarávania, ktorého výsledkom je zmluva), schvaľované v MsZ, nakoľko poslanci už **tým, že zakotvili do rozpočtu mesta určitú peňažnú čiastku, tak už prejavili vôľu uzavrieť zmluvu a toto je podľa ich názoru postačujúce**. Pri zmluvách, ktoré sa uzatvárajú na dlhšie časové obdobie (t.z. kde ešte nie je známe či vôbec a ak áno, tak akú čiastku na predmet zmluvy v rozpočte mesta vyčlení MsZ na nasledovné roky) trvajú poslanci na tom, aby v zmluve bolo uvedené, že plnenie sa bude uskutočňovať len v takom objeme, na ktorý zastupiteľstvo schváli rozpočet.

V súčasnej dobe existuje medzi primátorom mesta Trenčín a niektorými poslancami MsZ v Trenčíne **spor o tom, či uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 268 z 20.10.2011, ktorým bola schválená novelizácia Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín je protizákonné a to konkrétne, pretože týmto uznesením bola schválená, podľa názoru niektorých poslancov MsZ v Trenčíne, protizákonná časť Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín. V dôsledku tohto uznesenia boli, podľa názoru niektorých poslancov MsZ v Trenčíne, schválené protizákonné časti Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín – konkrétne za protizákonne považujú článok 3 ods. 5 písm.a) pododsek aa) bod 18 a článok 3 ods. 5 písm. b) pododsek ba) bod 9 a to najmä z dôvodov, aké sú uvedené vyššie. Naopak, ja ako primátor mesta, považujem vyššie uvedené ustanovenia Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčín a teda aj uznesenie č. 268 z 20.10.2011, ktorým bola schválená sporná novelizácia za zákonné.**

Primátor mesta v podnete prokuratúre navrhol, aby prokuratúra tento podnet prijala, zaoberala sa s ním a v prípade zistenia nezákonnosti uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne č. 268 z 20.10.2011 podala proti tomuto uzneseniu protest, príp. iným spôsobom zabezpečila vykonanie nápravy.

Vzhľadom na naliehavosť riešenia tejto spornej otázky (t.z. či má alebo nemá MsZ schvaľovať vyhlásenie a vykonanie verejného obstarávania) primátor mesta zvolal mimoriadne zasadnutie MsZ, nakoľko chod mesta začína byť paralyzovaný v dôsledku toho, že podľa platných a účinných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trenčíne nemôže primátor vyhlásiť verejné obstarávanie bez súhlasu MsZ (pokiaľ nejde o zákazku s nízkou hodnotou).

Podľa dostupných informácií bude dňa 21.05.2012 doručené Mestu Trenčín v tejto veci stanovisko z prokuratúry, ktoré bude poslancom MsZ bezodkladne doručené a ktoré bude predmetom rokovania mimoriadneho MsZ.