

ZÁPISNICA

zo zasadnutia Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne konaného dňa 08.08.2017 o 15.30 hod. v sobášnej miestnosti MsÚ na Mierovom námestí č. 2 v Trenčíne

Prítomní členovia komisie :

Ing. Miloš Mičega (predseda)
Ing. Ladislav Matejka (poslanec)
Ing. Tomáš Bahno (poslanec)
RNDr. Svorad Harcek, PhD. (odborník)

Neprítomní členovia komisie :

Miloslav Baco (poslanec) - ospravedlnený
Mgr. Richard Medal (poslanec) - ospravedlnený
Ing. Michal Urbánek (poslanec)

Garanti komisie:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. – za ÚHA
Ing. Viera Gugová – za ÚSZP - neprítomná

Hostia:

Ing. Latkóczyová – kancelária prednostu

Program zasadnutia komisie po schválení :

1	Otvorenie a schválenie programu.
2	Informácia o aktuálnom stave čerpania prostriedkov z fondov EÚ a iných externých zdrojov spolu s informáciou o podaných projektoch o pridelenie financií.
3	Informácia o dotáciách z rozpočtu mesta na aktivity v oblasti životného prostredia.
4	Parkovanie v meste – informácia o aktuálnom a plánovanom stave v statickej doprave.
5	Altánok Kraskova - Clementisova
6	Rôzne.
7	Záver.

1. OTVORENIE A SCHVÁLENIE PROGRAMU :

- Predseda komisie **Ing. Mičega** privítal na úvod zasadnutia komisie všetkých prítomných, skonštatoval, že komisia je uznášaniaschopná, prítomní sú 4 členovia komisie, garant komisie a z MsÚ kolegyňa Ing. Latkóczyová..... Konštatoval, že program bol zverejnený, zaslaný elektronicky, zároveň prečítal program komisie.Prítomných sa spýtal, či má niekto niečo na doplnenie, ak nie, má jeden bod – Akcia altánok na detskom ihrisku za Clementisovou a Kraskovou ulicou, navrhuje to ako bod č. 5, ostatné body potom posunúť.
- **Ing. Mičega** dal hlasovať najskôr o doplnení bodu č. 5 s názvom Altánok Kraskova – Clementisova.

Uznesenie č. 44/17: Komisia ŽPDlaÚP schvaľuje doplnenie programu o bod č. 5 s názvom Altánok Kraskova – Clementisova.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

- **Ing. Mičega** dal hlasovať o programe vrátane jeho zmeny. Za zapisovateľku určil garantku komisie Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD.

Uznesenie č. 45/17: Komisia ŽPDIAÚP schvaľuje program zasadnutia.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

2. INFORMÁCIA O AKTUÁLNOH STAVE ČERPANIA PROSTRIEDKOV Z FONDOV EÚ A INÝCH EXTERNÝCH ZDROJOV SPOLU S INFORMÁCIOU O PODANÝH PROJEKTOCH O PRIDELENIE FINANCIÍ.

- **Ing. Latkóczyová** – pripravila si tabuľku, také zhrnutie projektov. K júnu bolo podaných 13 projektov, boli tak cyklotrasy, modernizácie škôl, plán udržateľnej mobility, a potom Stradaki, čo je plán na dopady klimatických zmien. Teraz i pripomienky na doplnenie podaných projektov, v septembri je následne druhé a tretie kolo, chceme podať cyklotrasy Zlatovská, Kasárenská, ďalšie máme nachystané, napr. L. Stárka, ale sú tam zložité vlastnícke vzťahy, najväčší problém je Na Kamenci, kde sú aj súkromní vlastníci, aj farnosť Orechové, takže nedá sa to tak rýchlo riešiť.Ďalšie veci sú pripravené zo zelenej infraštruktúry, vnútroblok Halašu, Východná ulica, Sihoť, kde pripravujeme dokumentácie, mali sme tam stretnutia. Ako to budeme riešiť, budú rozdelené na menšie 4 bloky, park Úspech, tiež átrium tu pri MsÚ, a potom Hviezdoslavova ulica. Potom sú podané projekty iné než z IROP, napríklad obnova ZŠ Kubranská, Trebuchet, ten je schválený, škôlky z envirofonde, sú tam aj súsošie Morový stĺp, sú tam telocvične, teraz sa môžu zapojiť ešte raz školy, ktoré sa doteraz nezapojili. Sú schválené 2 škôlky, Opatovská a Šafárikova, máme do konca týždňa poslať všetko na schválenie. V tabuľke sú uvedené všetky údaje, sumy, termíny a podobne. To je zatiaľ všetko, treba sa spýtať.
- **RNDr. Harcek** – chce sa spýtať na cyklotrasy, tieto sú nastavené tak, aby spájali určité body, ešte aspoň približne koľko kilometrov trás bude.....**Ing. Latkóczyová** – projekty máme, je toho pomerne dosť, len brzdia nás vlastnícke vzťahy.... bol podaný ešte aj park M. R. Štefánika.... z tej zelenej infraštruktúry...
- **RNDr. Harcek** – chce sa spýtať ešte na výzvy na doplnenie, kto to má fyzicky na starosti....**Ing. Latkóczyová** – toto má ona na starosti....
- **RNDr. Harcek** – no to je dosť veľký záber.... keďže to poznám, to je len začiatok, to sa môže stupňovať....verejné obstarávanie pripravuje kto?.....**Ing. Latkóczyová** – na tie dve škôlky externá firma, na PUM a ešte ďalšie budeme robiť my ako Mesto.
- **RNDr. Harcek** – ešte sa pýta na rozpočet, keďže je tam spoluúčasť.....**Ing. Latkóczyová** – teraz sa bude tvoriť rozpočet, takže z toho sa bude tvoriť aj príslušná suma.....teraz máme v rozpočte financie na spoluúčasť, ale niektoré aj z tých čo sú teraz podané, sa budú platiť asi až budúci rok.....nevieme ani budúci rok, aké budú výzvy.....**RNDr. Harcek** – ešte je dôležité aj s kreatívnym centrom, z akého balíka to pôjde.....a u nich na TSK sú okolo toho debaty.....**Ing. Latkóczyová** – toto je pod TSK, v podstate sme mali dať budovu, najskôr sme dávali KS Dlhé Hony, potom to bolo stiahnuté....**RNDr. Harcek** – ako je to s ostatnými fondmi, programy...**Ing. Latkóczyová**–teraz envirofond, OP Kvalita ŽP, ďalšia výzva by mala byť v septembri, tam by sme chceli ísť s budovou MHSL, ak výzva bude, teraz sú výzvy z MŠ SR na telocvične, potom aj výzvy na zimný štadión, a potom základné školy...riaditeľka ZŠ Na dolinách napríklad chcela ísť do výzvy..... každý projekt robí iný projektový manažér, každý si žiada niečo iné.....**RNDr. Harcek** - teraz sú aj aktualizácie, je toho viac, veľa vecí sa mení, je potrebné sledovať všetky programové veci.... z jeho strany je to všetko
- **Ing. Bahno** – má doplňujúce otázky.... pán Ovseník teda stále pôsobí na úrade, bol na našej komisii, a stále rozprával v tretej osobe, ani ako keby pre mesto nepracoval... on je teda ten človek, ktorý je prostredníctvom medzi mestom a ministerstvami.... všeobecný prehľad popisu

tých jednotlivých projektov mu nie je celkom zrejмый, nezainteresovaný človek to nemusí pochopiť... čiže by chcel nejaký bližší popis, napríklad Sihoť ten a ten dom, nielen Sihoť I., II., atď., keďže je v cyklokomisii, tak vidí že drvivá väčšina projektov bola na tento účel vypracovaná... nevieme teraz povedať, ktorý z tých projektov má šancu na úspech....ešte k tej tabuľke ... zaujímalo by ho, koľko prostriedkov z eurofondov za ten čas, čo sú poslanci, koľko sa reálne využilo.....napríklad verejné osvetlenie

- **Ing. Mičega** – to je ten príklad, čo som spomínal..... na komisii sme dostali informáciu od riaditeľa MHSL, že budeme pýtať iba 200 tis., lebo viac nikto nedá a napríklad len Trenčianske Teplice dostali cca 600 tis.
- **Ing. Bahno** – zaujíma ho tá suma, videl politické reklamy napríklad v Tepliciach, porovnať TN a Teplice....
- **RNDr. Harcek** - toto je také prechodné obdobie.....ten rozbeh v období 2014 – 2016 je hlavne o príprave... koniec 2015 bol konečným pre obdobie 2007 – 2013.....
- **Ing. Mičega** – koľko finančných prostriedkov mesto TN vyčerpalo v rokoch 2015 – 2017, jednoducho kedy sa zúčtovalo, kedy začala plynúť tá 5-ročná lehota.....
- **Ing. Latkóczyová** – za to obdobie by bolo len verejné osvetlenie a tie škôlky, ak by sme to brali za roky 2007 – 2013, tam napríklad boli aj tie 3 základné školy.....
- **Ing. Bahno** – jemu sa to zdá čisto katastrofa, ako to v Meste funguje, napríklad VÚC-ka, aj Mesto, odchádzajú finančné prostriedky.....
- **Ing. Matejka** – vie, že teraz napríklad podávalo 43 dedín žiadosti na eurofondy.....spýta sa, tie dve škôlky vyzerajú na koniec augusta?.....**Ing. Latkóczyová** – ešte chce uviesť, že každý týždeň majú stretnutia k eurofondom..... **Ing. Mičega** – chcel škôlku, jedna, druhá, takže to platí koniec augusta....kto je zodpovedný za realizáciu projektu a súčinnosť s týmito škôlkami.... pýta sa preto, že mali radu školy, a kompetentní nevedia, či si majú brať dovolenky, alebo kde preložiť deti a pod. Čiže nie sú informovaní... ak to má byť august, je to málo času...**Ing. Latkóczyová** – komunikuje s oboma riaditeľkami..... ale nevie to ovplyvniť.....vie o tom, že rodičia sú nespokojní....**Ing. Matejka** – ich rodičia zastavujú a sa pýtajú na to.... je to dosť detí, a teda ide o dosť rodín, ktorých ovplyvní chod škôlky...**Ing. Latkóczyová** – chcú sa stretnúť, keď budú podpísané zmluvy s dodávateľmi.... **Ing. Mičega** – napríklad na Opatovskej je pracovňa, perú pre iné škôlky... zrazu vypadne pracovňa a kde budú prať... vráti sa k vnútrobloku Sihoť – čo to sú tie projekty.....**Ing. Latkóczyová** – toto je len v začiatku, zatiaľ sme sa len stretli na úvod.....nemáme tam ešte nič zadané, projektové dokumentácie nie sú ešte zadané.... ešte sa len začalo o Sihoťi hovoriť... išli sme postupne projekty Halašu, Východná, átrium, Hviezdoslavova a Úspech, a Sihoť je ďalšia v poradí....
- **Ing. Mičega** – chce poprosiť kolegu Matejku – keď sa robili cykloprojekty, tak Rázusova bude jedna z prvých cyklotrás....robí sa Soblahovská, vidí štruktúru cyklotrás Zámotie, vnútrobloky a Sihoť stále nič, pripadá mu to, že Sihoť je tá najposlednejšia....**Ing. Latkóczyová** – išli sme najskôr do tých, ktoré boli predpripravené, napríklad Východná mala aj územko, tiež Halašu už bola pripravená.....
- **Ing. Bahno** – keď boli nejaké projekty pripravené, tak je to logické... ale tvrdí, že riešiť druhý rok cyklotrasu na Rázuske takýmto spôsobom.... ved' namaľovať tých seržantov, ako na Palackého, boli by cyklisti ochránení... je to síce fajn, demokratické, mať veľa variant, ale ľudia nemôžu mať všetci technické myslenie..... ale bolo by to najjednoduchšie riešenie, namaľovať piktogramy.... ale varianty riešiť s ľuďmi, to je nekončiaci proces....ale teraz videl na Palackého už namaľované, a je to dobré riešenie.....**Ing. Latkóczyová** – vychádzali sme hlavne z toho, čo už bolo pripravené, pokiaľ ide o vnútrobloky..... ale je to zložité, ak je potrebné riešiť napríklad aj výruby....
- **Ing. Bahno** – ešte sa pýta na vnútrobloky, na čo sa tie peniaze majú použiť, na detské ihrisko, alebo na drobné stavby a pod., výsadbu stromov....**Ing. Latkóczyová** – je to revitalizácia vnútroblokovi..... nemalo by to byť zamerané na parkoviská, ale na lavičky, drobné prvky,

zeleň...**RNDr. Harcek** – vo vnútrobloku nesmie byť komunikácia....**Ing. Bahno** – ako príklad uvedie vnútroblok Kvetná... ono je to ťažké, keďže na VMČ sa nikdy nestretnú... určite by sa to mohlo aj tam zlepšiť.....

- **Ing. Latkóczyová** – ešte k Sihoti I., tá nemôže byť zrovná riešená hocijako....**Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** – je tam účelový regulatív U 10, kde sa vyjadrujú pamiatkari...
- **Ing. Mičega** – ešte sa pýta na ihrisko na Nábřežnej, na to bol spravený projekt, je to pôvodné ihrisko.....princíp je ten, že minulý rok sa spravil projekt, ale napríklad na Juhu tam sa pridajú peniaze, aby sa dorobilo, ale na Sihoti sa uberie, aby sa spravilo aspoň asfaltové..... nejde hovoriť o povrchu ako takom, ale tam má byť ešte jedno ihrisko, čo hovorí, nielen to zadné ihrisko, ale aj to predné.... všade sa pridáva na ihriská, na Sihoti sa uberie.... ešte sa pýta, či exekúcia na Mesto má vplyv na čerpanie eurofondov?
- **Ing. Latkóczyová** – musel dať všade čestné vyhlásenie, že je vedená exekúcia, hoci nie je peňažná... ale teraz všade dávame už vyhlásenie, že exekúcia bola zastavená.....

Prítomní členovia komisie zobrali na vedomie preložený materiál k čerpaniu eurofondov.

3. INFORMÁCIA O DOTÁCIÁCH Z ROZPOČTU MESTA NA AKTIVITY V OBLASTI ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA.

- **Ing. Mičega** – tento bod dal len kvôli tomu, aby sa nám poskytla informácia o tom, ako sa naložilo s projektmi, čo sme odporučili..... jediné je zatiaľ vyúčtované, je tá Kubranská. A je napísané, že tá suma 1900 eur bola nebola použitá a bola vrátená na účet školských zariadení.... nejde ostatné hodnotiť, ale za tú Kubranskú... chceli si tam spraviť taká altánok, a my sme sa ako komisia uzniesli, aby sa tie peniaze dali im.... pán primátor má tú možnosť cez školské zariadenia, aby tam tú sumu dali.... nebude k tomu dávať uznesenie, ale len do zápisu dalo, že suma 1974 € sa poukázala pre túto škôlku.....

4. PARKOVANIE V MESTE – INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM A PLÁNOVANOM STAVE V STATICKEJ DOPRAVE.

- **Ing. Mičega** – myslí si že tam dostali tú informáciu mailom, nevie, či niekto niečo má k tomu..... to bola informácia od Ing. Hartmanna, berie to ako fakt, že poslal toto info... myslí si ale, že vždy sa dá s tým niečo robiť.... ak plánovali niečo s tým robiť, napríklad na Sihoti, aktuálne robia plynári, chodníky sú rozbité, teraz máme jedinečnú možnosť vyrokovať s nimi chodníky do dlažby a podieľať sa na združenej investícii.....
- **Ing. Bahno** – chápe argument rekonštrukcií chodníkov do dlažby, ale keď vidí potom tú burinu....teraz máme predsa v rozpočte 200 tis., na odburinenie.....to je veľa príkladov, burina v zámkovej dlažbe musí mať už slušný koreňový systém.....
- **Ing. Mičega** – pamätá si na primátorove slová, čo povedal v Opatovej, že je lepšie 15 ľudí na verejnoprospešné práce na 8 mesiacov, ako zobrať ich menej na trvalý úväzok....toto isté sa udialo medzi Lidlom a Radegastom..... môže ukázať fotky....**Ing. Bahno** – toto je systémová otázka....**Ing. Mičega** – ľudia na tú dohodu je katastrofa, ľudia nastúpia, hneď na maródku, opití... nemajú záujem takíto ľudia pracovať.....**Ing. Bahno** – treba zamestnať 20 ľudí, ktorí v zime budú odhrňať sneh, a v lete sa starať o chodníky.... napríklad pri Bille je v ceste taká kaverna... Vráti sa k správcovi komunikácií, kde chodí, čo má na starosti?
- **Ing. Mičega** – Správca ale musí mať záujem, jeho ilúzie skončili v septembri 2015, pri tom ostrovčeku pri Milexe.....vtedy sa dozvedel, že tá rozkopávka bola na čierno, a pán Lisáček ako správca komunikácií tadiaľ chodil každý deň, na čierno to bolo a nič nevykonal na nápravu...
- **Ing. Bahno** – ešte sa vráti pri tej Bille... je tam vrstva špiny, my platíme za čistenie, a mesto vyzerá zle.....navrhuje, aby sa spravilo niekedy zasadnutie vonku, na tvári miesta.....

- **Ing. Matejka** – tiež má podobné skúsenosti, na Švermovej ulici na ceste, je taká jama, kde ak vbehne dieťa, má nohu po kolená v jame.....
- **Ing. Mičega** – uvedie ďalší príklad, terajšia obchádzka pri športovej hale smerom k hrádzi... teraz je normálne rád, že je obchádzka po Golianke, aspoň každý vidí ten tankodrom,...

5. ALTÁNOK KRASKOVA – CLEMENTISOVA

- **Ing. Mičega** – chce uviesť, prečo sem zaradil tento bod,..... poslal mail, ukáže, čo mal na mysli..... čo si kolegovia predstavujú, takýto altánok, obyčajne položený a ukotvený, asi ako to môže byť zložitý to realizovať.... tam nie je čo robiť... tento príklad je z Myjavy... tento bod dal preto, lebo sa to týka nás ako investičnej komisie..... v máji 2015 bola požiadavka našej komisie spraviť takýto altánok a bol aj kúpený materiál.... posledné uznesenie z VMČ bolo, aby sa spravil v tomto kvartáli. Odpoveď z VMČ bola, pričom toto bola požiadavka z 04/2015, to boli prostriedky na každé VMČ po 15 tis., že stavba altánku je kapitálovým výdavkom, je nutné spraviť projektovú dokumentáciu, po tomto sa môže za podmienok určených v stavebnom zákone stavba altánku realizovať až na jar 2018..... Takže po 3 rokoch, altánok, sa má zaradiť do investícií.... takáto stavba, ktorú partia chlapov zrealizuje z večera na ráno.... chce povedať, že na tom ihrisku je šmýkačka, ktorá sa robila na ohlášku, primárne je to stavba detského ihriska, k tomu môžu byť doplnkové stavby do 25 m². Takže nerozumie tomu..... netreba tomu žiadny projekt, priloží sa k tomu foto, popis..... chcel by navrhnúť, keďže je odkázaný na to, že to má ísť do investícií.... navrhuje preto uznesenie.
- **Ing. Bahno** – nemal by sa na meste niekto vyjadriť z hľadiska architektúry, či sa taký altánok hodí tam alebo tam?
- **Ing. Mičega** – toto ukázal len ako vzor.... ukázal to v roku 2015 pánovi Buchelovi ako riaditeľovi MHSL... viete ktorá je to plocha, tam sa celý január chodilo korčuľovať, teraz tam páli slnko, nemajú si kde dať veci, toto chcel ukázať, že ak je problém urobiť jeden altánok.... myslia si členovia komisie, že toto je vec, ktorá má ísť ako investička?....

Uznesenie č. 46/17: Komisia odporúča zrealizovať altánok na detskom ihrisku medzi ulicami Kraskova – Clementisova ešte v tomto roku s tým, že finančné krytie v sume do 2000 € je možné zabezpečiť napr. z úspory vyčlenených peňazí v procese verejného obstarávania.

Hlasovanie :

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

6. RÔZNE

ŽP 53/2017: Vyčísliť, koľko finančných prostriedkov získalo mesto Trenčín z eurofondov v tomto programovacom období, a vyčísliť, koľko finančných prostriedkov sa aj vyčerpalo - dtto v tomto programovacom období

ŽP 54/2017: Poukázať sumu v rámci dotácií na projekty v oblasti ŽP na MŠ Kubranská tak, ako bolo odsúhlasené na uplynulých rokovaní komisie, ide o sumu cca 1900 €.

ŽP 55/2017: Členovia komisie odporúčajú realizovať altánok v lokalite detského ihriska na ul. Kraskova - Clementisova (detské ihrisko) ešte v tomto roku s tým, že finančné krytie do 2 tis. € je možné zabezpečiť z úspory vyčlenených peňazí v procese VO.

ŽP 56/2017: Ing. Matejka : požaduje kompletnú obhliadku komunikácií v meste správcom, najšť všetky diery a jamy- osobitne pri Bille, Švermova ul. pri MŠ.

ŽP 57/2017: Ing. Mičega - opätovne odporúča prijatie zodpovednej osoby za účelom kontroly technického stavu komunikácií, termínov rozkopávok a záručných dôb z toho vyplývajúcich.

ŽP 58/2017 : Ing. Mičega - okamžite žiada kontrolu ul. Zlatovskej, cesta je v záručnej dobe, a dnes sú tam výtlky a poškodenia.

ŽP 59/2017: Ing. Bahno - požaduje na Rázusovej ul., aby sa vyznačili pozdĺž celej ulice značka pre cyklistov tak, ako je na Palackého ul..

ŽP 60/2017: Ing. Bahno - opätovne požaduje dôsledné odburinenie chodníkov

ŽP 61/2017: Ing. Bahno - požaduje dôslednú prípravu investičných akcií na rok 2018.

ŽP 62/2017: Ing. Bahno - navrhuje zvážiť rokovanie komisie v teréne.

Zapísala:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD.

V Trenčíne dňa 21.8.2017

Ing. Miloš MIČEGA
predseda komisie