

ZÁPISNICA

zo zasadnutia Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri MsZ v
Trenčíne konaného dňa 11. 7. 2017 o 15. 30
v zasadacej miestnosti ÚHA na Farskej ul. 10 MsÚ

Prítomní členovia komisie:

Ing. Miloš Mičega (predseda)
Ing. Ladislav Matejka (poslanec)
Bc. Miloslav Baco (poslanec)
RNDr. Svorad Harcek (odborník)

Neprítomní členovia komisie:

Mgr. Richard Medal (poslanec) - ospravedlnený
Ing. Tomáš Bahno (poslanec) - ospravedlnený
Ing. Michal Urbánek (poslanec) - neprítomný

Garanti komisie:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. – za ÚHA
Ing. Viera Gugová – za ÚSŽP

Hostia:

Ing. Klačman, Ing. Imriška, Ing. Masár – Zástupcovia spoločnosti VOD - EKO, a.s. Trenčín
Ing. Miloš Minarech – MsÚ, ÚDop

Schválený program zasadnutia komisie :

1.	Otvorenie a schválenie programu.
2.	Informácia o reálnom časovom rámci skolaudovania letnej plavárne a inžinierskych sietí Mládežnícka ulica – Ostrov.
3.	Informácia o odburiňovaní krajníc komunikácií a iných častí miestnych komunikácií.
4.	Parkovanie v meste – informácia o aktuálnom a plánovanom stave v statickej doprave.
5.	Starý železničný most – informácia o aktuálnom stave projektu.
6.	Riešenie zamedzenia prístupu na rozostavanú stavbu bytového domu na Armádnej ulici informácia o aktuálnom stave a návrh opatrení.
7.	Informácia o aktuálnom stave budovy na ulici Kniežat'a Pribinu 146/1 vedľa Kina Hviezda.
8.	Informácia o aktuálnom stave čerpania prostriedkov z fondov EÚ a iných externých zdrojov spolu s informáciou o podaných projektoch o pridelenie financií.
9.	Rôzne.
10.	Záver.

1. ÚVOD :

- Predseda komisie **Ing. Mičega** na začiatku rokovania konštatoval, že komisia zatiaľ nie je uznášaniaschopná, nakoľko sú prítomní 2 členovia. **Ing. Mičega**, predseda komisie vyzval zástupcov spoločnosti VOD-EKO, aby predniesli svoju požiadavku a zároveň požiadal poslanca Baco, aby uviedol tento bod, keďže išlo o jeho požiadavku na zaradenie tohto bodu do programu. Podľa návrhu programu sa jedná o bod č. 2.

2. INFORMÁCIA O REÁLNO M ČASOVOM RÁMCI SKOLAUDOVANIA LETNEJ PLAVÁRNE A INŽINIERSKÝCH SIETI MLÁDEŽNÍCKA ULICA – OSTROV :

- **VOD-EKO a.s. Trenčín** - Zástupcovia spoločnosti **VOD-EKO** poďakovali za možnosť vyjadriť sa k danej téme. Ide o letnú plaváreň, nakoľko Mesto Trenčín dlží spoločnosti cca viac ako 454 000 tis. €, čakajú na tieto peniaze viac ako 7 rokov. Na rokovaní mali prisľúbené, že pokiaľ plavárňou

prejde prvý návštevník, peniaze budú uvoľnené. V roku 2010, keď to vyzeralo, že mesto pôjde do nútenej správy, boli ochotní počkať, medzitým bolo 10 dodatkov zmluvy. Dielo sa užíva, hoci je len užívacie povolenie, a nie kolaudácia, ale z ich pohľadu je to isté. Celá modernizácia bola problematická aj z pohľadu štátu a nevie, prečo majú oni za to trpieť. Nie je to korektné zo strany Mesta, posielajú už štvrtú výzvu na rokovanie, boli aj s primátorom, ktorý povedal, že nemajú nárok... ale ak sa stavba užíva, nie je dôvod na nevyplatenie zvyšných financií. Kolaudovať bude mesto stavebným úradom Obce Skalka, pokiaľ Obec Skalka vydá na žiadosť mesta ako takého predčasné užívanie do roku 2016, z dôvodu skúšok, a v tomto roku to isté, tak to tak môže byť aj do roku xy... a oni ako VOD-EKO nemajú zaplatené....

- **VOD-EKO a.s. Trenčín** - Chcú vedieť, ako Mesto reálne vidí možnosť kolaudovania, ako to Mesto myslí s objektom č. 102 a aktuálny zmysel kolaudačnej raty, keďže už vypršali aj záruky, tak stratila zmysel. Chcú teda vedieť názor komisie na tieto 3 veci. Z kolaudačnej raty plynie nevýhoda u nich.....výhoda pre Mesto a občanov z kolaudačnej raty už nie je žiadna.... Objekt 102 nebol nikdy vysúťažený.....
- **Ing. Mičega** - chce sa spýtať na tie listy, o ktorých hovoria, či ich majú so sebou....**Ing. Klačman** – nie je problém.....**Ing. Mičega** – ide to na vedomie všetkým poslancom, nebolo im odpovedané?.....**Ing. Klačman** – bolo, ale tie odpovede... vedia to ale dať dokopy.... dnes plaváreň beží, a čakajú na peniaze... zmluvu oni netvorili... ani ich nenapadlo, že to dielo nebude skolaudované 7 rokov... už dokonca ani nie sú účastníkmi konaní.....**Ing. Mičega** – predčasné užívanie znamená, že časť stavby sa môže užívať za podmienky, že s tým súhlasí dodávateľ.....podľa príslušných paragrafov.....sú to nové informácie, kedy je na ťahu exekútiva... v jednej veci sa zhodne s nimi v tom, že ako náhle sa začne stavba užívať, kolaudačná rata stratila zmysel.....**Ing. Klačman** – je to §83 stavebného zákona.....**Ing. Mičega** – to on dobre vie, ktorý je to paragraf.... ale to vyplýva ešte z ďalších legislatív.....
- **Ing. Imriška** – aby nezdržovali, chceli by od komisie vedieť, kedy teda bude kolaudácia, vyšli predsa Mestu v ústrety vtedy, keď Mesto nemalo peniaze, bolo tam 9 dodatkov.....**Ing. Mičega** – aká bola presne tá suma?.....**Ing. Imriška** – 454 tis. €
- **Ing. Klačman** – ak ich primátor neprijme, tak nemôžu ani vystaviť faktúru, vlastne nemôžu nič ani právne riešiť.....niektoré veci ani nie sú skolaudované, zo strany železníc a užívajú sa minimálne 4 roky.....
- **Ing. Mičega** – má ešte jednu otázku, predpokladajú ešte nejakú súčinnosť?.....**Ing. Klačman** – už nie.... všetku súčinnosť, ktorú Mesto urobilo, vždy urobili na počkanie....nepotrebuje Mesto z ich strany už nič..... spravili sa všetky revízne správy všetko.....
- **Ing. Mičega** – konštatuje príchod pána Harceka ako ďalšieho člena komisie. Poprosil by o kontakty na VOD-EKO.....Pre záznam uvádza, že 15.55 odišli páni z VOD-EKO, stále chýba jeden člen komisie, aby bola komisia uznášaniaschopná.

3. INFORMÁCIA O ODBURIŇOVANÍ KRAJNÍC KOMUNIKÁCIÍ A INÝCH ČASTÍ MIESTNYCH KOMUNIKÁCIÍ.

- **Ing. Mičega** – pýta sa, ku ktorým bodom je kolega Minarech.....
- **Ing. Minarech** – kolegovia sú na dovolenke..... je odburinené 65-70% , robili sa to postrekom buriny, následne sa všetko zberalo. Juh má na starosti MHSL, chýbajú niektoré časti, robia sa priebežne teraz.... malo by sa všetko realizovať do konca júla, resp. augusta, jednu časť robí MariusPedersen, jednu MHSL.....
- **Ing. Mičega** – má ešte otázku, kto robí kontrolu?.....**Ing. Minarech** – robí to Ing. Jaroš, správca komunikácií..
- **Ing. Mičega** – poďakoval za informácie, ak nemá nikto nič, ideme k bodu 4.....

4. PARKOVANIE V MESTE – INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM A PLÁNOVANOM STAVE V STATICKEJ DOPRAVE :

- **Ing. Minarech** – ohľadom parkovania, čo má informácie, riešia sa len projekty, ktoré išli na územné konanie, dovyznačujú sa vodorovné značenia, boli ešte požiadavky na zmeny časov, robia sa aj nové projekty..... veľa projektov je na územnom konaní....
- **RNDr. Harcek** – uvažuje sa teda s projektmi tak, že sa pôjde do stavby?..... **Ing. Minarech** – ak budú povolenia, budú realizácie aj v tomto roku, napríklad na Juhu však bola petícia občanov, 43 podpisov, išlo o ul. Východná.....
- **Ing. Mičega** – Východná ulica má aký štatút?..... **Ing. Minarech** – bola plánovaná ako obchvat..... štvorpruh..... prepojená až po ul. Pred Poľom...
- **Ing. Mičega** – podľa čoho sa robia zmeny napríklad na Sihoti, keď chodia požiadavky.....vie kolega Baco, ako sa zmenil štatút Šoltésovej, tam popri škole.... za Rozkvetom.....Šoltésovej je tá nová, kde sa robili tie miesta pre poštu.....chce poukázať, že keď jedno združenie chce, tak sa vyhoví, druhé nie.... podľa neho napríklad Čarodej už skončí úplne.... tie prevádzky idú dole.... pýta sa, podľa čoho sa selektujú požiadavky..... podnikatelia začínajú krachovať.....ľudia sa sťahujú do Maxov a podobne.....chce len vedieť, podľa čoho sa vychádza v ústrety.....

5. STARÝ ŽELEZNIČNÝ MOST :

- **Ing. arch. Mlynčeková, PhD** – vedúci jej nachystal informáciu, nie je nič rozhodnuté, chystáme ale materiál, aby sme sa pokúsili získať prostriedky z fondu.... Prebiehajú rokovania so ŽSR ohľadom prevodu mosta do vlastníctva mesta – zatiaľ nie je nič rozhodnuté, vyžiadali sme si PD mosta (zatiaľ sme ju nedostali), chystáme materiál, aby sme sa pokúsili získať prostriedky z programu Urban innovation action – výzva by mala byť v priebehu jesene 2017..... **Ing. Mičega** – boli tam prostriedky 70 tis.....**RNDr. Harcek** – prvýkrát počuje o programe Urban Inovation... nehovorí sa o zazelenaní mostu?.....**Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** – nemá ďalšie informácie, niekedy v minulosti sa spolupracovalo so školou, FA STU, boli to zaujímavé myšlienky...
- **Ing. Mičega** – zachytil niekde v rozhlase vyjadrenie železníc... má otázku, v akom stave je čerpanie prostriedkov na tento projekt, boli tam vyčlenené peniaze.....majetok železníc a jeho prevod na obce je nemysliteľný.....takže si myslí, že to nebude možné.....**RNDr. Harcek** – tiež zachytil túto informáciu, že železnice nevedia, čo s tým.....**Ing. Mičega** – tam je ešte ďalší problém, čo s výškou toho mosta, pokiaľ vie, že je tam plavebná výška 7m, ak by sa aj menilo užívanie toho mostu, je to už klasické konanie, a tým pádom most môže byť síce zadarmo, ale zdvihnite si most, čo nie je jednoduché... zdvihnúť taký most.... poprosí teda informáciu, v akom stave je čerpanie prostriedkov.....

6. RIEŠENIE ZAMEDZENIA PRÍSTUPU NA ROZOSTAVANÚ STAVBU BYTOVÉHO DOMU NA ARMÁDNEJ ULICI – INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE A NÁVRH OPATRENÍ.

- **Ing. Mičega** – Tu chce počkať na kolegu poslanca Ladislava Matejku.....

7. INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE BUDOVY NA ULICI KNIEŽAŤA PRIBINU 146/1 VEDĽA KINA HVIEZDA.

- **Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** – opätovne má pripravený materiál od vedúceho ÚHA, dovoľí si ho prečítať..... Zatiaľ nie je uzavretá téma kreatívneho priemyslu, tento objekt po rekonštrukcii a prístavbe by sa mohol stať súčasťou areálu kreatívneho priemyslu vrátane kina Hviezda a bolo by možné čerpať prostriedky z fondov EÚ. Zároveň prebiehajú rokovania s vlastníkom hrádzeného objektu na druhej strane cesty, ktorý chce objekt rekonštruovať na kultúrnu funkciu – rokujeme o možnosti a podmienkach zámeny týchto objektov, nakoľko funkčne by bol ich objekt vhodnejšie

umiestnený pri kine Hviezda, zároveň je v rámci nového dopravného riešenia v cmz cez hrázený objekt navrhnuté dopravné prepojenie medzi centrom a ku chynoranskej železnici preloženou cestou I/61. S projektantom dopravného riešenia cmz momentálne preverujeme možnosť iného prepojenia ako cez predmetný hrázený objekt, zatiaľ vhodné riešenie nemáme.

- **RNDr. Harcek** – keďže padla teraz ODA, tak sa hľadajú alternatívy... chce vedieť, čo teda s kinom Hviezda.....**Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** – kino Hviezda je pamiatkovo chránený objekt, projekty spravené sú, pred cca 10 rokmi práve kvôli možnosti čerpania financií sa objekt urýchlene zapisoval do zoznamu pamiatok.... nemá ale aktuálne informácie, čo s tým momentálne.....
- **Ing. Mičega** – pre záznam uvádza, že je 16.15 hod, prišiel kolega Matejka, čím je komisia uznášaniaschopná..... ešte dokončí tento bod... cca pred rokom tu sedel kolega Lisáček, a presviedčal všetkých, že budova pri kine Hviezda je v katastrofálnom stave a treba ju zbúrať.... minimálne ako komisia by sme mali požiadať Mesto, a začať tú budovu riešiť..... nemôžeme ju nechať len tak, tá budova bola do poslednej chvíle užívaná.....Mesto nech dá informačnú správu, čo a ako chce naložiť s touto budovou....

Ing. Mičega – Až teraz, keď je komisia uznášaniaschopná, oficiálne jej predseda otvoril zasadnutie komisie. Objasnil pre kolegu Harceka a Matejku, ktoré body sa medzitým prešli... Kolegov vyzval k prípadnému návrhu na zmenu a lebo doplnenie programu..... Sám navrhol zmenu v poradí bodov programu, o ktorom dal hlasovať.

Uznesenie č.42/17: Komisia ŽPDiaÚP presúva bod 7. ako bod 2. a ostatné body sa automaticky prečísľujú.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

- **Ing. Mičega** – navrhol uznesenie k programu :

Uznesenie č.43/17: Komisia ŽPDiaÚP schvaľuje program zasadnutia ako celok vrátane zmeny.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 6: RIEŠENIE ZAMEDZENIA PRÍSTUPU NA ROZOSTAVANÚ STAVBU BYTOVÉHO DOMU NA ARMÁDNEJ ULICI – INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE A NÁVRH OPATRENÍ.

- **Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** - informáciu posielala mailom, a to nasledovne: „V rozostavanej stavbe na Armádnej ulici sa uskutočnil štátny stavebný dohľad, ktorý na mieste preveril všetky vstupy do areálu aj do budovy (kolegyňa zistila, že oplotenie je poškodené a vylomený zámok na garáži takže objekt bol zabezpečený ale zjavne tam teraz niekto chodí).Na základe svojich zistení vyzval orgán ŠSD vlastníkov bytov uvedených na LV, vlastníka objektu Byvyserv (ktorý bol pôvodne stavebníkom – teraz je v konkurze), ako aj správcu konkurznej podstaty na bezodkladné zabezpečenie budovy a celého areálu proti vniknutiu cudzích osôb.....Výzva na vykonanie nápravy zo dňa 16. 6. 2017 bola posielaná dňa 19. 6. 2017 30 vlastníkom. Nápravu majú vykonať do 14 dní odo dňa doručenia výzvy. Po uplynutí lehoty to pôjdeme skontrolovať“
- **Ing. Matejka** – ide o to, aby sa to dalo nejako do poriadku..... **Ing. Gugová** – v prvom rade si musia na deti dať pozor rodičia....**Ing. Matejka** – áno, súhlasí, ale ľudia na to upozorňujú...
- **Ing. Mičega** – nie je v silách Mesta dať tam nejakú reťaz, ale je v kapacitách Mesta vykonať niečo čo bude nad rámec zákonných povinností.... napríklad nejaké výstražné tabuľky, spraviť niečo, keby sa čokoľvek stalo, aby sme vedeli, že sme spravili všetko pre bezpečnosť..... za komisiu by bolo

dobré, aby to išlo ako výstup, vykonať opatrenia nad rámec zákonných povinností, zo strany mesta.....dajú sa urobiť obhliadky mestskej polície napríklad.....

- **Ing. Matejka** – je to voľne prístupné hocikomu, tak je potrebné niečo urobiť pre bezpečnosť.....
- **Bc. Baco** – nie je možnosť, že by si to strážili majitelia sami?
- **Ing. Mičega** – poprosil by, aby informácie k tomuto boli zasielané mailom, aké úkony k tomu budú..... všetkým...ďakujem

8. INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE ČERPANIA PROSTRIEDKOV Z FONDOV EÚ A INÝCH EXTERNÝCH ZDROJOV SPOLU S INFORMÁCIOU O PODANÝCH PROJEKTOCH O PRIDELENIE FINANCIÍ.

- **Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** – posielala materiál tesne pred komisiou mailom tak, ako to prišlo.....**Ing. Matejka** – ak je to teraz v mailoch, nemá šancu si to prečítať a naštudovať...
- **Ing. Mičega** – sú k tomu informácie operatívne?.... Do záznamu chce dať, že pozdravuje pána prednostu s tým, že keď príde materiál 14.12 hod.... to sa naozaj nedá..... to ak aj príde ráno, každý je v robote...
- **RNDr. Harcek** – znovu zdôrazňuje, že materiál by mal byť komplexnejší..... treba to doplniť, tú informáciu presne, o ktoré programy ide a podobne...
- **Ing. Mičega** – potom sa musí pýtať na zastupiteľstve, lebo toto je ako naschvál.....
- **RNDr. Harcek** – je to už lepšie, ale musí byť ten materiál ešte komplexnejší.....
- **Ing. Mičega** – ešte robí ten pán, čo tu bol raz na komisii ?... ten ohľadom projektov.....**Ing. Gugová** – áno, pán Ovseník je stále na úrade...
- **RNDr. Harcek** – bolo by dobré, keby tu aj niekto na komisii bol... stále sú to len také kusé informácie, sú to veľké financie, mali by sme mať komplexnú informáciu...
- **Ing. Mičega** – na každú investíciu by mal byť jeden zodpovedný projektový manažér.....
- **RNDr. Harcek** - Bolo by dobré rozšíriť tie informácie, aby o tom vedeli aj tí, čo nerobia v tejto oblasti.....
- **Ing. Mičega** – aj vypracovanie tohto materiálu je nejaká práca, ale malo by to byť ešte lepšie.....ešte sa chce spýtať, či komunikuje exekutíva s kolegom Harcekom, v týchto veciach?.....**RNDr. Harcek** – nie.....
- **Ing. Matejka** – nie je tam program „kvalita ŽP“?.....**Ing. Mičega** – on k tomu nemá čo povedať.....neviem, či chce niekto navrhnuť uznesenie, lebo on nie...
- **Ing. Matejka** – nemal šancu si to prečítať..... chýbajú mu tam informácie, je to pre neho nedostačujúce, poslať to 2 hodiny pred komisiou, nestačí.....
- **RNDr. Harcek** – ten materiál je postupne lepší a lepší, ale ešte to treba vylepšiť... nie je to pokračovanie ani toho materiálu, čo mali minule... toto ako keby robil celkom iný človek.....
- **Ing. Matejka** – mala by tu byť jedna Excel tabuľka, nevidí na tom nič zložité.....

9. RÔZNE:

- **Ing. Matejka** – chce sa spýtať na MHD, linka zo Sihote do priemyselného parku, linka č. 6..... ľudia sa sťažujú, že sa nevedia na priamo dostať poobede domov..... **Ing. Minarech** – je to pracovný spoj.....**Ing. Matejka** – asi na tú poobednú smenu do priemyselného parku majú problém sa dostať.....**Ing. Minarech** – dá sa dostať, ale len s prestupom..... **Ing. Matejka** – spojenie naspäť, že to ide len po stanicu, platiť sa musí potom na ďalší spoj.....skúste nad tým uvažovať.....**Ing. Mičega** – to sa nedá riešiť ako prestupný lístok?.....**Ing. Minarech** – prestupný lístok platí z jedného spoja na iný, nie v rámci tej istej linky.....**Ing. Mičega** - prečo nemôžu prestúpiť z linky 6 na inú linku č. 6?.....**Ing. Matejka** – je to ale zle, ak sa ľudia nemôžu takto dostať domov.....**Ing. Mičega** – treba to dať ako požiadavku... predĺženie linky až na Sihot', alebo prestup bez doplácania.....**Ing. Matejka** – z Juhu sa dostanú do práce v priemyselnom parku, ale zo Sihote nie.....vlastne sa celá Sihot' nedostane z roboty domov.....

- **Ing. Mičega** – ešte sa chce spýtať kde stojí v priemyselnom parku ten autobus, kde má zastávku... lebo keď si to vezmete, to je veľká vzdialenosť... je problém aby ten autobus urobil nejaký okruh.....?.....**Ing. Minarech** – problém je, že nie sú vybudované niky pre autobusy.....nie je tam odstavňá plocha pre autobus.....nevie, či by s tým súhlasil ODI...**Ing. Mičega** – jemu to hovorila jedna pani....hovoríme o napĺňaní autobusov.... mesto by malo byť aktívne v tomto.....**Ing. Matejka** – má teda požiadavku preskúmať túto linku. Vo vzťahu k ľuďom, ktorí robia v priemyselnom parku....
- **Ing. Mičega** – chcel potom poprosiť, k zastávke pri Bille.... nakoľko to tam má byť, tá zastávka? Ešte sa pýta na Brniansku.....

Predseda komisie Ing. Mičega prítomným poďakoval za účasť a ukončil rokovanie komisie.

Zapísala:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD.

V Trenčíne dňa 21.7.2017

Ing. Miloš MIČEGA
predseda komisie