

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri MsZ
v Trenčíne konaného dňa 13. 12. 2016 o 15. 30 v sobášskej miestnosti MsÚ

Prítomní:

Členovia komisie:

Ing. Miloš Mičega (predseda)
Ing. Ladislav Matejka (poslanec)
Mgr. Richard Medal (poslanec)
p. Miloslav Baco (poslanec) - ospravedlnený
RNDr. Svorad Harcek (odborník)
Ing. Tomáš Bahno (poslanec)
Ing. Michal Urbánek (poslanec) - ospravedlnený

Garanti komisie:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. – za ÚHA
Ing. Viera Gugová – za ÚSZP

Hostia:

Ing. Mária Capová, ÚE
Ing. Marián Kortiš
Ing. Miroslav Zavřel

Schválený program zasadnutia komisie:

1.	Otvorenie a schválenie programu
2.	Rozpočet mesta Trenčín na rok 2017 (požiadavka Útvaru ekonomického)
3.	Harmonogram vývozu nádob na bioodpad
4.	Mierové námestie – informácia o rekonštrukcii (stav prípravy, harmonogram prác)
5.	Vyhodnotenie požiadaviek komisie za rok 2016.
6.	Záver

Predseda komisie **Ing. Miloš Mičega** privítal všetkých prítomných, konštatoval začatie zasadnutia o 15.50 hod., privítal garantov komisie, ako aj hostí. Zároveň uviedol, že pozvánka bola zverejnená na webovej stránke mesta 7 dní vopred, teda v požadovanej lehote pred konaním komisie. Konštatuje, že poslanci Urbánek a Baco sú z neúčasti ospravedlnení, poslanec Bahno príde neskôr. Komisia je uznášaniaschopná, prítomní sú 4 členovia. Prečítal navrhnutý program a navrhol vymeniť bod 4 za bod 2, a ostatné tým posunúť. Ostatných vyzval na prípadné doplnenie alebo zmenu programu.

Uznesenie č.94/2016: Komisia súhlasí s výmenou bodu programu č.4 tak, že bude prerokovaný ako bod č.2:

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č.95/2016: Komisia schvaľuje program zasadnutia vrátane zmeny.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

BOD 2 : ROZPOČET MESTA TRENČÍN NA ROK 2017 (POŽIADAVKA ÚTVARU EKONOMICKÉHO)

Ing. Capová – informuje o návrhu Programového rozpočtu na roky 2017, súčasťou materiálu, ktorý bol zaslaný členom komisie, je aj dôvodová správa. Tento materiál komisie odporúčajú, mestské zastupiteľstvo rozpočet na rok 2017 schvaľuje, na roky 2017 – 2019 berie na vedomie. Rozpočet je zostavený ako vyrovnaný a reálne, sú tam príjmy rozpočtových organizácií, príjmy z parkovného, ďalej je tam úver na rekonštrukciu Mierového námestia, financie na kúpu nájomných bytov. Všetko je uvedené v materiáli, podrobne rozpísané v textovej časti aj dôvodovej správe. Predpoklad dlhovej služby po prijatí úveru, bude vo výške 34%, čo je pod hranicou rozpočtových opatrení..... môžeme si prejsť aj jednotlivé položky, alebo radšej odpovie na konkrétne otázky.....sú narozpočtované výdavky na údržbu komunikácií, parkovísk, sú tam financie pre MHSL na 15 nových terénnych pracovníkov, mnohé ďalšie naplánované financie.....

Mgr. Medaľ – za komisiu sme tu schvaľovali, že navrhujeme zvýšiť sumu na dotácie na oblasť ŽP, sumu 50 tis. €... a nezaregistroval, že by dostali nejakú odpoveď, ako sa s touto informáciou naložilo?... **Ing. Capová** – je tam navrhnutá čiastka 5 tis. €, a to už budú môcť poslanci priamo na zastupiteľstve riešiť....

Mgr. Medaľ – prihovárať by sa za to, aby sa ako poslanci ešte priamo na zastupiteľstve pokúsili s týmto niečo urobiť.... stálo by to za úvahu, popremýšľať, či by sa nenašli nejaké zdroje v rozpočte..... chce sa ešte spýtať na bežnú údržbu ciest.....hľadal, kde je schovaná suma na odburinenie.....**Ing. Mičega** – na poslednom VMČ Sever v prítomnosti pána primátora a viceprimátora sa hovorilo, že sa prijme 15 ľudí na tieto práce....bolo prezentované, že bude čistejšie mesto.....

Ing. Mičega – v rozpočte na rok 2016 bola po prvýkrát rozčlenená údržba komunikácií na bežná / stavená / zimná, teraz to opäť spojené**Ing. Capová** – prvý krát sme vytvorili programový rozpočet tak, že je to výsledok toho, ako útvary nahadzovali svoje požiadavky do systému.....je to tá istá položka ekonomickej klasifikácie.....nevstupovali sme do toho... je to položka 635.....tento rok je to urobené tak, ako to systém vygeneroval, v texte je to doplnené.....**Ing. Mičega** – FMK to nepožadovalo, aby to bolo rozdelené?..... **Ing. Capová** – nie

Mgr. Medaľ – ak sa môže vrátiť k tomu odburineniu, ak sa bude budúci rok bude schvaľovať suma, bolo by dobré sa zamyslieť aj nad spôsobom odburinenia, mali by sme požadovať iný systém, vapkou, mechanicky, a pod. Nie herbicídmi, bol by rád, keby sa aj pri zadávaní tejto služby takto uvažovalo.... aby sa na to pamätalo. Chcel sa spýtať, hovorí sa o 6-tich koseniach, prečo to tak je?.....**Ing. Capová** – vyobstarala sa cena za kosenie, ako také, môže ich byť viac.....**Mgr. Medaľ** – podľa neho je už luxus 5. kosenie, každé ďalšie je plytvanie financií... tam on vidí prípadnú úsporu, ktorá by sa mohla dať inde.....

Ing. Matejka – ako to vyzerá s úverom zo ŠFRB? **Ing. Capová** – zatiaľ nie je v tomto nič podpísané, ale toto vie najlepšie vysvetliť viceprimátor, dotácia schválená nie je.... ani zmluva.....**Mgr. Medaľ** – tam ide o dotáciu z ministerstva, lebo on chápe ŠFRB ako záložný zdroj.....či? Teoreticky je možné, že ten úver dotáciu, nezískame, a budeme si musieť vziať komerčný úver?.....**Ing. Mičega** – všetko je možné.....môžu byť prečerpané finančné prostriedky na tento rok.... **Ing. Capová** – zatiaľ stále počítame, že financovanie pôjde cez ŠFRB.....**Ing. Matejka** – zatiaľ ale stále nevieme.....

RNDr. Harcek – chce sa spýtať k podprogramu 1.3 Strategické plánovanie, zaujíma ho, ako je to zakomponované európskych štrukturálnych fondov, ktoré sa konečne rozbehli... je prekvapený minimalistickým pohľadom mesta na implementáciu, ak dobre pozerá do rozpočtu... je to ešte niekde inde zakomponované, že sa plánuje implementovať viac ako jeden projekt?.... plánuje sa 300 tis., ako spoluúčasť, ide mu o tom, čo mesto plánuje, len v rámci IROP môže získať niekoľko miliónov, hovorí aj v predstihu, keďže má informácie, a v pripravovanej výzve by mohlo mesto k cyklotrasám získať veľké financie.. bolo by vhodné ešte toto preveriť, do čoho sa mesto chce zapojiť, je veľa možností. Preto sa mu číslo 1 zdalo málo, na zapojenie do projektov... môže ísť aj o školy, vybavenie učební... skrátka je dobré to preveriť, čo chce mesto predložiť..... **Ing. Capová** – z jej pohľadu je suma na spoluúčasť 300 tis. zatiaľ postačujúca.....**RNDr. Harcek** – robí s eurofondami 10 rokov, vie presne, o čom hovorí.... je veľa oblastí na získanie dobrých financií..je

vhodné však v tejto dobe byť pripravený na tieto výzvy, 3 roky sa v podstate premrhalo, a v roku 2017 bude vhodný čas na čerpanie, aby Slovensko neprišlo o tieto peniaze.....**Ing. Capová** – ak bude potrebné, je možno v rozpočte robiť opatrenia.....v rozpočte máme na rok 2017 aj financie na cyklotrasy, ak budeme úspešní vo fondoch, budú potom prostriedky voľné, a s tou sumou budeme pracovať podľa potreby.....**Mgr. Medal** – pôvodne bola podmienkou plán udržateľnej mobility....**RNDr. Harcek** - štát nestíha záväzky voči EÚ, preto sa spravila aj výnimka... cyklotrasy by tak mali ísť mimo toho..... **Ing. Capová** – ešte zistí u kompetentných kolegov detaily, podľa toho sa v rozpočte upravia niektoré sumy.....**Ing. Matejka** – my musíme mať pripravené projekty, sú vo fondoch veľké peniaze, a keď sa takto pomaly rozhodujeme, nestihneme nič pripraviť, ani následne čerpať..... je tam málo peňazí na spolufinancovanie.....

Ing. Mičega – Prečo nie sú DNI SIHOTE samostatne v rozpočte ako jeden prvok?.... **Ing. Capová** – dá sa na to čerpať cez kultúru a malo by na to byť 5 tisíc €.**Ing. Mičega** – ďakujem, ale ak to nebude samostatný prvok, je to len komplikovanie organizovania tejto akcie. S každou požiadavkou sa bude musieť chodiť na úrad, s každým bločkom, s každou objednávkou, jednoducho je to zlé.

Ing. Mičega – dve otázky – Malé mestské zásahy – s tými sa nepočíta, ceny sa kreovali na základe projektov?..... Za neho konštatuje, že nevie o takmer žiadnej investícii mesta na rok 2017 nič. Pred rokom tu bolo napríklad, ako treba okamžite vyčleniť financie na zbúranie budovy pri kine Hviezda, že ide o ohrozenie života z tejto budovy a dnes sa ide robiť projekt na jej rekonštrukciu.... ako stavbár, tak aspoň minimálne niečo o tom vie, tlmočené bolo, že budova ohrozuje život....Jednoducho sa to dá povedať, že mesto s nami manipuluje, podsúva nepravdy a to nie je dobré..... zhrnie to, v tom materiáli sa neobjavuje nič, čo bolo riešené na tejto komisii, či už sú to mestské zásahy, čerpanie financií na europrojekty, sme investičná komisia a v rozpočte podľa neho nie je tam nič z toho, čo požadovala táto komisia.....

Ing. Capová – vieme, že zmeny v rozpočte sa počas roka dejú.... je tam teraz 300 tis. na spoluúčasť.....**Ing. Matejka** – tu malé dediny získavajú obrovské peniaze.....

Ing. Mičega – toto by sme ako komisia mali schváliť, rozpočet? **Ing. Capová** – odporučiť zastupiteľstvu....**Ing. Mičega** – dá teda návrh na uznesenie....

Mgr. Medal – chce sa ešte spýtať na financie na trafostanice, prekládky trafačiek.....**Ing. Mičega** – vysvetľuje, že trafostanice sú 2.....

Mgr. Medal – chcel by ešte náhradné výsadby spomenúť... to nie je vec rozpočtu, ale bol by za, aby sa na náhradné výsadby narozpočtovalo viac, aby sa zmazal deficit za uplynulé roky.. len na odľahčenie, ukazovatele ku karanténnej stanici, percento umiestnených zvierat je 105%?

Diskusia k rozpočtu sa dotkla aj mestskej plavárne, kultúry, ďalších oblastí a pod.

Uznesenie č.96/2016: Komisia odporúča MsZ schváliť predložený programový rozpočet mesta Trenčín narok 2017, s výhľadom na roky 2017 – 2019 tak, ako je zverejnený na webovej stránke mesta.

Hlasovanie:

Za: 0

Proti: 1(Mičega)

Zdržal sa: 3(Medal, Matejka, Harcek)

Uznesenie nebolo prijaté.

Ing. Mičega – skonštatoval, že odišiel kolega Matejka, a prišiel kolega Bahno.

BOD 3 - HARMONOGRAM VÝVOZU NÁDOB NA BIOODPAD

Bc. Čachová – informovala, že je k dispozícii návrh harmonogramu vývozu nádob na bioodpad, aktuálne bolo distribuovaných 5037 návratiek pre rodinné domy, k dnešnému dňu je späť cca polovica, ešte nejaké pribudnú. Z doručených návratiek je 798 tých, ktorí chcú bionádoby, zvyšok prišiel čestných prehlásení.... všetko je uvedené v materiáli, ktorý bol zaslaný, a v konečnom dôsledku vlastne túto problematiku už riešime dlhšie..... úlohou je nastaviť harmonogram vývozu tak, aby bol funkčný pre všetkých občanov.... predpokladá, že v januári – februári sa vyvážať

nebude, potom vývoz raz za 2 týždne, intenzívne v jarnom a letnom období... máme návrh aj aby v decembri bol vývoz aspoň jeden krát... ale nevie odhadnúť počasie....je v tlačenej podobe nejaký návrh.....nevie, aká je spätná väzba od občanov, netrúfa si sama nastaviť celý harmonogram, ale je lepšie, keď je to spoločné rozhodnutie.....

Mgr. Medal – mal jedinú výhradu, že sa v zime nevyváža... ale vždy je možnosť vyviezť to na zberný dvor....**Bc. Čachová** – určite je za to, aby sa teraz v zimných mesiacoch nevyvážalo ... možno teda zaradiť jeden vývoz v máji....ň

Ing. Bahno – neuvažuje sa o tom, že napríklad na Zámostí tie domy, ktoré majú bionádoby, tým to bude znamenať zhoršenie stavu..... prečo to nemôže byť v intenciách súčasného stavu?

Bc. Čachová – naopak to bude zlepšenie, naceňovali sme 26 vývozov tak, aby to bolo vyvážené..... boli pripravené 2 varianty... komisie a zastupiteľstvo predsa dalo pokyn, aby sme sa zaoberali variantom 2.... a tento variant sme rozpracovali týmto systémom.... napríklad Banská Bystrica má bionádoby všade, čo znamená zvýšenie poplatku.... mesto napríklad nemôže dotovať výber odpadu.....mesto by mal všetky náklady preniesť do výberu poplatkov za komunálny odpad.... ťažko sa porovnávajú poplatky medzi mestami.... je rozdiel medzi menšími obcami, a mestami, my sme zvolili tento systém išli sme do množstevného zberu, ten poplatok sa snažíme dať podľa rozsahu služieb.... niektoré časti mesta budú ukrátené, napríklad v lokalite Pod Juhom, kde boli bionádoby, teraz sa to všetko zrovnoprávni

Ing. Mičega – logo mesta tam nebude, na tých nádobách?.....**Bc. Čachová** – nádoby obstaráva MariusPedersen, aj nálepky, ale môžeme o tom uvažovať.....**Ing. Zavřel (MP)** – ak sa má použiť logo mesta, tak treba mať aj súhlas mesta na jeho použitie....

Ing. Bahno – ako je to so zvozom vianočných stromčekov?.....**Bc. Čachová** – to bude robiť MHSL, iba so sídliskovej časti..... išlo to aj ako informácia von, po 6. 1.....

Mgr. Medal – chce sa spýtať, čo sa bude sledovať v efektívite tohto systému, ukazovatele, na základe ktorých by sa mohol upraviť poplatok a podobne.....**Bc. Čachová** – indikátorom sú občania, či sú spokojní občania, ukáže až prax.....**Mgr. Medal** – bolo by zaujímavé odsledovať na nejakých modelových častiach, či sa bionádoby vyvážajú plné, alebo poloprázdne..... či bude tých 26 vývozov stačiť.....bolo by fajn, dostať nejaké analýzu, po určitom čase.....**Bc. Čachová** – myslí si, že tých 35 vývozov bolo asi aj veľa.... **Ing. Bahno** – vidí, že je to nastavené teraz celkom logicky.....chce sa za to poďakovať..... **Bc. Čachová** – určite to skúsime riešiť s MariusPedersen..... potrebuje však zverejniť harmonogram, aspoň na ten prvý polrok.... od marca zo zákona musia byť vývozy raz za 2 týždne..... je to tak vo vyhláske.....**Bc. Čachová** – myslí si, že je dobré jeden zimný vývoz nahradiť vývozom v máji..... **Mgr. Medal** – myslí si, že v máji sú 4 vývozy zbytočné.....**Bc. Čachová** – tento prvý rok bude asi náročnejší, treba to odsledovať.....

Mgr. Medal – či sa plánuje sledovať aj nádoby tých ľudí, s čestnými prehláseniami....., či bude nejaké kontrola?....**Bc. Čachová** – sledovať budeme zberné dvory, aj pri vývoze sa dá pozrieť, keď sa otvorí nádoba, či tam je bioodpad.... potrebuje však odporučiť tento harmonogram.....

Ing. Mičega – ten materiál, ktorý je predložený na zastupiteľstvo....**Bc. Čachová** – ten bol schválený, ako VZN, toto je vlastne len vykonávací predpis...

Uznesenie č.97/2016: Komisia odporúča vykonávať zber bioodpadu v zmysle predloženého harmonogramu.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo schválené.

Ing. Mičega – pýta sa ešte na kontajner na šatstvo na Kraskovej ulici, ktorý sa presunul z iniciatívy poslanca Petrika zo zastávky MHD na Opatovskej ulici (UNI Centrum), podľa neho to nie je dobré, a treba to vrátiť späť alebo dať niekde inde. Počul sťažnosti na tento presun, a myslí si, že sú opodstatnené.....tento kontajner – nádoba tam prekáža

Bc. Čachová – preverí tento presun tak, ako bol.....vrátime to na tú zastávku.....

BOD 4 - MIEROVÉ NÁMESTIE – INFORMÁCIA O REKONŠTRUKCII (STAV PRÍPRAVY, HARMONOGRAM PRÁČ)

Ing. Mičega – tento bod sa týka rekonštrukcie Mierového námestia...

Ing. Kortiš – momentálne prebieha verejná súťaž, ponuky budú začiatkom januára, je vydané územné rozhodnutie, následne sa požiada o vydanie stavebného povolenia.....

Ing. Bahno – prečo územné rozhodnutie, čo si to vyžaduje?

Ing. Mičega – keďže ide o nové výškové usporiadanie, tak treba územné rozhodnutie... videl na webe, je to verejná vyhláška, je to ale zmena ÚR.....

Ing. Kortiš – je nová PD, ktorá je prispôbena novým požiadavkám, preto nové ÚR

Ing. Mičega – je technik, jeho vizualizácie nezaujímajú, zaujíma ho projektová dokumentácia... pre neho ukázať niečo na tablete nie je projekt..... pre neho sú podstatné technické výkresy.....

Mgr. Medal – je fakt, že keď bolo treba rozhodovať o tom, že sa ide rekonštruovať Mierové námestie, tak sme sa stretávali skoro každý týždeň, mali sme prezentáciu, a teraz keď sa ide už robiť, tak nevieme, aké sú projekty....aký je finálny stav projektov.....

Ing. Mičega – fontány jedna, dve, aké stromy, vzrastlé, nižšie.....

Ing. Kortiš – Vy ste ešte nevideli projekt?.....To som nevedel, myslel som, že to už dávno viete, ako to bude..... zeleň bude doplnená smerom k hoteli Elizabeth, na stromy je posudok.... v rámci posudku dôjde k výmene stromov.....

Mgr. Medal - v čom je ten nový projekt iný, než pôvodný, než ten, ktorý videli ako posledný....

Ing. Kortiš – zmena ÚR musela byť aj preto, že bol riešený najskôr výrub, povolenie na výrub... ak sú otázky, čo bude vedieť, odpovie...

Ing. Bahno – je časovo šanca sa dostať do novembra budúceho roku.....

Ing. Mičega – v auguste sa schvaľovali financie na zahájenie procesu verejného obstarávania na mimoriadnom zastupiteľstve..... keď zbadal zverejnené ÚR, tak neveril ak môžeme generovať výsledok verejného obstarávania, keď ideme do projektu ÚR, už len procesne sa to nedá.....

Ing. Kortiš – musel sa riešiť výrub najskôr, vstúpil do toho pán Slávik...

Ing. Bahno – má skúsenosť že proces ÚR alebo SP nejaký čas trvá..... či sa vieme časovo stretnúť, že bude vybraný dodávateľ a v tom momente budeme mať aj stavebné povolenie.... ?

Ing. Kortiš – predpoklad je, že dodávateľ bude vybraný skôr, než je stavebné povolenie.....

Ing. Mičega – stavebné povolenie generuje predsa podmienky, a dodávateľ musí uskutočniť stavbu v slade s PD overenou v stavebnom konaní....

Ing. Kortiš – sú viaceré druhy súťaží....pred vypísaním súťaže boli zapracované všetky podmienky z vyjadrení.....

Ing. Bahno – keď sme spomenuli pána Slávika, sme si istí, že nebude požadovať EIA?

Ing. Kortiš – pán Slávik bol uspokojený všetkými vyjadreniami, všetko bolo vysvetlené.....

Ing. Bahno – nemôže sa stať, že znovu do toho nevstúpi? Pýta sa otvorene, predpokladá totiž, že to tak bude.....že pán Slávik tie pripomienky zopakuje pri stavebnom povolení.....

Ing. Kortiš – on to nepredpokladá, mal pripomienky k výrubu, tie boli s ním odkonzultované.... vyšlo sa mu v ústrety, nemyslí si, že dá ďalšie pripomienky pri stavebnom konaní..... videl projektovú dokumentáciu

Ing. Mičega – ale právo na to má, treba ísť do extrému, a ľahšie sa potom ukrajuje....

Mgr. Medal – vie, že ŠOP nesúhlasila s výrubom tých javorov.....

Ing. Kortiš– došlo tam k vzájomnej dohode, že tam tie stromy, ktoré chceli, ostanú, tie, ktoré chceli ponechať.....

Mgr. Medal – ale oni chceli, aby tam ostali všetky stromy....

Ing. Gugová - nie sú účastníkmi konania, rozhodnutie je právoplatné.....

Mgr. Medal – našiel si na webe, priebeh výstavby, nevie, či toto vypracoval on, píše sa tam, že najprv sa bude rekonštruovať jedna strana námestia, potom druhá.. ale podľa akej osi....

Ing. Kortiš – je to uvedené v situácii, je to prispôbena rozvodom plynu....

Mgr. Medal – na VMČ Stred stále pripomienkovali, že majitelia domov na námestí by mali vedieť, ako to bude organizované.... chce, aby teda aj on vedel, že na 19-teho je zorganizované stretnutie s majiteľmi, nemohlo by to byť aj s prevádzkovateľmi objektov? Prečo to má byť delené?

- Ing. Kortiš** – má informáciu, že druhé stretnutie s prevádzkovateľmi by malo byť v januári...
- Mgr. Medal** – nevieme, či tie stánky by mali byť nadštandardne vybavené... hovorilo sa o tom.....ale my sme len investičná komisia, prečo by sme to mali vedieť.. od chvíle, keď sme schválili túto investíciu, nemá úrad potrebu informovať poslancov o ničom.....
- Ing. Kortiš** – áno, toto určite bude, sú pripravené rozvody na napojenie stánkov tak, ako bolo hovorené.....
- Ing. Mičega** – Toto všetko mi vygenerovalo, že pán Slávik je vlastne viac ako členovia tejto komisie, teda aj poslanci. On aspoň videl projekt, my nie. To je fakt.....či mám chodiť pýtať informácie alebo nie, máme tu predsa komisiu.....nikto mu ako predsedovi komisie nemôže povedať, že má chodiť na úrad a pýtať informácie.....
- Ing. Kortiš** – za posledný rok sa zúčastnil 3 projektov, kde bol pán Slávik
- Ing. Bahno** – podľa neho je veľký predpoklad, že pán Slávik to bude naťahovať.....
- Ing. Kortiš**– ak by chcel, tak môže naťahovať územné konanie, ale povedal, že nemá pripomienky.....
- Ing. Bahno** – ale on to urobí, určite.....
- Ing. Kortiš** – pokiaľ prídu otázky, zodpovie na všetko, tak ako to robil doteraz...
- Ing. arch. Rožník** – súťaží sa podľa projektu na stavebné povolenie, kto bude zodpovedný, či je všetko urobené podľa noriem, či firma si bude robiť realizačnú dokumentáciu....
- Ing. Kortiš** – pre výberové konanie bola urobená dokumentácia v tom rozsahu, aby vedel zhotoviteľ dielo realizovať...
- Ing. Mičega** – má za sebou komplet celý proces námestia v Trenčianskych Tepliciach, od štúdie, vypracovania projektov, cez povoľovací proces až po realizáciu... nikto sa ho neopýtal či by nechcel pomôcť..... má dosť skúseností, aby vedel pomôcť.....na začiatku volebného obdobia bolo primátorom povedané, že poslanci nemajú zaťažovať úradníkov, preto nebude chodiť na úrad, veď tu máme komisiu a to je na to inštitucionálna forma.....
- Ing. Kortiš** – nemá problém, aby sa stretli.....
- Ing. Mičega** – kolegovia poslanci odchádzajú preč, je tu ešte jeden bod, a to vyhodnotenie pripomienok... je tu x vecí nesplnených, chcel by, aby sa to za ten rok vyhodnotilo..... tu si treba komplexne sadnúť..... ďakuje za účasť....

Zapísala:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD.

V Trenčíne dňa 21. 12. 2016

Ing. Miloš Mičega
predseda komisie