

ZÁZNAM ZO ZASADNUTIA

Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri MsZ v Trenčíne konaného
dňa 08.9. 2015 o 15. 30 v zasadacej miestnosti ÚHA MsÚ v Trenčíne, Farská ul.č.10

Prítomní:

Členovia komisie:

Ing. Miloš Mičega (poslanec, predseda komisie)
Ing. Ladislav Matejka (poslanec) – príchod 15.50 hod
Mgr. Richard Medal (poslanec)
p. Miloslav Baco (poslanec) – odchod o 18.00 hod
Ing. Tomáš Bahno (poslanec)
Ing. Michal Urbánek (poslanec) – ospravedlnený
Ing. Róbert Hartmann (odborník)
RNDr. Svorad Harcek (odborník)

Garant:

Ing. arch. Martin Beďatš

Hostia:

Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora
Ing. Jaroslav Pagáč, prednosta MsÚ, predseda predstavenstva TPS a.s
Ing. Iveta Marčeková, člen predstavenstva TPS a.s.
Mgr. Renata Kaščáková, zapisovateľka

Na komisii bolo pri zahájení prítomných 6 členov a komisia bola uznášaniaschopná.

Schválený program zasadnutia komisie:

1.	OTVORENIE A SCHVÁLENIE PROGRAMU.
2.	PREROKOVANIE NÁVRHU VZN O DOČASNOM PARKOVANÍ V MESTE.
3.	PREROKOVANIE PROBLEMATIKY RIEŠENIA STATICKEJ DOPRAVY.
4.	OSVETA V CYKLOPROBLEMATIKE.
5.	VYHODNOTENIE RIEŠENIA POŽIADAVIEK Z OSTATNEJ KOMISIE.
6.	INFORMÁCIA O PRÍPRAVE ROZPOČTU NA ROK 2016.
7.	PREROKOVANIE FINANCOVANIA MESTSKÝCH ZÁSAHOV 2015.
8.	RIEŠENIE NÁHRADNEJ VÝSADBY ZELENE.
9.	RIEŠENIE SPRÁVNÝCH POPLATKOV ZA ZVLÁŠTNE UŽÍVANIE MIESTNYCH KOMUNIKÁCIÍ.
10.	PREROKOVANIE RIEŠENIA STAROSTLIVOSTI O PLOCHÉ STRECHY NA OBJEKTOCH V MAJETKU MESTA.
11.	RÔZNE.
12.	ZÁVER.

AD 1. OTVORENIE A SCHVÁLENIE PROGRAMU.

Zasadnutie komisie otvoril predseda Ing. Miloš Mičega. Na úvod skonštatoval, že pozvánka bola zverejnená na webovej stránke mesta, členom komisie bola riadne zaslaná. Prečítal program zasadnutia a vyzval prítomných členov na prípadné doplnenie programu. Garant komisie Ing.arch. Martin Beďatš tlmočil požiadavku TPS a.s. a navrhol doplniť do rokovania bod Prerokovanie VZN o dočasnom parkovaní v meste, pričom tento bod z dôvodu prítomnosti hostí Ing. Marčekovej a Ing. Pagáča navrhol zaradiť hneď po otvorení a schválení programu. Z rovnakého dôvodu navrhol zaradiť hneď ako ďalší bod Prerokovanie problematiky statickej dopravy. Navrhol tiež vypustiť z rokovania komisie bod Prerokovanie problematiky separovaného zberu v materských školách, a to z dôvodu zbrzdzenia prípravy na prerokovanie z dôvodu letných prázdnin. Ing. Miloš Mičega tlmočil požiadavku Ing. Ladislava Matejku a navrhol zaradiť bod Prerokovanie riešenia

starostlivosti o ploché strechy na objektoch v majetku mesta. Prítomný hosť viceprimátor Ing. Forgáč poprosil aj o prerokovanie problematiky obytných buniek na Kasárenskej ulici, pričom predseda komisie navrhol zaradiť tento príspevok nie ako samostatný bod, ale vložiť ho do existujúceho bodu Rôzne.

O každej zmene programu dal predseda komisie hlasovať jednotlivo. Všetky zmeny boli schválené pomerom hlasov 6 za, 0 proti a 0 sa zdržal hlasovania. Skonštatoval, že komisia schválila jednotlivé zmeny programu a dal hlasovať o programe ako celku s tým, že celkovo po 1 vypustenom a 2 doplnených bodoch mal program 12 bodov, pričom bod pôvodný bod 4 bol presunutý na bod 3 a pôvodný bod 2 bol presunutý na bod 5.

Hlasovanie k programu vrátane jeho zmeny :

Prítomní na hlasovaní: 6 členov

Za..... 6 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa.....0 hlasov.

AD 2. PREROKOVANIE NÁVRHU VZN O DOČASNOM PARKOVANÍ V MESTE.

Predseda komisie Ing. Miloš Mičega odovzdal slovo zástupcom predstavenstva TPS a.s.

Ing. Jaroslav Pagáč – podal informáciu o návrhu VZN o dočasnom parkovaní v meste, pre vznik ktorého sú pohnútkou nasledovné dôvody :

- snaha o zjednotenie parkovného plateného v hotovosti a parkovného plateného prostredníctvom sms-správy od 1.10.2015. Zjednotené parkovné by bolo v oboch prípadoch vo výške 1,- € / hod. (v súčasnosti je parkovné 1,- €/hod. pri platbe v hotovosti – prostredníctvom parkovacieho automatu a 1,20 € pri platbe prostredníctvom sms, čo motoristov môže odrádzať od tohto spôsobu platby),
- potreba zmeny parkovacieho pásma na Ul. Kragujevackých hrdinov (v blízkosti stanice) do pásma A2.
- potreba vypustenia položky rezidenčných parkovacích kariet pre oblasť Štefánikova ulica pre neexistujúci záujem o tieto karty,

Ing. Iveta Marčeková – doplnila dôvody aj o :

- potrebu doplnenia presných citácií zákona, na ktorý sa VZN odvoláva,
- záujem explicitne vymenovať MsP ako oprávnený kontrolný orgán (z aktuálneho znenia to síce vyplýva, no nejednoznačne),
- záujem napraviť drobné nepresnosti v aktuálnej Prílohe ako napríklad chýbajúce rozdelenie na letný a zimný režim, a zlepšiť jej grafiku.

Ing. Miloš Mičega – v diskusii k predloženému bodu naniesol otázku možnosti zapracovania do predloženého návrhu VZN aj možnosť vydania parkovacích kariet pre poslancov a primátora, ktoré by ich oprávňovali k vstupu a parkovaniu na parkoviskách v správe TPS a.s. za účelom plnenia ich poslanskeho mandátu. Uviedol, že z vlastnej praxe vie, aké problémy prináša poslancom nemožnosť zaparkovať v meste v blízkosti úradu, kde je nútený dochádzať viackrát do týždňa, často aj niekoľkokrát za deň. Ako príklad uviedol zasadnutie MsZ v Trenčíne dňa 22.4.2015, keď v priebehu zasadnutia musel z pracovných dôvodov odísť do Trenčianskych Teplíc a ešte počas rokovania MsZ sa vrátil.

Zároveň poukázal na to, že predložené VZN je po formálnej stránke zlé. Príloha neobsahuje kompletne riešenie parkovania na Palackého ulici, čo je v rozpore so skutkovým právnym stavom. Taktiež poukázal na to, že preradovanie parkoviska na Ul. Kragujevackých hrdinov do inej zóny možno už pokladať za riešenie parkovacej politiky, ktorej nepredchádzala žiadna diskusia.

K tejto téme sa medzi prítomnými členmi komisie a prizvanými hosťami rozvinula širšia diskusia. Prítomní zástupcovia TPS a.s. vyjadrili názor, že z ich pohľadu musia sledovať obchodné ciele TPS, a.s. a teda nie sú zástancami nerovnakého prístupu k úhrade za parkovné, avšak ak sa tak rozhodnú poslanci, ktorí zastupujú Mesto Trenčín ako vlastníka akciovej spoločnosti, budú to musieť rešpektovať. Podotkli tiež, že priestor na takúto diskusiu bude ešte dostatočný pri príprave celkovej zmeny mestskej parkovacej politiky, ktorá sa pripravuje k začiatku budúceho kalendárneho roka s tým, že jej koncept bude zaslaný poslancom na pripomienkovanie v dostatočnom časovom predstihu. Návrh aktuálne predkladaného VZN teraz navrhuje iba

kozmetické zmeny, ktoré sú potrebné aby do doby, kým bude prijatá celková koncepcia parkovania v meste, aby mohol fungovať systém s rovnoprávnym cenníkom pre úhrady parkovného prostredníctvom sms-správy a v hotovosti. Cieľom je motivovať motoristov k väčšiemu počtu úhrad cez sms-správy, nakoľko by toto mal byť nosný spôsob platby v budúcnosti, pre ktorý je potrebné získať čo najväčší počet motoristov už odteraz.

Ing. Miloš Mičega navrhol prijať uznesenie o pozmeňovacom bode v tomto bode programu, v nasledovnom znení :

Uznesenie : *Komisia ŽPDiaÚP požaduje zapracovať do predloženého VZN o dočasnom parkovaní v meste ustanovenie o možnosti zabezpečenia 26 parkovacích kariet s možnosťou parkovania na všetkých parkoviskách v správe TPS, a.s., ktoré budú k dispozícii pre poslancov v rámci ich výkonu mandátu a pre primátora.*

Hlasovanie :

Prítomní na hlasovaní: 7 členov

Za..... 3 hlasy

Proti..... 2 hlasy

Zdržal sa..... 2 hlasy.

Uznesenie nebolo schválené.

Následne dal predseda komisie Ing. Miloš Mičega hlasovať o VZN v pôvodnom predloženom znení.

Uznesenie : *Komisia ŽPDiaÚP odporúča schváliť VZN o dočasnom parkovaní v meste v predloženom znení.*

Hlasovanie :

Prítomní na hlasovaní: 7 členov

Za..... 6 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa.....1 hlas.

Uznesenie bolo schválené.

AD 3. PREROKOVANIE PROBLEMATIKY RIEŠENIA STATICKEJ DOPRAVY.

Ing. Iveta Marčeková - nadviazala na svoje predošlé vystúpenia na pôde komisie ŽPDiaÚP z augusta a podala informáciu o stave rozpracovanosti materiálu o novej mestskej parkovacej politike. Uviedla, že materiál je pripravený vo svojej koncepcnej časti - ide v ňom zatiaľ o návrh stratégie, filozofie mestskej parkovacej politiky a požiadala členov komisie o názor na jeho ďalšiu distribúciu a pripomienkovanie. Po krátkej diskusii sa prítomní zhodli, že bude vhodné rozoslať rozpracovaný materiál na vedomie všetkým poslancom na adresu poslanci@trencin.sk. **Ing. Iveta Marčeková** by uvítala pripomienky k predloženej koncepcii - zatiaľ tam však nebudú uvedené cenníky ani prílišné detaily, tie budú predmetom dopracovania až po ujasnení a odsúhlasení poslanca a konceptu mestskej parkovacej politiky.

V diskusii k tomuto bodu :

Ing. Svorad Harcek - poukázal na riziko, že ak v meste reálne nepribudnú parkovacie miesta (hoci len formou zlegálnenia aktuálne nelegálnych parkovaní), môže celá snaha o mestskú parkovacu politiku vyjsť navnivoč. V princípe by parkovacie miesta najprv mesto malo mať v dostatočnom počte, a až potom ich môže chcieť spoplatňovať. Ľudia by to lepšie vnímali. Odstrašujúcim príkladom zlyhania parkovacej politiky mesta je napríklad Petržalka.

Ing. Miloš Mičega – Vrátil sa k predchádzajúcemu VZN. Uviedol, že už teraz sme sa rozhodli ísť cestou zníženia platieb za sms-správy, čo možno rešpektovať, ale zároveň dochádza aj k presunu parkoviska medzi zónami, teda parkovisko pri železničnej stanici do lacnejšej zóny. Dodal, že s takýmito „pozitívnymi“ zmenami sa malo počkať a riešiť ich komplexne spolu aj s negatívnymi zmenami. Ľudia by to určite lepšie znášali, tak ako uviedol kolega Harcek.

Ing. Iveta Marčeková - argumentovala, že v projektoch sa pôjde aj do návrhov nových parkovacích miest, čiže nepôjde len o zvýšenie parkovného, ale chceme mať už nachystané aj projekty na nové parkoviská. Elektronicky bude návrh zaslaný všetkým poslancom zajtra, t.j. 9.9. 2015.

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP berie na vedomie predloženú informáciu s tým, že TPS, a.s. zabezpečí distribúciu pripravovaného materiálu o novej mestskej parkovacej politike všetkým poslancom MsZ v čo najkratšom čase.

Hlasovanie :

Prítomní na hlasovaní: 7 členov

Za..... 7 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa..... 0 hlasov.

Komisia ŽPDlaÚP zobrala predložený materiál na vedomie.

AD 4. OSVETA V CYKLOPROBLEMATIKE.

Mgr. Richard Medal – predložil myšlienku, že rovnako dôležité ako zameriavať sa na budovanie cyklistickej infraštruktúry je aj šírenie osvetu pre túto formu dopravy. Klasickou osvetou je dôraz na prednosť tých zraniteľnejších pred ostatnými v doprave – t.j. chodec má prednosť pred bicyklom, cyklista pred automobilom. Ďalej je to osвета pre lepšie využívanie MHD, mala by získať prednosť pred inými formami dopravy. Je možné využiť spojenie s už existujúcimi podujatiami ako Deň Zeme, Bicyfestival pri Biojarmoku, Do práce na bicykli, a pod. Dá sa považovať aj nad printovou kampaňou pomocou Infa, alebo aj brožúrky – viď inšpirácia z Brna (brožúra o tom, ako sa má chovať cyklista na ceste, v kruhovom objazde, ako sa má chovať motorista voči cyklistovi). Vie si predstaviť napríklad seriál cca šiestich článkov na túto tému v mestských novinách Info. Vhodnú formu kampane by však v prípade kladného stanoviska komisie k tejto problematike pripravil v spolupráci s úradom - aj s návrhom na financovanie vybraných aktivít, išlo by rádovo o desiatky, max. stovky Eur.

V diskusii prítomných poslancov k tomuto bodu odznela pripomienka nutnosti skoordinať novú parkovaciu politiku preberanú v predchádzajúcom bode s pripravovaným cyklogenerelom. K otázke infraštruktúry zaznela informácia o príprave projektového zásobníka pre čerpanie prostriedkov z operačného programu IROP, kde budú finančné alokácie aj na budovanie cyklotrás.

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP berie na vedomie predloženú informáciu a stotožňuje sa s iniciatívou Mgr. Richarda Medalu v otázke osvetu cyklodopravy.

Hlasovanie :

Prítomní na hlasovaní: 6 členov

Za..... 6 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa 0 hlasov

Komisia ŽPDlaÚP zobrala predložený materiál na vedomie.

AD 5. VYHODNOTENIE RIEŠENIA POŽIADAVIEK Z OSTATNEJ KOMISIE.

Zoznam požiadaviek	Riešenie
Poslať členom komisie záznam z júla 2015 a .ppt cyklo s cenami PD	Vybavené 12.8.2015
Úprava VZN - terasy	Požiadavka odoslaná p. Makarovej 11.8.2015
Poslať členom komisie zoznam osadených cyklostanov	Požiadavka odoslaná 11.8. a 26.8.2015 p. Rendekovi a p. Božíkovi, vybavené 27.8.2015
Poslať členom komisie zoznam financií za novú letnú plaváreň	Požiadavka odoslaná 12.8.2015 na útvár ekonomický – p. Capová, vybavené 27.8.2015
Poslať členom komisie informácie o náhradnej výsadbe – resp. pripraviť do programu na 09/2015	Požiadavka odoslaná 12.8.2015 na ÚHA – p. Kulhová, vybavené 27.8.2015
Pripraviť do programu na 09/2015 informáciu o riešení poplatkov za zvláštne užívanie miestnych	Požiadavka odoslaná 12.8.2015 na útvár právny – p. Mrázová, vybavené 27.8.2015

komunikácií	
Poslať členom komisie návrh zmluvy na dodávateľa vodor. dopravného značenia	Zatiaľ nevybavené - do MsZ sa pripravuje návrh na VO, útvár právny pripraví informáciu o návrhu zadania
Poslať členom komisie informáciu o retardéroch a vlečke do Zlatoviec	Požiadavka odoslaná 12.8.2015 na ODI, vybavené 27.8.2015
Pripraviť do programu na 09/2015 prerokovanie problematiky separovaného zberu v MŠ	Požiadavka odoslaná na útvár školstva – p. Baláž, z dôvodu dovolenky bude tento bod programu preložený na ďalšiu komisiu
Riviéra – cyklochodník, preveriť územné rozhodnutie a stav. povolenie	Vybavené 8.9.2015

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP berie na vedomie informácie o vyhodnotení požiadaviek z ostatnej komisie.

Hlasovanie :

Prítomní na hlasovaní: 6 členov

Za..... 6 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa..... 0 hlasov.

Komisia ŽPDlaÚP zobrala predložené informácie na vedomie.

AD 6. INFORMÁCIA O PRÍPRAVE ROZPOČTU NA ROK 2016.

Ing.arch. Martin Beďatš – návrh rozpočtu je aktuálne v stave rozpracovania, zbierajú sa požiadavky z jednotlivých útvarov a sumarizujú sa na ekonomickom útvare. Návrh môže byť predložený na prerokovanie do komisií až keď bude ucelený návrh, čo v tomto štádiu nie je.

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP berie na vedomie informáciu o návrhu rozpočtu na rok 2016.

Hlasovanie :

Prítomní na hlasovaní: 6 členov

Za..... 6 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa 0 hlasov

Komisia ŽPDlaÚP zobrala predložené informácie na vedomie.

AD 7. PREROKOVANIE FINANCOVANIA MESTSKÝCH ZÁSAHOV 2015.

Ing. Tomáš Bahno – predostrel na úvod úvahu o správnosti projektu mestských zásahov s tým, aby sa preniesla aj do budúceho roka, avšak s navýšením rozpočtu rádovo niekoľkonásobne oproti t.r. rozpočtu.

Ing. arch. Martin Beďatš – prihovára sa za túto myšlienku, osvedčilo sa to, je to potrebné a ukazuje sa, že to má ohlas – nemusí sa to do budúca volať Mestské zásahy Trenčín, čo je de facto autorská značka otcov projektu z Bratislavy, ktorá sa rozšírila aj do iných miest, ale princíp drobných mestských zásahov môže zostať zachovaný.

Po diskusii, kde odzneli rôzne výšky financií na predmetnú položku, sa prítomní zhodli, že by bolo vhodné práve teraz, v štádiu prípravy rozpočtu 2016, požadovať znova zaradenie takejto položky aj so zmeneným názvom.

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP navrhuje zaradiť do pripravovaného návrhu rozpočtu na budúci rok položku vyhradenú pre „drobné mestské zásahy“ vo výške 77 tisíc €.

Hlasovanie :

Prítomní na hlasovaní: 6 členov

Za..... 6 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa..... 0 hlasov.
Komisia ŽPDiaÚP schválila predložený návrh.

Ing. arch. Martin Beďatš – tlmočil požiadavku z absolvovanej obhliadky Čerešňového sadu (workshop iniciovaný občianskym združením CEA a občianskymi aktivistami) a položil otázku, či sa môže z tohtoročného rozpočtu na Mestské zásahy vyčleniť suma cca 600,-€ na informačné tabule v Čerešňovom sade. Prítomní sa v diskusii zhodli, že je to vhodné.

Uznesenie : Komisia ŽPDiaÚP odporúča použiť sumu vo výške cca 600,- € z tohtoročného rozpočtu Mestských zásahov na realizáciu infotabúl v Čerešňovom sade.

Hlasovanie :

Prítomní na hlasovaní: 6 členov

Za..... 6 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa..... 0 hlasov.

Komisia ŽPDiaÚP schválila odporúčaný návrh.

Ing.arch. Martin Beďatš – uviedol, že v takom prípade bude zostatok na rozpočtovej položke Mestských zásahov v tomto roku ešte cca 1.400,- €.

Ing. Miloš Mičega – prišiel s návrhom použiť túto čiastku na vymaľovanie „zanedbanej“ steny Materskej škôlky Opatovská. Jedná sa o stenu od „zadného“ vstupu od Clementisovej ulice, ktorá je viditeľná nielen pri vstupe, ale aj z priľahlého verejného priestranstva z hrádze. Na prinesenej fotodokumentácii predostrel problém a navrhol, aby sa úprava steny zrealizovala v spolupráci MsÚ a niektorej z umeleckých škôl, ktorej študenti by mohli navrhnúť umelecký námet.

Uznesenie : Komisia ŽPDiaÚP odporúča použiť sumu vo výške cca 1.400,- € z tohtoročného rozpočtu Mestských zásahov na nákup farieb a realizáciu obnovy vonkajšej steny budovy Materskej škôlky Opatovská podľa prinesenej fotodokumentácie v súčinnosti s „kreatívcami“ z externého prostredia (umelecká škola, materské centrum a pod.).

Hlasovanie :

Prítomní na hlasovaní: 6 členov

Za..... 6 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa..... 0 hlasov.

Komisia ŽPDiaÚP schválila odporúčaný návrh.

AD 8. RIEŠENIE NÁHRADNEJ VÝSADBY ZELENE.

Ing. arch. Martin Beďatš – požiadal o presunutie tohto bodu programu na ďalšie zasadnutie komisie ŽPDiaÚP.

Ing. Miloš Mičega – súhlasil s presunutím bodu, ale zároveň požiadal, aby na ďalšom zasadnutí komisie boli pripravené všetky podklady.

AD 9. RIEŠENIE SPRÁVNÝCH POPLATKOV ZA ZVLÁŠTNE UŽÍVANIE MIESTNYCH KOMUNIKÁCIÍ.

Ing. arch. Martin Beďatš – uviedol, že od právneho oddelenia bol elektronicky zaslaný materiál k tejto problematike.

Ing. Miloš Mičega – uviedol, že s právnym stanoviskom nesúhlasí a požaduje, aby sa útvary mesta vecou zaujímali opätovne a pripravili na budúce zasadnutie k tomu podklady. Nesúhlasí s tým, že v Trenčíne niečo nie je možné aplikovať, čo sa aplikuje zo zákona, využívanie až päťnásobku základnej sadzby za zvláštne

užívania MK zákon o správnych poplatkoch pozná.....využívajú to v Bratislave, v Novom Meste nad Váhom a aj inde.

AD 10. PREROKOVANIE RIEŠENIA STAROSTLIVOSTI O PLOCHÉ STRECHY NA OBJEKTOCH V MAJETKU MESTA.

Ing. Ladislav Matejka – chce poukázať na zanedbané ploché strechy prakticky na všetkých objektoch mestských materských škôl, ktoré si prešiel osobne. Ide o nekvalitne prevedené práce a čo je závažnejšie, ide aj o vleké problémy s neriešením reklamácií. Na strechách, ktoré boli síce nedávno opravené, no už po niekoľkých mesiacoch opäť zatekajú, by sa dalo včasným uplatnením reklamácie v záručnej lehote predísť ďalším finančným stratám. Namiesto toho sa nechá uplynúť záručná doba, technický problém sa zvýrazní, spôsobí ďalšie škody nielen v exteriéri ale aj interiéri budovy (maľovky, omietky) a mesto na to len dopláca. Chýba tu systém pravidelnej kontroly, monitoringu stavu, prehľadu o tom, kto, kedy a v akej záručnej lehote strechu realizoval, aby bolo možné reagovať a skontrolovať stav systematicky ešte pred vypršaním záručných lehôt.

Ing. Tomáš Bahno – vyslovil úvahu o zlom nastavení systému VO, kde sa často uplatňuje iba kritérium najnižšej ceny, potom sú práce nekvalitné,

Ing. Ladislav Matejka, Ing. Róbert Hartmann, Ing. Miloš Mičega – oponovali, že kritériá by sa aj dali nastaviť, ak by sa stanovil presný popis požadovaných prác a úkonov, problém je viac v kontrole záručných lehôt a v uplatňovaní reklamácií,

Ing. Miloš Mičega – úrad by mal mať trvalo zodpovedného „kontrolného technika“, resp. stavebný dozor, ktorý by na technický stav dohliadal nielen počas uskutočňovania stavebných prác, ale aj počas užívania stavieb.

RNDr. Svorad Harcek – niektoré strechy boli predsa realizované z eurofondov, ako je možné, že tam neprebehla kontrola, veď pri vyúčtovaní projektov sa to vyslovene požaduje...

Ing. Tomáš Bahno – úrad je dlhodobo personálne podvyživený

Ing. Miloš Mičega – určite existuje veľa prípadov nedotiahnutej kontroly investícií mesta a iných stavebných činností v spojení s majetkom mesta, napr. kontrola rozkopávok a spätná úprava povrchu ciest a chodníkov. Na tieto problémy už upozorňoval a komisia ponúkla podporu v tom, aby mesto navrhlo prijať pre tento účel ad hoc zamestnanca. Takáto ponuka zo strany komisie platí.

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP žiada MsÚ vypracovať zoznam plochých striech na objektoch mestských materských a základných škôl s uvedením prehľadu o čase ich realizácie, zhotoviteľovi a záručnej dobe.

Hlasovanie :

Prítomní na hlasovaní: 6 členov

Za..... 6 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa..... 0 hlasov.

Komisia ŽPDlaÚP schválila odporúčaný návrh.

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP žiada MsÚ vypracovať účinný systém kontroly a údržby technického stavu plochých striech na objektoch v majetku mesta.

Hlasovanie :

Prítomní na hlasovaní: 6 členov

Za..... 6 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa..... 0 hlasov

Komisia ŽPDlaÚP schválila odporúčaný návrh.

AD 9. RÔZNE

Ing. Ján Forgáč – podal informáciu o stave rokovaní s rodinou Oláhovcov vo veci **presunu sociálnych unimobuniiek na Kasárenskej ulici**. Ide o dlhoročný problém, kedy rodine Oláhovcov vznikla ujma z dôvodu susedstva neprispôsobivých občanov, využívajúcich objekty sociálnych unimobuniiek mesta. Po posledných rokovaníach, na ktorých sa okrem príslušníkov rodiny Oláhovcov zúčastnil aj viceprimátor a poslanec Bahno, došlo k dohode na kompromisnom riešení, ktoré je prijateľné ako pre mesto, tak pre rodinu Oláhovcov. Je ním súbor nasledovných opatrení :

- presun unimobuniiek na vedľajší pozemok,
- presun inžinierskych sietí k unimobunkám,
- oplotenie a osvetlenie celého areálu, ako aj jeho vybavenie kamerovým systémom a označenie tabuľou,
- zriadenie stáleho osobného dozoru nad celým priestorom – vytipuje sa zodpovedná osoba z radov obyvateľov unimobuniiek,
- vyčistenie uvoľneného pôvodného priestoru po unimobunkách
- odpredanie uvoľneného pozemku o výmere cca 600m² rodine Oláhovcov za symbolické 1,-€.

Nešlo by o uplatnenie právneho nároku (žiadny taký neexistuje), ale skôr morálneho nároku rodiny, ktorým ujmu spôsobilo bývalé vedenie mesta slovnými príslubmi o dočasnosti riešenia, o ktorých je niekoľko svedectiev aj na strane dlhoročných zamestnancov úradu – pamätníkov tohto prípadu. Celý proces by sa realizoval formou zmluvy o budúcej zmluve.

V diskusii k predloženému bodu : **Ing. Miloš Mičega** – v princípe s vyriešením vzniknutého stavu súhlasí, pozná ho ešte z obdobia predchádzajúceho zamestnania a označil ho za nie dobrý z pohľadu manželov Oláhovcov, požadoval však doplniť do zmluvy ustanovenie vo význame, že po tomto usporiadaní problému už si rodina Oláhovcov **nebude na meste uplatňovať žiadne ďalšie nároky**. **Ing. Ján Forgáč** – doplnil, že jeho snahou je usporiadať problém k spokojnosti oboch strán a bez zbytočných časových posunov, preto mieni o tom osobne informovať všetky relevantné komisie ako aj príslušný výbor mestskej časti, aby bolo možné problém uzavrieť ideálne už na októbrovom zastupiteľstve. Odhadované náklady na celý proces presunu unimobuniiek odhaduje na 20 tisíc € - ide o hrubý odhad.

Mgr. Richard Medal – prosí o informáciu o príprave **VO - zadanie na vypracovanie návrhu vodorovného dopravného značenia**, nakoľko do MsZ ide k tomu materiál ale podmienky VO zatiaľ nie sú známe **Ing.arch. Martin Beďatš** – uviedol, že do MsZ ide zatiaľ iba schválenie zámeru, VO sa bude pripravovať následne, ale preverí v akom stave je príprava zadania do VO.

Ing. Miloš Mičega – upozorňuje na **zlý technický stav zadného (únikového) schodiska na mestskej športovej hale** – únikové zadné schodisko zo zadnej strany budovy (od TNUNI). Priamo uprostred pri nášľapnom schodiskovom stupni dokonca vyrástla drevina výšky cca 3-4 m. Žiada o nápravu stavu.

Ing. Miloš Mičega – navrhuje vypracovať **typové projekty na uzávierku ulíc a dočasné dopravné značenie pre cyklicky sa opakujúce mestské podujatia**. Tie by slúžili ako šablóny pri rovnakom spôsobe organizácie podujatí a nemuseli by sa vypracovávať zakaždým nanovo. Uviedol príklad osláv výročia v Opatovej, kde sa rôzne akcie konajú vždy KS Opatová a vždy sa vybavujú tie isté organizačné zmeny v doprave, pričom organizátori (ide o mesto v spolupráci s miestnymi komunitami), by mohli mať projekt pripravený z minulých ročníkov. To isté by sa aplikovalo pri rôznych trhoch, jarmokoch a pod. Ako prvé by bolo vhodné zabezpečiť od jednotlivých útvarov úradu informácie o takýchto akciách. Dodal, že sa bavíme o procese, ktorý netreba riešiť ihneď, ale treba nad ním pouvažovať a niekde začať.

Ing. Miloš Mičega – upozorňuje na min. 3 roky trvajúcu **rozkopávku pred potravinami smerom k Expo centru**. Žiada zistenie skutkového stavu.

Ing. Miloš Mičega – dokumentoval fotografiami neodbornú **1 x celoprofilovú + 1 x polprofilovú rozkopávku k rodinnému domu na ulici Opatovská** v smere na Billu a na Hodžovu ul. Pripojenie – rozkopávka križuje Opatovskú ulicu v smere k Bille komplet (celý profil), pokračuje cez zelený ostrov pri križovatke ulíc, a pokračuje do polovice Opatovskej cesty v smere v časti napojenia na Hodžovu ulicu (polprofil). Spätná povrchová úprava je zhotovená len betónovou mazaninou a nie asfaltom, tak ako je narušený kryt komunikácie. To je jeden problém. Ako druhý vidí to, že pracovníci úradu dali povolenie formou ohlásenia na prípojky v dĺžke cca 20 m k rodinnému domu cez pozemok mesta,cez zelený pás v dĺžke cca 10 m aj s vybudovaním šachty.....ak mesto bude v budúcnosti riešiť úpravu tohto priestoru, bude mať problém, jednoducho je to ťarcha na pozemku. Žiada zistenie skutkového stavu – ohlášky aj rozkopávky.

Ing. Miloš Mičega – na zmenu nefungujúceho vodorovného **dopravného značenia na kruhovom objazde na Žilinskej ulici** sme sa rozhodli použiť prostriedky mesta z rozpočtovej položky 80 tis. vyčlenenej na VMČ SEVER. Podľa aktuálnej informácie je zostatok na tejto položke iba 55-57 tisíc, čo znamená, že sa na túto akciu minulo 23-25 tisíc Eur? Podľa neho a aj ostatných prítomných poslancov je to neprimerane veľa aj s prihliadnutím na fakt, že 8-10 tisíc z tejto sumy sa má použiť na realizáciu osvetlenia. Žiada preveriť dôvod takej vysokej sumy. Princiipiálne je proti tomu, aby sa z peňazí určených na VMČ takýmto spôsobom naprávali chyby po Železniciach SR – peniaze potom chýbajú na vlastné zmysluplné akcie v mestskej časti.

Zapísala:

Mgr. Renata Kaščáková,
dňa 9. 9. 2015

Ing. Miloš MIČEGA
predseda KŽPDiaÚP