

ZÁZNAM ZO ZASADNUTIA

Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri MsZ v Trenčíne konaného
dňa 13.10. 2015 o 15. 30 v zasadacej miestnosti ÚHA MsÚ v Trenčíne, Farská ul.č. 10

Prítomní:

Členovia komisie:

Ing. Miloš Mičega (poslanec, predseda komisie)
Ing. Ladislav Matejka (poslanec)
Mgr. Richard Medal (poslanec) – príchod o 15.50 hod.
p. Miloslav Baco (poslanec)
Ing. Tomáš Bahno (poslanec) – príchod o 17.25 hod.
Ing. Michal Urbánek (poslanec) – ospravedlnený
Ing. Róbert Hartmann (odborník)
RNDr. Svorad Harcek (odborník)

Garant:

Ing. arch. Martin Beďatš

Hostia:

Mgr. Richard Rybníček, primátor mesta – od 17.30 hod.
Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora
JUDr. Katarína Mrázová, vedúca právneho útvaru MsÚ
Ing. Ingrid Kulhová, referent pre krajinnú tvorbu a architektúru
Bc. Zuzana Čachová, referent pre životné prostredie
zástupcovia TPS, a.s. (Ing. Jaroslav Pagáč, predseda predstavenstva, Ing. Iveta Marčeková, člen predstavenstva, Ing. Benjamín Lisáček, člen predstavenstva) – od 17.25
Mgr. Renata Kaščáková, zapisovateľka

Na komisii bolo pri jej otvorení prítomných 5 členov a komisia bola uznášaniaschopná.

Schválený program zasadnutia komisie:

1.	OTVORENIE A SCHVÁLENIE PROGRAMU.
2.	RIEŠENIE SPRÁVNÝCH POPLATKOV O ZA ZVLÁŠTNE UŽÍVANIE VEREJNÝCH KOMUNIKÁCIÍ
3.	RIEŠENIE NÁHRADNEJ VÝSADBY
4.	PROBLEMATIKA OSVETY K TRIEDENÉMU ZBERU V MATERSKÝCH ŠKOLÁCH
5.	PREROKOVANIE MATERIÁLU ENERGETICKÁ OPTIMALIZÁCIA VEREJNÉHO OSVETLENIA MESTA TRENČÍN
6.	RIEŠENIE STATICKEJ DOPRAVY V MESTE
7.	INFORMÁCIA O PRÍPRAVE ROZPOČTU MESTA NA ROK 2016
8.	PREROKOVANIE FINANCOVANIA MESTSKÝCH ZÁSAHOV 2015
9.	ZMENY A DOPLNKY Č.1 K ÚPN MESTA TRENČÍN – ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE
10.	PREROKOVANIE PONUKY NA ZÁMENU POZEMKOV V AREÁLI MŠ NA UL.ORECHOVSKÁ
11.	VYHODNOTENIE RIEŠENIA POŽIADAVIEK Z OSTATNEJ KOMISIE
12.	RÔZNE
13.	ZÁVER

Hlasovanie:

Prítomní na hlasovaní: 5 členov
Za..... 5 hlasov
Proti..... 0 hlasov
Zdržal sa..... 0 hlasov
Program bol schválený.

AD 2. RIEŠENIE SPRÁVNÝCH POPLATKOV O ZA ZVLÁŠTNE UŽÍVANIE VEREJNÝCH KOMUNIKÁCIÍ

JUDr. Katarína Mrázová – základná sadzba pre položku „Zvláštne užívanie miestnej komunikácie“ je 80 Eur..... správny orgán môže správny poplatok zvýšiť až na 5 násobok (t.j. do 400 Eur), alebo aj znížiť.....na základe požiadavky z komisie z predchádzajúcich rokovaní sme navrhli, aby sa brali do úvahy faktory, ako trvanie rozkopávky a jej plošný rozsah m². Existujúci stav : veľmi nízky poplatok v TN aj v porovnaní s inými mestami – súhlasíme s návrhom komisie na zvýšenie poplatku. Selektujeme poplatok medzi napr. reklamnými zariadeniami a inými druhmi, podľa čoho sú rozdelené počty dní a rozsah užívania. Pripomienky advokátskej kancelárie k návrhu neboli (jedna bola zapracovaná).

Ing. Miloš Mičega – poďakoval za predloženie návrhu. Uviedol, že možnosť navýšenia poplatkov avizoval už v januári t.r. na pracovnom stretnutí so všetkými poslancami. S predloženým návrhom súhlasí, ale navrhol zmeniť niektoré časové pásma a s tým aj výšku poplatku, aby boli žiadatelia pri rozkopávkach stimulovaný ukončiť práce na ceste čo najskôr. Navrhol zmeniť položky pre právnické osoby, nasledovne:

a) pre právnické osoby a fyzické osoby, ktoré nie sú uvedené v bode 4 v písm. b) tejto položky :

aa) výmera zvláštneho užívania miestnej komunikácie (veľkosť ryhy) do 15 m²:

- „práce realizované v termíne 1 až 10 kalendárnych dní 80 eur“
- „práce realizované v termíne viac ako 11 až 20 kalendárnych dní 160 eur“;
- „práce realizované v termíne viac ako 20 kalendárnych dní 399 eur“

ab) výmera zvláštneho užívania miestnej komunikácie (veľkosť ryhy) viac ako 15 m²:

- „práce realizované v termíne 1 až 15 kalendárnych dní 160 eur“
- „práce realizované v termíne viac ako 16 až 25 kalendárnych dní 240 eur“
- „práce realizované v termíne viac ako 25 kalendárnych dní 399 eur“

Navrhujeme nielen zvyšovať, ale aj znižovať – ak ide o rozkopávku fyzickej osoby k svojej vlastnej nehnuteľnosti – až o 80% menší poplatok (t.j. 16 Eur). Pri tejto položke navrhol doplniť limitujúci faktor pre zníženie poplatku za predpokladu, že rozkopávka bude realizovaná v termíne do 30 kalendárnych dní. Ako dobrý príklad fungovania vyrubovania správnych poplatkov je Mesto Nové Mesto nad Váhom, kde pri právnických osobách vyrubujú už dlhšie maximálnu sadzbu. Každému dal k dispozícii písomne vypracovaný návrh so zmenami.

Miloslav Baco – Vieme vyčíslieť celkový príjem za A-čkové reklamy, ktoré sú na chodníku? Pre mnohé prevádzky je poplatok 80 Eur vysoká suma – dáva na zváženie, či poplatok neznížiť, resp. celkom nezrušiť. Viacerí členovia mali pripomienku v tom zmysle, že hrozí tu riziko, že mesto potom zaplavia reklamy.

Ing. Miloš Mičega – Opýtal sa JUDr. Mrázovej, čo treba ešte spraviť zo strany komisie, aby bol takto navrhnutý sadzobník správnych poplatkov aj platný, resp. účinný.

JUDr. Katarína Mrázová – ide o odporúčenie, zo zákona síce musí byť na internete, ale komisia má len odporúčací charakter. Dodala, že členovia komisie obdržali návrh s odôvodnením.

Ing. Miloš Mičega – navrhol hlasovať o uznesení v predloženej znení so zapracovanými prerokovanými zmenami.

Uznesenie : KŽPDiaÚP odporúča správne orgánu vyberať správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov – položka 82 sadzobníka správnych poplatkov v zmysle predloženého návrhu so zapracovanými zmenami.

Hlasovanie:

Prítomní na hlasovaní: 6 členov

Za..... 5 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa..... 1 hlas

Uznesenie bolo schválené.

Úloha : Do budúcej komisie vyčíslieť ročný príjem z A-čkových reklám a podať informáciu o systéme ich kontroly.

AD 3. RIEŠENIE NÁHRADNEJ VÝSADBY

- Ing. Miloš Mičega** – na poslednej komisii bola v odpovedi z úradu odvolávka na zákon, podľa ktorého finančná náhrada za výrub nie je možná. S tým nesúhlasím.
- Ing. Ingrid Kulhová** – je jeden paragraf v zákone o ochrane prírody a krajiny, ktorý ukladá za výrub vysadiť náhradnú výsadbu a až keď to nie je možné, môže sa uplatniť finančná náhrada.
- Ing. Miloš Mičega** – Podľa tretej vety § 48 ods. 1 zákona 543/2001 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, cit. „Orgán ochrany prírody uloží povinnosť zaplatiť finančnú náhradu aj tomu, kto vyrúbal dreviny bez súhlasu, a to do výšky spoločenskej hodnoty dreviny.“. Nepredpokladám, že sa za kalendárny rok nevyskytne ani jeden prípad, keď niekto vyrúbe drevinu bez povolenia. Mne nejde o fyzické osoby a o dreviny na ich vlastnom súkromnom pozemku – v záhrade, ale o fyzické/právnické osoby, ktoré požadujú výrub na mestských pozemkoch. Ide o to, aby mesto ako vlastník dreviny a pozemku, na ktorom sa má výrub uskutočniť dávalo súhlas na výrub tak, aby aplikovalo aj možnosť finančnej náhrady. Samozrejme treba nájsť systém, ako neriešiť výber napr. za dreviny, ktoré tienia niekomu do obývačky a pod.
- Ing. Ingrid Kulhová** – Trenčín má 150-160 podaní ročne, prevažne (50%) súkromná zeleň, ostatné sú požiadavky na MHSL. Takých prípadov, keď žiada niekto výrub na pozemku mesta je len 1-2% zo všetkých podaní. Stavebníci preferujú finančné náhrady, pretože je pre nich nepohodlné realizovať výsadbu. Všetky prostriedky idú do náhradnej výsadby mesta.
- Ing. Miloš Mičega** – koľko sa teda vyberie finančnej náhrady za kalendárny rok? Požiadal, či je evidencia, najmä o údajoch o žiadateľoch.
- Ing. Ingrid Kulhová** – nie je to pevné číslo, mení sa to – rádovo sú to ale len tisíce alebo desaťtisíce – riešia sa len nejaké aktuálne výrubu pre ŽSR kvôli preložkám sietí a pod. Nie je možné predvídať tieto žiadosti, gro sú súkromní majitelia o výrub na svojom pozemku a žiadatelia o výrub na mestských pozemkoch prostredníctvom MHSL.
- Ing. Miloš Mičega** – uviedol, že ako informácia pre potreby komisie to stačí a poďakoval p. Kulhovej za účasť.

AD 4. PROBLEMATIKA OSVETY K TRIEDENÉMU ZBERU V MATERSKÝCH ŠKOLÁCH

- Bc. Zuzana Čachová** – všetky MŠ majú separovaný zber už riešený, či už nádobou v areáli alebo v sídliskovej časti.
- Ing. Miloš Mičega** – nemalo to byť o triedení odpadu MŠ ako celku, ale o osвете medzi deťmi. Ja nebudem zasahovať do počtu kontajnerov a triedení odpadu v MŠ. To je vec vedenia MŠ, pričom vždy treba pristupovať individuálne. Napr. v MŠ Opatovská je jeden kontajner na komunálny odpad, ale triedení odpad môžu zaniest o cca 10 m ďalej do kontajnerov pri bytovom dome. Ja hovorím o malých, cca 10 – 20 l nádobách na triedenie odpadu v MŠ – v jednotlivých triedach. To môže byť napr. len papier a plast. Deti treba učiť triediť od malička. Žiadam naštartovanie takéhoto procesu, možno treba zistiť, či nie je nejaký grant na toto a venovať škôlkam nejaký projekt na výučbu o dôležitosti triedeného zberu. Keď naučíme triediť deti, môžeme očakávať, že budú triediť aj neskôr a to je len úspora do budúcnosti pri likvidácii odpadu.
- Mgr. Ján Forgáč** – o možnosti takejto spolupráce sme už v apríli rokovali s Pedersenom a CEA, aj s vedúcim útvaru školstva Balážom, ktorý to otvoril v dvoch rovinách : 1. zber ako taký; 2. Osveta.
- Bc. Zuzana Čachová** – Treba najskôr motivovať učiteľky k spolupráci. Od 1.1.2016 sa mení zákon o odpadoch, vznikne povinnosť edukačnej činnosti pre spracovateľov odpadu – táto činnosť bude teda už zo zákona robená po škôlkach. Nad rámec toho sa treba spýtať riaditeľiek, či o tieto nádoby na triedený odpad pre deti majú záujem – ak by chceli, sme pripravení zapožičať nádoby ako hračky. Musí to však byť iniciatíva riaditeľa MŠ.
- Mgr. Richard Medaľ** – aj CEA má takéto nádoby na výuku, s tým by problém nebol – skôr by bolo treba pohovoriť s riaditeľkami a zistiť ich záujem
- Mgr. Ján Forgáč** – môže sprostredkovať informáciu na komisii školstva.
- Bc. Zuzana Čachová** – objasnila procesy pripravovaného zákona o odpadoch, výber OZV (organizácia zodpovednosti výrobcov) nebude podliehať VO, ale bude sa tak či tak robiť výber - snaha bude, aby sa dostali na mesto čo najlepšie ponuky – výrobcovia sa zaujímajú o krajské mesto, takže je predpoklad, že

dajú dobré ponuky, konečný výber bude pravdepodobne na primátorovi. Podľa zákona sa potom náklady na OZV budú preplácať cez spracovateľov odpadu (Marius Pedersen). Predpokladaná úspora bude 35-40 tis. Eur/mesačne (aj keď ťažko hovoriť o úspore, lebo naše príjmy nikdy reálne nepokryli náklady na spracovanie odpadu – skôr je to zníženie nákladov).
Úloha : Dať komisii informácie o prijatých ponukách OZV keď to bude aktuálne.

Mgr. Richard Medal – ide o organizáciu veci, stačí sa dohodnúť na spoločnom aktíve riaditeľov MŠ s tými riaditeľmi, ktorí majú záujem a sprostredkovať odbornú pomoc zo strany Marius Pedersen
Úloha : Zistiť záujem o edukatívne pomôcky na spoločnom aktíve riaditeľov MŠ a prizvať p. poslanca Medalu k šíreniu osvetly k triedeniu odpadu u detí v predškolskom veku.

AD 5. PREROKOVANIE MATERIÁLU ENERGETICKÁ OPTIMALIZÁCIA VEREJNÉHO OSVETLENIA MESTA TRENČÍN

Róbert Buchel – uviedol, že sme boli oslovení spoločnosťou AKTÉ, ktorej zástupcovia požiadali o prezentáciu návrhu optimalizácie verejného osvetlenia. Uviedol zástupcov tejto spoločnosti. Nasledovala samotná prezentácia firmy AKTÉ v trvaní cca 15 min.

Firma predstavila možnosti zníženia nákladov na osvetlenie, ktoré je možné cez náklady na el. energiu, údržbu a obnovu. Podľa ich analýzy TN platí 70 Eur/svetlo/rok. Úspory je možné dosiahnuť :

1. výmenou ortuťových výbojok
2. nasadením systému regulácie a stabilizácie (stlmovanie svetla)
3. redukciou počtu odberných miest

Celková úspora je rádovo stotisíce eur ročne, návratnosť 4 roky – systém je splácaný až z dosiahnutých úspor, ktoré dodávateľ garantuje. Nie je to záťaž na rozpočet mesta. Doba realizácie projektu je cca 3 mesiace.

Po prezentácii prítomní zástupcovia poďakovali komisii za pozornosť a pozvali členov na exkurziu do Nového Mesta, Prievidze, Zlína, kde sú už referenčné projekty zrealizované. K bodu sa rozvinula širšia diskusia, v ktorej zástupca ÚIS **Ing. Benjamín Lisáček** upozornil na fakt, že ide o prvú serióznu ponuku, doterajšie ponuky boli rizikom pre trvácnosť sodíkových žiaroviek a nemali komplexné referencie.

Ing. Miloš Mičega – požiadal o stanovisko, či prezentovaný rozsah prác je obdobný, ako je v súčasnosti možnosť čerpania nenávratných finančných prostriedkov (NFP) na základe výzvy MH SR pre obce a mestá zameranej na projekty rekonštrukcie a modernizácie verejného osvetlenia pre mestá a obce. V rámci tejto výzvy je možnosť čerpať financie na NFP do výšky 750 tis. EUR. Zástupcovia spoločnosti AKTÉ odpovedali, že v princípe áno. Riaditeľovi MHSL bola položená otázka, či mesto podalo žiadosť o NFP a ak áno, o koľko finančných prostriedkov sa uchádza mesto uchádza.

Róbert Buchel – žiadosť o NFP bola podaná a mesto sa uchádza o 250 tis. EUR.

Ing. Miloš Mičega – prečo mesto nevyužilo možnosť požiadať o NFP v plnej výške, teda aj na práce, ktoré boli odprezentované spoločnosťou AKTÉ.

Róbert Buchel – podľa dostupných informácií nie je predpoklad, že by sme boli úspešný vo väčšom objeme poskytnutých peňazí z NFP.

Ing. Miloš Mičega – poďakoval a ukončil tento bod programu.

AD 6. RIEŠENIE STATICKEJ DOPRAVY V MESTE

Ing. Jaroslav Pagáč – v stručnosti uviedol materiál, ktorý bol zaslaný členom komisie mailom a dal priestor na otázky členov komisie.

Ing. Tomáš Bahno – upozornil ho jeden občan, že prechodom na nový SMS systém sa znevýhodnilo parkovanie na polhodinu, čo sme si zrejme predtým ani sami neuvedomili

Ing. Iveta Marčeková – s takýmito vecami sa chceme vyhrať, zatiaľ išlo len o vyrovnanie ceny za SMS a platbou v automate, pričom sme sa zatiaľ nechceli nabúrať do systému – každá tarifa a jej doladovanie berie energiu, ktorú radšej venujeme novému systému, ktorý už bude komplexný.

Ing. Miloš Mičega – aké platíme poplatky za SMS systém?

Ing. Jaroslav Pagáč – za každú SMS je 5% marža prevádzkovateľovi SMS parkingu a 20% operátorovi

Ing. Miloš Mičega – uviedol, že síce sa to môže javiť ako nepodstatné, ale pod predkladaný materiál nie je nikto zodpovedný, resp. nie je uvedené, kto ho vypracoval. Nepokladá za vhodné, aby materiál nemal zodpovedného spracovateľa a predkladateľa.

Mgr. Richard Rybníček – toto by nemal byť problém doplniť.

Ing. Jaroslav Pagáč – ďalší materiál už bude doplnený o osobu zodpovednú za vypracovanie.

Ing. Miloš Mičega – položil otázku, či sú si spracovatelia vedomí toho, že takto predložený materiál parkovacej politiky bude mať za následok úbytok parkovacích miest, resp. miest na parkovanie. Riešenie parkovania formou trvalého dopravného značenia (TDZ) IP 17 a IP 17b bude mať za následok, že parkovanie v zónach bude možné len na vyznačených parkovacích miestach. Napr. parkovanie na Sihoti alebo na Juhu je zložité, problémové, ale vodiči sa nejakým spôsobom vedia „upratať“. Použitím uvedených značení – zón, sa musia presne vyznačiť parkovacie miesta a tie majú svoje technické parametre. Toto bude automaticky znamenať úbytok doteraz využívaných plôch.

Ing. Iveta Marčeková – Na poznámku predsedu komisie uviedla, že sú si toho vedomí a pracujú na tom, aby sa takéto problémy eliminovali. Existuje pasportizácia počas dňa a počas noci z roku 2012, kde sú počítané reálne stojace autá (dopyt po parkovaní) a ponuka (parkovacie miesta, ktoré sú k dispozícii). Na to teraz robíme ďalší prepočet a projekt, ktorý bude porovnávať stav 2012 so súčasným stavom požiadaviek. Tieto čísla budú na stole nabudúce, keď ich dostaneme k dispozícii. Je to otázka šikmých a pozdĺžnych parkovacích miest, každú ulicu teraz riešime individuálne (zjednosmernenie, parkoviská na stavebné povolenie, parkovacie státiá,...) toto chce zložitejšiu stupeň prípravy. Ale východiskové čísla budú k dispozícii.

Ing. Miloš Mičega – v tomto stave je predložená parkovacia politika teda iba „nástrelom“, dá sa o tom baviť až keď bude konkrétny návrh VZN.

Ing. Iveta Marčeková – súhlas, predtým než sa bude riešiť návrh VZN dáme k dispozícii všetky čísla.

Ing. Tomáš Bahno – chápme to tak, že teraz máme na stole „politický“ dokument, zámer mesta, že chceme riešiť dopravnú politiku a pripraviť k tomu VZN. Konkrétne VZN bude ešte predmetom prípravy.

RNDr. Svorad Harcek – bude materiál spracovávať aj nejaký výhľad?

Ing. Iveta Marčeková – áno, požiadavka na projektanta je rozdeliť proces na úpravy, ktoré sa dajú urobiť okamžite na ohlášky a na tie, ktoré bude potrebné zrealizovať na stavebné povolenia a pod. Bude tam teda jasne preukázateľná doba možnej realizácie parkovacích miest do želaného stavu, časový plán.

Ing. Miloš Mičega – aký je súlad predloženej parkovacej politiky s územným plánom mesta, napr. z pohľadu regulatívov platných teraz a regulatívov navrhovaných v zmene a doplnku územného plánu?

Ing. arch. Martin Beďatš – problémom sú len zásahy do stabilizovaných blokov, ktoré budú predmetom súčasných zmien ÚPN. Dôležité je povedať aj to, že bolo zvolané aj stretnutie sa s autormi cyklogenerelu, čiže parkovanie a cyklogenerel sa rieši súbežne. Bežná prax totiž je, že sa cyklotrasy riešia na úkor parkovania v mestách. Náš zámer je mať aj dostatok parkovacích miest, aj cyklotrasy, čo by vo svojej podstate mohlo byť v konflikte. Je preto dobré, že obe koncepcie robíme súbežne a hľadáme medzi nimi priebežne rozumnú mieru kompromisu.

Úloha : pozvať na budúcu komisiu aj zástupcov spracovateľa cyklogenerelu – resp. urobiť samostatnú komisiu len k tomuto bodu, nakoľko problematika je široká. Návrh termínu 3.11.2015 (utorok) o 14:00 hod. v Sobášnej sieni MsÚ.

Mgr. Richard Medal – ak to má ísť teraz do zastupiteľstva, kto bude riešiť zodpovednosť voči verejnosti? t.j. kto bude vedieť zodpovedať všetky dotazy. Ako majú poslanci reagovať, aká bude komunikačná stratégia – poslanci budú mať určite veľa nezodpovedaných otázok od občanov.

Ing. Jaroslav Pagáč – toto je len filozofia zmeny parkovacej politiky, zatiaľ stačí zverejniť všeobecné informácie.

Ing. Iveta Marčeková – návrh – dať materiál možno radšej až do novembrového MsZ, aby sme sa všetci lepšie pripravili aj na komunikáciu s verejnosťou

Mgr. Richard Rybníček – Projekt bude komunikovať mesto. Otázka na TPS – v čom je po tých dvoch mesiacoch prípravy a komunikácie s poslancami v materiáli (zatiaľ je to stále len filozofia, deklarácia) podľa Vás nebezpečenstvo komunikácie voči verejnosti?

Ing. Iveta Marčeková – v zavedení platieb – aj keď tým by sme sa nevyhli tak či tak.

Mgr. Richard Rybníček – dodržme teda pôvodne dohodnutý postup – schválme stratégiu podľa plánu v októbri a neskôr v decembri/januári bude predmetom schvaľovania už VZN, ktoré bude otázkou

detailov a pod paľbou otázok verejnosti. Je to otázka taktiky, že sme to zatiaľ nedali stále do MsZ, lebo sme čakali ako sa k tomu postaví táto komisia, či odporučí, aby sa schválil v MsZ aspoň prvý strategický/koncepčný materiál, vôbec zámer prijať nejakú parkovacia politiku. Ak chceme dodržať časový plán, ktorý sme si vytýčili, ktorý podľa očakávania po zavedení zmien na jar vyvolá určité emócie, tak tento prvý krok schválme už teraz. Ak by sme to o mesiac posunuli, mení sa nastolená taktika (čo je nutné vidieť aj politicky).

Ing. Iveta Marčeková – Ok, aj my vidíme, že po dvoch mesiacoch diskusií s poslancami je tu jasná vôľa riešiť parkovanie zónovo, prijať novú parkovacia politiku. TPS bez ohľadu na to, či už stratégiu schváli MsZ v októbri alebo v novembri robí na tom, aby sme to do apríla stihli ako bolo sľúbené v pôvodnom harmonograme. To, aby sa schvaľovala stratégia až v novembri odporučila – dala na zváženie skôr z vecných dôvodov, lebo budeme mať už viac čísiel, môžeme si dovedy lepšie nastaviť komunikačnú stratégiu a odkomunikovať verejnosti plánovaný harmonogram a pod.

Mgr. Richard Rybníček – dá sa teda takýto materiál považovať za predrokováný a taký, ktorý môže ísť na schválenie do MsZ či už v októbri alebo v novembri tak ako je – alebo by sa do novembra ešte na ňom niečo mohlo zmeniť?

Ing. Miloš Mičega – k tomuto dokumentu nie je ani možné dať nejaké zásadné pripomienky - tu ide len o hlavné nástroje, zámer, vôľu vytvoriť novú parkovacia politiku, ktorou všetci chceme zlepšiť parkovanie v meste. Ide len o to, či ho schváliť už teraz v októbri, alebo počkať na konkrétnejšie dáta, čísla, aby sme boli viac pripravení zodpovedať prípadné otázky verejnosti, ktoré môžu prísť pri zverejnení už tohto dokumentu.

Mgr. Richard Rybníček – ok, ak to aj pôjde do MsZ v novembri, mesto už teraz pripraví komunikačnú stratégiu, ktorá by mala byť jednotná za celé mesto, nakoľko je to nový a zložitý proces, ktorý môže vyvolať emócie.

Ing. Tomáš Bahno – pri schvaľovaní koncepcie v novembri, získame čas jeden mesiac na participatívne procesy

Mgr. Ján Forgáč – je tu otázka participácie a zodpovednosti, ja za seba hovorím, že som pripravený niesť zodpovednosť. Je jasné, že budeme kritizovaní a musíme to ustáť, je to zmena, ku ktorej ľudia postupne nájdu cestu, len musia čo najskôr (t.j. už na jar ako sme si predsavzali) pocítiť pozitíva zmien. Ideme to odkomunikovať od novembra, ale neočakávajme participáciu v zmysle prijímania stoviek podnetov od občanov, ktoré by sa mali do projektu zapracovávať. Je to v rozpore s odbornou stránkou veci.

RNDr. Svorad Harcek – výhoda Trenčína je v porovnaní s Petržalkou, že si to robí interne – tam to naráža na odpor verejnosti, lebo to robí externá firma.

Mgr. Ján Forgáč – je to odborná vec, ktorá bude podrobená tvrdej kritike verejnosti, musíme byť pripravení to tvrdo obhájiť a nie vystaviť širokej diskusii, ktorá sa utopí v detailoch

Ing. Tomáš Bahno – nemal som na mysli to, že každý občan má byť projektant, ale skôr to, že budeme mať viac času na vysvetlenie.

Následne sa rozvinula kratšia diskusia o vhodnosti predloženia materiálu na októbrové či novembrové zastupiteľstvo.

Ing. Miloš Mičega – na záver konštatoval, že nevidí problém v predkladaní materiálu v októbri, nakoľko stále ide len o filozofické východiská, nie konkrétne cenníky ani nič podobné. Tento materiál treba dať „von“ teraz v októbri už aj z toho dôvodu, aby nebolo možné obviňovať nás, teda aj komisiu, že prichádzame s ním na konci novembra a predkladáme ho na verejnú diskusiu počas Vianočných sviatkov. Ja za seba nemám problém, aby sme tento materiál, ktorý je vlastne o víziách a smerovaní parkovania v meste, odporučili na schválenie aj kolegom v zastupiteľstve.

Mgr. Richard Rybníček – potvrdil tieto slová s tým, že podstatným posolstvom bude, že mesto pristúpilo ku koncepcii parkovania a robí si ju samé.

Ing. Miloš Mičega – dal hlasovať o uznesení v znení ako bolo uvedené v prílohe k tomuto bodu programu – t.j. s tým, že bude predložený na prerokovanie do októbrového MsZ.

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne schváliť Parkovacia politiku Mesta Trenčín.

Hlasovanie:

Prítomní na hlasovaní: 7 členov
Za..... 7 hlasov
Proti..... 0 hlasov
Zdržal sa..... 0 hlasov
Uznesenie bolo schválené.

AD 7. INFORMÁCIA O PRÍPRAVE ROZPOČTU MESTA NA ROK 2016

Ing. arch. Martin Beďatš – podal informáciu v tom zmysle, že sa len zopakuje informácia z minulej komisie, t.j. môžeme sa rozprávať o návrhu rozpočtu až keď bude na stole jeho prvý konkrétny návrh.

AD 8. PREROKOVANIE FINANCOVANIA MESTSKÝCH ZÁSAHOV 2015

Ing. arch. Martin Beďatš – podal informatívnu správu o čerpaní prostriedkov na rozpočtovú položku Mestské zásahy za tento rok 2015. Prítomní členovia sa zaoberali v debate rôznymi témami v tejto oblasti. Z debaty vzišla požiadavka finančných prostriedkov pre ZUŠ, o ktorej dal predseda hlasovať.

Uznesenie : Komisia ŽPDiaÚP odporúča presunúť ušetrených 1.000 € z položky Mestské zásahy na riešenie záhrady pred ZUŠ.

Hlasovanie:

Prítomní na hlasovaní: 7 členov
Za..... 7 hlasov
Proti..... 0 hlasov
Zdržal sa..... 0 hlasov
Uznesenie bolo schválené.

Úloha : Na urgenciu komisie zistiť kedy budú dodané a namontované cyklostojany na Kubranskej kyselke.

AD 9 ZMENY A DOPLNKY Č.1 K ÚPN MESTA TRENČÍN – ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE

Ing. arch. Martin Beďatš – podal informatívnu správu o stave procesu prípravy realizácie zmien a doplnkov, o nutnosti rokovať ešte s dotknutými orgánmi, najmä SSC Bratislava. Plánujeme zvolať rokovania na 27.-28.10.2015. Zatiaľ bolo zaevidovaných 18 pripomienok od dotknutých orgánov a 12 písomných podnetov od občanov. S každým bude potrebné rokovať a vydiskutovať si podnet osobitne.

Ing. Miloš Mičega – uviedol, že vo veci bolo verejné prerokovanie s orgánmi verejnej správy a so širokou verejnosťou, ktorého sa zúčastnil. Prítomní boli aj ďalší dvaja členovia komisie – Mgr. Richard Medal a Miloslav Baco. Otvoril diskusiu, ale nikto z prítomných nevzniesol otázky k prerokovanej zmene ÚPN. Predseda ich vyzval, že teraz je ta možnosť na uplatnenie námietok, nakoľko je proces v štádiu riešenia.

Ing. Tomáš Bahno – položil hypotetickú otázku, či je možné z balíka navrhovaných zmien vytiahnuť na zastupiteľstve jednu zmenu a prípadne ju osobitne neschváliť, vylúčiť,... a či potom môže ísť celý balík aj tak na schválenie.

Mgr. Ján Forgáč – nie je to možné a ani to nemá logiku z pohľadu právneho – poslanci spúšťajú proces ako taký, posielajú do zadania aj celého procesu posudzovania dotknutými orgánmi atď. materiál ako jeden celok a musia ho v celom procese aj ukončiť un bloc.

Ing. arch. Martin Beďatš – pre vzájomné väzby v širších vzťahoch to nie je možné - nevieme posúdiť ad hoc na zastupiteľstve niečo, čo už posudzovali dotknuté orgány a z dôvodov povedzme osobitných predpisov niečo z posudzovaných zmien napríklad vylúčili, bolo by to obídienie ich stanoviska a riskovali by sme, že by raz mohla byť napadnutá právoplatnosť VZN ako celku.

Mgr. Richard Medal a Ing. Tomáš Bahno – máme teda teraz iba jednu možnosť – buď celý balík zmien schválime, alebo neschválime.

Ing. Miloš Mičega – informoval členov komisie, že svoje pripomienky k návrhu Zmien a doplnkov č.1 k ÚPN podal osobitne písomne v mene svojej osoby a zároveň aj ako predseda VMČ. Predpokladá, že Mesto Trenčín, ako spracovateľ sa bude s nimi zaoberať. Navrhol uznesenie, o ktorom sa hlasovalo.

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP berie na vedomie informatívnu správu o doterajšom prerokovaní a postupe Zmien a doplnkov č.1 k ÚPN Mesta Trenčín.

Hlasovanie:

Prítomní na hlasovaní: 7 členov

Za..... 7 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa..... 0 hlasov

Uznesenie bolo schválené.

AD 10. PREROKOVANIE PONUKY NA ZÁMENU POZEMKOV V AREÁLI MŠ NA UL.ORECHOVSKÁ

Ing. arch. Martin Beďatš – predostrel dopyt, súkromná MŠ Orechovská ma dvor/areál (cca 1200 m²), ktorý je súkromný. Vlastník ho chce zameniť za mestský pozemok na Juhu medzi ul. Gen. Svobodu a Východná - konkrétne za priestor, kde bola kedysi zakreslená bytovka, teraz sú tam nahádzané staré panely – v ÚPN je to vyhradené ako park. Majiteľ by tam rád raz riešil garáže pre obyvateľov Juhu, čo mu však nevieme garantovať, nakoľko by sa zmena funkcie z parku na garáže musela stať predmetom zmeny ÚPN. Majiteľ chce na seba zobrať toto riziko a má o tento pozemok záujem aj v takom prípade.

Mgr. Ján Forgáč – spresnil : ide o budovu súkromnej MŠ v mestskej budove a na časti mestského pozemku, zvyšok areálu škôlky je na súkromnom pozemku, t.j. väčšina areálu, kde sa deti hrajú patrí niekomu inému. Naštartovala nás riaditeľka škôlky, nakoľko pozemok by potrebovali kvôli normám, ktoré rátajú s nejakou plochou pre deti na hranie vonku. Možnosť pre mesto je aj taká, že pozemky od majiteľa odkúpi. Alebo necháme padnúť škôlku, ktorá nespĺňa normy – ale túto možnosť odmietame, máme záujem na existencii všetkých škôlok na území mesta, či už sú súkromné alebo mestské.

K otázke sa rozvinula kratšia diskusia, následne predseda komisie Mičega navrhol postup, aby sa najskôr k tomu vyjadrili príslušné VMČ. Uviedol, že členovia nemajú k tomu všetky informácie na relevantné posúdenie.

Úloha : Pripraviť podklady pre rokovanie VMČ Juh, resp. aj VMČ Západ (výmery, finančné otázky,..)

AD 11. VYHODNOTENIE RIEŠENIA POŽIADAVIEK Z OSTATNEJ KOMISIE

Zoznam požiadaviek	Zodp.	Riešenie
Dať do návrhu rozpočtu 2016 sumu 77 tis. na mestské zásahy – resp. vylepšenie mestských priestorov na princípe mestských zásahov	KPRI	Požiadavku komisie zahrnie investičný útvar do návrhu investícií 2016
Dodať komisii zoznam plochých striech v majetku mesta (.xls) s informáciami : dátum poslednej rekonštrukcie, opravy, realizátor opravy, záruka	UIS, MHSL, UŠ, ŠZMT	Požiadavka trvá – dodané informácie neboli zatiaľ dostatočné.
Navrhnuť účinný spôsob kontroly plochých striech v majetku mesta, kontrola pred zimou a po zime, vrátane bežnej údržby – čistenie žlabov, rín, zvodov, odstránenie napadaného lístia a pod.	UIS, MHSL, UŠ, ŠZMT	ZŠ si takúto kontrolu vykonávajú. Bežnú údržbu MŠ bude od 9.10.2015 vykonávať UIS, do ktorého budú delimitovaní zamestnanci ŠZMT. Činnosť bude zabezpečovaná na základe požiadaviek od riaditeľiek MŠ. Strechy na všetkých budovách v správe UIS sú na jeseň kontrolované externou firmou, ktorá odstraňuje aj drobné závady (napadané lístie a pod.). Posledná kontrola bola okt.2014, najbližšia bude opäť v okt.2015.
Vyčleniť v rozpočte čiastku na potrebné úpravy po mŕt (v MČ Sever to bola napr. úprava Žilinskej, čím MČ Sever prišla o prostriedky určené na iné akcie), podobný stav sa predpokladá aj v MČ Západ v roku 2016	KPRI	Požiadavku zahrnul KPRI do návrhu investícií na rok 2016.
Dať vypracovať PD dočasného dopr. značenia na akcie, ktoré sa opakujú, napr. aj raz ročne a tým pádom sa dajú takéto PD pravidelne použiť	KPRI	Projekty dočasného dopr. značenia na vymedzených verejných priestranstvách budú priebežne pripravované tak, aby sa dali opakovane použiť.

Na okt. komisiu pripraviť materiál k bodu Prerokovanie problematiky triedenia odpadu v materských školách.	USaŽP	p.Čachová sa skontaktovala s ved. útvaru školstva Balážom – je to úloha pre nich – preveriť záujem jednotlivých škôlok. Zo súč. zákona nevyplýva povinnosť, aby každá škôlka mala nádoby na triedený odpad, je to podľa individuálneho záujmu riaditeľiek. MsÚ ani nemá v kompetencii kontrolovať triedený odpad v MŠ, túto kompetenciu má Okresný úrad TN – odbor starostlivosti o žp.
Dodať zoznam akcií, pre ktoré sa pravidelne (min. raz do roka) vyžadujú uzávierky komunikácií	UKIS	Na kultúrne podujatia na území mesta, o ktorých má UKIS za posledné 4 roky informácie, neboli požadované ŽIADNE uzávierky komunikácií. Riešili sa iba DOPRAVNÉ OBMEDZENIA pre nasledovné podujatia : 1.Hviezdy deťom (tento rok boli na štadióne, inak bývali na námestí) – uzatvorená časť nám. medzi pódium a MsÚ, 2. ArtFilm kinematograf – ľavý dopravný koridor pri pódium na námestí uzavretý, 3. Bažant kinematograf, ak by mali širšie plátno (tento rok zostali oba koridory prejazdné na 3m.), 4. JOJ v meste – ľavý dopravný koridor od pódia k MsÚ uzavretý, prejazd záchraných zložiek možný cez pravý koridor, Podujatia v Kubrej a Opatovej boli tento rok iba výnimočne, p minulé roky sa nekonali. Tento rok ich organizátori riešili cez požiadavku VMČ. O podujatiach v Zlatovciach nemáme žiadny prehľad, podujatia nám neoznamujú.
Zaslať členom komisie zadanie, na základe ktorého je do MsZ predložený bod Návrh na schválenie zámeru vyhlásiť VO – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác – „Dopravné značenia a dopravné zariadenia na miestnych komunikáciách“.	UIS	Zadanie – suma bola stanovená na základe priemernej spotreby dopravného značenia na miestnych komunikáciách za posledné 3 roky.
Poslať členom komisie návrh zmluvy / prerokovanie podmienok zadania na „Dopravné značenia a dopravné zariadenia na miestnych komunikáciách“	UIS	VO bude prebiehať cez EKS, kde bude zmluva vygenerovaná systémom. Opisný formulár je možné dať k nahliadnutiu členom komisie iba po podpise záväzku k mlčanlivosti.
Odstrániť strom, ktorý vyrastá pri schodoch do mestskej športovej haly a schody opraviť.	UIS	Strom bude odstránený na náklady prevádzkovateľa haly v októbri.
Preveriť a napraviť stav – rozkopávka Pod Sokolicami vedľa trafo – pri prepojení chodníku medzi ul. K výstavisku – od potravín na ulicu vedúcu k učilištiu. Je to rozkopané viac rokov a nič sa tam nedeje.	UIS	Pozemok je vo vlastníctve súkr. spoločnosti SAQUER, s.r.o. Kvašov, ktorá realizovala výkop pre účely zistenia polohy inžinierskych sietí, čo aj ohlásila stavebnému úradu. Nakoľko cez tento pozemok vedie verejný chodník (ktorého ponechanie na využívanie obyvateľmi je len na dobrej vôli vlastníka), bolo miesto výkopu po ukončení prác zabezpečené lávkou pre peších s ochranným zábradlím. Nariadenie uvedenia súkromného pozemku do pôvodného stavu nie je v kompetencii Mesta Trenčín.
Preveriť a napraviť stav – rozkopávka na Opatovskej – pri križovatke Brigádnickej a Hodžovej ulice (šachta v zelenom ostrovčeku)	UIS	Rozkopávka bola uskutočnená nepovolene, bez rozhodnutia o užívaní miestnej komunikácie. Povrchová úprava miestnej komunikácie bola zrealizovaná chybné, budeme požadovať vykonanie opravy. Cestný správny orgán postupuje danú vec na priestupkové konanie.
Mestské zásahy – MŠ Opatovská, zabezpečiť opravu a základný náter fasády	UŠ	Oprava a základný náter sú zabezpečené
Poslať návrh Parkovacej politiky odborníkom komisie – Harcek, Hartmann, ako aj všetkých poslancom MsZ	TPS	Poslané dňa 10.9.2015 o 10:22
Navrhnuť Parkovacu politiku do programu okt. komisie	TPS	MPP bude v programe komisie ŽPDiaÚP
Prizvať zodp. zamestnanca MsÚ na okt. komisiu ŽPDiaÚP 13.10. k bodu 3 – Riešenie náhradnej výsadby	USaŽP	Prizvaná Ing. Kulhová z USaŽP.
Prizvať zodp. zamestnanca MsÚ na okt. komisiu ŽPDiaÚP 13.10. k bodu 2 – Riešenie správnych poplatkov za zvláštne užívanie MK	UP	Prizvaná JUDr. Mrázová z UP.
Zaistiť autorov malieb na MŠ Opatovská v rámci Mestských zásahov, osloviť SUŠ, ZUŠ apod. –zabezpečiť realizáciu – až oprave omietok a základnom nátere zo strany MHSL, farby na umelecké maľby hradíť z rozpočtu na Mestské zásahy	UHA	UHA oslovil SUŠ (I. Štefka – pedagóg), ZUŠ (V. Soukupová - riaditeľka) a MC Srdiečko (p. Hromníková - vedúca MC). Po zvážení možností sme sa rozhodli pre autorku Moniku Drocárovú, ktorá realizovala maľby na MC Srdiečko. Aktuálne je v kontakte s p. riaditeľkou MŠ, s ktorou

		konzultujú obsah prípadného výtvarného návrhu. Samotné maľovanie chceme stihnúť do nástupu zimnej sezóny.
Upozorniť CEA, nech pošlú žiadosť na použitie 600€ z rozpočtu mestských zásahov na informačné tabule Čerešňový sad.	UHA	11.9.2015 poslala UHA požiadavku komisii mailom p. Mrázovi (investície) a p. Medalovi (CEA a zároveň člen komisie - zúčastnil sa), aby uskutočnili administráciu prevodu.
Preveriť možnosť dať 999,- € pre OZ Fialka na cyklo stojany – zmena zákona, dotácie z 1000 € na 5000€?	UHA, Medal	Čakáme na platnosť zákona.
Mestský zásah – podsvietenie múrika pri synagóge.	Ščepko	Hodnota mestského zásahu bola predbežne vyčíslená na 3.400 €
Preveriť a napraviť stav – rozkopávka Pod Sokolicami vedľa trafo – pri prepojení chodníku medzi ul. K výstavisku – od potravín na ulicu vedúcu k učilištiu. Je to rozkopané viac rokov a nič sa tam nedeje.	J. Forgáč osobná záštita	Osloviť spoločnosť SAQUER, s.r.o. Kvašov, ktorá realizovala výkop – ponúknuť súčinnosť, prípadne zdroj hliny na zasypanie jamy.

AD 12. RÔZNE

• Lávka cez Kočkovský kanál

Ing. Miloš Mičega – Položil otázku na hl. architekta Beďatša, či podnikol kroky na projektové zadanie pre študentov. Odpoveďou bolo, že komunikoval so STU, je to možné.

Ing. Tomáš Bahno – nakoľko za Sihoťou, v Opatovej už jeden most stojí, lávku v centre mesta považuje za oveľa podstatnejšiu z hľadiska celého mesta a nielen jednej mestskej časti, bolo by možné využiť študentov na spracovanie aj takejto štúdie?

Ing. arch. Martin Beďatš – áno, pravdepodobne by to bolo možné, ak bude takáto požiadavka, môže rozvinúť komunikáciu so STU aj týmto smerom.

Ing. Miloš Mičega – uviedol, že sa nebráni prepojeniu MČ Západ a MČ Stred nejakou obdobnou lávkou. Uviedol však, že sa jedná o podstatne väčšie premostenie. Prítomným vysvetlil, že MČ SEVER je ako jediná časť mesta s dotykom Váhu, ak nepočítam sídlisko JUH, bez prístupu k brehovej čiare. Na Sihoti je vybudovaný Kočkovský (Nosický) kanál od ústia pri železničnom moste až po hydrocentrálu za zimným štadiónom. Od hydrocentrály ďalej proti prúdu je od obyvateľov Váh odčlenený nielen kanálom, ale ešte aj potokom Teplička. Takže táto najväčšia mestská časť nemá priamy prístup k rieke. Tu neplatí slogan, „Mesto na rieke“.

Ing. Tomáš Bahno – napriek uvedenému trval na tom, že lávka je v tejto mestskej časti je zbytočná, resp. dôležitejšie je prepojenie Zámestia s centrom mesta.

Úloha : využiť študentov na spracovanie štúdie aj na lávku v centre mesta, pri Riviére

• Kemping na Ostrove

Mgr. Ján Forgáč – Špica na Ostrove – pozemok pod určitými chatkami je vo vlastníctve mesta, snaha bola urobiť už v minulosti majetkové vysporiadanie s vodáckym klubom – nepodarilo sa to. Teraz to skúsime znova, lebo máme záujem, aby uvoľnili tieto pozemky pre mesto. Následne by sme tam mohli vyhlásiť súťaž na projekt nejakého celoročne (teda nielen sezónne) využiteľného centra rekreačno – ubytovacieho -stravovacieho charakteru. Teraz je návrh dohodnúť sa s nimi na zámene pozemkov tak, že im by sa dal do vlastníctva ten hangár, ktorý je vedľa cesty, s tým, že bočná brána a cesta ako aj celý pobrežný pás by zostala vo vlastníctve mesta, aby sa raz dalo prechádzať do budúceho areálu.

Ing. Miloš Mičega – uviedol, že o tomto probléme vie a nemá problém podporiť navrhnuté riešenie. Bude to v prospech oboch strán a najlepšie na tom je to, že s riešením súhlasia obe strany.

Po kratšej diskusii sa komisia rozhodla dať problematiku na rokovanie do najbližšej komisii, aby sa členovia mohli na túto tému lepšie pripraviť a aby sa o nej mohlo prijať uznesenie. Predseda komisii navrhol, nakoľko je to v bode rôzne, hlasovať iba o tom, že komisia berie informáciu na vedomie.

Uznesenie : Komisia ŽPDlaÚP berie na vedomie informatívnu správu o riešení majetkového vysporiadania na Ostrove medzi Mestom Trenčín a vodáckym klubom a žiada zaradiť tento bod na ďalšom zasadnutí komisii.

Hlasovanie:

Prítomní na hlasovaní: 7 členov

Za..... 7 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa..... 0 hlasov

Uznesenie bolo schválené.

- **Opatová most ponad Potočnú – havarijný stav vyhlásený 2.9.2015**

Mgr. Ján Forgáč – informoval o stave technickej realizácie opravy mosta a jej časovom pláne za plnej prevádzky, so začiatkom prác už tento štvrtok a piatok. Mesto požiadalo o prítomnosť a súčinnosť MsP, nakoľko pôjde o závažnú zmenu organizácie dopravy aj MHD. Informácie o postupe prác budú k občanom v mestskej časti distribuované prostredníctvom všetkých dostupných médií – informácie do autobusov, rozhlas v mestskej časti, a pod. V princípe pôjde o obmedzenie dopravy na jednej polovici mosta po dobu min. pol roka. Do zimy sa stav zastabilizuje a na jar sa udeje komplexná rekonštrukcia.

- **Riešenie problému obytných buniek na Kasárenskej ul.**

Mgr. Ján Forgáč – informoval o tom, že riešenie tohto problému schválila dňa 1.10.2015 už aj finančná komisia, VMČ Západ a tiež právny útvar MsÚ v súlade s postupom, o ktorom informoval už na minulej komisii. Zatiaľ ide všetko podľa plánu a manželka Oláhovci boli uistení, že mesto vyvinie maximálne úsilie, aby sa celý proces uskutočnil čo najskôr, v r. 2016 na jar, najneskôr v júni/2016. Zmluvy s nájomcami sú vypovedateľné, avšak fyzické vypratanie bude možné až na základe rozhodnutia súdu o exekučnom titule, čo ale ešte môže zbrzdiť celý proces. Toto musí byť zakotvené aj v zmluve, čo rodina Oláhová vzala na vedomie.

- **Starý cestný most**

Ing. Tomáš Bahno – Podobný postup ako pri riešení havarijného stavu mostu na Potočnej ulici by sa mal zvoliť aj pri riešení starého cestného mosta.

Mgr. Ján Forgáč – Na to by bolo potrebné, aby SSC aj v tomto prípade vyhlásila havarijný stav a ďalšiu mimoriadnu situáciu.

Ing. Róbert Hartmann – Podľa posledných neoficiálnych informácií sú indície, že v krátkom čase by sa aj tu mal vyhlásiť havarijný stav kvôli dilatáciám.

- **ZŠ Potočná**

Ing. Miloš Mičega – Informoval, že sa zúčastnil zasadnutia školskej rady, pričom vykonal aj obhliadku priestorov a zistil závalu. Nakoľko je to úplne čerstvé zistenie, dáva na vedomie, že je poškodená tepelná izolácia rozvodov vykurovania vedúcich k sociálnym zariadeniam. Sociálne zariadenia sú v tejto škole mimo vyučovacích priestorov, teda aj potrubie je vedené exteriérom. Žiada o vykonanie nápravy.

Úloha : Zriadiť nápravu stavu potrubia k sociálnym zariadeniam na ZŠ Potočná.

- **Cyklogenerel**

Mgr. Richard Medaľ – bolo by vhodné pozvať na komisiu spracovateľov, aby sme mali z prvej ruky informácie o príprave.

Úloha : Prizvať na ďalšiu riadnu komisiu spracovateľov cyklogenerelu, aby podali informáciu o stave rozpracovanosti.

SÚHRN POŽIADAVIEK / ÚLOHY Z KOMISIE :

POŽIADAVKA - KOMISIA ŽPDIÚP 13.10.2015	ZODP.	ODPOVEĎ
komisia odporúča pridať do tabuľky stĺpec s názvom termín splnenia požiadavky, upraviť tabuľku tak, aby bola pri tlači na A4 na ležato lepšie čitateľná - to znamená zúžiť stĺpce a zväčšiť písmo	KPRE	

komisia požaduje vo formáte xls zoznam plochých striech v majetku mesta s informáciami: - Kedy naposledy prebehla ich rekonštrukcia, oprava a pod. Ktorý subjekt rekonštrukciu, opravu a pod. realizoval. Dokedy platí (platila) záruka na rekonštrukciu, opravu a pod. Komisia požaduje upraviť tabuľky - ako je možné, že pri opravách striech z posledných rokov (dokonca aj 2015!) je uvedené v kolonke dodávateľ alebo v kolonke záruka odpoveď "nepozná". Komisia požaduje skontrolovať zmluvy a pripojiť link na konkrétnu zmluvu ku každej realizácii.	UIS, MHSL, UŠ,ŠZMT	
komisia opäť požaduje navrhnúť účinný spôsob kontroly plochých striech v majetku mesta, navrhuje kontrolu (revíziu) striech pred zimou a po zime, vrátane bežnej údržby strechy – čistenie žlabov, rýn, zvodov, vpustí a pod., odstránenie napadaného lístia atď., komisia požaduje informáciu, ktorá externá spoločnosť kontroluje strechy, zároveň požaduje informáciu, ako prebiehala kontrola strechy v jeseni 2014 na MŠ Opatovská, keďže strecha bola v októbri 2014 viditeľne poškodená - odlepený kus izolácie. Komisia požaduje každú kontrolu doložiť fotodokumentáciou.	UIS, MHSL, UŠ,ŠZMT	
komisia požaduje informáciu, v akom stave je osadenie drevených cyklostojanov na kyselke v Kubrej v rámci rozpočtu z Mestských zásahov, v prípade, že ešte nie sú osadené, požaduje termín realizácie	KPRI	
komisia požaduje dať vypracovať PD dočasného dopravného značenia na uzávierky komunikácií pri kultúrnom dome Opatová tak, aby sa dali pravidelne použiť	KPRI	
komisia požaduje zvolať rokovanie riaditeľov všetkých MŠ k problematike triedeného odpadu v materských školách - Marius Pedersen sponzorsky dodá mini nádoby na triedený odpad do tried, jednotlivé MŠ nahlásia počty a druh nádob, k rokovaniu prizvať p. poslanca Medala na prezentáciu "Osveta v triedení odpadu"	UŠ	
komisia požaduje predložiť na rokovanie komisie materiál výber "organizácie zodpovednosti výrobcov", keď to bude aktuálne	USŽP	
komisia požaduje na zasadnutí komisie prerokovať podmienky zadania na „Dopravné značenia a dopravné zariadenia na miestnych komunikáciách“	UIS	
komisia upozorňuje na strom, ktorý vyrastá na exteriérovom schodisku športovej haly smerom od univerzity, požaduje strom odstrániť a schody opraviť - oznámiť termín, keď to bude zrealizované	UIS	
komisia upozorňuje na rozkopávku Pod sokolicami vedľa trafo – pri prepojení chodníku medzi ul. K výstavisku – od potravín smerom na ulicu vedúcu k učilištiu, rozkopané je to viac rokov a nič sa tam nedeje, komisia požaduje osloviť vlastníka spoločnosť SAQER, s.r.o., Kvašov, aby výkop uviedla do bezpečného stavu, viceprimátor ponúkol pomoc pri zaistení a doprave potrebnej hliny	UIS	
komisia požaduje osloviť fakultu architektúry a dohodnúť spoluprácu - návrhy lávok pre peších a cyklistov cez rieku Váh v polohe predĺženia ulice K dolnej stanici a cez Kočkovský kanál a potok Teplička na Sihoti pri ul. Ivana Krasku	UHA	
komisia požaduje zabezpečiť návrh malieb na exteriérovú stenu na MŠ Opatovská v rámci Mestských zásahov od p. Drocárovej, farby na umelecké maľby hradíť z rozpočtu Mestských zásahov v roku 2015, realizovať podľa počasia - ak sa dá, tak v roku 2015	UHA	
komisia požaduje vyčísliť príjem za "Áčkové" reklamy na území celého mesta, požaduje informáciu, ako prebieha systém kontroly, ktoré sú povolené, resp. nepovolené	UHA	
komisia požaduje ponuku - návrh na zámenu súkromných pozemkov v areáli MŠ na ul. Orechovská za pozemky mesta na sídlisku Juh v priestore navrhovanom v územnom pláne ako park prerokovať najskôr vo VMČ Juh a VMČ Západ, komisia požaduje predložiť cenu, za akú je možné súkromné pozemky v areáli MŠ na ul. Orechovská odkúpiť - bez zámeny.	UMM	

Zapísala:

Mgr. Renata Kaščáková,
dňa 14. 10. 2015

Ing. Miloš MIČEGA
predseda KŽPDiaÚP