

ZÁPISNICA

zo zasadnutia Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri Mestskom zastupiteľstve v Trenčíne konaného dňa 13.6.2017 o 15.30 hod. v sobášnej miestnosti MsÚ na Mierovom námestí č. 2 v Trenčíne

Prítomní členovia komisie :

Ing. Miloš Mičega (predseda)
Ing. Ladislav Matejka (poslanec)
Mgr. Richard Medal (poslanec)
RNDr. Svorad Harcek (odborník)
p. Miloslav Baco (poslanec)
Ing. Tomáš Bahno (poslanec)

Neprítomní členovia komisie :

Ing. Michal Urbánek (poslanec) – ospravedlnený

Garanti komisie:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. – za ÚHA
Ing. Viera Gugová – za ÚSŽP – za ÚSŽP

Hostia:

Ing. Kulhová – ÚSŽP
Ing. Zigová – hlavná kontrolórka
Mgr. Zaťková – Útvar právny
Mgr. Plešová – Útvar právny
Ing. Marčeková – Útvar dopravy
Ing. Hartmann – Útvar dopravy

Program zasadnutia komisie po schválení :

1	Otvorenie a schválenie programu.
2	Návrh VZN o ochrane verejnej zelene a drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene.
3	Informácia o aktuálnom stave riešenia priechodu pre chodcov cez cestu I/61 v Kubrej (od nového podchodu železničnej trate zo Sihote na ul. Jána Derku).
4	Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Trenčín na obdobie II. polroka 2017.
5	Zmeny a doplnky č. 3 ÚPN mesta Trenčín.
6	Informácia o pripravenosti letnej plavárne na otvorenie v sezóne 2017 a o uskutočnených prácach v roku 2017.
7	Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2017 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväznú nariadenie č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín.
8	Prerokovanie Prevádzkového poriadku zóny s plateným státím v meste Trenčín
9	Statická doprava Sihot' III a IV.
10	Návrh na schválenie uzatvorenia Zmluvy o spolupráci medzi Mestom Trenčín, Trenčianskym samosprávnym krajom a Slovenskou autobusovou dopravou Trenčín, akciová spoločnosť.
11	Prevzatie objektov vyvolaných investícií od ŽSR.
12	Prevod majetku z Trenčianskeho samosprávneho kraja a uzavretie zmluvy o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k pozemným komunikáciám.
13	Rôzne.
14	Záver.

K JEDNOTLIVÝM BODOM PROGRAMU:

1. ÚVOD :

- Predseda komisie **Ing. Miloš Mičega** privítal prítomných a otvoril zasadnutie komisie. Na zahájení nebol dostatočný počet členov komisie, preto bol úvod rokovania komisie neformálny. Vo voľnej diskusii sa riešili ešte niektoré aspekty týkajúce sa VZN o zeleni. **Ing. Kuľhová** a **Mgr. Plešová** objasňovali možnosti zapracovania pripomienok zo strany Mgr. Medala, do pripravovaného VZN, najmä z hľadiska právneho.
- **Mgr. Medal** uviedol, že možno by bolo dobré rozposlať stanoviská k jeho jednotlivým pripomienkam, v tomto momente by to uzavrel, prevádzkový poriadok bude samostatný.....
- **Ing. Mičega** mal jednu otázku, ku skladovaniu zeminy na verejnej zeleni.. Je to dostatočne ošetrované?..... **Ing. Kuľhová** odpovedal, že myslí si, že áno.....**Ing. Mičega** – chcel len zdupľovať, aby bolo jasné, že keď niekto vykope ryhu, položí nejaké vedenie, tak je tam kopa zeminy aj týždeň.... to, že je nejaké povolenie a môže položiť niekto kábel, neznamená, že tam týždeň môže skladovať zeminu, najmä na chodníkoch a na vozovke.....**Ing. Kuľhová** dodala, že v zákone nie sú všetky pojmy dostatočne jasné....**Ing. Mičega** ak si myslí, že je to dostatočne ošetrované, teda čas, kedy sa pri výkope môže skladovať zemina, tak s tým nemá problém..... sme svedkami toho, že niekto vykope ryhu a je to tam aj mesiac.... ide mu o to, aby to nebolo dlhodobé..... teraz na Sihoti po tých výkopoch, nerastie tam ani tráva.....nech to tam nie je dlhodobé skladované..... **Ing. Kuľhová** doplnila, že môžeme to dať do rozhodnutí, že nejako po etapách to budú zasypávať.....
- V tomto okamihu privítal predseda komisie **Ing. Miloš Mičega** všetkých prítomných. Prítomní sú členovia komisie Harcek, Medal a Matejka + predseda. Predseda konštatuje, že spolu sú prítomní 4 členovia, teda komisia je uznášaniaschopná. Privítal aj ostatných prítomných, t.j. garantky komisie, hlavnú kontrolórku a zástupcov útvaru dopravy, ako aj útvaru stavebného a životného prostredia. Skonštatoval, že neoficiálne sa začalo už skôr, teraz je 16.00 hod., pozvánka bola zverejnená na webovej stránke mesta a poslancom bola zaslaná elektronicky v súlade s rokovacím poriadkom komisie, program má 14 bodov, ktoré prečítal.
- **Ing. Mičega** vyzval prítomných členov na prípadné doplnenie programu. Žiadny návrh zo strany predsedu ani členov komisie nebol uplatnený. Zapisovateľkou zápisnice z rokovania komisie bude garantka komisie Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD. Pristúpilo sa k hlasovaniu :

Uznesenie č. 36/17: Komisia ŽPDIAÚP schvaľuje program zasadnutia tak, ako bol predložený.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

2. NÁVRH VZN O OCHRANE VEREJNEJ ZELENE A DREVÍN, KTORÉ SÚ SÚČASŤOU VEREJNEJ ZELENE :

- **Ing. Mičega** uviedol, že tento bod sme už neformálne aj začali, takže ho len doplníme a dokončíme.....**Ing. Kuľhová** – dáme to do VZN, pokiaľ ide o to uskladňovanie zeminy z výkopku..... **Ing. Mičega** – nechce sa už opakovať, ale ako príklad uvedie lokalitu pri dele, robila sa tak zastávka, rozkopali to, a zeminu nechali uloženú na tráve...ak nikto nemá nič, dáva návrh na uznesenie:

Uznesenie č. 37/17: Komisia ŽPDIAÚP odporúča MsZ v Trenčíne schváliť VZN o ochrane verejnej zelene a drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene, tak ako bolo predložené.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

- **Mgr. Medal** navrhuje ešte ďalšie uznesenie, aby na rokovaní MsZ bola do rozpočtu na budúci rok zapracovaná požiadavka na obstaranie dokumentu starostlivosti o dreviny.
- **Ing. Mičega** sa ešte sa spýta, ako by sa doplnilo do uznesenia, že je potrebný ešte ďalší pracovník.....povie to na rovinu, prejde ďalší pol rok, môžeme na to upozorniť..... Po spoločnej úprave konsenzom predseda prečítal nasledovný návrh uznesenia :

Uznesenie č. 38/17: Komisia ŽPDiaÚP odporúča zapracovať do rozpočtu na rok 2018 požiadavku na obstaranie dokumentu starostlivosti o dreviny a požiadavku na personálne posilnenie ďalším pracovníkom pre oblasť ochrany drevín.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

3. INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE RIEŠENIA PRIECHODU PRE CHODCOV CEZ CESTU I/61 V KUBREJ (OD NOVÉHO PODCHODU ŽELEZNIČNEJ TRATE ZO SIHOTE NA UL. JÁNA DERKU) :

- **Ing. Mičega** uviedol tento bod programu ako informatívny, aby sa aj na verejnosť mohla tlmočiť informácia o aktuálnom stave v tejto veci. Požiadaval vedúceho dopravy na úrade o podanie informácie.
- **Ing. Hartmann** uviedol, že situácia je taká, že prebieha majetkovo právne vysporiadanie pozemkov, určenie hodnoty pozemkov, nakoľko je tam súkromný pozemok, je tam 20 vlastníkov.... spracováva sa odčlenenie pozemku následne bude bežať územné konanie.... toto konanie nemôže byť dokončené, kým nebudú nastavené zmluvné vzťahy. Tým, že je tam cca 20 vlastníkov, to bude dlhšie trvať.
- **Ing. Mičega** sa spýtal, je to verejnoprospešná stavba? Tým pádom k územku nemusí byť majetkové vysporiadanie.....**Ing. Hartmann** odpovedal, že naši majetkári toto vedia....
- **Ing. Mičega** – chcel poprosiť, či je možné poslať ten výkres... ak dobre pozerá, je to trochu iné.....
- **Ing. Hartmann** – sú zmeny vo verejnom osvetlení, sú zmeny v ostrovčeku, dopravnom značení... ale v princípe je to podobné.....**Ing. Mičega** – ak sa dobre pozerá, je to zmenené aj situovaním.....**Ing. Hartmann** – stále je to isté....je tam pár drobných zmien, ale na funkčnosti je to isté... je to predrokované so všetkými.....je tam ale jeden pozemok, ktorý má 20 vlastníkov, možno len 15, ale je ich tam veľa.....tento pozemok má výmeru cca 1500 m², ale na tento účel nepotrebujeme celý pozemok....treba odkúpiť asi 120m².....
- **Ing. Mičega** sa spýtal, či bolo už aj požiadané o niečo na stavebnom úrade?..... **Ing. Hartmann** odpovedal, že pokiaľ vie, tak nie, ale majetkári dajú informáciu, že už sa dá začať riešiť konanie v zmysle stavebného zákona.....ale tento rok to realizované nebude.....
- **Ing. Mičega** ďakuje za informáciu.....

4. NÁVRH PLÁNU KONTROLNEJ ČINNOSTI HLAVNÉHO KONTROLÓRA MESTA TRENČÍN NA OBDOBIE II. POLROKA 2017 :

- **Ing. Mičega** na úvod uviedol, že plán kontrolnej činnosti je už zverejnený, ak sa nemýli.....chce sa poďakovať pani kontrolórke Ing. Zigovej, že prišla na rokovanie komisie osobne, zaradil tento bod do programu, myslí si, že je to dôležité z hľadiska fungovania samosprávy.... Informuje, že Výbor mestskej časti SEVER uznesením požiadala o zaradenie do plánu kontrolnej činnosti kontrolu zmlúv o dielo za rok 2016 a prvý polrok 2017. Konkrétne kontrolu predmetu zmluvy, dodržanie termínu a uplatňovanie sankcií.

- **Ing. Zigová** tiež sa chce poďakovať, stalo sa jej to prvýkrát, že chce niekto takto informovať o pláne kontrolnej činnosti.... pripravila si zmluvy o dielo uzatvorené v roku 2016 a v prvom polroku 2017. Ide o 37 zmlúv a finančné prostriedky 4,5 mil. €..... Chce členov komisie informovať, čo obnáša takáto kontrola. Ak by chcela každú zmluvu skontrolovať detailne, s tými ľuďmi, čo má, by to trvalo rok. Každá zmluva má niekoľko článkov, niekoľko bodov, každý jeden bod je treba preveriť, sú tam desiatky faktúr, je potrebné ísť aj do terénu, pozrieť, či naozaj sú všetky veci tak, ako majú byť...chcela by poprosiť, aby sa vybrali zmluvy, ktoré treba preveriť, ale tých 37 zmlúv, to je nereálne.... poukazuje na to, koľko kontrolórov má to ktoré mesto....s 2 ľuďmi to teda nie je reálne, skontrolovať všetky tieto zmluvy. Nebráni sa takejto kontrole, ale zrealizovať ten počet, ktorý majú odkontrolovať... muselo by byť potom spresnené, čo v tej zmluve treba kontrolovať...ale nie rozsah celej zmluvy.....
- **Ing. Mičega** sa spýtal, či vie, aké bolo uznesenie výboru mestskej časti?
- **Ing. Zigová** odpovedá, že vie, bolo to odporúčanie zaradiť do plánu kontrolnej činnosti kontrolu dodržiavania zmlúv na rok 2016 a prvý polrok 2017, najmä s hľadiska dodržiavania predmetu zmluvy, lehôt a zmluvných pokút.... K tomu uvádza príklad jednej zo zmlúv, ide napríklad o celú realizáciu..... predmet zmluvy napríklad Ekologic, s.r.o., rekonštrukcia elektrického vedenia v telocvični.....je to niekoľko faktúr.... ako to potom skontrolujeme?...
- **Ing. Mičega** odpovedá, že pri všetkej úcte, povie to na rovnu, čo viedlo aj ich na VMČ... navrhnutá kontrola dodržiavania zákona 211/2000 Z. z. o informáciách, veď každý občan, ktorý sa dožaduje svojho práva na informáciu, že ju chce poskytnúť, tak má opravný prostriedok, má možnosť sa odvolať..... pre neho je dôležitejšie kontrolovať 4,3 milióna EUR, ktoré pretiekli za minulý rok a časť roku 2017 cez Mesto, tak pre neho je toto dôležitejšie, než kontrola nejakej 211-ky, ktorú si vedia odkontrolovať žiadatelia sami....
- **Ing. Zigová** uviedla, že dodržiavanie 211-ky je štandardná kontrola.....kontrolujeme dodržiavanie zákona.....robí to väčšina kontrolných subjektov...
- **Ing. Mičega** z hľadiska pohľadu jeho ako poslanca, aj kolegov, poslanec ako jednu z funkcií má kontrolovať tok peňazí..... pokladá to za dôležitejšie než kontrolovať 211-ku..... pri tomto nevie, akým spôsobom má skontrolovať, dopracovať sa, či bolo dodané to alebo ono..... môžeme sa baviť o tom, teda on by navrhol, teda komisia ak si osvojí návrh z VMČ SEVER, môžeme vypustiť kontrolu 211-ky, alebo nech pani kontrolórka navrhne..... on nevie, čo bolo dodané, alebo fakturované
- **Ing. Zigová** uviedla, že takéto kontroly robí útvar právny, ona to takto zdedila, ale nebráni sa tomu..... tento plán prispôbila tomu, že tento prvý polrok je časovo náročnejší.... kontroly musí realizovať na základe dokladov, ktoré od toho ktorého subjektu získa
- **Ing. Mičega** – povedal svoj názor, že ak má ako poslanec naplniť aj funkciu kontrolnú, chce kontrolovať aj tok peňazí.....
- **Ing. Zigová** uvádza, že je nutné kontrolovať aj faktúry, na základe súpisu vykonaných prác.....nepodpíše sa pod niečo, kde nie si ja na 100% istá...
- **Ing. Matejka** – je veľmi prekvapený, že pani kontrolórka prišla, keď videl ten materiál tak neveril..... tu hocikedy žiadajú iné vysvetlenia k iným bodom.... ak tomu dobre rozumel, mali by vybrať teda len niektoré kontroly.....povedzme napríklad 20 zmlúv....
- **Ing. Zigová** – zažila kontroly NKÚ, reálne je vybrať napríklad 5 zmlúv.....
- **Ing. Mičega** – povie na rovnu, verejné obstarávanie mu nevádi.... má iné výhrady....ide mu o 2 veci.... ide mu o to, povie to zjednodušene, zazmluvní sa dodávka 1 km cesty a ten či je dodaný, niekto ho prevzal..... zazmluvní sa, že to bude napríklad do 1.januára a či to dovtedy aj je a ak nie, či bola uložená zmluvná pokuta....
- **Ing. Zigová** – rozumie tomu tak, po formálnej stránke, či boli dodržané nejaké lehoty?

- **Ing. Mičega** – áno, ak je v zmluve sankcia, za nedodržanie lehôt.... ďalej útvár kontroly môže ísť na tvar miesta...chce administratívnu kontrolu.....
- **Ing. Zigová** – predmet zmluvy je pre ňu celá kontrola.... robila kontroly investičných akcií, kde boli metre štvorcové, a pri kontrole zistila že tých m2 bolo menej než tých, čo bolo zaplatené.... ona hovorí o takejto kontrole.....
- **Ing. Mičega** – niekde je predmet zmluvy na 2 riadky, niekde na 20 riadkov.....nevie, ako inak to má nazvať.....o takejto kontrole, ako hovorí pani kontrolórka, by bolo dobré vybrať 3-4 zmluvy...
- **Ing. Zigová** napríklad oprava v ZŠ Novomeského, potom dokončenie letnej plavárne, MŠ Halašu, zateplenie strechy na DS Juh..... toto sú náročné kontroly, ak sa majú urobiť poriadne.....tie zmluvy si povyberala a všetko sú to náročné kontroly..... najmä časovo
- **Ing. Mičega** poviem to inak..... poviem to tak, ako to je..... ak nebola dodržaná lehota, nie je problém zistiť, či bola uložená sankcia?...
- **Ing. Zigová** uvádza, že treba to zmeniť a pomenovať, predmetom kontroly by malo byť porovnanie, či boli dodržané zmluvné podmienky..... aj či boli sankcie....
- **Ing. Mičega** uviedol, že nikto nechce od útvaru kontroly, aby kontrolovali každú jednu faktúru.....bod 2 a 3 pokladá za jednoduchú vec....
- **Ing. Zigová** dodáva, že je potrebné kontrolovať aj rozpočet, kontrolovala aj tom či sú ceny reálne, to je u nej kontrola.... toto čo hovorí predseda, o porovnaní termínov, je zasa čosi iné.....
- **Ing. Mičega** určite som nemal na mysli, aby tam chodil útvár kontroly a premeriaval dlažbu.....
- **Ing. Zigová** – uvádza, že treba to zmeniť a pomenovať, že predmetom kontroly má byť to, či bolo dielo odovzdané tak, ako je zmluva.....aj napríklad sankcie, v prípade, ako niečo nebolo dodržané.....
- **Ing. Mičega** – ešte raz – termíny sú druhá časť zmluvy..... ale vie si predstaviť, ak sa dohodneme s kolegami, na nejakých vybraných zmluvách....
- **Ing. Matejka** – rozumie tomu, že teda ak to chce pani kontrolórka robiť detailne, že by sa vybrali niektoré na hĺbkovú kontrolu..... čiže napíšeme napríklad 7, ktoré vyberie komisia.....
- **Ing. Zigová** – tabuľku s vybranými akciami má už teraz.....
- **Ing. Matejka** navrhuje teda, dajme si do uznesenia, zoznam všetkých 60 akcií, z toho vyberme napríklad 7.....väčšina investičných akcií sú stavebného typu, najväčší obnos je cez komunikácie, je to opakujúce sa.....
- **Ing. Zigová** – najväčšia akcia boli nejaké hydroizolácie a napríklad MŠ Stromová.....keď robila na NKÚ, kontrolovali jednu akciu 3 mesiace, 4 ľudia.....**Ing. Mičega** – tak nedá sa predsa porovnať kontrola napríklad priechodu pre chodcov a nejaké veľké investície.....
- **RNDr. Harcek** – verí, že je to obsiahle, je to podľa neho poddimenzované, podľa neho by bolo dobré riešiť personálne obsadenie.....nedá sa to reálne urobiť, bez posilnenia sa to bude robiť len povrchne, len naozaj tak, že sa niečo vytiahne.....
- **Ing. Mičega** dodáva čo ho k tomu vedie, má konkrétne skúsenosti, napríklad faktúra oplatenia detského ihriska v centre Opatovej, reálne okolo 47 metrov oplatenia, ale 80 metrov bolo vyfakturované..... bránky vyfakturované 2, ale reálne dodané 0.... môžeme sa teda dohodnúť na konkrétnych akciách ?.....
- **Ing. Matejka** – koľko to bude trvať, dodanie toho zoznamu....**Ing. Mičega** – je možné zaradiť do plánu kontrol investičné akcie....napríklad 10 akcií ?...
- **Ing. Zigová** uviedla, že 5 akcií je strop, aj vzhľadom k tomu, že ide dovolenkové obdobie..... keď chcete len kontrolu s porovnaním termínov, nie je problém, ale hĺbkovú kontrolu, to nie je šanca..... buď sa vyberie 1 väčšia rozsiahlejšia akcia, alebo 5 menších.... musíme si pripraviť túto kontrolu.....**Ing. Mičega** – vyberme teda 5 akcií.....

- **Ing. Zigová** – navrhuje niektoré z roku 2016, je tam akcií 33, rok 2015 kontroloval NKÚ....
- **Ing. Mičega** – sme tu štyria členovia, môžeme sa dohodnúť, že každý vyberie 1 akciu, a on ako predseda 2....poprosí pani kontrolórku o 5 minút, nech to teraz uzavrieme....
- **Ing. Mičega** navrhuje prejsť voľne už na bod programu č. 6 - Informáciu o plavárni... kto ju vie dať ?.....**Ing. arch. Mlynčeková, PhD.** uvádza, že nemá k tomu žiadne informácie....**Ing. Matejka** k tomu uvádza, že toto tu takto beží, preto privítal účasť pani kontrolórky, aby to sama videla..... **Ing. Gugová** uvádza, že v odpovediach na požiadavky tam je termín otvorenia plavárne.....**Ing. Mičega** sa pýta, či mu vie niekto odpovedať aspoň, čo je to tam tá drevenica v areáli plavárne? nikto z prítomných nevedel čo to je tento bod uzavrieme tak cca o 10 minút, zatiaľ môžeme ísť na ďalšie.....
- **Ing. Zigová** – toto je zoznam investícií na základe zmluvy o dielo..... ešte určite sú aj práce vykonávané na objednávky.....
- **Ing. Mičega** - po návrhu hlavnej kontrolórky na zníženie počtu kontrolných akcií... nadviazaním na uznesenie VMČ SEVER a po spoločnej dohode členov komisie navrhuje nasledovných 5 akcií na kontrolu § Dokončenie novej letnej plavárne a spustenie tobogánov § rekonštrukcia sociálnych zariadení Opatovská § MŠ Stromová § Priechody pre chodcov. Ak bude problém, treba povedať.... naše rozhodnutia majú tak či tak pre zastupiteľstvo odporúčací charakter.
- **Ing. Zigová** – plán je vyvesený, takže toto bude potrebné riešiť pozmeňovacím návrhom na zastupiteľstve.....
- **Ing. Mičega** navrhol uznesenie :

Uznesenie č. 39/17: KŽPDIAÚP odporúča MsZ v Trenčíne schváliť v pláne kontrolnej činnosti za obdobie II/polroka 2017 nasledovných 5 investičných akcií v zozname od hlavnej kontrolórky mesta : č.11 – Tobogány, č. 14 – MŠ Opatovská , č. 17 – MŠ Stromová, č.21 – Priechody pre chodcov, č. 29 –Priechody pre chodcov.

Hlasovanie:

Za: 3 (Mičega, Matejka, Medal)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Harcek)

Uznesenie bolo prijaté.

- **Ing. Mičega** na základe vyjadrenia hlavnej kontrolórky mesta o personálnom poddimenzovaní útvaru kontroly navrhol uznesenie :

Uznesenie č. 40/17: KŽPDIAÚP odporúča personálne posilniť Útvar hlavného kontrolóra na Meste Trenčín.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie bolo prijaté.

O 17,15 hod. odišla hlavná kontrolórka Mesta Trenčín Ing. Zigová. Predseda komisie jej poďakoval za účasť na rokovaní komisie....O 17,15 sa dostavila Mgr. Zaťková.

5. ZMENY A DOPLNKY Č. 3 ÚPN MESTA TRENČÍN :

6. INFORMÁCIA O PRIPRAVENOSTI LETNEJ PLAVÁRNE NA OTVORENIE V SEZÓNE 2017 A O USKUTOČNENÝCH PRÁČACH V ROKU 2017 :

- **Ing. Mičega** uviedol, že žiadne informácie na komisiu nik neprišiel za mesto prezentovať....Komisia sa o plavárni bavila už v predchádzajúcom bode.

O 17,30 sa dostavila na rokovanie komisie Ing. Marčeková.

7. NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA Č. 10/2017 KTORYM SA MENÍ A DOPLŇA VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE Č. 10/2016 O DOČASNOM PARKOVANÍ MOTOROVÝCH VOZIDIEL NA VYMEDZENÝCH ÚSEKOKH MIESTNYCH KOMUNIKÁCIÍ NA ÚZEMÍ MESTA TREŇČÍN :

- **Ing. Mičega** – privítal Ing. Marčekovú a odovzdal jej slovo.....
- **Ing. Marčeková** – ide o rozšírenie pojmu rezident, aj o osoby, ktoré majú trvalý pobyt v meste Trenčín, v tomto VZN navrhujeme rozšírenie pojmu týchto osôb, pojmom rezident... pre účely vydaja parkovacej karty musia preukázať nájomnú zmluvu, a podľa toho sa vydá karta... vzťahuje sa to len na osoby s trvalým pobytom iba mesto TB bez ulice, navrhujeme doplniť dobu platnosti kariet, pridávame možnosť pre všetky karty zmenu evidenčného čísla.... na platnú parkovaciu kartu vymeníme EČ. Posledná možnosť je zrušenie parkovacej karty... doteraz malo VZN malo špecifikované dôvody na zmenu karty, teraz sa pridáva možnosť zrušiť kartu bez udania dôvodu, so storno poplatkom.... a vyplatí sa alikvotná časť....
- **Ing. Mičega** – chce sa niekto spýtať..... ak nie, ďalší bod máme Sihot' a Juh.. ako je plánované rozširovanie plateného parkovania v meste.....**Ing. Hartmann** – všetko závisí od povolení a konaní, nevieme ešte presne, kedy budú všetky povolenia. Teraz sme si dali jeseň – zima.....kedy sa vonku robiť nedá... je to všetko otázka času.....**Ing. Mičega** – na webe sa teraz potvrdila jeseň.....**Ing. Hartmann** – no nemalo sa to dávať von.....
- **Ing. Mičega** – dozvedá sa rôzne termíny, rôzne je to na webe, rôzne v rádiu... rešpektuje procesy... ale vie presne o čom hovorí..... my tu dnes vytvárame rezidentov, rozširujeme okruh ľudí....opýta sa, aký štatút má obyvateľ Juhu, akú kartu si musí kúpiť.....**Ing. Marčeková** – rezidentskú kartu.....obyvateľ Juhu si neplatí režim okolo svojho domu, ale pripláca si dlhodobé parkovanie... celomestská karta stojí 80 €.
- **Ing. Mičega** – uvádza príklady.....smeruje k tomu, akú to má väzbu... vytvárame tu minimálne 2 úrovne obyvateľov, jedni platia pri dome, jedni nie.... tí ktorí neplatia pri dome, nemajú výhodu žiadnu, a musia si nejakú kartu kúpiť.....
- **Ing. Marčeková** – parkoviská na Sihoti a na Juhu sa musia vybudovať, to povedala aj v športovej hale... ak sa občan Juhu cíti diskriminovaný, využíva predsa aj centrum mesta, výber parkovného ide do mestskej karty, a z toho sa budú riešiť predsa ďalšie parkovné miesta.....
- **Ing. Mičega** – pýta sa, čo jemu ako obyvateľovi Sihote vyregulovali.....ak chcem regulovať, tak regulujem tak, že vylúčim niektoré druhy dopravy.....
- **Ing. Marčeková** – prečo by nemohli v noci parkovať, keď je tam miesto.....vtedy nie je vykázaný nedostatok parkovacích miest.....
- **Ing. Mičega** – len naráža na to, že keď chce regulovať, vylúčim niektoré druhy dopravy.....
- **Ing. Marčeková** – ale ako to chce vylúčiť, napríklad vozidlá N1? nočná regulácia je potrebná napríklad na Juhu, alebo Sihoti III.....keď ľudia prídu domov spať, ale na starej Sihoti v noci voľné miesta sú.....
- **Ing. Mičega** – on hovorí, že keď dnes dá napríklad zákaz pre autá N1, tak nepotrebuje ani reguláciu na Sihoti IV.....
- **Ing. Marčeková** – riešila túto požiadavku aj s políciou..... na regulácii Juhu a Sihote sa aktívne pracuje....
- **Ing. Mičega** – nezamýšľali ste sa nad tým, že spravíte jednu kartu.....?
- **Ing. Hartmann** – snaha bude zjednodušiť to, nie je to ideálne, vieme to všetci.....

- **Ing. Matejka** – jemu sa zdá, že sa to ešte viac komplikuje..... ľudia sa hádali, má tú skúsenosť, keď má 80-eurovú kartu, môže stáť aj na štrku.....má konkrétnu skúsenosť, keď bol koncert na zimáku..... ľudia čakajú na hodinky a podľa toho sa presúvajú.... je to celé choré.....
- **Ing. Mičega** – má tiež túto skúsenosť, pred Gáboríkovým štadiónom.. ľudia kadejako cúvajú, presúvajú sa, je to všetko dôsledok tých zón..... načo je to dobré, zóny C1, C2, veď idem do zóny C a hotovo... pre vás sú to perfektné veci, veď peniaze idú do kasy.... ešte sa spýta, aký štatút majú plochy vnútri blokov.... to sú vybudované v akcii Z štrkové plochy, na parkovanie.... zmenou administratívy z týchto plôch sa robia z toho , čo viedlo mesto k tomu, že ten stav tolerovalo, dopravným značením došlo k narušeniu pokojného stavu..... veď tam sú asfaltové plochy, teraz boli Alexandrovci, tak ľudia sa chodili vyhadzovať z plôch na ulicu, na tej štrkovej ploche sme im dali pokutu.... toto nepochopí.... tá komunikácia doteraz vyhovovala?..... pýta sa, že keď tam mohli stáť, keď to nie je pozemná komunikácia, tak tam ide zajtra stáť..... je to štrková plocha, vybudovaná.....**Ing. Hartmann** – už odpovedal, sú to miestne komunikácie.....bola niekedy tá plocha skolaudovaná? On vie, čo bola akcia Z, ale na základe akého štatútu....**Ing. Mičega** – s prispáním štátu vybuodovali ľudia v dobromyseľne tieto plochy..... **Ing. Marčeková** – na týchto plochách sa vyznačia parkovacie miesta.....
- **Ing. Mičega** – bol kolega niečo v Rozkveti kupovať?.. bol tam minule, nemohol sa odtiaľ hodinu dostať... nie je toto narušenie pokojného stavu, keď tí ľudia nemôžu dokola prejsť..... ak sa nemýli a dovezie niekoho na Považskú do toho vnútra, a ide s ním hore, tak už ho nikto nevidí.....
- **Ing. Matejka** – príklad z pošty, asi 8 dôchodcov, odbehovali každú minútu na preskáčku, či nemajú papuču..... **Ing. Marčeková** – ale veď poštu ideme robiť tak, ako sme sa dohodli....**Ing. Matejka** – ale to je tu to čo nie je dotiahnuté stále.....
- **Ing. Mičega** – nedávno vyrážal riešiť veci, najskôr v jednej zóne nákup, ďalej zobrat si tlačivo.... za 25 minút prešiel 4 zóny... to mal platiť 4xsms? Je to zložité.....
- **Ing. Matejka** – chce sa spýtať ešte na tú štrkovú plochu pri Termione.....**Ing. Hartmann** – teraz to stavebný úrad riešiť, či je to stavba, alebo nie je.... okresný úrad sa nevie vyjadriť.....**Ing. Mičega** – je stavebnou činnosťou zhrnutie ornice a skrývky, navezenie štrku?..... **Ing. Hartmann** – podľa neho je....vozidlá tam nemajú parkovať, na ploche pri Termione....ale on nie je odborník na stavebné právo....ale podľa neho to stavba je....**Ing. Matejka** – je tam vjazd cez chodník.....**Ing. Mičega** – je to jedna z ukážok negatívov, na ktoré mesto nebolo pripravené, nehovorí, že zrovná tu, ale jedni môžu, druhí nie.... osobne si myslí, že to nie je stavba.....**Ing. Hartmann** – bol tam štátny stavebný dohľad, nikto z majiteľov tam nebol, len nejaký pán, ktorý povedal, že robia parkovisko...
- **Ing. Mičega** - tým že sa nereguluje Sihot' III, IV, Juh, nemieni sa robiť žiadne úpravy v pojmoch rezident nerezident, nemieni sa nič robiť, je to diskriminácia ostatných občanov, čo má on ako poslanec odpovedať ľuďom, ktorí sa cítia byť dotknutí..... **Ing. Marčeková** – nie, nebudú sa robiť žiadne úpravy, ide sa v nastavenom režime....v podstate v každom meste, ktoré má reguláciu parkovania, je časť obyvateľov diskriminovaných oproti ostatným..... v každom centre mesta, kde sa platí, sa môžu ľudia cítiť diskriminovaní...
- **Ing. Mičega** – teraz ste diskriminovali napríklad obyvateľov Opatovej, napríklad tým, ako chodia na poštu, prečo majú platiť.....**Ing. Marčeková** – je obyvateľka Novín, má celomestskú kartu, a nemusí riešiť, či môže alebo nemôže zastať.....
- **Mgr. Medal** – pýta sa, či je prehľad o počte a platení kariet.....to je dôležitý argument, kto na koho dopláca.....

- **Ing. Mičega** – sú nejaké riešenie tí, ktorí majú kartu v zóne a chcú si ju rozšíriť na celé mesto?.....**Ing. Marčeková** – sú riešenie, tieto možnosti sú.....ešte k pánovi Medalovi – je taká tabuľka, s prehľadom, koľko akých kariet je v jednotlivých pásmach....Celkovo bolo vydaných cca 3400 kariet
- **Ing. Mičega** - s tým parkoviskom oproti zimáku sa niečo robí?.....**Ing. Hartmann** – sú tam navrhnuté nejaké možnosti, sme dohodnutí ešte na ďalších stretnutiach, ale majiteľ sa nebráni aj naďalej, aby to slúžilo pre verejnosť.....
- **Ing. Mičega** – do Magnusu prídu autom, odstavia a stoja tam aj 3 dni....ešte sa obracia na pána Hartmanna, Žilinskú ulicu, tým, že je spustený podjazd, prosil o plnú stredovú čiaru.....**Ing. Hartmann** – má tam schválený radar, ale nakoniec sa dohodli na plnej stredovej čiare, je to rovný úsek.... musí však pripraviť zmenu značenia, ale hovorili o tom, tak to bude aj takto riešiť.....**Ing. Matejka** –treba to spraviť celé plnou čiarou.....
- **Ing. Mičega** – za ním ľudia nechodia.... dlhodobo sa však nezhodnú na niektorých veciach....
- **Ing. Matejka** – chce riešiť tie materské školy, čo hovoril minule, tvrdíme to pol roka....
- **Ing. Marčeková** – ide sa to teraz riešiť, tento piatok.....
- **Ing. Mičega** – má ešte niekto niečo..... znamená to, že komisia odporúča MsZ schváliť VZN 10/2017, ktorým sa mení a dopĺňa VZN 10/2016 v zmysle znenia celého bodu.....

Uznesenie č. 41/17: KŽPDiaÚP odporúča MsZ v Trenčine schváliť návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2017 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 10/2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území mesta Trenčín.

Hlasovanie:

Za: 2 (Medal, Harcek)

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (Matejka, Mičega)

Uznesenie nebolo schválené

8. PREROKOVANIE PREVÁDZKOVÉHO PORIADKU ZÓNY S PLATENÝM STÁTÍM V MESTE TRENČÍN :

- **Ing. Mičega** sa spýtal, či sa v prevádzkovom poriadku sa niečo mení?..... **Ing. Marčeková** – to isté, čo je navrhnuté vo VZN, sa pretaví do prevádzkového poriadku, ide o zapracovanie zmien do VZN....**Ing. Mičega** – to sa preklopí aj na tie tabule? Týkajú sa zmeny aj značenia?.....**Ing. Marčeková** – zmeny, ktoré sa týkajú značenia, k tomu robíme sčítania, a tieto veci chceme vyhodnotiť na jeseň.....

O 18,15 hod. odišiel člen komisie Ing. Matejka. Komisia tým nie je uznášaniaschopná. Pokračuje sa ďalej neformálne.

9. STATICKÁ DOPRAVA SIHOŤ III A IV. :

- **Ing. Marčeková** – sme v taktom stave, že sa finalizujú výkresy, parkoviská, ktoré sú ako novovybudované, sú pripravené na povolenia.....je spracovaná projektová dokumentácia.
- **Ing. Mičega** – pýta sa na garáže na Opatovskej..... ten výkres.... v tom oblúku pri novom priechode pre chodcov na Žilinskej je navrhnuté rozšírenie parkoviska, chce sa spýtať na tú červenú čiaru.....to je cyklotrasa? Chce upozorniť len na jednu vec.....**Ing. Hartmann** – to sú šikmé parkovacie miesta a cyklotrasa.....**Ing. Mičega** – len upozorňuje, že na mieste bývalých zberných surovín, v tom oblúku, je platné stavebné povolenie, a investor chce ísť stavať.. v tom trojuholníku..... obrátil sa teraz na mesto so žiadosťou o odpredaj.... VMČ ale predaj neodporučil, len do výpožičky, radšej mu to nepredať, nech ich vybuduje, ale nech slúžia verejnosti.... zmluvne sa to dá ošetriť....

- **Ing. Marčeková** – aj Magnus parkovisko odovzdal mestu.....
- **Ing. Mičega** – investor má statickú dopravu riešenú tak, že započítal miesta na Žilinskej, ktoré sú súčasťou tej stavby.....preto prišiel, že by chcel radšej vybudovať nové parkovacie miesta....nech vybuduje 20 miest, z toho 10 bude mať pre svoju potrebu, a 10 bude pre verejnosť.....
- **Ing. Mičega** – chce sa ešte spýtať, či je tam pri tom veľkom strome medzi Kraskovou a Pádívého počítané s plochou na cvičenie.....tam sme chceli dať ten jeden strom na cvičenie.....**Ing. Marčeková** – a čo s tým, o čo ide? Strom je ale preškrtnutý, ako keby na výrub.....**Ing. Mičega** – ak sa dnes nezahrnie do tej objektovej skladby aj táto plocha, už to tam nikdy nebude.....**Ing. Marčeková** – pošle pdf ešte raz....
- **Ing. Mičega** – videl niekde aj Juh....**Ing. Marčeková** – nemá to vytlačené, ale išlo to.....**Ing. Mičega** – mal na mysli Zámostie, Juh berie späť....**Ing. Marčeková** – má tu Duklianskych Hrdinov, prišli na úrad žiadosti na vyhradenie miest, ale do tejto plochy to vyznačiť nemôžeme. Pán Hartmann to celé preriešil, vyšlo to tak, že po vyznačení parkovacích miest, prideme o jedno dve miesta, ale určite to bude komfortnejšie, keď bude toto parkovisko zorganizované..... takže to ideme zrealizovať.....
- **Ing. Mičega** – kde má tá stavba na kruháči pri Lidli na Zámostí parkovacie miesta?..... alebo ten Royal..... uvádza to len ako príklad, že toto sú tie reálne veci, kde sú potom problémy s parkovaním.....alebo kaviareň s penziónom na Stárkovej.... na jednej strane ideme regulovať dopravu a tváriť sa, že ako ideme robiť dobre..... a na druhej to sami zhoršujeme.
- **Ing. Marčeková** – sú to aj dva rôzne pohľady, ona ako dopravák chce dostatok parkovacích miest, kolega vedúci ÚHA môže mať iný pohľad.....potom sú normy.....
- **Ing. Hartmann** – niečo, čo je zákonom stanovené, má byť verejne dostupné... má na mysli aj normy.....
- **Ing. Mičega** – ešte na Zámostí.... zastávka na Zlatovskej, to padlo?.....**Ing. Hartmann** – toto sa rieši, pokiaľ vie....
- **Ing. Mičega** – tá Hodžova?....**Ing. Marčeková** – toto vzniklo z podnetu občanov, keď sme to zvažovali, zdalo sa nám logické presunúť bližšie ku škole zastávku.....
- **Ing. Hartmann** – chceme presunúť zastávku celkom bližšie ku škole, je tam najmä kvôli deťom.....**Ing. Mičega** – autobus bude teda chodiť cez chodník?.....**Ing. Marčeková** – nie, určite nie, tu je to nakreslené na výkrese.....**Ing. Mičega** – upraví sa teda aj prechod pre chodcov?.....**Ing. Hartmann** – môžeme to zaradiť do projektu, bude to spravené tak, ako to má byť....**Ing. Marčeková** – je to odkomunikované so SAD-kou.....špeciálne sme žiadali aj vyjadrenie od nich....zároveň sa zruší aj zastávka na kpt. Nálepku, pri Gáboríkovom štadióne....**Ing. Hartmann** – jediní majú problém plynári.....
- **Ing. Marčeková** – tretia vec je Nábřežná ulica, celá, ide o to, že ulica bola jednosmerná, s parkovacími miestami, tu je problém s korunami stromov, čiže vyššia technika neprejde. Boli tam vykonané orezy, ale je to tam všelijako krivolaké, chodníky a pod.... ak by sme brali cestný zákon, tie stromy by museli ísť všetky dole... hľadali sme variant, čo s tým, je treba rozšíriť ten jazdný pruh. Uvažovali sme so zasunutím parkovacích miest, aj medzi stromy.... dôjde tam aj k úbytku parkovacích miest... chceme sa pobaviť, aké riešenie je pre túto ulicu vhodné. Navrhuje zasunúť parkovacie miesta medzi stromy. Alebo zrušiť úplne ten chodník, a musel by sa vybúrať taký nízky múrik, ktorý tam je.... toto je návrh občanov.....ale toto riešenie má aj dosť negatív, nevie sa s tým stotožniť....Bola tam počítať autá aj v noci.....Študentská ulica je v pohode, na tej ďalšej ulici by došlo k úbytku miest, asi 6 miest.... čiže keď toto spravíme, vieme súčasný stav vykryť, je rozdiel medzi parkovaním cez deň a v noci.... toto je také riešenie, že nemusíme rúbať stromy, a búrať chodník, ale dôjde

k miernemu úbytku miest. Ten stav bol políciou už raz schválený, ale teraz to nevyhovuje.....**Ing. Mičega** – najhoršie riešenie by bolo zrušenie chodníka.....

- **Ing. Marčeková** – rozmýšľala, či na Študentskej ulici parkovací pás.... alebo môžu dodávky ísť parkovať pred športovou halou....dopravným značením ale nevieme zabrániť parkovaniu dodávok....nepovažujeme toto za nejaké závažné, ale mali aj sťažnosti, napríklad zo Študentskej sa sťažoval pán, že nemá kde parkovať..... **Ing. Mičega** – ten chodník tam má význam, ale stále sa tam presúvajú deti...
- **Ing. Marčeková** – všetky alternatívy si prejdeme s ľuďmi... takže toto posunieme všetko na VMČ, pošle to na prerokovanie?..... **Ing. Mičega** – najbližšie VMČ SEVER je 6.7.....

O 18,15 hod. odišiel člen komisie Ing. Matejka. Komisia tým nie je uznášaniaschopná. Pokračuje sa ďalej neformálne.

10. NÁVRH NA SCHVÁLENIE UZATVORENIA ZMLUVY O SPOLUPRÁCI MEDZI MESTOM TRENČÍN, TRENČIANSKYM SAMOSPRÁVNYM KRAJOM A SLOVENSKOU AUTOBUSOVOU DOPRAVOU TRENČÍN, AKCIOVÁ SPOLOČNOSŤ :

- **Ing. Mičega** – požiadal kolegyniu z Útvaru právneho o stručné informácie.....o čo ide....
- **Ing. Hartmann** – ide o zjednotenie ceny, aby ľudia mohli chodiť prímestskou aj mestskou dopravu, na tú istú kartu, za tie isté ceny....
- **Mgr. Zaťková** – pokiaľ by sa systém integrovanej dopravy osvedčil, mohol by sa tento projekt považovať za pilotný projekt pre integrovanú dopravu, ďalej by mal tento systém aj výhody pri riešení ďalších projektov financovaných z euro prostriedkov. Ide o trojstrannú zmluvu.....
- **Ing. Hartmann** – náklady sú zatiaľ vo výške 7 tis. € na doplnenie systému v busoch.....
- **RNDr. Harcek** – schvaľovala toto TSK.....
- **Ing. Mičega** – čiže polrok je na to, aby sa to vyskúšalo.....
- **Mgr. Zaťková** – áno, aby sa zistilo, koľko ľudí bude takto chodiť.....

11. PREVZATIE OBJEKTOV VYVOLANÝCH INVESTÍCIÍ OD ŽSR :

12. PREVOD MAJETKU Z TRENČIANSKEHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA A UZAVRETIE ZMLUVY O BUDÚCEJ ZMLUVE O PREVODE VLASTNÍCKEHO PRÁVA K POZEMNÝM KOMUNIKÁCIAM.

- **Ing. Hartmann** – v stručnosti vysvetlil, v meste máme komunikácie, ktoré historicky spájali bývalé obce, napríklad Zlatovce, Záblatie a v súvislosti s preberaním majetku od ŽSR chce rozbehnúť aj prevzatie týchto 2 komunikácií, potom aj druhé kolo Nozdrkovská, Kubranská a J. Derku. Nič iné nerobí, len vysvetľuje ľuďom, že tieto cesty nie sú v majetku mesta, a dnes to už nemá opodstatnenie.

Predseda komisie **Ing. Mičega** poďakoval prítomným za účasť, komisia nie je uznášaniaschopná a ukončil zasadnutie.

Zapísala:

Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD.
V Trenčíne dňa 13.6. 2017

Ing. Miloš MIČEGA
predseda komisie