

Z Á Z N A M Z O Z A S A D N U T I A

Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania pri MsZ v Trenčíne,
konaného dňa 13.01.2015 o 15,30 h
v zasadacej miestnosti na 2. poschodí Centra rozvoja mesta, Farská 10, Trenčín

Prítomní:

Členovia komisie:

Ing. Miloš Mičega (predseda)
Ing. Michal Urbánek (poslanec) – od 15,50 h
Ing. Ladislav Matejka (poslanec)
Mgr. Richard Medal (poslanec)
Ing. Tomáš Bahno (poslanec)

Garanti:

Ing. arch. Martin Beďatš
Ing. Jarmila Maslová

Hostia:

Mgr. Ján Forgáč, zástupca primátora mesta Trenčín – od 16,35 h
Mária Olahová, občan
Jaroslav Olah, občan
Ing. arch. Milan Rožník, občan

Neprítomní:

Členovia komisie:

Miloslav Baco - ospravedlnený

Na komisii bolo prítomných 5 členov, čím bola komisia uznášaniaschopná.

Schválený program zasadnutia komisie:

1. Otvorenie a schválenie programu.
2. Informácia o stave riešenia čiernej stavby na Ul. Kasárenská.
3. Prerokovanie Návrhu Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2015 – 2017.
4. Poskytnutie informácií o aktuálne prebiehajúcej Zmene a doplnku č. 1 ÚPN mesta Trenčín.
5. Prerokovanie zámeru spoločnosti Termion – kaviareň pred Rozkvetom, Sihoť.
6. Prerokovanie problematiky cyklistickej dopravy zamerané na určenie stratégie mesta.
7. Téma zobojsmernenia Ul. Branekého.
8. Rôzne.
9. Záver.

AD. 1. OTVORENIE A SCHVÁLENIE PROGRAMU

Zasadnutie komisie viedol predseda komisie Ing. Miloš Mičega. Skonštatoval, že z členov komisie sa ospravedlnil p. Miloslav Baco.

Mgr. Richard Medal – Navrhol doplniť do programu dva body :

- Informácia o stave riešenia čiernej stavby na Ul. Kasárenská (ako 2. bod programu).
- Téma zobojsmernenia Ul. Branekého (ako 7. bod programu).

Hlasovanie k programu vrátane jeho zmeny:

Prítomní na hlasovaní: 4 členovia

Za 4 hlasy

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa 0 hlasov

AD. 2. INFORMÁCIA O STAVE RIEŠENIA ČIERNEJ STAVBY NA UL. KASÁRENSKÁ

Mgr. Richard Medal – Privítal pána a pani Olahových, ktorí ho informovali o problematike stavby sociálnych bytov na Kasárenskej ulici, ktorá nie je skolaudovaná v zmysle stavebného zákona, pričom v súčasnosti prebiehajú zo strany Mesta Trenčín úkony, aby stavba bola skolaudovaná a zlegalizovaná.

Ing. Tomáš Bahno – Doplnil, že výstavba bola realizovaná približne v r. 2006 z dôvodu potreby presunu sociálne slabých obyvateľov z asanovaného bytového domu na Železničnej ulici. Navrhol zistiť možnosti financovania presťahovania sociálnych a neprispôsobivých obyvateľov do inej lokality.

p. Jaroslav Olah – Uviedol, že faktom je, že stavba sociálnych bytov (unimobuniiek) na Kasárenskej ulici nebola skolaudovaná, ale je užívaná. Problém začal v r. 2000, kedy podali na Mesto Trenčín žiadosť o odkúpenie časti pozemku (vtedy parc. č. 1442/33 k.ú. Zlatovce) o výmere cca 3000 m². V tomto záujmovom území sa v súčasnosti unimobunky nachádzajú. Mali tu zámer vybudovať zázemie k prevádzke penziónu, ktorý sa nachádza v susedstve problematickej lokality a ktorého sú aj s manželkou vlastníkami. Na pôvodnom pozemku sa v jeho ďalšej časti v minulosti nachádzala maltáreň. V roku 2002 prišlo Mesto Trenčín s tým, že prebuduje maltáreň na sociálne byty. Ako dotknutí účastníci konania s prestavbou pôvodne nesúhlasili, ale neskôr sa s Mestom Trenčín dohodli, že im bude umožnené odkúpenie časti pozemku (cca 3000 m²) bližšie k penziónu za účelom vybudovania zázemia k penziónu. Dohoda nebola v písomnej podobe. K odpredaju časti pozemku zo strany Mesta Trenčín v nasledujúcich rokoch nedošlo. V r. 2005, v čase riešenia potreby odpredaja bytového domu so sociálnymi bytmi na Železničnej ulici, na pozemku Mesto Trenčín umiestnilo unimobunky. Na ich výhrady bolo zo strany Mesta Trenčín prezentované, že unimobunky sú tam len dočasne na obdobie 1-2 rokov a budú odstránené. Pôvodne boli unimobunky povolené len ohlásením drobnej stavby, čo bolo zrušené. Následne bolo niekoľkokrát vydané stavebné povolenie, voči ktorému sa odvolali. Krajský stavebný úrad v Trenčíne rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby z rôznych dôvodov viackrát zrušil a vrátil na nové prerokovanie a rozhodnutie. Súčasný stav je taký, že stavba unimobuniiek nemá ani stavebné povolenie, napriek tomu stojí a je užívaná neprispôsobivými obyvateľmi, ktorých tam Mesto Trenčín umiestňuje. Majú stanovisko ombudsmanky, že týmto riešením boli poškodené ich práva.

V r. 2009 došlo k čiastočnému naplneniu dohody a Mesto Trenčín im odpredalo časť pozemku pri penzióne, ale vo výmere cca 2400 m² z prisľúbených 3000 m². Na zostávajúcej časti ostali umiestnené unimobunky aj s neprispôsobivými obyvateľmi.

Umiestnenie neprispôsobivých obyvateľov k ubytovaciemu zariadeniu vytvorilo bariéru v podnikaní v tejto oblasti. Z ich pohľadu sú možné len dve riešenia. Prvým je, že unimobunky budú odstránené a neprispôsobiví obyvatelia umiestnení do inej lokality, pričom manželka Olahovci majú stále záujem o dokúpenie časti pozemku pod unimobunkami v zmysle predchádzajúcich ústnych dohôd. Druhou možnosťou je, že Mesto Trenčín od nich odkúpi penzión v cene znaleckého posudku, čo je 497 tis. eur. Takéto riešenie bolo dohodnuté pred dvomi rokmi, kedy Mesto Trenčín malo v návrhu rozpočtu aj prostriedky na odkúpenie penziónu zaradené, ale toto nebolo mestským zastupiteľstvom schválené. Manželka Oláhovci žiadajú od Mesta Trenčín zaujatie stanoviska k ďalšiemu riešeniu problematiky a očakávajú urýchlené riešenie. V stavebnom konaní na povolenie stavby unimobuniiek, ktoré prebieha, ako účastníci konania dali námietky voči ich zlegalizovaniu.

Mgr. Richard Medal – Podľa jeho názoru prišlo k porušeniu stavebného zákona, nakoľko unimobunky nie sú skolaudované, ale sú užívané a Mesto Trenčín v súčasnosti robí kroky k ich zlegalizovaniu. Ak sa stavba zlegalizuje, bude to precedens pre iných, že sa takéto postupy môžu využívať. Zastáva názor, že zlegalizovanie stavby je nemorálne a mala by sa čo najrýchlejšie odstrániť, pričom ak sa nenájdu iné zdroje, malo by to byť priamo zo zdrojov Mesta Trenčín.

Ing. Miloš Mičega – S námietkami v stavebnom konaní sa musí vysporiadať stavebný úrad, ktorým je v tomto prípade v zmysle ustanovení stavebného zákona Obec Skalka nad Váhom, nakoľko Mesto Trenčín je stavebníkom stavby. Mesto Trenčín je povinné zabezpečiť ubytovanie obyvateľom z asanovaného objektu na Železničnej ulici. Podľa jeho informácií, Mesto Trenčín nepredpokladá, že by v rozpočte mesta na rok 2015 boli vyčlenené finančné prostriedky na odkúpenie penziónu manželov Oláhovcov. Ako prvý krok navrhol, aby MsÚ zistil možnosť vybudovania sociálnych bytov z prostriedkov Európskej únie, ktoré sú určené na riešenie sociálnej problematiky, resp. z iných príslušných fondov EÚ alebo štátneho rozpočtu. Uviedol, že je potrebné vedieť skladbu a počty

týchto obyvateľov, a to aj z pohľadu, koľko obyvateľov je tu ubytovaných z pôvodného bytového domu na Železničnej ulici. Takúto informáciu by malo zabezpečiť príslušné oddelenie na MsÚ.

Ing. Tomáš Bahno – Zastáva názor, že je potrebné pre neprispôsobivých obyvateľov nájsť inú lokalitu a unimobunky tam premiestniť. Nie je vhodné, aby boli umiestnení v podstate v strede mesta. Možno by sa taká lokalita mohla nájsť napr. pri „čističke“ odpadových vôd, kde je vybudovaná potrebná infraštruktúra.

Ing. arch. Martin Bed'atš – Útvar hlavného architekta sa pokúšal nájsť vhodnejšiu lokalitu pre zriadenie ubytovania neprispôsobivých obyvateľov, ale takúto lokalitu sa nepodarilo nájsť na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Trenčín.

Mgr. Ján Forgáč – Informoval prítomných, že rozhodnutie o dodatočnom povolení stavby je tesne pred vydaním. Požiadal o stanovisko pána Olaha k tomu, či by bolo riešením odsunutie unimobuniek aj s obyvateľmi v rámci pozemku, ale ďalej od penziónu.

p. Jaroslav Olah – V prípade, že im bude zároveň odpredaná aj zostávajúca časť pozemku o výmere cca 600 m² o ktorý mali v minulosti záujem, bol by to krok vpred a urobilo by sa aspoň to, čo bolo v minulosti dohodnuté. Druhá problematika je spôsob správania sa týchto obyvateľov voči okoliu.

Ing. Michal Urbánek – Prikláňa sa k názoru, že je potrebné nájsť pre neprispôsobivých obyvateľov inú lokalitu ďalej od stredu mesta.

Uznesenie: Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania žiada :

1. prostredníctvom Útvaru hlavného architekta zistiť možnosti presunu časti sociálnych obydlí – unimobunky – do inej lokality,
2. prostredníctvom Útvaru hlavného architekta zistiť granty, ktoré by bolo možné využiť na čerpanie financií v prípade budovania nových sociálnych obydlí,
3. prostredníctvom Útvaru sociálnych vecí zabezpečiť informácie o počtoch obyvateľstva, ktoré užíva unimobunky vrátane informácie, na základe čoho majú oprávnenie unimobunky užívať a informácie, či a v akej miere sú tu ubytovaní obyvatelia z odpredaného bytového domu na Železničnej ulici.

Hlasovanie:

Prítomní na hlasovaní: 5 členov

Za 5 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa 0 hlasov

AD. 3 PREROKOVANIE NÁVRHU PROGRAMOVÉHO ROZPOČTU MESTA TRENČÍN NA ROKY 2015 – 2017

Bod uviedol predseda komisie Ing. Miloš Mičega. Skonštatoval, že členovia komisie mali návrh rozpočtu k dispozícii na preštudovanie. Vyzval členov, aby predložili svoje pripomienky resp. doplňujúce otázky na vysvetlenie.

Mgr. Richard Medal – Žiadal vysvetlenie k potrebe realizácie odvodnenia mestského cintorína na Bočkových sadoch – akcia „Bočkove sady – odvodnenie“.

Mgr. Ján Forgáč – Ide o odvodnenie starej časti cintorína do verejnej kanalizácie na Cintorínskej ulici. V minulom roku sa udialo rozšírenie cintorína. Pri realizácii investičnej akcie nedošlo k pochybeniu, ale tesne po rozšírení cintorína prišli privalové dažde, ktoré spôsobili zosuv. Pred výstavbou sa uskutočnilo rokovanie na ktorom odborníci garantovali, že by k takému niečomu nemalo prísť, ale nikto nepredpokladal množstvo a intenzitu privalových dažďov, ktoré v minulom roku boli. Čo sa týka samotnej poškodenej investície, nakoľko ešte nebola odovzdaná, túto zhotoviteľ opraví na svoje náklady a nebude to mať vplyv na rozpočet mesta. V prípade, že sa odvodnenie nezrealizuje, terén nie je schopný absorbovať množstvo vody po silných a privalových dažďoch a aj keď už by nemalo dôjsť k takým škodám, vždy sa budú tvoriť potôčky dažďovej vody.

Mgr. Richard Medal – Žiadal informáciu k investičnej akcii „Podchod pre peších pod Chynoranskou traťou“, či je možné túto akciu zrealizovať, nakoľko v súčasnosti nie je ani projektová dokumentácia.

Mgr. Ján Forgáč – Podchod bude zrealizovaný v novobudovanom múre Chynoranskej trate, ktorý „pretne“ súčasný chodník pri Kolibe, ktorý vedie k jestvujúcemu železničnému mostu. V prípade, že podchod nebude zrealizovaný, chodci zo Zámestia by do mesta museli prejsť po hrádzi okolo krytej plavárne. Stavba nie je náročná na vypracovanie projektovej dokumentácie. Náročnejší bude povoľovací

proces, ktorý časovo odhaduje na 3,5-4 mesiace. Postupnosť prác musí byť taká, že najskôr musí byť zrealizovaná prekládka Chynoranskej trate podľa schváleného projektu Modernizácie železničnej trate a až potom sa môže podchod dorobiť. K príprave boli zabezpečené podklady z iných obdobných podchodov, na základe ktorých bola vyčíslená aj finančná náročnosť. Investičnú akciu za uvedených predpokladov je možné zrealizovať v roku 2015.

- Mgr. Richard Medal** – Žiadal objasnenie investičnej akcie „Rekonštrukcia križovatky Šmidkeho, Halašu, Novomeského“.
- Ing. Jarmila Maslová** – Ide o zmenu dopravného riešenia zložitej križovatky s piatimi vetvami, ktorá je dlhodobou problematickou. Bolo tu viac podnetov na jej riešenie aj od Okresného dopravného inšpektorátu v Trenčíne. Stavebnými úpravami sa vyriešia kolízne body v tejto križovatke.
- Mgr. Ján Forgáč** – Doplnil, že v rámci investičnej akcie bude vybudovaný aj vyvýšený priechod, čím sa zvýši bezpečnosť prechádzania detí do školy a škôlky.
- Ing. Miloš Mičega** – V návrhu rozpočtu na rok 2015 nie sú vyčlenené finančné prostriedky na investičnú akciu „Ul. Opatovská – vybudovanie chodníka“. Ide o chodník medzi sídliskom Sihoť a MČ Opatová. V rámci zmien rozpočtu sa bude snažiť, aby na realizáciu chodníka boli vyčlenené finančné prostriedky ešte v roku 2015. Nevylučuje, že by sa robil chodník na dve etapy. V prvej by sa vybuvoval pozdĺž Opatovskej ulice, ktorá je hlavnou komunikáciou, teda od Sihote (podchod popod železničnou traťou do Kubrej) po odbočku na nový Opatovský most. Následne by sa mohla dorobiť aj časť od tohto odbočenia do zastavanej časti Opatovej. Uvedené nevylučuje, že sa môže spraviť celý a naraz. Schválenie návrhu rozpočtu na rok 2015 podporuje, pričom nevylučuje niektoré ad hoc zmeny v priebehu roku podľa potreby.
- Ing. Tomáš Bahno** – Upozornil, že obyvatelia Opatovej by viac privítali realizáciu chodníka na Opatovskej ulici v zastavanej časti Opatovej. Žiada, aby do budúcnosti bol návrh rozpočtu na komisii prerokovaný ešte v štádiu prípravy a nie až keď je návrh spracovaný.
- Ing. Miloš Mičega** – Ing. Miloš Mičega uviedol, že tento chodník bol v roku 2014 predmetom petície s 1507 podpismi občanov. Na terajšej Opatovskej ulici medzi Sihoťami a MČ Opatovou sa zvýšila frekvencia tranzitujúcej dopravy, pričom v zastavanej časti Opatovej sa doprava skludnila. Priamo v Opatovej je predpoklad, že na ceste sú iba motorové vozidlá „domácich“ obyvateľov, teda nejedná sa o tranzitujúcu dopravu. Dodal, že chodník nie je riešením zabezpečenia dopravy len pre chodcov, ale aj pre vodičov motorových vozidiel. Chodci sa tzv. „upracú“ na chodník a nebudú chodiť po vozovke v jazdnej dráhe vozidiel. Toto je na prospech všetkých účastníkov cestnej dopravy.

Uznesenie: Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania predložený Návrh Programového rozpočtu Mesta Trenčín na roky 2015-2017 berie na vedomie a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Trenčíne jeho schválenie.

Hlasovanie:

Prítomní na hlasovaní: 5 členov
Za 4 hlasy
Proti..... 0 hlasov
Zdržal sa 1 hlas

AD. 4. POSKYTNUTIE INFORMÁCIÍ O AKTUÁLNE PREBIEHAJÚCEJ ZMENE A DOPLNKU Č. 1 ÚPN MESTA TRENČÍN

Ing. arch. Martin Beďatš – Informoval členov komisie o zámeroch, ktoré musia byť na základe vyjadrení dotknutých orgánov vylúčené z Návrhu na zmenu a doplnky ÚPN. Pripomienky, ktoré sa dajú zapracovať do Návrhu budú zapracované. Následne bude zaslané oznámenie o strategickom dokumente na Okresný úrad v Trenčíne, Odbor životného prostredie, ktorý zaujme stanovisko, či je návrh potrebné posudzovať vplyvy na životné prostredie. Upravený návrh bude prerokovaný na verejnom rokovaní.

Komisia predložený materiál berie na vedomie.

AD. 5. PREROKOVANIE ZÁMERU SPOLOČNOSTI TERMION – KAVIAREŇ PRED ROZKVETOM, SIHOŤ

Ing. arch. Martin Beďatš – Spoločnosť Termion, s.r.o. predložila na MsÚ v Trenčíne zámer prístavby budovy na pozemku parc. č. 1531/214, ktorý je vo vlastníctve Mesta Trenčín. Ide o prístavbu kaviarne k existujúcemu objektu pri obchodnom centre Rozkvet na Sihoti so zásahom do zelene. Spoločnosť má tiež zámer osadiť do zelene okolo objektu herné prvky. Žiada komisiu o stanovisko k uvedenému zámeru. Zámer bol na komisii prerokovaný aj v minulom volebnom období. Komisia sa vtedy uzniesla, že k zaujatiu stanoviska požaduje vyjadrenie VMČ Sever.

Ing. Miloš Mičega – Uviedol, že spoločnosť Termion s.r.o. už má na Šoltésovej ulici svoju prevádzkovú budovu. Jedná sa o budovu v susedstve navrhovanej (požadovanej) prístavby. Upozornil na to, že táto prevádzka podľa jeho názoru už teraz nemá vybudovaný dostatočný počet parkovacích miest. Neodporúča rozširovanie ďalšej prevádzky pred doriešením statickej dopravy k existujúcim prevádzkam tejto spoločnosti.

Ing. Tomáš Bahno – Má vedomosť o tom, že keď vlastník spoločnosti Termion v minulosti od Mesta Trenčín odkupoval iný objekt pri Rozkvetu za účelom realizácií svojich podnikateľských aktivít, prisľúbil aj úpravu okolia a vybudovanie zázemia. Táto pridaná hodnota nebola zrealizovaná. Navrhuje vyhľadať kúpnopredajnú zmluvu a prípadne aj povolenia v zmysle stavebného zákona, či uvedené prisľuby boli aj v písomnej podobe. Zároveň zastáva názor, že by malo dôjsť skôr k revitalizácii „parčíkov“ a nie k ich zastavovaniu.

Ing. Michal Urbánek – V minulosti boli zmluvy postavené tak, že najskôr investor zaplatil 10% ako zálohu, pričom vlastníkom pozemku zostávalo stále Mesto Trenčín, a až po vybudovaní a splnení všetkých podmienok bol uhradený zostatok kúpnej ceny a následne zrealizovaný prevod pozemku.

Mgr. Ján Forgáč – Takýto model bol realizovaný v prípade zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, s čím mali investori problém pri získavaní úverov od bánk.

Ing. Miloš Mičega – Podľa jeho názoru je príľahlý pozemok v blízkosti požadovanej zástavby jedinou rozptyľovou, ale aj zhromažďovacou plochou v tejto časti sídliska, preto odporúča dôkladné posúdenie zámeru s ohľadom na okolie.

Ing. Michal Urbánek – Pri odpredaji pozemkov navrhuje stanoviť paušálny spôsob riešenia podobných lokalít aj s podmienkami prípadnej revitalizácie územia, nakoľko Mesto Trenčín nemá prostriedky na správu svojich pozemkov a objektov.

Mgr. Richard Medal – Neodporúča odsúhlasenie návrhu, nakoľko projekt počíta so zastavaním zelene. Dlhodobu chýbajú procesy, ako sledovať a vymáhať záväzky z minulosti.

Mgr. Ján Forgáč – Je to problém bývalých zmlúv, nakoľko málo dohôd bolo aj do zmlúv zapracovaných.

Ing. Miloš Mičega – Odporúča zadefinovanie plôch zelene, ktoré nebudú môcť byť zastavané a zostanú zeleňou. Ďalej odporúča vec posúdiť na zasadnutí VMČ Sever.

Uznesenie: Komisia životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania predložený zámer berie na vedomie a postupuje ho na VMČ Sever k zaujatiu stanoviska. K ďalšiemu prerokovaniu žiada zabezpečiť kúpnopredajnú zmluvu a povolenia v zmysle stavebného zákona k predchádzajúcej investícii spoločnosti Termion na Sihoti pri Rozkvetu.

Hlasovanie:

Prítomní na hlasovaní: 5 členov

Za 5 hlasov

Proti..... 0 hlasov

Zdržal sa 0 hlasov

AD. 6. PREROKOVANIE PROBLEMATIKY CYKLISTICKEJ DOPRAVY ZAMERANÉ NA URČENIE STRATÉGIE MESTA

Ing. arch. Martin Beďatš – Informoval, že je navrhnutá samostatná komisia, bez štatútu samostatnej komisie pri MsZ, ktorá sa bude zaoberať cyklistickou dopravou na území mesta. Poslancom MsZ bol zaslaný mail, aby vyslovili záujem byť v uvedenej komisii. Ako členovia sú navrhnutí:

- Mgr. Ján Forgáč – zástupca primátora mesta Trenčín
- Ing. Miloš Mičega, Mgr. Richard Medal, Ing. Tomáš Bahno – za Komisiu ŽPDlaÚP
- poslanci MsZ na základe vysloveného záujmu: Ing. Richard Ščepko, JUDr. Danica Birošová, Mgr. Martin Petřík, JUDr. Martin Smolka, Martin Barčák, Dominik Gabriel

- Ing. arch. Martin Beďatš, Ing. Jarmila Maslová – odborní zamestnanci Mesta Trenčín, garanti Komisie ŽPDiaÚP
- Ing. Matej Tinka – cyklokoordinátor TSK
- Ing. Róbert Hartmann – dopravný projektant
- Mgr. Marián Rendek – OZ Fialka
- Ing. Peter Rakšányi, PhD. – STU Bratislava
- p. Božík – zástupca cyklistickej verejnosti

Mgr. Richard Medal – Zastáva názor, že v komisii by mali byť aj zástupcovia z radov verejnosti.

Ing. Miloš Mičega – Je potrebné aby boli stanovené základné princípy riešenia cyklodopravy na území mesta, pričom k budúcemu zasadnutiu komisie pripraví materiál, ktorý bude základné trasy navrhovať. Navrhol, že členovia komisie by sa mali oboznámiť s Návrhom cyklogenerelu.

Členovia komisie sa v diskusii zhodli, že navrhnutá komisia pre riešenie cyklistickej dopravy na území mesta bude neformálnou poradnou subkomisiou pre následné rozhodnutia Komisie životného prostredia, dopravy, investícií a územného plánovania. Zároveň sa zhodli na tom, že pred samotným rozhodnutím budú návrhy riešenia verejne prerokované.

Uznesenie: Členovia komisie sa oboznámia s materiálom Generelu cyklistickej dopravy mesta Trenčín dňa 23.01.2015 o 13,15 h v zasadacej miestnosti Útvary hlavného architekta, Farská 10, Trenčín. Komisia súhlasí so zriadením neformálnej poradnej subkomisie v predloženej zložení členov.

AD. 7. TÉMA ZOBOJSMERNENIA UL. BRANECKÉHO

Ing. Jarmila Maslová – Informovala, že k zobojsmerneniu Ul. Braneckého došlo na konci roka 2013 z dôvodu zníženia dopravnej záťaže na starom cestnom moste pred uvedením nového cestného mosta do prevádzky. Režim je v súčasnosti dočasný do 30.06.2015. Na základe dohody má byť po spustení 2. cestného mosta zvolané rokovanie, na ktorom sa vyhodnotí súčasný stav a navrhne dopravné riešenie, ktoré bude následne na komunikácii platiť.

Mgr. Richard Medal – Žiada, aby boli na rokovanie s ODI prizvaní aj členovia komisie. Podľa jeho názoru by sa režim na Braneckého ulici mal vrátiť do jednosmernej premávky s výnimkou niektorých druhov vozidiel (cyklisti, MHD), pričom by stálo za zváženie sprevádzkovanie ulice v opačnom smere ako tomu bolo do roku 2013.

Ing. Jarmila Maslová – Otočenie premávky na Ul. Braneckého by bolo vhodné, ale za podmienky otočenia jednosmernej premávky na Ul. Súdna pri väznici, čo si vyžaduje vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta na projekčnú prípravu a samotnú investičnú akciu.

Uznesenie: Komisia informáciu berie na vedomie.

AD. 8. RÔZNE

Poslanci v diskusii rozoberali potrebu stanovenia riešenia statickej dopravy na území mesta.

Členovia komisie zobrali na vedomie požiadavku Ing. arch. Milana Rožníka, ktorý žiada riešenie a dobudovanie napojenia Zlatovskej ulice na preložku cesty I/61 tak, ako to riešila pôvodná projektová dokumentácia predĺženia Zlatovskej ulice, tzn. v priamom smere a tiež zaradenie tejto investície do plánu investičných akcií mesta.

ZÁVER

Ing. Miloš Mičega poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie komisie.

V Trenčíne 13.01.2015

Zapísala: Ing. Jarmila Maslová, garant komisie

Ing. Miloš Mičega
predseda komisie