

MBA Peter Hošťák PhD – v majetku mesta sú aj budovy a na niektorých je taktiež umiestnená reklama, napr. v minulosti sme riešili Kultúrne stredisko v Zlatovciach. spýtal sa, či je reklama odstránená

Bc. Eva Hudecová – reklama nebola povolená, boli vyzvaní k jej odstráneniu

MBA Peter Hošťák PhD – podobná reklama je aj na športovej hale, spýtal sa, či je povolená, keď nám vznikajú nepovolené stavby na našom majetku, mesto by to malo riešiť. Ďalším prípadom je reklama na autobusoch SAD, a.s.

Ing. Richard Ščepko - navrhuje začať objektom na Nešporovej ulici, v zmluve je výpovedná lehota 3 mesiace, navrhuje zmluvu vypovedať, následne stenu omietnuť a túto plochu ponúknuť umelcom, na tomto objekte by mohlo vzniknúť graficky zaujímavé a prínosné dielo

Mgr. Ján Forgáč – ak máme riešiť reklamný smog, ktorý odpútava pozornosť vodičov, myslí si, že aj takéto umelecké dielo by odpúťovalo, či by nebolo vhodnejšie reklamnú plochu odstrániť, fasádu omietnuť a radšej pozemok pred ňou zazeleniť

MBA Peter Hošťák PhD – keďže ide o verejný priestor, jednoduchšia cesta je ísť jednoduchou úpravou alebo zeleňou, ak máme ísť do umenia, tak uskutočniť súťaž, kde verejnosť rozhodne, čo by tam malo byť, myslí si, že treba zapojiť verejnosť

Ing. Jaroslav Pagáč – upozornil, že keď mesto žiadateľovi nepovolí umiestnenie reklamného zariadenia, tak budú takéto zariadenia pribúdať a vznikať na súkromných pozemkoch

Ing. Richard Ščepko – navrhuje v prvej fáze vytipovať mestské objekty z ktorých by bola odstránená reklama

MBA Peter Hošťák PhD – malo by sa začať s reklamnou plochou na Nešporovej ulici a zároveň spustiť kampaň, aby si verejnosť všimla alebo bola oboznámená, že mesto bojuje proti reklamnému smogu a začína s reklamou na svojich nehnuteľnostiach

Taktiež je na zváženie, či nám stojí za 5.000,- € ročne to, že nám chodia autobusy olepené reklamou. Navrhuje pripraviť prepočet cien reklamných plôch na autobusoch tak, aby to zodpovedalo cenám, za ktoré prenajíma mesto, žiada zistiť na koľkých autobusoch je umiestnená reklama a navrhnúť primeranú cenu za prenájom.

Návrh komisie :

- **posúdiť odstránenie reklamy na objekte na Ul. Nešporovej,**
- **zhodnotiť možnosť výtvarného riešenia na tomto objekte, preklopiť do polohy verejného edukačnej kampane (vyjadrenie hlavného architekta Mesta Trenčín)**
- **pripraviť nacenenie novej fasády s podkladom bielej farby**
- **zaslať výpoveď z nájomnej zmluvy uzatvorenej na prenájom reklamnej plochy**
- **zistiť počet autobusov, na ktorých je umiestnená reklama**
- **navrhnuť sadzbu za reklamu na autobuse, ktorá by bola primeraná cenám za iné reklamné zariadenia**

Hlasovanie :

Za : 4

Proti : 0

Zdržal sa : 0

3/ Téma SAD Trenčín a.s. - odpovede na vznesené otázky zo dňa 19.1.2017

Ing. Miloš Minárech - informoval o doručených odpovediach na vznesené otázky FMK týkajúcich sa SAD Trenčín a.s. zo dňa 19.1.2017, ktoré boli súčasťou predložených materiálov. Zároveň pripomenul navrhované tri hlavné varianty kalkulácie ceny výkonov a ekonomicky oprávnených nákladov v MHD Trenčín , pričom:

1. varianta - navrhuje pokračovať v súčasnom stave
2. varianta - navrhuje rovnomerné odpisovanie
3. varianta - navrhuje v určitých obdobiach zakúpiť nové autobusy

Ing. Jaroslav Pagáč - vyjadril stanovisko nepredlžovať odpisy a pokračovať podľa súčasného stavu , pričom je to teraz riešiteľné aj bez nákupu nových autobusov

Diskusia:

Prítomní podrobne prerokovali jednotlivé varianty a možnosti kalkulácie ceny výkonov a ekonomicky oprávnených nákladov v MHD Trenčín a všetky súvisiace náležitosti predmetnej problematiky .

MBA Peter Hošťák PhD. - v zmysle uvedenej diskusie navrhol nasledovné požiadavky:

- 1/ pokračovať v príprave zmluvného vzťahu s odporúčaním predĺžiť zmluvu na 5 rokov
 - postupovať v kalkulácii ceny výkonov a ekonomicky oprávnených nákladov v MHD Trenčín podľa varianty č.1
 - dopracovať zmluvu s návrhom o opcii na kúpu nového autobusu
- 2/ Citelis 18 - navrhnúť trasu pre tento typ autobusu a nasadiť ho do prevádzky za iný autobus
- 3/ spracovať porovnanie nákladov na prevádzku autobusov: Citelis 18 - Karosa 961

Zároveň v zmysle bodu 2. témy -reklamné zariadenia – vyplynulo pripraviť:

- koľko autobusov má celoplošnú reklamu
- navrhnúť sadzbu za reklamu na autobuse, ktorá by bola primeraná cenám za iné reklamné zariadenia

Ing. Jaroslav Pagáč - informoval o pripravovanom rokovaní s TSK dňa 22.2.2017 za účelom zjednotenia cenníkov v mestskej a prímestskej doprave v Meste Trenčín / napr: dôchodcovia, batožina, deti, darcovia krvi / a požiadal o vypracovanie podkladov k návrhu na zjednotenie taríf.

Stanovisko komisie : **berie na vedomie odpovede na vznesené otázky na tému SAD Trenčín a.s. zo dňa 19.1.2017 a odporúča:**

- 1/ pokračovať v príprave zmluvného vzťahu s odporúčaním predĺžiť zmluvu na 5 rokov
 - postupovať v kalkulácii ceny výkonov a ekonomicky oprávnených nákladov v MHD Trenčín podľa varianty č.1
 - dopracovať zmluvu s návrhom o opcii na kúpu nového autobusu
- 2/ Citelis 18 - navrhnúť trasu pre tento typ autobusu a nasadiť ho do prevádzky za iný autobus
- 3/ spracovať porovnanie nákladov na prevádzku autobusov: Citelis 18 - Karosa 961

Hlasovanie : Za: 4 Proti : 0 Zdržal sa : 0

K bodu 4/ Fungovanie OOCR Trenčín a okolie

MBA Peter Hošťák PhD – informoval prítomných o fungovaní OOCR Trenčín a okolie, vložené finančné prostriedky sa podarilo v čo najväčšej miere vrátiť späť mestu.

Vklad TN v roku 2015 a 2016	44.276,- €
Aktivity TN v roku 2016	33.220,- €
Vklad TN v roku 2017.....	22.318,- €
Aktivity TN v roku 2017	41.376,- €
Vklady spolu	66.594,- €
Aktivity spolu	74.596,- €
Na konci roku 2017	+ 8.002,- €

Ing. Janka Sedláčková – prezentovala aktivity mesta za rok 2016. Brožúra „*Výlety do okolia Trenčína*“ je vlastné dielo útvaru kultúrno-informačných služieb, ktorý sám zabezpečoval fotografie, texty a pod. Vo fungovaní OOCR je absencia čohokoľvek spoločného, pretože vymyslieť spoločný produkt pre Trenčín. Čachtice, Modrovku, Beckov a ostatných členov OOCR Trenčín a okolie je pomerne obtiažne. Mesto Trenčín je najväčším prispievateľom, má to svoje výhody aj nevýhody, napr. keď sa robili turistické tabule, všetko to robilo mesto (výber dodávateľa, fotografie, texty), pritom to mala zabezpečovať OOCR. Problém vidí aj v tom, že všetky tieto produkty zostávajú vlastníctvom OOCR a preto financie z OOCR by sa mali používať napr. na koncerty, vystúpenia a pod. Tiež si myslí, že podnety a návrhy na nové produkty by mal prinášať človek, ktorý je priamo v OOCR a nemal by to prenášať na členov OOCR a hlavne mal by byť nejaký spoločný cieľ (produkt) všetkých členov.

Akcie Mesta Trenčín financované z OOCR v roku 2016

- Výroba turistických informačných tabúl v centre mesta
- Zostavenie a vydanie skladačky Prechádzky okolím Trenčína (jazykové mutácie SJ, AJ, NJ)
- Podpora kultúrnych podujatí v exteriéri v centre mesta (rozšírenie programu Kultúrneho leta, dofinancovanie podujatia Príbehy z TN, vizuálna propagácia v regióne)
- Vybudovanie databázy video-sekvencií z exteriéru a podujatí mesta

Stanovisko komisie : **berie na vedomie**

Hlasovanie : Za : 4 Proti : 0 Zdržal sa : 0

5/ Informácia o súčasnom stave implementácie RIUS

Ing. Martin Sedláček – predložil informáciu o súčasnom stave implementácie RIUS, pričom podrobne hovoril o :

- schválení RIUS - v decembri 2015
- stave zmlúv - podpis zmluvy o delegovaní časti úloh z RO / MPRV SR / na SO / Mesto Trenčín/ november 2016
zmluva medzi MK a MZ nie je uzavretá - proces rokovania prebieha
- MFO – zahŕňa - Trenčín, Trenčianska Turná,, Trenčianska Teplá, Zamarovce, Skalka nad Váhom, Kostolná-Záriečie, Veľké Bierovce, Soblahov
- indikatívnom objeme alokovaných finančných prostriedkov na roky 2014-2020 do MFO vo výške :
 - * 39 707 000 eur / iba zdroj EÚ /
 - * 46 714 117,65 eur / ERDF +ŠR + spolufinancovanie žiadateľov /

Zároveň informoval o systéme hodnotenia - jednokolových výziev
- dvojkolových výziev

a definoval vyhlásené a pripravované výzvy podľa:

- špecifického cieľa
- zamerania výzvy
- dátumu vyhlásenia výzvy
- dátumu ukončenia výzvy na PZ
- dátumu hodnotiaceho kola ŽoNFP
- výšky alokácie v aktuálne vyhlásených výzvach

Diskusia:

Prítomní postupne prerokovali informáciu o súčasnom stave implementácie RIUS a pristúpili k hlasovaniu.

Stanovisko komisie : **berie na vedomie informáciu o súčasnom stave implementácie RIUS.**

Hlasovanie : Za: 4 Proti : 0 Zdržal sa : 0

6/ Informácia o pripravovaných projektoch Mesta Trenčín v rámci EŠIF

Ing. Milan Ovseník - predložil informáciu o pripravovaných projektoch Mesta Trenčín v rámci EŠIF, pričom podrobne hovoril o :

- operačných programoch -EŠIF- relevantných pre Mesto Trenčín :
 - a/ IROP ,
 - b/ KŽP,
 - c/ cezhraničná spolupráca SR-ČR
- kódoch výziev
- oblasti pomoci
- výške alokácie MFO Trenčín
- termíne vyhlásenia
- termíne podania PZ
- termíne podania ŽoNFP -1.kolo

Zároveň vymenoval pripravované projekty v rámci IROP s názvami jednotlivých projektoch a s predpokladanými celkovými oprávnenými výdavkami .

Diskusia:

Prítomní postupne prerokovali informáciu o pripravovaných projektoch Mesta Trenčín v rámci EŠIF a pristúpili k hlasovaniu.

Stanovisko komisie : **berie na vedomie informáciu o pripravovaných projektoch Mesta Trenčín v rámci EŠIF.**

Hlasovanie : Za: 4 Proti : 0 Zdržal sa : 0

Komisia skončila o 20,55 hod.

**MBA Peter Hošťák PhD
predseda FMK**

Za majetkovú časť : Bc. Eva Hudecová
Za ekonomickú časť : Ing. Ján Margetín

