

## Z Á P I S N I C A

### zo zasadnutia Komisie sociálnych vecí a verejného poriadku Mestského zastupiteľstva v Trenčíne konaného dňa 06.09.2017

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Prítomní členovia:** p. Eva Struhárová, Bc. Eduard Filo, Dr. Jozef Hrubo, p. Martin Barčák,  
Mgr. Jana Pondušová

**Ospravedlnený:** JUDr. Martin Smolka

#### **P R O G R A M:**

- 1. Otvorenie a schválenie programu**
- 2. Predĺženie nájomnej zmluvy**  
Predkladá: Mgr. Vladimíra Halienková
- 3. Pridelenie uvoľneného 1-izbového bytu na ulici Východná v Trenčíne.**  
Predkladá: Mgr. Vladimíra Halienková
- 4. Rôzne**
- 5. Záver**

#### **K bodu č. 1**

##### **Otvorenie a schválenie programu**

Zasadnutie komisie viedla predsedníčka komisie pani Struhárová. V úvode privítala prítomných a oboznámila ich s programom komisie.

Komisia jednohlasne odsúhlasila program zasadnutia komisie.

##### **Komisia odsúhlasila program zasadnutia:**

**Za: 5**

**Proti: 0**

**Zdržal sa : 0**

## **K bodu č. 2**

### **Predloženie nájomnej zmluvy**

Predložila Mgr. Vladimíra Halienková

Na KSV a VP bola pozvaná p. Plevová. Pani Plevová je nájomníčkou dvojizbového mestského bytu. Po smrti manžela ostala bývať v byte sama. KSV a VP požiadala pani Plevovú o možnosť výmeny bytu za jednoizbový.

p. Struhárová: pani Plevová, končí Vám zmluva o nájme a z dôvodu úmrtia Vášho manžela ste ostali v dvojizbovom byte bývať sama. Situácia na trhu je taká, že je veľa žiadateľov o dvojizbový byt. Do dvojizbového bytu by sme vedeli umiestniť menšiu rodinu. Je fakt, že vy môžete opätovne požiadať o predĺženie nájomnej zmluvy na súčasný dvojizbový byt, no je to postavené len na etickej mienke, že pred časom ste aj vy boli v situácii, keď komisia prihliadla na vašu životnú situáciu a pridela vám dvojizbový byt.

p. Bárčák: Vy máte právo na opätovné predĺženie nájomnej zmluvy, len veľa ľudí žiada o pridelenie dvojizbového bytu.

p. Plevová: byt, ktorý mi ponúkate na výmenu je v hroznom stave. Poznám tú pani čo tam býva, pár krát som jej niesla nejaké veci a byt je naozaj hrozný.

p. Ďurechová: v byte je všetko funkčné.

p. Struhárová: Je to riešiteľné, treba byt vymalovať, prípadne opraviť tak, aby sa ste mohli prebrať byt po pani Zeleňanskej v dobrom stave.

p. Barčák: navrhujem, aby sa byt po p. Zeleňanskej dal do stavu, aby bol vhodný k prebratiu. Mesto sa zaväzuje, aby byt bol v poriadku. Pani Plevovej potom komisia prideli daný jednoizbový byt.

### **UZNESENIE č. 235**

Komisia počtom hlasov **5 za**, z 5 prítomných členov komisie **odporúča** Márii Plevovej prideliť 1-izbový byt č. 34 na ul. Východná 6690/33 vo vlastníctve mesta Trenčín **na dobu určitú**, s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po dni v ktorom bude zmluva zverejnená

**do 30.11.2019**

**s tým, že Mesto Trenčín sa zaväzuje, že byt č. 34 na ul. Východná 6690/33 dá do užívania schopného stavu a Komisia sociálnych vecí a verejného poriadku dohliadne na úpravu bytu po p. Zeleňanskej.**

**Odôvodnenie:**

Mesto Trenčín má vo vlastníctve 61 bytových jednotiek na ul. Východná 6690/31,33, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Komisia sociálnych vecí a verejného poriadku zohľadnila individuálnu situáciu žiadateľa a ústretovosť nájomníka voči požiadavke komisie.

Na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 22 ods. 3, 4 a 5 zaoberá podmienkami a rozsahom poskytovania sociálneho bývania v byte.

Uvedený žiadateľ nespĺňa finančné kritérium, t.j. mesačný príjem nájomcu **prevyšuje** trojnásobok životného minima.

### **K bodu č. 3**

#### **Pridelenie uvoľneného 1-izbového bytu na ulici Východná v Trenčíne.**

Predkladá: Mgr. Vladimíra Halienková

p. Struhárová: Bod 3 sa zmenil na bezpredmetný kvôli tomu, že pani Plevová súhlasila s výmenou dvojizbového bytu za jednoizbový. Pani Plevovej sa prideli jednoizbový uvoľnený byt a dvojizbový po ukončení nájomnej zmluvy sa bude pridelať žiadateľom.

KSV a VP sa zúčastnili p. Cibula a p. Jurák, ktorí vyjadrili svoj názor k bodu č. 3 – pridelenie jednoizbového bytu na Východnej ul.

p. Cibula: Hľadám podnájom a nemám kde bývať. Veľa som investoval do rekonštrukcie prenajatého terajšieho bytu. Chcem ísť do mestského bytu.

p. Barčák: je veľa ľudí, dvoj a troj členné rodiny, ktoré potrebujeme umiestniť. Férovo Vám hovorím, že nemáte žiadnu šancu na pridelenie bytu, kvôli situácii aká tu momentálne je.

p. Jurák: túto situáciu, na rovinu Vám poviem, chápem už 13 rokov. Mám 13 rokov podanú žiadosť o byt a stále čakám.

p. Struhárová: V takejto situácii je veľa ľudí, veď máte prácu a čiastku vlastníctva na 4-iz. byt. Už pred trinástimi rokmi ste mali situáciu riešiť zaobstaraním si vlastného bývania a nie iba vyčkávať na to, že vám prideli mesto nájomný byt. Je to nezodpovedné voči sebe.

p. Cibula: je to smutné

p. Struhárová: my ďakujeme pani Plevovej, že súhlasila s výmenou dvojizbového bytu za jednoizbový a sme jej vďační za krok, ktorý spravila. Bod č. 3 bude ukončený bez uznesenia, kvôli výmene.

Pani Struhárová následne ukončila diskusia k bodu č. 3 a poďakovala zúčastnenej verejnosti za prítomnosť.

## **K bodu č. 4**

### **Rôzne**

Komisie sociálnych vecí a verejného poriadku sa zúčastnila pani Bubelínyová, nájomníčka trojizbového mestského bytu. Predniesla komisii svoj návrh.

p. Bubelínyová: som nájomníčkou bytu. Písala som na majetkový útvar, pánovi Rybníčkoví a viacerým. Som domovou dôverníčkou na Východnej ul. Zvolili si ma ľudia, nie mesto. Zdedila som byt po cigáňoch a opravila som ho za vlastné finančné prostriedky. Teraz odchádzam a nechávam byt vo veľmi dobrom stave. Nezaplátila som posledný nájom – za august vo výške 306 € a až do môjho vyst'ahovania to bude suma, ktorú by som chcela dostať za to, čo som tam dala. Bývam tam už 4 roky a chcem len to, čo som tam vložila. Ja som písala žiadosť a vyššie postavený pán ma sem poslal, nech si to pred komisiou obhájim.

p. Ďurechová: boli ste upovedomená, pán prednosta Vám 5.9. 2017 zaslal stanovisko a mesto na tom zotrvá. V žiadosti o byt ste uviedli, že ak Vám bude pridelený byt, tak si ho prerobíte na vlastné náklady.

p. Bubelínyová: ja som tam dala ale svoje veci a je to len tvrdenie moje proti vášmu.

p. Barčák: je zrejmé, že to bolo vtedy tak. Predchádzajúca komisia zrejme uvažovala a rozhodovala tak, že je tu niekto, kto si dá byt do poriadku a pravdepodobne členovia komisie aj tak rozhodli. Ja neviem či to tak bolo, ale je možné, že to tak bolo a tým pádom to našu komisiu a nemyslím to v zlom, k ničomu nezaväzuje. Ja dokonca si myslím, že to nie je ani možné. A ak boli vyjadrenia od funkcionárov také, aké tvrdíte a týka sa to financií, tak to pôjde do zastupiteľstva. Ak to budeme ďalej riešiť, ja sa prihovám za to, aby ten, kto Vám to sľúbil, pani Pappová, pán primátor, skrátka ten kto Vám to sľúbil, aby napísal stanovisko na papier a dal žiadosť pre komisiu, aby sa týmto problémom zaoberala. Bude to právne opatrené. My nemáme ani právo o tomto rozhodovať. Možno finančná komisia. Myslím si, že je to v rozpore so zákonom a nie s našou vôľou.

p. Struhárová: tieto veci čo žiadate sa ošetrujú v zmluve a to hlavne pred podpisom zmluvy. Ak sa vám má finančná náhrada započítať, tak by to malo byť ošetrené v zmluve a nie riešiť to keď odchádzate.

p. Bubelínyová: ak Vám môžem poradiť, tak si to choďte pofotiť. Ako to tam vypadá, keď som tam bola ja a dala som to tam do poriadku a ako to bude vypadáť potom.

p. Ďurechová: ja Vás preruším. Vy ste sa tam uviedli ako domová dôverníčka a od mesta ste nemali žiadne poverenie na zastupovanie. Aj tak ste podpísali za mesto papier a tvrdili ste, že ste domová dôverníčka. Vy sa nemôžete pasovať za dôverníčku, keď všetky veci rieši vlastník.

p. Struhárová: skončíme túto debatu a dáme do požiadavky, aby mesto dalo vyjadrenie k danému problému.

Pani Struhárová pokračovala vo vedení KSV a VP a pristúpila k prediskutovaniu dvoch požiadaviek, ktoré boli vedeniu mesta Trenčín zaslané z predchádzajúcej KSV a VP.

p. Struhárová: na minulej komisii sme spísali požiadavky. K požiadavke, čo sa týkala vypracovania komunitného plánu Vám chcem povedať, že asi pred 2. týždňami som bola u pána prednostu, kedy sme prediskutovali tú skutočnosť, že až v roku 2018 riešiť KP je už neskoro. Treba to riešiť už teraz. Nie je k dispozícii od r. 2016 a je veľmi potrebný aj kvôli žiadostiam z eurofondov no i povinnostiam, ktoré budú vyplývať z novely zákona o sociálnych službách.

p. Činčárová: v rámci skúmania situácie som volala do Trnavy, ktorá tento plán už má. Prijala pred 2 rokmi človeka na plný prac. úväzok. Tento človek sa venuje len problematike komunitného plánu. KP dali spracovať aj externe, firme, ktorá spolupracovala aj s MÚ. Finančne ich to vyšlo na 15 000 €.

Mgr. Pondušová: Nadácia SOCIA – robila KP v Bratislave. Môžeme sa spýtať na možnosti aj v tejto nadácii.

p. Barčák: príjmime uznesenie v tejto veci.

### **UZNESENIE č. 236**

Komisia prijala uznesenie, kde žiada mesto Trenčín, aby začalo ihneď s prieskumom trhu v oblasti spracovania komunitného plánu v zmysle zákona č.448/2008 Z.z. Ak je to potrebné, tak v súvislosti s tým vzniká požiadavka prijatia nového zamestnanca, ktorý sa bude zaoberať tvorbou a spracovaním komunitného plánu.

**Za: 5**

**Proti: 0**

**Zdržal sa : 0**

p.Struhárová: k druhej požiadavke ohľadne hazardu nám právne odd. poslalo stanovisko.

p.Barčák: bez vedenia mesta a bez právneho odd. nič nespravíme. Navrhujem preto pozvať pána primátora Rybníčka, aby s nami na komisii prediskutoval otázku hazardu v meste a otázku rozšírenia zariadení pre sociálne služby. Preto navrhujem dať do požiadavky pozvanie pána primátora na KSV a VP, ktorá sa bude konať 04.10.2017 o 14:00 hod.

P Struhárová vyzvala prítomného pána Barinca, aby stručne zhodnotil fungovanie v nocľahárni a predniesol svoje návrhy ohľadne Centra seniorov.

p. Barinec: do nocľahárne chodí veľmi veľa ľuďí, ktorým sme poskytli okrem iného aj poradenstvo. Snažíme sa týmto ľuďom nájsť prácu. Teraz veľké firmy ponúkajú zamestnania aj s ubytovaním. Veľmi sa nám v tom darí. Preto si viem v Centre seniorov predstaviť právne poradenstvo. Je mnoho životných a rodinných príbehov a sporov. Na túto oblasť by sa veľmi hodilo nízkoprahové centrum. Záujmové činnosti, nízkoprahové centrum a právne poradenstvo treba spojiť pod jednu strechu. Určitá komunita tam chodí , tak prečo jej neposkytnúť aj tieto služby.

p. Struhárová: máte namysli sociálne poradenstvo základné, prípadne špecializované. No to je činnosť do jednej kancelárie. Tak ako sme už hovorili aj na stretnutiach v Centre, bolo by potrebné dať dokopy celkový projekt fungovania a využitia centra seniorov na Sihoti.

Na záver p. Struhárová, predsedníčka komisie poďakovala prítomným za účasť a ukončila zasadnutie Komisie sociálnych vecí a verejného poriadku.

Eva Struhárová v.r.  
predsedníčka komisie

Zapísala : Mgr. Renáta Komorovská, garant komisie,  
Dňa 06.09.2017