

ZÁPISNICA

zo zasadnutia Výboru mestskej časti STRED, konaného dňa 14.9.2015

Prítomní:

JUDr. Ján Kanaba
Ing. Richard Ščepko
JUDr. Danica Birošová
Mgr. Richard Medal

Garant VMČ: Mgr. Ivana Suliková

Nepřítomní (ospravedlnení):

Ing. Michal Urbánek
Eva Struhárová

Hostia:

Ing. Ivan Liptai – náčelníka MsP
Bc. Eva Hudecová – Útvar majetku mesta

PROGRAM

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadostí
3. Odpovede na požiadavky občanov a poslancov z minulého obdobia
4. Informácie o realizácii (stave) jednotlivých investičných akcií, ktoré boli schválené dňa 13.5.2015 na MsZ.
5. Nové požiadavky občanov a poslancov
6. Rôzne
7. Záver

1. OTVORENIE

Na úvod, privítal všetkých prítomných predseda VMČ JUDr. Ján Kanaba a poslanci v počte 4 za schválili jednotlivé body programu.

2. PREROKOVANIE ŽIADOSTÍ

Útvar majetku mesta Trenčín predložil žiadosť o prerokovanie žiadosti Ing. Erika Pavlisa o zámenu pozemkov a to :

Pozemok novovytvorená CKN parc.č. 1675/132 lesný pozemok o výmere 311 m², v k.ú. Trenčín vo vlastníctve Mesta Trenčín, nachádzajúci sa na Ul. Partizánskej
za

Pozemky novovytvorená C-KN parc.č. 1414/8 ostatná plocha o výmere 76 m² a C-KN parc.č. 1414/7 ostatná plocha o výmere 235 m², spolu výmera 311 m², v k.ú. Trenčín, nachádzajúce sa pri areáli výstaviska Pod Sokolicami, v budúcom vlastníctve Ing. Erika Pavlisa.

Žiadateľ svoju žiadosť odôvodňuje tým, že pozemky zastávajú opačné funkcie a zámenou pozemkov sa zabezpečí zarovnanie skutočného lesa na oboch stranách lesoparku Brezina. Pozemok vo vlastníctve mesta je v skutočnosti plochou s nízkym výskytom náletových stromov a pozemky v budúcom vlastníctve Ing. Pavlisa sú v skutočnosti lesnými pozemkami s výskytom stromov o obvode cca 50 cm.

Zamieňaný pozemok by bol žiadateľom použitý na rozšírenie záhrady okolo plánovanej novostavby na Ul. Partizánskej.

Útvar stavebný, životného prostredia MsÚ a Útvar hlavného architekta Mesta Trenčín dňa 8.9.2015 prerokoval žiadosť a odporúča zámenu pozemkov v zmysle žiadosti.

Výbor mestskej časti Stred hlasovaním 4 za odložil prerokovanie žiadosti až po získaní stanoviska lesného hospodára.

Útvar majetku mesta Trenčín predložil žiadosť o vyjadrenie sa k žiadosti Michala Trúneka a Jána Trúneka k zámene pozemkov a to :

Pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 182/3 ostatná plocha o výmere 48 m², v k.ú. Trenčín, nachádzajúca sa v lokalite pod mostom oproti Štatistickému úradu, v spoluvlastníctve žiadateľov

za

Pozemok novovytvorená C-KN parc.č. 3243/8 zastavaná plocha o výmere 370 m², v k.ú. Trenčín, nachádzajúca sa v tej istej lokalite, vo vlastníctve Mesta Trenčín

Žiadatelia svoju žiadosť odôvodňujú tým, že na časti pozemku pôvodná C-KN parc.č. 182 (teraz novovytvorená C-KN parc.č. 182/3) v ich spoluvlastníctve sa nachádza chodník, ktorý je vlastníctvom mesta.

Účelom zámeny je :

- pre Mesto Trenčín – vysporiadanie pozemku pod časťou chodníka
- pre žiadateľov – rozšírenie a scelenie pozemkov v danej lokalite

Útvar stavebný a životného prostredia MsÚ v Trenčíne a Útvar hlavného architekta Mesta Trenčín dňa 8.9.2015 odporučil zámenu pozemkov v zmysle žiadosti.

Výbor mestskej časti Stred hlasovaním 4 za odporučil vyhovieť žiadosti, avšak nie za cenu podľa priloženého znaleckého posudku zaslaného žiadateľom, ale za cenu, ktorú stanoví finančná a majetková komisia mesta Trenčín.

3. ODPOVEDE NA POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV Z MINULÉHO OBDOBIA

Poslanci VMČ Stred žiadajú v mene občanov mesto Trenčín, aby riešilo situáciu s obmedzením akrobatických preletov hlavne počas víkendov.

ODPOVEĎ: *Mesto Trenčín už k danej situácii podniklo náležité kroky, avšak nie je v našej kompetencii ovplyvňovať prevádzku letiska a poskytovanie leteckých služieb.*

Mgr. Medal žiada o rozsiahlejšiu odpoveď týkajúcu sa pripravovanej verejnej diskusie k zachovaniu, alebo zrušeniu trávnej plochy v centre mesta Trenčín (kedy, kde, s kým, v akom rozsahu).

ODPOVEĎ: *Presný termín diskusie zatiaľ nie je stanovený, diskusia sa plánuje uskutočniť v mesiaci november 2015 v Mestskej športovej hale s verejnosťou. O termíne diskusie budeme informovať prostredníctvom mestských novín INFO a na webovej stránke mesta.*

Poslanci VMČ Stred žiadajú, aby sa evidovala požiadavka občanov na zriadenie kontajnerov na biodpad. Táto požiadavka občanov nemôže byť ignorovaná a preto žiadajú, aby sa s touto položkou kalkulovalo v rozpočte na budúci rok.

ODPOVEĎ: *Požiadavky občanov tohto charakteru určite evidujeme, a to nielen z mestskej časti STRED. Zber biodpadu prostredníctvom nádob predstavuje výrazný nárast nákladov na odpadové hospodárstvo. Až po roku 2016 budeme vedieť vyčíslieť presné úspory, ktoré prijatý nový zákon môže priniesť. Následne budeme môcť kalkulovať, či dokážeme triedený zber biodpadu zaviesť, alebo je ekonomicky neúnosný. Nárast nákladov na odpadové hospodárstvo, môže viesť k zvyšovaniu poplatkov za komunálny odpad. Rozširovanie zberu biodpadu a nastavenie systému prechádza schvaľovaním poslancov a vedenia mesta.*

Občania na ul. Strojárskej, požadujú zriadiť niekoľko /10-12/ parkovacích miest (na ul. Strojárskej časť Dlhé Hony), pokiaľ to dopravná situácia umožní. Je tam len pár miest vyhradených na parkovanie – vnútrobloky. Navrhli, že by si mohli uvedené miesta zobrať do dlhodobého nájmu.

Ing. Urbánek navrhuje žiadateľom vytvoriť vzorový projekt na využitie vnútrobloku s možnosťou funkcie statickej dopravy. Navrhol, aby sa vytvoril nejaký návod, pilotný program na riešenie týchto situácií. Keby sa vytvoril vzorový vnútroblok, občania by našli spôsob riešenia, našli by

spôsob financovania, mesto by im mohlo dať parkovacie miesta napr. do dlhodobej výpožičky. Ing. Urbánek konštatoval, že veľa ľudí by si aj na vlastné náklady chcelo vytvoriť parkovacie miesta, ktoré by im mesto mohlo dať potom do symbolického nájmu.

ODPOVEĎ: *Mesto Trenčín pripravuje zmenu parkovania v meste Trenčín, parkovanie sa bude riešiť celoplošne. Súčasťou riešenia bude vytváranie nových parkovacích miest. Parkovanie na ul. Dlhé Hony a Strojárska budú riešené v budúcom roku.*

Ing. Urbánek žiada o informáciu, aké sú oficiálne výsledky verejnej súťaže na rekonštrukciu Mierového námestia, podľa akých kritérií bol vyberaný víťaz a akou komisiou.

ODPOVEĎ:

Analýza súťaží na Mierové námestie v Trenčíne od roku 2004

Mesto Trenčín v uplynulých rokoch vypísalo 3 architektonicko – urbanistické súťaže na riešenie rekonštrukcie a revitalizácie Mierového námestia. Prvé dve súťaže sa riešili v zmysle pravidiel verejného obstarávania, overené aj SKA, posledná sa riešila ako súťaž vyzvaná, s konkrétnymi vybranými kolektívami architektov – ateliérov i jednotlivcov:

1. Architektonicko – urbanistická súťaž návrhov: Revitalizácia Mierového námestia v Trenčíne – rok 2004

- Súťaž bola **vypísaná a vyhlásená** na jeseň 2004, uverejnená **vo vestníku VO, a overená SKA**. Zodpovednou osobou za VO bola v tom období JUDr. Mrázová
- Členmi komisie pre prípravu podkladov a vyhodnotenie návrhov súťaže boli poslanci Homola, Mertan, Sykorčín. Zubričaňák, Hubinská, architekti Kvasnica, Mlynčeková, Pavol Guga, Ležatková, Kubica, Hoffman, umelci žijúci v TN Moško, Mosný, a zamestnanci úradu za ekonomický a právny útvar – Bočák a Jurika
- Do súťaže prišli 4 súťažné návrhy, podmienky súťaže boli nastavené na súťaž anonymnú / súťažiaci odovzdávali svoje návrhy označené heslom, v samostatnej obálke v zmysle podkladov VO bola potom identifikácia hesla/
- Komisia hodnotila 4 kritériá – urbanizmus a celkové kompozičné riešenie, architektúra navrhovaných objektov vrátane prvkov drobnej architektúry, cena projektových prác a investičný náklad na realizáciu revitalizácie podľa štúdie a projektu
- V tejto súťaži nebola udelená 1. cena, a v zmysle súťažných podmienok a na základe uznesenia poroty tak boli udelené 2. – 5. cena. Najvyššia odmena tak bola udelená súťažnému kolektívu Ing. arch. Peter Guga, podľa hodnotenia poroty najmenej úspešným uchádzačom bol Ing. arch. Ján Holécý
- Finančné odmeny v tejto súťaži tak boli vyplatené podľa vopred stanovených pravidiel, avšak k udeleniu 1. Ceny vo výške 180 tis. Sk /6 tis. €/ sa nepristúpilo. Najvyššia odmena bola vyplatená vo výške 115 tis. Sk/cca 3 820 €/
- Komisia sa zhodla na tom, že ani jeden z návrhov nie je vhodný na priamu realizáciu, pričom výhrady boli najmä zo strany pamiatkárov
- V rámci tejto súťaže bola uskutočnená aj anketa pre občanov, v ktorej sa vyjadrovali k svojej predstave o námestí. Anketa sa realizovala za pomoci

študenta Tn UAD, a v spolupráci s Mgr. Kaščákovou. Výsledok ankety v zásade neprinesol žiadny prekvapivý výsledok – občania sú za zachovanie takmer identickej podoby námestia, privítali by vodný prvok, obmedzenie dopravy, oživenie osvetlením, aktivitami, sú za umiestňovanie letných terás len po obvode námestia....

- Grafické návrhy sú uložené na ÚAÚP

2. Architektonicko – urbanistická súťaž návrhov: Rekonštrukcia Mierového námestia – rok 2007

- V roku 2007 bola vypísaná druhá súťaž, keďže prvá neprinesla želaný výsledok
- Zámerom súťaže bolo obsiahnuť oveľa väčší počet záujemcov – riešiteľov, preto bolo snahou o vypísanie medzinárodnej súťaže, anonymnej a pre vopred neurčený počet záujemcov
- Opäť išlo o **súťaž v spolupráci so SKA, a vyhlásenú cez vestník VO**
- Súťažné podklady si vtedy vyzdvihlo 60 záujemcov, doručených však bolo len 9 návrhov
- Z týchto návrhov bolo 5 vylúčených pre nesplnenie podmienok, čím sa posudzovali opätovne len 4 súťažné návrhy
- Komisia, ktorá posudzovala návrhy, znova nevybrala žiadny z nich ako vhodný na realizáciu, preto sa nakoniec uzniesla neudeliť odmenu ani cenu a odporučila neuzavrieť so žiadnym účastníkom súťaže zmluvu
- V zmysle súťažných podmienok bolo možné súťažné návrhy vystaviť vo vestibule CRM, a po skončení výstavy boli vrátené súťažiacim. Na ÚAÚP je k dispozícii CD so všetkými návrhmi
- Od tejto súťaže si mesto sľubovalo lepší výsledok, a vyzdvihnutie 60 súťažných podkladov k tomu dávalo aj optimizmus. Sklamanie prišlo v podobe len 9 doručených návrhov a ešte väčšie vtedy, keď pre formálne chyby, vyplývajúce však zo zásad a podmienok VO, muselo byť vylúčených 5 návrhov

3. Architektonicko – urbanistická súťaž na rekonštrukciu Mierového námestia – rok 2008

- Na jeseň r. 2008 bola vypísaná súťaž po tretí krát, tentoraz však filozofia bola postavená od začiatku celkom ináč.
- V prvom rade to už nebola súťaž podľa pravidiel VO, ktoré pri architektonických súťažiach odrádzajú ateliéry i jednotlivcov od účasti množstvom potvrdení a úradných formalít na úkor tvorivej práce
- Táto súťaž bola riešená ako **vyzvaná súťaž**, kedy mesto Trenčín oslovilo listom primátora **7 kolektívov zo Slovenska i Čiech**, pričom základným predpokladom pre tento náhodný výber bola úspešná realizácia podobného charakteru. Súťaž sa niesla v duchu formálneho oslovenia listom primátora, spoločným stretnutím, diskusiou, prípravou zadania, až po vypracovanie štúdií a ich predloženie odbornej komisii.

- Všetky štúdie boli honorované rovnakou odmenou s tým, že jej víťaz bude mať právo uzavrieť zmluvu s mestom Trenčín na ďalšie projekčné práce, (cenová ponuka bola súčasťou každého súťažného návrhu) a podoba námestia sa bude realizovať podľa tohto víťazného návrhu
- **Odborná komisia** bola zostavená zo širokého spektra odborníkov – Trenčanov i odborníkov – spracovateľov strategických dokumentov mesta . Jej členmi boli architekti Peter Guga, Gabriš, Jarošová, Balaščáková, Vojtek, Krajčovič, Kostovský, Plencnerová, Beďatš, Hrivnák, Mlynčeková, Varga a Múdry
- V stanovenom termíne bolo mestu doručených všetkých 7 štúdií, pričom bola pripravená samostatná príloha Infa s prezentáciou všetkých 7 návrhov, anketovým lístkom pre občanov, ktorým mohli hlasovať a vyjadriť svoj názor, a zároveň bola z návrhov usporiadaná výstava vo vestibule CRM, vrátane víkendov, kde taktiež mohli občania hlasovať o názore na predstavené návrhy
- Odborná komisia súbežne pracovala a diskutovala o víťaznom návrhu , a pred Vianocami 2008 sa uzniesla na víťaznom návrhu s odporúčením pre primátora mesta uzavrieť zmluvu na ďalšie projekčné práce.
- Víťazom súťaže sa tak stal autorský kolektív architektov Doc. Ing. arch. Rusín – Ing. arch. Wahla, ateliér raw Brno, a príjemným prekvapením bol fakt, že **odborná komisia sa v názore zhodla s laickou verejnosťou**. Po spočítaní hlasovacích lístkov sa jednoznačným víťazom aj u obyvateľov mesta stal ateliér raw Brno
- Odborná komisia vo svojom záverečnom hodnotení odporučila smerom k víťaznému návrhu upraviť niektoré detaily, prihliadať na vybrané aspekty a pamiatkové hodnoty
- **Prínos víťazného návrhu:**
 - Jednoduché a čisté línie
 - Spätné použitie dlažbových kociek s novým uložením
 - Ponechanie vzrastlých stromov po obvode námestia, s odporúčením na inú dendrologickú údržbu a rez zabraňujúci nadmernému rozkonáreniu
 - Vytvorenie čistého stredového oválu namiesto trávnik, ktorý by vytvoril priestor na stretávanie ľudí, možnosti na pouličné formy kultúry, doplnenie novou zeleňou ako náhradou na zrušený trávnik
 - Zachovanie Morového stĺpu na svojom mieste
 - Vytvorenie fontány Marca Aurelia
 - Definovanie koridoru na letné terasy
 - Odstránenie bariérovosti v celej ploche námestia
- Na základe tejto súťaže tak mohlo mesto Trenčín pristúpiť k spracovaniu projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, vrátane kompletnej rekonštrukcie inžinierskych sietí, a reagovať tak na prípadnú výzvu eurofondov a získať tak prostriedky na rekonštrukciu

4. INFORMÁCIE O REALIZÁCIÍ JEDNOTLIVÝCH INVESTIČNÝCH AKCIÍ

Predseda VMČ Stred JUDr Kanaba informoval o stave jednotlivých investičných akcií za VMČ STRED, schválených 13.5.2015 na MsZ.

5. NOVÉ POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV

1.) Poslanci VMČ STRED sa pýtajú: Ak by sa umiestnili v Trenčíne kontajnery na bioodpad, o koľko by sa navýšili finančné náklady na zber bioodpadu? Bolo by možné vytvoriť nejaké modelové oblasti, kde by sa tieto kontajnery umiestnili a vyskúšalo by sa to? Nedalo by sa vytvoriť kompostovisko napr. také ako je v Dubnici nad Váhom – kto vyseparuje bioodpad odovzdá ho na kompostovisko a každý občan mesta má potom možnosť si tam dôjsť zobrať svoj kompost. (slúži ako miesto výroby kompostu) Dalo by sa takéto niečo zriadiť napr. v zbernom dvore na Soblahovskej ulici? Aké by boli finančné náklady?

2.) Poslanci VMČ STRED sa pýtajú, koľko stála projektová dokumentácia rekonštrukcie chodníka Pod Komárky, vzhľadom na to, že už bola v minulosti vypracovaná? Bola táto už vypracovaná dokumentácia využitá?

3.) JUDr. Birošová sa pýta či sa stihne urobiť v tomto roku rekonštrukcia DS v Biskupiciach?

4.) p. Reháková a p. Ščepková, žiadajú o opravu príjazdovej cesty z Olbrachtovej ulice k ulici Soblahovskej 1105, 1107, je tam množstvo výtlkov, stojí tam voda. Obyvatelia žiadajú výmenu povrchu na ceste a odvodnenie danej lokality. (Ing. Sabadka je oboznámený s touto situáciou a navrhuje riešenie formou investičnej akcie)

5.) JUDr. Stašková sa pýta čo sa bude robiť s parkoviskom na Legionárskej ulici za reštauráciou PERLA? Stojí tam voda, nie je tam kanál na odtok.

Požiadavka občana na úpravu okolia parkov, kríkov, kruhových objazdov v meste, nečistota v okolí autobusových zastávok, odstránenie trávy, ktorá zarastá do chodníkov. Na bývalom ihrisku OPAVIA, kde sa v súčasnosti zhromažďujú bezdomovci a v blízkom okolí sa už niekoľko rokov nevyhrabáva lístie, je tam množstvo špiny, pod kríkmi zostáva veľa nečistoty, ktorú nikto spod nich neodstraňuje. Ing. Liptai – náčelník MsP navrhuje oplotiť toto ihrisko.

Poslanci VMČ STRED navrhujú zaoberať sa znovuobnovením detského ihriska na Legionárskej ulici (OPAVIA). Vytvorenie multifunkčného ihriska.

6.) VMČ STRED žiada riešiť otázku možnosti zriadenia dopravného ihriska na asfaltovej ploche na ul. Karpatskej.

7.) VMČ Stred žiada o vyčlenenie finančných prostriedkov na budúci rok pre posilnenie čistoty, údržby zelene v meste. Organizačne zabezpečiť 4 a viac pracovníkov, ktorí budú mať na starosti jednotlivé časti mesta a budú zodpovedať za čistotu v danej lokalite. (čistenie, kosenie, zber odpadu a pod.)

8.) Mgr. Medal žiada vypracovať tabuľku prehľadu letných a zimných terás umiestnených na Štúrovom námestí a Hviezdoslavovej ulici. Ktoré terasy boli za posledné 2 roky neschválené ako celoročné a neoposlúchli nariadenie odstránenia terasy v zimnom období. Prehľad, kto a koľko dostal pokutu za to a kto a koľko zaplatil.

9.) Obyvatelia obytných domov na námestí sv. Anny medzi chovproduktom a krajským súdom sú premnožené potkany pravdepodobne z kanalizácie. (jedna pani zabila 50 potkanov od jari) Čo môže mesto pre obyvateľov tejto lokality spraviť?

10.) Mgr. Medal už žiadal vedenie mesta Trenčín, aby požiadalo správcu toku „povodie Váhu“ o vyčistenie náletových drevín a krovia v okolí cestného mosta a pod ním na ľavom brehu Váhu. Požiadalo už mesto Trenčín „povodie Váhu“ o túto službu? „Povodie Váhu“ je k tomu naklonené len potrebuje od mesta podnet.

11.) JUDr. Kanaba žiada o nápravu:

Na ulici Štefánikovej na úrovni bývalého verejného domu je v strede cesty vypadnutý betón resp. kanál.

Veľká jama na ceste na ulici Karpatskej v oblasti detského ihriska.

Na ul. J. Zemana jama – vypadnutý asfalt.

12.) Mgr. Medal a JUDr. Birošová sa pýtajú či mesto Trenčín bude riešiť situáciu s bezdomovcami, hlavne 3-mi novovzniknutými kempami pri Zátokke pokoja smerom k obytnému komplexu Riviéra a združovaním sa bezdomovcov v bývalom štatistickom úrade?

13.) Ing. Ščepko žiada o nanovo preznačenie - očíslovanie stĺpov verejného osvetlenia, čísla nie je vidieť, sú prelepené. Žiada taktiež o skontrolovanie tejto úlohy.

Mohli by aj mestskí policajti nahlasovať poruchy verejného osvetlenia?

6. RÔZNE

Mgr. Medal navrhol do budúceho zasadnutia VMČ STRED ako jeden bod z programu zaradiť „Úvahy o nových investičných akciách pre rok 2016“.

7. ZÁVER

Na záver JUDr. Kanaba poďakoval prítomným za účasť. Zároveň oboznámil prítomných s ďalším termínom zasadnutia VMČ Stred, ktoré by sa malo konať dňa 12.10.2015 o 15.30 hod. vo veľkej zasadačke MsÚ.

Zapísala: Mgr. Ivana Suliková

v Trenčíne dňa 17.9.2015

JUDr. Ján Kanaba v.r.

Predseda VMČ SRED