

## Komisia pre riešenie cyklistickej dopravy v Trenčíne

zápis zo stretnutia Komisie 22. 11. 2016 z miestnej obhliadky cyklotrasy Centrum – Sihot'

<u>Prítomní</u>	<u>neprítomní ospravedlnení</u>
-----------------	---------------------------------

**poslanci**

Mgr. Richard Medal (predseda)  
Ing. Miloš Mičega  
JUDr. Martin Smolka  
Dominik Gabriel  
Ing. Richard Ščepko

JUDr. Danica Birošová  
Ing. Tomáš Bahno  
Ľubomír Horný  
Patrik Žák

**odborníci**

Mgr. Marián Rendek  
Ing. Róbert Hartmann  
Ing. Jozef Plocháč  
Peter Božík

RNDr. Ján Hanušin

Ing. arch. Pavol Guga (garant)  
Ing. arch. Martin Beďatš - vedúci UHA  
Ing. Igor Ševčík - projektant

### 1. Otvorenie a schválenie programu

Zraz komisie sa uskutočnil pred objektom Športovej haly na Sihoti. Miestnu obhliadku zahájil predseda cyklokomisie p. R. Medal. Privítal všetkých prítomných.

Predbežne bol dohodnutý termín najbližšieho zasadnutia cyklokomisie na 8. 12 vo štvrtok o 15.30 v zasadacej miestnosti na Farskej 10.

Zasadnutie bude mať nasledujúci program:

1. otvorenie a schválenie programu
2. obhliadka v teréne – hotel Elizabeth – Sihot' – Kubrá (Opatová),
3. rôzne
4. záver

***Komisia hlasovaním 9 za schválila dnešný program zasadnutia.***

### 2. obhliadka v teréne – hotel Elizabeth – Sihot' – Kubrá (Opatová)

V rámci obhliadky bolo prejednané podrobné riešenie pohybu cyklistov po starom cestnom moste.

Po príchode projektanta p. Ševčíka bola zahájená samotná obhliadka trasy od hotela Elizabeth v smere na Sihot' po Rázusovej.

Po krátkej diskusii bolo predbežne dohodnuté riešenie pohybu cyklistov podjazdom na Sihot' nasledovne:

Pohyb na Sihot' bude riešený samostatným cyklopruhom v komunikácii (v prípade nedostatočnej šírky – menej ako 8 m piktokoridorom), v opačnom smere po chodníku s prejazdom k stopčiare.

P. Ševčík – komunikácia v jednom smere má 6,5m, tu sa vzhľadom na intenzitu a charakter dopravy cyklopruh nezmestí. Stredový pás má 3,5m. Máme možnosť rozšírenia komunikácie len na úkor stredového ostrovčeka. Je problematické prechádzanie cez stredový pruh v križovatkách, z tohto

dôvodu uvažujem s jeho zaslepením a riešením len pravo-pravého odbočenia, dopravu by tu komplikoval systém jednosmerných ulíc. Toto nie je otázka na cyklokomisiu ale na komisiu dopravy ako námet na nové dopravné riešenie.

Ďalšia možnosť je situovať cyklistov do stredu, tu by bolo potrebné stredový pás rozšíriť. Je to nebezpečné.

Za lepšie riešenie sa javí rozloženie – peší – cyklista (vyvýšený pruh) – parkovanie – jazdný pruh. Problematické je umiestnenie autobusových zastávok. V mieste zastávky môžeme cyklistu pustiť do vozovky. Za toto riešenie je väčšia polovica členov.

Pred zimným štadiónom vyzerá najreálnejšie rozšírenie komunikácie na úkor rozptylného priestoru pred zimákom. Od zimného štadióna popri Magnuse by šiel cyklista v komunikácii, ďalej by sa zrušili pozdĺžne parkovacie miesta, v prípade potreby by sa chodník mohol posunúť do zelene. Je to pomerne bezpečný úsek s dostatočným rozhľadom.

Mičega – je potrebné posúdiť rozšírenie ku garážam – je to mestský pozemok.

Najvhodnejšie riešenie – cyklopruh, dva jazdné pruhy, cyklopruh, chodník, zeleň až po križovatku so Žilinskou.

V smere do centra je vhodné využiť hrádzu poza garáže, pri zimáku by sa cyklisti vrátili na cestu.

P. Hartmann – križovatku Žilinská – Považská bude potrebné upraviť.

P. Ševčík – všetky priescestia bude potrebné podľa vyhlášky nasvietiť minimálne 3 násobnou intenzitou.

Je zrealizovať nábeh zo Žilinskej na hrádzu, so zjazdom na Považskej v mieste autobusovej zastávky, ktorá je na zrušenie. Dá sa to skombinovať s piktokoridorom. Parkovacie miesta zo Žilinskej sa môžu presunúť na Považskú. Smer z mesta by bol riešený cyklopruhom na mieste parkovacích miest. Ísť na minimálnu šírku pruhu nemôžeme, lebo ho zužuje prídlažba.

V rámci cykloprojektu by bolo vhodné ideovo vyriešiť aj parkovanie.

Mičega – Na Žilinskej pri bytovkách nemôžeme ísť do zelene, je tu od 8 marca vyčlenených 3.000€ na vybudovanie oddychovej zóny pre deti.

P. Ševčík – rozširovanie komunikácie pre cyklopruh je oveľa nákladnejšie ako vybudovanie cyklochodníka.

V smere z centra je cyklista riešený samostatným cyklopruhom.

Kruhový objazd je neriešiteľný, podjazd pod železnicu je vyriešený – zo Sihote v jazdnom pruhu, opačný smer je riešený zrealizovaným cyklochodníkom.

P. Hartmann – pôvodne policajti požadovali zákaz vjazdu cyklistom.

Mičega – Prejazd cyklochodníkom je oveľa komplikovanejšie ako komunikáciou s vozidlami.

### **Stanovisko cyklokomisie – podjazd zo Žilinskej v smere na Kubru riešiť piktokoridorom.**

Je potrebné vyriešiť križovatku Kubranská – Pred poľom. Je tam veľká plocha bez značenia.

P. Hartmann – Mohli by sa tam namontovať mobilné ostrovčeky.

Kubranská cesta – návrh projektanta – vytvorenie cyklokoridoru v zeleni. Na komunikáciu nie, pred vjazdami parkujú autá.

Mičega – Problematický je vstup do školy na Kubranskej v čase príchodu detí do školy. Autá tam cúvajú do detí. Projekt cyklodopravy by mal byť spojený s dopravným riešením pred školou.

Združený chodník pre chodcov a vozidlá, ktoré sa potrebujú dostať k domom a zvlášť vyznačenú cyklotrasu.

P. Hartmann – navrhujem to riešiť ako obytnú zónu s jednosmernou premávkou pre autá s vyznačenými parkovacími miestami.

P. Beďatš – táto lokalita je z hľadiska použitia financií nepodstatná, má oproti ostatným nízku prioritu.

Projektant by mal preskúmať, ako by sa dalo navrhnúť riešenie pri použití jestvujúcich komunikácií len dopravným značením.

P. Ševčík – veľký problém vidím v napojení J. Derku k podchodu pod železnicu.

P. Hartmann – Tento problém riešim ja formou úrovňového priechodu pre chodcov a cyklistov.

J. Derku idú robiť nový koberec, potom ju prevezme mesto ako miestnu komunikáciu.

P. Ševčík – Opatovská bude v smere k Milexu riešená len piktokoridorom. Rovnako bude riešená aj Kubranská od Billy.

P. Hartmann – Pri Milexe sa bude v decembri meniť signalizácia, bude len pre chodcov.

Na konci obhliadky prebehla diskusia riešenie Opatovskej až k VUO, projektant navrhne variantné riešenie.

Mičega – Navrhujem pustiť cyklistov z Opatovskej piktokoridorom na hrádzu.

P. Ševčík – Je potrebné vyriešiť Opatovskú od konca zástavby po podchod, je tam chodník, chýba cyklochodník. Dá sa to riešiť len piktokoridorom. Od nadjazdu do Opatovej vo vozovke, je to slepá ulica so slabou premávkou.

Potreboval by som podklad – projekt chodníka od VUO do Opatovej.

P. Hartmann – Podklady ktoré mám, projektantovi zašlem.

Mičega – V súčasnosti sa realizuje povrch na Odbojárov a Pod čerešňami. Nebolo by vhodné nasmerovať cyklistov po tejto trase?

P. Ševčík – Nie je potrebné to vyznačovať

### **3. rôzne**

Následne bola prerokovaná **trasa od starého cestného mosta smerom k stavidlám**, pôvodná koncepcia riešenia tejto trasy sa nezmenila. Na niektorých úsekoch s nedostatočnou šírkou bude potrebné riešiť problém prisypaním koruny hrádze. Trasa po korune hrádze bude na Stárkovu ulicu napojená zjazdami pri Piešťanskej a Brnianskej ulici, môže byť označená len dopravnou značkou – „Zákaz vjazdu motorovým vozidlám okrem SVP“, nakoľko sa jedná o vodohospodárske dielo. Na všetkých úsekoch, kde uvažujeme s pohybom cyklistov by sme mali riešiť opravu povrchov.

### **4. záver**

**P. Medal poďakoval všetkým za účasť.**

Najbližšie zasadnutie cyklokomisie sa uskutoční vo štvrtok 8. 12. 2016 o 15.30 v zasadacej miestnosti na Farskej 10.

V Trenčíne, 22. 11. 2016

Zapísal: Ing. arch. Guga