

ZÁPISNICA

zo zasadnutia Výboru mestskej časti STRED, konaného dňa 11.7.2016

Prítomní poslanci:

JUDr. Ján Kanaba, Mgr. Richard Medal, Ing. Richard Ščepko, JUDr. Danica Birošová, Eva Struhárová

Ospravedlnení poslanci: Ing. Michal Urbánek

Prítomná:

Mgr. Ivana Suliková – garant VMČ Stred

Hostia:

Ing. Gabriela Vanková – ÚMM, Ján Korienek - ÚIS

PROGRAM

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadostí
3. Odpovede na požiadavky občanov a poslancov z minulého obdobia
4. Informácia o investičných akciách
5. Nové požiadavky občanov a poslancov
6. Rôzne
7. Záver

1. OTVORENIE

Na úvod privítal všetkých prítomných predseda VMČ Stred JUDr. Ján Kanaba a poslanci v počte 5 za odsúhlasili jednotlivé body programu.

2. PREROKOVANIE ŽIADOSTÍ

Útvar majetku mesta Trenčín predložil žiadosť o vyjadrenie k žiadosti MUDr. Vladimíra Dobiáša o odpredaj pozemku v k.ú. Trenčín, časť C-KN parc.č. 141/6 o výmere cca 294 m², za účelom vybudovania parkoviska pre budúcu stavbu „Polyfunkčné zdravotnícke zariadenie Medical“. Ide o pozemok nachádzajúci sa popri jedálni Gymnázia Ľ. Štúra na Ul. 1. mája v Trenčíne.

Útvar stavebný a životného prostredia MsÚ v Trenčíne, Útvar hlavného architekta Mesta Trenčín a Útvar dopravy MsÚ v Trenčíne dňa 8.6.2016 a 27.6.2016 prerokoval predmetnú žiadosť a odporučil odpredaj pozemku.

Výbor mestskej časti Stred hlasovaním 5 za, odporučil vyhovieť žiadosti.

Útvar majetku mesta Trenčín predložil žiadosť o vyjadrenie sa k žiadosti Ing. Erika Pavlisa o zámenu pozemkov a to :

- Pozemok novovytvorená CKN parc.č. 1675/132 lesný pozemok o výmere 311 m², v k.ú. Trenčín vo vlastníctve Mesta Trenčín, nachádzajúci sa na Ul. Partizánskej
za

- pozemky C-KN parc.č. 1414/8 ostatná plocha o výmere 76 m² a C-KN parc.č. 1414/7 ostatná plocha o výmere 235 m², spolu výmera 311 m², v k.ú. Trenčín, nachádzajúce sa pri areáli výstaviska Pod Sokolicami vo vlastníctve Ing. Erika Pavlisa.
- Pozemky C-KN parc.č. 629/70 zastavané plochy a nádvoria o výmere 481 m² a C-KN parc.č. 629/71 zastavané plochy a nádvoria o výmere 474 m², v k.ú. Kubra vo vlastníctve žiadateľa

Žiadateľ svoju žiadosť odôvodňuje tým, že pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Trenčín, zastávajú opačné funkcie a zámenou pozemkov sa zabezpečí zarovnanie skutočného lesa na oboch stranách lesoparku Brezina. Pozemok vo vlastníctve mesta je v skutočnosti plochou s nízkym výskytom náletových stromov a pozemky vo vlastníctve Ing. Pavlisa sú v skutočnosti lesnými pozemkami s výskytom stromov o obvode cca 50 cm.

Zamieňaný pozemok by bol žiadateľom použitý na rozšírenie záhrady okolo plánovanej novostavby na Ul. Partizánskej.

Na pozemkoch nachádzajúcich sa v k.ú. Kubra o celkovej výmere 955 m², má Mesto Trenčín na základe požiadavky poslancov VMČ Sever zámer realizovať investičnú akciu mesta „Prístupová komunikácia z Opatovskej ulice“.

Útvar stavebný, životného prostredia MsÚ a Útvar hlavného architekta Mesta Trenčín dňa 8.6.2016 prerokoval žiadosť a odporúča zámenu pozemkov v zmysle žiadosti.

Poslanci VMČ Stred pri uvedenej žiadosti trvajú na hlasovaní tak, ako dňa 12.10.2015 t.j. hlasovaním 5 proti, neodporučili vyhovieť žiadosti

3. ODPOVEDE NA POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV Z MINULÉHO OBDOBIA

Občan Bohuš Repka - nedala by sa vyčistiť studňa a opraviť osvetlenie pri vodníkovi?

ODPOVEĎ: Studňa pri Vodníkovi na Štúrovom nám. sa čistí pravidelne každý rok pred letnou sezónou, tento rok bola vyčistená v spolupráci s pracovníkmi Hasičského zboru v mesiaci apríl. Osvietenie Vodníka je zabezpečované 7 bodovými svietidlami umiestnenými v dlažbe okolo studne, 6 svietidiel je funkčných, pri jednom svietidle je poškodený prívod el. energie . (MHSL)

Občan Bohuš Repka - uvažuje mesto pri Váhu aj s priestorom pre nudistov?

ODPOVEĎ: ÚHA z pohľadu urbanizmu nerieši v územnom pláne konkrétne pláže, ani ich užívateľov, rieši územie pre rekreáciu. Vedúci ÚHA neodporúča zriadenie priestoru pre nudistov. (ÚHA)

Poslanec Kamil Bystrický - žiada o vybudovanie sprchového zariadenia v šatniach v objekte kina Hviezda pre potreby účinkujúcich a umelcov.

ODPOVEĎ: Vybudovanie sprchového zariadenia v šatniach si vyžaduje zvýšené finančné náklady, pričom by si realizácia vyžadovala i zásah do priestorov, ktoré boli nedávno zrekonštruované (porušenie obkladov a dlažieb). Z tohto dôvodu MHSL neuvažuje s vybudovaním sprch. zariadenia v predmetných priestoroch. (MHSL)

Poslanec Kamil Bystrický - žiada o preverenie možnosti umiestnenia novej spätnej klapky na kanalizačný odtok v objekte kina Hviezda, kde sú pravidelne v prípade veľkých zrážok vytápané suterénne priestory

ODPOVEĎ: MHSL zabezpečí osadenie spätnej klapky v jestvujúcej šachte v suteréne v 7. mesiaci 2016. (MHSL)

Občan Egg - žiada o zdôvodnenie potreby zvýšenia počtu o 3 policajtov (informácia je z júnového časopisu INFO)

ODPOVEĎ: Zvýšiť hliadkovú činnosť v priamom výkone služby na základe potrieb mesta Trenčín. (MsP)

Občan Egg - aká bude pracovná náplň pribratých 3 nových policajtov?

ODPOVEĎ: Pracovná náplň 3 nových policajtov bude v zmysle Smernice primátora mesta Trenčín č.10/2015 - Organizačný poriadok Mestskej polície. (MsP)

Občan Egg - aké sa predpokladajú celkové náklady na jedného policajta za mesiac a rok, vrátane povinných odvodov, odmieny za prácu so započítaním % za príplatky, nutnej výstroje, výzbroje? Z akej položky mest. rozpočtu sa toto bude uhrádzať, eventuálne kedy sa časovo rozpočet pre MP dodatočne upravoval?

ODPOVEĎ: Všetky náklady spojené s činnosťou Mestskej polície budú čerpané z položky 5.1 Bezpečnosť. Jednorázové náklady na policajta pri prijatí do pracovného pomeru / škola, cestovné, lekárske a psychologické vyšetrenia, pracovná výstroj sú asi 2700 €. (MsP)

Občan Egg - pri výdatných dažďoch sa krátkodobo až o 1 m. zvyšuje hladina potôčika pri MHSL na Soblahovskej ul. (Soblahovský potok). Pravdepodobne to využíva niekto k možnosti vypustiť kanalizáciu. (otázka bola položená na min. VMČ). Ako konala v tejto veci mestská polícia? (VZN o ochrane ŽP), V tejto oblasti prežívajú v stanoch bezdomovci. Ako sa využívajú bicykle?

ODPOVEĎ: Uvedená problematika bude pridelená okrskárovi, ktorý vyhotoví fotodokumentáciu a spolu s fotografiami od občana Egga bude toto zaslané Povodiu Váhu, v ktorého správe sú všetky vodné toky. Bicykle ktoré sú majetok Mesta Trenčín sa začali využívať na cyklohliadky ešte na jeseň roku 2015. V súčasnosti sa využívajú tieto bicykle tiež na hliadkovú službu a v závislosti od personálneho stavu počas leta / letné dovolenky / plánujeme naďalej využívať cyklohliadky ako formu hliadkovej služby v meste Trenčín. (MsP)

Občan Egg - ako budete posudzovať to, že zľava na KO ostáva pre ľudí v hmotnej núdzi, ktorí sa mohli v nej ocitnúť aj vlastnou vinou (hazard, alkohol, drogy, nikde nepracoval), ale nie pre ľudí, ktorí majú odpracovaných 40-50 rokov a sú držiteľmi ZŤP na základe lek. posud. komisie. Ako si mám vysvetliť skutočnosť, že zľavu dostane ten, čo si zoberie psa z útulku a nositeľ preukazu ZŤP nie? Pes má väčšiu hodnotu?

ODPOVEĎ: Otázka mieša úľavy poskytované na daniach s úľavami poskytovanými k poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad. Výšku poplatku za komunálny odpad musia ovplyvňovať predovšetkým náklady na túto službu. Mesto vývoz odpadu každoročne financuje z "iných" zdrojov čiastkou vo výške cca 0,6 mil. €. Úľavy ŽZP neposkytuje žiadne krajské mesto. V prípade tohto poplatku by občania mali platiť za skutočné množstvá odpadov. Výška paušálneho poplatku je teda stále nepostačujúca na zabezpečenie všetkých služieb. Mesto však naďalej poskytuje jednorazové dávky sociálnej pomoci, úľavy pri daniach pre občanov nad 70 r., cestovanie mestskou hromadnou dopravou občanom nad 70 r. zdarma a pod. (ÚE)

Občan Egg - spoločenstvo vlastníkov bytov "Brezina" sa listom z 27.4.2016 obrátilo na MsÚ s upozornením na rozpadajúci sa oporný múr. Odpoveď pod č.: USZP 2016/32448/73319/-3 zo dňa 13.5.2016 znela, "že oporný múr na pozemku parc. Č. 1181/9 v k.ú. TN podľa LV č. 1 správcu MHSL.....je na viacerých miestach poškodený. Vec bola odstúpená na riešenie" Aký je to postup komunikácie s občanom? Že je múr poškodený občania predsa uviedli!!! Žiadam menom SVBNP osobne o presné

uviedenie prijímaných opatrení k zjednaniu nápravy (kto bude riešiť narovnanie stavu, akým spôsobom, v akých termínoch)

ODPOVEĎ: MHSL zatiaľ zabezpečilo časť projektovej dokumentácie stavby, ktorá bola realizovaná v 70-tych rokoch v rámci veľkej investičnej akcie mesta a kontaktovalo odborníkov na posúdenie stavu predmetnej stavby, ktoré je dlhodobejším procesom a bude pokračovať. O ďalších krokoch bude MHSL informovať stavebný úrad aj žiadateľa Spoločenstvo vlastníkov bytov. (MHSL)

Občan Egg - v nedávnej minulosti boli zrušené všetky vyhradené parkovacie plochy. V súčasnosti na Bavlárskej ul. sú vyhradené plochy asi od čísla 11-23. Na akom základe, kedy uhradili príslušnú čiastku za prenájom a ako to bude riešené podľa nového systému parkovania.

ODPOVEĎ: Nie je pravdou, že boli zrušené všetky vyhradené parkovacie plochy. V tomto roku bolo pozastavené vyhradzovanie nových parkovacích plôch na mestských pozemkoch, pričom plochy ktoré boli vyhradené pred rokom 2016 zostávajú vyhradené naďalej, pokiaľ o zrušení nepožiadali prenajímateľ. Ako to bude riešené podľa nového parkovacieho systému bude zrejmé po schválení VZN mestským zastupiteľstvom. V súčasnosti je VZN v pripomienkovom konaní. (ÚD)

Občan Egg - je billboard pútač KAMEA pri zástavke pod Juhom umiestnený legálne? Zabraňuje výhľadu na autobus. Nie je možné ho umiestniť niekam inam, aby bola rozhľadnosť lepšia?

ODPOVEĎ: Predmetný billboard patrí spoločnosti euroAWK spol. s.r.o. a je povolený už od roku 2010. K jeho umiestneniu sa vyjadrilo kladným stanoviskom aj ORPZ – okresný dopravný inšpektorát. Útvar stavebný a životného prostredia oslovilo stavebníka a vlastníka billboardu so žiadosťou o jeho posunutie. Spoločnosť euroAWK sa zatiaľ k požiadavke vyjadrila v tom zmysle, že v tomto roku už pravdepodobne so žiadnymi podobnými úpravami neuvažuje. Mesto Trenčín bude stavebníka a vlastníka aj napriek tomuto vyjadreniu žiadať o posun billboardu. (ÚSaŽP)

Poslanci VMČ Stred žiadajú predložiť všetky fotokópie listín, ktoré sa týkajú schválenia, vydania stavebného povolenia pre umiestnenie billboardu na križovatke ulíc Električná a Legionárska. Je postavený na súkromnom, alebo mestskom pozemku?

ODPOVEĎ: Príloha č. 1 tejto zápisnice (ÚSaŽP)

Mgr. Medaľ - na webovej stránke mesta Trenčín nie je zverejnená nová parkovacia politika v pdf. (vyznačenie nových parkovacích miest) tak ako je uvedené na str. 3 tejto zápisnice.

ODPOVEĎ: Parkovacia politika je zverejnená na webstránke mesta v materiáloch MsZ z 21.10.2015. Projekty dopravného značenia boli na webstránke mesta zverejnené 25.4. pred verejným prerokovaním VZN v Športovej hale. Kompletný materiál (parkovacia politika, projekty, VZN) je zverejnený na stránke TPS, a.s. V súčasnosti je na stránke mesta pod bannerom návrh VZN. Nakoľko pripomienky k návrhu sa zasielajú do 30.6., nebudeme v súčasnosti dopĺňať zverejnený materiál. Aktuálne informácie o parkovaní budú zverejnené po rokovaní MsZ. (TPS, KPRI)

Ing. Ščepko žiada, aby na budúcom VMČ Stred boli poslanci informovaní o stave investičných akcií VMČ Stred.

ODPOVEĎ: Poslanci budú na nasledujúcom VMČ informovaní o stave IA MČ stred (ÚIS)

Všetky nasledujúce otázky sa týkajú novej letnej plavárne na Ostrove a sú od občana Dušana Šedivého, Poslanci VMČ Stred žiadajú, aby bolo na všetky otázky odpovedané

- Kto stál za projektom nového kúpaliska na Ostrove?

ODPOVEĎ: Projekt diela „nová letná plaváreň“ vyhotovil PIO Keramoprojekt, a.s. Dolný Šianec 1, 911 48 Trenčín. (ÚP)

- Kto bol projektantom stavby, zhotoviteľ (konateľ tejto firmy), kto bol (je) zodpovedná osoba za mesto TN a za zhotoviteľa?
ODPOVEĎ: tvorí prílohu č. 2 tejto zápisnice (ÚP)
- Ako sa uskutočnilo stavebné povoľovacie konanie? Aké bolo v tomto konaní vydané konečné rozhodnutie? (bolo vydané konečné právoplatné stavebné povolenie?) Kto toto rozhodnutie vydal? Kto toto stavebné konanie viedol? Kto bol zodpovedný vedúci pracovník stavebného úradu?
ODPOVEĎ: stavebné povolenie na komunikácie č. SpSÚ 647/2009-003/Zm, Pk zo dňa 03.07.2009, nadobudlo právoplatnosť dňa 11.08.2009.
Územné rozhodnutie vydal – spoločný stavebný úrad - Skalka nad Váhom
stavebné povolenie vydal – spoločný stavebný úrad - Skalka nad Váhom
stavebné povolenie komunikácie – spoločný stavebný úrad – Mesto Trenčín
Územné konanie viedol Ing. Mária Pavlíková
Stavebné konanie viedol Ing. Mária Pavlíková
Pri územnom konaní bol vedúcim pracovníkom stavebného úradu Ing. Mária Pavlíková
Pri stavebnom konaní bol vedúcim pracovníkom stavebného úradu Ing. Mária Pavlíková. (ÚP)
- Kto je vlastníkom kúpaliska? Akou formou je a bude spravované? Formou rozpočtovej, resp. príspevkovej organizácie, alebo formou obchodnej spol.?
ODPOVEĎ: K dnešnému dňu stavebné objekty nachádzajúce sa v areáli novej letnej plavárne na Ostrove sú vedené v účtovnej evidencii mesta Trenčín na účte 042 – obstaranie dlhodobého hmotného majetku. Tieto stavebné objekty sú evidované v katastri nehnuteľností na LV č. 1 pre k.ú. Trenčín a LV č. 1218 pre k.ú. Zamarovce ako rozostavaná stavba ako vlastníkom Mesto Trenčín. Vlastníkom pozemkov v areáli novej letnej plavárne na Ostrove v k.ú. Trenčín a v k.ú. Zamarovce je Mesto Trenčín.
V zmysle schváleného rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2016 sú k dnešnému dňu rozpočtované finančné prostriedky na prevádzku novej letnej plavárne pre mestskú rozpočtovú organizáciu Mestské hospodárstvo a správa lesov, m.r.o. (ÚP)
- V akej celkovej sume bolo uvedené kúpalisko zrealizované?
ODPOVEĎ: 1. Náklady na realizáciu novej letnej plavárne k 31.12.2015 spolu vo výške 7.673.666 €, z toho:
 - projekty, zamerania, búranie starých objektov, realizačné práce v celkovej hodnote: 6.677.742 € (v tom kolaudačná rata vo výške 540.252 €, ktorá bude uhradená zhotoviteľovi diela po kolaudácii novej letnej plavárne, na úhrady kolaudačnej raty bol v roku 2015 vytvorený rezervný fond v danej výške)
 - kúpa pozemku pre výstavbu plavárne: 995.924 €
 2. Rok 2016: V roku 2016 počíta rozpočet s nákladmi na dokončenie novej letnej plavárne vo výške 17.500 €. (ÚP)
- V prípade, že sa postavilo kúpalisko bez inžinierskych sietí, kto je za tento stav zodpovedný?
ODPOVEĎ: Podľa nášho názoru za vzniknutú situáciu je zodpovedné bývalé vedenie mesta, ktoré sa údajne spoľahlo na ústny prísľub o dobudovaní potrebných inžinierskych sietí. (ÚP)
- Kedy a kým konkrétnym bolo zistené, že na stavbe chýbajú inžinierske siete? Prečo sa tento nedostatok neodstránil včas?

ODPOVEĎ: Túto skutočnosť by mohli objasniť prípadne bývalí zamestnanci mesta, mesto však touto informáciou nedisponuje. Podľa našich poznatkov bola plaváreň už od počiatku budovaná s vedomím, že siete nevyhnutné k prevádzkovaniu letnej plavárne dobudujú ŽSR, a.s. (ÚP)

- Ktorá firma mala zrealizovať inžinierske siete? Názov firmy, konateľ firmy?

ODPOVEĎ: tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice (ÚP)

- Aké ďalšie nedostatky boli na tejto stavbe zistené?

ODPOVEĎ: Drobné nedostatky, ktoré bolo možné zistiť aj bez uvedenia letnej plavárne do prevádzky boli odstránené zo strany zhotoviteľa stavby - VOD-EKO Trenčín, a.s..(ÚP)

- Kto za mesto TN uvedené kúpalisko priebežne dozoroval? V akých termínoch?

ODPOVEĎ: Za mesto stavbu počas jej výstavby dozoroval Ing. Štefan Ježík. (ÚP)

- Kto ďalší túto stavbu dozoroval? V akých termínoch?

ODPOVEĎ: Stavbyvedúcom na strane zhotoviteľa bol Ing. Jozef Svatík. (ÚP)

- Kto bol finančný dozor, stavebný dozor, vedúci stavby? Žiadame elektronickú kópiu zmluvy o výstavbe kúpaliska.

ODPOVEĎ: Technický dozor na strane investora vykonával Ing. Štefan Ježík. Stavbyvedúcom na strane zhotoviteľa bol Ing. Jozef Svatík. Osobitná funkcia finančného dozoru pre túto investičnú akciu zriadená nebola. Finančnú kontrolu faktúr vykonával útvar životného prostredia, dopravy a investícií, tak ako pri každej investičnej akcii mesta. Zmluva o dielo tvorí prílohu č.4 tejto zápisnice. (ÚP)

- Ako bola vykonávaná priebežná dokumentácia stavby? V prípade, že bola stavba realizovaná úverom, tento musí byť priebežne dokladovaný dokumentáciou (aj fotograficky)

ODPOVEĎ: Priebežná dokumentácia stavby bola zabezpečovaná v súlade s § 46d Stavebného zákona formou Stavebného denníka. (ÚP)

- Ako bolo zmluvne upravené nedodržanie termínov riadneho odovzdania. Zmluvná pokuta, iné sankcie a pod.?

ODPOVEĎ: Zmluvné pokuty obsahuje čl. VIII. Zmluvné pokuty a náhrada škody Zmluvy o dielo zo dňa 15.10.2009. Spomínaná zmluva o dielo tvorí prílohu č.4

- Ako konkrétne bola uvedená stavba financovaná? Z akých finančných prostriedkov?

ODPOVEĎ: Realizácia výstavby novej letnej plavárne bola každoročne financovaná v súlade s rozpočtom na príslušný rozpočtový rok, t. j. z príjmov rozpočtu mesta Trenčín (bežné príjmy, kapitálové príjmy, príjmové finančné operácie) (ÚP)

- Kto poskytol úver na realizáciu stavby? Kontroloval tento subjekt priebeh stavby?

ODPOVEĎ: V súvislosti s financovaním výstavby novej letnej plavárne boli uzatvorené nasledovné dohody o reštrukturalizácii pohľadávok:

a) Dohoda o reštrukturalizácii dlhu uzatvorená so Slovenskou sporiteľňou a.s. dňa 19.8.2010, v rámci ktorej spláca Mesto Trenčín čiastku vo výške 1.259.891,28 € za zhotovenie diela (5 faktúr za práce v roku 2010) Slovenskej sporiteľni, ktorej zhotoviteľ postúpil svoje pohľadávky voči

Mestu Trenčín. Mesačne spláca mesto čiastku 10.499,09 €, posledná splátka bude 31.12.2020. Kontrola priebehu stavby zo strany banky nebola súčasťou zmluvy.

b) Dohoda o reštrukturalizácii dlhu uzatvorená so Slovenskou sporiteľňou a.s. dňa 6.7.2011, v rámci ktorej splácalo Mesto Trenčín čiastku vo výške 2.308.534,42 € za zhotovenie diela (1 faktúra za práce v roku 2010) Slovenskej sporiteľni, ktorej zhotoviteľ postúpil svoje pohľadávky voči Mestu Trenčín. Mesto svoj záväzok splatilo 30.6.2015. Kontrola priebehu stavby zo strany banky nebola súčasťou zmluvy.

c) Mesto Trenčín prijíma úvery na financovanie kapitálových výdavkov v zmysle rozpočtu mesta (t.j. na kapitálové výdavky všeobecne, bez presného určenia kapitálových výdavkov) alebo na financovanie presne určených kapitálových výdavkov. Úver prijatý konkrétne na novú letnú plaváreň nebol. (ÚP)

- Kto bol odborný dozor ako architekt za mesto TN?

ODPOVEĎ: Odborný dozor ako architekt nevykonáva mesto, ale autor projektu - autorský dozor. (ÚP)

- Kto za mesto TN uvedenú stavbu (kúpalisko) vo finále prevzal od zhotoviteľa? Žiadame elektronickú kópiu "preberacieho protokolu"

ODPOVEĎ: Požadované informácie obsahuje príloha č.5 a príloha č.6. Dávame do pozornosti, že stavba „Nová letná plaváreň“ doposiaľ nebola skolaudovaná. (ÚP)

- Aké konkrétne právne kroky (podania) boli pri vyšetrowaní tejto "kauzy" vykonané?

ODPOVEĎ: Po voľbách v roku 2010 a zmene vedenia mesta sa riešila situácia ako plaváreň dobudovať, resp. ako k nej doviestť potrebné inžinierske siete. Primátor mesta osobne viedol rokovania so Železnicami SR, a. s., výsledkom ktorých bolo uzavretie Zmluvy o spolupráci č.15/2013/0220/PO zo dňa 26.06.2013, predmetom ktorej je záväzok ŽSR zrealizovať tzv. Malú stavbu. Vzhľadom ku skutočnosti, že podľa nášho názoru išlo o manažérske zlyhanie bývalého vedenia mesta (kedy sa údajne spofahli na ústny prísľub o dobudovaní potrebných inžinierskych sieti) a nešlo o spáchanie trestného činu, neboli vykonané žiadne iné právne kroky. (ÚP)

- Vykonal prípadne vykoná hlavný kontrolór mesta TN kontrolnú činnosť podľa § 18d zákona 369/1990 Zb. v súvislosti s týmto kúpaliskom? Aké boli jeho závery? Žiadame el. kópiu výsledkov tejto kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra.

ODPOVEĎ: Hlavný kontrolór vykonáva kontrolnú činnosť podľa platnej legislatívy a schváleného plánu kontrolnej činnosti, ktorý schvaľujú poslanci Mestského zastupiteľstva v Trenčíne. V súvislosti s kúpaliskom nebola vykonaná finančná kontrola. (ÚP)

- Bol vykonaný právny audit? Ktorá spoločnosť ho realizovala? Aké boli závery? Koľko EUR zaplatilo mesto za vykonanie auditu? Žiadame el. kópiu týchto záverov.

ODPOVEĎ: Právny audit realizovala spoločnosť GARANT PARTNER legal, s.r.o. Mesto Trenčín za túto službu zaplatilo 9600 €. Závery z vykonaného auditu tvoria prílohu č.6. (ÚP)

- Bola určená (vyčíslená) nejaká konkrétna výška škody? (škoda na verejných finančných zdrojoch)
- ODPOVEĎ:** Pokiaľ ide o vyjadrenie škody v čisto právnom slova zmysle, máme za to, že nie je možné ju vyčíslíť tak, ako uvádzate vo Vašej žiadosti. Mesto totižto za vynaložené peniaze získalo majetok. Mesto Trenčín vždy myslí na svojich obyvateľov a ich záujmy a je nám ľúto situácie, ktorá vznikla v súvislosti s letným kúpaliskom, avšak máme za to, že na účely vyčíslenia škody a

vyvodenia prípadnej trestnoprávnej zodpovednosti nie je právne relevantné posudzovať škodu len cez to, že kúpalisko nie je aktuálne prevádzkyschopné. (ÚP)

- Bolo v tejto veci podané trestné oznámenie na konkrétneho, prípadne na neznámeho páchatel'a? A pod.?

ODPOVEĎ: Vo veci vybudovania letnej plavárne nebolo podané trestné oznámenie, pretože podľa nášho názoru nedošlo k spáchaniu trestného činu. V prípade, ak by sme mali podozrenie na spáchanie trestnej činnosti, tak ako ju posudzuje naša legislatíva, tak by mesto konalo a trestné oznámenie by bolo podané. (ÚP)

- Ak boli vykonané nejaké podania (aké), ako boli v tejto veci vybavovania podnetu rozhodnuté?

ODPOVEĎ: Neboli vykonané iné podania. (ÚP)

- Bolo rozhodnuté prostredníctvom niektorého z orgánov činných v trestnom konaní? Ako bolo rozhodnuté? Žiadame el. kópie týchto rozhodnutí.

ODPOVEĎ: V danej veci nebolo rozhodnuté prostredníctvom orgánov činných v trestnom konaní. (ÚP)

- V akom stave sa tento prípad nachádza v súčasnosti?

ODPOVEĎ: Vzhľadom k odpovediam na predchádzajúce otázky sa nám javí táto otázka ako bezpredmetná. (ÚP)

- Plánujú sa prípadne ďalšie právne kroky?

ODPOVEĎ: Nakoľko podľa nášho názoru nedošlo k spáchaniu trestného činu, neplánuje mesto podanie žiadnych právnych krokov.

V súčasnej dobe mesto vyvíja aktivitu smerujúcu k spusteniu novej letnej plavárne do užívania, avšak samotné spustenie novej letnej plavárne do užívania, je v prvom rade závislé od dobudovania inžinierskych sietí k plavárni, čo však nezabezpečuje mesto, ale iný subjekt. Akonáhle budú privedené a užívateľsky schopné inžinierske siete a bude právoplatné povolenie umožňujúce užívanie kúpaliska, mesto bezodkladne spustí plaváreň. (ÚP)

- Plánuje sa podanie podnetu na uplatnenie ustanovenia § 3 zákona NR SR č. 39/1993 Z.z. o Najvyššom kontrolnom úrade SR v znení neskorších predpisov, kde môžu NKÚ vykonať kontrolu hospodárenia s verejnými (mestskými) zdrojmi pre realizácii stavby letného kúpaliska na ostrove v Trenčíne, či táto realizácia je v súlade s všeobecne záväznými právnymi predpismi, hospodárnosťou, efektívnosťou a účinnosťou?

ODPOVEĎ: Mesto neplánuje v tejto veci podať podnet na NKÚ SR. (ÚP)

- Posudzovalo sa v tejto veci, či prípadné dokázanie porušenia všeobecne záväzným právnym predpisom ustanovenej povinnosti zodpovednou osobou (osobami) vo vzťahu nakladania s verejnými (mestskými) finančnými prostriedkami napĺňa znaky skutkovej podstaty trestného činu podľa § 237, §238 Porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku zákona NR SR č. 300/2005 Z.z. Trestného zákona v znení neskorších predpisov? Prípadne posudzovalo sa či zodpovedná osoba (prípadne osoby) pri výkone svojich povinností z nedbanlivosti zmarila (zmarili), alebo podstatne sťažila (sťažili) splnenie dôležitej úlohy, čím by mohli byť v prípade dokázania naplnené znaky SPTČ podľa § 327 Trestného zákona?

ODPOVEĎ: Podľa nášho názoru nedošlo k spáchaniu trestného činu, tak ako ho definuje naša legislatíva. Podotýkame, že trestné oznámenie môže podať ktokoľvek a policajný orgán môže

začať trestné stíhanie aj na základe iných skutočností, ktoré sa dozvedel pri svojej činnosti. Podanie formálneho trestného oznámenia zo strany mesta nie je podmienkou na začatie trestného stíhania. (ÚP)

- Kedy sa budú môcť Trenčania konečne na tomto kúpalisku kúpať?
ODPOVEĎ: Momentálne nie je možné stanoviť termín kedy sa budú môcť Trenčania na novom kúpalisku kúpať z dôvodu, že sprevádzkovanie kúpaliska je závislé od realizácie a napojenia sa na inžinierske siete, ktoré doposiaľ zrealizované neboli a nie je v možnostiach Mesta Trenčín urýchliť ich zhotovenie. (ÚP)

4. INFORMÁCIA O INVESTIČNÝCH AKCIÁCH

Ján Korienek z Útvary interných služieb informoval prítomných poslancov o investičných akciách, ktoré sa zrealizovali, na ktorých sa pracuje a ktoré ešte budú zrealizované v tomto roku. Predložil im harmonogram, ktorý tvorí prílohu tejto zápisnice. Poslanci spolu s p. Korienkou diskutovali o jednotlivých investičných akciách.

5. NOVÉ POŽIADAVKY OBČANOV A POSLANCOV

Mgr. Medal - prosba o aktualizáciu oznamovacej tabule pri budove MsP na rohu ulíc Hviezdova a Palackého, návštevníkov mesta neustále posiela na dávno neexistujúcu adresu KIC pod sobášnou sieňou, odhliadnuc od stavu celej tabule

Mgr. Medal - ak sa bude riešiť nejaký informačný systém pod farskými schodami a pri farskom kostole, mohlo by sa pri tom myslieť aj na smerovku "Čerešňový sad"?

Ing. Ščepko - prosím preveriť možnosť osadenia vypuklého zrkadla v ostrej zákrute na Ul. Nad tehelňou. Podľa obyvateľov tejto lokality by bolo možné ľahšie predvídať niektorým situáciám. Zakreslené „zrkadlo“ prosím brať čisto schématicky.

Ing. Ščepko - Palackého ulica. Je možné pred Galériou M. Bazovského odstrániť už zarezaný asfalt a priestor pri strome upraviť (dosypaním zeminu a vysadením trávy)? Ide o frekventované miesto v centre mesta, ktoré by si zaslúžilo svoju pozornosť.

Ing. Ščepko - Farská ulica. Je možné osadiť malú informačnú tabuľu/smerníka s piktogramom „HRADU“ na vyznačenom mieste (červenou)? Zahraniční návštevníci často nevedia, či sa po vyšliapaní Farských schodov dostanú na Trenčiansky hrad, prípadne kam schody vedú. Text by mal byť aspoň v slovenskom a anglickom jazyku.

Ing. Ščepko - Piaristická ulica (areál bývalého internátu zdravotníckej školy). Prosím o vyzvanie samosprávneho kraja ako vlastníka pozemku o orez kríkov výrazne zasahujúcich do chodníka.

Ing. Ščepko - Prosím preveriť a kontaktovať spoločnosť TESS Trenčín a.s., ktorá je vlastníkom pozemku s možnosťou rozšírenia chodníka v nižšie vyznačenom mieste. Ide o zúženie, ktoré bráni chodcom plynule prechádzať daným miestom. Nehovoriac o kočíkoch. Prípadne čo bráni tomu, by takúto úpravu vykonalo mesto Trenčín po dohode s majiteľom pozemku?

Ing. Ščepko - Po výmene riadiacej jednotky a celej technológie za 13 000 eur jedna z dvoch fontán pri Vodníkovi nestrieka v deklarovanej kvalite (rozprašovanie vody). Nejde len o estetickú chybu, ale aj o veľkú stratu vody počas prevádzky. Prosím o urýchlenú nápravu.

Ing. Ščepko - ul. Jozefa Branekého. Chcel by som sa spýtať na opodstatnenosť osadenia dvoch dopravných značiek v tesnej blízkosti. Je možné podľa dopravných predpisov zlúčiť zvislé dopravné značky do jednej? Ak to možné je, odstráni sa tým „stĺporadie“ dopravného značenia

Ing. Ščepko - Palackého ulica. Prosím o orezanie stromu prekrývajúci dopravnú značku „Priechod pre chodcov“.

Ing. Ščepko - Čo bráni odstráneniu grafitov a tagov na jednom zo stĺpov na budove Mestského úradu? Ide o niekoľko mesačný stav.

Ing. Ščepko - z požiadavky obyvateľov by som poprosil o zistenie ceny na nižšie uvedené práce pre Dom smútku v Biskupiciach. Ide o:

- Vybudovanie chodníka z dlažby, ktorý by nadväzoval na novovybudovaný prístrešok a smeroval by ku krížu situovaného hlbšie v cintoríne. Minulý rok bol chodník vyštrkovaný, čo je však len dočasné riešenie.
- Výmena starého (pôvodného) linolea v oboch miestnostiach
- Nový náter pre dve lavičky v exteriéry (pri plote)

Poslanci VMČ Stred - boli odovzdané inžinierske siete k novej letnej plavárni na Ostrove?

Obyvatelka J. Dubeňová poprosila o pomoc poslancov VMČ Stred pri prideľovaní soc. bytov. Jej žiadosť o pridelenie soc. bytu bola zaevidovaná vo februári 2015.

Poslanci VMČ Stred žiadajú, prostredníctvom ankety (časopis info, Internet, web mesto TN a pod.) prezistiť u občanov mesta Trenčín, či majú záujem o kontajner na biodpad, alebo kompostér. V ankete by sa mali uviesť parametre nádob, grafické znázornenie, ich výhody a nevýhody. Pri vyplnení ankety, občan uvedie adresu (ulicu) bydliska, aby mohlo dôjsť k správne mu vyhodnoteniu ankety (dotazníka)

5. RÔZNE – bez diskusných príspevkov

6. ZÁVER

Na záver predseda VMČ Stred JUDr. Ján Kanaba poďakoval prítomným za účasť.

Nasledujúci VMČ Stred by sa mal konať dňa 8.8.2016.

Zapísala: Mgr. Ivana Suliková

v Trenčíne dňa 13.7.2016

JUDr. Ján Kanaba

Predseda VMČ Stred