

KOMISIA KULTÚRY A CESTOVNÉHO RUCHU PRI MESTSKOM ZASTUPITEĽSTVE TRENČÍN

Z Á P I S N I C A

zasadnutie 15.1.2015 o 16.00 hod.

Prítomní:

1. Kamil Bystrický (predseda)
2. Lukáš Ronec (člen)
3. Mgr. Martin Petřík (člen)

Garant:

4. Ing. Jana Sedláčková
5. Ing. Lucia Kutišová

Hostia:

6. Mgr. Hana Gallová

Program:

1. Otvorenie
2. Návrh novelizácie VZN 7/2012 /predkladá predseda KKaCR/
3. Návrh na zmenu v návrhu rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2015 v Programe č. 2 a v Programe č. 9 /predkladá predseda KKaCR/
4. Rôzne

Bod 1) Otvorenie

K. Bystrický – privítal prítomných, uviedol, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, čím je komisia uznášaniaschopná a nakoľko neboli predložené žiadne požiadavky na zmenu programu, požiadal o jeho odsúhlasenie

Hlasovanie: ZA jednohlasne (3x)

Bod 2) Návrh novelizácie VZN 7/2012 /predkladá predseda KKaCR/

K. Bystrický – predložil návrh kritérií pre poskytovanie dotácií z rozpočtu mesta Trenčín na aktivity v oblasti kultúry a záujmovej umeleckej činnosti v rámci návrhu novelizácie VZN 7/2012. Predložené žiadosti o dotáciu by komisia posudzovala na základe vopred stanovených kritérií s bodovou hodnotou nasledovne:

- a) **Rozpočet** – max.: 30 bodov
 - aa) reálnosť rozpočtu – max 15 bodov
 - ab) schopnosť samofinancovania – max 15 bodov
- b) **História žiadateľa** – max.: 20 bodov
- c) **História predkladaného projektu** – max: 20 bodov
- d) **Počet realizovaných podujatí na území Mesta Trenčín za predchádzajúci rok** – max .: 20 b.
- e) **Objavnosť a originalita predkladaného projektu** – max. 10 bodov

Projekt tak musí získať minimálne 50 bodov z priemerného hodnotenia členov komisie, aby mu mohla byť poskytnutá dotácia. Hodnota bodu sa vypočíta z objemu finančných prostriedkov schválených na príslušné dotačné kolo deleno súčet bodov pridelených projektu. Výška dotácie sa vypočíta vynásobením počtu bodov a hodnotou bodu.

J. Sedláčková – navrhované kritériá môžu byť zradné, k niektorým by sa priklonila, no nie ku všetkým. Odprezentovala tabuľku s výpočtami pridelených dotácií vybraným projektom podľa navrhovaných kritérií, pričom vyšlo, že by sa hodnota jedného bodu rovnala 4,46 €. Do úvahy sa brala suma 25 000 € ako celkový objem finančných prostriedkov a 80 projektov zaradených do grantového kola.

K. Bystrický – spýtal sa, na základe čoho sa vychádza pri výbere projektov a vyňal by z nich žiadateľov (organizácie), ktoré sú zriadené TSK, a tým podporované vyšším územným celkom alebo štátom

J. Sedláčková – čo s takými žiadateľmi, ktorí sú síce zriadení TSK a majú zastrešovať celý kraj, ale slúžia vo veľkej miere obyvateľom mesta (napr. krajská knižnica). Ďalej podotkla, že ide o dve vážne hodnotiace kritériá ako história žiadateľa a história predkladaného projektu, čím zatvárame dvere novým projektom

K. Bystrický – otvoril diskusiu na tému, aké kritériá sú dôležité pre hodnotenie projektov

J. Sedláčková – dôležité kritérium je určite reálnosť rozpočtu, ktorý žiadatelia na daný projekt potrebujú, pretože žiadaná suma býva niekedy nadhodnotená

K. Bystrický – projekty by sa mali zverejňovať na internete a otvoriť tak verejnosti

J. Sedláčková – nie je si istá, či je to možné, anotácia sa zverejňuje, no projekt je autorským dielom → otázka na právnikov

M. Petřík – reagoval na kritérium reálnosť rozpočtu a spýtal sa, či nie je prehnané udeliť 20 bodov len za to, že žiadateľ pravdivo uvedie rozpočet projektu. Rovnako sa mu zdá sporné kritérium rozpočet samofinancovania a história žiadateľa, čím sa stavajú na vedľajšiu koľaj nové projekty

L. Ronec – kritérium počet realizovaných podujatí je podobný histórii žiadateľa, pokiaľ niekto dostane 0 bodov za históriu, rovnako nulu dosiahne aj v počte zrealizovaných podujatí. Ak by sa objavil niekto nový, kto spraví dobrú vec, je ochotný dať mu oveľa viac ako niekomu, kto robí stále to isté. Za dôležité považuje kritérium návštevnosti. Ďalej uviedol, že na základe navrhovaných kritérií by bola max. výška grantu 446 € (4,46 € ako hodnota 1 bodu krát 100 bodov).

J. Sedláčková – hodnotie na základe počítateľných kritérií je možné pri udeľovaní dotácií na činnosť združení, hodnotiť ale umeleckú stránku nie je jednoduché, tu treba použiť skôr kreativitu

K. Bystrický – prečo by sa nemohol poskytnúť nejaký finančný obnos aj fyzickým osobám nepodnikateľom na ich kreatívnu činnosť → otázka na právnikov
- položil otázku, či podporovať organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti TSK alebo štátu

H. Gallová – dotácie sú pridelené projektom, ktoré sa organizujú na území mesta, tak je to zakotvené aj vo VZN o poskytnutí dotácií a konajú sa najmä pre trenčiansku verejnosť

J. Sedláčková – podporu kultúrnych aktivít vysokých a stredných by ponechala s dodatkom, že by sa jednalo o aktivity aj pre neškolskú verejnosť

H. Gallová – doplnila, že zo škôl chodí minimálny počet žiadostí, veľká časť je podporovaná z programu školstva alebo sa tam presúvajú

M. Petřík – neberie za príliš dôležité to, v akej zriaďovateľskej pôsobnosti je žiadateľ, dôležité je, aby sa podporované podujatie konalo na území mesta Trenčín

H. Gallová – pozerala grantové programy iných miest (VZN) a väčšina funguje bez bodového hodnotenia na základe rozhodnutí členov komisie kultúry na zasadnutiach

Uznesenie 1:

Komisia kultúry a CR berie predložený materiál na vedomie a zároveň navrhuje ponechať súčasný stav kritérií pre poskytovanie dotácií z rozpočtu mesta Trenčín na aktivity v oblasti kultúry a záujmovej umeleckej činnosti, ktoré tvoria prílohu č. 1 VZN č. 7/2012

Hlasovanie: ZA: 2 (M. Petřík, L. Ronec)
PROTI: 1 (K. Bystrický)

Bod 3) Návrh na zmenu v návrhu rozpočtu Mesta Trenčín na rok 2015 v Programe č. 2 a v Programe č. 9 /predkladá predseda KKaCR/

K. Bystrický – k rozpočtu mesta v Programe č. 9 navrhuje zmeniť názov v položke č. 640 Grantový program na Verejný grantový program, čím by sa zrušili kľúčové podujatia a tak zrovnoprávnili subjekty

J. Sedláčková – medzi kľúčové podujatia sú zaradené tie, ktoré dostávajú vyšší balík financií, tým pádom by o tieto príspevky prišli

M. Petřík – ponechal by rozdelenie odhlasované na minulom zasadnutí komisie, a to 3 pomenované kľúčové podujatia (Pohoda, Artfilm, Trenčianske historické slávnosti) a nepomenované kľúčové podujatia

J. Sedláčková – odporúča nespájať v tohtoročnom rozpočte kľúčové podujatia s grantovým programom aj z toho dôvodu, aby členovia komisie vedeli tento rok uvážiť, či je pôvodné rozdelenie na kľúčové podujatia vyhovujúce, mali to s čím porovnať a prípadne navrhli nové rozdelenie do rozpočtu 2016. Ďalej v diskusii uviedla, že v rámci grantového programu má komisia odporúčací charakter a rozhoduje primátor, kľúčové podujatia sú v kompetencii mestského zastupiteľstva, ktoré priamo pomenuje podujatia. Mechanizmus prerozdelenia nepomenovaných kľúčových podujatí bude nutne preveriť u právnikov.

K. Bystrický – v rámci zmien v Programe č. 9 ďalej navrhuje v položke č. 637 Organizácia mestských podujatí zmenu názvu na Grantový program mestských kultúrnych podujatí. Komisia by tak dostala plán projektov plánovaných na príslušný rok, mala by o nich prehľad a vedela k nim zaujať stanovisko, čo sa týka financovania

J. Sedláčková – spýtala sa predsedu komisie, či by nebolo jednoduchšie si tieto informácie o plánovaných mestských podujatiach od nej vyžiadať, ako riešiť to formou grantového programu a súťažená medzi sebou. Cieľom útvaru totiž nie je minúť na podujatia čo najviac peňazí, ale pritiahnúť ľudí na námestie.

L. Ronec – považuje vytvorenie Grantového programu mestských podujatí za zbytočné a ponechal by organizovanie v kompetencii útvaru kultúry s tým, že si členovia komisie môžu kedykoľvek vyžiadať informácie a organizovaných podujatiach

Komisia hlasuje:

o návrhu č. 1 - Zmena názvu v položke č. 640 Grantový program na Verejný grantový program a v položke č. 637 Organizácia mestských podujatí na Grantový program mestských kultúrnych podujatí: **ZA 1x (K. Bystrický), PROTI 2x (M. Petřík, L. Ronec)**

o návrhu č. 2 – Navýšiť objem finančných prostriedkov na úroveň 1,5% z rozpočtu Mesta Trenčín, toto navýšenie o 0,47% (158 000 €) prerozdeliť pomerom 1/2 a 1/2 medzi Verejný grantový program a Podporu kultúrnych stredísk: **ZA 1x (K. Bystrický), PROTI 2x (M. Petřík, L. Ronec)**

o návrhu č. 3 – Zrušiť položku č. 640 Kľúčové kultúrne podujatia a presmerovať objem týchto finančných prostriedkov do Verejného grantového programu: **ZA 1x (K. Bystrický), PROTI 2x (M. Petřík, L. Ronec)**

o návrhu č. 4 - Zrušiť položku č. 637 v Podprograme 9.2 /Organizácia mestských podujatí/, objem finančných prostriedkov prerozdeliť na základe odporúčacieho stanoviska KKaCR z predložených informácií o jednotlivých mestských projektoch / tzn. vytvorenie novej položky s názvom Grantový program mestských kultúrnych podujatí/: **ZA 1x (K. Bystrický), PROTI 2x (M. Petřík, L. Ronec)**

Bod 4) Rôzne

K. Bystrický – otázka na J. Sedláčkovú, či už existuje plán kultúrnych podujatí na rok 2015. Firma, ktorá minulý rok organizovala Pivný festival, má záujem zúčastniť sa aj tento rok, pokiaľ by bolo možné v termíne 4. – 5. 9.

J. Sedláčková – na pláne podujatí sa pracuje, budúci týždeň bude možné zaslať ho

K. Bystrický – na stretnutí v KS Opatová bolo oznámené, že majú sťažnú činnosť (divadelné predstavenia, besedy a pod.) tým, že tam boli odstránené radiatory a namontované dva hlučné vykurovacie systémy. Ako sú tam riešené zmluvné vzťahy, čo sa týka vlastníkov budovy?

J. Sedláčková – mesto nie je spoluvlastníkom, budova je v majetku Jednoty, ktorá má uzavretú s mestom zmluvu, že používa časť objektu ako kultúrne stredisko a platí si energie. Na marcovom zasadnutí komisie môže predložiť podklady o energiách za r. 2014.

K. Bystrický – má útvary kultúry pasportizáciu výlepných plôch v meste, ktoré slúžia na propagáciu kult. podujatí? Je možné, že by si kultúrne strediská v jednotlivých VMČ propagovali svoje podujatia vo vývesných tabuliach umiestnených v týchto častiach?

J. Sedláčková – vývesky má v kompetencii legislatíva alebo interná správa

Zapísala: L. Kutišová

V Trenčíne dňa

predseda komisie

garant komisie

garant komisie