

# KOMISIA KULTÚRY A CESTOVNÉHO RUCHU PRI MESTSKOM ZASTUPITEĽSTVE TRENČÍN

## Z Á P I S N I C A

zasadnutie 20.7.2015 o 15.00 hod.

### Prítomní:

1. Kamil Bystrický (predseda)
2. Lukáš Ronec (člen)
3. Bc. Anton Šepták (člen)
4. Branislav Mach (člen)
5. MgA. Tomáš Plánka (člen)

### Neprítomní:

6. Mgr. Martin Petřík
7. Tomáš Vaňo (člen)

### Garant:

8. Ing. Jana Sedláčková
9. v.z. Ing. Soňa Tršková za Ing. Luciu Kutišovú

### Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie žiadosti o umiestnenie pamätníka (Cirkev Ježiša Krista Svätých neskorších dní)
3. Stanovisko KKaCR k problematike kultúrnych stredísk
4. Rôzne

### Bod 1) Otvorenie

---

**K. Bystrický** – privítal prítomných a uviedol, že je prítomná nadpolovičná väčšina členov, takže komisia je uznášaniaschopná a dal hlasovať o programe ako celku

**Hlasovanie:** ZA jednohlasne (5x)

### Bod 2) Prerokovanie žiadosti o umiestnenie pamätníka (Cirkev Ježiša Krista Svätých neskorších dní)

---

**K. Bystrický** – otvoril diskusiu k tomuto bodu. Jeho názor je taký, že nevie, či nejaká iná cirkev alebo spoločnosť má pamätník na Brezine, či daná cirkev tu má nejaké korene alebo sa nejakým spôsobom viaže historicky na mesto Trenčín. Nevidí motív, na základe čoho táto cirkev žiada o udelenie súhlasu s umiestnením a postavením pamätníka. Osobne by udelenie súhlasu nedal. Nie je žiadna smernica ani VZN, podľa ktorého by sme sa vedeli riadiť pri takomto rozhodovaní.

**ostatní členovia** – sú rovnakého názoru

#### **Uznesenie 1:**

Vzhľadom na to, že komisia kultúry a CR nevidí konkrétny vzťah tohto pamätníka k mestu Trenčín a ku konkrétnemu miestu na Brezine, umiestnenie pamätníka neodporúča.

**Hlasovanie:** ZA jednohlasne (5x)

### Bod 3) Stanovisko KKaCR k problematike kultúrnych stredísk

---

**K. Bystrický** – požiadal J. Sedláčkovú o krátke zhrnutie a výstup z finančnej a majektovej komisie (FMK) zo dňa 2.7.2015

**J. Sedláčková** – poskytla členom komisie informácie zo zasadnutia FMK

**K. Bystrický** – otvoril diskusiu k danej problematike

**B. Mach** – aby sme mohli zaujať stanovisko ku kultúrnym strediskám, mali by sme si ich najprv všetky pozrieť

**A. Šepták** – taký spôsob, akým sme doteraz prešli kultúrne strediská, nie je postačujúci k zaujatiu stanoviska. Mali by sa stanoviť určité kritériá, na základe ktorých by bolo možné danú problematiku riešiť, teda zhodnotiť fungovanie kultúrnych stredísk.

**T. Plánka** – v kultúrnych strediskách by mala byť kultúra. Keď sa toto jasne zdefinuje, je to vybavené. Na krúžky alebo stretávanie sa klubov by mali slúžiť komunitné centrá, to nemá nič spoločné s kultúrou, rovnako ako napr. prevádzkovanie krčmy.

**J. Sedláčková** – je ťažké definovať, čo je to kultúra, lebo pre každého občana pojem kultúra môže znamenať niečo iné

**L. Ronec** – nemá predstavu, ako to v kultúrnych strediskách vyzerá (okrem KS Juh a Dlhé Hony), preto by si ich veľmi rád pozrel

**A. Šepták** – najst' jednu líniu pre všetky strediská bude ťažké

**J. Sedláčková** – nevie, či je úlohou poslancov alebo exekutívy objednávať si alebo vynucovať si nejaké kultúrne podujatia v KS. Či by to nemalo byť skôr otázkou dopytu a jeho uspokojenia.

**L. Ronec** – navrhol členom do ďalšej komisie prejsť si zvyšné strediská a v septembri dáme jasné stanovisko

**K. Bystrický** – mohli by sme sa posunúť aj v tom, že je pravdepodobne reálne vytvoriť koncepciu novej správy kultúrnych stredísk a aplikovať ju na každé stredisko

**J. Sedláčková** - treba s tým narábať opatrne, najprv je potrebné prediskutovať si, čo chceme urobiť a až potom to môžeme vypustiť von

**T. Plánka** - veľmi dôležité je prihliadať na to, v akom technickom stave sú jednotlivé strediská

**A. Šepták** - technický stav dajme ako doplňujúce stanovisko, naše hlavné stanovisko by malo byť z pohľadu kultúry

**J. Sedláčková** – možností je viac, jednou môže byť aj prenajať stredisko napr. za 1€ ročne, energie si budú platiť samy, našou podmienkou bude, aby sa zachovali určité komunitné aktivity, ktoré sú tam zaužívané a v ostatnom čase nech si tam robia, čo uznajú za vhodné

**A. Šepták** - navrhujeme si stretnutia v kultúrnych strediskách a priamo tam si učíme kritériá, ktoré by mali byť podobné alebo sa budú v niečom spájať v rámci kultúrnych stredísk a na základe toho dať stanovisko

**L. Ronec** - navrhne a pripraví harmonogram stretnutí v kultúrnych strediskách

**J. Sedláčková** - môže sa opýtať, či by na tejto pochôdzke nemohol byť aj niekto z investičného, nejaký odborník, ktorý by vedel posúdiť technický stav budovy

## **Uznesenie 2:**

Nakoľko je problematika kultúrnych stredísk komplexná a komplikovaná, komisia kultúry a CR sa uzniesla na tom, že problematiku kultúrnych stredísk je možné riešiť až po obhliadke všetkých objektov, prosí Mestský úrad poskytnúť k obhliadke odborníka na odhad nevyhnutných investícií.

**Hlasovanie:** ZA jednohlasne (5x)

## **Bod 4) Rôzne**

**K. Bystrický** – spýtal sa, kto vypracováva dotačné zmluvy, kto je za to zodpovedný

**J. Sedláčková** – útvar KIS po dohode s útvarom právnym

**K. Bystrický** – požiadal do budúcnosti pri dotačných zmluvách uzavretých na základe rozhodnutia primátora neuvádzať, že dotačná zmluva bola uzavretá na základe odporúčania komisie kultúry a CR, pokiaľ to komisia neodporučila (jedná sa o Mestské divadlo Trenčín, kde komisia 13. 4. 2015 odporučila 400 + 400 eur na dva projekty, neskoršiu žiadosť Mestského divadla o zlúčenie prostriedkov, t.j. 800 eur na jeden projekt komisia odporučila posunúť na rozhodnutie primátorovi)

**K. Bystrický** – na základe uznesenia zo zasadnutia KKaCR z 26. 3. 2015 sa spýtal J. Sedláčkovej, koľko tvorí ročný príjem z prenájmu stánkov do rozpočtu MHSL

**J. Sedláčková** – je to cez 30 000 €, presné údaje pošle mailom

---

Zapísala: L. Kutišová

V Trenčíne dňa

---

predseda komisie

---

garant komisie

---

garant komisie