

KOMISIA KULTÚRY A CESTOVNÉHO RUCHU PRI MESTSKOM ZASTUPITEĽSTVE TRENČÍN

Z Á P I S N I C A

zasadnutie 23.11.2015 o 15.30 hod.

Prítomní:

1. Kamil Bystrický (predseda)
2. Lukáš Ronec (člen)
3. Bc. Anton Šepták (člen)
4. Branislav Mach (člen)

Neprítomní:

5. Mgr. Martin Petřík (člen)
6. Tomáš Vaňo (člen)
7. MgA. Tomáš Plánka (člen)

Garant:

8. Ing. Jana Sedláčková
9. Ing. Lucia Kutišová

Program:

1. Otvorenie
2. * Návrh na zmenu VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín
3. Žiadosť o zaradenie do rozpočtu – tanečný klub Dukla Trenčín
4. Návrh novej schémy grantového programu Mesta Trenčín
5. Rôzne

Bod 1) Otvorenie

K. Bystrický – privítal prítomných a uviedol, že je prítomná nadpolovičná väčšina členov, takže komisia je uznášaniaschopná a v rámci schválenia programu dal priestor na jeho doplnenie

J. Sedláčková – navrhla prídanie bodu do programu. Ide o návrh novelizácie VZN č. 12/2011, ktoré určuje ceny za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku. Sú tam nejaké nedokonalosti, v zmluvách chýbajú aktuálne veci, ktoré bude potrebné uvádzať od februára budúceho roku plus chceme ešte upraviť cenu za menšie skladovacie priestory, ktoré sa nedajú iným spôsobom využívať a ktoré neboli spoplatnené.

K. Bystrický – navrhol tento bod zaradiť do programu až na ďalšie rokovanie komisie po zasadnutí a vyjadrení Finančnej a majetkovej komisie (24.11.)

L. Ronec – priklonil by sa požiadavke J. Sedláčkovej zaradiť tento bod do programu dnešného zasadnutia a prerokovať ho s tým, že komisia môže prijať konečné stanovisko na ďalšom stretnutí po vyjadrení FMK.

K. Bystrický – navrhol zaradenie bodu *Návrh na zmenu VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín* do programu ako bod č. 2

Hlasovanie:

za zaradenie bodu č. 2 do programu a za program ako celok: ZA jednohlasne (4x)

* V súlade so zmenou programu je číslovanie bodov posunuté.

Bod 2) Návrh na zmenu VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín

K. Bystrický – veci, ktoré sa týkajú prenájmu a akékoľvek majetkové záležitosti vo vlastníctve Mesta Trenčín by v prvom rade mala prerokovať Finančná a majetková komisia a až následne na to

jednotlivé komisie, ktorých sa to týka. To znamená, aby bolo najprv vyjadrenie majetkárov aj ohľadom cien, aj ohľadom legislatívno-procesných vecí. Tým pádom by počkal a zaradil tento bod do programu ďalšieho zasadnutia.

Uznesenie 1:

Komisia kultúry a CR odporúča tento bod *Návrh na zmenu VZN č. 12/2011 o určovaní cien za prenájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Trenčín* prerokovať na ďalšom zasadnutí Komisie kultúry a CR až po zasadnutí Finančnej a majetkovej komisie.

Hlasovanie: ZA jednohlasne (4x)

Bod 3) Žiadosť o zaradenie do rozpočtu – tanečný klub Dukla Trenčín

K. Bystrický – podľa jeho názoru patrí táto žiadosť do Komisie športu, pretože podľa vyjadrenia Ministerstva kultúry SR je tanečný šport spoločenské tance, to je presne to, čo robí tanečný klub Dukla Trenčín. Keďže sa jedná o kategóriu šport, takéto žiadosti by mala prerokovať Komisia športu. Podporné stanovisko k tomuto vyjadreniu je aj to, že sa v minulom rozpočte z 20 000 € premostilo 3 000 € pre p. Pašku v rámci kapitoly Šport, mládež a vzdelávanie.

ostatní členovia – súhlasia s návrhom predsedu komisie

Uznesenie 2:

Komisia kultúry a CR odporúča prerokovať túto žiadosť v rámci rokovania Komisie športu.

Hlasovanie: ZA jednohlasne (4x)

Bod 4) Návrh novej schémy grantového programu Mesta Trenčín

K. Bystrický – ide o prvý úvodný vstup do diskusie, zamyslieť sa nad tým, či existujúci grantový program a celá schéma nastavenia rozpočtu v kapitole Kultúra je vyhovujúca alebo k nej máme nejaké výhrady resp. návrhy na zefektívnenie, aby tam boli určité pravidlá, hlavne transparentnosť, otvorenosť a systémovosť pri prerozdelení finančných zdrojov z rozpočtu Mesta Trenčín. V prvom bode navrhuje zrušenie nepomenovaných a pomenovaných kľúčových podujatí, čím táto položka v rozpočte zanikne a všetky prostriedky by sa venovali do jedného balíka, ktorý sa bude volať dotačný program, v ktorom by sa nastavili nové podprogramy. Ďalším bodom by bolo vytvorenie kritérií na prerozdelenie finančných prostriedkov, ako aj zváženie toho, či by mala byť komisia tá, kto má rozhodovať o finančných prostriedkoch a či by nemali byť nominovaní odborníci za jednotlivé umelecké žánre, ktorí budú tieto prostriedky prerozdelať. Žiadosť by si mal podať teda každý žiadateľ (ako napr. aj Pohoda), aby bolo prerozdelenie financií transparentné a spravodlivé a ten bude alokovaný v tých konkrétnych podprogramoch, tzn. divadelníci budú mať svoj program, kde bude x eur, hudobníci budú mať svoj program, atď.

A. Šepták – tento systém má veľa variantov a možností. Súhlasí, aby sa komisia do budúcnosti bavila na túto tému, ale zdá sa mu to veľmi komplikované. Veci sa menia z roka na rok, výsledok by bol podľa neho neefektívny. To, že treba vymyslieť lepší systém, s tým súhlasí, ale čím jednoduchšie by sa to riešilo, tým lepšie. Radšej sa stretnúť pri určitých riešeniach a rozdeľovaní a baviť sa na tú konkrétnu tému.

L. Ronec – súhlasí, že treba viesť o tom všetkom dialóg. Nápad by sa mali priebežne riešiť tu (na zasadnutiach komisie) a zároveň niečo nové postupne tvoriť. Nevidí za potrebné, aby vznikol nový poradný orgán (odborníci), ale uvíta, keď niekto príde a povie svoj názor, prípadne ho pošle.

J. Sedláčková – v umení ako takom sa veľmi počítať nedá, neexistujú tam počítateľné kritériá, preto je to veľmi ťažké a subjektívne rozhodovanie. Nominovanie ľudí, ktorí pracujú v oblastiach umenia možno nie je zlé, problém je v tom, že Trenčín je malé mesto, všetci sa so všetkými poznajú, to znamená, či bude komisia vždy reagovať nezaújatá. Ako problematické vidí presné rozdelenie prostriedkov medzi jednotlivé žánre - keďže jeden rok môže byť viac tanečných podujatí, ďalší rok viac divadelných. Sú oblasti, ktoré nie sú možno tak umelecké, ale možno sú viac záujmové a viac vyplňajú deťom čas. Či skôr preto nerozmýšľať nad rozdelením na podujatia a záujmovú a umeleckú činnosť (teda pravidelné aktivity, ktoré vyplňajú voľný čas detí a sú v oblasti kultúry).

A. Šepták – návrh novej schémy je veľmi obsiahla debata. Podľa jeho názoru by mala komisia najprv doriešiť veci, ktoré sú rozrobené, a to zaujať stanovisko k ohliadkam kultúrnych stredísk

K. Bystrický – jedná sa o úvodný vstup do diskusie dať na ďalšie rokovania (napr. o mesiac, o dva) nejaké návrhy a skúsiť ich prevetrať. Ide o tri body v rámci novej schémy:

1. Aby sa neuprednostňovali v rozpočte nejaké podujatia, či už je to Pohoda, ArtFilm alebo Trenčianske historické slávnosti. Aby sa vytvorila nulová pozícia a všetci si podávali žiadosti.
2. Spôsob rozhodovania – či to ostane ako odporúčacie stanovisko Komisie kultúry alebo vznikne komisia zložená z odborníkov, ktorá by mala odporúčacie stanovisko pre MsZ, príp. primátora.
3. Nastaviť mechanizmus kritérií (nemiešať v jednom balíku divadlá, folklór a pod.)

A. Šepták – určité kritéria to chce, súhlasí so zmenou, no tých kritérií je veľa a stavať to do určitých tabuliek veľký význam nemá

B. Mach – mali by sme to nechať otvorené s tým, že sa nad tým zamyslíme, spravíme si do budúcnosti nejaký feedback z toho, predseda by mohol poslať svoje návrhy, aby sme vedeli nad tým pozamyšľať a na najbližšej komisii si navrhujeme, kedy to budeme riešiť

Uznesenie 3:

Komisia kultúry a CR deklaruje záujem vytvoriť novú schému grantového programu pre oblasť kultúry a záujmovej činnosti.

Hlasovanie: ZA jednohlasne (4x)

Bod 5) Rôzne

K. Bystrický – otázka na J. Sedláčkovú → na Finančnej a majetkovej komisii bola informácia pre členov komisie, že je vytvorená koncepcia správy kultúrnych stredísk, na ktorej si pracovala s prednostom úradu, je pravda, že je táto koncepcia zo strany úradu hotová?

J. Sedláčková – materiály ku koncepcii správy KS ste dostali v marci alebo apríli, odvtedy sa nedostala do programu komisie. Na Finančnú a majetkovú komisiu si ma pozvali 2. júla, aby som im koncepciu predstavila a povedala o problematike kultúrnych stredísk.

K. Bystrický – ide o aktuálnu vec, ktorá ma možno 3 týždne. Nie je teda aktuálne žiadny nový materiál, ktorý by sa týkal správy kultúrnych stredísk?

J. Sedláčková – nie, nie je žiadny materiál, o ktorom neviete a ktorý by bol predložený na Finančnej a majetkovej komisii z mojej strany

Zapísala: L. Kutišová

V Trenčíne dňa

predseda komisie

garant komisie

garant komisie